



## Mladinski seminar

Od 16. do 21. avgusta se je v Kranjski gori vršil III. mednarodni mladinski seminar Alpe-Jadran, katerega so se udeležili razni zastopniki mladinskih organizacij iz dežel Koroške, Slovenije in Julijske Benečije.

S strani Koroške so se udeležili zastopniki desetih mladinskih organizacij, med drugim tudi zastopniki Slovenske mladine M. Wieser, dr. A. Malle ter G. Brumnik in H. Seher, ki je zastopal katoliško mladino.

Zlasti so se zastopniki prisotnih narodnih manjšin bavili z ureditvijo manjšinskega šolstva. Tu je treba poudariti, da je zastopnik italijanske manjšine v Sloveniji izrazil svoje zadovoljstvo nad dobro urejenim šolstvom, dočim je ocenil poročevalca Slovencev v Italiji položaj šolstva kot nezadovoljiv, zlasti situacijo v videmski pokrajini. Za koroške Slovence je poročal inšpektor R. Vouk, ki je podrobno obravnaval zgodovino manjšinskega šolstva, zlasti pa usodo šolskega zakona iz leta 1945 — tja do njegove ukinitve, ki je bila sad protislovenske gonje nemško-nacionalnih sil. Vouk je tudi jasno pokazal, da je splošno manjšinsko šolstvo na Koroškem zelo slabo urejeno in da se ne more pričakovati ugodne rešitve, ker celo država vlada skuša s komisijami in komiteji zavlačevati rešitev problemov ter izvedbo člena 7.

Seminar se je nadaljeval z referatom dr. Staneta Osoljnika, načelnika urada za mednarodno sodelovanje IS Skupščine SR Slovenije o „Zunanji politiki SFRJ.“ V ospredju tega predavanja so bili odnosi do sosednjih držav s poudarkom na odprto mejo ter maloobmejnega prometa z Italijo, ki je zelo razvit.

Vendarle pa obstajajo odprta vprašanja med SFRJ ter sosednjima državama Avstrijo in Italijo, je dejal dr. Osoljnik, in se ustavil pri neizpoljenih obveznostih Avstrije, kot sporazum iz leta 1923, ponovno potrjen od Avstrije leta 1958, kjer se je Avstrija obvezala, vrniti Jugoslaviji ves arhivni material, ki je nastal na nekdanjih tleh avstroogrske monarhije. Dejstvo, da je Avstrija izpolnila podoben sporazum z drugimi državami, ne pa z Jugoslavijo, govori dovolj jasno govorico. Obsodil je zločinsko divjanje in hujskarnje fašističnih sil proti slovenski narodni skupini v Italiji in Avstriji in povedal, da pomeni neizpolnjevanje mednarodnih obveznosti resen problem demokracije.

**MORDA SE BOSTE ČUDILI, ZAKAJ PRINAŠAMO SLIKE NAŠEGA BIVŠEGA DEŽELNEGA GLAVARJA SIME. OBJAVLJAMO (NA 3. STRANI) OBŠIRNEN RAZGOVOR S SIMO. KOT DOBER POZNAVALEC KOROŠKE POLITIKE, NAM JE VEDEL MARSIKAJ ZANIMIVEGA POVEDATI. GOVORIL JE MED DRUGIM O SVOJEM NEZADOLJSTVU NAD SEDANJO POLITIKO KOROŠKE SP. NA VPRAŠANJE, ALI NAMERAVA POSTATI ZOPET POLITIČNO AKTIVEN, JE ODGOVORIL: „DIE KATZE LÄSST DAS MAUSEN NICHT.“**

## Djekše: Obstoj ljudske šole ogrožen

To samo zategadelj, ker je večina dješkega občinskega sveta dejansko proti lastni šoli, v katero so pravkar ogromno investirali. Zares nerazveseljive perspektive so se nakazale za starše kot tudi za otroke in učitelje na občinski seji v torek, dne 20. avgusta 1974, ko so občinski odborniki razpravljali — sicer pod „slučajnostmi“ — o važnem šolskem vprašanju. Govora je bilo o prevažanju šolarjev in s tem v zvezi o možnih prizadevanjih, da bi ljudsko šolo na Djekšah obiskalo več otrok in bi tako ostala višje organizirana šola, ki je deželna oblast ne more ukiniti.

Zdaj ima šola tri razrede. Če se občina ne bo nemudoma pobrigala za povišanje števila šolarjev — šolarji z Vovbrske gore,

ki spada k dješki občini, bi morali hoditi na Djekše namesto v Vovbre (izven občine) — je bodočnost šole na Djekšah zelo negotova.

Na seji navzoči ravnatelj U. Kačl je občinskim odbornikom jasno prikazal situacijo, apeliral na dolžnost in pripravljenost odbornikov, naj skrbijo za obstoj tako važne ustanove v občini — v prid vsem občanom. Toda večina odbornikov je imela gluha ušesa, nekateri so se celo zjezili nad učitelji. Mandatar slovenske frakcije, Filip Warasch, je ostro obsodil zadržanje večine, ker ni nič drugega kot gonja proti ravnatelju. Drugod se prizadevajo, da bi občinsko območje tvorilo tudi šolski okoliš, je dejal, na Djekšah pa občinski politiki sami delajo proti lastni šoli.

Končno so se zedinili na to, da bodo povpraševali za mnenje staršev v tej zadevi.

Soglasno je občinski svet sklenil izredni proračun v znesku 650.000 šil. za izgradnjo ceste na Knežo ter za dogotovitev gasilskega doma na Kneži. Dva pota so namenili za deponiranje smeti, z družino Karner (pd. Slamanič) je občina sklenila pogodbo, da bo odkupila za novo pot primerno površino zemljišča po 15.— šil. za kvadratni meter (družina Karner je za pogajanje opolno-močila F. Warascha).

Ob vsej navdušenosti se pojavlja v dješki občinski sobi dostikrat tudi kratkovidnost ali celo trma. Da bo posestvo obč. odbornika Franca Napetschniga (pd. Ižak) priključeno javnemu vodovodu, je večina sklenila izkopanje rova po zemljišču, ki je last sosedu, ge. Klade (pd. Županc) — brez privoljenja lastnice. To utegne imeti pravne posledice. Zato je dal F. Warasch protokolariti, da je proti takemu sklepu, ker noče biti sokriv, ko se krši pravica. Njemu so se pridružili še trije drugi odborniki.

Na dješki občinski seji se je razpasla navada, da mimo točk dnevnega reda preblebetajo vse možne javne in privatne stvari. Zato tudi tokrat skoraj ni bilo konca nepredmetnega govorjenja, ako slovenski mandatar, F. Warasch, ne bi zahteval glasovanja o predlogu v zadevi poslovnika. Seveda se je marsikateremu zdelo špansko, kaj naj to pomeni, a navsezadnje so le uvideli, da se je treba držati pravil splošnega občinskega reda (AGO).

Včasih se znajdejo diskutanti tudi na ni- (Nadaljevanje na 4. strani)

## Atentat

Pred zborovanjem Kärntner Heimatdienta dne 9. junija v Dobrlji vasi, je bila vržena bomba na „Haus der Heimat“ v Miklavčevem, ki je napravila precej škodo, človeških žrtev ni bilo. Govorniki so na zborovanju vedeli povedati, da so storilci slovenski ekstremisti.

Kärntner Tageszeitung v soboto, 17. avgusta 1974, na 2. strani piše: „Kakor smo zvedeli iz zanesljivih virov, sta

pobudnika atentata — neki učitelj in neki obrtnik — državni policiji znana. Tudi atentator je poznan. Zbirajo le še zadnje podatke.“

Kleine Zeitung v nedeljo, 18. avgusta 1974, piše na 9. strani: „Niti varnostna niti policijska direkcija ne ve, da se preiskava v zadevi atentata v Miklavčevem bliža neposredno uspehu. Varnostni organi so zaključili preiskavo in bodo material izročili državnemu tožilcu, da vloži tožbo proti neznanim storilcem.“

KAJ JE OZADJE TAKO NASPROTUJOČEGA SI POROČANJA?



# POGOVARJALI SMO SE Z BIVŠIM GLAVARJEM SIMO

NT: Herr Landeshauptmann a. D., wie fühlt sich eigentlich ein Politiker, der lange Zeit im öffentlichen Leben stand und viel für ein Land geleistet hat, nun aber plötzlich aus dieser Position ausscheiden mußte?

**Sima:** Es ist nicht sehr leicht, mit diesem Problem, mit welchem ich zur Zeit konfrontiert werde, fertig zu werden; vor allem deshalb nicht, weil ich immer ein Mann der Tat war und so lange Ruhepausen nie gekannt habe.

NT: Womit beschäftigen sie sich zur Zeit hauptsächlich?

**Sima:** Die Katze läßt das Mäusen nicht; ich beschäftige mich jetzt mit dem politischen Alltag und den Überlegungen, die sich daraus ergeben; ferner habe ich immer das Bedürfnis, Kontakt mit den Menschen zu üben und mich mit ihren Sorgen und Problemen vertraut zu machen.

NT: Kann man ihre letzte Aussage so auslegen, daß Sie ein Comeback als Politiker nicht ausschließen?

**Sima:** Ich bin Realist und glaube nicht, daß ein derartiges Comeback ohne weiteres und in absehbarer Zeit in Frage kommt.

NT: Aber in nicht absehbarer Zeit, also in ferner Zukunft ist es möglich?

**Sima:** Man kann und soll und darf nichts ausschließen. Ich muß das der Kärntner Bevölkerung und den Menschen, dem kleinen Mann unseres Landes und meiner Gesinnungsgemeinschaft überlassen.

NT: Herr Landtagsabgeordneter — denn das sind Sie ja nach wie vor —, es wird ja behauptet, daß Sie hauptsächlich wegen der Minderheitenpolitik gehen mußten; daher: Glauben Sie wirklich, daß Ihre Minderheitenpolitik die sozialistischen Parteigenossen dazu geführt hatte, Sie von Ihrer Position als Landeshauptmann abzuwerfen?

**Sima:** Ja, ich bin mit wegen meiner Minderheitenpolitik ins Schußfeld extremer Kreise geraten...

NT: In Ihrer Partei?

**Sima:** Nun, ich würde sagen, daß dies zunächst außerhalb der Partei der Fall war und dann die Verantwortung für diese Politik mir allein überlassen wurde.

NT: Es wird Ihnen auch nachgesagt, daß Sie in Gesprächen mit dem KHD für Ihr Ortstafelgesetz Zustimmung gefunden haben?

**Sima:** Ich habe Gespräche mit dem KHD immer ermöglicht und dafür auch zahlreiche Stunden in Anspruch genommen. Wir führten immer offene Gespräche und ich muß sagen, daß alle diese Gespräche nur deshalb möglich waren, weil ein gewisses Vertrauen vorhanden war. Auch der gute Wille — sowohl seitens des Heimatdienstes als auch der Slowenenvertreter — war vorhanden, was mich besonders gefreut hat. Im Verlauf dieser Gespräche kam es in prinzipiellen Fragen auch immer zu einer Übereinstimmung.

NT: Auch mit dem KHD?

**Sima:** Auch mit dem KHD und dem Abwehrkämpferbund. Dabei wurde von diesen Kreisen mein Bemühen für eine Politik im Interesse des Landes nie bestritten.

NT: LH Wagner behauptete seinerzeit im Rahmen einer Diskussionsveranstaltung über das Ortstafelgesetz, daß Sie und der KHD bezüglich dieses Gesetzes keineswegs geteilter Meinung waren?

**Sima:** Prinzipiell hat mir auch der KHD zugestimmt, daß eine Lösung der Slowenenfrage notwendig ist. Prinzipiell hat er meinem Lösungsvorschlag die Sachlichkeit und Objektivität nicht abgesprochen. Differenzen ergaben sich in der Frage der Basis bzw. des Bereiches, in dem das Gesetz durchgeführt werden sollte.

NT: Herr Landeshauptmann a. D., würden Sie „Ihre“ Minderheitenpolitik weiterhin verfolgen oder aber ergibt sich auch für Sie eine entsprechende „Neuorientierung“?

**Sima:** Ich bin schon seit 1945 mit landespolitischen Aufgaben befaßt. Ich habe immer eine Politik verfolgt, alle moralischen Kräfte unseres Landes zu sammeln und sie zusammenzuschließen, um die alten Wunden zu heilen und eine solide Basis für eine gesunde demokratische Entwicklung in unserer Heimat zu schaffen. Dies galt sowohl für den politischen, sozialen, religiösen, aber auch für den völkischen Bereich.

NT: Trotz allem ergeben sich aber daraus Meinungsunterschiede zwischen Ihnen und LH Wagner, der nach seinen Worten eine Minderheitenlösung auf breiter Basis anstrebt. Sie haben zwar auch mit dem KHD



## Kärnten steht in der Slowenenfrage die Eiszeit bevor

gesprächen, sich aber letzten Endes zu einer eigenen Lösung durchgedrungen. Man will jetzt mit dem KHD und den Slowenen reden, sich jedoch für keine effektiven Schutzbestimmungen entscheiden. Sind Sie auch dieser Meinung?

**Sima:** Ich muß Ihnen in vielen Dingen recht geben; man hat gesehen, welche Folgen dies für einen verantwortungs- und entscheidungsbereiten Funktionär haben kann und man scheut klare und konkrete Alternativen. Auf die Frage, ob ich die geübte Minderheitenpolitik auch heute noch gut heiße, muß ich mit einem klaren Ja antworten.

NT: Nun stehen Sie aber in einem bestimmten Gegensatz zur jetzigen Politik der SPÖ. LH Wagner hat kurz nach seiner Wahl zum Landeshauptmann in einer Pressekonferenz erklärt, das Kärntner SPÖ-Präsidium hätte Ihnen zwar in der Minderheitenfrage die Zustimmung zugesagt, allerdings — wir zitieren LH Wagner — „nur solange alles gut läuft“. Daher: gab es seinerzeit eine Zusage und wenn ja, auch mit diesem Zusatz?

**Sima:** Der Landespartei sekretär Wagner muß es wissen, denn er war ja für die Erstellung der Protokolle über Sitzungen unserer Parteigremien immer zuständig. Auch am letzten Parteitag habe ich in einer eingehenden Darlegung und Analyse offen die Vorgänge und die Überlegungen, die zu den bekannten Folgen führten, offen und ungeschminkt dargelegt. Ich habe unmißverständlich erklärt, daß es bezüglich der Ortstafeln nicht nur einstimmige Beschlüsse gab, sondern es herrschte bei der Behandlung dieser Frage völlige Einmütigkeit.

NT: Das heißt, daß es also keinen Alleingang Ihrerseits gab?

**Sima:** In keiner Weise!

NT: Wie erklären Sie sich nun aber die Behauptungen des LH Wagner, die ja im völligen Gegensatz zu Ihren Behauptungen stehen?

**Sima:** Das weiß ich nicht. Es ist vielleicht einfacher, sich auf diese Weise von den Schwierigkeiten, die die Minderheitenproblematik betreffen, zu befreien. Ich glaube aber nicht, daß man auf die Dauer in der

mer erklärt, daß für mich die Entscheidung des letzten Parteitages maßgebend ist, zumal ich damals die Vertrauensfrage stellte.

NT: Das Vertrauen wurde Ihnen nicht ausgesprochen. Sind Sie nun nicht bereit, daraus auch als Landtagsabgeordneter die Konsequenzen zu ziehen?

**Sima:** Nun, ich habe bereits weitgehende Konsequenzen gezogen, wofür sich in Österreich keine Parallele findet und ich hoffe nur, daß derartige Konsequenzen nicht Schule machen, weil dies dem parlamentarischen System leicht zum Nachteil gereichen könnte.

NT: Vielleicht noch zwei wichtige personelle Probleme, die mit Ihrer Amtszeit zusammenhängen. Es gibt erstens den bekannten Fall Apovnik.

**Sima:** Für mich ist dies eine Frage, wie kann man die Integration der slowenischen Landsleute in die Kärntner und Österreichische Gesellschaft herbeiführen; davon ließ ich mich auch im Fall Apovnik leiten.

Im Jahre 1971 ist bei einem Gespräch der Vertreter der slowenischen Volksgruppe mit dem Bundeskanzler zum Ausdruck gebracht worden, daß eine Leitstelle in der Landesverwaltung, besetzt von einem Beamten, der das Vertrauen seiner Volksgruppe genießt, fehlt. Nachdem bei dieser Beratung unbestritten festgestellt wurde, daß die Forderung der Slowenenvertreter auf keine Schwierigkeiten stoßen würden, fühlte ich mich zur Einrichtung des sogenannten Slowenenbüros veranlaßt.

Auch für die materiellen Voraussetzungen (Zimmer usw.) habe ich gesorgt und zwar nicht im Alleingang, sondern kraft meiner Funktion: denn nicht nur als Personalreferent, sondern auch als Vorstand des Amtes der Kärntner Landesregierung bin ich dazu befugt gewesen. Dies ist das Entscheidende, was von meinen Kritikern übersehen wird.

NT: Doch sowohl Wagner als auch Bacher behaupten, Ihre Entscheidung im Falle Apovnik widerspreche den Rechtsvorschriften. Ihrer Meinung ist dies aber durchaus nicht der Fall, oder?

**Sima:** Es ist ja alles mit den Chefbeamten der Landesregierung abgesprochen worden und es ist bis heute auch nicht an der Einrichtung als solchen gerüttelt worden, wohl aber an der Festlegung des Aufgabebereiches. Was die Dienstanweisung betrifft, so ist sie in der Landesverwaltung nicht unbedingt notwendig. Aber in diesem Fall erachtete ich sie als notwendig, um dem Herrn Apovnik das Gefühl zu vermitteln, daß seine Amtshandlungen durch die Chefs der Landesverwaltung gedeckt sind.

NT: Bricht in der Minderheitenfrage nicht die Eiszeit an?

**Sima:** Ja, es scheint so zu sein. Die Gefahr besteht jedenfalls. Ich sehe sie so, daß wieder die Politik der 1. Republik ihre Fortsetzung findet.

NT: Herr Landeshauptmann, Sie haben früher festgestellt, daß die jetzige Führungsspitze der Kärntner SP von Ihren Prinzi-

(Dalje na 5. strani)



Ehemaliger Landeshauptmann Sima: „... Ersparen Sie mir, bitte, die Antwort“.









