

1537

Vestnik

Geodetskega
društva
L. R. S.

Leto: 11.

Štev: 3

1954

GEODETSKO DRUŠTVO SLOVENIJE
L J U B L J A N A

G R A D I V O

za

delovni posvet

Geodetskih društev FLRJ

V

N O V E M S A D U

27. II. do 2. III.

1955.



I Z V L E Č E K

iz zapisnika sestanka Izvršnega odbora
Zveze geodetskih društev LRS

Sestanek je bil 22.XI. 1954 v Beogradu. Po prvi točki dnevnega reda - delovni posvet o vprašanju katastra - se je razvila živahna diskusija in na njeni osnovi je bilo določeno, da bo na posvetu v Novem Sadu 27. II. do 2. III. 1955 prečitanih osem referatov:

1. Geodetski instrumentarij in pripomočki. Za ta referat je zadolženo društvo Slovenije.
2. Vprašanje tehnične revizije katastra.
3. Vprašanje klasiranja in katastr. lestvic.
4. Vprašanje vzdrževanja in izkoriščanja obstoječih podatkov.
5. Vprašanje popisnega katastra - njegova uporaba in vzdrževanje.
6. Kadri v katastru.
7. Organizacijsko vprašanje katastrske službe v zvezi z organiziranjem komun in komunalnih skupnosti.
8. Vprašanje izvedbe javnih geodetskih del izven geodetske službe.

oooooooooooooooooooo

ooooo

o

GEODETSKI INSTRUMENTI IN TEHNIČNI PRIPOMOČKI

/referat Geodetskega društva LRS/

Geodetska služba, kot vse ostale n. pr. gradbeniška, arhitektonska, hidrotehnična, elektrotehnična itd., so v svojem delu vezane na vporabo raznih instrumentov in tehničnih pripomočkov, brez katerih bi bilo njih delo nemogoče.

V tem referatu bom govoril predvsem o možnosti izdelave geodetskih instrumentov in tehničnega pribora v naši državi, kjer so nam dani pogoji za izdelavo novih in popravilo starih instrumentov, kot tudi pribora. Referat ne bo dosegel povsem svojega smotra, ker ne razpolagam s podatki iz NR Hrvatske, BIH in Srbije, kjer so geodetske delavnice, zaradi tega se moram omejiti samo na podatke iz LRS in Črne gore. NR Črna gora nam je sporočila, da imajo delavnico za čiščenje in popravila geodetskega instrumentarija, a NR Makedonija je izjavila, da sploh nima. Iz NR Srbije smo dobili samo podatke o številu instrumentov in instrumentarija, kar pa ni bistvo tega referata.

Do sedaj smo uvažali iz tujine vse od navadnih trasirk, grezil, lat pa do preciznih instrumentov in porabili zanje veliko deviz. Mnogo izmed uvoženih potrebščin bi lahko izdelovali doma, in to ne samo navadne pripomočke pač pa tudi razne precizne instrumente.

Kot primer naj navedem razliko ceni za nabavo late vrste Wild, ki stane 120 sfr, kar je približno 8.000 deviznih dinarjev, ali kon-

bretno izračunano v našem denarju 30 do 40.000 dinarjev. Pri nas izdelana leta istega tipa, a različne dolžine bi stala 12 do 19.000 dinarjev. Isto velja za ostale izdelke /kot stativ/, dočim je še večja razlika pri nabavi polarnih transporterjev, nivelirjev in podobno. Polarni transporter bi stal 16 milijonov dinarjev, dočim doma izdelani /smo jih že izdelali/, stanejo približno 100 do 150.000 dinarjev.

Zaradi visoke cene uvoznih potrebščin, uvoznih težav in sitnosti za nabavo deviz a z druge strani vedno večja potreba instrumentarija za operativo, smo primorani, da v naših preciznih mehaničnih in optičnih delavnicah razvijemo večjo storilnost pa čeprav je težko zaradi pomanjkanja modernih strojev.

Nanizal bom primere tehničnega pribora in instrumentov, ki jih izdelujejo podjetja in delavnice LRS.

V Celju je finomehanična delavnica "IDRO", ki v prvi vrsti izdeluje instrumente za fotogrametrijo. Do sedaj je ta delavnica izdelala redreser, fotopantograf, kamero za snemanje objektov /vse konstrukcija ing. Čuček/, poleg tega kopirne aparate, stereoskop in drugi droben tehnični pribor. Ta delavnica se stalno razširja in verjetno bo začela izdelovati majhne nivelacijske instrumente. Danes je ta delavnica v glavnem usmerjena k izdelavi fotooptičnih izdelkov, ki sestavljajo del geodetskega pribora, a verjetno bo pristopila k popolni izdelavi geodetskih optičnih instrumentov. Najvažnejši njen izdelek je fotopantograf, ki je potreben za vsa povečevanja ali pomanjševanja geodetskih načrtov.

Druga večja važna delavnica je "Precizna mehanična delavnica" pri Geodetskemu

zavodu LRS v Ljubljani, ki opravlja poleg vseh vrst popravil geodetskih instrumentov in odgovarjajočega pribora še nove instrumente in pribore, ki so:

- 1./ Polarni /krožni/ transporter
- 2./ Mali in veliki koordinatograf
- 3./ Nanašalni trikotniki za vsa merila
- 4./ Merila v raznih merilih in različnih dolžin.
- 5./ Dozne libele brez stekla
- 6./ Merila za merjenje skrčka
- 7./ Dinamometre /silometre/
- 8./ Postopično orodje
- 9./ Nivelmanske in ostale late vseh vrst
- 10./ Trasirke in trinožniki
- 11./ Stative za geodetske instrumente vseh vrst
- 12./ Interpolarje tipa "Triglav"
- 13./ Vitne planimetre
- 14./ Tranverzalna merila

Vse navedene instrumente in pribor izdeluje iz domačega materiala take vrste, da povsem odgovarja točnosti, ki jo imajo inozemski instrumenti.

Poleg tega morem dodati, da izdelujemo vse te instrumente in pripomočke s prilično starimi stroji, ki so že izrabljeni, in je izdelava odvisna v glavnem od sposobnosti in zavednosti kadra.

Prav tako ima ta delavnica sposojene stroje, kot so graverni aparat in stroj za dolžinske navoje, ker bi bilo brez njih delo onemogočeno.

Za izdelavo polarnih /krožnih/ transporterjev ni imela delavnica stroja za izdelavo krožne razdelbe, ki ga je izdelal mojster de-

lavnice sam, tako je sedaj možna izdelava transporterjev.

Poleg navedenih delavnic je v Sloveniji še tovarna za izdelavo vseh vrst tehničnega pribora za telekomunikacije, kinoprojektorje, razne telefonske centrale itd., ki bi imela pogoje za izdelavo mehaničnih delov geodetskih instrumentov, kot n.pr. teodolite, nivelirje, itd. Razpolagamo s sposobnimi kadrom, ki bi z danimi pogoji lahko izdelovali nivelirje in navadne teodolite točnosti do 30", ki bi bili za specialno uporabo pri vzdrževanju katastra.

Danes v "TOS" /Tovarna optičnih in steklenih izdelkov/ v Ljubljani izdeluje pentagon prizmi in se pripravlja na izdelavo optičnega sistema za izdelavo nivelirja, za katerega bo prototip narejen še v tem letu, zato bi lahko naslednje leto prešli k serijski izdelavi. Istočasno pripravljajo v isti tovarni navaden teodolit v kooptimizaciji s podjetjem, ki bi izdelalo mehanične dele za ta instrument. TOS nam lahko nudi v bodoče potrebno optiko za geodetske instrumente. Za ilustracijo naj navedem, da ista tvrdka izdeluje ves potreben optički pribor za poznani kinoprojektor Iskra, dalje mikroskope, lupe, stereoskope itd.

Potrebni so nam samo stroji, ki nam bi omogočili precizno mehanično obdelavo kovinskih delov za instrumente, ki jih pa na žalost nimamo. Da bi v naših delavnicah modernizirali proizvodnjo jo pospešili in dosegli še boljše kvalitete /mislim na nivelir in teodolit/, tedaj bi morali nabaviti sledeče stroje:

- 1./ Precizna stružnica /Dremašinu/ za dolžino 0,5m
- 2./ stroj za urezavanje preciznih navojev s pripravo za brušenje
- 3./ stroj za krožno razdelbo
- 4./ aparat za kontroliranje krožne razdelbe
- 5./ Kolimator za rektifikacijo geodetskih instrumentov in kontroliranje konstante.

- 6./ stroj za brušenje ravne ploskve /dolžina 1 m/
- 7./ stroj za krožno brušenje /do 300 mm/
- 8./ garnitura montažnega pribora za instrumente Wild
- 9./ garnitura optičnih pripomočkov za montažo Wildovih instrumentov
- 10./ garnitura preciznega pribora po Boleju za popravilo Kernovih in drugih preciznih instrumentov.

Nabava strojev in instrumentov bi omogočila zadovoljitev domačega tržišča s kakovostnimi novimi proizvodi in nam omogočila popravila vseh preciznih instrumentov, kar sedaj ne moremo, predvsem pri optičnih instrumentih.

Baje je v vsaki republici več instrumentov, ki jih ne moremo uporabljati zaradi različnih okvar in jih ne moremo popraviti.

Perspektivno gledano bi lahko kvaliteten geodetski instrumentarij, po preskrbi domačega trga, tudi izvažali. S tem bi dobili devize za nabavo drugih strojev, in aparatov, s tem bi zvišali kakovost in količino geodetskih instrumentov in pripomočkov v naši državi.

V kolikor so v drugih republikah slične delavnice, ki prav tako izdelujejo geodetske pripomočke, bi bilo potrebno, da delegati iz teh republik prikažejo stanje kot smo to storili Slovenci. Smatramo, da je pri izdelavi teh instrumentov in pripomočkov potrebna koordinacija, kajti s tem bi bila dosežena kakovost, ustanovili bi toliko delavnic, kolikor jih je potrebnih, ne pa da bi bile delavnice s potrebnimi instrumenti brez strokovnjakov, kar je sedaj več slučajev.

Dolžnost našega posvetovanja naj bi bila med ostalim tudi ta, da izbrana komisija pregleda in oceni kakovost poedinih proizvodov sedanjih delavnic v naši deželi. Po pregledu in odobrenju komisije bi pristopili k serijski izdelavi poedinih proizvodov. Posamezne republike ali delavnice bi se pa zadolžile, da izdeluje samo tiste instrumente, za katere bi ugotovili, da so potrebni in kakovostni.

Na ta način bi skrčili stroške, ki bi bili za iste stroje v večjih delavnicah.

Dolžnost posameznih republiških geodetskih društev je, da dobe v svojih republikah strokovnja ke, pa tudi stroje, ki leže neizkoriščeni ali celo rjavijo na dežju in ne koristijo nikomur.

Referent:

Ing. Lado Zima

P R I L O G E

Geodetskega društva LES

k

referatom, ki jih bodo
prispevala društva iz
drugih republik.

TEHNIČNA REVIZIJA KATASTRA

Uredba o zemljiškem katastru nalaga zaradi neskladnosti med dejanskim in katastrskim stanjem republiškim geodetskim ustanovam, da v teku dveh let izvrše reambulacijo tehničnega stanja katastra z revizijo klasifikacije zemljišč.

Prav tako predvideva Pravilnik o vzdrževanju katastra obvezno revizijo vsakih 10 let, kar pa se v LR Sloveniji ni izvajalo, ker je bil del strokovnega kadra iz katastrskih uprav premeščen na novo meritev v Srbijo. Ker so geodetska terenska dela zaostala tudi skozi vso ukopacijo in ker je bil geodetski kader tudi po osvoboditvi do leta 1951 dodeljen k operativnemu delu obnove in kapitalne izgradnje, so v dobi zadnjih 25 let nastala precejšnja nesoglasja med katastrskim in dejanskim stanjem, ki so jih povečali še naši zakoni o agrarni reformi in zemljiškem skladu, ker tudi te delitve zaradi pomanjkanja strokovnega kadra niso bile izvedene v katastrskem operatu.

Da bi se ta nesoglasja odpravila, je bilo v LR Sloveniji v letu 1949 izvršena administrativna revizija katastra, ki pa ni dala zaželenih rezultatov, ker so jo izvajali nestrokovnjaki in je bila zaradi pomanjkljivosti še v letu 1951 z izjemo dveh okrajev, kjer so jo izvršile strokovne moči, razveljavljena. Vzpostavljeni so bili zopet prvotni podatki.

Že eno leto pred izidom uredbe je OLO Ljubljana-okolica pričel s kompleksno tehnično revizijo katastra na področju 17 katastrskih občin, med tem ko se je v ostalih občinah iz-

vrševala le delna revizija nujnih primerov.

Kompleksna revizija je bila izvršena v letu 1953 na področju 4 upravnih občin in na površina cca 13.000 ha s skupno cca 24.000 parcel. Poprečni delovni dnevni efekt na enega geometra je pri tej reviziji znašal od 20 do 25 ha na 8 urni delavnik. Potrebno je poudariti, da je zaradi na reviziji težko postavljati delovne norme zaradi večje ali manjše intenzivnosti posameznih področji /nove stvarne parcelacije, delavska naselja, nove ceste in pota in drugo/.

Pri omenjeni reviziji je bilo ugotovljeno, da posestno stanje v glavnem odgovarja dejanskemu stanju in sicer do cca 90%, dočim gre za razlika na račun novih objektov, komunikacij, regulacij, pritokov in rek ter zemljišč splošnega ljudskega premoženja. Glede kulturnih sprememb pa je bilo ugotovljeno, da se kulture v nižinskih predelih niso bistveno spremenile, dočim so v hribovitih predelih te spremembe številnejše.

Po dosežanjih izkušnjah pri reviziji katastra je bilo ugotovljeno, da sama revizija brez ističasno ponovne kompleksne klasifikacije zemljišč, ne more dati zadovoljivih rezultatov. Nesoglasja v pravilnostih bonitetnih razredov, so namreč mnogo bolj pereča in tudi obsežnejša, ker so z nastankom novih industrijskih področji, novozgrajenih komunikacij, hitrejših prometnih sredstev, z uvedbo strojne obdelave in zaradi atmosferskih in drugih pogojev spremenjenih tal / prvotna klasifikacija je bila izvršena leta 1870/ dejansko spremenjenih tudi bonitetni razredi in odnos med njimi.

Današnji kataster na področju OLO Ljubljana-okolica kar verjetno drži za vso LR Slovenijo, garantira s svojimi podatki točnost 95%

v površini in kulturah, nadalje je na tekočem glede posestnega stanja privatnega sektorja in to po zemljiško knjižnih sklepih, kar predstavlja 90% celotne površine, med tem ko katastrsko klasifikiranje zemljišč ne odgovarja do 30 ali več procentov.

Iz obrazloženega predlagamo:

1/ da se kot najnujnejše pristopi k reviziji kat. klasiranja zemljišč, kajti sama geodetska revizija ne bo dala pričakovanih rezultatov. To je treba prikazati na vseh merodajnih forumih pa tudi preko dnevnega časopisa. Negativni rezultat enostranske revizije, bi bremenil le našo stroko, ki ji ni znala prikazati perečih problemov katastra.

2/ Za samo tehnično reambulacijo katastra predlagamo:

a/ da se izdela pravilnik za tehnično reambulacijo katastra. Obstojačo namreč detajlni pravilniki o triangulaciji, nivelmanu, novi izmeri in plasiranju, nikjer pa ni imenovanega pravilnika ker po njem vsled neizvajanja teh del niti v bivši, niti v novi Jugoslaviji ni bilo potrebe.

Ta pravilnik naj obsega tako tehnično obdelavo, to je način meritev v primerih, kjer se reambulira katastr, ki je izvršen na podlagi numerične metode in za katastr, ki je izvršen na podlagi grafične metode, pri tem naj se upošteva, posebno pri grafični metodi, novejšo tehnično metodo to je fotogrametrijo.

b/ Dosedanji pravilnik o katastrskem klasiranju zemljišča je izdan za izračun katastrskega čistega dohodka. Potreben je torej nov pravilnik za izračun katastrskega dohodka.

c/ v tehnični reambulaciji spada tudi reprodukcija obstoječih kat. načrtov, za kar naj se poskrbi potrebna finančna sredstva v zveznem, ali republiških proračunih.

Kot nov sestavni del katastrskega ~~upravnega~~ operata predlagamo, da bi bile katastrske gospodarske karte v M - 1:10,000 od v M - 1:5,000 za intenzivnejša področja. V te karte naj bi se vrisala revizija katastrske klasifikacije. Istočasno naj bi ta karta služila za gospodarske načrte gozdnih kompleksov, pregleda socialističnega sektorja, arondacijo zemljišč, razne komunalne dejavnosti itd. Na območju LR Slovenije ni povpraševanja po državni osnovni karti v M - 1: 5,000, temveč le za imenovano karto.

Sestavil:

Regally Marijan, geometer
katastrskega urada Ljubljana
na - okolica

O KLASIFIKACIJI ZEMLJIŠKEGA KATASTRA V LRS

1./ Klasifikacija zemljišča v LR Sloveniji je bila izvršena v zadnjih dveh desetletjih prejšnjega stoletja. Od tedaj ni bila vzdrževana in je ostala do danes neizpremenjena. Leta 1906 je bila opravljena revizija katastrskega čistega dohodka, s katero je bilo opravljeno nesoglasje med posameznimi cenilnimi okraji. Ta revizija pa ni obsegala pregleda klasiranja zemljiških parcel. Prva klasifikacija je bila dobro izdelana, ker je točno prikazala finančno vrednost zemljišča z ozirom na njihovo proizvodno moč, način obdelave, ceno proizvodov in delovnih stroškov v posameznih krajih. Klasifikacija je bila izbalansirana na osnovi ocene vzornih zemljišč za posamezne države in cenilne okraje.

V zadnjih 70 letih so se zelo spremenili pogoji, ki so služili kot osnova za klasifikacijo. To so pred vsem ekonomsko politični in delno fizikalni pogoji. Današnja klasifikacija torej ne daje več realne finančne slike.

Spremembe ekonomskih pogojev so izzvale predvsem izmene državnih, kakor tudi politično upravnih mej, gradnja železnic, cest in industrije. Te spremembe so istčasno okrepile in zblížale tržišča in podražile delovno moč. Meje, tolikrat odrejenih cenilnih okrajev, ne obsegajo več sedanje ekonomske edinice in kakor je ta klasifikacija neživiljska.

Dalje se je v tem času močno spremenil način življenja prebivalstva, predvsem prehrane. To je povzročilo spremembo medsebojnega odnosa v vrednosti posameznih poljskih plodov in ostalih proizvodov. Povdariti moramo, da so bili pri tedanji klasifikaciji najvažnejši naslednji sledovi: bela žita /pšenica, oves, ječmen/.

Danes pa v večini krajev dajeta najvažnejši dohodek krompir in detelja.

Pod spremembo fizikalnih pogojev razumemo predvsem degradacijo zemljišč zaradi erozije v glavnem na pobočjih, kjer so bili posekani gozdovi. Nekatera zemljišča pa so se izboljšala tudi z različnimi meljoracijami. Tudi obdelava s stroji je prinesla spremembe in tam, kjer taka obdelava ni mogoča, je pomanjkljivost v tem, ker to no vzeto v obzir.

Razen tega je bilo v tem času spremenjenih mnogo posestnih mej, ker so se parcele delile, mnogo sprememb v kulturah, kar bi izzvalo veliko netočnost v klasifikaciji.

Ugotovljeno je, da je klasifikacija sadovnjakov in livad previsoka. Tudi faktor med njivo in livado je nepravilen. V mariborskem okraju /Dravsko polje/ ta nepravilen faktor odpravili tako, da so klasifikacijo njiv povišali za dve klasifikaciji. V istem okraju so primerjali dve občini, ki sta po ekonomsko bonitetni, klimatski in po vrsti posevkov in kultur enaki /Jarenina in Jakobski dol/, a je prva za dve klasifikaciji več klasifisirana.

Nadalje je ugotovljeno, da je v pretežni večini občin nemogoč odnos med bonitetnim razredom in faktorjem 1:10 do 1:16, kar je lahko naj več 1:3,5 do 1:5!

Ne mislim na sektorje, kjer niso menjani niti ekonomski, niti drugi pogoji; dosedanja klasifikacija dokazuje v glavnem pravilni medsebojni odnos vrednosti zemljišča in bi lahko služila kot osnova za revizijo klasifisiranja. Predvsem pa je potrebno, da se predhodno opravi pravilna razdelitev na precenljive sektorje in izbere nova u-sorna zemljišča.

2/ Zaradi nove izmere v Prekmurju se pojavlja vprašanje pravilne klasifikacije novo izmerjenih katstrskih občin, kar je mogoče ako ne rešimo predhodno precenljivih sektorjev in dokler se ne izbero usorna zemljišča pa tudi v vsej republiki s pravilnim medsebojnim primerjanjem ekonomskih prilik. Vsekakor ne odgovarja več dejanskemu stanju. Današnjih 59 precenljivih sektorjev se lahko skrči, po našem mišljenju na 25.

3/ Na konferenci, kjer smo razpravljali o stanju katastra in o primerjanju LRS, je nemogoče klasificiranje, ki nujno zahteva navedene predloge. Naše društvo je o tem dalo predlog našemu izvršnemu svetu.

4/ Katstrski dohodek.

Na pobudo komisije o ugotavljanju katastrskega dohodka, so okraji sami ugotovili novo lestvico. Pri tej spremembi so okrajne komisije ponekod same spremenile mejo precenljivih sektorjev. Z ozirom na sedanje dejansko stanje in s tem znižale razliko med I. in VIII. razredom.

Prvotno izračunani KD leta 1953 je v resnici odgovarjal pravilnemu katastrskemu dohodku III, IV in V razreda. Med tem ko z novim katastrskim dohodkom je ta razlika in razpon mnogo bolj uravnoveščen in realen, Elaborat novo izračunanega katastrskega dohodka pregledala in izračunala republiška komisija in o nepravilnosti objavila Zvezni komisiji.

V LRS je potrebno izračunati KD za 5.000 000 parcel, za kar je potrebno veliko dela in finančnih izdatkov.

V referatu niso zajeti konkretni primeri, ker društvo ni moglo dobiti podatke iz katastrskega urada.

V prilogi vam pošiljamo tudi prepis obvestila, ki ga je društvo izstavilo Izvršnemu svetu LRS o pregledu revizije in stanja katastra v naši republiki.

Referent:

Trnovec Franjo

Predsednik:

Košir Anton.

IZKORIŠČANJE IN VZDRŽEVANJE GEODETSKIH PODATKOV

/4/

Komisija geodetskega društva LR Slovenije je pri proučevanju problematike izkoriščanja in vzdrževanja podatkov geodetske dejavnosti, ugotovila naslednje:

Osnovne pogoje za pravilno in popolno izkoriščanje in vzdrževanje podatkov izmere nam omogoča dobra urejena in organizirana služba arhiviranja in evidentiranja geodetskih elaboratov. Prisanje kako bo urejena ta služba, zayzema važno mesto v problematiki ureditve vsegeodetske službe.

Ugotovljeno je, da kljub veliki važnosti arhivska in evidenčna služba do sedaj ni bila na taki višini, da bi lahko zagotovila ekonomično izkoriščanje obstoječih podatkov. Zaradi pomanjkljive evidence in slabe koordinacije dela, se isti geodetski posli opravijo celo večkrat, posebno pri triangulaciji in nivelmanu, a najčesče pri detajlni izmeri.

Geodetska dela opravljajo različne ustanove, podjetja in poedinci v najrazličnejše namene. Da bi se pa kasneje podatki lahko uporabili za katerekoli potrebe, je nujno, da se shranijo v arhiv na enem mestu. Oč časa do časa pa naj se izdajajo publikacije o tem, kakšni podatki obstoje v arhivu.

Treba je najti način, da se tudi ona dela, za katera ni potrebna odobritev /kot so katastrska dela/ shranijo v enem in istem arhivu. V ta namen bi bilo potrebno proučiti umestnost odredbe, da se nora vsak geodetski elaborat tudi če služi samo za projektiranje, dati v pregled in overitev geodetski upravni službi.

Katastrske uprave kot organi geodetske upravne službe - kontrolne službe, bi morale predpisati postopek in način upravljanja arhivske in kontrolne službe. V tem pogledu se občuti pomanjkljivost jasnih predpisov v čl. 4. in 21 Uredbe o katastru zemljišč, ker se po čl. 21 ne ve, ali se dajo kopije plana in ostali elaborat katastrski upravi za vsako geodetsko delo, ali samo za katstrska merjenja.

Opozoriti je treba, da katastrske uprave z grafičnim katstrskim elaboratom niso direktno zainteresirane za vzdrževanje numeričnega elaborata, ker njih ni sestavni del njihove službe. Pri vzdrževanju katastra ~~pa~~ izdelana po numerični metodi, je v Sloveniji najbolj kočljivo vprašanje, kako ohraniti poligonsko in trigonometrično mrežo. V Sloveniji numerični katastr skoro ne obstoji, a tam kjer ja je zelo slab.

Slabem snimanju je namreč sledilo še slabo vzdrževanje in danes te izmere ne predstavljajo posebne tehnične vrednosti. V Ljubljani n.pr. kjer imamo numerični katastr za del mesta, so meritve po novi izmeri komaj v 5% primerih vezana na polik. mrežo. Polik. mreža, ki je bila v času vzdrževanja nerabljena, je danes skoraj povsem uničena.

Druga nezdrava praksa je, da ukopavajo polig. točke, čeprav morda že postoji stara polig. mreža. Imamo primere, da postoje v isti ulici dva ali celo trije poligoni.

V zvezi z navedinimi primeri, ki dokazu jejo krizo v arhivski in evidenčni službi in slabo koordinacijo sploh, moramo ugotoviti, da so vzroki v tem, ker manjkajo predpisi, ki bi urejevali ta del geodetske dejavnosti.

Zato komisija predlaga, da se izdajo na slednji predpisi:

- 1/ predpisi za vzdrževanje izmere s posebno obdelavo vzdrževanja pri gonometrijskem, nivelmanske in poligonske mreže ter o njeni zaščiti pred uničenjem.
- 2/ predpisi o arhiviranju in publiciranju vsega geodetskega tehničnega elaborata.
- 3/ predpisi za pooblaščenno delo v geodetski stroki.
- 4/ predpisi za geodetsko kontrolno službo, ki naj obsegajo predpis, da mora biti vsak geodetski urad odobren od geodetske upravne oblasti.

Mišljenje komisije, da se meritve ki so bile upravljene v času kapitalne izgradnje za razne namene, dopolnijo tako, da bodo uporabni v katastru pri tem naj imajo prioriteto izmere mest in trgov.

Za komisijo:

Klarič Matija

KADRI V KATASTRU

V LRS stanje tehničnega in administrativnega kadra zglada tako:

V 27 -ih katastrskih uradih je zaposljeno trenutno: 47 geometrov, 22 geodetskih pomočnikov in 14 geodetskih risarjev - skupaj je torej 83 tehničnega osebja. Administrativnega kadra je 94 od tega jih je 13 z nazivom "katastrski referent" to pomeni, da pride 6, 5, osebe na en katastrski urad, ali 1,7 geometra odnosno 3 tehnične osebe na katastrski urad.

V normalnih pogojih bi bilo potrebno povprečno 2,6 geometrov ali 4 tehnične osebe na en katastrski urad, med tem ko število administrativnih uslužbencev zadošča, to je 4 na katastrski urad. To pomeni, da potrebujemo za normalne pogoje dela še 23 geometrov in 14 administrativnih uslužbencev. Za delo v normalnih pogojih bi bilo torej v LRS potrebno 70 geodetskih strokovnjakov, 36 pomožnih tehničnih oseb in 117 administrativnih uslužbencev.

Ker pa kataster ni bil redno vzdrževan že 40 let in v 50 do 100% ne odgovarja dejanskega stanju, zgornje število strokovnega in administrativnega osebja ne bo moglo zadovoljiti potreb za ureditev katastrske službe.

Do sedaj je ves geodetski kader, ki je prišel na katastrske urade, bil prej zaposlen na novi izmeri.

Mnenja smo, da je potrebno biti vsakemu geometru ali geodetskemu inženirju najmanj 10 let na novi izmeri ali tehnični izmeri, da bi lahko prišel na urad za vzdrževanje katastra. Geodetski strokovnjak v katastrskem uradu namreč

pride v svojem delu vsakodnevno v stik z ljudmi iz vasi in mesta. Zato je potrebno, da pozna vso problematiko katastra izdelanega po grafični ali numerični metodi, - našo zakonodajo in ekonomsko politično problematiko. Nadalje je potrebno, da se za strokovne kadre izda uredba, po kateri bi morali polagati strokovne izpita vsi brez razlike - tudi strokovnjaki, zaposleni v industriji in po podjetjih /Uredba o pooblaščenih osebah in civilna praksa/. Stanje v katastru bo urejeno šele, ko se opravi potrebna revizija in nova izmera, do tega pa naj se kataster vzdržava po prijavih nastalih izmenah z obstoječim kadrom v katastru z normalnim prirastkom - dokler pač ne dosežemo potrebnega števila za redno vzdrževanje zemljiškega katastra. Trenutno stanje ne moremo spremeniti v anomalijo in natrpati v katastrske urade toliko kadra za katere bi morali po nekaj letih iskati nove zaposlitve. Mi soglašamo za ojačenje pisarniškega aparata, ker lahko opravljajo komparska dela. Nadalje je potrebno izdelati 10 letni plan kadrov, to je za vpis in diplomante srednjih in visokih šol. Za našo republiko bi bilo potrebno do leta 1965 po 20 novih geometrov in 5 inženirjev letno.

Nižje kadre z raznimi tečaji smatramo za nepotrebne. Nadalje je potrebnih letno 5 novih risarjev. Katastrske referente lahko izurimo z 10 letno prakso s tečaji. Za izdelavo novega katastrskega elaborata je potrebno izkoristiti obstoječo administrativno moč po katastrskih uradih, ali pa opraviti dela pod gotovim vodstvom v okviru republike.

Trenutno je mogoče rešiti vprašanje saniranja katastra v naši republici s pomočjo angažiranja geodetske operative v okviru sedanje organizacije geodetske službe.

Predsednik:
/Košir Anton/

KATASTER V KOMUNALNI SLUŽBI

Katastrsko geodetsko službo je treba približati terenu - bodoči teritorijalni razdelitvi na komune. Zato naj se na sedežih komun osnuje katastrske urade. V mestih, kjer bo več komun, bi bilo potrebno, da obstoji en katastrski urad za področje mesta.

V komunalni skupnosti /okraju/ bi moral biti referent za katastrsko službo, ki bi kontroliral delo v okviru skupnosti, opravljaj strokovno nadzorstvo o izvrševanju predpisov v geodetsko katastrski službi.

V zvezi s formiranjem katastrskih uradov po komunah, bi bilo potrebno izdelati osnovne predpise o organizaciji in delu katastrske službe v komuni, komunalni skupnosti in v republiki.

Smatramo, da bi bilo potrebno, da ima komuna disciplinsko, finančno in personalno službo, a republiške geodetske uprave naj bi odredile strokovno poslovanje in strokovno nadzorstvo preko referenta v komunalni skupnosti. Brez tega prav gotovo ne bi bilo enakosti v poslovanju in strokovnem delu, kar je nujno potrebno za uspešen razvoj katastrsko geodetske službe.

Dosedanje izkušnje so pokazale, da pogosto pride do nesporazumov in šefi katastrskih uradov ne vedo, kdo stvarno daje odredbe o strokovnih in drugih zadevah.

---0000---

Prilog k referatom pod točko 5 in 8 Geodetsko društvo IRS ni pripravilo.

VPRAŠANJE JAVNIH GEODETSKIH DEL IZVEN GEODETSKE SLUŽBE

Naš društveni odbor je v določeni komisiji razpravljal o pravu upravljanja geodetskih del in prišel do naslednjih sklepov:

Pri proučevanju smisla in namena te Uredbe spoznamo, da vsebuje ta uredba ureditev civilne in splošne geodetske službe.

Menja smo, da ne sme Uredba v nobenem slučaju gledati z vidika občutlive pomanjivosti strokovnega kadra pa tudi ne domnevati, da se civilna praksa prav zaradi pomanjkanja kadra pojavlja v najrazličnejših oblikah a na žalost, na ta način nima koristi ne stroka ne skupnost.

Omenjeni predmet uredbe je v glavnem naznačil navedene primere, nam pa se zdi, da je pozabil, da uslužbenci, ki so v delovnem razmerju, v svojem prostem času mnogo doprinesejo vprašanju važnih geodetskih del.

Zaradi tega predlagamo, da se spremeni čl. 14 omenjene Uredbe v toliko, da tem uslužbencem dovoli upravljanje dela v prostem času.

Obrazložitev:

Gledamo s splošnega državno zveznega vidika imamo v naši državi o tem vprašanju najrazličnejše vprašahje.

Na slovenskem n.pr., ki je število strokovnjakov sorazmerno veliko, sploh nimamo ci-

vilnih geometrov, razen 80 upokoјencev. Nasta ne tedaj vprašanje, kdo naj bi opravil vsa ona dela, ki bi jih po značaju dela opravljale pooblašćene osebe, ki jih sedaj praktično ni in jih tudi po omenjeni Uredbi ne bo, ker so v Sloveniji v glavnem dve generaciji strokovnjakov. Strokovnjaki uslužbeni s preko 20 let prakse in strokovnjaki začetniki z manj kot 5 let prakse. Prvi ne bodo opravljali, ker ne bodo hoteli zapustiti dolge prakse, a drugi nimajo še pravice do upravljanja.

Ako obstanemo pri omejitvi omenjenega 14. čl., se bo zgodilo, da strokovnjaki, ki so po posameznih okrajih v slučaju velike in hitre potrebe geodetskih del izven redne službe, ne bodo imeli pravice, da bi jih opravljali, pa če prav bi bil poedinec v okraju pripravljen, da taka dela opravlja v prostem času.

Smatramo, da je potreba po opravljanju hitrih del, z ozirom na navedene okoliščine močnejša in resnejša, od ugovora, da bi zaradi opravljanja, trpela redna služba, to pa zaradi tega, ker je prvič mogoče odrediti delokrog redne /katastrske/ službe, kar bo tudi koristno, a drugič, da bi se dela opravljena po pooblastilu poslala na odobritev višjemu geodetskemu organu.

Poleg tega bitnega čl. 14 smo razpravljali tudi o neumešavanju društva pri izdajanju pooblastil, kakor tudi pri odrejanju službe, kar je potrebno, da zajame čl. 6 Uredbe.

Prav tako se nam zdi, da bi bilo potrebno vnesti v Uredbo poseben člen /mogoče tudi za 28/, ki bi dajal pooblašćenim osebam pravno socialne zagotovitve, kot je to pri

advokatih, zdravnikov, a sedaj pripravljajo
tudi za obrtnike.

Prosimo, da naše pripombe proučite in
jim po možnosti ugodite.

S.F. - S.N.

Predsednik:

Anton Košir

DO PISI IN OBJAVE.

REVIZIJA KATASTRA

Izvršnemu svetu LRS Ljubljana.

Geodetsko društvo LRS je na svojih ob-
čnih zborih, raznih odborovih sejah ter na sejah
strokovne komisije izčrpno razpravljalo o raznih
problemih katastra.

Z ozirom na dejstvo, da je kataster v LRS
star že preko 100 let, da ni bil vzdrževan po
prvotni izmeri celih 40 let ter, da je služil le
v davčne namene kapitalistične družbe, je zaradi
tega danes v takem stanju, da ne more nikakor
zadistiti namenu, ki ga zahteva čl. 1 "Uredbe o
zemljiškem katastru /Ur.l. FLRJ št.43/53/.

Z namenom, da se razna nesoglasja v ka-
tastrskem operatu odstranijo oz. vsaj ublažijo,
je bila v letih 1947 - 48 izvršena takomenovana
administrativna revizija, ki pa ni dala pozi-
tivnih rezultatov, ter ni bila niti dobro pri-
pravljena, niti je niso opravili strokovnjaki
za izmero na terenu, temveč le na podlagi regi-
striranja ustnih izjav posestnikov.

Komponente, ki povzročajo omenjene poman-
kljivosti so tako različni, posebno še po raznih
okrajih, da bi jih nameravana revizija ne mogla
zajeti v taki širini, da bi se njen rezultat pri-
bližak zahtevi navedenega čl. 1. Uredbe o zemlji-
škem katstru.

Z ozirom na številne pritožbe, ki jih
posestniki vlagajo zaradi novega obdavčevanja
po katastru ugotavlja podpisano društvo, da so
vzrok pritožbam:

1/ nerigistrirani novi objekti v katastrskem
operatu /pota, železnice, zgradbe itd./;

2/ spremembe v parceli / agrarna reforma,

arondacija, razlastitve itd./

- 3./ Spremembe v obdelavi /opuščenji in novo nastali vinogradi, gozdarstvanje in krčenje gozdov/.
- 4./ Zaradi spremembe ekonomskih in družbeno političnih odnosov, prevzeta nepravilna klasifikacija bonitete zemljišč, kot podlaga pri določitvi faktorjev za odmerjanje katastrskega dohodka.

Navedeni vzroki pa ne pridejo v poštev v enaki meri v vseh okrajih oz. katastrskih občinah, zaradi česar je podpisano društvo mnenja, da bi se pred dokončno odločitvijo rešitve teh problemov pristopilo k strokovno komisijskim ugotovitvam dejanskega stanja na terenu, ki naj odločijo o ukrepih in izbiri metode dela za odpravo obstoječih nesoglasij in pravilno odločitev cenilnih okrajev z ozirom na izpremembo ekonomskih pogojev, ki zahtevajo nujno spremembo osnove za obdavčenje.

Z ozirom na navedena dejstva predlagamo:

- 1/ sestava preje navedenih komisij po okrajih, ki naj bi bile sestavljene iz katastrskega strokovnjaka, gozdarskega strokovnjaka, agronoma, ekonomista, finančnega strokovnjaka in zastopnikov političnih organizacij, ki naj ugotovi stanje katastra v okrajih z ozirom na potrebo nove izmere, reambulacije ali pa samo nove klasifikacije.
- 2/ za rešitev vloženih pritožb naj se po potrebi posameznih okrajev dodeli strokovna pomoč.
- 3/ Opravi naj se kot poskus reambulacija ene ali več katastrskih občin vključno s predklasifikacijo. Rezultat naj bi služil kot

podlaga organizacije takih del, za katere ni
mamo niti dovolj izkušen niti predpisov.

- 4./ Preštudirajo naj se dosedanje izkušne na re-
viziji katastra v naši republiki, objavi naj
se rezultate in oceni rentabilnost revizije
z ozirom na obnovo katastrskega operata in
zemljiške knjige, ugotovi odstotek sprememb-
ali je v korist skupnosti ali posestnikom.

Zaradi tega predlagamo, naj se izvrši predho-
dno poskusna revizija na intenzivnejših pod-
ročjih obdelovalnih zemljišč. /v okrajih
Muribor - okolica, Celje - okolica, Krško,
Gorico, Ljubljano itd./, poleg omenjenih pa t-
udi v okrajih z manj intenzivno obdelavo
zemljišč. Po mišljenju članov - strokovnjake-
rov bi bilo umestno in rentabilneje izvrši-
ti novo izmero povsod, kjer se pokaže med
stanjem v katastru in dejanskim stanjem tak-
šno nesoglasje, da zahteva 40% sprememb v
katastrskem operatu, ki jim nujno sledi tu-
di izvedba sprememb v zemljiški knjigi.

Da bi se zadovoljilo uredbi o zemljiškem
katastru Ur.l. FURS 43/54, naj se postopa po
predlogu čl. 2 tega dopisa, naj se pregleda in
popravi prijavljena nesoglasja.

- 5./ Za klasifikacijo zemljišč je nujno potrebno
vzgojiti dovolj agronomskega kadra eventual-
no s tečajji.
- 6./ Z ozirom na čl. 3 in 5 Uredbe o zemljiškem
katastru, v katerem je določen obseg prej
navedenih del, ki jih pa v LRS ne izvaja
Geodetska uprava, je nujno potrebno organizi-
rati pravočasno izvedbo teh del.
- 7./ Čim preje naj se izdajo tehnični pravilni-
ki za izvrševanje del, ki so predvideni s
čl. 48 Uredbe o zemljiškem katastru.

- 8./ Ker so klasične metode geodetskih del zelo za mučne, naj bi se pristopilo k modernim metodam, ter naj bi se v ta namen zagotovili pravočasno zadostni krediti za nabavo takega instrumentarija.
- 9./ V okraju Murska Sobota, kjer prevladuje stari madžarski katastrski operat, je nujno potrebno sistematično nadaljevanje nove izmere, obnoviti celotni operat in osnovati novo zemljiško knjigo. Sporedno z novo izmero bi bilo umestno pristopiti na gotovih področjih k izvedbi komasacije zemljišč z ozirom na nemogoče stanje drobne parcelacije: n.pr. parcele širine od 0,30 do 2,5 m in dolžine do 400 in več metrov. Da takšno stanje povzroča le škodo našemu gospodarstvu ni dvoma, ter smatramo, da je nujno posredovanje glede sprejema zakonskih oblik o izvedbi komasacije zemljišč in omejitvi fizične delitve zemljišč v neskončnost.

Za novo izmero v okraju Murska Sobota je nujno, da se vsako leto zagotovi potrebna finančna sredstva za nadaljevanje izmere in osnovanje nove zemljiške knjige. Višino potrebnih finančnih sredstev naj zahteva Geodetska uprava LRS.

- 10./ Finančna sredstva za novo izmero naj se zagotovi potom razreza prispevka za novo katastrsko izmero. Pripisevek naj bi znašal letno cca 200 din na 1 ha obdelovalne zemlje, kar bi znašalo letno cca 200.000.000. S tem bi si zagotovili sredstva za nadaljevanje izmere, ureditve zemljiškega katastra in zemljiške knjige. Z ozirom navedene točke dopisa predlagamo, da se skliče po upravni liniji širše strokovno posvetovanje, ki naj razčisti nesoglasja, ki prevladuje med člani društva in upravno linijo glede uspešne izvedbe nameravane revizije.

Ta bi stala našo skupnost težke milijone, a na kraju nebi dosegli rezultatov, ki jih pričakujejo zemljiški lastniki in naše gospodarstvo.

Prosimo izvršni svet, da naše predloge prouči in upošteva.

S.F. - S.N.

Tajnik:

/Brüfach Gvido/

Predsednik:

/Košir Anton/

Z A P I S N I K

seje komisije za strokovno šolstvo dne 5. XI. 54.

Prisotni: Črnivec, inž. Čuček, inž. Rudel in Zadnik.

Po izmenjavi gledišč je prišlo do ugotovitve odnosno sklepov:

- 1./ Osnovno šolski pouk je še vedno isti kakor je bil pred 50 leti. Poučevanje računstva je preveč šablonsko in avtomatično, tako da učenci premalo matematično mislijo. Ročna dela, naravoslovje in druge predmete obravnavajo bolj zaradi tega, da potekajo ure. Osnovno - šolski pouk se mora modernizirati in dati učencem možnost, da razmišljajo, toda vse na realni osnovi.
- 2./ Na gimnazijah realne predmete zanemarjajo, tako da maturant take gimnazije nima zadostnega znanja opisne geometrije, kar je potrebno vsakemu in spada k splošni izobrazbi in ni samo potrebno bodočemu tehniku. Eksperimentalno poučevanje je popolnoma opuščeno. V nižji gimnaziji bi moralo biti več geometrije in geometrijskega risanja, ker to se v življenju bolj rabi, kakor pa gola algebra. Te pomankljivosti občutijo najbolj dijaki tehničnih srednjih šol, kakor tudi tehničnih visokih šol, ki se prva leta na tehničnih šolah bore z osnovnimi pojmi, kar bi morali prinesiti s seboj iz gimnazije. Tudi se opaža, da maturanti ne obvladajo nobenega tujega jezika, ki naj bi jim koristil pri študiju.
- 3./ Komisija je prišla do zaključka, naj geometrska šola ostane taka kakor je, to je

4 letniki. Menjavanje učnih načrtov vsakih par let kvarno vpliva na dijake in tudi predavateljem je delo otežkočeno kakor se je dogajalo zadnja leta. Smatra se, da je dijak iz 4. razreda gimnazije zadostno duševno razvit, da mu študij na geometrski šoli ne dela nobenih posebnih težav. Za 6 let gimnazije in 3 leta geometrske šole se komisija ne strinja, ker se s tem študij podaljša za eno leto v primeru z drugimi odseki TSS in za to nima dijak nobenih privilegijev.

Današnji absolventi geometrske šole popolnoma zadovoljujejo v operativni in je njihovo znanje tudi zadostno za prestop na fakulteto.

4./ Predlog tehnikov Hidrotehničnega inštituta Ing. Jaroslav Černi, smatra komisija za umesten in bo izdelala učni program za višjo geometrsko šolo. V glavnem bi bil na tej šoli povdarek na triangulacijo in fotogrametrijo. Nikakor se pa komisija ne strinja s predlogom, da bi se poučeval še eden od tujih jezikov, ker smatra, da ga mora obvladati vsak tehnik, ki se hoče izpopolniti in za poučevanje jezikov obstojajo razni tečaji. Smatra pa, da bi moral biti pristop na višjo geometrsko šolo omejen in sicer: sprejeti so le tisti, ki imajo položen strokovni izpit z najmanj prav dobrim uspehom ali pa geometri z 10 letno prakso in jih ustanova ali podjetje priporoča. Predavanja naj bi bila popoldanska in večerna ter bi bila razdeljena v 4 semestre. Po končanem šolanju bi bil zaključni izpit.

5./ Visoke šole dajejo dobre inženirje tudi v naši stroki in so uporabni v operativnem delu. Velika pomanjkljivost je možnost postdiplomskega študija ali kot izpopolnjevanje v eni veji geodezije ali kot specializacija.

V postdiplomski študij spada tudi študij drugih ved, posebno fizike o elektronih in drugo, kar bo bistveno spremenilo nekatera merjenja. To se že vidi danes, ko so objavljeni razni članki /Gigas/ in jim bralec čeprav je geodetski strokovnjak, ne more slediti.

Zapisnik vodil:

Zadnik Ljuban.

ZVEZA INŽENIRJEV IN TEHNIKOV
RL SLOVENIJE
Ljubljana, Erjavčeva cesta 11

Ljubljana, 28.I.1955.

Zap.št.37/2-55/M

Predmet: Skupinska potovanja.

Vsem strokovnim in terenskim društvom IT LRS!

S priloženim prepisom okrožnice Železniškega transportnega podjetja v Ljubljani št.1/212-50-55 z dne 25. t.m. glede voznih olajšav pri skupinskih potovanjih po železnici Vas seznanjamo z navodili, ki jih objavite Vašemu članstvu.

Kakor je razvidno, uživajo 50%-ni popust pri skupinskih potovanjih tudi vsi člani Zveze IT LRS na podlagi enotnih članskih izkaznic. Take izkaznice bo Zveza IT izdala v kratkem.

S.F. - S.N.

Sekretarj

/ing. Torkar Janko/

Marolt U.

Jugoslovanske železnice
Železniško transportno podjetje
Obratni oddelek-komercialni odsek
L j u b l j a n a

Ljubljana, 25. I. 1955

Št. I. 212-50-55

Predmet: Skupinska potovanja.

Zveza društev inženirjev in tehnikov LRS ter druge zveze, podjetja, ustanove itd.

Člani organizacij, društev, ustanov itd., ki so zgoraj navedene, uživajo pri potovanju po železnici v skupinah najmanj 5 oseb 50%-no prevozno olajšavo.

Olajšava velja tudi za manjše število potnikov, če se plača povlaščena vozna cena za 5 oseb.

Vse to velja samo za člane zgoraj navedenih organizacij, medtem ko za njih družinske člane to ne velja, razen za družinske člane članov sindikata Jugoslavije in družinskih

članov oficirjev, podoficirjev in vojaških u-sluzbencev s tem, da se družinski člani ne računajo v najmanjše število 5 oseb.

V zvezi s prednjimi določbami Potniške tarife so izšle naslednje spremembe, ki jih sporočamo v upoštevanje:

1/. Dosedaj so veljale za skupinska potovanja objave, ki jih je tiskala železnica, ali objave, ki so jih tiskale po določenem vzrocu posamezne organizacije. Od 1. I. 1955 naprej pa veljajo samo objave, ki jih izdaja železnica po ceni din 5.-.

2/. Člani, ki koristijo prevozno olajšavo, dokazujejo upravičenost do olajšave s članskimi legitimacijami. Nova je sedaj odredba Potniške tarife in ki velja od 1. julija 1955 naprej, da morajo biti vse prikazane legitimacije dotičnega društva, organizacije ali ustanove enoobrazne za vse člane. Člani društev ali organizacije morejo torej biti opremljeni z enotnimi legitimacijami, tako, da imajo vsa društva ali organizacije, ki so članice v zglavlju navedenih posameznih organizacij, enotne legitimacije. Vsi odbori n. pr. Ljudske tehnike, ki spadajo pod Glavni odbor Ljudske tehnike LRS, morajo imeti enake legitimacije. Razumljivo, da so povsem veljavne vse take legitimacije, ki so enotne za vso državo.

Prednje spremembe veljajo za vso FLRJ in so bile potrebne zaradi neenotnosti in otežkočene ugotovitve upravičenosti.

S. F. - S. N.

Šef komercialnega
odseka:
Marolt Franc l. r.

V E S T I .

iz ustanovnega občnega zbora Geodetskih
društev LRS, sekcij Maribor, in Celje v
/dneh 22. in 23. I. 1955./

Na tem zboru v Mariboru so bili
navzoči poleg predsednika društva /tov.
koširja/ tudi številni zastopniki iz ka-
tatrskih občin in investitorjev.

Po volitvah v odbor, v katerega
je bil izvoljen za tajnika nove sekcije
tov. Lorber Mirko so bile diskusije o
posameznih referatih.

Precej živahna je bila razprava o
katastru pa tudi o kadrih je bilo mnogo
govora.

V bistvu so njihova gledanja in
zahteve enaka, gledanjem v Ljubljani in
Celju kar bomo lahko zasledili v njihovih
prispevkih za list.

V Celju je vodil ustanovni občni
zbor tov. Klemen Vinko, ki je bil 22.I.
1955.

UREDNIŠKI KOTIČEK

Letos nameravamo izdati še eno številko "Vestnika". - Glasilo Geodetskega društva LRS.

V naslednjem letniku bomo izdali 6 številok. Upamo, da bomo ta sklep tudi uresničili. Pričakujemo pa, da boste tudi Vi, ki prebirate "Vestnik", pogosteje prijeli za pero in nam poslali kak članek. Le tako bo uredništvo, ki je dobilo nekatere nove člane, kos svoji nalogi.

Pošiljajte nam strokovne članke, razne prevode tuje strokovne literature, pišite nam s terena, s katastrskih uradov,...

Le tako bo "Vestnik" lahko obveščal svoje člane in jih povezoval v svoji organizaciji!

Uredništvo

Tisk: Opalografija Jugoreklam v 250 izvodih.
Ureja redakcijski odbor: Mesar Oskar, Seifert
Mano, Svetik Peter,
Naslov: Ljubljana, Šaraničeva 12.