

obveznosti in slabšanje rezultatov, kar se je odrazilo zlasti ob izplačevanju OD.

Izvršni svet je že v prvem kvartalu pri spremljanju izvajanja dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka in čistega dohodka v letu 1986 ugotovil, da DO IGO pri planu razporejanja dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke odstopa od usmeritev resolucije za leto 1986, prav tako pa tudi razporejanje dohodka v prvem tromesečju leta 1986 odstopa od resolucijskih usmeritev. Odstopanja od resolucijskih usmeritev predstavljajo v skladu z določili 152. člena Zakona o združenem delu motnje v reprodukciji in oškodovanje družbenih interesov. Navkljub zahtevam izvršni svet ni bil seznanjen o uskladitvi plana DO IGO za leto 1986 z resolucijskimi usmeritvami. Iz vlog za dvig OD, ki so bile opremljene s podatki o realizaciji planskih postavk, pa je moč ugotoviti, da je bil rebalans plana sprejet.

Navkljub ukrepom za povečanje kvalitete dela in poslovanja v smeri povečanja dohodka je DO IGO v prvem polletju 1986 kršila resolucijske usmeritve na področju razporejanja dohodka in sredstev za OD, saj je za osebne dohodke in skupno porabo delavcev po periodičnem obračunu za prvo polletje izplačala za 17,5 mio din preveč sredstev. Preveč izplačana sredstva za osebne dohodke je morala DO IGO poračunavati v višini 1/6 preveč izplačanih osebnih dohodkov v vseh naslednjih mesecih do konca leta 1986.

Izvršni svet občine je tudi v devetih mesecih leta 1986 ugotovil, da so v DO IGO z doseženo razporeditvijo sredstev za osebne dohodke odstopali od resolucijskih okvirov, vendar je izvršni svet ni obravnaval kot kršitelja ob upoštevanju ugotovljenih vzrokov odstopanj in predvidenih ocen do konca leta 1986. Ob tem je izvršni svet sprejel sklep, da DO IGO ne more dvigati akontacij osebnih dohodkov brez sklepa izvršnega sveta o ugotovljenih boljših rezultatih dela.

Izvršni svet je obravnaval vloge DO IGO za dvig osebnih dohodkov za mesec september in oktober ter izdal soglasje za dvig. Ob izdanem soglasju za dvig v oktobru pa je izvršni svet še ugotovil:

a) da se napovedi, ki so bile dane ob zahtevi za dvig OD za september niso uresničile, ker rezultati niso bili doseženi,

b) da postopek DO IGO v zvezi z izplačevanjem OD za mesec oktober ni sprejemljiv, saj so bili strokovni delavci in individualni poslovodni organ seznanjeni s postopkom za dvig OD, vendar kljub temu niso posredovali vloge za soglasje k dvigu OD in s takim postopkom postavili izvršni svet v nemogoč položaj. Zato je izvršni svet zahteval od DO IGO, da ugotovi odgovornost za tako ravnanje in proti odgovornim ukrepa.

c) da absolutno ni možno kakršnokoli nadaljnje dviganje OD v letu 1986 in da bodo eventualna odstopanja od resolucijskih okvirov po zaključnem računu opredeljena kot kršitev z zahtevo po vračilu preveč izplačanih OD.

Izvršni svet je ponovno obravnaval vloge DO IGO za dvig OD za mesec december, januar in februar, vendar je ugotovil, da doseženi rezultati v DO IGO ne opravičujejo dviga OD, hkrati pa podatki iz vlog za dvig vzbujajo dvom o utemeljenosti nekaterih ocen poslovanja, zlasti v obdobju januar-februar 1986.

V takem položaju je prihajalo do neusklajenega, netočnega in nepravočasnega informiranja delavcev o stanju v DO ter v zvezi s tem do neuresničevanja sklepov samoupravnih organov. Iz zapisnikov delavskega sveta in drugih samoupravnih organov ugotavljamo, da so se delavci odzivali na te pojave z zahtevami po konkretnih poročilih in predlogih za razrešitev od vodilnih in vodstvenih delavcev. Le-ti pa se na zahteve niso odzivali, odgovori pa so bili pripravljani tako, da so bili premalo konkretni in delavcem nerazumljivi; tudi na to dejstvo opozarjajo delavci.

Nezadovoljstvo delavcev do vodilnih in vodstvenih delavcev v DO se je stopnjevalo, delavci so terjali ugotavljanje odgovornosti (4. izredna seja delavskega sveta 13/II). Sledi neusklajena reakcija vodstva DO; delavski svet na 4. seji sprejme odpoved delovnega razmerja direktorja in odstop od delovnega mesta vodje splošno kadrovskega sektorja, nadalje umik odpovedi direktorja in znova glasovanje o umiku odpovedi, ter glasovanje o nezaupnici vodij sektorjev na predlog direktorja in imenovanje v. d. vodji sektorjev (predlogi za razrešitev so bili podani ustno na sami seji delavskega sveta), 6. in 9. 3. 1987 pride do prekinitve dela in izsiljenega

zboru delavcev DO IGO s predstavniki občine Ljubljana Vič-Rudnik, na katerem delavci znova izpostavijo vso problematiko okrog zamenjave vodilnih kadrov in sploh kadrovske probleme v DO in terjajo ureditev slabih osebnih dohodkov in v zvezi s tem ukrepe za boljše doseganje plana.

Vzporedno se je celotna prikazana problematika odražala tudi v zmanjševanju delovne discipline in odgovornosti pri delu, kar je povratno vplivalo na neizpolnjevanje sprejetih planskih obveznosti in slabšanje rezultatov, to pa se je odrazilo v problematiki v zvezi z OD.

Neučinkovito nagrajevanje in slabosti v medsebojnih odnosih so povzročile tudi visoko stopnjo fluktuacije predvsem strokovnega kadra, kar se je ponovno odrazilo v rezultatih DO.

Individualnemu poslovodnemu organu in strokovnim sodelavcem gre poočitati tudi to, da plana za leto 1987 do pregleda komisije za družbeni nadzor niso izdelali, kar so po 150. členu zakona o družbenem planiraju (Ur. list SRS, št. 1/80) dolžni storiti do (31/12) konca predhodnega leta. Vzroki za neizdelan plan za leto 1987 so, kot je razvidno iz materialov in dokumentacije DO IGO, v nekoordinaciji posameznih sektorjev in individualnega poslovodnega organa, kar pa utegne imeti ne samo kratkoročne posledice, marveč lahko vpliva tudi na nadaljnji razvoj in delo te organizacije.

Pričujoča neusklajena akcija med posameznimi vodilnimi delavci ter nekoordinirana funkcija vodenja DO pričajo o tem, da obstoječi vodilni in vodstveni kadri v DO situacije ne obvladujejo in da je za DO izhod v novem konceptu organiziranosti, katerega naj zagotovi nov poslovodni organ. Situacija v DO se je stopnjevala do te mere, da je brez posegov družbenopolitične skupnosti ni možno rešiti. Predlagamo, da se začasnemu kolektivnemu poslovodnemu organu omogoči odločanje tudi na samoupravnih področjih, ki imajo odločilen pomen za ureditev stanja v DO, predvsem:

– na kadrovske področju (imenovanje in razrešitev delavcev s posebnimi pooblastili in vodstvenih delavcev) ter zagotavljanju usklajenosti denarne politike z družbenimi usmeritvami.

Predlog sestave začasnega kolegijskega poslovodnega organa bomo delegatom posredovali naknadno.

IZVRŠNI SVET

## PREDLOG

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je na podlagi 617., 622., 623., 628. in 631. členov Zakona o združenem delu (Ur. list SFRJ, št. 53/76), 9. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. list SRS, št. 32/80) ter 78. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 13/86), na seji zbora združenega dela, seji zbora krajevnih skupnosti in seji družbenopolitičnega zbora dne sprejela naslednji

## SKLEP

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik ugotavlja, da so v delovni organizaciji Industrija gostinske opreme Ljubljana, p. o. združeni v SOZD LTH, s sedežem v Ljubljani, Koprška 72 (v nadaljnjem besedilo: DO »IGO«) nastale bistvene motnje v samoupravnih odnosih po 9. točki 619. člena zakona o združenem delu.

II.

V DO »IGO« se zaradi bistvenih motenj v samoupravnih odnosih po 9. točki 619. člena zakona o združenem delu nastopi z naslednjimi začasnimi ukrepi družbenega varstva:

1. Odstavi individualni poslovodni organ tov. Mihael Bedina.
2. Odstavi delavce s posebnimi pooblastili in odgovornostmi; v. d. vodjo finančno računovodskega sektorja tov. Siniša Nikolič vodjo komercialnega sektorja tov. Slobodan Pavlin.
3. Razpusti izvršilne organe delavskega sveta:
  - poslovni odbor
  - komisijo za delovna razmerja

– komisijo za nagrajevanje

4. Začasno, za dobo enega leta omeji pravico odločanja delavcev po delegatih v delavskem svetu, tako, da so odločitve veljavne po poprejšnjem soglasju začasnega poslovnega organa:

- na področju kadrovske politike (imenovanje in razrešitev delavcev s posebnimi pooblastili in vodstvenih delavcev),
- odločanja o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo v skladu z družbenimi usmeritvami.

5. V DO »IGO« se imenuje začasni kolektivni organ družbenega varstva v sestavi:

- predsednik:
- član:
- član:
- član:
- član:

Začasni organ družbenega varstva prevzame vse pravice in obveznosti individualnega poslovnega organa DO, skladno z ustavo, zakoni in samoupravnimi splošnimi akti DO ter pravico odločanja v zadevah iz točke II., 3. in 4. tega sklepa.

### III.

Delovno organizacijo »IGO« zastopa in predstavlja predsednik začasnega kolektivnega organa družbenega varstva.

### IV.

Začasni organ družbenega varstva je dolžan v času trajanja začasnega ukrepa družbenega varstva:

- zagotoviti ustrezno organiziran in usklajen delovni proces v DO,
- zagotoviti izdelavo ukrepov za odpravo motenj v poslovanju DO,
- izdelati razvojni program DO,
- izdelati plan DO za leto 1987 ter zagotoviti njegovo izvajanje,
- zagotoviti zaščito družbenih interesov,
- zagotoviti ustrezno informiranost delavcev DO,
- zagotoviti razpolaganje z družbenimi sredstvi skladno z njihovim namenom in zakonom,
- zagotoviti pravočasen razpis za imenovanje novega poslovnega organa in delavcev s posebnimi pooblastili – vodje sektorjev.

– oceniti delo in konkretno odgovornost vodstvenih delavcev v DO, ki so s svojim delom prispevali k nastanku nezadovoljivih razmer v DO.

### V.

Začasni organ je dolžan sproti obveščati občinsko skupščino in njen izvršni svet o svojih ugotovitvah in rezultatih pri odpravi motenj v samoupravnih odnosih.

Skupščina občine pooblašča izvršni svet, da spremlja uresničevanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Delavski svet DO »IGO« in začasni organ družbenega varstva sta dolžna redno obveščati skupščino občine in izvršni svet o uresničevanju začasnega ukrepa družbenega varstva, najmanj trimesečno pa tudi posredovati pisno poročilo izvršnemu svetu skupščine občine o uresničevanju začasnega ukrepa.

### VI.

Začasni organ, delavci DO »IGO«, organ samoupravne delavsek kontrole DO »IGO«, osnovna organizacija ZSSS, služba družbenega knjigovodstva, izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, in družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana lahko predlagajo skupščini, da preneha mandat začasnemu organu pred potekom časa, za katerega je bil imenovan, če prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil imenovan.

### VII.

Delovna organizacija »IGO« je dolžna nositi vse stroške, ki jih zahteva izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Predsedniku in članom začasnega organa družbenega varstva pripada osebni dohodek oziroma mesečna denarna nagrada za izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva:

Članom začasnega kolektivnega poslovnega organa, ki opravlja delo poklicno

– predsednik 1,2 osebne dohodke individualnega poslovnega organa

– članom 1,2 osebne dohodke vodje sektorja katerega delo opravlja

Članom začasnega kolektivnega poslovnega organa, ki opravlja delo nepoklicno mesečna denarna nagrada v višini 40 % osebne dohodke vodje sektorja katerega delo opravlja.

### VIII.

Začasni organ se imenuje za čas od uveljavitve tega sklepa za dobo enega leta.

Začasni orga in njegova pooblastila se vpišejo v sodni register.

### IX.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejetju.

Sklep se objavi v uradnem listu SR Slovenije.

### X.

Zoper ta sklep je dopustna zahteva za preizkus zakonitosti na sodišče združenega dela SR Slovenije v roku 15 dni.

Zahteva za preizkus zakonitosti sklepa ne odloži njegove izvršitve.

Številka: 017-3/87

Datum:

Predsednik

skupščine občine

Ljubljana Vič-Rudnik

Peter Vrhunc

## PREDLOG PREDLAGATELJA

*Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na svoji 47. seji dne 18. 3. 1987 obravnaval predlog samoupravnega sporazuma o prevzemu skrbi za varstvo, vzdrževanje in obnavljanje spomenikov, spominskih plošč in spominskih obeležij revolucionarnega gibanja, NOB in socialistične izgradnje in sklenil, da ga posreduje delegatom skupščine občine v obravnavo in sprejem.*

**IZVRŠNI SVET**

## PREDLOG

Na podlagi 2. in 3. člena Družbenega dogovora o spomenikih revolucionarnega gibanja, narodnoosvobodilne borbe in socialistične izgradnje na območju ljubljanskih občin (Uradni list SRS, št. 33/81)

### SKLEPAMO

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik, Skupščina kulturne skupnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik

ter

oskrbniki spomenikov, spominskih plošč in drugih obeležij revolucionarnega gibanja, NOB in socialistične izgradnje

## SAMOUPRAVNI SPORAZUM

**O prevzemu skrbi za varstvo, vzdrževanje in obnavljanje spomenikov, spominskih plošč in spominskih obeležij revolucionarnega gibanja, NOB in socialistične izgradnje**

### 1. Splošne določbe

1. člen

Namen samoupravnega sporazuma je:

– da se poglobi negovanje tradicij NOB in revolucionarnega gibanja kot temelj vzgojnih procesov ter vrednote socialistične izgradnje,