

Stenografični zapisnik

desete seje

deželnega zbora Kranjskega

v Ljubljani

dné 7. aprila 1876.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar, c. k. dvorni svetnik dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladni zastopnik: Deželni predsednik Bohuslav vitez Widmann. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, Andrej Lavrenčič, grof Margheri in dr. Razlag.

Dnevni réd:

1. Naznanila predsedstva deželnega zbora.
2. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1875. (Priloga 43.)
3. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za leto 1875. (Priloga 44.)
4. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1875. (Priloga 45.)
5. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljiščno-odveznega zaklada za leto 1875. (Priloga 47.)
6. Poročilo finančnega odseka o prošnji gosp. Riharda Dolenca za definitivno službo kot vodja in učitelj na sadje- in vinorejski šoli na Slapu. (Priloga 42.)
7. Poročilo odseka za pregledovanje letnega poročila deželnega odbora o njegovem delovanju od 1. marca do konca decembra 1875. leta k §§ 1. in 8. priloge 19. (Priloga 49.)
8. Poročilo deželnega odbora o prošnjah občin Rateče, Mokronog, Konj, Šent-Lampert, Hotič, Sturija in Kranjska gora za privoljenje občinskih priklad. (Priloga 46.)
9. Ustna poročila o peticijah:
 - a) finančnega odseka: o prošnjah za podpore različnim dijaškim društvom in učencem slikarstva;
 - b) občinskega odseka: o prošnji vasi Postenje in drugih za ločitev od občine Trnovske;
 - c) gospodarskega odseka: o prošnjah občin Srednja vas, Poljane in Hotič zaradi razdelitve popravljanja skladnih cest.

Obseg: (Glej dnevni réd.)

Seja se začne o 45. minuti čez 10. uro.

Stenographischer Bericht

der zehnten Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 7. April 1876.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann, k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Bohuslav Ritter v. Widmann. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Andreas Lavrenčič, Graf Margheri und Dr. Razlag.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
2. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabsluß der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1875. (Beilage 43.)
3. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabsluß des Normalerschulfundes für das Jahr 1875. (Beilage 44.)
4. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabsluß des Landesfundes und seiner Subfonde für das Jahr 1875. (Beilage 45.)
5. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabsluß des krainischen Grundentlastungsfundes für das Jahr 1875. (Beilage 47.)
6. Bericht des Finanzausschusses über die Bitte des Herrn Richard Dolenc um definitive Anstellung als Director und Lehrer an der Weinbauschule in Slap. (Beilage 42.)
7. Bericht des Rechnungsausschusses über die in den §§ 1 und 8 der Beilage 19 dargelegte Geschäftsthätigkeit des Landesauschusses. (Beilage 49.)
8. Bericht des Landesauschusses über die von den Gemeinden Ratschach, Rassenfuß, Kofsbüchel, St. Lambrecht, Hotitsch, Sturja und Kronau erbetene Bewilligung von Gemeindeumlagen. (Beilage 46.)
9. Ueber Petitionen zu erstattende mündliche Berichte:
 - a) des Finanzausschusses: wegen Gewährung von Unterstützungen an verschiedene Vereine von Studierenden, — dann an Eleven der Malerkunst;
 - b) des Gemeindeauschusses: über das Gesuch der Ortschaften Postenje und Genossen um Trennung aus dem Gemeindeverbande Dornegg;
 - c) des volkswirtschaftlichen Ausschusses: über die Gesuche der Gemeinden Mitterdorf, dann Bölland, endlich Hotitsch wegen Vertheilung der Straßenconcurrzarbeiten.

Inhalt: (Siehe Tagesordnung.)

Beginn der Sitzung 10 Uhr 45 Minuten.

Landeshauptmann:

Das hohe Haus ist beschlußfähig, ich eröffne die Sitzung, der Herr Schriftführer wolle das Protokoll der letzten Sitzung vorlesen. (Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku — Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.)

Wird gegen die Fassung des soeben verlesenen Protokolles eine Einwendung erhoben? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem dieses nicht der Fall ist, erkläre ich dasselbe für genehmigt.

1. Naznanila deželnega zbora predsedstva.

1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Landeshauptmann:

Ich habe dem hohen Hause folgende Mittheilungen zu machen: Es sind mir eine Reihe Petitionen zugekommen

Ich selbst überreiche eine mir gestern zugekommene Petition des Martin Umek, Eleven der Malerkunst (bere — lieft): Martin Umek iz Okiča na Dolenjskem prosi podpore za nadaljevanje umetniških studij.

Ich beantrage diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Bleiweis überreicht eine Petition mehrerer Gemeinden (bere — lieft): Zupanstva v Tomislji, Vrbljenih, Iskivasi, Loki in Studencu se pritožujejo zaradi previsoke mitnine na Izanski mitnici.

Ich beantrage diese Petition dem Petitionsausschusse zuzuweisen. (Obvelja — angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Ritter v. Besteneč überreichte mir ein Gesuch der Gemeinden Arziše, Kotredeš und Zagor um Vereinigung in eine Gemeinde mit dem Amtsfize in Sagor.

Ich beantrage diese Petition dem Gemeindeausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Murnik überreicht ein Gesuch des dramatischen Vereines. In dieser Petition spricht der dramatische Verein dem hohen Landtage den Dank aus für die in der vorigen Session bewilligte Subvention und im weiteren Verlaufe der Petition wird das Ansuchen um Förderung der Zwecke des Vereines erneuert.

Nachdem der zweite Theil dieser Petition bei Erledigung des Theaterfondes vom hohen Hause seine Berücksichtigung gefunden hat, also nicht mehr zur Verhandlung gelangen kann, bleibt mir nur übrig, dem hohen Hause den Dank des dramatischen Vereines zur Kenntnis zu bringen und den Antrag zu stellen, die Petition dem Landesauschusse zur Erledigung abzutreten. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Taučar überreicht ein Gesuch der Gemeindevertretung von Watsch (bere — lieft): Občinski zastop na Vačah vloži pritožbo zoper odlok deželnega odbora od 3. januarja leta 1876, št. 4789, zavorlo nepravilnega preobloženja skladnih cest in prosi za razdelitev skladnih cest po razmeri direktnih davkov. (Obvelja — Angenommen.)

Ich beantrage diesen Gegenstand dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Murnik überreicht eine Petition der Arbeiter der Stadt Laibach um günstige Erledigung der Petition der Gewerbetreibenden Laibachs.

Nachdem diese Petition im Zusammenhange steht mit einer ähnlichen bereits von den Gewerbetreibenden der Stadt Laibach überreichten Petition, welche dem Petitionsausschusse zugewiesen wurde, so beantrage ich auch dieses Gesuch dem Petitionsausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Endlich überreicht der Herr Abgeordnete Horak eine Petition einer Anzahl von Hausbesitzern und Gewerbetreibenden der Stadt Laibach mit der Bitte: „Der hohe Landtag geruhe die Verfügung des Laibacher Stadtmagistrates, betreffend den beschränkten Einkauf am hiesigen Plage und die Einführung der Regie bei den Truppenkörpern abzustellen.“

Der Gegenstand, insoweit er in den Wirkungskreis des hohen Landtages gehört, wird dem Petitionsausschusse zuzuweisen sein. (Obvelja — Angenommen.)

An Druckvorlagen sind den Herren Abgeordneten seit der letzten Sitzung folgende Beilagen zugekommen:

Priloga 42. Poročilo finančnega odseka o prošnji gospoda Riharda Dolenca, da bi bil na vinorejski šoli na Slapu definitivno kakor vodja in učitelj namesčen.

Beilage 42. Bericht des Finanzausschusses über die Bitte des Herrn Richard Dolenc um definitive Anstellung als Director und Lehrer an der Weinbauschule in Slap.

Priloga 43. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1875.

Beilage 43. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1875.

Priloga 44. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za leto 1875.

Beilage 44. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des Normalerschulfondes für das Jahr 1875.

Priloga 45. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1875.

Beilage 45. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1875.

Priloga 46. Poročilo deželnega odbora za dovoljenje občinskih priklad za občine Rateče, Mokronog, Konj, Sent Lampert, Hoteč, Sturija in Kranjska gora.

Beilage 46. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Bewilligung von Gemeindeumlagen für die Ortsgemeinden Ratschach, Rassenfuß, Roßbüchl, St. Lamprecht, Hotitsch, Sturija und Kronau.

Priloga 47. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljiščno-odveznega zaklada za leto 1875.

Beilage 47. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1875.

Priloga 48. Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za leto 1877.

Beilage 48. Bericht des Finanzausschusses über das Normalerschulfondespräliminare für das Jahr 1877.

Priloga 49. Poročilo odseka za pregledovanja poročil o delovanju deželnega odbora od 1. marca do konca decembra leta 1875 k §§ 1. in 8. priloge 19.

Beilage 49. Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses zu den §§ 1 und 8 des Berichtes Beilage 19 über die Thätigkeit des Landesauschusses für die Zeit vom 1. März bis Ende Dezember 1875.

Priloga 50. Poročilo finančnega odseka o računu kranjskega deželnega zaklada za leto 1877.

Beilage 50. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Landesfondes für das Jahr 1877.

Endlich habe ich im Namen des Gemeindeauschusses über Ansuchen seines Obmannes an das hohe Haus die Bitte zu richten, es möge ihm gestatten, seinen Bericht über den § 6 des Rechenschaftsberichtes mündlich erstatten zu dürfen. Ich werde am Schlusse der Sitzung den Beschluß des hohen Hauses über dieses Ansuchen einholen.

2. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1875.

(Priloga 43.)

2. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1875.

(Beilage 43.)

Berichterstatter Deschmann :

(prebere poročilo sè sledečimi predlogi — verliest den Bericht mit nachstehendem Antrage):

Es wolle der hohe Landtag die Rechnungsabschlüsse der in der Landtagsvorlage 31 ausgewiesenen krainischen Stiftungsfonde in den daselbst eingesetzten Beträgen der Einnahmen und Ausgaben genehmigen und den zum Schlusse des Ausweises angeführten Vermögensstand der einzelnen Fonde mit Schluß des Jahres 1875 zur Kenntnis nehmen.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Ehe wir zur Spezialdebatte übergehen, möchte ich mir erlauben dem hohen Hause den Vorschlag zu machen, daß von der Verlesung der einzelnen Positionen Umgang genommen werde, so daß bei jedem der Stiftungsfonde nur die Einnahme- und die Ausgabe-summen zur Verlesung gelangen, welche ich dann, wenn sich niemand zum Worte meldet, sammt den darunter begriffenen Einzelposten für genehmigt erklären werde. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Berichterstatter Deschmann :

Ich habe noch nachträglich einen Druckfehler zu berichtigen. In dem Berichte des Landesauschusses, Beilage 31, Seite 5, Rubrik B, Ausgaben I, Stiftungen und Stipendien — a) Unterthanen der Herrschaft Landspreis — ist der Betrag pr. 831 fl. 90 kr. auf den Betrag von 851 fl. 90 kr. richtig zu stellen. (Pri glasovanji obvelja ves predmet (priloga 31) z odsekovimi predlogom (priloga 43) brez razgovora — Bei der Abstimmung wird der ganze Gegenstand (Beilage 31) sammt dem Ausschufsantrage (Beilage 43) ohne Debatte angenommen.)

3. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za leto 1875.

(Priloga 44.)

3. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des Normal-schulfondes für das Jahr 1875.

(Beilage 44.)

Berichterstatter Deschmann :

(prebere poročilo z odsekovimi predlogi — verliest den Bericht sammt den Ausschufsanträgen):

Es werde der Landesauschuß beauftragt, das Erforderliche wegen endlicher Rückzahlung der von den Schulgemeinden erhaltenen Lehrergehaltsvorschüsse an den Normal-schulfond beziehungsweise Landesfond zu veranlassen, die definitive Abrechnung zwischen beiden letzteren, sowie auch in Ausführung der früheren diesbezüglichen Landtagsbeschlüsse mit den einzelnen Schulen zu pflegen und die Ergebnisse dieser Abrechnungen in einem speziellen Berichte in der nächsten Landtagsession vorzulegen.

Mit dem Vorbehalte der feinerzeitigen definitiven Beschlußfassung des hohen Landtages über die definitive Verrechnung der in den Vorjahren an die einzelnen Schulen geleisteten Zuschüsse — beantragt der Finanzausschuß:

Der h. Landtag wolle die Gebarung des Normal-schulfondes im Jahre 1875

in der Einnahme mit	182,789 fl. 58	fr.
in den Ausgaben mit	181,451	„ 10 ¹ / ₂ „
mit dem schließlichen Kassarest von	1,338 fl. 47 ¹ / ₂ fr.	

und mit dem Kapitalienstande von 84,187 fl. zur Kenntnis zu nehmen.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Da niemand das Wort begehrt, so gehen wir zur Spezialdebatte. Behufs Abkürzung des Verfahrens werde ich auch hier wieder den früher beliebten summarischen Vorgang in Anwendung bringen. (Pitrduje se — Zustimmung.) Pri glasovanji obvelja ves predmet (priloga 35) z odsekovimi predlogi (priloga 44) v drugem in tretjem branji. — Bei der Abstimmung wird der ganze Gegenstand (Beilage 35) sammt den Ausschufsanträgen (Beilage 44) in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

4. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1875.

(Priloga 45.)

4. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1875.

(Beilage 45.)

Poročevalec Murnik:

(prebere poročilo sè sledečimi odsekovimi predlogi — verliest den Bericht mit folgenden Auschußanträgen):

Gledé na vse to nasvetuje finančni odsek:

1. Računski sklepi kranjskega deželnega zaklada, potem bolnišnega, porodišnega, najdenišnega, norišnega, delalničnega, gledišnega, deželno-kulturnega ter zaklada deželne sadje- in vinorejske šole in norišno-stavbenega zaklada za leto 1875. se odobré, in sicer: s skupnimi dohodki, kateri so v glavnem pregledu o gospodarjenji s premoženjem kranjskega deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1875. (priloga 36) zaznamenani in kateri znesó 745,962 gold. 4 $\frac{1}{2}$ kr.

in s skupnimi v ravno tistem pregledu zaznamenanimi in zaračunjenimi stroški v znesku 688.766 „ 73 $\frac{1}{2}$ „
torej s konečnim denarnim ostankom v deželni blagajnici z 57,195 gold. 31 kr.
in pri c. k. davkarijah z 23,713 „ 77 $\frac{1}{2}$ „
tedaj s skupnim presežkom dohodkov od 80,909 gold. 8 $\frac{1}{2}$ kr.

2. Stan skupnega premoženja koncem leta 1875., katero je v teh računskih sklepih zaznamenjano in v glavnem pregledu (priloga 36) tiskano, se vzame s tem na znanje, da je:

a) denarne gotovine . . . 80,909 gold. 8 $\frac{1}{2}$ kr.

b) aktivnega kapitala oziroma obligacij po kurzni denarni vrednosti 738,719 gold. 7 $\frac{1}{2}$ kr.
ali v nominalni vrednosti 1.032,436 „ 15 „
in da so posesti in inventar vredni . . . 448,540 „ 34 „

in da torej znaša skupni stan premoženja . . . 1.561,885 gold 57 $\frac{1}{2}$ kr.
ter da je po odračunjenih čistih pasivnih zastankih od 180,997 „ 71 $\frac{1}{2}$ „

konečnega čistega premoženja le 1.380,887 gold. 86 kr.

3. Deželnemu odboru se naroča skrbeti za to:

a) da se 5% obresti terjatev in zasebnih dolžnih pisem v korist dotičnih zakladov, kateri so v deželni oskrbi, povikšajo na 6%;

b) da se v prihodnje računске sklepe deželnega, zemljiščno-odveznega in normalno-šolskega zaklada, katerih primankljeji se morajo pokrivati z dokladami na davke, tudi oni dokladni zneski kot blagajnični ostanki vpišejo in v onih zaračunijo, kateri so se c. k. davkarijam meseca decembra vsacega leta plačali in meseca januarija prihodnjega leta deželni blagajnici izročili; in

c) da se v prihodnje v računске sklepe zakladov, katere on oskrbuje, dejanskim razmeram primerna vrednost posestev vpiše.

3. Der Landesausschuß wird angewiesen, dafür Sorge zu tragen:

a) daß die 5% Interessen der Forderungen aus Privatschuldscheinen zum Vortheile der diesfälligen in der Landesverwaltung stehenden Fonde auf 6% erhöht werden;

b) daß künftighin in den Rechnungsabschlüssen des Landes-, Grundentlastungs- und Normalschulffondes, deren Abgänge durch Umlagen auf Steuern gedeckt werden müssen, auch die pro Dezember jeden Jahres eingehobenen und im Monate Jänner des nächstfolgenden Jahres an die Landesfasse abgeführten Umlagen als Kassabestände verrechnet erscheinen werden, und

c) daß in den nächstjährigen Rechnungsabschlüssen die den thatfächlichen Verhältnissen als entsprechend erscheinenden Werthe der Realitäten eingestellt werden.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (K generalni in specialni debati se nihče ne oglasi in obvelja pri glasovanji ves predmet (priloga 36) z odsekovimi predlogi (priloga 45) v drugem in tretjem branji — In der General- und Spezialdebatte meldet sich niemand zum Wort und wird bei der Abstimmung der ganze Gegenstand (Beilage 36) sammt den Auschußanträgen (Beilage 45) in zweiter und dritter Lesung genehmiget.)

5. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljiščno-odveznega zaklada za leto 1875.

(Priloga 47.)

5. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1875.

(Beilage 47.)

Berichterstatter Dr. v. Schrey

(prebere poročilo sè sledečim predlogom — verliest den Bericht mit nachstehendem Antrage):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1875 werde nach den in der Landesausschußvorlage (Beilage 34) enthaltenen rubrikweisen Auseinandersetzungen genehmigt.

Ich habe folgende Druckfehler zu berichtigen. In der Hauptübersicht, Einnahmerubriken IV soll es statt „Verschiedene Ausgaben“ heißen „Verschiedene Einnahmen“; ebenso ist in der summarischen Nachweisung die Post 14 „zurückgesetzte Vorschüsse“ zu berichtigen in „zurückzueretzende Vorschüsse.“

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (K generalni in specialni debati se nihče ne oglasi in pri glasovanji obvelja ves predmet (priloga 34) z odsekovim predlogom (priloga 47.) — In der General- und Spezialdebatte meldet sich niemand zum Wort und wird bei der Abstimmung der ganze Gegenstand (Beilage 34) mit dem Auschußantrage (Beilage 47) genehmiget.

6. Poročilo finančnega odseka o prošnji g. Riharda Dolenca za definitivno službo kot vodja in učitelj na sadje-in vinorejski soli na Slapu.

(Priloga 42.)

6. Bericht des Finanzausschusses über die Bitte des Herrn Richard Dolenc um definitive Anstellung als Director und Lehrer an der Weinbauschule in Slap.

(Beilage 42.)

Poročevalec Dr. Zarnik:

(prebere poročilo sè sledečim predlogom — verliest den Bericht mit folgendem Antrage:)

Slavni deželni odbor naj sklene:

1. Rihard Dolenc se imenuje za deželnega uradnika z letno plačo 1000 gold., letno oséбно doklado 200 gold. in prostim stanovanjem, ter se uvrsti v kolo kranjskih deželnih uradnikov. Petletnice bo dobival v smislu sklepa deželnega zbora od 4. oktobra leta 1871. Stalna službena leta se mu štejejo od 1. aprila 1873.

2. Deželnemu odboru se naroča dosedajno službeno pogodbo razvezati in omenjeni sklép izvršiti.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Besteneč:

In einer der letzten Sitzungen haben wir das Präliminare der Slaper Obst- und Weinbauschule pro 1877 begathen, und es hat sich ein Deficit von 3255 fl. herausgestellt.

Wenn ich nun im Prinzipe ganz gewiß in keinem Falle dagegen bin, daß das Land für Unterrichtszwecke, welcher Gattung sie auch sein mögen, einen Beitrag leistet, so glaube ich doch, daß gerade bei dieser Schule, die ohnedies ein so bedeutendes Deficit ausweist, Sparsamkeit am Platze wäre.

Nach dem im vorliegenden Berichte gestellten Antrage soll der Lehrer Herr Richard Dolenc nicht nur definitiv erklärt, sondern es soll ihm auch eine Quinquennalzulage zuerkannt werden.

Dieser letztere Punkt ist im ersten Satze des Berichtes wahrscheinlich übersehen worden, denn es ist hier nur die Sprache von seiner Definitivklärung. Ich hebe das ausdrücklich hervor, weil man mir nicht entgegen kann, daß die Quinquennalzulage keine Auslage für das Land sei, indem dieselbe — wenn bewilligt — im Jahre 1878 fällig wird. Im Jahre 1873 wurde die Weinbauschule creirt, mit dem Herrn Dolenc ein Dienstvertrag geschlossen, und es hat sich dieser eine einjährige Kündigungsfrist ausbedungen. Der Gehalt wurde auf 1000 Gulden fixirt.

Im vorigen Jahre nun kam Herr Dolenc schon mit einem Gehaltserhöhungsgesuche.

Der Herr Berichterstatter über diesen Gegenstand hat sich damals für die Gewährung einer Quinquennalzulage ausgesprochen und hervorgehoben, er werde nicht wiederkommen, weil von unserer Seite eingewendet wurde, heuer

werden wir ihm das geben; mit nächstem kommt er mit einem andern Ansuchen, und richtig: heuer ist neuerlich ein Besuch gekommen um abermalige Aufbesserung seiner Gehaltsbezüge, denn diese liegt in dem Antrage des Finanzausschusses. Er soll definitiv erklärt werden und es wird ihm die Pensionsfähigkeit zugestanden.

Der Staat, der uns jedenfalls in allen Personalfragen zum Beispiel dienen soll, sucht die Stellen der pensionsfähigen Beamten möglichst zu vermindern, das Land aber, das jedenfalls nicht in besseren Finanzverhältnissen steht, vermehrt dieselben.

Ich glaube, daß auch das ein Grund ist, der gegen die Anträge des Finanzausschusses spricht. Ueberdies, wenn wir heuer den Herrn Dolenc definitiv erklären und ihm die Quinquennalzulage zugestehen, dann wird nächstens der zweite Beamte, dessen Name mir nicht bekannt ist, mit dem ganz gleichen Ansuchen kommen, und wenn auch heute der Herr Berichterstatter sagt, er hoffe, daß dieses nicht geschehen werde, kann dieses für mich doch nicht maßgebend sein, nachdem das gleiche Beispiel vom vorigen Jahre das Gegentheil hievon zeigt. Ueberdies sehe ich nicht ein, wie wir dazu kommen, die Stelle des Herrn Dolenc zu systemisiren, nachdem die Möglichkeit nahe liegt, daß, falls die Ackerbauschule in Unterkrain zustande kommt, diese beiden dann vereint werden und die Slaper Weinbauschule aufgelassen wird, was um so wahrscheinlicher ist, weil die Slaper Weinbauschule für Wippach creirt wurde und für die Unterkrainer gar keinen Werth hat, da der Weinbau in Unterkrain von dem in Wippach wesentlich verschieden ist.

Man kann zwar sagen, daß Herr Dolenc vielleicht nach Unterkrain als Director kommt, allein das können wir heute nicht vorhersehen, und ich sehe nicht ein, wie man in so ungewissen Verhältnissen einen Beamten, mit dem man vor drei Jahren einen Vertrag geschlossen hat, auf einmal definitiv erklären soll, wenn nicht eine dringende Nothwendigkeit vorhanden ist. Wir befinden uns in keiner Zwangslage und die Drohung des Herrn Dolenc, er werde den Dienst verlassen, ist nicht stichhältig, denn er hat einen Dienstvertrag geschlossen, der eine einjährige Kündigung enthält und wenn er kündigt, ist mir gar nicht bange, daß wir einen andern Director für 1200 fl. finden.

Es heißt auch im Berichte: „je oženjen in družinski oče.“ Ja, meine Herren! Sind denn 1200 fl., freie Wohnung und die anderen Emolumente nichts? Ich glaube, damit kann jemand, der zu seiner Stelle nicht einmal Hochstudien aufzuweisen hat, zufrieden sein.

Es ist in seinem vorjährigem Gesuche hervorgehoben, er sei etwas besseres, als andere landschaftliche Beamte.

Nun ich glaube, daß das mehr seine Ansicht ist, als die des hohen Landtages. Es wird auch hervorgehoben, daß er ein so braver Patriot sei und man ihm schon deshalb den Gehalt erhöhen müsse.

Ich will über diesen Punkt nicht sprechen, glaube aber, daß wir den Lehrer an der Weinbauschule nicht als Patrioten, sondern als Lehrer angestellt haben, und wir zahlen den Gehalt von 1200 fl. dem Lehrer und nicht dem Patrioten.

Ubrigens, glaube ich, ist noch ein Punkt, der gegen seine Definitivklärung spricht, nemlich der, daß er noch im militärpflichtigen Alter steht, und ich glaube nicht, daß es jebr angezeigt ist, sich einen Beamten definitiv anzustellen, der noch militärpflichtig ist; der Staat würde das gewiß nicht thun.

Heuer hat Herr Dolenc die Sache sich sehr leicht gemacht; er hat nur zehn Zeilen niedergeschrieben, in denen er sagt: ich bitte um Definitivklärung und um Quinquennalzulage. Wie ich diese Eingabe gesehen, habe ich darüber nachgedacht: wie kommt er dazu, daß er, wenn er um so werthvolle Zugeständnisse bittet, es nicht einmal der Mühe werth findet, sein Gesuch irgendwie zu begründen. Allein, wenn man sein vorjähriges Gesuch liest, klärt sich das theilweise auf. Ihm wurde die Stelle, die er jetzt einnimmt, schon versprochen, bevor sie überhaupt systemisirt war.

Es ist das ein klarer Beweis der Wirthschaft, die im Lande Krain bei Stellenvergebungen herrscht. In seinem vorjährigen Gesuche wird erwähnt: „Neki visoko spoštovani gospod deželne, kakor tudi kmetiške družbe odbornik.“

Ich glaube, wir werden alle wissen, wer damit gemeint ist, und wahrscheinlich ist im heurigen Jahre wieder gesagt worden: Ueberreichen Sie nur ein Gesuch, es wird Ihnen schon bewilliget werden, und so ist es gekommen, daß wir nur mit zehn Zeilen beehrt werden von Seite eines Landesbeamten, und sollen nun demüthigst diesem Ansuchen Folge leisten, Herrn Dolenc definitiv erklären und ihm die Quinquennalzulage zuerkennen.

Es ist aber auch ganz natürlich, daß über diesen Punkt zwischen den beiden Seiten des hohen Hauses ein Unterschied in den Ansichten herrscht.

Auf unserer Seite sitzen blos Steuerzahler (nemir na levi — Unruhe links), auf der andern Seite aber sitzen einige Herren (hudi ugovori na levi — heftiger Widerspruch links); ich bitte, mich ausreden zu lassen.

Landeshauptmann:

Ich bitte, meine Herren, um Ruhe.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Bestened

(nadaluje — fortfahrend):

Auf der linken Seite sehe ich aber auch mehrere Herren, die nicht zu dieser Klasse gehören, sondern die ich eher als Steuereinnnehmer bezeichnen möchte.

Ich will nicht sagen, daß vielleicht jemand von den Herren jener Seite (levo — links) uneingedenk ist seines Gelöbnisses, nach bestem Wissen und Gewissen seine Stimme abzugeben; allein sie wissen eben nicht, wie man Steuer zahlt. (Veselost na levi — Heiterkeit links.) Es wird sich hier auch berufen auf einen Ministerialerlaß, welcher angeblich angeordnet hat, daß diese Stelle systemisirt werden müsse; allein dieser Erlaß ist später gekommen, als bereits die Stelle schon systemisirt war, und kann für uns nicht maßgebend sein.

Es wird sich im ersten Antrage auf den Beschluß vom 4. Oktober 1871 bezogen, mit welchem die Quinquennalzulagen eingeführt wurden, als ob dieser Beschluß allgemein gelautet hätte. Dieser Beschluß hat nur Geltung für jene Beamten, welche schon damals Landesbeamten waren, für alle späteren müßte ein specieller Beschluß gefaßt werden. Es ist übrigens mit scheinbarer Vorsicht übergangen worden, wie viel diese Quinquennalzulage ausmache.

Die Quinquennalzulage ist eine Kleinigkeit von 100 fl., und zwar geht der Antrag so weit, daß er nicht nur 100 fl. zugestehet, wie allen anderen Beamten, wenn sie fünf Jahre abgedient haben; er gestehet sie ihm schon zu für die Zeit, in welcher er noch nicht Landesbeamter war, nemlich vom

1. April 1873 bis jetzt. — Er ist gegen einen Dienstvertrag aufgenommen worden und kann demnach nicht als stabiler Beamter angesehen werden. Ich glaube, es ist eine Anomalie, die Zeit, welche er provisorisch in Landesdiensten zugebracht hat, später bei der Definitivklärung einzurechnen.

Man kann sich hier gar nicht auf die Normen beziehen, wie sie für die Staatsbeamten gelten, weil wir auch im Staatswesen Quinquennalzulagen eingeführt haben. Der Staat zahlt einem Beamten erst von dem Momente Quinquennalzulagen, wo er definitiv angestellt ist; freilich, wenn er in späteren Kategorien provisorisch avancirt und dann definitiv wird, wird ihm das Provisorium allerdings eingerechnet, bei der ersten Anstellung aber nicht. Ich glaube daher, daß so etwas, wie es vorliegend beantragt wird, noch nicht vorgekommen ist.

Uebrigens ist in diesem Antrage eine bewundernswürthe Konsequenz gelegen. Vor ein paar Tagen systemisirten wir den Gehalt des Musealcustos.

Der bezügliche Antrag ist vom Landesausschusse ausgegangen und nicht über ein eigenes Ansuchen des Beteiligten, und da habe ich nichts von Quinquennalzulagen gehört, und ich glaube, zwischen einem Musealcustos und einem Lehrer an einer Weinbauschule ist doch ein kleiner Unterschied. (Ugovor na levi — Widerspruch links. — Dr. Jarnik: pa še velik — und noch ein großer.)

Es fallen von Ihrer Seite häufig Bemerkungen über die Armuth des Landes, und vor kurzem noch hieß das Land: „Siromaška dežela.“

Wir haben in der letzten Sitzung von einem Abgeordneten des bauerlichen Standes die Klage gehört, wie schwer Steuern zu zahlen sind. Ich glaube, wenn die Herren alles dieses einsehen, werden sie bei allen jenen Gesuchen, wo es sich um Erhöhung des Gehaltes handelt, verneinend stimmen. (Pohvala na desni — Beifall rechts.)

Ich erlaube mir schließlich den Antrag zu stellen (bere — liest): Der hohe Landtag wolle beschließen: Das Gesuch des Herrn Richard Dolenc um Definitivklärung und Zugestehung der Quinquennalzulage werde dem Landesausschusse zur abweislichen Erledigung überwiesen. (Pohvala na desni — Beifall rechts; — predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec Lavrenčič:

Rad bi v tej stvari nekaj pristavil v imenu Vipavcev. Kake sposobnosti ima g. Dolenc, mi nij treba popisovati, ker smo se o tem uže dosti prepričali. Meni se tudi čudno zdi, da se mu toliko očita neka posebna plača, ker vsak uradnik hrepeni po veči plači, ki nima morda sence takega posla, kakor ta učitelj v Vipavskem okraji, ker je stvar nova in prvokrat v našem kraji vpeljana. Poduk je zaradi tega tako težak, ker ima ta šola mnogo nasprotnikov, in mora se reči, da je ta učitelj znal mnogo nasprotnikov odstraniti in zaradi tega se mi čudno zdi, zakaj se nasprotna stranka ustavlja temu predlogu gledé stalne plače. Vsaj vsak učitelj v ljudskih šolah to prosi, zakaj bi se temu enaka stvar ne podelila, ki je popolnem opravičena. Kar je moj gospod predgovornik posebno od Vipavske šole omenjal, moram reči, da malo pozna to šolo. Rekel je namreč, da je šola samo za Notranjce in vendar hodijo v to šolo posebno Dolenjci bolj kakor Vipavci. Po-

polnem se toraj strinjam z odsekovima predlogoma in bodem tudi za-nje glasoval.

Landeshauptmann:

Die Generaldebatte ist geschlossen, und es hat nur der Herr Berichterstatter das Schlusswort zu derselben.

Poročevalec dr. Zarnik:

Ako bi bil gospod govornik, ki se je denes zoper odsekova predloga oglasil, imel svoj govor takrat, ko je bila plača muzealnega kustosa na dnevnem redu, in bi se bil denes sklicaval na svoje poprejšnje razloge, potem bi jaz rekel: ta gospod je pravičen mož, njemu gré v resnici le za prihranjenje denarja, in za korist davkoplačevalcev. Ali zadnjič o tem nij bilo govora, denes pa, ker gré za národno šolo, jè „Sparsamkeit am Platze“. (Dobro! na levi — Bravo! links.)

Kar se tiče deficita, smo mi uže prej vedeli, da bo šola denar stala deželi, in nihče nij pričakoval, da bi se sama vzdrževala; kajti naj bodo vinogradi še tako dobri, naj se še tako izvrstno obdelujejo in naj se še toliko vina proda, težko se bode katera šola iz svojih pridelkov vzdrževala, ampak povsodi je treba še navrh plačati. Tako se godi tudi po družih deželah, kar je razvidno iz poročila kmetijskega ministerstva.

Gospod protigovornik je ugovarjal odsekovemu predlogu z ozirom na norme, ki veljajo pri državnih uradnikih, in pravi, da bi država ne sprejela tacega uradnika za definitivnega. Čudim se, da on kot uradnik in sicer visok državni uradnik ne pozna ukaza ministerstva, ki je v poročilu naveden, in ki velja za celo Cislejtanijo brezpogojno. Tukaj pravi minister, da bode on podpore le onim deželam in le takrat dajal, ako pogoje spolnijo, katere je on stavil, med drugimi te, da se morajo učitelji definitivno nastaviti. Če hočemo torej šolo vzdržati, primorani smo učitelja definitivno nastaviti, ker nam drugače vlada subvencijo lahko precej odtegne.

Da se bo pa videlo, kako so uradniki naše vlade v protislovji z vlado samo, dovolil si bom prebrati nekoliko toček tega ministerskega ukaza (bere — liest): Die Unterstützung des Ackerbauministeriums wird in erster Linie solchen Anstalten gewährt, deren Lehrpersonale von den betreffenden Landesvertretungen als Landesbeamte übernommen und als pensionsfähig erklärt wird.

Tukaj torej pravi ministerstvo, da bode dajalo podporo le takim šolam, na katerih bodo učitelji definitivno nastavljeni, kakor deželni uradniki in proglašeni sposobni za penzijo. Potem pravi ta ukaz takole (bere — liest): „Bei den eingangs erwähnten Conferenzen — sklicale so se namreč conferenze različnih učiteljev in strokovnjakov poljedelstva, ki so se posvetovali, kako naj se osnujejo norme za poljedelske in kmetijske šole — „Bei den eingangs erwähnten Conferenzen ist nicht nur von den Schulmännern, sondern auch von den beigezogenen praktischen Landwirthen einstimmig die Nothwendigkeit anerkannt worden, die Stellung der Lehrer an landwirthschaftlichen Instituten besser zu sichern als es bisher geschehen und ihnen insbesondere auch die Pensionsfähigkeit erreichbar zu machen. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Zugehörigkeit zu einem bestimmten organisirten Status, die Aussicht auf eine geregelte Vorrückung oder doch auf

Quinquennal- oder Decennalzulagen, dann auf dereinstige Ruhegenüsse und auf Versorgung der Hinterbliebenen wesentliche Bestimmungsgründe sind, die den größten Theil der befähigtesten Kräfte solchen Diensten zuführen, mit denen jene Vortheile verbunden sind, und daß das landwirthschaftliche Lehrfach an Ackerbau- und landwirthschaftlichen Mittelschulen, welches jene Vortheile nicht bietet, sehr häufig nur als ein Durchgangsstadium benützt wird, um zu besser gesicherten, wenngleich nicht oft besser bezahlten Stellungen zu gelangen. Gerade das Lehrfach aber verlangt die größtmögliche Stabilität und dauernde Hingebung an den Beruf und an die Berufstudien und eine geringere Anzahl landwirthschaftlicher Lehranstalten mit stabilen tüchtigen Lehrern wird zweifellos mehr wirken, als eine größere Anzahl nicht gesicherter Anstalten mit stets unzufriedenen und wechselnden Lehrern. Da die Uebernahme der Lehrer an niederen und mittleren landwirthschaftlichen Instituten der einzelnen Länder in den Status der Staatsbeamten nicht eintreten kann, so könnte die erwünschte Sicherung nur durch Uebernahme der bezeichneten Lehrer als Landesbeamte erreicht werden. Die Bedeutung, welche ich dieser Frage beilege, ist so groß, daß ich, wie bereits oben ausgesprochen, fünftighin die Staatssubventionen in erster Linie solchen landwirthschaftlichen Lehranstalten zuwenden werde, an welchen, selbst, wenn sie nicht Landeslehranstalten im vollen Sinne des Wortes sind, doch wenigstens die Lehrer als Landesbeamte erklärt sein werden, und daß ich in den Landesvertretungen diese Maßregel zu erleichtern, gerne bereit bin, erforderlichen Falles andere für Lehrzwecke sich ergebende Kosten, die sonst von der Landesvertretung getragen wurden, mit einem entsprechenden Antheile auf das Budget des Ackerbauministeriums zu übernehmen.“

Tako se torej minister izrazuje v tej zadevi. Ako mi torej to storimo, nij to samo, rekel bi, naša sklonost ali celo protežiranje národnega uradnika, kakor meni gospod protigovornik, ampak to je naša dolžnost.

Seveda se ugovorja, minister je poprej obljubil to podporo, nego je prišel ta ukaz, ali gospoda moja, mi nijmamo z ministrom nobene pogodbe. Če je tudi ta ukaz pozneje prišel, ko je bil gospod Dolencec uže nastavljen, vendar minister lahko reče, vi ste poznali moje pogoje in jih nijste izpolnili, zaradi tega vam odtegnem podporo. Ali bomo šli potem vlado tožiti pred državno sodnijo? To bi gotovo nobenemu na misel ne prišlo. To je volja ministerstva, ono do tega drži in pravi, da so izrekli strokovnjaki, ka se morajo učitelji stalno namestiti, da se jim njihova mesta osigurajo. In iz tega ozira bi bili lahko v prihodnjič enkrat primorani to mesto brez prošnje Dolenceve stalno zistemizirati, da šola more obstati s tem, da ji ministerstvo svoje podpore ne prikrati. Stvar namreč ima pa še drugo lice. Glavni razloček mej to in óno stranko slavne zbornice se kopiči v tem vprašanji, ali bi imela Slapska šola še na dalje obstati ali ne? Gospod Vestenek je sam rekel, ta šola mora nehati, ako na Dolenjskem kmetijsko šolo ustanovimo. Takrat ko smo o dolenjski šoli obravnavali, so gospodje one desne stranke trdili, da te šole nij treba; denes tudi pravite, da Slapske šole nij treba, torej bi nobene šole treba ne bilo! V tem grmu zajec tiči! To je razlika stranek! ki vse vaše nasprotovanje razklada. Gospod Vestenek pravi, on se ne boji, da bi družega učitelja ne dobili. Gospoda moja, naš národ je mali národ, neobhodno potrebno je

pa, da je učitelj, ki tam službuje, popolnem slovenskega jezika zmožen. Malo pa se jih pripravlja v tej stroki, in kolikor jaz vém, nij sedaj nobenega Slovenca v Klosterneuburgu. Jaz mislim da bi težko katerega družega namestovalca dobili. Da je gospod Dolenc res patrijot, razvidno je iz tega, da mu je bila ponujena služba na Tirolskem — to ponudbo sem jaz lastno-ročno bral — in sicer se mu je ponujalo 1600 gold. na leto. Ali on je iz domoljubja tukaj ostal in tako boljšo službo odbil. Tako pa ne more on zmirom ravnati. Ako bi mi vedno njegove prošnje odbijali in bi mu vse upanje vzeli, da bi bil kterikrat tukaj za stalno nameščen, nam lahko on, sklicevaje se na ministerski ukaz, reče: to je nesigurno mesto, in nihče mi ne more zameriti, ako si drugo stalno mesto poiščem! Takrat pa bi bila Slapska šola v veliki nevarnosti, da v resnici neha. Gospod Dolenc pa bi menda s tem gospodom te (desne) stranke najbolj ustregel. Da mu je služba poprej bila osigurana, kakor gospod Vestenek pravi, v tem je nekoliko istine. Kajti ko se je mislila šola napraviti, bili smo veseli, da smo že učitelja za-njo v vidu imeli. Ko bi bili napravljali šolo brez učitelja, ravnali bi bili, kakor pripoveduje stara pravljica o Korošcih, ki so hišo brez oken zidali in so potem dan v vrečah v sobe nosili. Jako previdno je torej bilo od nas, da smo se pri napravljanji šole ozrli po dobrem učitelju.

Kar gospod protigovornik omenja o tem, da je bila prošnja kratka, moram jaz reči, da si je gospod Dolenc pri sestavljanji prošnje mislil: „facta loquuntur“, moji uspehi za mé govoré, ki so vsem znani, in priznati moram, da nij nič bolj dolgočasnega, nego prošnje 4—5 pól dolge, kjer se navaja, koliko se je kdo učil, kje je izpite delal, kolikokrat je bil pohvaljen i. t. d. Vsi veste, da je mučno take spise brati, posebno pa v taki zadevi, ko je vse jasno iz poročil deželnega odbora, in ko nam je delovanje gospoda Dolenca vsem popolnem znano. Gospod Dolenc je tedaj pametno ravnal, jaz bi bil naredil prošnjo še krajšo v kakih 3 vrstah rekoč: prosim da me deželni odbor oziroma deželni zbor napravi za definitivnega.

Ker je gospod Vestenek rekel, da tukaj naši (levi) strani nij davkoplačevalcev — (Dr. Ritter v. Vestenek: tega nisem rekel — Das habe ich nicht gesagt — Klici na levi — Rufo links: Vsi smo slišali — Wir alle haben es gehört) mu moram omeniti, da sedi tukaj poslanec, ki sam za sé in po svoji firmi več davkov plačuje, nego Vi vsi skupaj. (nemir na desni — Unruhe rechts) Da, da! tukaj sedi! Sicer je neugodno in neprijetno takim stvarim odgovarjati, ali ker sem bil provociran, moral sem tudi to omeniti. Uradnikov pa na naši strani nič ne sedi!

Kar je gospod dr. Vestenek omenjal, da mi Dolencu cela 3 leta vštujemo, je to pri državnih profesurah tudi navadno. Tu so profesorji 3 leta provizorni, potem postanejo definitivni, in prva 3 leta se jim vštevano. Jako žal mi je, da je gospod protigovornik stavil muzealnega kustosa v prisposobo z vodjo Slapske šole. Jaz sem uže enkrat rekel, da je neugodno in neprijetno o takih stvareh govoriti, ali ker on odgovor provocira, bo ga tudi dobil. Po mojem mnenju zasluži gospod Dolenc za svoje delovanje petkrat toliko kakor muzealni kustos. To je služba za kakega penzioniranega

profesorja! In kakovšen je naš muzej! Góspoda moja, jaz sem bil čez 20 let pred kratkim zopet enkrat notri in reči moram: mizerabel je vse, kar je tam, in nij vredno, da se pogleda. Gospod Dolenc je napravil za svoje službovanje izpit med tem, ko gospod muzealni kustos nima nobenega izpita. Neprijetno je o tem govoriti, ali tako je! Ta služba je za kakega penzioniranega profesorja, in mi lahko dobimo kakega penzionista ali tudi kakega aktivnega profesorja, ki bo opravljal to službo za 200 gold, ker posla tako nij nobenega.

Landeshauptmann:

Wir kommen zur Specialdebatte, und zwar über den ersten Ausschußantrag und den ihm gegenüberstehenden Antrag des Herrn Abgeordneten Ritter v. Vestenek.

Abgeordneter Deichmann:

Ich kann doch nicht einige Vorwürfe des Herrn Abgeordneten Dr. Zarnik, die er gegen die Stellung des Musealcustos vorgebracht hat, unbeantwortet lassen, und zwar schon aus dem Grunde nicht, weil es mir sonderbar vorkommt, daß Herr Zarnik für frühere Verhandlungen im hohen Landtage ein so kurzes Gedächtniß besitzt. Er war ja bereits Landtagsabgeordneter zu jener Zeit, als das Musealstatut im hohen Hause berathen wurde. In demselben sind die Verpflichtungen des Musealcustos genau normirt. Auf Grund dieser wurde für den Musealcustos und seinen Adjuncten ein entsprechender Gehalt, als wie bis dahin systemisirt.

Warum hat denn damals Herr Dr. Zarnik nicht seine Stimme erhoben und gesagt, wir brauchen keinen Musealcustos, das ist ein Pensionistenposten, oder geben wir die Beforgung des Museums als Zugabe einem bereits angestellten Gymnasialprofessor? Mich wundert es nur, daß erst heute, nachdem jenes Statut vom hohen Landtage einstimmig beschloffen worden war, nachdem Herr Dr. Zarnik damals selbst zugestimmt hatte, aus seinem Munde solche Anschauungen vorgebracht werden, welche eines Landtagsabgeordneten, der es ernst mit seinem Mandate nimmt, unwürdig sind. Wenn Herr Dr. Zarnik bemerkt, er sei in Museum gewesen und es sei dort alles miserabel, so wünschte ich nur, daß Herr Dr. Zarnik, der ja doch Landesauschußbeisitzer ist und dem eine gewisse Einflußnahme auf das Museum zusteht, mir das persönlich gesagt hätte. Wenn er doch, da er offenbar die Sache genau kennen muß, an jener Stelle seine Wünsche auseinander gesetzt oder wenigstens vorgebracht hätte, aus welchen Gründen die Sammlungen des Museums so schlecht bestellt sind, oder wie diesfalls eine Abhilfe nothwendig wäre?

Ich habe aber vom Herrn Dr. Zarnik als Landesauschußbeisitzer diesfalls nie irgend einen Wunsch im Landesauschuße vernommen, wo doch Museumsangelegenheiten oft zur Sprache gekommen sind; Herr Zarnik hat bei solchen Anlässen stets geschwiegen. Ich könnte daraus nun den Schluß ziehen, daß Herr Dr. Zarnik seiner Verpflichtung als Landesauschußbeisitzer nicht nachkommt, der Verpflichtung nemlich, dafür Sorge zu tragen, daß die Angelegenheiten einer Landesanstalt entsprechend besorgt werden.

Ich könnte dem Herrn Dr. Zarnik auf seine wohl nur aus Unkenntniß vorgebrachten Anwürfe ein langes Register über das, was im Museum geschehen ist, vorführen; ich sage aus Unkenntniß, da ich ihn nur einmal,

ich glaube am verflossenen Sonntage, im Museum gesehen habe, wo er mir selbst gestand, daß er seit 20 Jahren zum erstenmal wieder sich ins Museum bemühet habe; allein ich unterlasse dieses, damit man mir nicht den Vorwurf mache, daß ich als Cicero pro domo mea rede.

Allein Herr Dr. Zarnik hat sich im Beginne seiner Rede die Bemerkung erlaubt, daß auf dieser (desni — rechten) Seite des hohen Hauses gegen alles, was national ist, — kar je národna reč — eine große Voreingenommenheit herrsche, daß allen Anträgen, bei denen es sich um nationale Dinge handelt, von hier aus ein absoluter Widerwille entgegengebracht werde.

Ich würde mir hierauf die Anfrage erlauben, ob denn das Vorgehen des Herrn Abgeordneten Dr. Zarnik, wie er es heute bewiesen hat, ein nationales sei?

Ist das national, gegen ein Institut, welches durch den Patriotismus der Krainer, durch die Bestrebungen so vieler ehrenwerther und hochachtbarer Männer dieses Landes, bei denen man niemals fragte, ob sie dieser oder jener Partei angehören, begründet wurde und noch immer in allen Parteien thätige Beförderer und Unterstützer findet, den Anwurf zu schleudern, alles darin sei miserabel, oder die Behauptung aufstellt, ein Pensionist könne alle Geschäfte des Museums besorgen! Ist das patriotisch, ist das national, ist das nicht vielmehr unwürdig eines Landtagsabgeordneten? (Dobro na desni — Bravo rechts.)

Ueberall sonst, wo Landesvertretungen bestehen, in denen ein reger patriotischer Eifer für Landesangelegenheiten herrscht, setzt jeder Landtagsabgeordnete einen Stolz darein, eine Landesanstalt zu besitzen, wo die Naturschätze des Vaterlandes gesammelt, wo dessen historische Erinnerungen der Bevölkerung nahe gelegt werden und der Jugend Gelegenheit geboten wird, sich in der Heimatskunde weiter auszubilden.

Anderst ist es nunmehr in Krain, und da muß ich leider auf einen Umstand zurückkommen, daß nemlich bei uns die üble Gepflogenheit besteht, daß man die Landesanstalten nie vom objectiven Standpunkte betrachtet, sondern daß infolge der leider betriebenen Verhetzung der Bevölkerung die Rancüne Einzelner gegen gewisse Persönlichkeiten auf die Anstalt selbst übertragen wird, an der der Betreffende bedientet ist. Das ist die schlimme Wahrnehmung, die ich oft zu machen Gelegenheit hatte, und ich muß mit Bedauern gestehen, daß von den Sammlungen des Museums, welche gewiß für die Jugend eine Fundgrube der Belehrung sein sollten, nicht jener Gebrauch gemacht wird, der im allgemeinen Interesse, namentlich in jenem der Ausbildung der Jugend wünschenswerth wäre.

Da nun Herr Dr. Zarnik abermal dieses unliebsame Thema berührt hat, kann ich diesmal nicht umhin, auf die Aeußerung eines geehrten Collegen des Herrn Kramarič zurückzukommen, die er neulich bei Gelegenheit der Debatte über die Systemisirung des Gehaltes des Musealcustos, bei der ich nicht anwesend war, gemacht hat.

Der Herr Landeshauptmann und auch die Herren von jener (leve — linken) Seite des hohen Hauses werden es mir schon gestatten, daß ich diesfalls zur Abwehr das Wort ergreife und eine Sache berühre, wenn selbe auch nicht unmittelbar zum heutigen Gegenstande gehört. Eine Abwehr muß doch jedem Abgeordneten gestattet sein in einem Landtage, wo die Redefreiheit gewahrt ist.

Landeshauptmann:

Ich bitte, sich möglichst kurz zu fassen.

Abgeordneter Deschmann

(nadaluje — fortfahrend):

Es hat mich nemlich der Herr Abgeordnete Kramarič als den größten Feind der slovenischen Sprache bezeichnet. (Poslanec Kramarič: Res jo.) Ich weiß eben nicht, was für Beweise der Herr Abgeordnete Kramarič für diesen Vorwurf hat. Zu dessen Illustration jedoch will ich nur bezüglich des krainischen Landesmuseums anführen, wie es sich daselbst mit jenen Sammlungen verhält, die in das Gebiet der heimischen Literatur einschlagen. Da muß ich offen gestehen, daß ich als Landesbeamter es für meine Pflicht erachtete, überall, wo es sich um Schätze der heimischen Literatur oder überhaupt um etwas Sammelnswerthes auf diesem Gebiete handelte, alles daran gesetzt habe, daß das Museum in den Besitz solcher Schätze gelange. So oft ich in Erfahrung brachte, daß in der Verlassenschaft eines um Krain verdienstvollen Mannes, welcher sich mit Slavieis beschäftigt hatte, sich etwas Sammelnswerthes befände, habe ich nie versäumt, es für das Museum zu acquiriren.

Auf diesem Wege hat das Museum den literarischen Nachlaß Hitzingers, den Briefwechsel des Cop und manches andere erhalten; ich habe somit nichts versäumt, in dieser Richtung alles dasjenige zu sammeln, was mir für das Museum schätzenswerth erschien.

Nun aber hat es mich wunder genommen, vor kurzem in den nationalen Blättern die Notiz zu lesen, daß die slovenische Bibliothek eines Mannes, der sich die Sammlung von slavischen Büchern hierlands sehr angelegen sein ließ, aus dessen Verlasse ins Ausland gewandert ist; es fiel mir hiebei insbesondere auf, daß Herr Dr. Zarnik, welcher ein so warmer Patriot ist, diesfalls im Landesauschusse nicht den Antrag gestellt hat, daß ein so kostbares Gut dem Lande erhalten werden möge.

Ich hielt es nicht für meine Pflicht, einen derartigen Antrag zu stellen, in der Meinung, daß das Landesmuseum, was Laibacher und überhaupt slovenische Drucke betrifft, entsprechend versorgt sei.

Hieraus mögen Sie, meine Herren, ersehen, was für ein Unfug mit dem Worte „national“ getrieben wird. Der eine hält sich für das Prototyp echter Nationalität und der nationalen Bestrebungen; er verdammt jeden andern als Verräther an der Nation, der nicht zu seiner Partei gehört.

Allein nach meiner Ueberzeugung steht die Nation hoch über den Parteien und die Nachwelt wird entscheiden, wer besser für das Volk gesorgt hat, diejenigen, welche das Wort Nationalität immer im Munde führen, auf Kosten des Landes und der Steuerträger mit derartigen Phrasen geflunkert haben, oder diejenigen Männer, welche, verzichtend auf solchen Ruhm und auf die Ziviorufe einer lärmenden, übel berathenen Jugend, sich für verpflichtet hielten, still und nachhaltig für das Wohl des Landes zu wirken. (Pohvala na desni — Beifall rechts.)

Abgeordneter Ritter v. Bestened:

Ich will dem Herrn Berichterstatter eine kurze Bemerkung machen auf seine Entgegnung bezüglich der Normen des Erlasses des hohen Ackerbauministeriums.

Der Herr Berichterstatter hat sich ein klein wenig geirrt, indem diese Norm des Ackerbauministeriums eine definitive Schule voraussetzt, die Slaper Schule aber keine definitive Schule ist, folglich dieser Ministerialerlaß auf sie keine stricte Anwendung finden kann.

Ich sehe mich auch veranlaßt, auf einen persönlichen Angriff eine Erwiderung zu geben. Der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik hat am Schlusse seiner Rede die Worte gebraucht: „Wenigstens sitzt auf unserer Seite kein Beamter.“

Nun, ich habe nachgedacht, was diese Worte für einen Sinn haben mögen. Wenn Herr Dr. Zarnik meint, daß dieses eine Schande sei (Dr. Zarnik: Das habe ich nicht gemeint), so bemerke ich nur, daß ich dann doppelt stolz darauf bin, österreichischer Staatsbeamter zu sein.

Uebrigens sitzt derzeit ein Beamter auf Ihrer Seite und saß bis vor kurzer Zeit noch ein zweiter Beamter auf Ihrer Seite.

Poročevalec dr. Zarnik:

Gospodu Deschmannu se je videlo, da mu je bilo nekako težko za lastno hišo govoriti. Jaz moram reči, da moji izrazi niso veljali njegovi osébi, nego mestu, katero zavzema. Se vé da je gospod Deschmann zopet enkrat zajahal konja visoke fraze in rekel, kaj se je v muzeji vse storilo in da bi to ne bilo nikako mesto za kakega penzjonista! Ali gospôda moja, to nij drugače mogoče; kdor hoče biti muzealni kustos, mora biti izurjen v naravoslovnih znanostih in mora to tudi dokazati. To se dokaže s tem, da izpit o tem položi na kakem vseučilišči. Ako pa je kdo izpit položil, potem postane v denašnjih časih, ko se za profesorje trgajo, lahko precej profesor za 1200 gold. na leto in potem še avanzira. Prosim, ali si bo tako izpitani mož iskal take službe pri našem muzeji? Drugi slučaj pa bi bil, da vzamemo takega človeka, ki se je malo ogledal po vseučilišči, potem pa se še skušnji podvrigel nij, ali pa je celo pri izpitu padel. Ako takega vzamemo, potem imamo res moža za to mesto, drugače ga pa z boljšimi lastnostmi gotovo ne dobimo. Jaz kličem gospodu Deschmannu v spomin, da je takrat, ko je on prosil za to mesto, kompetiral tudi penzjonirani profesor prirodoslovja G. Heinz, in zelo verjetno je bilo, da postane takrat gospod Heinz kustos, ne pa gospod Deschmann, ker se je gospodu Deschmannu oviralo zaradi tega, ker je bil národen. (Ugovori na desni — Widerspruch rechts.) Prosim gospod Deschmann, to ste nam Vi sami pravili in jaz imam priče za to! (Dr. Poklukar: slišite! — hört!) Kar je gospod Deschmann o Costovi biblijoteki omenjal, moram reči, da to meni poprej nij bilo znano, in sem poizvedel še le iz javnih listov. Ko bi bilo meni to poprej znano, gotovo bi bil stavil predlog, da bi se bila biblijoteka za nas pridobila. Gospod Deschmann je rekel, da na „Živio-klice“ in na take reči nič ne drži! Ali vendar je šel takrat v Celje na „Verfassungstag“, rad je pobiral vence in „pušelce“, bil je neki ves obsut od cvetlic, ali se vé da takrat je bil v zavetji v klosterskem vrtu; ne vem ali bi pri nas mogel kaj takega na razpolaganje imeti.

Landeshauptmann

(preseka govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Ich bitte den Herrn Berichterstatter bei der Sache zu bleiben.

Poročevalec dr. Zarnik

(nadaljuje — fortfahrend):

Prosim gospod deželni glavar, jaz sem bil provociran in mislim, da je bila moja dolžnost odgovoriti.

Gospod Vestenek me vpraša ali mislim, da je sramota, če je kdo državni uradnik. Ne, gospôda moja, to nij sramota, še le čast je ali mi smo v opoziciji in pri denašnjem položaji je težko uradniku opozicijo delati vladi. To je moje mnenje. (Pohvala na levi — Beifall links.)

Landeshauptmann:

Es kommt vor allem der Antrag des Herrn Dr. Ritter v. Besteneck, und wenn dieser fallen sollte, der erste Ausschußantrag zur Abstimmung. (Predlog dr. Vesteneka se zavrže in odsekova predloga 1. potem tudi 2. obveljata v drugem in tretjem branji — Der Antrag des Dr. Besteneck wird verworfen und die Ausschußanträge 1 dann auch 2 werden in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

7. Poročilo odseka za pregledovanje letnega poročila deželnega odbora o njegovem delovanji od 1. marca do konca decembra 1875. leta k §§ 1. in 8. priloge 19.

(Priloga 49.)

7. Bericht des Rechnungsbereichsausschusses über die in den §§ 1 und 8 der Beilage 19 dargelegte Geschäftsthätigkeit des Landesauschusses.

(Beilage 49.)

Poročevalec Grasselli

(prebere uvod poročila — verliest den Eingang des Berichtes.)

Landeshauptmann:

Ich sehe mich veranlaßt, nunmehr, wo der Rechnungsbereich des Landesauschusses zum erstenmale in meritorische Verhandlung kommt, die Generaldebatte über denselben zu eröffnen, — vorbehaltlich etwaiger Specialdebatten und Anträge über dessen einzelne Paragraphen.

Poslanec dr. Poklukar:

Ker ne vem po katerih paragrafih poročila deželnega odbora pridejo posebna poročila, mislim, da bi se debata uvrstila tako, da se o teh paragrafih, pri katerih se nič posebnega ne nasvetuje, obravnava pri zadnjem poročilu, — sedaj pa samo o teh paragrafih, ki so tukaj.

Landeshauptmann :

Meine Absicht ist nur, die Debatte über die Gesamtheit des Berichtes vorbehaltlich der späteren Discussion jedes einzelnen Paragraphes zu eröffnen. Die Generaldebatte ist in unserer Geschäftsordnung begründet und hat der Specialdebatte voranzugehen, nicht aber ihr nachzufolgen. Es versteht sich von selbst, daß dadurch denjenigen Herren, welche zu einzelnen Paragraphen besondere Anträge zu stellen wünschen, nicht vorgegriffen wird.

Wünscht jemand der Herren in der Generaldebatte das Wort?

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern :

Der Rechenschaftsbericht hat den Zweck, den Landtag in Kenntniß zu setzen über den Gang der Amtsthätigkeit des Landesauschusses während der Zeitperiode, welche seit der legt abgehaltenen Landtagsession verflossen ist.

Daß unser Rechenschaftsbericht eine derartige Darstellung der Thätigkeit des Landesauschusses nicht ist, folglich seiner Aufgabe, die ihm die bestehende Geschäftsordnung und das Landesgesetz gibt, nicht erfüllt, wird jedermann klar, der diesen Bericht in die Hand nimmt, welcher nichts anderes enthält, als ein Conglomerat von verschiedenen Mittheilungen und Erlässen, welche wörtlich citirt werden, woran jedoch irgend eine Bemerkung des administrativen Körpers nicht geknüpft wird. Die beste Partie, welche der Bericht enthält, ist die über die Strafen, und diese ist aus der Feder des Landesingenieurs Witschl hervorgegangen und keineswegs vom Landesauschusse geliefert worden. Ich werde mir daher einigermassen erlauben, ein wenig die Gestion des Landesauschusses zu beleuchten.

Hierzu dient einfach das Materiale, welches dem hohen Landtage zur Berathung vorliegt, und nachdem ich es durchgesehen habe, habe ich darin nicht einen einzigen Antrag von Belang gefunden, welcher in der Sache selbst bestimmte Anträge enthielte und von jemand anderem gearbeitet worden wäre, als von unserem Herrn Landeshauptmann selbst, dessen Aufgabe das eigentlich nicht ist, und einer von einem Landesauschussmitglied dieser (desno — der rechten) Seite.

Alle anderen Vorlagen waren geschichtliche Darstellungen irgend einer Sache, ohne daß ein Antrag daran geknüpft worden wäre, als der: Finanzausschuß mache du diese Sache! oder, Landtag nimm das zur genehmigenden Kenntniß!

Die wichtigsten zwei Angelegenheiten, die diese Session aufzuweisen hat, sind so vollkommen bar jedweder Spruchreise, daß sie einer ungeheuer eingehenden Berathung und Bearbeitung unterzogen werden mußten, welche letztere eigentlich Aufgabe des betreffenden Referenten des Landesauschusses gewesen wäre.

Aber dieses zu thun, ist dem betreffenden Herrn viel zu unbequem.

Die meisten Vorlagen sind Präliminarien und Rechnungsabschlüsse.

Die Präliminarien sind heuer in einer etwas verständlicheren Form geliefert worden, warum? weil der vorjährige Finanzausschuß sie ausdrücklich in dieser Form verlangt hat, und wenn er das nicht gethan hätte, wären sie heuer ebenso unverständlich gewesen, wie im vorigen Jahre.

Was aber die Rechnungsabschlüsse anbelangt, frage ich: Kennt sich einer von Ihnen in denselben aus, ohne daß er Rechnungsbeamte wäre? Nein, kein Mensch weiß Aufschluß,

und der Finanzausschuß hat förmliche Rathsels lösen müssen, um die Sache zu verstehen.

Von wem gehen die Rathsels aus, als vom Landesauschusse?

Wer hat die Pflicht, die Geldgebarung klarzustellen, wer thut das alles nicht? Der Landesauschuß!

Dieses ist die Kritik, welche ich der Thätigkeit des Landesauschusses beimeße und jedermann, der recht und billig denkt und welchem das materielle Wohl des Landes am Herzen liegt, wird mir beistimmen, wenn ich sage, daß eine solche Thätigkeit gleich Null ist.

Dieses auszusprechen, habe ich mich für verpflichtet erachtet.

Landeshauptmann :

Bevor wir in der Debatte weiter schreiten, fühle ich mich berufen, ein paar aufklärende Worte beizufügen, welche die dem Landesauschusse gemachten Vorwürfe auf ihr richtiges Maß zurückführen dürften.

Ich bitte um Entschuldigung, daß ich als Vertreter des Landesauschusses das Wort ergreife. Ich werde nicht in die Debatte eingreifen, sondern nur sachliche Aufklärungen zu geben mir erlauben.

Der Rechenschaftsbericht, wie er vorliegt, hat keine andere Form heuer, als die seit Jahren hergebrachte. Wenn eine gewisse pragmatische Behandlung der Geschäfte des Landesauschusses in demselben gewünscht wird, so wird der Landesauschuß keinen Augenblick säumen, einem solchen Auftrage des hohen Hauses zu entsprechen, wenn er ihm ertheilt worden ist.

Die Bemerkungen, die gefallen sind, falls sie in einem Antrage zum Ausdruck gelangen würden, werden für den Landesauschuß Veranlassung sein, das bisherige System des Rechenschaftsberichtes in das umzuwandeln, was angeedeutet wurde.

Was die einzelnen Vorlagen betrifft, so sind die Rechnungsabschlüsse mit einer kleinen Modification vorgelegt worden, und es ist der Mangel, der vorgeworfen worden ist, auch in keinem formellen Antrage zum Ausdruck gekommen, welchen der Landesauschuß, so wie es im vorigen Jahre bei den Präliminarien der Fall war, zu befolgen gehabt hätte.

Wenn schließlich auf die innere Gestion des Landesauschusses, auf die Frage: wer hat dieses oder jenes gearbeitet? zurückgegriffen wird, so muß ich hier wohl im Namen des Landesauschusses und im Namen jedes Mitglieds desselben insofern dagegen unsere förmliche Verwahrung einlegen, weil es dem hohen Landtage wohl gleichgiltig sein kann, wie die Berichte zustande gekommen sind.

Wenn an der Beschaffenheit der einzelnen Berichte Kritik geübt wird, so kann es gleichgiltig sein, ob sie der A oder der B gearbeitet hat, und dieses unsomehr, weil die Berichte dieses letztere Moment gar nicht erkennen lassen.

Ich für meinen Theil muß dasjenige ablehnen, was in Bezug auf meine Person gesagt worden ist. Es ist der Landesauschuß, welcher corporativ vor das hohe Haus tritt, und nicht der einzelne Mitglied desselben.

Ich bitte diese Bemerkungen zur Information und als Ausdruck des Wunsches zu nehmen, daß, wenn der Landesauschuß künftighin bei Abfassung der Berichte in anderer Weise vorgehen soll, dieses in einem besondern Antrage präcisirt werden möge, welcher ihm dann zur Richtschnur dienen wird.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Vesteneč :

Ich werde so frei sein, die Ausführung des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern nur in einem Punkte zu ergänzen.

Bereits vor zwei Jahren wurde vom hohen Landtage dem Landesauschusse der Auftrag erteilt, die Vorlagen, insbesondere den Rechenschaftsbericht, in der ersten Sitzung auf den Tisch des hohen Hauses zu legen.

Im vorigen Jahre hat der Landesauschuß diesem Auftrage theilweise entsprochen, indem er den Rechenschaftsbericht in der zweiten Sitzung eingebracht hat. Wann dieser Bericht heuer vorgelegt worden ist, wissen wir alle recht gut, und heute, nachdem wir über drei Wochen versammelt sind und nachdem schon mehrere Landtage der Monarchie geschlossen sind, kommt der Landesauschuß noch mit einer neuen Vorlage.

Wenn der Landesauschuß seine Pflicht thäte, würde er rechtzeitig die Vorlagen vorbereiten, und das sind wir berechtigt, vom Landesauschusse zu verlangen.

Ich glaube, in einem andern Landtage dürfte kaum etwas ähnliches vorkommen. Wenn der Landesauschuß erst eine oder zwei Wochen vor Beginn des Landtages sich daran macht, die Vorlagen vorzubereiten, nimmt es mich nicht wunder, daß wir so langsam vorwärts kommen. Notorisch ist, daß ein paar Mitglieder des Landesauschusses nahezu kein Referat selbst ausarbeiten.

Ich stelle daher den Antrag, der hohe Landtag wolle beschließen, der Landesauschuß werde neuerlich beauftragt, seine Vorlagen für die nächste Landtagsession derart rechtzeitig vorzubereiten, daß er dieselben in der ersten Sitzung der nächsten Session einzubringen in die Lage kommt.

Landeshauptmann :

Ehe wir weiter schreiten, bin ich in der nicht angenehmen Lage, auch hier noch einmal auf einen gewiß zu weit gehenden Angriff Antwort zu geben, insoferne dem Landesauschusse ein Vorwurf daraus gemacht wurde, daß die Vorlagen überhaupt zu spät und insbesondere, daß er erst heute mit einer Vorlage vor das hohe Haus kommt.

Diese letzterwähnte Vorlage bezieht sich auf Ansuchen der Gemeinden um Genehmigung von Gemeinde-Umlagen. Der Landesauschuß ist nicht Schuld daran, daß ihm das betreffende Materiale so spät zugekommen ist und daß er es dann erst noch mit formellen Ergänzungen versehen lassen mußte, wo es ihm dann nicht möglich war, die Vorlage früher, als gegen Schluß der Session vor den hohen Landtag zu bringen.

Eine Entschuldigung des Landesauschusses sowohl als der Gemeinden liegt wohl darin, daß bei der frühen Zeit der heurigen Landtagsession die Hebarung des Haushaltes für das nächstfolgende Jahr vorgesehen werden mußte, zu einer Zeit, wo das Präliminare für das laufende Jahr kaum erst in Wirksamkeit getreten war; deshalb konnten auch die Landespräliminarien nicht in der ersten Sitzung eingebracht werden. Am Schlusse des Solarjahres stehen ja weder die Rechnungsabschlüsse sofort zu Gebote, noch können die darauf größtentheils zu fußenden veränderlichen Erfordernisse und Bedeckungsansätze sofort ermittelt werden. All' dieses Rechnungsmateriale mußte ferner in wenig Wochen von den Hilfsämtern und vom Landesauschusse selbst erst verarbeitet werden.

Der frühe Eintritt der Landtagsession erklärt demnach dasjenige, was in einem so üblen Lichte erscheinen gemacht wurde. Im übrigen erkennt ja der Landesauschuß es in seinem eigenen Interesse gelegen, die Vorlagen rechtzeitig vorzulegen. (Predlog gospoda dr. vitez Vesteneka se podpira — Der Antrag des Herrn Dr. Ritter v. Vesteneč wird unterstützt.)

Abgeordneter Deschmann :

Ich erlaube mir das Wort zu dem Antrage des Herrn Dr. Vesteneč zu ergreifen. Ich glaube, es wird wohl kaum möglich sein, demselben in jener Weise Rechnung zu tragen, wie seine Fassung lautet.

Es gibt gewisse Vorlagen, die nur nach vorläufig erzieltm Einverständnisse mit den kaiserlichen Behörden eingebracht werden können. Es ist dieses insbesondere der Fall bei den Vorlagen, welche den Normalschulfond betreffen.

Es wird diesfalls immer den Mittheilungen des Landeschulrathes entgegengesehen, dieser ist wieder abhängig von den einzelnen Bezirksschulrathen, daher es erklärlich ist, daß die Mittheilungen desselben an den Landesauschuß verzögert werden, weil von Seite der Bezirksschulrathen nicht in entsprechender Zeit die Anträge gestellt werden.

Insoferne als im Antrage des Herrn v. Vesteneč ein gewisses Compelle liegt, daß der Landesauschuß sobald als möglich seine Vorlagen dem hohen Landtage einbringe, hätte ich nichts dagegen einzuwenden; allein, wenn demselben dem Wortlaute nach Rechnung getragen werden sollte, glaube ich, dürfen wir uns keiner Illusion hingeben, daß es bei einzelnen Fonden immerhin eine Unmöglichkeit sein wird, die bezüglichen Vorlagen in einer der ersten Sitzungen einzubringen.

Landeshauptmann :

Die Generaldebatte ist geschlossen; ich erteile hierüber, so wie zu dem in derselben gestellten Antrage des Herrn Abgeordneten Ritter v. Vesteneč dem Herrn Berichterstatter das Wort.

Poročevalec Grasselli :

Samo ob sebi se razume, da mi kot poročevalcu ni nalog odgovarjati na to, kar je bilo gledé te stvari navedenega od čestitih gospodov predgovornikov barona Apfaltrerna in Dr. Vesteneka, ker je šlo na adresu deželnega odbora in je zato čest. gosp. deželnemu glavarju vzvidelo se o tem spregovoriti. Ker bi meni ne bilo mogoče na to natančneje odgovarjati, lahko preskočim to stvar in opombe, katere bi bile morebiti prilične tukaj, rajši zamolčim. Omeniti mi je samo to, zakaj da odbor za pregledovanje tega poročila o tej stvari nij ničesa omenil. Deželnega odbora poročilo je prišlo odseku v roke 22. marca t. l. Pri ogromnem gradivu, katero je bilo treba preštudirati, gotovo slavni zbor ne bode zahteval, da bi bil odbor še vsa principijelna vprašanja pretresal tako natanko, da bi bil v tej zadevi predloge stavil, ampak on je mislil, da je njegov nalog, da se drži dosedanje navade in poročala tako, kakor se je dosedaj o tej zadevi poročalo.

Gledé predloga gospoda dr. Vesteneka, bi mislim tudi v odborovem imenu lahko rekel, da nimam nič zoper, in mislim da ne bo no benega ugovora, če je v prvi seji vse gradivo pripravljeno. Gotovo pa je, da se mora to izreči le cum grano salis, kakor je uže gosp. Deschmann omenil, da

se dà to izvršiti le po mogočnosti in po okoliščinah, ki so tú merodajne. Enak predlog mislil je odbor staviti pri končnem poročilu; ker se je sedaj od druge strani uže stavil, se mu nikakor ne ustavljam.

Landeshauptmann :

Ich bringe nun den Antrag des Herrn Abgeordneten Ritter v. Besteneck zur Abstimmung. (Obvelja — Wird angenommen.)

Zur Specialdebatte übergehend, welche auch den § 1 des Rechenschaftsberichtes, Beilage 19, zu umfassen haben wird, ersuche ich nun den Herrn Berichterstatter den Bericht zum § 1 A vorzutragen.

Poročevalec Grasselli

(prebere poročilo sè sledečim predlogom — verliest den Bericht mit folgendem Antrage):

Slavni deželni zbor naj sklene, da je deželnemu odboru nalog, naprositi c. k. deželno vlado, naj ona blagovoli ukreniti, da bode, kakor doslé avstrijsko vedro, tako odslé pol hektolitra naj manje kar se v trgovini z vinom na debelo prodajati sme. (Predlog obvelja brez razgovora — Der Antrag wird ohne Debatte angenommen.)

Landeshauptmann :

Ich ersuche nun den Bericht zum § 1 B vorzutragen.

Poročevalec Grasselli

(prebere poročilo sè sledečim predlogom — verliest den Bericht mit nachstehendem Antrage):

Slavni deželni zbor naj sklene, deželnemu odboru je nalog, primernim načinom delati na to, da se plačevanje občinskih priklad, katere visok procent znašajo, razdeli na kolikor mogoče dolgo dobo.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Debatte.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern :

Ich ergreife diese passende Gelegenheit, um zur Kenntniß des hohen Hauses eine Verordnung des Ministeriums zu bringen, welche diese Gemeindezuschläge ins Auge gefaßt hat und welche darauf aufmerksam macht, daß die Gemeindezuschläge zu den directen Steuern im Jahre 1874, nachdem sie bereits im Jahre 1872 im ganzen eine Steigerung von $11\frac{7}{10}$ Percent gegen das Vorjahr und im Jahre 1873 eine Steigerung von $15\frac{6}{10}$ Percent gegen das Jahr 1872, und dann abermals eine Steigerung von 19 Percent überhaupt im Lande erfahren haben, daß das Ministerium auf Grundlage dieses Sachverhaltes den Landesausschuß ersucht hat, den anwachsenden Aufwand im Gemeindehaushalte auf Grund der vorstehenden Andeutungen in gefällige besondere Erwägung und die Nothwendigkeit in Betracht ziehen zu wollen, bei der Bewilligung von Gemeinde-Steuerzuschlägen auf thunliche Einschränkungen möglichst Bedacht zu nehmen.

Ich halte mich verpflichtet, die Aufmerksamkeit des hohen Hauses auf diesen Erlaß aus dem Grunde zu richten, weil der Steuerträger so vielseitig in Anspruch genommen

worden ist, daß er schon am Ende wirklich nicht wissen wird, wohin er noch gehen soll, um zu zahlen.

Es ist das Reich, welches seine Steuer fordert; das Land legt alljährlich erhöhte Umlagen auf, die Bezirke haben bedeutende Umlagen, und endlich haben die Gemeinden solche oft in einem riesigen Percentfusse.

Wohin das kommen soll, darüber wird jedermann Antwort geben können, welcher eben solche Zuschläge zu tragen hat.

Es sind sehr viele Gemeinden, welche mehr als 100 und 130 bis 140 Percent Zuschläge als Gesamtumlage zu ihrer ursprünglichen Steuer tragen müssen; woher kommt das? Durch die ewig steigenden Bedürfnisse des Landes, durch die immer kostspieliger werdenden Auslagen der Bezirke und das Anwachsen des Haushaltes der Gemeinden.

Die Gemeinden sind aber nicht allein mit Steuerzuschlägen, sondern auch mit Umlagen belastet, welche von Seite der kirchlichen Organe oft in nicht zu verantwortender Weise von ihnen beansprucht werden.

Ich weiß eine Kirchengemeinde in Krain, welche in einem einzigen Jahre die Bagatelle von 12,000 fl. für Kirchenglocken ausgegeben hat, wo der Mißbrauch gegenüber der gläubigen Bevölkerung soweit getrieben wurde, daß eine Bäuerin, um einen Beitrag von 1000 fl. zu dieser Glockenanschaffung leisten zu können, eine Schuld von 1000 fl. auf ihre Realität aufgenommen hat. (Klici: Cujste! na desni — Rufe: Hört! rechts.)

Solche Zustände erregen so gewichtige Bedenken, daß ich es nicht unterlassen wollte, die Aufmerksamkeit des hohen Landtages auf diesen Erlaß zu lenken, welcher jedermann die Handhabe gibt, sich gegen zu weit gehende Anforderungen, mögen sie kommen von dieser oder jener Seite, zu wahren.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Besteneck :

Anknüpfend an den Ministerialerlaß, welchen der Herr Baron Apfaltrern in kurzem Inhalte mitzutheilen die Freundlichkeit hatte, bin ich so frei folgenden Antrag zu stellen.

Der hohe Landtag wolle beschließen, der Landesausschuß habe dem nächstjährigen Rechenschaftsberichte einen Ausweis der Umlagen aller Gemeinden des Landes sowie der Bezirke beizufügen.

Ich glaube, eine weitere Begründung dieses Antrages ist überflüssig, denn sie ist in ihm selbst gelegen.

Der Landtag kommt immer in die Lage, Umlagen zu beschließen.

Er muß aber nicht nur Umlagen beschließen, er kommt auch in die Lage, derartigen Ansuchen der Gemeinden seine Genehmigung zu geben, obwohl er nicht weiß, auf welcher Basis er arbeitet.

Soll er daher in die Lage kommen, in dieser Richtung gewissenhaft vorzugehen, so muß ihm eine solche Basis gegeben werden, und ich glaube, der Landesausschuß ist in der Lage, diesen Ausweis zu liefern, daher gegen einen derartigen Antrag kaum eine Einwendung erhoben werden wird. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Nachdem niemand mehr das Wort zum Antrage I B in der Beilage 49 und zum Zusatzantrage des Herrn Abgeordneten Ritter v. Vesteneck begehrt, so ertheile ich das Schlußwort hierzu dem Herrn Berichterstatter.

Poročevalec Grasselli:

Kar je omenjal gospod baron Apfaltrern gledé gospodarstva v občinah podpira le odborov predlog, kateri nazadnje meri na to, da slavni deželni odbor svojo pozornost v vsakem obziru obrača na gospodarsko ravnanje naših občin.

Kar se tiče predloga gospoda Vesteneka, moram omeniti, da je bil ravno tist predlog stavljen v lanskem deželnem zboru in da odbor za presojo poročila zaradi tega ničesa nij o tem omenil, ker je bil lani stavljen ta predlog k § 6. tikajočemu se občinskih zadev in je odbor mislil, da bode občinski odsek, kateremu je izročén dotični predmet, stavlil svoj predlog. Sicer se je ta stvar tudi v odboru pretresovala, ali prevagalo je mnenje, da nasvetovanje tega predloga spada v področje občinskega odbora.

Za svojo osebo nimam nič zoper predlog in prepuščam slavnemu zboru ali hoče sedaj ta predlog sprejeti ali pa odložiti ga do obravnavanja poročila o § 6.

Landeshauptmann:

Ich bemerke, daß ich diesen Zusatzantrag deshalb als mit diesem Paragraph, beziehungsweise mit dem Gegenstande der jetzigen Verhandlung zusammenhängend erkläre, weil auch der Antrag des Rechenschaftsberichts-Ausschusses einen Auftrag an den Landesausschuß enthält, wie dieser bei Bewilligung von Gemeindefumlagen vorzugehen habe. (Odsekov predlog, kakor predlog dr. Vesteneka obveljata — Der Ausschufsantrag sowie der Antrag des Dr. Vesteneck werden angenommen.)

Nachdem ein weiterer Antrag zum § 1 des Rechenschaftsberichtes nicht gestellt wurde, ist dieser Paragraph selbst ebenfalls erledigt.

Ich erjuche nun den Herrn Berichterstatter, den Bericht über den § 8 des Rechenschaftsberichtes sammt den Ausschufsanträgen vorzutragen.

Berichterstatter Schaffer:

(prebere poročilo sè sledečimi predlogi — verliest den Bericht mit nachstehenden Anträgen):

Ad A

Der hohe Landtag wolle beschließen:

„Der Landesausschuß wird beauftragt, im künftigen Jahre die Hauptübersicht der in den Landes-Wohlthätigkeitsanstalten behandelten Individuen, wie dies beim Landes-Zwangsarbeits-hause der Fall ist:

1. mit der Anzahl der Verpflegs-Regietage,
2. mit der durchschnittlichen Verpflegsdauer und
3. mit Angabe der per Kopf und Tag entfallenden sämtlichen Kosten

zu ergänzen.“

(Predlogi obveljajo brez razgovora — Die Anträge werden ohne Debatte angenommen.)

Der zum Absätze B gestellte Ausschufsantrag lautet (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

„Der Landesausschuß wird beauftragt, die Gemeindevorstehungen aufzuweisen, die Branntweinschänken auf das strengste zu überwachen, unbefugte sogleich abzustellen und zur Strafanzeige zu bringen, überdies die k. k. Regierung zu ersuchen, dieselbe wolle die k. k. Bezirkshauptmannschaften auffordern, in dieser Hinsicht gleichfalls die öffentlichen Sicherheitsorgane mit der thätigsten Mitwirkung zu beauftragen, und endlich die Ertheilung von Branntweinschank-Befugnissen möglichst zu beschränken.“ (Obvelja — Wird angenommen.)

Der zum Absätze C gestellte Antrag lautet (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

„Der Bericht des Landesausschusses über die Pfahlbautenfunde wird mit Befriedigung zur Kenntniß genommen und derselbe beauftragt, diesem Gegenstande auch fernerhin seine Aufmerksamkeit und Unterstützung zuzuwenden.“ (Obvelja — Angenommen.)

Und zum Absätze D wird schließlich folgender Antrag gestellt (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

„Der Landesausschuß wird beauftragt, noch im Laufe dieser Session dem Landtage aufzuklären, warum der Bericht über die Eintreibung der Rückstände an Verzehrungssteuerzuschlägen unterblieben, und eventuell denselben noch in dieser Sitzungsperiode nachzutragen.“

Landeshauptmann:

Ehe ich die Debatte über diesen Antrag eröffne, glaube ich bemerken zu sollen, daß derselbe gewissermaßen eine Interpellation an den Landesausschuß enthält, warum derselbe über den Erfolg der Eintreibung von Verzehrungssteuerzuschlägen im Betrage von 128,977 fl. 67½ kr. nichts berichtet hat. Der an diese Frage geknüpften Anforderung, diesen Bericht noch in der jetzigen Sitzungsperiode nachzutragen, könnte jetzt wol nicht mit einem schriftlichen Berichte entsprochen werden. Derselbe würde auch keinen Zweck haben, als dem hohen Hause dasjenige bekannt zu geben, was ich heute mündlich mitzutheilen in der Lage bin. Das hohe Haus wird demnach gestatten, daß ich über diesen Gegenstand mündliche Antwort und Auskunft gebe; — der hohe Landtag wird dann zu entscheiden haben, ob dann noch ein weiterer Antrag würde zu beschließen sein.

Der betreffende in vorigen Jahre ertheilte Auftrag lautete:

Slavni deželni zbor naj sklène: v poročilu o delovanji deželnega odbora naj se prihodnje oméni tudi vspeh o iztirjanji zaostanka na vžitninskih prikladah poprejšnjih lét, ki znaša vsled poročila deželnega odbora od 21. julija 1874, priloga 6, za deželni zaklad 51,195 gold. 87½ kr. in za zemljiščno odvezni zaklad 77,781 „ 80 „

skupaj 128,977 gold. 67½ kr.

Wir haben am Schlusse des Jahres 1875, mit dessen Ende der Rechenschaftsbericht abschließt, einen Erfolg in dieser Hinsicht nicht erzielt und hatten daher auch nicht zu berichten, was für ein Erfolg erzielt worden ist. Ein Erfolg

ist bis jetzt darum nicht erzielt worden, weil diese Angelegenheit im Rechtswege durchgeführt wird und die Prozesse noch in Schwebe sind. Erst während der jetzigen Landtagssession wurde dem Landesauschusse über sein wiederholtes Anfragen von der Finanzprocuratur, welche mit der Durchführung dieser Rechtsfachen betraut ist, bekannt gegeben, daß der eine Theil der Verzehrungssteuerzuschläge, im Rechtswege anhängig gemacht, zu Vergleichen geführt hat, während bezüglich des zweiten Theiles, nemlich bezüglich der Ausstände bei den Verzehrungssteuerpächtern, die Finanzprocuratur Anstände erhebt und zur Ueberreichung der Klage um Aufklärungen ersucht, welche sich im Wesen auf die Art und Weise des Rechnungsprozesses beziehen.

Wenn daher im heurigen Rechenschaftsberichte über den Gegenstand nichts berichtet worden ist, so liegt der Grund darin, daß ein Erfolg bis jetzt noch nicht erzielt wurde, beziehungsweise mit Schluß 1875 nicht einmal die jetzt von mir gegebenen Auskünfte dem Landesauschusse vorlagen.

Mit Rücksicht auf das Gesagte eröffne ich nun die Debatte über den Auschufs Antrag II D in der Beilage 49.

Poslanec Zagorec:

Jaz pravim, da je res žalostno, da se še čez 10 in 11 let taki stari davki pobirajo.

Jaz bi le vprašal, zakaj se nij to storilo poprej, ko so še te komisije obstale. Takrat nij nobeden človek tirjal, sedaj pa so se te komisije razrušile, mnogo jih je uže pomrlo, veliko jih je odstopilo. Kje so bili ti ljudje takrat? Zakaj se niso računni zahtevali? Sedaj si izmislijo nazaj na to in se hočejo držati teh, ki so še ostali. V našem kraju živi še komaj pet reprezentantov in sedaj se hoče vse od teh iztirjati. To se pravi enega prijeti, pa sleči ga.

Landeshauptmann:

Da weder das Wort mehr begehrt wird, noch ein anderweitiger Antrag vorliegt, ertheile ich das Schlußwort dem Herrn Berichterstatter.

Berichterstatter Schaffer:

Ich glaube, auf die Ausführungen des Herrn Landeshauptmannes wäre nichts zu erwidern, und möchte ich dem hohen Hause anempfehlen, dieselben zur genehmigenden Kenntniß zu nehmen.

Auf die Beschwerden des Herrn Abgeordneten Zagorec habe ich nur zu bemerken, daß, wenn seine Angelegenheit berücksichtigt werden kann, sie jedenfalls derselben in vollem Maße werth ist.

Landeshauptmann:

Ich erlaube mir die Anfrage, ob Herr Berichterstatter den Antrag auf genehmigende Kenntnißnahme meiner Erklärungen im eigenen Namen oder im Namen des Ausschusses stellen?

Berichterstatter Schaffer:

Im Namen des Ausschusses.

Landeshauptmann:

Ich bringe sonach diesen Antrag zur Abstimmung. (Obvelja — Wird angenommen.) Hiemit entfällt der Auschufs Antrag, und ich bemerke, daß der § 8 des Rechenschaftsberichtes bis auf den Bericht über den Vertrag mit den barmherzigen Schwestern, welcher noch im Ausschusse ruht, hiermit auch erledigt ist.

8. Poročilo deželnega odbora o prošnjah občin Rateče, Mokronog, Konj, Šent-Lampert, Hotič, Šturija in Kranjska gora za privoljenje občinskih priklad.

(Priloga 46.)

8. Bericht des Landesauschusses über die von den Gemeinden Ratshach, Rassenfuß, Roßbüchel, St. Lambrecht, Hotitsch, Sturja und Kronan erbetene Bewilligung von Gemeindevumlagen.

(Beilage 46.)

Poročevalec Murnik

(omeni, da so pri predlogu zaradi priklad občine Rateške v slovenskem tekstu na konci izostale besede „tretinjsko priklado vred“ in potem prebere poročilo z dotičnimi predlogi deželnega odbora, ki obveljajo brez razgovora — verliest den Bericht sammt den bezüglichen Anträgen des Landesauschusses, welche ohne Debatte genehmiget werden.)

9. Ustna poročila o peticijah

- finančnega odseka: o prošnjah za podpore različnim dijaškim društvom in učencem slikarstva;
- občinskega odseka: o prošnji vasi Postenje in drugih za ločitev od občine Trnovske;
- gospodarskega odseka: o prošnjah občin Srednja vas, Poljane in Hotič zaradi razdelitve popravljanja skladnih cest.

9. Ueber Petitionen zu erstattende mündliche Berichte

- des Finanzauschusses: wegen Gewährung von Unterstützungen an verschiedene Vereine von Studierenden, dann an Eleven der Malerkunst;
- des Gemeindevorschusses: über das Gesuch der Ortschaften Postenje und Genossen um Trennung aus dem Gemeindeverbande Dorneggs;
- des volkswirtschaftlichen Ausschusses: über die Gesuche der Gemeinden Mitterdorf, dann Bölland, endlich Hotitsch wegen Vertheilung der Straßenconcurrentzarbeiten.

Landeshauptmann:

Ich ersuche zuerst den Herrn Berichterstatter des Finanzauschusses, die Berichte vorzutragen.

Poročevalec Murnik :

Slavni zbor!

V 8. seji dne 1. aprila bila je izročena finančnemu odseku prošnja podpornega društva za dijake v Novem mestu za podporo. V tej prošnji se najproprej zahvala izreka za vlani dano podporo, potem je navedeno, da je jako mnogo pomagala ta podpora, da se je vsled tega število dijakov pomnožilo, ker se je izvedelo, da se dajo podpore ubozim učencem in da staršem nij treba plačevati vseh stroškov.

Finančni odsek je gledé na to, da se Novo mesto ne more šteti med bogata mesta, da dijaki ne morejo toliko dobiti pri privatnih, kakor n. pr. v Ljubljani, da tudi nij veliko štipendij, dalje gledé na to, da se iz poročila predsedništva društvenega razvidi, da je imela vlanska podpora dober vspeh, sklenil nasvetovati slavnemu zboru sledeči predlog :

Slavni deželni zbor naj sklene :

Podpiralnemu društvu dijakov v Novem mestu se za leto 1877. dovoli iz deželnega zaklada 200 gld. podpore.

V 9. seji dne 4. aprila izročila se je finančnemu odseku prošnja občine Radovica na Dolenjskem za podporo Marka Slanca na tukajšnji živinozdravnišnici. Prošnja omenja, da je prišel lansko jesen iz občine Slana vas v tukajšnju živinozdravnišnico sin ubogih staršev, ki bi se ne mogel sam izšolati. Opira se prošnja na to, da je najbliži zdravnik te občine v Črnomlji in da je sploh znano, da se goveja kuga najbolj tja zanaša iz Hrvaškega in da bi občini bilo jako na korist, ko bi imela živinozdravnika, ker imajo ljudje največ dohodkov od živine.

Finančni odsek je pripoznal vzroke te prošnje in stavi gledé na to, da imamo uže praejudic, da se je dajala celó za take učence na Dunaji podpora, sledeči predlog :

Slavni deželni zbor naj sklene: Marku Slancu se iz deželnega zaklada enkrat za vselej dovoli 50 gld. podpore.

Izročena je bila tudi finančnemu odseku prošnja Janeza Šubica, slikarja v Rimu, za podporo, da bi mogel nadaljevati svoje študije. Janezu Šubicu se je dovolilo vlani za leto 1876. podpore 250 gld. in pristavilo priznanje zaradi tega, ker se je iz spričala razvidelo, da je on dobil prvi premij na akademiji v Benetkah.

Iz del njegovih, katera so bila slavnemu zboru na ogled poslana, smo se prepričali, da podpora, katero smo dovolili Šubicu, je bila dobro obrnena in da bo ta slikar gotovo le čast delal naše deželi. Gledé na njegovo revščino in gledé na to, da Šubic ne more sedaj veliko za naročila delati in v prepričanji, da bode denar, ki se njemu dá, dobro naložen, nasvetuje finančni odsek :

Slavni deželni zbor naj sklene :

- a) slikarju Janezu Šubicu se dovoli za leto 1877. iz deželnega zaklada 250 gld. podpore, da bode nadaljeval slikarske študije v Rimu ;
- b) deželnemu odboru se naroča, to podporo izplačati le takrat, kadar se bo prepričal, da prošnjik res nadaljuje študije v slikarstvu. (Obvelja — Angenommen.)

Enacega obsega je prošnja, katero je vložil Simon Ogrin, učenec na kraljevi akademiji v Benetkah. V tej prošnji navaja, da je ubog in da potrebuje podpore, ako hoče nadaljevati študije v slikarstvu v Benetkah.

Slavni zbor mu je vlansko leto dovolil za leto 1875/6 podpore 100 gold. s tem pogojem, da bo dokazal, da je na kakej akademiji. To je dokazal v novejši prošnji za 1877 leto. Tudi prinaša priporočilo profesorja slikarstva Pompeo Molmenti-a na akademiji, v katerem je izrečeno, da šteje Simon Ogrin mej najpridnejše učence akademije, od katerega je pričakovati, da bo za umetnost mnogo storil.

Finančni odsek je priznal, da je Ogrin res ubog in se je vprašal, ali je med vlašskimi njegovimi deli in letošnjimi kaka razlika, ali je v tem času kaj napredoval ?

Odsek se je prepričal, da je Ogrin v 4 mesecih zeló napredoval in da se je nadejati, da se bodo besede profesorja Pompeo Molmenti-a uresničile, da bo Ogrin visoko stopinjo dosegel ako bode z enako pridnostjo nadaljeval začete študije. Ker se je Ogrinu v vlašskem letu uže dalo 100 gold. podpore za leto 1875/6, je mislil finančni odsek, gledé na to, da je prošnjik res ubog in da s to podporo ne bode mogel letos celo leto v Benetkah biti, da naj bi se mu dalo zo letošnje leto še 50 gold. takoj, začetka oktobra pa zopet 50 gold. Za prihodnje leto pa naj bi se mu dovolilo podpore 200 gld. Finančni odsek stavi torej sledeče predloge :

Slavni deželni zbor naj sklene: 1) Šimnu Ogrinu se iz deželnega zaklada dovoli :

- a) 50 gld. podpore, ki je takoj izplačati,
- b) 50 gld. podpore, ki je izplačati dne 1. oktobra 1876 in
- c) 200 gld. podpore za leto 1877.

2. Deželnemu odboru se naroča podpora b in c izplačati le tedaj, ako se bo prepričal, da prošnjik res nadaljuje svoje študije. (Obvelja — Angenommen.)

Dalje poroča finančni odsek o prošnji gospice Ide Künl, katera prosi podpore, da bi svoje vednosti v slikarstvu pomnožila. Sklicuje se v prošnji na to, da je Kranjica in hči akademičnega slikarja Pavla Künl-a, da je šla pred 2 leti s pomočjo podpore, katera se jej je dovolila na akademijo v Monakovo. Dalje pravi, da želi svoje vednosti s tem pomnožiti, da bi šla v Beč in da je podpore posebno zaradi tega vredna, ker bo mogla s tem, da se bolj izuči, podpirati svojo boleho mater in pomagati svojemu mladoletnemu bratu. Finančni odsek, ki je to prošnjo pretresoval, kateri sta priložena tudi 2 spričala od leta 1875 od umeteljske šole v Monakovem, se je prepričal, da je Ida Künl dobro porabila dovoljeno podporo, ker njena dela, ki so razstavljena v stranski sobi, kažejo, da je tudi napredovala. Pripoznal je pa tudi, da prositeljica še daljnih študij potrebuje, in da teh brez podpore ne more dovršiti. Gledé na vse to predlaga finančni odsek :

Slavni deželni zbor naj sklene :

1. Idi Künlovi se iz deželnega zaklada dovoli 200 gld. podpore za leto 1877.
2. Deželnemu odboru se naroča, to podporo izplačati le tedaj, ako se bo prepričal, da prositeljica res nadaljuje svoje študije. (Obvelja — Angenommen.)

Dalje je bila finančnemu odseku izročena prošnja upravnega odbora podpiralne zaloge slovanskih vseučiliščnikov v Gradcu, ki prosijo podpore za leto 1877. V tej prošnji navaja odbor to, kar je navajal uže v več drugih prošnjah, ki so došle slavnemu zboru v prejšnjih letih. Jaz mislim, da vsled tega finančnemu odseku nij treba dalje o tej prošnji govoriti in je bolje utemeljevati kakor s tem, da v resnici dobivajo tudi kranjski dijaki na vseučilišči graškem podpore iz te podpiralne zaloge. Vsled tega stavi finančni odsek sledeči predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: Podpiralni zalogi slovanskih vseučiliščnih dijakov v Gradcu se za leto 1877 dovoli 100 gold. podpore iz deželnega zaklada. (Obvelja — Angenommen.)

Dalje prosi podporno društvo za uboge dijake na akademiji v Ljubnem na Štajerskem tudi podpore. V prošnji navaja odbor namen društva, ki je izrečen v imenu društva samega.

Finančni odsek se je iz poročila odbora prepričal, da na tej akademiji nij nobenega kranjskega dijaka in gledé na to, da se je uže za druge namene mnogo dovolilo, predlaga finančni odsek, da se ta prošnja ne usliši. (Obvelja — Angenommen.)

Izročile so se dalje finančnemu odseku prošnje: podpiralnega odbora za uboge dijake na juridični fakulteti na Dunaji, podpiralnega društva za uboge dijake na gozdnem oddelku visoke šole kmetijske na Dunaji in podpiralnega društva za uboge dijake na cesarski visoki kmetijski šoli na Dunaji v pretres in poročanje.

O teh in enacih prošnjah je slavni zbor vže v več zasedanjih zaslísal poročila finančnega odseka, in ker ne more finančni odsek nič novega navajati, se sklicuje na to, kar je bilo vsled teh prošenj v drugih sesijah navedeno, ponavlja pa to, da se iz deželnega zaklada za kranjske vseučiliščnike na Dunaji plačuje vstopnina v društvo za podporo bolnih dijakov, ker dobivajo zastoj zdravniško pomoč i. d. r. Iz deželnega zaklada se pa plača temu društvu včasí po 100, včasí po 120 ali tudi 170 gld. na leto, ker ni vselej enakega števila kranjskih dijakov.

Ker se torej slavni zbor ne more ozirati na vsako društvo, in še manj na taka, katera ne dokažejo ali podpirajo tudi kranjske dijake, predlaga finančni odsek, da se te prošnje ne vslišijo. (Obvelja — Angenommen.)

Dalje je bila izročena finančnemu odseku prošnja podpiralnega društva na filozofični fakulteti na Dunajskem vseučilišči. V tej prošnji navaja odbor med drugim tudi to, da se je podpora dajala dijakom vsake národnosti in vsake konfesije in da so dobivali pretečeno leto podporo tudi dijaki iz Kranjske. Razvidno je tudi res iz poročila društvenega, da je dobivalo v zimskem semestru 11 in v poletnem 6 Kranjcev podpore iz tega društva.

Ali finančni odsek ne more gledé na prej navedene vzroke nasvetovati uslišanja, te prošnje, temveč predlaga, da se tudi ta ne usliši. (Obvelja — Angenommen.)

Konečno je bila izročena finančnemu odseku prošnja društva za uboge dijake na Dunajskem vseučilišči, katero ima glavni namen, skrbeti za brezplačno ali ceno stanovanje revnih dijakov brez ozira

na národnost ali konfesije. Tudi iz tega poročila je razvidno, da so Kranjci dobivali nekoliko podpore od tega društva, ali gledé na poprej imenovane vzroke, predlaga finančni odsek, da se tudi ta prošnja ne usliši. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche nun den Herrn Berichterstatter des Gemeindeausschusses, den Vortrag zu halten.

Poročevalec Dr. Poklukar:

V 9. seji 4. aprila t. l. je bila izročena občinskemu odseku prošnja občin Postenje, Merčeje in Topole v pretres in poročanje.

Soseske Postenje, Merčeje in Topole, c. k. okrajnega glavarstva Postonjskega, se pritožujejo, da so združene z občino Trnovsko. Pravijo, mi moramo prikladati veliko pri cesarskih davkih, pri lovu, ženitovanjskih oglasnicah, gôdbi in kaznih, in od tega ne dobimo nikakoršnega računa. Ko so bile nove volitve razpisane, se niso vdeležili posebno pritožeb zoper pasji davek, katerega za stroške občinske ne potrebujejo in je tudi škodljiv, ker vasi obstojé iz raztresenih hiš in je treba varstva proti tatovom in roparjem. Pritožujejo se tudi zoper to, da se jim županovi razglasi ne objavijo tam, kjer imajo navadno božjo službo.

Prošnja gré na to, prvič, da bi se oprostili teh nepotrebnih davkov in drugič, da bi se odločili iz Trnovske županije, ker sami lahko županujejo.

Občinski odsek je sprevidel, da je mogoče, da je tukaj marsikaj nepostavnega, ali vendar nij navedenih dovoljnih dokazov, in ker nij razvideti, ali je davek, zoper katerega se pritožujejo, res krivičen ali ne, je občinski odsek mislil, da o tem ne more konečno sklepati in zaradi tega stavi predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: Prošnja občin Postenje, Merčeje in Topole, okrajnega glavarstva Postonjskega, se izroči deželnemu odboru v rešitev. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zu den Berichten des volkswirtschaftlichen Ausschusses.

Berichterstatter Ritter v. Langer:

Dem volkswirtschaftlichen Ausschusse wurde ein Gesuch der Ortsgemeinde Mitterdorf, Bezirk Gottschee, zugemittelt, welches einen Recurs des Gemeindevorstandes von Mitterdorf, im Bezirke Gottschee, gegen die Verfügung des Straßenausschusses Gottschee und jene des Landesausschusses von Krain enthält.

Die Mitterdorfer sehen sich durch die Erhaltung von Straßen überbürdet und protestiren gegen die Concurrenz-zutheilung der Strecke Unterdeutschau gegen Tschernembl. Sie geben in ihrer Beschwerde an, daß die Gemeinde Mitterdorf vor einigen Jahren einen Straßendamm bei Geschwend, in der Nähe von Gottschee, ganz allein hergestellt habe, daß sie dabei sehr ins Mitleid gezogen wurden; ferner daß sie bei einer Straßenumlegung bei Malgern eine beson-

dere Concurrenz geleistet haben, und daß sie endlich auf der Strecke von Unterdeutschau gegen Tschernembl im Ausmaße von 488 Klaftern wieder mit 250 Klaftern concurriren sollen, während doch andere Gemeinden auf diese Art fast gar nichts dazu beitragen werden.

Sie berufen sich auf den bekannten § 10 des Straßengesetzes vom Jahre 1873, welcher die Weisung gibt, daß bei Vertheilung der Naturalleistungen für Bezirksstraßen vor allem Rücksicht zu nehmen sei auf die Vortheile, welche die Straße der einen oder der andern Gemeinde bietet, auf die größere oder geringere Abnützung derselben durch die einzelnen Ortschaften, so wie die Entfernung der einzelnen Gemeinden von der Straße.

Beim ersten Anblick sieht die Sache so aus, als ob die Mitterdorfer nicht ganz Unrecht hätten, allein sieht man sich die Sache genauer an, so erkennt man, daß manches sich nicht so verhält, wie es in der Petition angeführt erscheint.

Es ist dem volkwirtschaftlichen Ausschusse gelungen, sowohl aus den Acten als aus den Verhandlungen mit maßgebenden Persönlichkeiten zu eruiiren, daß die Mitterdorfer die Straßenerhöhung bei Geschwend nicht allein hergestellt haben, sondern daß dazu Malgern und insbesondere Gottschee beigetragen haben, ferner daß bei der Straßenumlegung von Malgern außer den Mitterdorfern auch andere Gemeinden mitconcurrirt haben; endlich daß durch den Straßenbau bei Unterdeutschau nicht blos Mitterdorf, sondern auch Gottschee und die anderen theilhaftigen Gemeinden in verhältnismäßiger Weise belastet wurden, ja daß diese letzteren Gemeinden weitaus mehr geleistet haben, als die Mitterdorfer selbst.

Es ist erwiesen, daß dabei die Gemeinden Gottschee, Wienfeld, Mösel, Graflinden und andere ihren Beitrag geleistet haben, lauter Gemeinden, welche eben so gut bei der Straßenumlegung von Geschwend theilhaftig waren.

Im allgemeinen ergibt sich, daß die Gemeinde Mitterdorf für die Straßen verhältnismäßig weniger beigetragen hat, als andere Gemeinden.

Diese Umstände und der Einblick in die Acten, aus welchen zu entnehmen ist, daß der Landesauschuß mit dieser Frage sehr eingehend sich beschäftigt hat und einen Bericht von Seite des Gottscheer Straßencomités, an dessen Spitze ein Mann von besonderer Thätigkeit und Einsicht steht, abberlangt und aus demselben ersehen hat, daß die Beschwerde der Mitterdorfer unbegründet sei und daher schon mit seiner Erledigung vom 16. März 1875, Z. 102, ihr Begehren abgewiesen hat, — alle diese Umstände haben den volkwirtschaftlichen Ausschuss zum Beschlusse geführt, dem hohen Landtage folgenden Antrag zu stellen:

Der hohe Landtag wolle beschließen (bere — liest):

„Dem Gesuche des Gemeindevorstandes Mitterdorf, Bezirk Gottschee, gegen die Verfügung des Straßenausschusses Gottschee vom 19. Jänner 1876 und jene des Landesauschusses vom 6. März 1876, Z. 1356, wird nicht Folge gegeben.“ (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Weiter liegt eine Petition der Gemeinde Pölland vor.

Die Gemeinde Pölland oder vielmehr einige Inassen der Gemeinde Pölland bei Bischoflack haben ein Gesuch eingebracht um eine gerechtere und gleichmäßigere Vertheilung der Straße, die sie zwar nicht

benennen, welche aber zweifelsohne die Straße von Pölland gegen Idria ist.

Sie führen Beispiele an wegen der Nothwendigkeit dieser Straßenvertheilung, aus welchen Beispielen man jedoch das Gegentheil von dem ersehen sollte, was sie wollen.

Sie führen an, daß einer, der 100 fl. Steuer zahlt, 30 Klafter Straße zu erhalten hat, während einem andern, der 150 fl. Steuer zahlt, 50 Klafter zugewiesen wurden.

Nun, das wäre ja gerade das richtige Verhältniß.

Sie beklagen sich darüber, daß die Inassen von Gorenjavas, durch deren Ortschaft die Straße gehen soll, nicht mehr mit der Straßenconcurrnz theilhaftig werden, als sie selbst, und führen an, daß sie, als die von der Straße weiter Entfernten, gegenüber denjenigen, welche die Straße mehr benützen und vor Augen haben, begünstigt werden sollen.

Sie stellen ein zweifaches Ansuchen: 1. den § 13 des Straßengesetzes vom 5. März 1873 dahin abzuändern, daß solche Ortschaften, durch welche die Bezirksstraßen ziehen, stärker mit der Concurrenz zu theilen wären; 2. daß die einschlägigen Behörden den Auftrag erhalten sollen, eine neuerliche und gerechtere Vertheilung vorzunehmen.

Was die erste Bitte betrifft, so ist es gar nicht möglich, dieselbe einer Erledigung zuzuführen, nachdem der § 13 des Straßengesetzes von etwas ganz anderem handelt, als von der Vertheilung der Straßen. Dieser Paragraph sagt nemlich, daß die Bezirksstraßen mit Bäumen zu versehen sind.

Die zweite Bitte wäre gerechter, daher stellt der volkwirtschaftliche Ausschuss den Antrag (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

„Das Gesuch einiger Inassen der Ortsgemeinde Pölland bei Bischoflack um neue Bezirksstraßenvertheilung wird dem Landesauschusse zur Amtshandlung abgetreten.“ (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Endlich ist dem volkwirtschaftlichen Ausschusse ein Gesuch der Gemeinde Hötitsch im Littauer Bezirke zugekommen. Auch diese Gemeinde beschwert sich in ihrem Gesuche über eine Entscheidung des Landesauschusses vom 15. Oktober 1875, Z. 5287, bezüglich der Straßenvertheilung.

So viel man aus diesem kurz gefaßten Gesuche entnehmen kann, beschwert sich die Gemeinde Hötitsch darüber, daß die Straße gegen Sagor allein nur der Besorgung und Erhaltung der Gemeinde von Hötitsch überlassen wird, während die Gewerkschaft Sagor sehr wenig in Anspruch genommen ist.

Die Gemeinde Hötitsch geht vom Grundsätze aus, daß, da die Gewerkschaft Sagor, insofern die Zufuhr nicht unmittelbar durch die Bahn vermittelt wird, diese Straße auch benützt, auch zur Concurrenz herbeigezogen werden soll, da dadurch der Fall eintreten soll, welcher im Straßengesetze besonders vorgesehen ist, daß nemlich nicht blos die directen, sondern bei besonderen Veranlassungen auch die indirecten Steuern als Maßstab für die Straßenconcurrnzpflicht zu gelten haben.

Sie begehren daher eine neue Straßenvertheilung und berufen sich in kurzen Worten darauf: Die Gewerkschaft Sagor leistet zu wenig, die Gemeinde zu viel.

Auch diese Beschwerde, welche in erster Linie gegen die Verfügungen des Littauer Bezirksstraßen-Ausschusses gerichtet war, ist bereits dem Landesauschusse vorgelegen.

Die Erledigung desselben lautete dahin, daß die Sagorer Gewerkschaft zu keiner größeren Concurrenz herbeigezogen werden kann, als diejenige ist, welche derzeit geleistet wird, nachdem die Gewerkschaft Sagor den eigenen Verkehr auf der von ihr selbst erbauten Flügelbahn habe, sonst aber dieselbe bezüglich der directen Steuern in gleichem Maße wie die übrigen Gemeindefassen zur Straßenerhaltung beigezogen werde.

Von diesen Umständen geleitet, stellt der volkwirthschaftliche Ausschuss conform mit dem Gesuche der Mitterdorfer den Antrag (hero — liest):

„Die Beschwerde der Ortsgemeinde Hötitsch im Bezirke Littai gegen die Erledigung des Landesauschusses vom 15. Oktober 1875, Z. 5287, bezüglich der Straßenvertheilung bei Sagor wird abgewiesen.“

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Tavčar hat das Wort.

Poslanec Tavčar:

Jaz moram tukaj to stvar nekoliko pojasniti.

Hotiška občina ne prosi zavoljo ceste, ki jo ima za delati, ampak zavoljo skladnih cest v celem Litijskem okraji, kjer se velika krivica godi vsem občinam, kjer cesta nij razdeljena po direktnih davkih, ampak cestni odbor je samovoljno odločil in cesto razdelil tako, da nekateri imajo velike davke, pa nimajo skoro nobene ceste vzdrževati, drugi pa zopet narobe. Pri takem položaju je krivica očitna. Hotiška občina plačuje 1700 gld. direktnih davkov in ima ceste še čez 5000 sežnjev. Zagorska občina pa plačuje 9000—10,000 gld. direktnih davkov, in ima samo 3000 sežnjev ceste vzdrževati. To je anomalija, katere ne morem za opravičeno spoznati.

Gospod Deschmann je pred dvema leti sam pripoznal, da to po pravici biti ne more. Zagorska občina se tu tako-le izgovarja. Ona pravi, da skladne ceste ne porablja nič, ker ima svojo železnico, po kateri premôg vozi, ali Zagorski rudokóp vodi svojo rudo daleč proti Kandršah in proti Moravčam, ima svojo fabriko za cement in druge reči, ima svoje vozove, svojo živino, in ne mine dan, da bi se 40—50 težkih voz tu ne peljalo. Ravno vozovi tega rudokópa ceste največ poškodujejo in o tem se je gospod deželni inženir sam prepričal. V kljub temu pa ima rudokóp le malo ceste popravljati. Kakor sem uže omenil pride na 9000—10,000 gld. direktnih davkov 3000 sežnjev ceste, med tem ko ima občina Hotiška, ki plačuje 1700 gld. davka, 5000 sežnjev ceste.

Opozorujem tudi na to, da tudi občina Hotiška nima lahke ceste za vzdrževati. Gospod okrajni glavar Litijskega okraja bo sam potrdil, da se od ceste zmiraj kaj odvali, da je zmiraj kaj potrtega in da so si občine v tem obziru mnogo prizadjale. Zatorej so opravičene prošnje, da naj se postava, katera velevala, da se ceste po direktnih davkih razdelé, tudi tukaj izvrši. To določbo smo sami naredili, zaradi tega naj se izvrši in ne morem se skladati z odsekovim predlogom, temveč stavim sledeči predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene, da naj se oziroma na pravično pritožbo Hotiške občine nje prošnja — še enkrat deželnemu odboru za skrbno preiskavo izroči. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Deschmann:

Der Herr Pfarrer Tavčar hat namentlich hervor gehoben, daß den betreffenden Gemeinden des Bezirkes Littai ein großes Unrecht dadurch geschehe, daß die Gewerkschaft Sagor nicht im höheren Maße zur Straßenconcurrnz beigezogen werde, als dies dermalen der Fall ist.

Es hat in dieser Angelegenheit der Landesauschuss mit Rücksicht auf die vielen Beschwerden, welche von den Gemeinden dieses Bezirkes eingelangt sind, sich veranlaßt gefunden, dieselben sehr eingehend zu prüfen. Und es war wirklich auffallend, daß namentlich von einer Gemeindevorstehung, in welcher der dortige Herr Pfarrer das große Wort führt, den Anforderungen des Bezirksstraßenauschusses in einer Art und Weise geantwortet wurde, die sich eine autonome Behörde unmöglich gefallen lassen kann.

Als nemlich der Bezirksstraßenauschuss darauf drang, daß die Gemeinden ihre Pflicht erfüllen sollen und die Bezirksstraße zu erhalten haben, so wurde ihm von einer dieser Gemeinden, nemlich von der Gemeinde St. Lamprecht, geantwortet:

„Rechtfertige dich, Obmann, daß du die Straße gerecht zutheilst; ehevor du dich nicht gerechtfertiget hast, werden wir nichts thun.“

So sind die Gemeinden immer gehezt worden, und so war die Stellung des betreffenden Obmannes eine sehr schwierige.

Derselbe erklärte offen: Ich kann mit solchen renitenten Gemeinden nichts anfangen; das Straßenwesen geht in unserem Bezirke an der Renitenz und völligen Apathie der Gemeinden zu Grunde.

Da der Herr Pfarrer Tavčar schon im vorigen Jahre die Beschwerde erhoben hat, daß die Gewerkschaft Sagor in die Straßenconcurrnz nicht entsprechend einbezogen werde, so erging diesfalls an den Bezirksstraßenauschuss die Weisung, klar zu legen, in welcher Weise mit der Straßenzuthheilung vorgegangen wurde.

Der Bezirksstraßenauschuss gab hierauf die Antwort, daß bei der Straßenzuweisung mit Rücksicht auf die bestehende Uebung vorgegangen werde.

Es wurde insbesondere hervorgehoben, daß auch die Gewerkschaft von Sagor in entsprechender Weise beigezogen werde, daß aber die Einkommensteuer derselben hiebei nicht berücksichtigt werden könne.

Es ist richtig, was der Herr Pfarrer Tavčar gesagt hat, daß die directen Steuern der Gemeinden, welche in der Umgebung der Gewerkschaft Sagor sind und woran diese in erster Linie participirt, 9000 bis 10,000 fl. betragen, während hingegen die Gemeinde Hötitsch an directen Steuern den Betrag von nur 1700 fl. zahlst. Ich bitte aber auch zu bedenken, daß die Gewerkschaft an diesen 10,000 fl. mindestens mit 5 bis 6000 fl. participirt.

Die Einkommensteuer ist außerdem eine sehr variable Größe. Im heurigen Jahre dürfte die Gewerkschaft Sagor infolge der allgemeinen Calamität, welche seit dem Jahre 1873 auf allen solchen Unternehmungen lastet, sicherlich um 3000 fl. weniger Einkommensteuer entrichten, als sie früher gezahlt hat, und so würde ich den Herrn Tavčar ersuchen, eine Straßenvertheilung auf einer so variablen Basis vorzunehmen.

Wenn Sie auch die Einkommensteuer als Basis der Straßenzuthheilung annehmen, so müssen Sie in jenen Jahren, wo sich in der Einkommensteuer ein bedeutender Ausfall

ergibt, die der steuerzahlenden Unternehmung zugewiesene Straße wieder ganz neu vertheilen oder ganz auflassen.

Der Bezirksstraßenausschuß von Littai hat diesfalls folgendes bemerkt:

Bei uns war bisher immer die Gepflogenheit, daß die Einkommensteuer der Gewerkschaft Sagor bei der Straßenzutheilung nicht in Betracht gezogen wurde. Wir haben damit, daß wir diesen Mißbrauch beibehalten haben, nicht gesetzwidrig gehandelt, weil das Straßengesetz im § 10 noch andere berücksichtigenswerthe Momente bei der Straßenzutheilung anführt, und zum Schlusse bei übrigens gleichen Verhältnissen den Grundsatz aufstellt, daß die directe Steuer als Maßstab der Straßenzutheilung zu gelten habe.

Wollen die Herren Abgeordneten sich nicht irreführen lassen durch die Länge einer Straßenzutheilung. Man könnte glauben, Gott weiß was für eine große Last einer oder der anderen Gemeinde aufgebürdet werde, wenn ihr etliche 1000 Klafter zugewiesen sind, ich bitte aber zu bedenken, daß es bei den Bezirksstraßen vor allem darauf ankommt, wie die eine oder die andere Straße benützt wird. Manche unserer Bezirksstraßen werden weniger befahren, als viele Gemeinewege. Ganz anders verhält es sich mit einer Straße, welche zu einer Gewerkschaft führt, indem bei dieser eine bedeutende Abnützung stattfindet; deshalb wurde auch der Gewerkschaft Sagor speciell jener Theil der Straße zur Erhaltung zugewiesen, welcher besonders durch ihre eigenen Führen in Anspruch genommen wird. So lautete im wesentlichen die Erklärung, welche der Bezirksstraßenausschuß Littai abgegeben hat.

Der Landesauschuß hat sich nicht veranlaßt gefühlt, den landschaftlichen Ingenieur, der ohnehin mit anderen Arbeiten beschäftigt war, eigens in den Bezirk Littai zu schicken, um daselbst klasterweise alle dortigen Bezirksstraßen abzumessen und den einzelnen Gemeinden zuzutheilen.

Mögen die Herren Abgeordneten auch den Umstand berücksichtigen, daß der Gewerkschaft Sagor ihre Producte, wozu insbesondere Zink und das Material für die Glashütte, nemlich Kies, gehören, mittelst ihrer eigenen Eisenbahn zugeführt werden. Mag sein, daß ein Theil des Kieses von der oberen Gegend herabkommt. Die Gewerkschaft Sagor hat für ihren namhaften Kohlenverkehr eine eigene Eisenbahn angelegt. Allein damals, als die Vorverhandlungen wegen dieser Eisenbahnanlage im Zuge waren, erhoben die Sagorer Beschwerden über Beschwerden gegen diese Anlage, sie führten an, daß wenn die Bahn zum Kohlentransporte angelegt würde, sie um all ihren Verdienst beim Frachtenverkehr kommen werden.

Selbst für den Fall, als die theilweise von den Gemeinden zu erhaltende Straße sehr stark abgenützt wird, ist ja eben den Gemeinden der Umgebung Gelegenheit geboten, sich bei den Führen einigen Verdienst zu verschaffen. Ein anderer Gesichtspunkt ist auch der national-ökonomische.

Die Gewerkschaft Sagor verschafft der ganzen dortigen Bevölkerung durch den Bergbau mannigfachen Verdienst.

Alle diese Umstände waren für den Landesauschuß so ausschlaggebend, daß derselbe einstimmig beschloß, das diesbezügliche Gesuch der Gemeinde St. Lamprecht zurückzuweisen und derselben aufzutragen, daß sie den Anweisungen des Bezirksstraßenausschusses nachzukommen habe; weiters wurde ihr bedeutet, sich künftighin nicht mehr in derartigen Recriminationen gegen den Bezirksstraßenausschuß zu ergehen, als es leider geschehen ist.

Poslanec Tavčar:

Pred vsem moram vprašati gospoda Deschmanna, ali je „Einkommensteuer“ tudi direktni davek ali ne; in če to pripozna, ga moram vprašati, kako, da je ta postava gledé Zagorskega rudokópa tako dobrega zastopnika našla.

Gospod predgovornik je rekel, da Zagorski rudokóp svoje reči po lastni železnici odvaža. Resnica je to gledé oglja in premóga, ali ta rudokóp potrebuje za svoj rudnik toliko lesa, da, kakor jaz mislim, nobeden na Kranjskem ne toliko, in ves les gre po skladni cesti. Kdo ga pa dovaža? Ne bom rekel, da ne kmetje, ali zraven tega dovaža tudi rudokóp kamen, rudo sè svojimi lastnimi konji, in ima večkrat po 30—40 voz na cesti.

Rudokóp toraj najbolj rabi to cesto.

Tudi to nij res, da bi bil rudokóp tam cesto dobil, kjer jo najbolj rabi, ampak tisto cesto ima St. Lampreška občina. Ta občina je dobila to cesto, ki ima do nje še po 6 ur čez tak hrib, da človek peš komaj tja pride. Postopanje te občine je popolnem opravičeno, če ima tudi župnik tam veliko besedo, ker jo obrača v občinsko korist in ne v njeno kvar.

Ugovarjalo se mi je tudi „aus national-ökonomischen Rücksichten.“ Da, gospóda moja! Če bomo zaradi tega komu toliko ceste manj dali, kje pa je potem pravica. Jaz mislim, če so postave dane, so za vse enake, in slavni deželni zbor je pred vsem poklican, da vsem enake pravice da.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Dem Grundsatz, welchem der Herr Abgeordnete Deschmann in der Begründung seiner Gegenbemerkungen auf die Ausführungen des Herrn Abgeordneten Tavčar Ausdruck gegeben hat, dem national-ökonomischen Grundsatz, daß man eine große Unternehmung auch in gewisser Richtung schützen soll, hat der Herr Abgeordnete Tavčar einen andern Grundsatz entgegengestellt, welchen ich beinahe einen communistischen nennen möchte. (Veselost — Heiterkeit.)

Wenn der Herr Abgeordnete Tavčar sagt, daß die Einkommensteuer herangezogen werden soll zur Deckung der Erfordernisse der Bezirksstraßenausschüsse, so möchte ich ihm doch die Folgen vor das Auge führen, welche dieser Grundsatz, so nackt hingestellt, nach sich ziehen müßte.

Ich weiß nicht, wie viel eigentlich die Gewerkschaft Sagor an Steuern zahlt, ich werde jedoch nicht zu hoch greifen, wenn ich diesen Steuerbetrag auf 30,000 fl. berechne.

Falls in einem mit gewerblichen Unternehmungen reich gesegneten, industriellen Bezirke mehrere solche Unternehmungen sich befinden, was würde wohl die Folge der rücksichtslosen Anwendung des vom Pfarrer Tavčar vertretenen Prinzipes sein, wohl die, daß der nach dem Straßengesetz mindeste Prozentsatz von 10 Prozent die Zuschläge hinreichend machen würde, die Straßenerfordernisse nicht nur im eigenen, sondern auch in vielen anderen Bezirken zu decken.

Allein wer das behauptet, kennt den Geist des krainischen Straßengesetzes nicht. Das krainische Straßengesetz nimmt die directen Steuern nicht als ersten Maßstab für die Straßenumlage, sondern nur als ein Aus Hilfsmittel

an. Der § 10 sagt: In erster Linie ist maßgebend der Vortheil, welchen die Straße dem einen oder dem andern bietet, nur wenn die Verhältnisse gleich sind, wird die Steuer als Maßstab für die Umlage herangezogen.

Allein die Verhältnisse sind hier nicht gleich.

Das Gesetz hat im Auge gehabt, jeder Gemeinde einen solchen Betrag des Straßenerfordernisses aufzubürden, wie er sich als gerechtfertigt herausstellt mit Rücksicht auf den Vortheil und die Benützung der Straße. Darum ist der Fall ausgeschlossen, welchen ich früher erwähnt habe, daß es möglich wäre, daß einzelne Unternehmungen sämtliche Bezirksstraßenerfordernisse decken müßten.

Die Einkommensteuer der Gewerkschaft Sagor ist daher nicht maßgebend dafür, in welchem Maße dieselbe zur Straßenconcurrentz herangezogen werden soll.

Dieser Gegenstand ist im Landesausschusse zu wiederholten malen in Folge der mit einer eigenen Consequenz vorgekommenen Beschwerden reiflich erwogen worden, und wenn man nicht die Autorität der Bezirksstraßenausschüsse dadurch ganz lähmen will, daß man den meist unbegründeten Beschwerden der Gemeinden folge gibt, wäre es gerechtfertigt, wenn der Landesausschuß den gegründeten Bemerkungen der Bezirksstraßenausschüsse das nothwendige Gewicht beilegte.

Uebrigens wäre im vorliegenden Falle der Landesausschuß in Verlegenheit, etwas anderes zu thun.

Poslanec Tavčar:

Prosim besede.

Landeshauptmann:

Herr Redner haben schon zweimal gesprochen.

Poslanec Tavčar:

Jaz imam samo dejanstveno opazko. Gospod predgovornik je omenil „unter übrigens gleichen Verhältnissen“ spricht der § 10 für die directen Steuern.“ Jaz povdarjam, da tu vse okoliščine govoré za Hotiško občino, nobena pa za Zagorski rudokóp. Ta ima cesto v dolini, materijal blizo, sam jo najbolj porablja, sam največ stare.

Landeshauptmann

(pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Ich bitte, nicht wieder in die Debatte zurückzugreifen, sondern sich auf die factische Berichtigung zu beschränken.

Poslanec Tavčar:

Prosim, jaz sem le hotel povdarjati, da vse te okoliščine govoré za občino, nobena pa ne za Zagorski rudokóp.

Abgeordneter Deichmann:

Ich wollte nur einen Umstand anführen, der das Unbegründete derartiger Ansprüche ins Klare stellt. Jene Gemeinde, welche die meisten Recriminationen gegen die in Rede stehende Straßenzutheilung beim Landesausschusse erhoben hat, ist die von St. Lamprecht; sie selbst thut

jedoch für die Erhaltung der ihr zugewiesenen Straße fast gar nichts. Trotzdem hat sie an den Landesausschuß und an den hohen Landtag zu wiederholten malen das Ansuchen gestellt, daß jene Straße, welche von Sava über St. Lamprecht weiter führt und welche ein sehr miserabler Gemeindegeweg ist, als Bezirksstraße erklärt werden möge. Was ist damit anders ausgesprochen, als daß sie selbst für diesen Gemeindegeweg nicht sorgen wolle, sondern wünsche, daß auch hier ihr eine Beihilfe von anderwärts geleistet werde.

Landeshauptmann:

Ich schließe nun die Debatte und ertheile dem Berichterstatter das Wort.

Berichterstatter Ritter v. Sanger:

Ich würde den sachgemäßen und eingehenden Erörterungen der Herren Vorredner Deichmann und Dr. v. Schrey nur einige wenige Worte beifügen. Verwahren muß ich mich gegen den Ausspruch des Herrn Abgeordneten Tavčar, daß ich die Sache anders vorgetragen habe, als sie in dieser Beschwerde vorkommt.

Die Beschwerdeführer sagen gar nichts von den eigenen Führen der Gewerkschaft, sie erwähnen nicht, daß die Gewerkschaft ein Erz oder sonstiges Material auf diesem Wege zuführe, sondern es heißt nur in ihrer Beschwerde: Zopar ta odlok se pritoži občina, ker je gotovo, kar sam predsednik cestnega odbora spoznati mora, da tisti, ki v rudarijo dovažujejo svoje reči, najbolj porablajo to cesto, in to so dostokrat tujei in če tudi niso, vender je to na korist rudarije, ne pa na korist občine.

Also deswegen, weil nicht ausschließlich die Hüttscher fahren, sondern die Straße auch von anderen benützt wird, welche gleich als „tujci“ erklärt werden, soll die Gemeinde keine Straßenarbeiten leisten.

Was den Umstand anbelangt, von welchem außerordentlichen Vortheile für jede Gegend ein so großes Gewerke wie Sagor sei, darüber haben die beiden Herren Vorredner gesprochen, und es ist wohl nicht nothwendig, einem unbefangenen Auge ein weiteres Bild darüber zu entrollen.

Ich möchte die Herren nur noch aufmerksam machen, zu welchen Consequenzen es führen wird, wenn hier vor dem hohen Landtage Beschlüsse des Landesausschusses, die er im administrativen Wirkungskreise gegenüber den autonomen ihm unterstehenden Behörden verfügt hat, wenn gegen solche Beschlüsse, sobald vonseite einer verletzten Gemeinde eine Beschwerde einkommt, der hohe Landtag diesen Gemeinden recht geben wird.

Wenn das der Fall ist, werden wir bald gar keine Straßen mehr haben. (Dobro na desni — Bravo! rechts.) Dann werden wir uns nicht wundern, wenn alles zugrunde geht, dann dürfen wir auch den Straßenausschüssen darüber keinen Vorwurf machen, es wird dann genügend sein, wenn sich in der Gemeinde irgend ein guter Freund findet, welcher einen Protest an den hohen Landtag schieft über Verfügungen des Landesausschusses und des Straßenausschusses, und der Landtag dann solchem Proteste recht gibt.

Die Folge eines solchen Verfahrens kann sich ein jeder leicht erklären. Ich kann daher nicht umhin, die Annahme des Antrages des volkswirtschaftlichen Ausschusses dem hohen Hause auf das wärmste anzuempfehlen.

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den Antrag des Herrn Abgeordneten Tavčar zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.) Hiermit entfällt der Antragsantrag.

Zum Schlusse gebe ich noch dem h. Hause bekannt, daß sich der Petitionsauschuß heute nachmittags um 4 Uhr

und der Finanzauschuß heute abends 6 Uhr hier versammelt.

Die nächste Sitzung findet morgen den 8. d. M. vor mittags 9 Uhr statt. (Dnevni red glej prihodnjo sejo — Tagesordnung siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se končá o 3. uri. — Schluß der Sitzung um 3 Uhr.