

Ureja uredniški odbor — Glavni in odg. urednik Jože Štular — tel. 21-071, lok. 251 — Tisk in klišej CP »Gorenjski tisk«

Sava



GLASILO DELOVNEGA KOLEKTIVA TOVARNE GUMIJEVIH IZDELKOV SAVA KRANJ

LETO VI. — STEVILKA 8.

KRANJ, 29. aprila 1966

Volitve v organe upravljanja so za nami

● V sredo, 20. aprila, je bilo že dosti pred 6. uro zjutraj opaziti pri vratarnicah in po oddelkih precej večjo živahnost, kot smo jo navajeni. Bile so volitve v DS podjetja in svete delovnih enot, izbrali smo svoje predstavnike, ki nas bodo zastopali v delavskem svetu podjetja in v svetih delovnih enot.

Komisija, ki je nameravala pregledati in oceniti urejenost volišč, je bila v tovarni že ob 5. uri, prav tedaj pa so volili prvi, in sicer tisti, ki so bili v volilnih odborih.

Priznati moramo, da so skoraj povsod volišča uredili zelo lepo, postavili parole in imena volišč. Razen na dveh, treh je volišče krasilo cvetje, zastave in zelenje. Na nekaterih voliščih so imeli radioaparate, gramofone, v obratu II pa je Tonček ves dopoldan po zvočniku oddajal glasbo.

Volitve so potekale povsem v redu, volilni odbori so zadovoljivo opravili svoje naloge in tudi člani kolektiva so se volitev udeležili skoraj stodontno.

Ker smo redakcijo glasila zaključili že pred 20. aprilom, čakali smo le še na izid volitev, vam danes posredujemo le seznam članov, ki so bili izvoljeni v delavski svet podjetja. V eni izmed prihodnjih števil bomo objavili natančnejše podatke o novih članih DS podjetja, o izobrazbi, starosti, članstvu v organizacijah in o dosednji aktivnosti v organih upravljanja.

Od 36 kandidatov je bilo v DS podjetja izvoljenih tehle 18:

Janez Klemenčič — valjarna I, Jože Jeruc — valjarna II, Janez Gartnar — avtopnevmatikarna, Jože Nograšek — avtopnevmatikarna, Evgen Lang — velopnevmatikarna, Stane Vovk — preša-

ni izdelki I, Janez Košnjek — tehnični izdelki, Ivan Bonča — cevarna II, Daniel Kos — klinasta jermena II, Matija Barovnica prevleke valjev, Jože Suhadolnik — Vrhnika, Fran Hvastja — mehanična delavnica, Marjan Čeferin — elektrodelaavnica, Milka Dražumerič — delavska restavracija, Avgust Benedik — varnost podjetja, Matevž Stanjko — trgovska mreža, Mile Milivojevič — GIC, Jerica Zupan — finančna služba.

Vsem novoizvoljenim članom iskreno čestitamo in jim želimo, da bi s svojim aktivnim delovanjem v delavskem svetu podjetja ter v svetih delovnih enot kar največ doprinesli k večjemu napredu našega kolektiva.

JOŽE ŠTULAR

O dopustih

Ker dobivamo številna vprašanja, kako bo letos urejeno glede dopustov, koliko ga posameznikom pripada ter kaj bo vplivalo na odmero dopusta, dajemo naslednje pojasnilo:

Komisija, ki je imela nalogo pripraviti predloge o višini dopustov za naše delavce, je sicer izdelala predloge kriterijev za odmero dopustov v smislu določil TZDR. Eden izmed pomembnih kriterijev za odmero letnega dopusta v tem zakonu so tudi pogoji dela (prašnost, vročina, ropot idr.). Ker za večino delovnih mest v podjetju niso izvršene meritve in izpopolnjeni opisi delovnih mest, pa komisija ni mogla oceniti delovno mesto po tem kriteriju in izdelati dokončen predlog, zato bo predlagala delavskemu svetu podjetja, naj bi se dopust odmerjal v letošnjem letu po istih merilih kot prejšnja leta.

To nam dovoljuje tudi dopolnitev zakona, ki je do sedaj najprej določal, da mora biti to delo dokončano do 1. maja, po novem pa je rok podaljšan do konca leta.

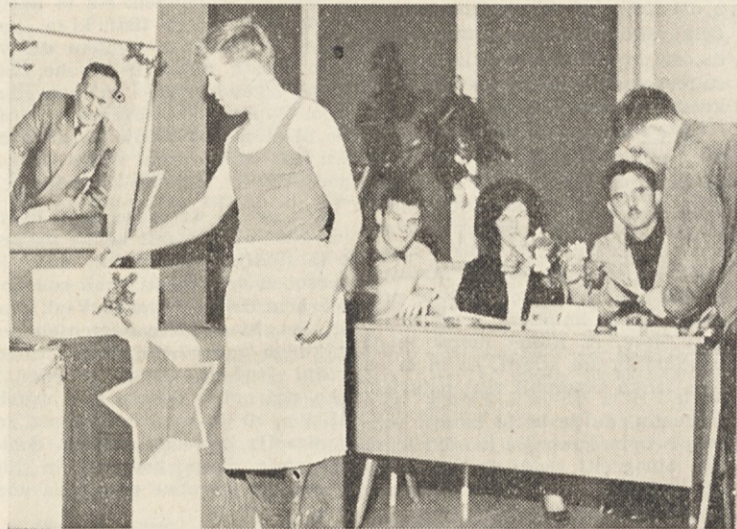
O gornjem predlogu je razpravljati tudi naš politični aktiv. Člani so menili, da je stališče komisije pravilno, ker se moramo zavedati, da bi nezadostno utemeljen predlog dajal preveč možnosti za neobjektivne ocene in določitev kriterijev za odmero dopustov.

JOŽE ŠTULAR

če trdim, da ne! Zgrešeno pa je zaleti v kritiziranje in vse slabosti, ki se pojavljajo pri samoupravljanju, pripisovati strokovnim službam ali delavcem. V sklepih in dogovorih pa bi vedno morali natančno navesti, kdo je za realizacijo odgovoren.

Predlogi organom upravljanja naj bodo izdelani res strokovno, predvsem pa zelo odgovorno in naj vsebinsko izboljšujejo in urejajo naše poslovanje. Upravljalci v svojih organih pa so dolžni z razpravami, z jasnimi in naprednimi stališči sprejeti ustrezne dogovore in sklepe o njihovi realizaciji.

PAVEL GANTAR



▲ V večini delovnih enot so bila volišča izredno lepo pripravljena. Komisija, ki jih je pregledovala, je najbolje ocenila velopnevmatikarno (nagrada 200 km brezplačnega prevoza) druge in tretje mesto pa si delita kadrovska služba in GIC. Slika prikazuje volišče prešanih izdelkov v TH.

So tudi pomanjkljivosti

Volitve v DS podjetja in svete delovnih enot so za nami. Prav je, da ob tem nakažemo (le) nekaj slabosti dela teh organov v pretekli mandatni dobi.

Predsedstvo sindikata je na svoji 14. redni seji obravnavalo dosedanje delo naših samoupravnih organov. Pri tem smo ugotovili nekaj takšnih problemov, ki jih je treba obravnavati ter z njimi seznaniti vse upravljalce, da bi v prihodnje pomanjkljivosti takšne vrste hitreje odpravljali.

Nepovršnemu proizvajalcu na sejah delavskega sveta podjetja (seveda mora prisostvovati večjemu številu sej) se vsiljuje ugotovitev, da smo izbiranju kandidatov v DS podjetja v pretekli mandatni dobi posvetili premalo pozornosti. Če smo rekli, da se ugotovitev vsiljuje — izhajamo iz dejstva, da posamezniki na sejah sploh ne izražajo nobenih stališč — ne svojih, še manj pa mnenje svojih volilcev.

Napako iz lanskega leta smo letos ponovili. Družbeno-politične organizacije niso opravile svoje naloge. (Pred sestanki zborov delavcev po delovnih enotah v kolektivu ni bilo čutiti skoraj nobene politične aktivnosti), res je sicer, da so predstavniki DPO prav v tem času razreševali druga, zelo pomembna vprašanja. Toda s tem ni rečeno, da aktivno-

sti pred volitvami v organe upravljanja niso mogli voditi ostali člani forumov. op. ured.). V letu 1965 in v prvih mesecih letošnjega leta so naši samoupravni organi obravnavali in sprejeli precej pomembnih (za ves kolektiv) sklepov (rekonstrukcija, proizvodnja v TH, škart, zaposlovanje v strokovnih službah ipd.).

Čestokrat se je dogajalo, da so naši upravljalci v svojih organih sprejeli predloge brez vprašanja — včasih morda tudi brez razmišljanja. Gre namreč za to, da delavec iz neposredne proizvodnje res ne more strokovno oceniti v dveh — treh dneh predlogov, ki jih je strokovna služba pripravljala mesec dni. Toda upravljalce lahko in mora zahtevati od predlagatelja pojasnila. Predlagatelj pa mu mora nuditi zagotovila, da je podan predlog najboljša možna rešitev.

Nedolgo tega je bila pri nas živahna razprava v DS podjetja o organizacijski shemi podjetja in drugih notranjih problemih, ki jo je DS potrdil leta 1964. V praksi se je pokazalo, da ni bila najboljša. Kdo je kriv? Delavski svet ali strokovna služba? Po mojem mnenju tudi DS, toda veliko več strokovna služba s tem, da izdelajo predlog in ga posredujejo organom upravljanja — ali je s tem njihovo delo opravljeno? Menim, da bo marsikdo soglašal z menoj,



OB
DELAVSSEM
PRAZNIKU
1. MAJU
ČESTITAJO
VSEM ČLANOM
KOLEKTIVA:
DELAVSKI
SVET PODJETJA
UPRAVNI
ODBOR
ORGANIZACIJA
ZK
ORGANIZACIJA
ZM
UREDNIŠKI
ODBOR

Vprašanje internega transporta - odprto

Vsem je verjetno znano, da imamo na razpolago za notranji transport v obratu II 2 kari in 3 viličarje. Že več kot eno leto in pol pa počiva v garaži en viličar in čaka, kdaj bo prišel »nekdo« ter ga popravi. Iz leta v leto povečujemo proizvodnjo in dobivamo nove stroje, število vozil za ureditev notranjega transporta pa je še vedno enako kot pred leti. Vemo tudi, da so ta vozila velikokrat pokvarjena in tedaj je problem ureditve notranjega transporta veliko večji. Kaj narediti sedaj? Delovodja vzame od stroja delavca ter se še sam priključi njemu in tako prevažata kord, zmesi, vozove protektorja itd.

Mnogokrat se strokovni delavci sprašujejo, zakaj tako slaba kvaliteta. Enoglasna ugotovitev je tedaj — slaba tehnološka disciplina, slaba organizacija dela in končno še slabe zmesi. Ali res ne vemo, da tudi dober in hiter notranji transport lahko vpliva na boljšo kvaliteto? Že prej sem omenil, da vzamemo delavca od stroja za transport. Potem pa od njega zahtevamo, da naredi normo. Pri hitri in površni izdelavi izdelkov ne moremo pričakovati dobre kvalitete.

FRANC BLAGOVIČ

▼ Takle prizor se nam večkrat nudi v obratu I. Naporno je za delavca, predvsem pa pri takšnem transportu zmesi ne moremo govoriti o čistoči. Bomo vnaprej tudi tako delali?



Novo v gumarski industriji

Firma Goodyear je v svojih raziskovalnih laboratorijih ugotovila, da doseže največjo zarezno trdnost in odpornost na odlamljanje delov dezena na protektorju z novo zmesjo, ki ji je namenjena kot ena od komponent zelo fino mleta žica poleg normalnega dodatka saj za povečanje trdnosti. Ta fino mleta žica preprečuje zarezovanje in zategovanje, ki sledi zarezanju zaradi raztezanja gum na voznjajah, na koncu pa je rezultat tega — eksplozija.

Na sliki spodaj: strokovnjak za proizvodnjo gum za tovarnjake pregleduje vlakna, ki jih vmešajo med zarezano žico za protektorjevo zmes tovarnih gum.



Novi aparat za preizkušanje jakosti lepljenja.

Ta aparat je sestavljal Holandec Ketjen Unveil kot rezultat 5-letnega dela. Pri njegovem razvoju je upošteval sledeče:

Pri preizkušanju je treba čim bolj izključiti subjektivnost. Na menjen je za kontrolo gumiranih tkanin, opazovanje efekta lepil in polnil za lepljenje gumenih zmesi, ki so bile kalandrirane na vlakna, v soglasju s standardno metodo. Ta aparat naj bi ocenil tudi jakost vezave lepil.

Aparat ima 4 osnovne segmente in enega skupnega s petimi spremenljivkami, česar se lahko raziskovalec posluži. Ti štiri segmenti imajo napravo za spajanje, napravo za separacijo, merilni sistem in pet merilcev časa. Spremenljivke so: hitrost preizkušanja, kontaktna površina, kontaktni pritisk, čas kontakta in čas popuščenja.

Pri preizkušanju raziskovalec spne trak gumirane tkanine na vsakem merilnem kolesu, mehanske naprave za spajanje pritegnijo gumirane trakove na stran narezanega poliestrskega traku, premazanega s silikonskim oljem (gumirani trakovi dobe kontakt zaradi zarez), nakar merilni kolesi razdvojita oba traka. Lepljenje se kontinuirano registrira po celi dolžini zareze. Zareze na poliesternih trakovih pomagajo doseči večjo točnost z ozirom na dimenzije poskusnih komadov in sigurnost poskusov lepljenja. Silikonsko mazivo preprečuje zalepljenje poskusnih komadov na poliesterni vodilni osnovni trak. Ta kontinuiran trak ima 3 zarezne dolžine 15 cm, ki imajo širino 3, 6 in 9 mm. Večja širina se uporablja za elastomere s slabo lepljivostjo.

Merilci časa (0,5 sek do 6 ur) nudijo možnost spremembe hitrosti preizkušanja. Kontrolirajo čas spajanja, dolžino časovnega kontakta poskusnih komadov (pritegnjeni s spojkami) preden se separirajo itd. S temi napravami lahko n. pr. raziskovalec ugotovi čas, ki je potreben za neko zmes, da razvije največje zalepljenje.

Tako hitrost kot tudi sila odvajanja se lahko spremeni. Pri spreminjanju hitrosti separacije lahko številke nastavimo na 50, 100 ali 200 mm/min. Sila se lahko nastavi na 2,5 ali 10 kg. Občutljivost instrumenta je približno 20 gr.

Deset komadov takih aparatov že dela v neki evropski Michelinovi tovarni gum, Goodyear pa bo prvi uvoznik tega aparata v ZDA.

Neotan-gume so se dobro pokazale

Poliuretan, ki so ga uvedli Nemci med drugo svetovno vojno, se je pred nekaj leti pričel uporabljati tudi v ameriški gumarski industriji. Družba Goodyear ga je imenovala neotan in iz njega proizvajajo zelo solidne gume z nenavadno dobrimi lastnostmi z ozirom na izdržljivost velikih obremenitev.

● C. F. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval dne 2. 2. Ko je snemal plašč iz konfekcijskega bobna, ga je plašč pritisnil ob os, na kateri je montiran boben. Pri tem mu je udarec poškodoval prst desne roke. Boloval je 17 dni.

● A. M. iz delavske restavracije se je poškodovala 1. 2. Med razdeljevanjem kosila je prenašala krožnike od štedilnika k oknu, kjer se hrana izdaja (približno 3 m). Pri hoji pa si je zvila nogo, tako da so se ji poškodovale mišice v desnem kolenu. Bolovala je 11 dni.

● Z. A. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval 5. 2. Z avtoprotektorjem naložen voz je hotel prepeljati na delovno mesto. Ker je ta precej težak, je pri tem moral uporabiti vso svojo silo. Ker asfaltirana tla niso dovolj gladka, ga je to še bolj oviralo. Ko je potegnil, ga je zbolelo v zapestju desne roke, da je moral iskati zdravniško pomoč. Boloval je 6 dni.

● K. F. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval 11. 2. Ko je menjal ovojno oblago z gumiranim kordom v diagonalnem stroju, ga je leseno vreteno udarilo v levo nogo in mu jo poškodovalo. Se vedno boluje.

● M. Z. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval 11. 2. Prijel je za konec obrizanega žičnega jedra, da bi ga vpel v navijalni obroč. Med potegom jedra k obroču je zadel v odprto vpenjalno rego in si poškodoval sredinec desne roke. Boloval je 8 dni.

● Z. N. iz tehničnih izdelkov, se je poškodoval 11. 2. Pri brušenju kline na stroju za rezanje tesnil mu je pila spodletela, pri tem se je vrezal v dlan desne roke. Boloval je 8 dni.

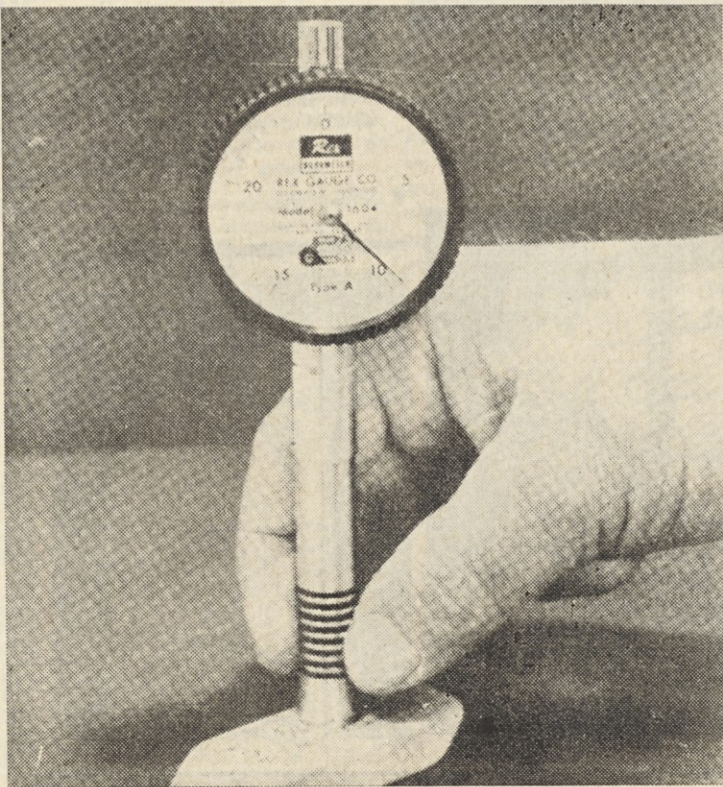
● S. S. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval 10. 2. Med menjanjem kalupov pri avtoklavu je iz ogrevne duše brizgnila vroča voda in ga opekla po stopalu desne noge. Boloval je 12 dni.

● M. A. iz nabavne službe se je poškodoval 17. 2. Železno pločevino, ki je bila razmetana na dvorišču, je zlagal (prisanjal) k zidu. Ko se je sklonil, da bi s tal pobral ploščo, so se te, ki so bile labilno prislone (preveč napvično), prevrile ter padle nanj in mu pri tem poškodovala levo ramo. Boloval je 13 dni.

● M. F. iz valjarne II, se je poškodoval 27. 2. Zaradi pomanjkanja surovin je moral oddelek valjarne II na nekaterih delovnih mestih vpeljati nadurno delo (nedeljsko). Ker ob nedeljah ni rednih avtobusnih zvez, se je M. F. na delo pripeljal z motorjem. Med prevozom domov pa se je vanj zaletel z nasprotno smeri vozeči motorist in mu povzročil telesne poškodbe. Boloval je 27 dni.

● R. J. iz velopnevmatikarne se je poškodoval 2. 3. Imenovani je nesel postopnicah (od konfekcije do vulkanizacije) precej te-

Iz strok. revije »Rubber Age«



Nezgode pri delu v FEBRUARJU IN MARCU

zak tovor veloplascjev. Na zadnji stopnici pred podestom mu je spodrsnilo, tako da je v gležnju zvil desno nogo. Boloval je 3 dni.

● K. F. iz delavske restavracije se je poškodovala 3. 3. Se grevala je topli obrok hrane. Ko je termo posodo potegnila s štedilnika, je istočasno potegnili tudi posodo z vročo vodo, ki se razlila in opekla delavko po obeh nogah. Bolovala je 24 dni.

● H. M. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval 3. 3. Rezal je protektor na mizi z rotirajočim nožem. Pri potegu noža bi moral vključiti tudi vodni ventil, da bi se nož ohlajal. Ker voda na nož ni pritekla, je nož protektor premaknil, delavec pa je imel roko v neposredni bližini, zato je pri tem premiku s prstancem desne roke zadel v nož in se vrezal. Boloval je 9 dni.

● F. J. iz stiskarne I se je poškodoval 2. 3. Iz dvovaljčnika je rezal gumene trakove za brizgalni stroj. Pri tem se mu je odrezana plošča malo zavihala, zato mu je nož spodrsnil in z njim se je vrezal v zunanjo stran leve roke med sredincem in prstancem. Boloval je 10 dni.

● K. I. iz valjarne II se je poškodoval 3. 3. V leseno vreteno je hotel vložiti kovinsko jedro,

da bi ga vpel v navijalno napravo trivaljčnega kalandra. Pri tem mu je štirioglat drog (jedro) padel iz rok na tla in ga udaril na palec leve noge. Boloval je 23 dni.

● S. M. iz avtopnevmatikarne se je poškodoval 5. 3. Med pobiranjem avtoplascjev iz kalupov ga je v hrbtu zabolelo. Boloval je 10 dni.

● Z. A. iz mehanične delavnice I se je poškodoval 8. 3. Pri pritrtjevanju vijaka z maticnim ključem mu je spodletelo, tako da je z roko udaril v železen rob jarka in si poškodoval kazalec desne roke. Boloval je 9 dni.

● S. Z. iz stiskarne I se je poškodoval 8. 3. V dlani je držal surovec, ki ga je hotel s škarjami še malo odrezati. Istočasno, ko je odrezal surovec, pa mu je med rezila škarij zašel tudi palec leve roke, v katerega se je vrezal. Boloval je 9 dni.

● V. J. iz valjarne II se je poškodoval 24. 3. V železnim drogom je pomagal, da transporter ni drsel okrog pogonskega valja. Pri tem je verjetno izgubil ravnotežje (ali pa mu je spodrsnilo), tako, da je vtaknil kazalec desne roke med prenosno verigo in zobnik, kjer ga mu je v prvem členu odščipnilo. Se vedno boluje.

RUDI NADIZAVEC

PERSONALNE VESTI

V mesecu marcu so se zaposlili:

Stefan Vojsk — delavec pri avtoklavu, Zofija Kopusat — sekalka surovcov na sekalnem stroju, Ivanka Studen — impregnacija kordne varvice, Milan Gotić — pomoč pri diagonalnem stroju, Janez Roblek — pomožni delavec pri dublirnem kalandru, Vinko Repnik — vulkanizacija gnil za termoforje, Rafael Božić — vulkanizacija gnil za termoforje, Ivan Vetrnik — vulkanizer na preši 800 x 800, Jože Pucelj, Ivan Kropičnik, Filip Rozman, Janez Vreček, Drago Zajc, Ciril Petrovčić — pomožni delavci na dvovalju pod mikserjem M-18, Ivan Kovačević — delavec II pri avtoklavu, Drago Kvas — pomožni vulkanizer na Shaw preši, Vinko Lavtar — pomožni vulkanizer na BOM preši, Franc Solar — pomožni vulkanizer na Shaw preši, Božo Marjančič in Marjan Zorman — sestava hlačnic, Anton Narat, Slavko Hozjan, Leopold Derlink, Sušlec Ludvik, Janez Jereb, Korenjak Ivan in Anton Jagodić — vulkanizerji veloplascjev, Stane Lamovšek — pomožni delavec pri rezanju protektorja, Pavla Oblak — čistilka, Jurij Kimived — delavec pri tiganju zmesi, Miloš Varl — normirer, Ludvik Pavšar — super kontrolor, Jože Jenko — tekoči kontrolor valjarne, Anton Bajuk — tekoči kontrolor pnevmatikarne, Branko Pangrc — konfekcioner avtoplascjev, Jože Pustoslavšek in Aleksander Petrovčić — prevzemalca izdelkov, Pavel Miklavčić — električar II, Stane Kupljanc — delavec pri pleskanju valjev in jeder, Jože Brlenič — vulkanizer na preši 500 x 500, Stane Murnik — vzdrževalec pnevmatikarne, Jožefa Rupnik — konfekcionerka veloplascjev, Dušan Lukić, Jože Soltić, Vladimir Češarek in Alojz Gros — transportni delavci, Peter Košnik in Jože Selšek — stiskalca spoja, Silvester Jereb — pomožni delavec pri štirivaljčnem kalandru, Boris Jenstrle — delavec pri trovaljčnem kalandru, Boris Sremec — pomožni delavec pri diagonalnem stroju, Blaž Plestenjak — klepar II, Ivan Zwölf in Janez Gregorc — priprava evidenčnih števil, Alojz

Banko — čistilec dvorišča, Antonija Urbanc — čistilka, Cvetka Rutar — izsekavanje prešanih izdelkov, Jože Podobnik — ključavničar II.

Podjetje so zapustili:

Mihael Murn, Jože Selšek, Ivan Koprivnik in Stefan Vojsk — odšli v poizkusnem roku, Martin Petrič, Franc Pavlin, Janez Krišelj, Ivan Tomplak, Ignac Gogala, Rajko Bukovnik, Ivan Sajovic, Ivan Zamljen, Egidij Strupi, Peter Bogataj, Jože Hočevar, Stane Markelj, Iztok Vidmar, Pavel Zupan, Bogdan Doles in Stane Zupan — odšli k vojakom, Dušan Lojo, Janez Arh, Marjan Mavrič, Jože Zupan, Drago Mirak in Ivanka Tušar — sporazumno, ter Vinko Jarc, Jože Sink in Marija Sokić — sporazumno, Matija Stirn — invalidsko upokojen, Štefka Jerman — upokojena, Tine Langerholc — starostno upokojen, Janko Istenič — odšel v poizkusnem roku.

V času od 1. do 15. aprila so se na novo zaposlili:

Mirko Zlogar — vzdrževalec avtopnevmatikarne; Lovro PERNE — ključavničar III, Reno Resnik — mazalec strojev, Slavko Marušič — vulkanizer veloplascjev, Nedeljko Biševac, Stanislav Nedeljko, Dušan Prača in Feho Malkoč — transport konfekcioniranih avtoplascjev, Franc Kos in Franc Traven — sestavljalec hlačnic, Jože Kapler — stiskanje plascjev, Stanislav Prek — pomožni bomber, Džoko Lalić — pomožni delavec pri štirivaljčnem kalandru, Anton Zaplotnik — premazovalec protektorja, Danilo Dražil — pomoč pri štirivaljčnem kalandru, Anton var — navijalec korda, Djuro Tubin — čistilec dvorišča, Ivana Jenko — čistilka.

V tem času so podjetje zapustili:

Franc Fon, Ivan Puško, Ivana Tušar, Ladislav Jenko, Remic Jože, Franc Noč — sporazumno, Štefka Jerman — upokojena, Miloš Trisič — invalidsko upokojen, Jože Podobnik in Stane Gortan — odšla v poizkusnem roku.

Dopisujte v
glasilo SAVA!

