

Slovenski VESTNIK

Poštni urad 9020 Celovec
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt
Izhaja v Celovcu
Erscheinungsort Klagenfurt
Posamezni izvod 3 šilinge
mesečna naročnina 12 šilingov
celoletna naročnina 120 šilingov
P. b. b.

LETNIK XXXIII.

CELOVEC, PETEK, 12. MAJ 1978

ŠTEV. 19 (1865)

Obletnica

ki opozarja na
neizpolnjene obveznosti

Prihodnji teden — 15. maja — bo minilo 23 let od podpisa avstrijske državne pogodbe, s katero je bila tudi formalnopravno potrjena in priznana leta 1945 izvedena obnova neodvisne demokratične republike Avstrije. Obletnica tega pomembnega dogodka v zgodovini naše domovine je primerna priložnost, da si ogledamo, kako Avstrija opravičuje zaupanje, ki je bilo vanjo stavljeno s tem, da ji je bil kljub udeležbi v vojni na strani nacistične Nemčije priznan status napadene države; in kako izpolnjuje obveznosti, ki jih je prevzela ob svojem novem rojstvu.

Pri tej oceni mora biti izhodišče dejstvo, da je bila Avstrija obnovljena za ceno junaštva in žrtvovanja v boju proti nacifašizmu. Deloma gre za tozadevni doprinos avstrijskega ljudstva samega in v tem okviru še posebej koroških Slovencev, v še večji meri pa za delež drugih narodov Evrope, ki so se uprli fašističnemu nasilju ter se borili za svobodo, mir in pravico.

Tako je današnja Avstrija v pravem pomenu besede širše mednarodne solidarnosti. Ali se tega tudi dovolj zaveda? Ali temu primerno tudi izpolnjuje obveznosti, ki so ji bile naložene?

Omejiti se hočemo na dve taki obveznosti, ki pa sta obe zgodovinsko pogojeni in temeljita na povsem določenih izkušnjah iz preteklosti: to je po eni strani odnos do nacizma v stari in novi obliki ter po drugi strani odnos do avstrijskih državljanov drugih narodnosti. Ravno ti dve obveznosti, ki sta v državni pogodbi zelo jasno in nedvoumno zapisani, pa predpostavljata, da je k izpolnjevanju treba pristopiti v duhu nove miselnosti. S temi obveznostmi je namreč povsem nezdržljivo gojiti avstrijska patriotična čustva v duhu tistih, ki so v službi velenemškega imperializma svojo „domovino“ brnili pri Narviku, Stalingradu, El Alameinu ali Calaisu, kakor tem obveznostim zelo jasno nasprotuje tudi reševanje manjšinskih vprašanj v duhu Steinacherjeve „zmage v nemški noči“.

Tako v enem kot v drugem oziru moramo ob obletnici državne pogodbe ugotoviti, da je Avstrija še vedno dolžnik: 23 let po tistem zgodovinskem 15. maju 1955 so pojavi novega in starega nacizma pogostejši in prdrznejši kot kdaj koli prej in pravice narodnih manjšin so okrnjene, zožene in ogrožene bolj kot pred njihovo mednarodno uzakonitvijo. Zato mora biti obletnica še vedno tudi opozorilo na neizpolnjene obveznosti — ne nazadnje v interesu Avstrije, saj jo bo svet predvsem ocenjeval in cenil po tem, kako bo vanjo stavljeno zaupanje opravičevala z doslednim spoštovanjem mednarodnih pogojev.

Z zadoščenjem smo pred nedavnim vzeli na znanje, da je bil protifašistični boj koroških Slovencev končno tudi z najvišjega uradnega mesta priznan kot prispevek za osvoboditev Avstrije. Ravno zaradi tega pa moramo ob obletnici podpisa državne pogodbe še toliko bolj obsoditi dejstvo, da še vedno grozijo procesi več desetina pripadnikov naše narodne skupnosti — samo zato, ker so se borili za dosledno izpolnitev vseh določil člena 7 državne pogodbe. Ta člen nam ni bil podarjen, marveč smo si ga priborili z ogromnimi žrtvami; zato tudi pričakujemo in zahtevamo, da bo izpolnjen in duhu miselnosti, ki je prevladovala tedaj, ko je bila Avstrija obnovljena za ceno junaštva in žrtvovanja mnogih narodov v boju proti fašizmu.

VIDEMSKA KONFERENCA O ETNIČNIH SKUPINAH

pomemben mejnik v boju za pravice
Slovencev

„Konferenca o etničnih skupinah sama po sebi pomeni priznanje pravic manjšin do zaščite“ — tako so Slovenci v Italiji pozdravili konferenco o etničnih in jezikovnih skupinah v videmski pokrajini, ki jo je 5. in 6. maja — torej ravno za drugo obletnico katastrofalnega potresa — organizirala pokrajinska uprava v Vidmu.

Prnčakovanja predvsem beneških in kanalskih Slovencev, da bo konferenca pomenila uradno priznanje slovenske narodne skupnosti v videmski pokrajini kot sestavni del slovenske skupnosti v Italiji, je delo konference povsem izpolnilo. Saj je že samo dejstvo, da je do konference prišlo, „odraz nove zrelosti in stopnje demokratične zavesti političnih sil in reprezentativnih organov furlanskega ljudstva glede problemov v zvezi z zaščito in samim obstojem slovenske narodnostne skupnosti in furlanskega ter nemškega prebivalstva v Furlaniji“, kot je zapisal predsednik kulturnega društva „Ivan Trinka“ iz Cedadu Viljem Černo v Primorskem dnevniku. Pobudo za to konferenco so sprejeli v zvezi z resolucijami o problemih beneških Slovencev, posebej pa še na pritisk slovenskih predstavnikov v pokrajinskem svetu, zanjo so glasovali vsi razen fašistov.

Namen konference je bil, kot je poudaril predsednik videmske pokrajine Turello v svojem olivritvenem govoru, poglobiti poznavanje problemov treh jezikovnih skupnosti v Furlaniji: latin-

sko-furlanske, slovenske in nemške. Razprave in analize naj bi pristojnim oblastem v deželi in državi nudile gradivo za uspešno zaščito jezikovnih, kulturnih in zgodovinskih tradicij manjšin. Konferenca je aktualna predvsem tudi zaradi vsesplošne obnove dežele po potresu, ki je deželo in njeno prebivalstvo zadel v živo tkivo, vendar pa naj pri tej obnovi ne gre samo za obnovo starega, temveč za izgradnjo temeljev za hitrejši vsestranski razvoj Furlanije, s tem pa tudi za ovrednotenje jezikovnega, kulturnega in zgodovinskega bogastva, ki je bilo do sedaj zelo zanemarjeno.

Kako tesno je obstoj in razvoj manjšin povezan z družbenogospodarskim razvojem, so v svojih prispevkih poudarili tudi številni referenti. Ravno v tem je ena bistvenih pomembnosti te konference, da sta namreč kulturni razvoj in življenje manjšin neločljivo povezana in pogojena s socialnimi in gospodarskimi razmerami njihovega življenjskega področja. Posebej za Slovensko Benečijo je namreč značilno, da je gospodarsko skrajno zaostala. K temu veliko prispevajo tudi vojaške služnosti, ki na tem področju blizu jugoslovanske meje zavirajo vsako kmečko gospodarstvo in skrajno pospešujejo odseljevanje in izseljevanje prebivalstva ali v furlansko nižino ali pa naprej v zahodno Evropo. Eden glavnih referentov, sociolog prof. Paolo Leon, ki je govoril ravno o tej te-

Za reševanje manjšinskih vprašanj je potreben pozitiven odnos do manjšin

Na povabilo Avstrijsko-jugoslovanskega društva na Koroškem je v ponedeljek v celovski Mestni hiši predaval univ. prof. dr. Janko Pleterski z ljubljanske univerze o narodnosti v Jugoslaviji in njihovem položaju v skupnosti narodov. Tema predavanja je spričo aktualnosti sorodnega problema na Koroškem pritegnila lepo število poslušalcev, med katerimi je bilo tudi mnogo Slovencev, med častnimi gosti pa je podpredsednik društva Paul Truppe posebej pozdravil generalnega konzula SFRJ v Celovcu Milana Samca in konzula Petra Zupančiča.

Že takoj na začetku svojega izvajanja je predavatelj opozoril na zelo zgovorno karakteristiko jugoslovanskega odnosa do manjšinskega problema: narodne manjšine v Jugoslaviji niso več manjšine, marveč so narodnosti — s tem so odpadla vsa večinska razmerja in je bila že v poimenovanju poudarjena enakopravnost narodnosti z narodi. Druga značilnost pa je izražena v zvezni ustavi, po kateri so narodnosti konstitutivni element jugoslovanskega federalizma, medtem ko so v republiških ustavah opredeljene kot sotvorci državnosti. (V avstrijski ali koroški ustavi bi tako opredelitev seveda zaman iskali in se tudi že v tem vidi bistvena razlika v odnosu do manjšin — op. ured.)

Predavatelj je podrobno orisal položaj posameznih narodnosti ter obrazložil ustavne, zakonske in statutarne norme, ki zagotavljajo vsestransko enakopravnost narodov in narodnosti ne glede na njihovo številčno moč. To dejstvo je še posebej poudaril in navedel vrsto konkretnih primerov, ki prepričljivo dokazujejo, da v Jugoslaviji pri uveljavljanju narodnostne enakopravnosti odstotki niso nobeno merilo, marveč služijo zgolj statističnim namenom. O tem govori že različna zastopanost narodnosti v posameznih republikah: medtem ko predstavljajo narodnosti 11% celotnega jugoslovanskega prebivalstva, znašajo njihov delež v republikah od 26,7% (Makedonija) do 0,2% (Bosna in Hercegovina) — kljub takim razlikam pa uživajo vsepovsod enake pogoje tako na uveljavljanje svojih posebnih pravic kot

ZVEZA KOROŠKIH PARTIZANOV V CELOVCU

vas vabi na

Spominsko svečanost

ob odkritju dne 31. oktobra 1976 razstreljenega in spet obnovljenega partizanskega spomenika na Komiju v spomin dvanajstim padlim partizanom pri Apovniku.

Prireditev bo v nedeljo 28. maja 1978 s pričetkom ob 10. uri dopoldne z naslednjim sporedom:

- svečano odkritje spomenika
- polaganje vencev ob žalostinki „Žrtvam“
- govori
- nastop Partizanskega pevskega zbora iz Trsta z godbo, pesmimi in recitacijami.

Na predvečer odkritja spomenika bo v soboto 27. maja ob 19.30 uri v šotoru na travniku pred Posojilnico v Pliberku koncert Partizanskega pevskega zbora iz Trsta. Po koncertu bo družabno srečanje s preživelimi borci na Komiju, kjer bomo skupno pržigali kres v spomin vsem padlim za svobodo v borbi proti fašizmu.

Poklonimo se njim, ki so darovali za nas najdragocenejše, kar so imeli — svoje življenje!

matiki, je zgodovinsko krivdo za slaboten gospodarski položaj Slovencev v Benečiji iskal prav v kolonizaciji klasičnega tipa, ki mu je bilo podvrženo to področje. Leon vidi izhod iz tega edino v sredstvih in jamstvu za lasten razvoj, za kar pa mora manjšina razpolagati z dobršno mero samouprave, ker bo lahko samo tako uveljavila lastno enakopravnost. Za tako enakopravnost pa je potrebna tudi kulturna in jezikovna samostojnost, ki jo je mogoče doseči predvsem s poukom v materinščini.

Glavna diskusija v razpravi, v katero so Slovenci iz Benečije, Rezije in Kanalske doline posegli z dvanajstim temeljitimi zgodovinskimi, jezikovnimi in socioekonomskimi analizami, se je vrтела okoli dveh osnovnih stališč, ki sta bili prisotni na konferenci. Prvo

stališče je zastopala večina referentov in diskutantov, osnovni protagonisti pa so bili Slovenci. Strnili bi ga lahko z eno besedo: globalna zaščita manjšin, kar v glavnem pomeni: družbenogospodarska obnova, zaščita jezika in kulture, pouk v materinščini, s tem pa poudarek enotnosti vseh Slovencev v Italiji, ne pa njihovo različno obravnavanje v tržaški, goriški in videmski pokrajini. Te temeljne zahteve Slovencev videmske pokrajine so strnjene v enotni „Listini o pravicah Slovencev v videmski pokrajini“ slovenskih kulturnih in izseljenjskih društev, ki so jo 7. aprila na fiskovni konferenci v Vidmu predstavili širši javnosti.

Stališče Slovencev je podprl prof. Pizzorussi s pravne fakultete v Pisi, ki je v svojem prikazu pravnega stanja zaščite manjšin poudaril, da se mora zaščita nanašati na manjšino kot skupnost, ne pa na posameznika. To je podprl že zgoraj omenjeni Leon. Prav tako tudi Sergio Salvi, ki je v svojem obravnavanju zgodovinsko-političnega ugotavljanja manjšin podal razčlenitev terminologije, kjer je prišel do zaključka, da beseda narodnost nabolje izražata skupe lastnosti, ki označujejo neko narodnostno skupnost. Narodnost pa je opredelil takole: gre za človeško skupnost, ki se razlikuje od ostalih jezikovnih, kulturnih, družbenogospodarskih in zgodovinskih značilnosti, le-te pa dajejo članom te skupnosti zavest posebne identitete, ki teži za tem, da bi samostojno uredili svoj politični, kulturni in morda celo upravni prostor. Zatorej so narodnosti kolektivne kategorije, ne pa skupek posameznikov. Pa tudi filolog prof. Pellegrini je govoril v istem smislu, ko je ovrgel tezo o nekakšnih različnostih beneških in kanalskih Slovencev. Ne nazadnje je isto stališče zavzel tudi monsinjor Aldo Moretti, bivši voditelj brigad „Osoppo“, ki je spregovoril v imenu furlanskega inštituta za zgodovino odprniškega gibanja in furlanske kulturne skupnosti iz Ogleja.

Temeljne zahteve Slovencev iz „Listine“ so razčlenili številni slovenski govorniki iz Kanalske doline, Rezije in Benečije. Njihova stališča so podprli tudi predstavniki demokratičnih strank in predstavniki sindikalne federacije.

Drugo temeljno stališče, ki je prevladovalo predvsem v krščanskodemokratskih vrstah, je stališče, da je treba Slovencev zagotoviti ločeno zaščito, ki naj zajame predvsem narečja in krajevna kulturna izročila ter izključiti „vsiljene oblike zaščite ter zunanje vplive“. To pa je delitev Slovencev na več kategorij in ohranjanje statusa quo. Isto stališče tudi nasprotuje dvojezičnemu uradnemu poslovanju. To stališče je poleg desničarskih krščanskih demokratov izmed referentov podprl samo prof. Barbina, ki je polemiziral

(Dalje na 8. strani)

Prijateljski obisk koroških Slovencev na Dobrovi pri Ljubljani

Že nešteto krat smo zapisali, da je sodelovanje med koroškimi Slovenci in matičnim narodom potrebno. To velja zlasti za nas Slovence tostran meje, saj bi brez povezave z matičnim narodom kaj kmalu popustila naša narodna zgradba. Zato taki stiki obstajajo povsod, kjer del naroda živi izven državnih meja. Tega se Slovenci na Koroškem zavedamo, pravtako pa tudi naši bratje onstran meje. In prav je da se taki stiki gojijo in širijo.

V tem smislu je prišlo tudi do navezave novih prijateljskih stikov s krajevno skupnostjo v Dobrovi pri Ljubljani. Najprej je prišlo do obiska kmetov in zadružnikov na Koroškem. Ob tej priložnosti so se zmenili, da koroški Slovenci obiščejo Dobrovo. Po temeljitih pripravah je preteklo soboto v okviru občinskega praznika Dobrova prišlo do realizacije srečanja.

Že v ranih jutranjih urah so se člani krajevnega odbora Zveze slovenske mladine odpravili proti Ljubljani, kjer so sodelovali na športnem turnirju v štadionu ljubljanske Olimpije. Pomerili so se v nogometu in pod vodstvom predstavnika krajevnega odbora Mirka Perča zasedli tretje mesto. Turnir pa seveda ni le gola športna formalnost, marveč se je razvil v pravo

prijateljsko srečanje. To se je posebno pokazalo po turnirju, ko so naše mlade športnike popeljali na izlet v Polhov Gradec, kjer so si ogledali tamošnje zanimivosti. V spomin na srečanje so gostitelji naši mladini podarili nogometne drese. Da pa sobotno srečanje ne bi ostalo pri enkratnem obisku, so naši mladinci tamošnje mlade športnike povabili, da vrnejo obisk in se v Podjuni srečajo na prijateljski nogometni tekmi. Obisk na Dobrovi pa ni imel le športni značaj, marveč tudi močno kulturnopolitično obelježe. Popoldne je namreč tja pripel tudi pevski zbor Slovenskega prosvetnega društva „Bilka“ iz Bilčova, ki je sodeloval v kulturnem delu praznika. Z našimi gosti je bil tudi tajnik Zveze slovenskih organizacij na Koroškem dipl. inž. Feliks Wieser, podpredsednik ZSO in župan v Bilčovsu Hanzej Ogris in tajnik Slovenske prosvetne zveze Andrej Kokot. Vsi naši udeleženci so

kot gostje prisostvovali slavnostni seji na kateri je spregovoril tudi tajnik ZSO Feliks Wieser, ki je ob tej priložnosti orisal narodnostno borbo koroških Slovencev ter naglasil velik pomen tesne povezanosti z matičnim narodom. Wieser je krajanom Dobrove tudi čestital k njihovem prazniku.

Bilčovski pevci so na zaključni prireditvi pod vodstvom Joška Boštjančiča nastopili s širimi pesmimi. Predsednik Bilke Toni Schellander pa je pred njihovim nastopom kratko spregovoril in izrazil željo, da bi do takih stikov prišlo tudi v bodoče. Slednji je tudi povezoval posamezne pevske točke z recitacijami pesmi Valentina Polanška. V okviru sporeda je sodeloval tudi pesnik Andrej Kokot. Na proslavi so naši pevci dobili spominsko darilo, športniki pa diplomu za njihovo tekmo. Spored pa se je zatem nadaljeval z veselo družabnostjo, kjer so se mladi zavrteli po parketu, starejši pa zadržali v prijateljskem kramljanju. Ob slovesu so se dogovorili, da bodo pevci iz Dobrove obiskali Bilčovs, zmenili pa so se tudi, da bodo odgovorni občine Dobrova bilčovskemu društvu nudili vsestransko pomoč pri razvijanju njihove kulturne dejavnosti.

Tone Krušič petdesetletnik



Pred nedavnim je v krogu družine, prijateljev in znancev obhajal 50-letnico svojega življenja Anton Krušič p. d. Rupej v Veljni vasi pri Bilčovsu. 50 let sicer ni dolga življenjska doba, vendar se najdejo ljudje, ki so v tem času mnogo ustvarili v splošen dobrobit in med te osebnosti štejejo našega jubilanta Tonija Krušiča, ki si je zlasti na področju slovenske kmečke dejavnosti v teku svojega plodnega življenja pridobil mnogo zaslug. Ne samo v domačem kraju, kjer je podpredsednik bilčovske posojilnice, tudi v deželnem merilu je igral in še igra pomembno vlogo — on je predsednik nadzornega odbora Slovenske kmečke zveze, bil pa je tudi predsednik Slovenske kmečke zveze in svetnik koroške kmetijske zbornice. Kot napreden kmet in Slovenec se odločno zavzema za enakopravnost in dosledno upoštevanje Slovencev na vseh področjih družbenega in političnega življenja. Zanj velja zlato načelo, da je mož dejanj. In prav zato mu tudi v nadaljnji dejavnosti želimo še mnogo uspehov. Ob tej priložnosti se mu iskreno zahvaljujemo za vso izkazano prizadevnost v prid našega človeka z željo, da bi to poslanstvo opravljal še mnogo let. Pri tem mu želimo mnogo zdravja in sreče in predvsem, da bi s svojimi bogatimi izkušnjami še naprej oplajal naše narodno življenje na Koroškem. Številnim čestitkam se pridružuje uredništvo Slovenskega vestnika.

Selska svečanost v slikah

Ker smo morali zaradi praznikov zadnjo številko pripraviti po skrajšanem postopku in nam zaradi tega ni bilo mogoče spominsko svečanost obširneje prikazati v slikah, hočemo to nadoknaditi danes.



V okviru svečanosti, katere se je udeležila ogromna množica ljudi, so med žalostinko „Žrtvam“ ki jo je zapel partizanski zbor „Matija Verdnik-Tomaž“, med drugimi položili vence domačini iz Sel ter predstavniki Zveze slovenskih organizacij in Zveze koroških partizanov. S pesmijo je prireditev obogatil tudi mešani pevski zbor KPD „Planina“ v Selah.

VABILO

Zvezna gimnazija za Slovence v Celovcu pristrčno vabi na

šolsko akademijo

ki bo v nedeljo, dne 28. maja 1978, ob 14.30 uri v Delavski zbornici (Arbeiterkammer) v Celovcu. Gimnazija obhaja 100-letnico rojstva velikega slovenskega pesnika Otona Župančiča pod geslom:

„ŽIVETI — UMRETI JE USODA NAŠA,
A CILJ NAM JE VISOKO POSAJEN!“

Na sporedu so recitacije ter pevske in instrumentalne točke s spremno besedo, nadalje plesi po ljudskih motivih. V prostorih pred dvorano bodo dijaki prodajali lastna ročna dela. Dobiček bo služil podpiranju dijakov.

Svetujemo in prosimo, da si vstopnice pravočasno preskrbite v pisarni Zvezne gimnazije za Slovence.

Ravnateljstvo

Naši prosvetaši gostovali v Švici

Obirski ženski oktet SPD „Obir“ in folklorna skupina SPD „Zarja“ v Železni Kapli so bili od 29. aprila do 1. maja na gostovanju v Švici. Nastopili so v kraju Langenau v dolini Emmental in v glavnem mestu Švice, Bernu. Vabitelj na to turnejo je bila delovna skupnost za cerkevno izobrazbo odraslih (švicarska protestantska cerkevna ustanova). Oba

nastopa sta se odvijala pod naslovom „Srečanje“.

Gotovo bo bralce zanimalo, kako je prišlo do tega gostovanja oziroma turneje po Švici. Verjetno se še spominjate, da je bila lansko leto v mesecu marcu med koroškimi Slovenci skupina Švicarjev (zastopniki raznih organizacij in ustanov), katera je želela spoznati razmere v kakeršnih živih in se bori slovenska narodna skupnost na Koroškem. Ob tej priložnosti s bili Švicarji med drugim tudi v Železni Kapli in na Obirskem, kjer so imeli priložnost spoznati bogastvo in lepoto naše kulture in prosvete — konkretno pevke in folkloriste tega kraja, ki so jim bili še posebno všeč. No in tako je prišlo do turneje po Švici. Razumljivo je, da so se Kapelčani in Obirčani radi odzvali povabilu.

Prvi nastop je bil v Langenu v Kulturnem domu. Uvodoma je „srečanje“ otvorila tamošnja plesna skupina, kateri so sledila izvajanja obeh koroških skupin. Obirski ženski oktet pod vodstvom Valentina Polanška je imel dva nastopa po sedem pesmi, folklorna skupina, ki jo vodi Sadolšek Franci pa je podala dvakrat po tri plesne splete. Povezavo pri pevskem nastopu je imela Polanšek Marta, pri folklorni skupini pa Sadolšek Franci. Besedilo za povezavo je napisal Valentin Polanšek. V kratkih prebliskih je nakazal celotno zgodovino slovenske narodne skupnosti v Avstriji in omenil tudi letošnje jubileje — 70-letnico obstoja osrednje kulturne organizacije, Slovenske prosvetne zveze; stoletnico Župančičeve smrti in spominsko svečanost ob 35-letnici selskih žrtev.

Publika je navdušeno sprejela izvajanja naših prosvetašev, ki so v besedah in melodijah predstavili slovensko kulturno samobitnost v Avstriji.

Ta nastop pa ni imel samo kulturni pomen, temveč tudi politični, saj je tako publika imela priložnost spoznati problematiko koroških Slovencev v Avstriji — Obe skupini sta imeli tokrat častno in pa tudi odgovorno poslanstvo informirati javnost — v tem primeru švicarsko javnost, da živijo v Avstriji Slovenci, ki se borijo za svoj narodni obstoj.

Z istim programom so naši prosvetaši nastopili tudi v Bernu, kjer so bili deležni prav tolikšnega priznanja.

Slovensko prosvetno društvo Borovlje vabi na igro

PRIČARANI ŽENIN

na binkočno nedeljo 14. maja ob 15. uri pri Cingelcu na Trati.

Gostuje: SPD „Bilka iz Bilčova“

Vloge slovenskih osrednjih organizacij o manjšinskem šolstvu

(Nadaljevanje iz zadnje številke)

Odlok deželnega glavarja Wedeniga z dne 27. oktobra 1958 lahko vrednotimo kot obnovo utrakvistične šole za tiste otroke, ki so jih starši sicer odjavili od dvojezičnega pouka, ki pa niso bili v stanju, da bi sledili pouku v nemškem učnem jeziku, ker so pač doma uporabljali edinole slovensko materino besedo. Odlok vsebuje predpis, „da je treba za tiste učence in učenke, ki ne obvladajo nemškega jezika ali ga obvladajo le pomanjkljivo, uporabljati ustmeno, posredovalno otroku svojstveno govorico.“ Ta izhod je še slabši od nekdanje utrakvistične šolske ureditve, ker ne pomeni nič drugega, kot to, da učitelj za take otroke ne sme napisati na tablo slovenske besede, še manj seveda se sme slovensčina pojaviti v šolskih zvezkih. Slovensko narrečje dobi s tem izrazito funkcijo drugorazrednega jezika. Cerkvene oblasti so se priključile nazorom posvetnih in so v naglici napravile še korak naprej. Tudi tiste šoloobvezne otroke, ki so jih starši prijaviли k dvojezičnemu pouku, morajo kateheti v verouku poučevati dvojezično, čeprav je splošno načelo, da se poučuje verouk v materinem jeziku. Koroški Slovenci so proti temu načinu pouka verouka zbrali na tisoče protestnih podpisov, vendar škof ob njihovi predaji ni vedel drugega povedati kot to, da niso notarsko potrjeni.³⁰ Tudi brošura Norodnega sveta koroških Slovencev „Für den Religionsunterricht in der Muttersprache“ (Za verouk v materinščini) na škofa ni naredila nobenega vtisa. Znano pa je, da je brošura znotraj katoliškega tabora bila osporavana.³¹ Nekateri so bili mnenja, da je njena objava neprimerna.

Deželni glavar Wedenig je ob ukinitvi splošne obvezne dvojezične šole 22. septembra 1958 že vedel za stališče zveznih oblasti v tem vprašanju in je bil prav zaradi te vednosti siguren, da bo njegovemu koraku sledil tudi zakonodajalec. Koroški Slovenci so nameram zveznih organov nasprotovali in izdelali svoje predloge za ureditev šolskega vprašanja, ki naj bi rešili globalno z drugimi nerešenimi problemi sedmega člena državne pogodbe.³²

Medtem je odredbo deželnega glavarja Wedeniga z dne 22. septembra 1958 nasledil tako imenovani „manjšinski šolski zakon“.³³

Manjšinski šolski zakon je dopolnil še deželni zakon z dne 10. julija 1959,³⁴ ki definitivno določa območje dvojezičnega šolstva. Prosvedno ministrstvo je zastopalo mnenje, da naj koroški Slovenci zakona ne bi odklanjali od vsega začetka, temveč naj bi počakali na rezultate.

Rezultati so bili taki, da so koroški Slovenci, ki so zakon sicer tudi že prej odločno odklanjali in niso dali svojega pristanka, v več vlogah zahtevali novelizacijo. Zastopali so mnenje, da manjšinski šolski zakon nikakor ni v korist manjšini in da je zaradi tega potrebna sprememba, ki bi odgovarjala objektivnim razmeram. Zastopali so tudi mnenje, da so jezikovne razmere na področju južne Koroške brez nadaljnega objektivno utgotovljive in da naj bi se oblasti ravnale po objektivnih kriterijih. Vselej so zastopali načelo skupne vzgoje šoloobveznih otrok enega šolskega okoliša in zahtevali, da se ponovno uvede obvezna dvojezična šola na točno določenem teritoriju južne Koroške. Vendar je treba ugotoviti, da je v stališčih osrednjih organizacij koroških Slovencev že od vsega začetka opazna negotovost. Osrednji organizaciji sta bili pripravljene na kompromise. Pripravljene sta bili, da iz območja obvezne dvojezične šole izločijo nekatere šolske okoliše. V posameznih vlogah sta poudarjali, da vsaj dve tretjini šoloobveznih otrok s slovenskim materinim jezikom ne uživa izobrazbe v svojem materinem jeziku in zahte-

vali, da se za te šolarje obnovi dvojezični pouk.³⁵

Tukaj vidimo odklanjanje od načela obveznega dvojezičnega pouka za vse šoloobvezne otroke, ne glede na njihovo narodnost, kot je to bilo definirano v odloku z dne 3. 10. 1945.

Do bistveno različnih pogledov med NSKS in ZSO na eni ter skupino koroških Slovencev na drugi strani je prišlo zaradi formulacije šolskega vprašanja v Spomenici koroških Slovencev ob 20-letnici podpisa državne pogodbe. Brez dvoma drži, da Spomenica sloni na vlogah avstrijskim oblastem, ki so bile formulirane takoj po letu 1959.

„Izrecno poudarjamo, da smo slej ko prej mnenja, da je bila ureditev obveznega šolstva v smislu Urada koroške deželne vlade o dvojezičnem šolstvu z dne 3. 10. 1945 v objavi z dne 31. 10. 1945 najboljša,“ je rečeno v spomenici. NSKS in ZSO potem v dokumentu ne ponovita zahteve po obnovi obvezne dvojezične šole in to utemeljeta z vplivom nemško-nacionalističnih sil. Novi predlog se glasi: „Zato predlagamo, da bi obvezno uvedli slovenski jezik v ljudske šole vsaj kot učni predmet za vse v predšolski dobi dokazljivo slovensko govoreče šolarje, ki niso prijaviли k dvojezičnemu pouku.“

Poleg obširnih vlog in spomenic sta ZSO in NSKS po podpisu avstrijske državne pogodbe naslovila na pristojne oblasti vrsto drobnih vlog glede gradnje lastnega poslopja za Zvezno gimnazijo za Slovence, za

ustanovitev posebnega manjšinskega šolskega oddelka pri deželnem šolskem svetu za Koroško, za upoštevanje slovensčine na drugih srednjih šolah, o vprašanju otroških vrtcev in vzgoji otroških vrtnaric; organizaciji sta prevzeli stališče tudi glede preureditve razmestitve ljudskih in glavnih šol ter še vrste drugih vprašanj, ki so neločljivo povezana s šolstvom kot so to učbeniki in Mladi rod. Šolsko vprašanje je bilo tudi stalno v ospredju zahtev koroških Slovencev pri neposrednih kontaktih s predstavniki zvezne vlade republike Avstrije.

dr. Avguštin Malle

- 30 Informacija avtorju
- 31 arhiv ZSO/SZI — šolstvo
- 32 Stellungnahme zur Regierungsvorlage betreffend das Minderheitenschulgesetz für Kärnten 20. 1. 1958; Motivbericht 20. 1. 1958; arhiv ZSO/SZI
- 33 BGBl. Nr. 101/1959
- 34 LGBl. Nr. 22/1959
- 35 Vorschläge der Kärntner Slowenen zur Regelung der Minderheitenfrage 8. 11. 1959; Vorschläge der Kärntner Slowenen zur Regelung der Minderheitenfrage 8. 3. 1960; Stellungnahme der Kärntner Slowenen zum Schulgesetz-Programm auf Grund der Schulgesetzverhandlungen zwischen den beiden Regierungsparteien 15. Juni 1962; Regelung der offenen Fragen der slowenischen Minderheit in Kärnten 13. 1. 1967; Regelung der Minderheitenschulfrage in Kärnten 15. Dez. 1969; Fragen der slowenischen Volksgruppe in Kärnten 20. April 1971; Anlage zur Eingabe vom 20. April 1971; Vorschläge zur Novellierung der Schulgesetze die slowenische Volksgruppe in Kärnten betreffend; arhiv ZSO/SZI
- 36 Schulwesen im Sinne des Artikels 7; arhiv ZSO/SZI
- 37 Dekretierung des eigenen Gymnasiums für die Kärntner Slowenen in Klagenfurt; arhiv ZSO/SZI

MATJAZ KLEMENČIČ

Struktura otrok po materinem jeziku in razmerju med šoloobiskujočimi in šoloobveznimi otroci na avstrijskem Koroškem v obdobju od 1865 do 1890

Pripomoček, s pomočjo katerega lahko ugotovljamo stanje in razvoj jezikovne strukture otrok in šolskega obiska na slovenskem etničnem ozemlju avstrijske Koroške v 19. stoletju, so šolske statistike. Najpodrobnejši vir, s pomočjo katerega lahko ugotovljamo stanje šolstva pred šolsko reformo leta 1869 na slovenskem etničnem ozemlju avstrijske Koroške, pa je Detail Conscriptio der Volksschulen,¹ ki ga je po stanju iz leta 1865 in na stroške Prosvednega ministrstva leta 1870 izdala Cesarsko-kraljevska statistična komisija. V tem viru so za vsako posamezno ljudsko šolo objavljene podatki o številu krajev v posamezni cerkveni občini, ki so oziroma niso vsolani, vrsti šole, številu razredov, oddelkov in šolskih prostorov, vrsti pouka (celoletni, polletni), številu specialnih oddelkov, učnem osebju, o naravnih in denarnih dohodkih šolskega dela, številu šoloobveznih otrok, ki so ali niso obiskovali pouka po spolu. Za otroke, ki so obiskovali pouk, pa so navedeni podatki o materinem jeziku, veroizpovedi in starosti. Za vsako posamezno šolo so v viru prikazani tudi podatki o učnem jeziku in šolskih prostorih. Učni jezik je prikazan v sta-

nju, kakršno je bilo, še preden je stopil v veljavo odlok Prosvednega ministrstva o možnosti uvedbe nemškega učnega jezika v slovenskih šolah na zahtevo vodstva občine.²

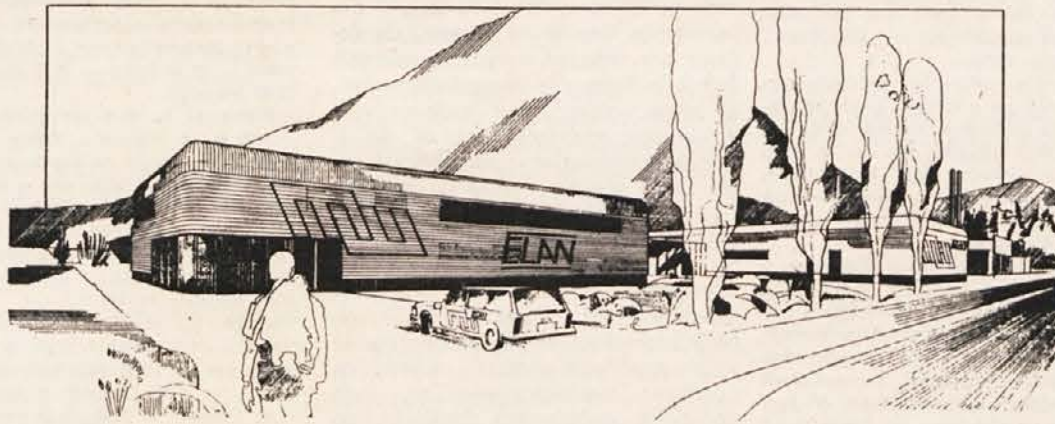
Do teh podatkov je prišla cesarsko-kraljevska statistična komisija na ta način, da je razposlala posebej v ta namen natisnjene formularje, ki so jih morali izpolniti vodje posameznih šol ter krajevne nadzorne šolske oblasti.

Za izdelavo mojega prispevka sem uporabil podatke o številu šoloobveznih otrok po spolu za vsak posamezni šolski okoliš in številu šoloobiskujočih otrok, ki sem jih obdelal po spolu, materinem in učnem jeziku. Te podatke sem medsebojno primerjal na ravneh nemškega jezikovnega območja zahodne polovice monarhije, celotne dežele Koroške, ozemlja dvojezičnega šolstva, določenega z zakonom o dvojezičnem šolstvu iz leta 1945, in slovenskega etničnega ozemlja na Koroškem iz srede 19. stoletja. Pri tem sem upošteval tako podatke o številu šol kot podatke o številu šoloobiskujočih otrok. Napravil sem tudi primerjavo med podatki ljudskega štetja leta 1880 po občevalnem jeziku ter podatki Detail Conscriptio o materinem jeziku otrok na omenjenih območjih.

Leta 1865 je bilo na celotnem Koroškem 25,15 % šoloobiskujočih otrok, ki so imeli slovenski materin jezik. Če primerjamo ta podatek s številom prebivalstva s slovenskim občevalnim jezikom po podatkih ljudskega štetja leta 1880,³ vidimo, da je bil odstotek šoloobiskujočih otrok s slovenskim materinim jezikom manjši od odstotka prebivalstva s slovenskim občevalnim jezikom. To si lahko razložimo z dejstvom, da del šoloobveznih otrok takrat ni obiskoval pouka. Le-tega zlasti niso obiskovali otroci, ki so izhajali iz socialno nižjih slojev prebivalstva, ki jim je v tem obdobju pripadalo skoraj vse slovensko prebivalstvo. Na območju današnjega ozemlja dvojezičnega šolstva je bilo 5269 šoloobiskujočih otrok 87,19 % s slovenskim in 747 šoloobiskujočih otrok ali 12,81 % z nemškim materinim jezikom. To se ujema tudi z jezikovno strukturo na tem območju po podatkih ljudskega štetja leta 1880. Po teh podatkih je bilo na tem območju 87 % prebivalstva s slovenskim občevalnim jezikom. Sto odstotkov otrok s slovenskim materinim jezikom je imelo na ozemlju dvojezičnega šolstva 39 šol (55,7 %), več kot 75 % otrok s tem materinim jezikom je imelo 58 šol (82,8 %), petdeset in več odstotkov otrok s slovenskim materinim jezikom pa je imelo 64 šol ali 91,4 %. Vse šole na obravnavanem področju so z izjemo šole v Zagoričah (Agoritschach) katoliške. Edina protestantska šola na današnjem ozemlju avstrijske Koroške v Zagoričah je imela 100 % otrok s slovenskim materinim jezikom. Od 10 % do 49,9 % otrok s slovenskim materinim jezikom je imelo na tem območju 5 šol ali 7,1 % (Labot/Lavamünd 13 %, Pokrče/Poggersdorf 15 %, Zrelec/Ebenthal 25 %, Otmanje/Ottmanach 27 %, Pliberk/Bleiburg 43 %).

(Dalje v prihodnji številki)

1 Detail Conscriptio der Volksschulen in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern nach dem Stande vom Ende des Schuljahres 1865, auf Kosten des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht, herausgegeben von der k. k. Statistischen Central Commission, Wien 1870.
2 Erlaß des k. k. Staatsministeriums, Abtheilung C. U. v 29. 6. 1865, A.V.A. Unterrichts, Fasz. 4337, 3956 C. U./1864 (Citirano po Hanns Haas — Karl Stuhlpfarrer. Österreich und seine Slowenen, Wien 1977, str. 18.



ELAN

gradi v Brnci tovarno smuči. Za gradnjo so potrebna dela profesionistov iz sledečih obri:

- | | |
|--|--|
| 1 gradbeno mojstrska dela | 9 dobava in montaža luči |
| 2 zemljiški premiki | 10 pleskarska dela |
| 3 tesarska dela | 11 keramična dela |
| 4 jeklo, beton in elementi | 12 dobava in montaža akustičnih stropov |
| 5 jeklo-betonska dela | 13 steklarska dela |
| 6 kolarska dela za metalne fasade | 14 vrtnarska dela |
| 7 instalacije za kurjavo, zračenje in kompresorske naprave | 15 kuhinjska oprema |
| 8 instalacije za jaki in šibki tok ter strelozaščitna dela | 16 oprema za biroje, prodajne in socialne prostore |
| | 17 oprema skladišč |

Vabimo firme, da dajo svoje ponudbe. Podlage lahko dvignejo pri:

ELAN

družba z o. j. za proizvodnjo in trgovino športnih izdelkov
9020 CELOVEC, Viktringer Ring 5/II, Telefon (0 42 22) 33 1 84, 1185

Telex 42 304

