

Slovenski List.

Neodvisno slovensko krščanskosocijalno glasilo.

Štev. 22.

V Ljubljani, v soboto 3. junija 1899.

Letnik IV.

„Slovenski List“ izhaja v sobotah dopoldne. — Naročnina je za vse leto 4 gold., za pol leta 2 gold., za četrt leta 1 gold. Vsaka številka stane 7 novč. — Dopisi pošiljajo se uredništvu „Slov. Lista“ — Nefrankovani dopisi se ne sprejemajo; rokopisi se ne vračajo. — Naročnina, reklamacije in oznanila se pošiljajo upravnistvu „Slov. Lista“. Uredništvo in upravnistvo sta v Ljubljani, Gradišče štev. 15. Uradne ure od 9—12 ure dop. in od 2—4 pop. — Oznanila se računajo po navadni ceni.

Kajnovoznamenje.

Zadnje sredo sta prinesla ljubljanska dnevnikova važna izjava. Vodstvo katoliško narodne stranke je izjavilo v „Slovcu“, da njeni poslanci z liberalnimi „narodnimi“ poslanci ne sedito k skupni mizi v posvetovanje glede narodno-političnih stvari, dokler liberalna narodna stranka v deželnem zboru resno in v dejanju ne pretrga zveze z baronom Schweglom, in da se zato tudi z Dunaja nasvetovanega shoda za odbijanje zahtev nemškega programa ne morejo udeležiti z istimi poslanci, ki so zvezani z Nemci in so njim na ljubo zopet dovolili podporo nemškemu gledališču, odbili pa podporo obmejnim Slovcem pri „Naši Straži“. Ločitev od Nemcev je tedaj conditio sine qua non. To je jedino logično in pravo stališče. To stališče je vedno zastopal „Slov. List“. Baš zato ministri Slovcem nič ne upoštevajo, ker vidijo po informacijah barona Heina del slovenskih poslancev tesno zvezanih z istim Schweglom, ki je nasvetoval za nemški program znane „blazne“ zahteve glede Kranjske.

„Slovenski Narod“ je pa čutil, da sramotna zveza z Nemci sedaj ob novem pojavu nemške ošabnosti in silovitosti mora priti pred sodni stol slovenskega javnega mnenja. Zato jo je skušal oprati in je prinesel v sredo članek, v katerem sicer priznava zvezo z Nemci v deželnem zboru, opravičuje jo pa zopet s tem, da je bila „narodna“ stranka v stiski za svoj obstoj, ko je zvezo sklepala, in da je nekdanje tudi katoliško-narodna stranka koketirala z Nemci. „Narod“ zabeli članek, naperjen proti katoliško-narodni stranki, s psovko „politični sleparji“, ki pa le dokazuje, kdo je članek spisal.

Mi obsojamo vsako zvezo z Nemci, naj jo sklene ta ali ona slovenska stranka, obsojamo pa tem bolj tistega, ki v sedanjem resnem položaju trdovratno vstraja v nečedni zvezi in neče nič slišati o poplavljanju. Grešnik, ki se je

poboljšal, naj dobi odvezo, trdovratnež pa, ki se drži sklepa, da hoče grešiti še v prihodnje, je dobiti ne more.

Omenimo še nekatere stvari, katerih se dotika „Narodov“ članek. Koblar in Kalan, pravi „Narod“, bi rada le strmoglavila dr. Tavčarja in Hribarja in zasedla njuni vplivni mesti, zato sta zoper zvezo z Nemci „Narod“ dobro ve, da mu njegovi bratci verjamejo vsako budalost. Verjeli bi mu celo, ako bi prinesel vest, da Hribar hoče postati kanconik, dr. Tavčar pa kurat v prisilni delavnici in da jima nasprotujeta Kalan in Koblar le zaradi tega, ker se bojita izgubiti svoji službi. Samo tega jasnim besedam dr. Tavčarja „Narodovci“ nočejo verjeti, da je „Narodova“ klika zapustila program, katerega je narodna stranka pred petimi leti sklenila na shodu zaupnih mož. Z ljudmi, ki verjamejo vse izmišljene čenče, nočejo pa videti dejstev, ima tedaj liberalno trobilo lahek posel, ko jih vlačijo za nos. Faktum je pa vendar, da zveza z Nemci ne obstoja samo v deželnem zboru, ampak da jo je odpadnik Schwegel hotel razširiti tudi na državni zbor in delegacije, ako bi se mu ne bil ustavil naš somišljenik.

Nič družega kot zavijanje ni trditev „Narodova“, da je ljubljanska občinska uprava dala mestu slovensko lice, ko so nam še v dobrem spominu Tavčarjevi govori zoper samoslovenske ulične napise.

Pod isto poglavje spada trditev, da je narodna stranka odpravila nemškutarjenje v uradovanju deželnega odbora, ko je obče znano, da dotični Hribarjev predlog že nekaj let spi v neki miznici in da ne-le z deželno vlado, ampak tudi z nekaterimi deželnimi zavodi kranjski, po večini slovenski deželni odbor dopisuje v nemškem jeziku. Kdor je tega kriv, na dan ž njim, naj pripada tej ali oni stranki! Prav nič ni treba ljudem peska metati v oči, kakor da je narodna stranka že napravila red. Vsi štirje de-

želni odborniki so odgovorni za krivico, ki se dela časti odločno slovenske dežele.

Pridružujemo se tedaj „Slovenčevemu“ mnenju, da naj liberalno-napredni poslanci proti Schweglu in njegovi kompaniji demonstrirajo za se, ker je mogoče, da se vsled teh demonstracij pretrga nenaravna zveza „narodne“ stranke s Schweglom in njegovo kompanijo. Dokler pa „narodna“ stranka ne nastopi proti famozni zvezi, se ji vžiga vedno globokeje v čelo Kajnovoznamenje.

Vseslovenska delavska slavnost.

Ponovljeni vižmarski tabor je bila vseslovenska delavska slavnost. Navdušene množice so pokazale Ljubljani, kako globoko je v nje segla ideja krščanskega socializma. Bil pa ni 28 majnik samo socialni praznik, bil je tudi važen dan obnove hrvatsko-slovenskega pobratimstva. Ta delavski praznik je pokazal, da že mase slovenskega naroda smatrajo hrvatsko slovensko skupnost za svojo življenjsko potrebo. In slovenski dr. Frank je hotel ravno ta najsijajnejši moment vse slavnosti preprečiti! Njegovi agentje so hoteli vplivati na došle hrvatske goste, da zapuste družbo slovenskih delavcev in se potrudijo rajše v prazni „Narodni Dom“. A bratje Hrvati zavrnili so odločno te intrige, prišli so mej ljudstvo slovensko, ki jim je ob vsakem koraku vriskalo naproti, hoteli so govoriti z odkritosrčnim narodom, ne s slavohlepnimi prvaki o bodočnosti slovanskega juga...

Vsa slavnost je imela odločno naroden značaj. Neštevilno je bilo krasnih narodnih noš. S ponosom so si moške in žene, fantje in dekleta pripenjali na svoje prsi slovenske trobojnice. Kamor si pogledal, — vse domače. Ta manifestacija slovenske narodne zavesti je zaprla nasprotnikom sapo in morali so se v dno

Šole na Kranjskem l. 1848.

Valovito leto 1848. je za nas najvažnejše leto, ker so bili do onega časa Slovenci kot narod le telo brez duše. Vsak arhiv, vsaka listina nam dokazuje, da do leta 1848. politično živih Slovcem iščemo zaman. Čuditi se pa moramo, kako je bilo mogoče, da je plamen narodne zavesti buknil kar naenkrat kvišku s tako hitrostjo in silo, ko je prenehal pritisk vlade. Komaj je vlada ukazala kranjskim deželnim stanovom, da naj se posvetujejo v deželnem zboru, kako bi se inteligencija, industrijci, kmetje in neplemeniti zemljiški posestniki mogli udeleževati obravnav deželnega zbora, že je nastopil na velikem zboru v Ljubljani dne 6. aprila l. 1848. dr. Janez Bleiweis s celo vrsto narodnih zahtev, ki so še dandanes podlaga slovenskemu političnemu programu. In celo Nemci so priznali, da so bile zlasti šolske zahteve opravičene, kajti nemški deželni odbor je vsprejel skoraj doslovno Bleiweisova utemeljevanja, ko je poročal o slovenskih zahtevah cesarju.

Jako imenitna so bila n. pr. Bleiweisova izvajanja, da se mora uvesti slovenščina kot

učni jezik v ljudskih šolah na Kranjskem. Govoril je dr. Bleiweis takó: „Ako se v naši popolnoma slovenski deželi zahteva, da naj se ozira na slovenščino pri poduku v normalnih šolah, je to gola potreba, ker naš narod hoče dobiti tisto stopinjo omike, ki se imenuje narodna omika. Naše ljudske šole morajo tedaj biti slovenske. Le to bode koristilo našemu kmetu. Par nemških besedij, katere si v sedanjih šolah z velikim trudom vtepe učenec v glavo, potem precej zopet pozabi. Poduk je tedaj brezvspešen, kajti ko otrok šolo zapusti, ne zna prav za prav v nobenem jeziku brati, pisati in računati. Uvede naj se tudi v kranjske šole ilirski pravopis, katerega se poslužujejo „Novice“ in ki je v rabi že v šolah na Primorskem in Štajarskem.“

Dostavil je tem motivacijam kranjski deželni odbor: „Blagovoli naj Vaše Veličanstvo skleniti, da se po tem načelu organizujejo normalne šole na kmetih in v mestih, tako da naj v šolah na deželi povsod velja deželni jezik kot pravilo (omenjal se je le jeden deželni jezik, namreč slovenski jezik!), vendar naj se ozira na slučajne želje posameznih občin, da se uči ob jednom tudi nemški jezik. Nasproti naj pa v

glavnih šolah po mestih nemški jezik velja kot pravilo, vendar tako, da deželni jezik ne izgubi svoje pravice. Zaradi enakomernosti naj se uvede v vse kranjske šole novi, takozvani ilirski pravopis.“

Dalje je predlagal na istem zboru dr. Bleiweis, da naj država osnuje po kmetih več ljudskih šol, ločenih po spolu, in da naj se na njih učijo otroci tudi naravoslovja, poljedelstva, gospodarstva in drugih kmetu potrebnih predmetov. Dotlej je imela kranjska dežela le 48 glavnih in trivijalnih šol, 102 nedeljski šoli in 6 industrijalnih šol. Od 57 036 za šolo godnih otrok jih je hodilo v glavne in trivijalne šole le 11.632.

„Posebno mlajša duhovščina“, je rekel dr. Bleiweis, „je postala od tistega časa, odkar so začele izhajati „Novice“, vneto za ustanovitev šol po kmetih. Duhovni že sami prostovoljno podučujejo na mnogih šolah. Treba bi pa bilo na Kranjskem še okoli 900 novih ljudskih šol, v katerih naj se učenci podučujejo v sadreji, ki je važen vir dohodkov dežele. Zviša naj se učiteljem plača od 130 na 300 gld., pomožnim učiteljem pa od 70 na 150 letnih gld. Za vzgojo učiteljev naj se napravijo štipendije, ustanovi naj se učiteljsko semenišče in uvede

