

odbora udeležencev za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse.

2. Eržen Boris, roj. 9. 2. 1938, dipl. ing. kemijske tehnologije, direktor »IBP« SOZD Slovin Ljubljana, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Učakar 36;

Novak Dušan, roj. 16. 5. 1949, ing. strojništva, direktor TOZD Storitvene dejavnost DO Donit, stanujoč Sp. Pirniče 20 h, Medvode in

Sket Samo, roj. 11. 6. 1941, dipl. ing. živilske tehnologije, vodja TOZD Kvasarna DO Pivovarna Union, stanujoč v Želmljajah,

se delegirajo v samoupravno interesno skupnost za kmetijstvo in preskrbo občin mesta Ljubljane.

3. Zbor daje soglasje k imenovanju direktorja in namestnika direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana za

Berkopec Gregorja, roj. 29. 9. 1941, dipl. ekon., stanujoč v Ljubljani, Josipine Turnograjske 4 za direktorja zavoda in

Markič Alenke, roj. 9. 3. 1951, dipl. ekonom., stanujoče v Ljubljani, Titova 41 za namestnico direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

4. Jelovčan Stanislav, roj. 1956, komercialist, član delegacije KS Smednik za delegiranje delegatov v zbor krajevnih skupnosti SO Ljubljana-Šiška, se imenuje za delegata SO Ljubljana-Šiška v svet Vzgojnega zavoda Frana Milčinskega Smednik.

5. Kunčnik Goršič Nataša, roj. 19. 4. 1947, psiholog, stanujoča v Ljubljani, Beblerjev trg 6, se kot delegat skupščine občine Ljubljana-Šiška imenuje v svet OŠ Valentin Vodnik.

6. Paravan Branko, roj. 12. 2. 1925, oficir JLA v pokoju, stanujoč v Ljubljani, Adamičeva 8, se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje v širši odbor samoupravne delavske kontrole OŠ Valentin Vodnik.

Seja je bila končana ob 19.55.

Tajnik zbora
Bojan Makovecki, I. r.

Predsednik zbora
Alojz Izlakar, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor krajevnih skupnosti
Št.: 1-06-4/86-579/86
Datum: 29. 7. 1986

ZAPISNIK

4. seja zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, 24. julija 1986 po skupnem zasedanju vseh zborov skupščine v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil podpredsednik zbora, tov. Tone Brož.

V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja
2. Potrditev zapisnika 2. seja zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986
5. Sklep o sprejemu amandmajev k predlogu družbenega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000
6. Osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990
7. Osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo

8. Predlog za potrditev lovsko-gospodarskih načrtov za obdobje 1986—1990 lovskih družin, ki imajo sedež na območju občine

9. Predlog za potrditev ribiško-gojitvenega načrta RD Medvode za obdobje 1986—1990

10. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji

11. Kadrovske zadeve

Delegati so brez razprave soglasno potrdili predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja.

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja v naslednji sestavi:

- tov. Božo Kovačič — predsednik,
- tov. Peter Merljak — član,
- tov. Janez Zlatnar — član.

Tov. Božo Kovačič je podal poročilo, da je od 32 delegatskih mest v zboru na seji prisotnih 28 delegatov. Brez opravičila so odsotni delegati KS Dolomitski odred, Sora, Bukoviča-Sinkov turn in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

Potrditev zapisnika 2. seja zbora.

Delegati niso imeli pripomb k zapisniku 2. seja zbora in so ga soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Predlogi in vprašanja delegatov

Pisna vprašanja so posredovale delegacije:

KS Milana Majcna: Ugotavljajo, da je ABC Pomurka DO Drogerija opravila investicijska dela, za katera je potrebno gradbeno dovoljenje, izdano pa jim je bilo le lokacijsko dovoljenje. Zahtevajo, da občinski upravni organ na kraju samem preveri zadevo ter poda poročilo do konca septembra. Tov. Maruška Letnar, podpredsednica IS, je odgovorila, da so za take zadeve pristojne mestne inšpekcijske službe, vendar bo občinski komite za urejanje prostora opravil ogled in poročal o tem.

KS Edvard Kardelj je ponovno postavila vprašanje izgradnje pločnika ob Cesti vstaje skozi Tacen. Vprašanje bo ponovno posredovano KSLO, saj kljub urgenci odgovora še niso poslali.

KS Dolomitskega odreda: Glede vzdrževanja javnih površin v Novih Dravljah — Brilejeva ulica. Niso zadovoljni z odgovorom KSLO, na ponovno zahtevo pa še niso prejeli odgovora, prav tako ne od Komunalnega podjetja Ljubljana TOZD Rast. Vprašanje bo posredovano ZIL TOZD Urejanje, KSLO in KPL TOZD Rast. Prošnja za pomoč pri realizaciji asfaltiranja Bohinčeve ulice in rekonstrukcije Vodnikove ceste bo posredovana IS SO.

Na seji so bila zastavljena naslednja vprašanja:

KS Medvode: Vprašanje glede izgradnje kanalizacije v naselju »srednja terasa Svetja« bo posredovano KSLO. Glede nevarnosti onesnaženja okolja in nadzora nad zalogami kurilnega olja pri občanah in v OZD je odgovor podala tov. Biljana Fon. Povedala je, da obstaja na mestnem nivoju komisija za zaščito vodnih virov. V njenem letošnjem programu dela je preverjanje oljnih cistern prednostna naloga.

KS Smednik: Glede postopka za razlastitev zemljišča za razširitev pokopališča v njihovi KS — odgovorila je tov. Biljana Fon.

KS Senica: Iz katerih sredstev se financira izgradnja stadiona za izvedbo Balkanskih atletskih iger? Skrbi jih, da tudi iz sredstev komunalne skupnosti, čeprav tega ni v programu KSLO. Odgovorili sta tov. Maruška Letnar in tov. Anka Tomižšek, vprašanje pa bo posredovano tudi KSLO, da poda odgovor.

KS Hinko Smrekar: Vprašanje glede financiranja Balkanskih atletskih iger; nanj sta odgovorili tov. Letnarjeva in tov. Tomižškova. Vprašanje glede ureditve oziroma zaščite okolja — vodnih virov v Klečah zaradi ogroženosti od pretočnih greznic na severnem delu ulice Milčinskega bo posredovano KSLO. Delegacija bo prejela pisni odgovor.

KS Zbilje: Urgenca na vprašanje glede napeljave telefonov v njihovi KS, postavljeno že na prejšnji seji zbora; SIS za PTT promet še ni poslala odgovora.

KS Bratov Babnik: Vprašanje glede sanacije blokov v Draveljski gmajni in glede betonarne. Odgovor je na seji podala tov. Letnarjeva: betonarna ne bo zgrajena, na tistem mestu bodo zelene površine. Sanacija Draveljske gmajne: pripravljala dela se zaključujejo, z realizacijo bodo pričeli v septembru, najkasneje v oktobru letos.

K 4. točki dnevnega reda:

Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986.

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali že na skupnem zasedanju; podal jo je tov. Peter Hočevar, predsednik IS občinske skupščine.

O tej točki sta razpravljali predsedstvi OS ZSS in OK SZDL. Njuna stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe je posredovalo precejšnje število delegacij KS: Bratov Babnik, Koseze, Komandanta Staneta I, II in III, Hinko Smrekar, Šentvid, Edvard Kardelj, Milan Majcen in dr. Petra Držaja.

Večina delegacij meni, da je poročilo preobsežno, da je v njem premalo kvalitativnih pokazateljev in konkretnih navedb o tem, kaj se je spremenilo v strukturi gospodarstva. Nezadovoljivo so po mnenju delegacij opredeljeni vzroki za neuresničevanje planiranih nalog. Delegacije pogošajo v poročilu kratke povzetke, iz katerih bi lahko delegati jasno razbrali dosežene rezultate, preveč je ponavljanja zastavljenih ciljev.

Delegacije so imele tudi konkretne pripombe in stališča k poročilu:

KS Hinko Smrekar zaradi preobširnosti poročila in zaradi pomanjkljivega prikaza doseženih rezultatov v primerjavi s plani, še posebej na področju urejanja prostora in varstva okolja, poročilo zavrača in zahteva ustrezno dopolnitev le-tega.

KS Milana Majcna ocenjuje, da je poročilo sicer dobro, vendar preobširno zaradi preobremenjenosti s primerjavami z letom 1985, k poglavju o položaju trgovine pa pripominjajo, da niso opazili uvajanja novih oblik poslovanja trgovin v Šiški. K poglavju o zdravstvu pripominjajo, da se čakalne dobe ne zmanjšujejo.

KS Bratov Babnik ugotavlja, da je pri obravnavi stanovanjske problematike v poročilu izpuščena sanacija blokov Draveljska gmajna. Odgovor na to pripombo je bil podan na seji že pri delegatskih pobudah in vprašanjih.

KS Komandanta Staneta I, II in III ugotavljajo, da so nekatere trditve v poročilu protislovne, ne strinjajo pa se s trditvijo o nerealno nizkih cenah naših izdelkov v tujini. Zahtevajo stimulativne gospodarske ukrepe za uspešne TOZD in hitrejšo prilagajanje izvoznega gospodarstva svetovnim ekonomskim razmeram.

KS dr. Petra Držaja ugotavlja, da so za doseg ciljev družbenega plana odločilna prizadevanja združenega dela, pri tem pa imajo KS zelo malo možnosti vplivanja. Zavzemajo stališče, da se mora do konca leta celovito rešiti vprašanje financiranja KS.

KS Koseze meni, da bodo na nekatere zaključke in ocene iz poročila precej vplivali ukrepi zveznega izvršnega sveta, ki so pravkar v fazi sprejemanja. V poročilu pogrešajo konkretne navedbe o onesnaževalcih okolja; poročilo ne odraža dejanskega stanja in problematike na stanovanjskem področju; glede požarne varnosti: verjetno ni ključni problem lokacija poklicne gasilske brigade, temveč preventivno delovanje in prostovoljno delo v požarni varnosti. Posebej izpostavljajo ob poročilu prostorske probleme delovanja krajevne samouprave, ob koncu pa predlagajo dve konkretni dopolnitvi VII. poglavja poročila — Zaključne ugotovitve, in sicer:

Na koncu se dodata še dve alineji:

— zagotoviti pogojev za ustreznejše vzdrževanje stanovanjskega sklada,

— trajnejši ureditvi financiranja redne dejavnosti KS in zagotoviti prostorskih pogojev za uspešnejše delovanje.

KS Edvard Kardelj predlaga, da se objavi seznam onesnaževalcev zraka, njihove obveznosti in roke za sanacijo razmer. Želijo natančnejše podatke o sanaciji voda reke Save in pritokov, v poglavju o socialnem razvoju pa jih zanima, kaj je bilo storjenega za odpravo pomanjkanja učiteljev strokovnih predmetov v šolah srednjega usmerjenega izobraževanja. Menijo, da bi ob poročilu bilo potrebno sprejeti konkretne dopolnilne naloge z opredeljenimi nosilci.

Tov. Tone Brož je povzel pripombe delegacij krajevnih skupnosti z ugotovitvijo, da je pri poročanju o uresniče-

vanju planskih nalog pač zmeraj potrebno najti kompromisno rešitev med obsegom in konkretnostjo, podrobnostjo navedb v poročilu.

Po krajši razpravi so delegati z enim glasom proti sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986 s stališči OK SZDL, OS ZSS, pripombami delegacij in iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju poročila.

K 5. točki dnevnega reda:

Sklep o sprejemu amandmajev k predlogu družbenega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000.

O tej točki je razpravljala izvršni svet občinske skupščine. Osnutek sklepa so delegati prejeli na mizo.

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS Hinko Smrekar, ki ugotavlja, da noben delegat ni razpolagal z gradivom za to točko in predlagajo, da se v bodoče taka gradiva ponovno objavijo. Tov. Tone Brož je odgovoril, da je bilo gradivo za to točko objavljeno v delegatskem gradivu SML št. 39 z dne 15. 1. 1986 in da ga hranijo v tajništvih vseh krajevnih skupnosti. Ker je v sklicu za današnjo sejo to tudi navedeno, bi bila dolžnost vodje delegacije, da se z gradivom seznanijo oziroma organizirajo obravnavo. Vsa gradiva so delegatom na razpolago tudi v sekretariatu skupščine občine.

Ker ni bilo druge razprave, je podpredsednik zbora dal predlog sklepa na glasovanje. Delegati so z enim vzdržanim glasom sprejeli

sklep:

1. Zbor potrjuje amandmaje ljubljanskih občin in izvršnega sveta skupščine mesta Ljubljane k predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000.

2. Zbor ugotavlja, da je s tem dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000 sprejet.

K 6. točki dnevnega reda:

Osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990.

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija in na osnutek nima pripomb. Izvršni svet kot predlagatelj akta je predlagal prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog in njegov sprejem, saj je ta odlok izključno ugotoviten dokument.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

KS Milana Majcna predlaga podaljšanje javne razprave o osnutku tega odloka do meseca oktobra 1986, da bi lahko o njem razpravljali samoupravni organi KS in zbor delovnih ljudi in krajanov.

KS Na jami sprašuje, ali so izkoriščene možnosti pozidave nekmetijskih zemljišč.

KS Koseze nima pripomb in se strinja s prekvalifikacijo in sprejemom predloga odloka.

KS Šentvid in Bratov Babnik ocenjujeta, da je gradivo nejasno ter da niso razvidna konkretna nasprotja zazidalnih načrtov z družbenim planom občine.

Tov. Peter Hočevar je pojasnil namen sprejema odloka in razloge za hitri postopek sprejema.

Po razpravi so delegati prešli na glasovanje in z enim glasom proti sprejeli naslednji

sklep:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990.

2. Zbor soglašajo, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990.

K 7. točki dnevnega reda:

Osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo.

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija. Pripombe so delegati prejeli na mizo in glasijo:

Za 4. členom se doda nov 5. člen, ki glasi:
»Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo (Uradni list SRS, št. 38/84 in 18/85).«

Sedanji 5. člen postane 6. člen.

Komisija je predlagala, če na osnutek ne bo bistvenih pripomb, da se le-ta prekvalificira v predlog in sprejme.

Pisne pripombe se poslane naslednje KS:

KS Milana Majcna soglaša z osnutkom in prekvalifikacijo v predlog, vendar pripominja, da je akt predložen prepozno — šele v drugi polovici leta.

KS Na jami meni, da bi iz zbranih sredstev bilo najsmotrneje kupiti letalo za boj proti toči, kar je učinkovitejša in dolgoročno cenejša rešitev.

KS Hinko Smrekar je ugotovila potrebo po izboljšanju kвалitete raket proti toči.

KS Komandanta Staneta I, II in III predlagajo, da se na območjih, kjer potekajo letalski koridorji, uporabi kombinirana obramba proti toči z letali in raketami, npr. v okolici Maribora in Brnika.

KS Vaše Goričane je vprašala, zakaj se prispevna stopnja povečuje. Tov. Peter Hočevnar je odgovoril, da se stopnja na spreminja ter pojasnil vsebino akta ter postopek sprejemanja.

Po krajši razpravi so delegati soglasno sprejeli

sklep:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo s pripombami statutarno-pravne komisije.

2. Zbor soglaša, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo.

K 8. točki dnevnega reda:

Predlog za potrditev lovsko-gospodarskih načrtov za obdobje 1986—1990 lovskih družin, ki imajo sedež na območju občine.

Pisne pripombe sta posredovali KS Hinko Smrekar in Bratov Babnik. Le-ta podpira sprejem soglasja ter meni, da je gradivo vzorno pripravljeno. KS Hinko Smrekar meni, da bi morale lovske družine odmerjati pravičnejšo odškodnino za škodo, ki jo divjad naredi na kmetijskih pridelkih in v gozdovih.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti na podlagi 41. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč (Ur. list SRS, št. 25/76) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86) potrjuje lovsko-gospodarske načrte lovskih družin Vodice, Šmarna gora, Medvode in Toško čelo za obdobje 1986—1990.

K 9. točki dnevnega reda:

Predlog za potrditev ribiško-gojitvenega načrta RD Medvode za obdobje 1986—1990.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS Bratov Babnik in Milan Majcen.

KS Bratov Babnik meni isto kot pri prejšnji točki, da je gradivo vzorno pripravljeno, KS Milan Majcen pa zahteva pojasnilo, koliko ribiških družin deluje na območju občine in predlaga, da RD Medvode ob koncu leta predloži poročilo o izvajanju ribiško-gojitvenega načrta.

V razpravi je tov. Vrhovec Ludvik, član (S SO, odgovoril na vprašanje KS Milana Majcna, v razpravi pa so delegati zavrnili predlog o obravnavi poročila RD Medvode, saj tako poročilo sprejema vsako leto RD sama in z njim ne kaže obremenjevati že tako preobširnih dnevnih redov sej zbora.

Po krajši splošni razpravi so delegati soglasno sprejeli

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti na podlagi 26. člena zakona o sladkovodnem ribištvi (Uradni list SRS, št. 25/75) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86) potrjuje ribiško-gojitveni načrt Ribiške družine Medvode za obdobje 1986—1990.

K 10. točki dnevnega reda:

Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

Milan Majcen zahteva pojasnilo stališča izvršnega sveta do tega akta. Dolomitski odred predlaga, da se v 1. odstavek 2. člena vključijo še druge naravne nesreče kot npr. radiacija, ki bi se naj izjemoma pokrile iz teh sredstev.

Vaše-Goričane zanima, kako se uporabljajo zbrana sredstva in zakaj se prispevek podaljšuje.

Na vprašanja sta odgovorila tov. Peter Hočevnar in tov. Anica Kuhar, direktorica uprave za družbene prihodke. Ob obravnavi osnutka tega akta v skupščini namreč ni bilo pripomb, ne kaže pa tudi širiti vrst naravnih nesreč, ki jih zajema ta družbeni dogovor. Prispevek za odpravljanje posledic naravnih nesreč se plačuje po zakonu, ki je bil delno spremenjen v lanskem letu, do leta 1990.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli

sklep:

Zbor sprejema predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

K 11. točki dnevnega reda:

Kadrovske zadeve.

Ker delegacije k tej točki niso posredovale pisnih pripomb in ker ni bilo razprave, je podpredsednik dal kadrovske predloge na glasovanje.

Delegati so soglasno sprejeli

sklep:

Tov. Francko Gabron, roj. 2. 2. 1940, stanujočo Rocenska 13, Šmartno pod Šmarno goro, se imenuje za delegata SO Ljubljana-Šiška v svet Izobraževalnega centra ONZ Ljubljana Tacen.

S tem je bil dnevni red izčrpan in tov. Tone Brož je sejo ob 19.35 zaključil.

Tajnik zbora:

Bojan Makovecki, i. r.

Podpredsednik zbora:

Tone Brož, i. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Družbenopolitični zbor

Št.: 1-06-5/86-556/86

Datum: 8. 7. 1986

ZAPISNIK

3. seja družbenopolitičnega zbora SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 26. junija 1986 ob 15.30 v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Delegati so poslušali skupne uvode k:

— Poročilu o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine,

— Analizi uresničevanja usmeritve resolucije 1986 pri razporejanju dohodka, čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke,

— Poročilu o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška v letu 1985,

— Osnutku odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška,

— Osnutku odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška ter

— Osnutka družbenega dogovora o priznavalninah udeležencev NOV.

Uvodne obrazložitve so sestavni del arhivskega zapisa.

V sprejem je predsednik zbora predlagal naslednji