

# Slovenski VESTNIK

LETNIK XXXIX.

CELOVEC, PETEK, 6. JULIJ 1984

ŠTEV. 27 (2182)

URADNI PREDSTAVNIK JUGOSLAVIJE POUĐARIL:

## Referendum za ločene šole nasprotuje duhu člana 7 državne pogodbe

„Blížnji referendum, ki ga je izsilil koroški Heimdienst za tako imenovane ločene šole, namenjene slovenskim otrokom, in ki naj bi potekal konec avgusta v zvezni deželi Koroški, je v bistvu napad na pravice slovenske manjšine in si je navzkriž z duhom 7. člana državne pogodbe.“

Tako je na tiskovni konferenci v Beogradu prejšnji teden poudaril uradni predstavnik zveznega sekretariata za zunanje zadeve SFRJ Jugoslavije Željko Jeglič. Dejal je, da ta poskus ne nasprotuje zgolj prizadevanjem slovenske manjšine za dvojezično šolstvo, temveč ga manjšina ocenjuje kot obliko pritiska, da bi se čimmanj slovenskih otrok vpisalo v takšne nesprejemljive ločene šole.

Obenem je Jeglič izrazil prepričanje, da pobuda koroškega Heimdiensta za segregacijski zakon

in predlog svobodnjaške stranke Koroške s podobnimi težnjami nimata realne perspektive za uresničitev tega. Pri tem se Jugoslavija opira na zagotovila, dana januarja 1984 med obiskom avstrijskega zveznega kanclerja dr. Sinowtza in marca 1984 med obiskom predsednika predsedstva SFRJ Mika Špiljka v Avstriji, pa tudi stališča številnih demokratičnih struktur in sil v Avstriji.

„Ločevanje slovenskih otrok od nemško govorečih otrok bi pomenilo ločevati manjšino od večinske-

ga naroda že v zgodnji mladosti,“ je ob koncu poudaril predstavnik jugoslovanskega zunanjega ministva, „kar prav gotovo ne bi bilo v prid poznejšega medsebojnega razumevanja in skupnega življenja, pa tudi ne v skladu z demokratičnimi načeli.“

Jasno in utemeljeno stališče, ki ga je do najnovejših napadov na dvojezično šolstvo, torej na glavni temelj sožitja obeh narodov v deželi in še posebej na pravice slovenske manjšine zavzela uradna Jugoslavija, je v Avstriji naletelo na zelo različne odmeve. Del tiska, predvsem izven Koroške, upravičeno sprašuje, ali je bilo Avstriji potrebno, da je manjšinsko vprašanje po krivdi KHD-FPÖ-jevskih pobud proti dvojezičnemu šolstvu znova postalo predmet mednarodnega interesa. V drugo smer so šle reakcije na Koroškem: z deželnim glavarjem Wagnerjem na čelu so spet enkrat obsojali in zavračali „vmešavanje“ Jugoslavije v notranje zadeve Avstrije — čeprav dobro vedo, da o vmešavanju ne more biti govora, kajti s členom 7 avstrijske državne pogodbe je bilo manjšinsko vprašanje internacionalizirano in Jugoslavija kot sopolisnica pogodbe ima ne le pravico, marveč ima dolžnost čuvati nad izpolnjevanjem (oz. neizpolnjevanjem!) obveznosti, ki jih Avstriji nalaga državna pogodba.

Sicer pa je Wagner v izjavi, s katero je „zavrnil“ jugoslovansko vmešavanje, po pisanju tukajšnjega tiska glede referenduma še dejal: „Kakor velika večina prebivalstva, sem tudi jaz proti KHD-jevskemu referendumu.“ In na tiskovni konferenci je zagotovil, da sam referendum gotovo ne bo podpisal, vendar je opozoril, da gre pri referendumu za „legitimno sredstvo neposredne demokracije“.

## „Ločevanje šolarjev bi imelo katastrofalne posledice“

Ta teden se tudi na Koroškem izteka šolsko leto in za šolarje ter učitelje se začne čas počitnic. Tudi staršem bo „odleglo“, ko ne bo treba dnevno skrbeti, da pride otrok pravočasno v šolo in da prizadevno sledi pouku.

Posebej v našem primeru pa počitnice niso le čas brezskrbnega oddiha. Ko se jeseni začne novo šolsko leto, smo namreč od leta do leta vedno spet postavljeni pred važno nalogo, da poskrbimo za prijavo čim več otrok k dvojezičnemu pouku. Za prijave v tej smeri so ravno počitnice najbolj prikladen čas in jih zato kaže čim bolj izkoristiti.

Letos velja to še v posebni meri, kajti tokrat bodo tedni počitnic v znamenju stopnjevanih napadov proti dvojezični šoli; s hujskanjem proti Slovincem in proti sožitju bodo potekale priprave na KHD-jevski referendum za ločitev šol na južnem Koroškem, ki bo izveden v zadnjem tednu avgusta.

O pomenu in koristi dvojezičnega pouka je bilo iz vrst nemško govorečih sodeželanov v zadnjem času slišati tudi naslednja mnenja:

● Noben otrok pri dvojezičnem pouku ni zapostavljen. Na dvojezičnem ozemlju Koroške bi bilo prav, ko bi vsi ljudje znali oba deželna jezika. Če kakšen nemški šolar ujame in utrdi kakšno slovensko besedo ali stavek, mu prav nič ne škodi, ampak samo koristi.

● Sam žal ne znam slovensko, moja otroka pa se vse lažje sporazumevata s svojimi slovenskimi prijatelji. Če jih bodo ločili, bodo posledice katastrofalne. S prstom bodo kazali za ljudmi in jih žigosali — ta je Nemec, ta je Slovenec.

● Ne znam si predstavljati, kaj bi za naše okolje pomenila ločitev otrok. Saj vendar skupaj rastejo, se skupaj igrajo, učijo, si pomagajo in tudi stepajo, v obeh jezikih. Sama imam svojega otroka prijavljenega k dvojezičnemu pouku.

Zato velja: Najboljši odgovor proti ločevanju šolarjev je prijava k dvojezičnemu pouku!

OB DNEVU VSTAJE SLOVENSKEGA NARODA

vabimo na

## 5. spominski pohod na Komelj „Po poteh Domnove čete“

ki bo v nedeljo 15. julija 1984



Zbirališče je od 8.30 do 9.00 ure pri tovarišu Janku Apovniku na Borovju 32 pri Pliberku; Apovnikova hiša je ob cesti iz Pliberka proti državni meji na Holmcu.

Odhod od Apovnika bo ob 9.00 uri preko Šmarjete do spomenika padlim partizanom na Komeljnu, kjer bo ob 13.00 uri kratka spominska svečanost. Po svečanosti bo partizanski miting, kjer bo poskrbljeno za malico in pijačo.

Pot pohoda je dolga 7 km v eno smer. Za vse tiste, ki te poti ne zmorejo zaradi starosti ali bolezni, je zbirno mesto pri spomeniku pri Cimpercju. Pohod in spominska svečanost bosta ob vsakem vremenu.

**PRIPREDITEV BO LETOS POSVEČENA 40. OBLETNICI  
PADLE DOMNOVE ČETE IN 40. OBLETNICI POHODA  
PARTIZANSKIH EDINIC ČEZ DRAVO NA SVINSKO PLANINO.**

Na pohodu bomo obujali spomine na težke čase naše narodnoosvobodilne borbe in se spominjali vseh tistih, ki so trpeli in žrtvovali svoja življenja za našo svobodo. Na spominski pohod vabimo vse, posebno pa naš mladi rod, da se bo še bolje seznanil z našo slavno preteklostjo.

Zveza koroških partizanov — Področni odbor Pliberk  
SPD „Edinost“ v Pliberku, Krajevno združenje ZSM Pliberk  
Zveza slovenskih organizacij — Krajevni odbor Pliberk

## Mirovne manifestacije ob 40-letnici tržaške Rižarne

Za 40. obletnico začetka „obratovanja“ krematorija v nacističnem taborišču smrti v tržaški Rižarni, kjer so upepelili na tisoče slovenskih, hrvaških, italijanskih in židovskih protifašistov, je bil ob koncu minulega tedna niz prireditev — od mednarodnega protifašističnega zborovanja v Trstu preko znanstvenih posvetov in dokumentarnih razstav do velike mirovne manifestacije v Bazovici. Na vseh teh srečanjih, ki so se jih poleg mnogih tisočev domačinov udeležili tudi številni zastopniki nekdanjih žrtev nacifašizma in protifašističnih borcev iz trinajstih držav, so poudarjali pomen ohranjanja vrednot odporništva še posebej v današnjem razdeljenem svetu in v boju za mir.

Med govorniki na mednarodnem protifašističnem zborovanju v Rižarni, ki je potekalo pod pokroviteljstvom predsednika italijanske republike Pertinija, je zastopnik ZVB NOV Jugoslavije Bojan Polak-Stjenka spomnil na skupno trpljenje Slovencev, Hrvatov, Italijanov in Židov, ki so s tem ustvarili pogoje za demokratično sožitje. Poudaril je, da

se bodo v Jugoslaviji še naprej trudili, da bo italijanska narodnost uživala vse svoboščine; pa tudi zadovoljstvo Slovencev v Italiji, ko bodo uresničena njihova pričakovanja, bo prav tako spodbujala še hitrejše in globlje povezave med obema državama.

Na zaključni mednarodni mirovni manifestaciji v Bazovici je sodeloval tudi Koroški partizanski pevski zbor, ki je skupaj s tržaškimi in ljubljanskimi partizanskim zborom izvajal spored partizanskih in borbenih pesmi. Tudi na tej prireditvi so številni govorniki navezali na

tradicije protifašističnega boja ter naglasili potrebo skupnega prizadevanja vseh demokratičnih sil v boju proti nevarnim pojavom neofašizma, za obrambo miru in za prijateljsko sožitje med narodi in narodnostmi (nekaj misli iz govora predsednika Zveze koroških partizanov Janeza Wutteja-Luca objavljamo posebej — op. ured.).

Enega velikih simbolov skupnega protifašističnega boja je Bazovico imenoval član jugoslovanske delegacije Jože Smole, ki je dejal, da je zaradi velikega mednarodnega pomena vsestranskega italijansko-jugoslovanskega sodelovanja treba odločno nastopiti proti vsem provokacijam, ki imajo za cilj skaliti medsebojne odnose. „Vsak napad na enakopravnost narodov in narodnosti, sleherna provokacija proti pripadnikom narodnih manjšin, je hkrati naperjena proti evropskemu sodelovanju in varnosti,“ je med drugim poudaril Jože Smole.

V celoti pa so prireditve ob 40-letnici tržaške Rižarne nedvoumno izpričale odločnost, da ne sme biti nikoli in nikjer več nobene Rižarne!

## Prenašajmo izkušnje na mladi rod da se bo znal boriti za mir in enakopravnost

Pred štiridesetimi leti, ko je bila Hitlerjeva vojska že na vseh bojiščih na begu pred napredujočimi zavezniškimi silami in so nacisti videli, da se bliža njihov polom, so stopnjevali svoje zločinsko divjanje. Tak primer je bila tržaška Rižarna. Stopnjevanemu nasilju smo bili izpostavljeni tudi na Koroškem, kjer je nacistični teror dosegel krvavi višek le dober teden pred koncem vojne — s pobjem na Peršmanovi domačiji v Podpeci.

Predsednik ZKP Janez Wutte-Luc, ki je v govoru na velikem mirovnem zborovanju v Bazovici spomnil na te dogodke, pa je tudi poudaril, da se je takrat partizanski pokret na Koroškem zelo močno razmahnil. Posebej je omenil uspešen pohod Bojeve čete čez Dravo, ko je potem tudi na severnem bregu in zlasti na področju Svinske planine zanetila upor in širila boj proti nasilnemu okupatorju.

Ugotovil je, da se moramo Slovenci tako v Italiji kot v Avstriji še vedno boriti za narodnostno enakopravnost. Spomnil je, da pomenijo akcije nemških nacionalistov proti dvojezični šoli nov napad na naše pravice; opozoril pa je tudi na pojave neofašizma ter naglasil, da se morajo tej nevarnosti pravočasno upreti vsi demokrati. „Mi, ki poznamo grozote vojne in smo se borili za pravičnejši svet, moramo svoje izkušnje prenašati na mladi rod, da se bo znal boriti za mir in enakopravnost med narodi.“

## PREBERITE

na strani

- 2 Manjšinski referat pri uradu zveznega kanclerja?
- 2 Sporen popis na Južnem Tirolskem
- 3 Dobrla vas: Zbliževanje v deželi ob Dravi
- 4 Zaključna prireditev Glasbene šole v Bilčovsu
- 5 Raziskava vaškega življenja v Dobu pri Pliberku
- 7 Knjižne skrivnosti in zakladi Slovenije
- 8 Podravlje: Nov začetek Posojilnice







# Vsakdanost na vasi kot zrcalo našega življenja

Študija „O vaškem vsakdanu“ v Dobu

Kaj vemo o vsakdanjem življenju na vasi? Kakšen je vsakdan vaščanov doma, pri delu, v prostem času, pri kulturnem in družbenem življenju? Kako se vaščani narodnostno opredeljujejo, kakšni so socialni odnosi, kako se spreminjajo norme in vrednote? Na ta in podobna vprašanja sta skušala odgovoriti Franc Merkač in Marija Jurič v svoji študiji „O vaškem vsakdanu“.

Študija o Dobu pri Pliberku, ki sta jo skrbno pripravila, ni reprezentativna, ni mogoče razbrati iz nje kakih zaokroženih statističnih podatkov. Je pa eksemplarna, je zrcalo našega življenja, socialnega, družabnega, narodnostnega, v občini, ki velja še za razmeroma bolj slovensko kot druge.

Vrednost študije je najbrž prav v tem, da ne jemlje narodnostnega vprašanja izolirano, temveč da ga uokvirja v vse siceršnje dogajanje na vasi. Socialna in ekonomska struktura najbrž marsikje pove tudi o asimilaciji. Zaskrbnjujoč je recimo podatek, da polkmetje opuščajo svoje kmetije, da narašča delež nekmetičkega prebivalstva. Da bo npr. s komasacijo, ki jo v Dobu pripravljajo, še naprej raste.

Pogled v preteklost, skozi očala tistih, ki so jo doživljali, skozi individualne usode lahko pove več kot najbolj koncizno in podrobno znanstveno razčlenjevanje. Na sto straneh študije, opravljene na Slovenskem znanstvenem inštitutu, izdane od založbe Drava, si lahko ogledamo, kako se razvijamo kot skupnost, ne samo v Dobu, tudi po drugih južnokoroških vaseh. Vidimo, kako smo pravzaprav ujeti v preteklosti in ne znamo ujeti korak z razvojem. Pravzaprav je študija zagovor eksperimentiranja,

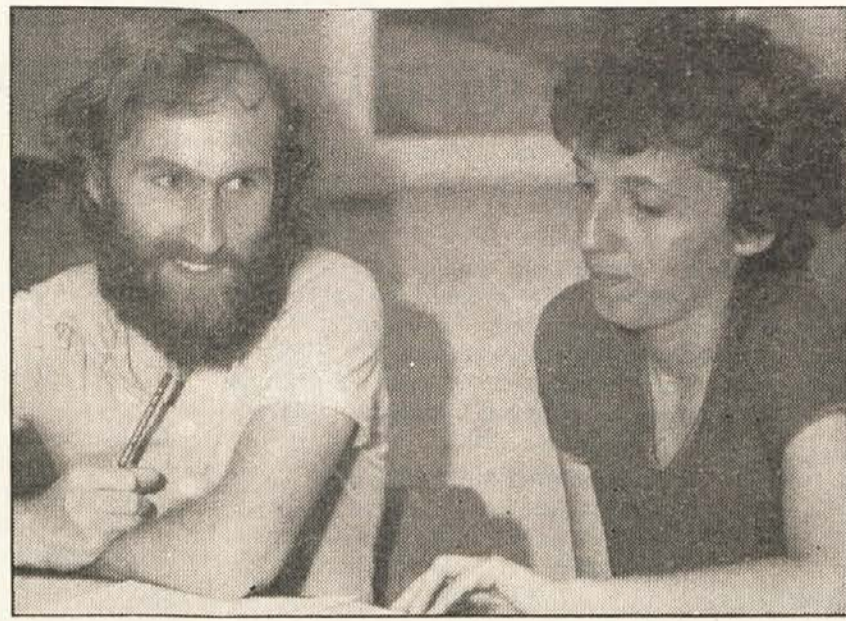
preizkušanja novih modelov v kulturnem delu, v izobraževanju otrok in odraslih. Je poziv, da se osvobodimo okovov, ki smo si jih sami naredili, poziv, da prebijemo začarani krog, da ne bomo imeli sicer demokrate v mestih, na vasi pa asimilacijo, da ne bo sicer naraščajoči samozavesti med mlado inteligenco botrovala napredu-

## O počasnem izginjanju slovenščine

Pretežni del vaščanov v Dobu komunicira v vsakdanosti v slovenskem narečju, ostali v nemščini. To izhaja iz opazovanj. Iz opazovanj in razgovorov je tudi razvidno, da v tem oziru obstajajo večje razlike med generacijami. Poleg jezikovnega zadržanja obravnavava v tem poglavju tudi vprašanje po vzrokih za spreminjanje narodnostne identitete.

V splošnem lahko ugotovimo, da na površju v vsakdanjem dogajanju na vasi ni opaziti napetosti glede narodnostnega vprašanja. V pogovorih pa so bila nagovorjena različna odprta vprašanja in problemi. Za posebej napeto atmosfero skrbijo tisti vaščani, ki so v procesu etnične asimilacije.

Ta razvoj se najbolj jasno kaže v jezikovnem ravnanju z otroci, s kate-



Franc Merkač in Marija Jurič sta v minulem poletju dva intenzivna tedna preživela v Dobu, da sta vas doobra spoznala. „Naporno, toda zadovoljivo delo“ je bilo zanju, rezultat tega dela pa sta zdaj objavila še v knjižici „O vaškem vsakdanu“. Posebno ju je zaskrbelo rapidno napredovanje asimilacije. Zato se v sodelovanju z vaščani („Najino raziskovanje upošteva ljudi kot subjekt, ne kot objekt“) prizadevata za nadaljnje izobraževanje odraslih. Ljudi se da aktivirati v majhnih skupinah, pravita, toda vključiti bi se morale tudi prosvetne institucije.

joča asimilacija med tako imenovanimi navadnimi ljudmi.

Naslednji odlomek iz študije naj bo pobuda, da preberemo vse tiste žive in neposredne izjave Dobljanov, objavljene v študiji, pa izsledke obeh avtorjev, in se ob njih zamislimo.

cialno in gospodarsko vzpeli, če se bodo asimilirali;

- nekateri se sramujejo, če govorijo slovensko;
- mnogi se enostavno bojijo govoriti slovensko, bojijo se javnosti;
- ali pa se bojijo, da bo trpel njihov ugled;
- ali se bojijo delodajalca;
- ali pa imajo za neke vrste uslugo nasproti dajalcu subvencije, če se odpovejo slovenščini.

Taka in podobna mnenja o počasnem izginjanju slovenskega jezika so izražali vaščani in pri tem kritizirali avstrijsko manjšinsko politiko, ki z različnimi ukrepi ali z opuščanjem ukrepov jemlje slovenski narodni



O VAŠKEM VSAKDANU

len aber schließlich auch etwas geichschauen, das Landschaftsbild nicht zu sehr stören, also nicht durch totale Uniformität auffallen. Es wäre daher nicht sinnvoll, mit regelrechten „Plakaten aus Holz“ den Wald zu verhängen. Somit bliebe nun noch die Möglichkeit, weitere 80 Holzschilder anfertigen zu lassen, diese nur slowenisch zu beschriften und ebenfalls mit Malerei zu versehen. Nur kann man nicht durchgeführte oder zu wenig beanspruchte Zweisprachigkeit keineswegs durch einen „Schilderwald im Wald“ ersetzen! Vom Wunsche nach mehr Zweisprachigkeit gesehen — die aber eben doch wesentlich zielführender in der dortigen Volksschule, in den Dörfern der Gemeinde Ludmannsdorf/Bilčovs, in Lokalen, im politischen und religiösen Leben, im Schrift- und Sprachen-

verkehr mit dem Gemeindeamt, bei Veranstaltungen usw. mehr zum Tragen kommen sollte, das aber auch durch die slowenischen Gemeindebürger selbst — verstehe ich die Kritik an meinen nur in Deutsch beschrifteten Wanderwegetafeln selbstverständlich! Die Gründe hierfür lie-

gen aber, wie bereits erwähnt, lediglich in der Ausführung! Da das Markieren und Beschildern jener Wanderwege (rund 40 km) eine Privatinitiative von mir war, wobei ich die Schilder alleine beschriftet und bemalt habe, und auch beim Anbringen derselben selten eine Hilfe hatte, könnte ich mir nun vorstellen, daß sich in Ludmannsdorf/Bilčovs ein slowenischer Bürger findet, der es mir nachmacht und die zusätzlichen 80 Tafeln bemalt und slowenisch beschriftet. Das ist natürlich u. a. auch eine Kosten- und Zeitfrage! Ob es schön aussehen wird, wenn z. B. an einer Wegkreuzung 8 Tafeln (60x18 cm) hängen werden, darf ich bezweifeln.

Narodnostna vprašanja segajo na vsa življenjska področja. Zadovoljivo rešena pa v smislu slovenske narodne skupnosti, ki si ne želi nič bolj kot enakopravnost na vseh življenjskih področjih, pa niso.

Herbert Guttenbrunner

## PISMO BRALCA

### Zweisprachigkeit im Wald

Im Slovenski vestnik (29. 6. 1984) befaßt sich ein Leser mit den Beschreibungen der Waldwege im Gebiet der westlichen Satnitzberge — Gemeindegebiet Ludmannsdorf/Bilčovs. Der Schreiber hat natürlich recht, wenn er meint, daß es sich bei Ludmannsdorf/Bilčovs um eine Zwei-Sprachen-Gemeinde handelt, in der die Zweisprachigkeit ausreichend erkennbar (Ortstafeln) und angewandt werden sollte. Dazu gehören laut diesbezüglichem Gesetz eben auch zweisprachige Ortsbezeichnungen. Hinweistafeln an Wanderwegen gehören zwar nicht zu den zwei-

sprachigen topographischen Aufschriften im Sinne des Gesetzes, doch spräche in einer Gemeinde mit Slowenenanteil an der Bevölkerung deshalb sicher nichts dagegen, auch solche Schilder zweisprachig zu gestalten, und ich habe mich zu Beginn dieser meiner Arbeit auch sehr wohl damit beschäftigt. Der Entwurf (Plan) einer solchen Tafel zeigte allerdings, daß durch Zufügung der angeführten Ortsnamen in Slowenisch, auf einem Exemplar, dieses entweder viel zu lang oder wesentlich zu breit geraten lassen würden. Die Dinge welche man herstellt, sol-

JANKO MESSNER

### Koliko znamo še slovensko?

Jezikovni pogovori v Radiu Celovec

20

V zadnjih dveh pogovorih smo osvetljevali napačno rabo glagola „pasti“ in „držati“. „Stati“ je tudi tak nevaren glagol, ki si ga je treba posebej ogledati.

Vse stoji na glavi sicer ni lepo, a je slovensko pravilno povedano! Tudi na svojih nogah stati je prav, stati kakor prubit ali kakor lipov bog, se pravi nepremično — vse to je slovensko, a že to, da si stojita mnenji nasproti, ni lepo, mar bi si raje vsaj nasprotovali! Tudi to, da ljudje komu 'ob strani stojijo', se reče lepše slovensko: da mu pomagajo!

„Der Hofrat steht auf unserer Seite“ ne pomeni, da stoji 'na naši strani' — saj ga morebiti sploh ni v naši bližini, pa je vendar z nami, drži z nami! Miza naj le stoji še naprej na treh ali štirih nogah, na straži stati ni zabavna reč, slovnično pa je pravilna, prav tako z eno nogo v grobu stati. Sicer pa že to ni lepo, če 'kaj v knjigi stoji', namesto da bi bilo v knjigi zapisano. Prav je, če barometer stoji visoko, žalostno, če stoji voda po dolini in uničuje setev, ampak povedano je pravilno. Narobe pa je reči: Francej 'je za Hanzija dober stal' — „gutstehen“ pomeni porok biti, za poroka biti komu. 'Bil mu je na razpolago' — zur Verfügung stehen — je po slovensko: bil mu je na voljo, pripravljen je bil za to pa to, no — saj nekaj takega smo že slišali, postavim "in Gnade

stehen" ne moreš reči 'v milosti stati', to ni kakor v luži ali travi stati; drugače je tudi z milostjo, tam pravimo biti v milosti pri kom. Če stoji vojska pod orožjem in sicer tako, da vojaki ne pridejo do orožja, bi bilo to še kar prav, vendar slovnično ta reč ni v redu, ker se reče, da je vojska pripravljena, oborožena. Toliko o glagolu "stati".

Zdaj pa si oglejmo nečedni par "v kolikor — v toliko". Grd je, nepotreben in neslovenski. Po nemščini skrupcan: inwiefern — insofern ali pa po hrvaščini; ta, kar zadeva nemščino, ni zelo občutljiva in rada posnema: ukoliko utoliko.

Slovensko lepo in prav se reče: kolikor — toliko, včasih in največkrat pa zadošča že, da rabimo če. Zgled napačne rabe: "V kolikor avstrijska vlada misli, da ji zadošča igra s procenti, v toliko bomo morali poskrbeti za nadaljnjo internacionalizacijo našega narodnega vprašanja." Pravilno bi bilo takole: Kolikor pa vlada misli... toliko bomo poskrbeli za... In še bolj preprosto: Če pa vlada misli, da zadošča igra s procenti, bomo morali poskrbeti za internacionalizacijo... Kdo ve, kako se razvijajo take nerodne cvetke v jeziku, ne samo slovenskem. Morda iz pravilne rabe predloga "v", kadar sodi k samostalniku in nam pove nekaj čisto drugega: "In je höhere Ortschaften du fährst..." V kolikor višje kraje pojdeš, v toliko lepši svet boš prišel. Kar zapelji se v Slovenji Plajberk ali pa na Kostonje, če ne verjameš! Kolikor višji kraji, toliko lepši svet — V kolikor višje kraje pojdeš, v toliko lepši svet

boš prišel. Nikakor pa ne: Pomagal ti bom, 'v kolikor bom mogel', pravilno: kolikor ti bom mogel. Tudi to ni dobro: Ne vem, 'v kolikor je prizadet', pravilno se pravi: koliko je prizadet.

Tako smo torej kolikor toliko osvetlili pravilni kolikor brez predloga "v".

Zdaj pa še brž nekaj napačno rabljenih predlogov. Gre za troje predlogov, ki jih rabimo pri opisovanju krajev: Bil sem v Borovljah, prihajam zatorej ne 'z Borovelj', ampak iz Borovelj! Primerjajmo: bila je v cerkvi, zato more priti samo iz cerkve, ne 's' cerkve. Saj vendar ni lezla po cerkveni strehi, ni bila 'na' cerkvi, tako pač ni mogla priti ali zlesti 's' cerkve, temveč je stopila iz cerkve, prišla iz cerkve — kakor vzamemo kruh iz miznice. Ko pa je hleb že na mizi, ga vzamemo z mize in ga položimo v miznico, da ne bo suh. Če je bil kdo na Bistrici ali na rožanski Bistrici, da ne bo nikjer zamere, naj pride z Bistrice in z Bistrice, kakor pride s travnika in s polja, ker je bil na travniku in na polju. Tudi z Dunaja priti je prav in z gore, ker je človek bil na Dunaju in na gori. Včasih kdo zaide h Katarini pri Šmihelu, k tisti, ki je za pamet in še vsakemu prav pride, takšen se potem vrne od Katarine ne 's' Katarine, najsi je cerkev na hribu, saj vendar ni bil 'na' Katarini, temveč pri Katarini. Torej še enkrat: Romali smo h Katarini, prihajamo od Katarine. Stal je pri avtu, stopil je od avta. Bil je v avtu, stopil je iz avta, ležal je na avtu, zlezal je z avta. Zakaj smo zapisali "h Katarini"? Zato, ker pred besedami, ki se začnajo s "k" ali "g", pišemo namesto "k" zaradi lažje izgovorjave predlog "h".





