

# Rezultati natečaja naravoslovne fotografije za leto 2013

V Prirodoslovnem društvu že vrsto let razpisujemo fotografski natečaj za mlade naravoslovne fotografe. Tokratna tema natečaja je bila *Voda*. Mlade fotografe smo pozvali, da raziskujejo vodo. To ni le pomembna sestavina življenja, je tudi dom, življenjski prostor za rastline in živali. Samo čista voda ter neokrnjeni vodni prostori omogočajo pestrost živega sveta v vodnih ekosistemih.

Na fotografski natečaj se je v letu 2013 odzvalo 13 avtorjev s skupno 80 fotografijami. Tako je komisija v sestavi dr. Tomaž Sajovic, urednik revije *Proteus*, Janja Benedik, direktorica uprave Prirodoslovnega društva Slovenije, Marjan Richter, urednik fotografije v reviji *Proteus*, Stane Pelc, fotograf, in

dr. Petra Draškovič, referentka za naravoslovno fotografijo v Prirodoslovnem društvu Slovenije, imela zahtevno delo pri izbiri najboljših.

Poglejmo sedaj še rezultate:

- V kategoriji do 10 let tokrat ni sodeloval noben avtor.
- V kategoriji od 11 do 14 let sta sodelovala le dva avtorja, ki sta poslala 15 fotografij. Prvo nagrado si je prislužil **Tadej Uršič** za posnetka *Neokrnjena bovška kotlina* in *Slikoviti slap Gljuna*. Drugo nagrado je dobil **Gašper Rataj** za fotografijo *Vintgar*.

*Tadej Uršič: Neokrnjena bovška kotlina. Prva nagrada v kategoriji od 11 do 14 let.*



- V kategoriji od 15 do 17 let je sodelovalo 5 avtorjev s 26 fotografijami. Komisija je soglasno odločila, da si je prvo nagrado prislužila **Tina Šket** za fotografiji *Rastem počasi, a vztrajno* in *Glazen samec*. Drugo in tretjo nagrado si delita **Ajda Zupan** s fotografijo *Osamljen* in **Urška Urh** s fotografijo *Kam tečeš, reka*.
- V tretji starostni kategoriji od 18 do 25 let je sodelovalo 6 avtorjev s 39 fotografijami. Prvo nagrado je dobil **Alen Ploj** za fotografiji *Zajtrk* in *Ravnotežje*. Drugo

nagrado je dobila **Ajda Centa** za fotografijo *Bubbles*, tretja nagrada pa je pripadla **Barbari Strnad** za fotografijo *Morski rak*.

Vsem avtorjem iskreno čestitamo za sodelovanje in se veselimo vaših novih prispevkov v naslednjem letu. Do tedaj pa obilo užitek pri odkrivanju narave skozi objektiv!

*Petra Draškovič*

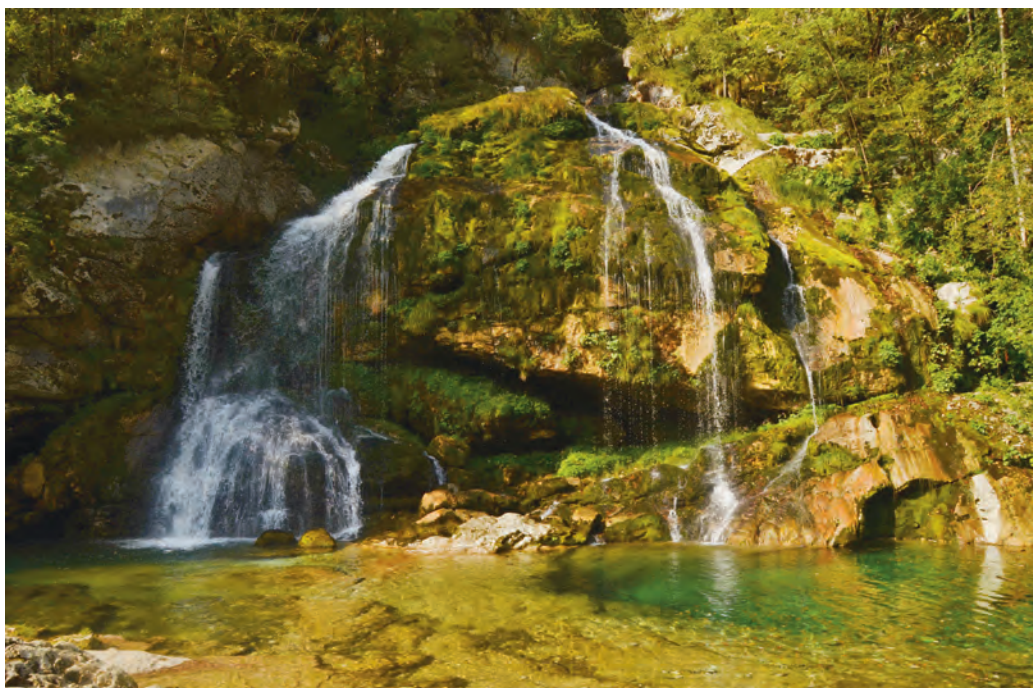


*Urška Urh: Kam tečeš, reka.  
Druga in tretja nagrada v  
kategoriji  
od 15 do 17 let.*



Gašper Rataj: Vintgar. *Druga nagrada v kategoriji od 11 do 14 let.*

Tadej Uršič: Slikoviti slap Gljuna. *Prva nagrada v kategoriji od 11 do 14 let.*





Tina Šket: Rastem počasi, a vztrajno. *Prva nagrada v kategoriji od 15 do 17 let.*

Tina Šket: Glasen samec. *Prva nagrada v kategoriji od 15 do 17 let.*





Ajda Zupan: Osamljen. *Druga in tretja nagrada v kategoriji od 15 do 17 let.*

Alen Ploj: Zajtrk. *Prva nagrada v starostni kategoriji od 18 do 25 let.*

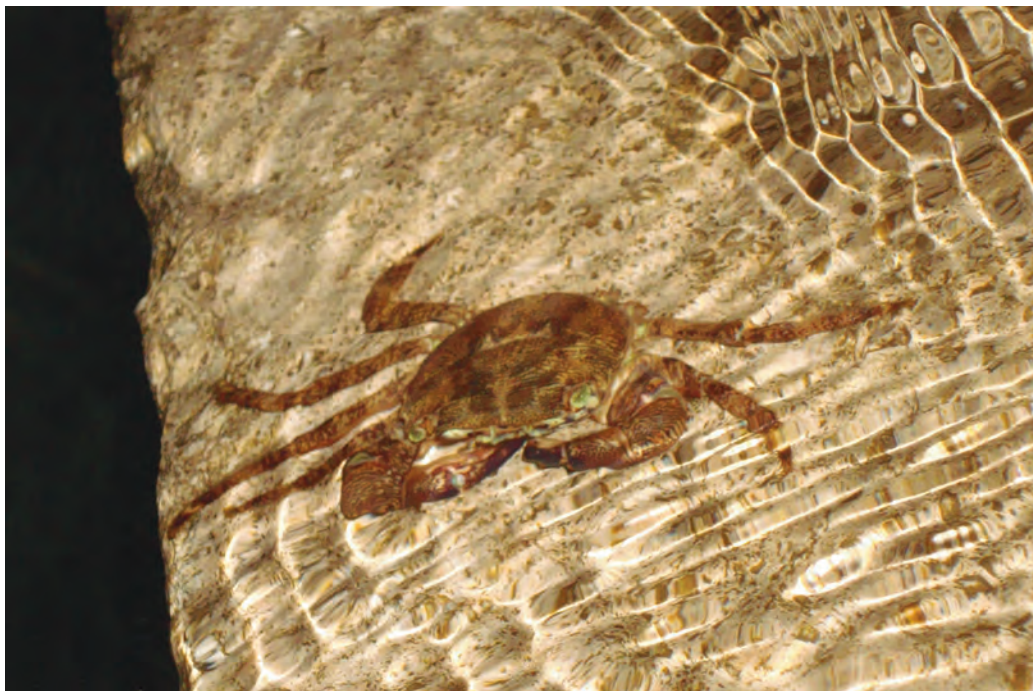




*Alen Ploj: Ravnotežje. Prva nagrada v starostni kategoriji od 18 do 25 let.*

*Ajda Centa: Bubbles. Druga nagrada v starostni kategoriji od 18 do 25 let.*





Barbara Strnad: Morski rak. Tretja nagrada v starostni kategoriji od 18 do 25 let.

Wraberjeva knjižnica v ljubljanskem Botaničnem vrtu • Ko so ti knjige del življenja, potem ima vsaka knjiga svojo zgodbo

## Ko so ti knjige del življenja, potem ima vsaka knjiga svojo zgodbo

Pokojnemu prof. dr. Tonetu Wraberju so knjige pomenile prav to. Dobro se spomnim, kako je ob pripovedovanju vedno vzel v roko knjigo, potem prebral kak stavek iz nje in dodal, kdaj in kje jo je kupil on ali pa njegov oče ali pa kdo mu jo je podaril. V vsaki knjigi je imel zapisana datum in ceno in zanj so imele neprecenljivo vrednost. Tako v službi kot doma so bile njegove delovne sobe od tal do stropa polne knjig, police so zasedale vse stene, med njimi ni bilo praznega prostora. Na mizi je bilo tudi vedno nekaj knjig in separatov, miza je bila dobesedno zasuta s knjigami. Ko si kaj

potreboval, je samo vzel ustrezno mapo in iz nje potegnil separat, ki je obravnaval posamezno vrsto. Ni potreboval nobenega kazala ne računalnika, naslovi, avtorji in tematika posameznega dela so bili v njegovi glavi. Takoj je našel ustrezen citat, ki bi ga bilo treba še dodati v razpravo, da bi bila ta še bolj podkrepjena. Če je bil on recenzent, potem je bilo delo zanesljivo temeljito pregledano, ne le vsebinsko in strokovno ustrezno, tudi jezikovno je moralo biti neporečno. Imel je res občutek za slovenski jezik. Zato si je večkrat izmislil kako prav posrečeno ime. Cvetana in še marsikaj so