

SLOVENSKI vestnik

Letnik XXX.

Celovec, petek, 13. junij 1975

Štev. 24 (1714)

Slovinci nismo številke marveč smo ljudje!

Zato se ne
pustimo
zlorabljeni za dvomljive
statistične manipulacije

Avstrija je dvoletnost in zlaganost svoje manjšinske politike spet enkrat zelo jasno demonstrirala pred vso svetovno javnostjo. Tako rekoč v istem trenutku, ko je zvezni predsednik pozival večinski narod k širokogrudnosti do manjšin ter je zunanji minister Bielka zagotavljal, da hoče Avstrija izpolniti svoje obveznosti iz državne pogodbe, je zvezna vlada razposlala v presojo svoj osnutek zakona o ugotavljanju manjšine oziroma — kakor sramežljivo imenujejo ta protimanjšinski naklep — o „štetju posebne vrste“. In to kljub temu, da je tako preštevavanje povsem v nasprotju z državno pogodbo in še posebej z mednarodnim manjšinskim pravom; kljub temu, da sta prizadeti manjšini tako ugotavljanje jasno in odločno odklonili; kljub temu, da je Jugoslavija že ponovno opozorila, da bi uresničitev te protimanjšinske namere resno ogrozila odnose med obema državama.

Avstrija, ki se rada ponaša kot pravna in demokratična država in ki bi nauke o pravnosti in demokratičnosti rada delila celo drugim, je makiavelistično brezobzirno mimo vseh upravičenih pomislekov in utemeljenih argumentov napravila v svoji manjšinski politiki nadaljnji korak v smeri skrajne protimanjšinske nastrojenosti. In sicer je napravila ta usodni korak zavestno in preračunano, v polni meri se zavedajoč, da ne gre pri tem za „razumljivo pravico vsake države, da si preskrbi potrebne statistične podatke“, marveč za očitno kapitulacijo pred zakletimi sovražniki manjšine in za ugoditev njihovih zahtev, da se z ugotavljanjem manjšine po eni strani legalizirajo uspehi desetletne asimilacije in germanizacije, po drugi strani pa z atomizacijo manjšine stvarno in teritorialno zožijo njene pravice.

Koroški Slovenci smo na vse to ponovno opozarjali in svarili vlado pred takim korakom. Vendar je šla brez pomisleka preko vseh opozoril in svaril. Čeprav je kancler Kreisky še lani zagotavljal, da proti volji manjšine ne bo preštevavanja, se je vlada proti odločnemu odporu koroških Slovencev in gradiščanskih Hrvatov odločila za tak korak, v katerem zato ne moremo videti drugega kot pa brezobzirni diktat.

Toda mi nismo številke, marveč smo ljudje; zato se tudi ne bomo pustili zlorabljeni za dvomljive statistične manipulacije!

Kakor je razvidno iz fiska, nameravajo pri predvidenem „štetju posebne vrste“ spraševati po običajnem jeziku. Koroška OVP pa je v svojem stališču k osnutku zakona tudi že povedala, da je treba vnaprej jasno določiti odstotek, ki bi bil merodajen za izvedbo člena 7 — se pravi, ob kolikih desetinkah odstotkov bi potem priznali koliko desetink pravic.

Ob takim brezprimernem ciniz-

mu more biti odgovor le ta, da moramo vsakršno preštevavanje privesti do absurda. Morda zveni nedostojno, toda v takih razmerah in ob takih pogojih bi bil na vprašanje glede običajnega jezika verjetno najboljši odgovor „leckmicharscherisch“ (po naše bi se takemu „jeziku“ tudi reklo „vritmepiščina“); poleg tega pa dopušča fantazija seveda še nešteto drugih možnosti, tako da bi s „štetjem posebne vrste“ lahko ugotovili res pester jezikovni in s tem narod-

nostni seslav prebivalstva v prizadetih predelih Avstrije.

Naj potem Avstrija pred domačo in svetovno javnostjo ugotovi, da na Koroškem ni več Slovencev, da na Gradiščanskem ni več Hrvatov; naj potem prizna, da jih je likvidirala „demokratična“ republika s svojo „vzorno“ in „širokogrudno“ manjšinsko politiko!

Le po dejanjih bomo znotraj države in bodo zlasti tudi v mednarodni javnosti ocenjevali pripravljenost Avstrije, da ravna kot pravna država, smo v zadnji številki zapisali na rob vzpodbudni izjavi zveznega predsednika Kirchschrägerja. Od takrat je minil komaj teden, pa že moramo ugotoviti, da so v Avstriji — vsaj kadar gre za manjšine in njihove pravice — besede in celo izjave najvišjih predstavnikov države nekaj povsem drugega kot pa dejanja. Takemu ravnanju se navadno reče dvoletnost ali dvojna morala — pri čemer pa odgovornost ne nosi fisti, ki to ugotavlja, marveč oni, ki daje povod za tako ugotovitev.

TUDI GRADIŠČANSKI HRVATI POUČARJAJO:

„Odklanjamo vsako ugotavljanje manjšine!“

Z zborom v Velikem Borištofu, ki sta ga minulo nedeljo priredila Hrvaško kulturno društvo ter Hrvaško tiskarsko društvo, so se tudi gradiščanski Hrvati vključili v proslave ob 30-letnici zmage nad fašizmom ter 20-letnici podpisa avstrijske državne pogodbe.

Na zboru, kjer je predsednik HKD Ivo Müller posebej pozdravil tudi predstavnike obeh osrednjih organizacij koroških Slovencev, predstavnike iz SR Hrvaške ter zastopnika jugoslovanskega veleposlanstva na Dunaju, je o obletnicah, katerima je posvečena prireditve, spregovoril predsednik Hrvaškega akademškega kluba na Dunaju Tibi Jugović. Dejal je, da tudi gradiščanski Hrvati že dvajset let čakajo na priznanje narodnostnih pravic. Pozval je predstavnike Avstrije, naj ne govorijo le lepe besede, marveč naj takoj pristopijo h konkretnemu izvajanju določil člena 7 in tako izpolnijo obveznosti, ki jih je prevzela Avstrija z državno pogodbo. Odločno se je izrekel proti vsakršni obliki ugotavljanja manjšine oziroma štetja posebne vrste, kar je proti določilom državne pogodbe in zato za manjšino povsem nesprejemljivo. Prav tako pa je bila povedana odločna beseda tudi na naslov tistih „Hrvatov“, ki se zavzemajo za asimilacijo manjšine.

Osrednji del prireditve je bila velika narodna manifestacija s pestrim kulturno-prosvetnim sporedom, ki ga je izvajalo pet skupin, med njimi tudi „Trio Korotan“ s pevci iz Št. Vida v Podjunu pod vodstvom Hanzeja Kežarja. Tako smo koroški Slovenci vrnili obisk gradiščanskim Hrvatom, katerih folklorna skupina „Kolo Slavuj“ je pred nedavnim sodelovala na manifestaciji v

Pliberku. Predvsem pa je bila udeležba zastopnikov koroških Slovencev prepričljiv izraz povezanosti in solidarnosti obeh narodnih skupnosti v skupnem boju za dosego pravic, ki so jima zagotovljene v zakonih, ustavi in mednarodni pogodbi.

Na skupni prireditvi Hrvaškega kulturnega društva in Hrvaškega tiskarskega društva v Velikem Borištofu so izglasovali tudi resolucijo, naslovljeno na avstrijsko zvezno vlado. V resoluciji uvodoma poudarjajo, da se je hrvaška narodna skupnost na Gradiščanskem vedno in brezpogojno priznavala k suverenosti in integriteti svoje domovine Avstrije, vendar pa republika Avstrija vse do danes, dvajset let po podpisu državne pogodbe, še nikakor ni izpolnila svojih obveznosti do hrvaške narodne skupnosti. Opozarjajo, da so želje in predstave Hrvaškega kulturnega društva glede izvajanja člena 7 pristojnim avstrijskim dejavnikom znane že dvajset let, toda iz vzrokov, ki jih niso zakrivali Hrvati, je bila izpolnitev člena 7 doslej preprečena. Medtem pa se je položaj hrvaške narodne skupnosti na Gradiščanskem bistveno poslabšal.

„Nikakor ni izraz državopolitične odgovornosti ter iskrene demokratične miselnosti in strpnosti, če se mora majhna narodna skupnost desetletja boriti za uresničitev pravic, zajamčenih v državni pogodbi,“ je rečeno v resoluciji. „Kaj pomagajo še tako dobro mišljeni pozivi državnega poglavarja in vladnega šefa, če ne sledijo ustrezna dejanja?“ Pri tem gradiščanski Hrvati opozarjajo na „sramotno“ ravnanje pri finančnem pospeševanju hrvaških kulturnih organizacij ter pričakujejo, da bodo pristojni avstrijski dejavniki k

ponovno izraženim predlogom zavzeli konkretno stališče in da bodo potem sledila dejanja, kajti: „Saj vendar za tiste gradiščanske Hrvate, ki hočejo ohraniti svojo narodnost ter zahtevajo izpolnitev člena 7 državne pogodbe, ne more biti merodajno mnenje asimilantov.“

Posebno odločno odklanjajo gradiščanski Hrvati vsakršno obliko ugotavljanja manjšine. Če pogledamo razvoj naše narodne skupine v zadnjih desetletjih, je rečeno v resoluciji, in se spomnimo besed zveznega kanclerja, ki je dejal, da je dobro znano, kje Hrvati živimo, potem se za nas avtomatično postavlja vprašanje po dejanskem smislu in namenu ugotavljanja manjšine ali štetja posebne vrste. „Mi vidimo v takem štetju le nadaljnji instrument za zaostrovanje ozračja in ga zato z vso odločnostjo odklanjamo.“

Ob koncu udeleženci zboru v Velikem Borištofu znova pozivajo avstrijsko zvezno vlado in vse pozitivne sile v tej državi, da izvedejo člen 7 v tistem duhu, ki bo odgovarjal tolikokrat poudarjeni pogodbeni zvestobi in strpnosti. S svoje strani pa zagotavljajo pripravljenost za stvarne pogovore, ki bi služili iskrenemu prizadevanju za ohranitev hrvaške narodne skupnosti na Gradiščanskem.

Pred nedavnim je tudi Hrvaški akademski klub na Dunaju naslovil resolucijo na avstrijsko vlado ter jo pozval, naj čimprej izpolni člen 7 državne pogodbe. Predvsem pa HAK odklanja vsakršno ugotavljanje manjšine ter obsoja štetje posebne vrste kot diskriminacijo. Tak popis bi, kakor je rečeno v resoluciji, pomenil izmikavanje obveznostim iz leta 1955 ter bi predstavljal nestrpnost in nevarno kršitev mednarodne pogodbe.

Koliko je vredna beseda predsednika avstrijske republike?

Le nekaj dni za zveznim predsednikom dr. Kirchschrägerjem, ki se je — kakor smo poročali v zadnji številki našega lista — dovolj jasno zavzel za širokogrudno reševanje manjšinskih vprašanj, se je oglašil tudi zunanji minister dr. Bielka-Karltru. Tudi njegove besede na predavanju v odboru za zunanjo politiko bi vsaj deloma lahko uvrstili med tista znamenja, ki kažejo, da se Dunaj po svoji prepotentni ohladitvi do Jugoslavije polagoma le začinja trezniti in iskati pot spet nazaj na tako raven meddržavnih odnosov, ki je vredna civiliziranih držav.

Minister Bielka je namreč menil, da bi bilo v interesu obeh držav, če bi se že končno izmotali iz začaranega kroga not in izjav ter bi lahko razvijali medsebojne odnose nemoteno in v duhu dobrega sosedstva. Vendar pa je minister iskrenost te svoje želje kar sam postavil v dvom že v naslednjem stavku, ko je dejal: Avstrija to vsekakor želi, je pa odločna tudi v bodoče odločno zavračati kakršnekoli neosnovane obtožbe in sumničenja.

Kajti tukaj je minister hote ali nehote prezrl oziroma zamolčal bistvo. Pri opozorilih Jugoslavije na neizpolnjene obveznosti Avstrije pač ne gre za „neosnovane obtožbe“ ali „sumničenja“, marveč za pravico in celo dolžnost Jugoslavije, da kot sopodpisnica državne pogodbe skrbno čuva nad tem, kako se ta pogodba spoštuje ali ne spoštuje.

Torej je tudi povsem zgrešeno, če minister Bielka ohladitev avstrijsko-jugoslovanskih odnosov skuša „utemeljevati“ s tem, da se je menda spremenila jugoslovanska presoja o pripravljenosti Avstrije, da izpolni svoje obveznosti iz državne pogodbe. Še posebej pa je ministrova argumentacija na majavih nogah, če po eni strani priznava, da je Jugoslavija upravičeno nezadovoljna zaradi dvajsetletnega neizpolnjevanja državne pogodbe, po drugi strani pa kot pomemben korak v smeri popolne izpolnitve državne pogodbe navaja prav tisti zakon o dvojezičnih napisih, pri katerem je Avstrija pred vso svetovno javnostjo priznala ne samo svoj skrajno negativni odnos do manjšin, marveč tudi svojo nemoč, da bi — kakor ji to nalaga državna pogodba — napravila konec vsem pojavom rasizma in nacizma.

Zato je pač težko verovati zagotovilom avstrijskih državnikov, da se Avstrija ne misli izogniti izpolnitvi še neizpolnjenih obveznosti iz državne pogodbe. Nasprotno: ravno dogodki, ki so se zvrstili takorekoč istočasno z izjavama predsednika Kirchschrägerja in ministra Bielke — da omenimo le osnutek zakona o ugotavljanju manjšine ter primer diskriminacije v Celovcu — naravnost silijo k prepričanju, da je pripravljenost Avstrije, spoštovati pogodbe in izpolniti mednarodne obveznosti, samo verbalna, medtem ko se v dejanjih nesramno nadaljuje politika zapostavljanja in raznarodovanja.

Ob tem se nehote postavlja vprašanje, koliko je vredna beseda predsednika avstrijske vlade?

Tudi v mednarodno javnost prodira resnica o nerešenem manjšinskem vprašanju v Avstriji

Naj avstrijski predstavniki še tako zviška in samoljubno zavračajo vsa upravičena in utemeljena opozorila na neizpolnjene mednarodne obveznosti Avstrije, resnice o „pogodbeni verodostojnosti“ Avstrije ne morejo prekričati ali zamočlati. Resnica o tem, kako Avstrija spoštuje mednarodne pogodbe, vedno bolj prodira tudi v mednarodno javnost. Za primer navajamo naslednji članek, ki ga ponatiskujemo iz uglednega zahodnonemškega časopisa „Deutsche Volkszeitung“.

Uredništvo

Am 15. Mai feierte Österreich den 20. Jahrestag der Unterzeichnung des Staatsvertrages. Mit diesem von den vier Siegermächten des 2. Weltkrieges mit der Republik Österreich geschlossenen Vertrag wurde Österreich als unabhängiger, souveräner Staat, der sich selbst zu einer Politik der Neutralität verpflichtete, wiederhergestellt. Für die demokratischen Kräfte verbinden sich mit diesem Jubiläum jedoch auch Forderungen an die österreichische Bundesregierung nach restloser Erfüllung des für Österreich so bedeutenden völkerrechtlichen Vertrages. Bei einer von der überparteilichen Österreichischen Widerstandsbewegung am 14. Mai organisierten Kundgebung in Wien wurde wieder einmal darauf hingewiesen, daß zwei Artikel immer noch nicht konsequent durchgesetzt worden sind: Nach Artikel 4 ist jegliche neonazistische Betätigung und Propaganda in Österreich verboten, und im Artikel 7 sind die Rechte der slowenischen und kroatischen Minderheit festgelegt. Trotzdem kann in Österreich z. B. die „Deutsche Nationalzeitung“ ungehindert verbreitet werden, bestehen die NDP und andere neonazistische Organisationen und sind die Rechte der nationalen Minderheiten nach wie vor nicht befriedigend verankert.

Gerade in Südkärnten, dem Siedlungsgebiet der Kärntner Slowenen, werden ständig sowohl der Artikel 4 als auch der Artikel 7 des österreichischen Staatsvertrages verletzt, ohne daß die sozialdemokratische Bundesregierung energische Schritte dagegen unternehmen würde. Als im Oktober 1972 endlich — mit 18-jähriger Verzögerung! — in einem Teil des zweisprachigen Gebietes von Kärnten Ortstafeln in deutscher und slowenischer Sprache aufgestellt wurden, eröffneten deutsch-

nationale Kräfte den berüchtigten „Ortstafelsturm“. Innerhalb weniger Tage gab es in Kärnten keine zweisprachige Ortstafel mehr. Die Exekutive schritt gegen diese Ausschreitungen in keiner Weise ein. Im Gegenteil: das vom Nationalrat beschlossene und daher gültige Bundesgesetz über die topographischen Aufschriften in deutscher und slowenischer Sprache wurde nicht mehr ausgeführt. Gültiges Gesetz wick also gewalttätigen Gesetzesbrechern!

Seither hat sich der nationalistische Druck auf die slowenische Minderheit weiter verschärft. Unter diesen Bedingungen verlangten nun deutschnationale Kräfte eine „Minderheitenfeststellung“, d. h. also eine Zählung jener nationalbewußten Slowenen, die dem jahrzehntelangen Druck standgehalten haben. Bundeskanzler Kreisky erklärte noch im November 1972 kategorisch: „Ohne Zustimmung der betroffenen Minderheit wird es keine Minderheitenfeststellung geben.“ Zweieinhalb Jahre später hat sich Kreisky nun gemeinsam mit den anderen Parlamentsparteien (ÖVP und FPÖ) — gegen den Willen der Slowenen — auf die Durchführung einer Minderheitenfeststellung unter dem Deckmantel einer „Volkszählung besonderer Art“ geeinigt. Schon im Wahlkampf für die Kärntner Landtagswahlen am 2. März 1975 trat das offensichtliche Zurückweichen der SPÖ gegenüber den deutschnationalen Kräften und das Buhlen um deren Wählerstimmen klar zutage. Der Spitzenkandidat der SPÖ, Landeshauptmann Wagner, erklärte öffentlich, daß er ein „hochgradiger Hitlerjunge“ gewesen sei.

Nachdem sich SPÖ, ÖVP und FPÖ darauf geeinigt haben, kurz vor der Sommerpause im Parlament

ein dem Staatsvertrag und dem Völkerrecht widersprechendes Gesetz zur Durchführung einer „Volkszählung besonderer Art“ zu beschließen, wächst nun auch der Protest der demokratischen Öffentlichkeit. Mitte Mai drückte eine große Anzahl von Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens in einer Presseerklärung ihre Solidarität mit den Kärntner Slowenen aus. Wörtlich heißt es: „Die unterzeichneten Personen und Vertreter verschiedener weltanschaulicher und politischer Richtungen stellen fest, daß eine Minderheitenfeststellung od. ‚Volkszählung besonderer Art‘ eine dem Geist und Buchstaben des Staatsvertrages widersprechende undemokratische Maßnahme darstellt, die den deutschnationalen und chauvinistischen Kräften in ganz Österreich enormen Auftrieb verleihen würde.“ Die Erklärung kommt zu dem Schluß, daß „nur die vollständige Erfüllung der vertraglich verankerten Verpflichtungen durch die österreichische Bundesregierung... ein friedliches Zusammenleben beider Volksgruppen auf der Grundlage der nationalen Gleichberechtigung gewährleisten (kann)“. Zu den Unterzeichnern gehören der Präsident der Chile-Solidaritätsfront, Kaplan Dr. Herbert Berger, der Diözesansekretär der Katholischen Studierenden Jugend, Günther Danhel, der Vorsitzende des Kommunistischen Studentenverbandes, Michael Graber, der Generalsekretär der Österreichischen Vereinigung Demokratischer Juristen, Dr. Fritz Hanacik, der Vizepräsident der Österreichischen Widerstandsbewegung, Josef Hindels, der Bundesvorsitzende der Jungen Generation in der SPÖ, Albrecht Konecny, der Vorsitzende der Aktion Kritisches Christentum, Adalbert Krims, der Sekretär der Kommunist. Jugend, Josef Möbs, der Präsident der Österreichischen Journalistengewerkschaft, Dr. Günter Nanning, der Obmann des Verbandes Sozialistischer Studenten, Peter Pelinka, der Sekretär der Solidaritätsgruppe engagierter Christen in Österreich, Walter Sauer, und der Leiter der Evangelischen Akademie Wien, Ulrich Trinks.

Take cvetke poganjajo na zeljniku nacionalistične gonje

Ze večkrat smo opozarjali in navajali primere, kakšne sadove rodi nacionalistično hujskanje proti koroškim Slovincem. Tak primer je tudi anonimno pismo, ki ga je prejela z Dunaja Slovenska prosvetna zveza. Gotovo je najbolje take izlive bolestitih možganov zmetati v koš. Vendar pa so take stvari značilne za ozračje, ki ga ustvarjajo predvsem tisti, ki svojo nalogo obveščanja javnosti zlorabljajo za nesramno in neodgovorno življenje na narodnostno mržnjo. Zato omenjeno pismo v celoti objavljamo; pri tem pa mislimo, da je ob „duhovnem obzorju“, ki ga izdaja ta dopis, odveč vsak komentar.

Uredništvo

Wien, im Mai 1975

Werte Herren SLOWENEN!

In Wien vernehmen wir mit Mißvergnügen, welches Theater Sie da unten an der Kärntner Grenze auf-führen. Ja, sagen Sie: In Österreich, in diesem demokratischen Staat von gutmütigen Menschen, welche sich wenig für Politik interessieren, wo es allen gut geht und jeder machen kann, was er will, da gefällt es euch nicht? Weil es euch zu gut geht, darum seid ihr so keck! Ja, warum bleibt ihr denn hier, geht doch zu eurem Freund, Herrn Tito, und etabliert euch dort, wenn es euch dort besser gefällt. Es hindert euch sicher niemand, nach Jugoslawien auszuwandern. Geht hin, wo der Pfeffer wächst!

Stellt euch einmal vor, es würden Deutsche z. B. in der Tschechoslo-

wakei ein solches Theater aufführen und solche Töne reden, nun, solche Personen würde man dort schnell liquidieren! Aber uns Deutsche haltet ihr für Hanswurste, welche sich 30 Jahre nach Kriegsende noch alles bieten und gefallen lassen sollen. Es wäre gut, ihr würdet euch einmal ein österreichisches Gefängnis von innen anschauen, anstatt frei herumzulaufen und Unfrieden zu stiften. — — — Eine slowenische Handelsakademie wollt ihr in Kärnten haben? Ja, wie denn? Wollen sich eure Kinder nach dem Studium eine Stellung in Jugoslawien suchen? Dann schickt sie doch gleich nach Ljubljana (Laibach) in die Handelsakademie oder in eine andere jugoslawische Stadt. Dort wird es auch so etwas geben.

Am besten wäre, eine Gruppe von euren Leuten würde sich einmal zu-

sammenpacken und nach Laibach (Ljubljana) oder Beograd (Belgrad) reisen und dort mit den Herren der Regierung sprechen. Man soll in Jugoslawien auch alles zweisprachig beschriften, bis Celje (Cilli) und Marburg (Maribor) alle Ortstafeln zweisprachig, deutsch und slowenisch, auch am Bahnhof „Celje/Cilli“, „Maribor/Marburg“ u.s.w. — Wenn einmal in Jugoslawien alle diese zweisprachigen slowenisch-deutschen Ortstafeln angebracht sind, wird sicher auch Österreich nicht zögern und bald alle die fraglichen Orte mit zweisprachigen Tafeln beschriften, und alle Teile werden befriedigt sein.

Ihr könntet dort unten auch gleich wegen der österreichischen Butter sprechen, Jugoslawien könnte doch auch einen Teil seiner Butter für die jugoslawischen Fremdenverkehrsorte aus Österreich importieren und nicht alles von Finnland und Rußland.

Seid doch loyal in diesem Land, wo es euch ohnehin so gut geht, den ein Krieg ist fürchterlich für Freund und Feind und werdet auch ihr eure slawischen Dickschädel an-hauen. Besinnt euch bald, und noch rechtzeitig, ihr verdammten Unruhe-stifter!

Mit unfreundlichen Grüßen:
eine Frau von Wien.

Slovenska trojica krvi - ognja - pepela

Moj spomin je pekoča komemoracija
na žrtve
mojih rojakov.

Moja duša
je krik
pobitih, ustreljenih,
doma sežganih,
v kacetih upepeljenih,
padlih za svobodo!

Januarja 1944
so na kraju,
kjer je v Lepeni pod Hojnikovo kmetijo
stala moja pankrška rojstna bajta,
policijski nacistični krvniki
pobili mojega 90 let starega pradedu
Florijana Polanška,
mojega starega strica Johana Polanška,
mojo staro teto Angelo Polanškovo
in jih sežgali!

Aprila 1945
so tukaj pri Peršmanu
pobili nacistični krvniki
med starci in dojenčki
mojega brata in mojo sestro, nedolžna otroka!

V pretekli vojni
so pokončali v kacetu Dachau
mojega očeta!

V pretekli vojni
so v kacetu Ravensbrück
pokončali Marijo Polanškovo!

V pretekli vojni
je padel kot partizan
Jozi Polanšek!

Strašna je zgodovinska trojica
nas koroških Slovencev:
Kri — Ogenj — Pepel!

Sveča kri naših prednikov,
ki se pretaka v naših srcih,
kri ljubezni, življenja, bodočnosti!

Svet je ogenj naših žrtev,
ki podžiga našo besedo,
našo slovensko materinščino
v ljubezni, v življenju za bodočnost!

Svet je pepel naših sežganih,
izkrvavelih, strohnelih rojakov,
svetlih borcev, ki jasni našo pamet,
ki krepi našo vest — našo zavest:
Da bomo do smrti Slovenci,
kot smo bili rojeni Slovenci!
Slovenska trojica
krvi — ognja — pepela.

Slovenske smrti ni,
ker skozi pepel naše trpke zgodovine,
skozi ogenj tujega nasilja
naša slovenska kri
v slovensko bodočnost
še vedno živi,
živi,
živi!

Recital „Slovenska trojica krvi — ognja — pepela“ je pesnik Valentin Polanšek napisal posebej za spominsko svečanost dne 1. junija 1975 pri Peršmanu ter v njem na primeru svoje rodbine prikazal usodo in žrtve koroških Slovencev v boju proti nasilju — za svobodo in enakopravno življenje.

