

## Pregled pravosodstva.

402. Če se je pri prodaji potom pogodbe ustanovila pravica prodalcev, da imajo dosmrtno stanovanje v določenih prostorih prodane hiše, znači to pogodbeno ustanovitev služnosti rabe določenega stanovanja. Vpravičena udova pa ne sme vzeti svojega družega soproga v to stanovanje. Le-ta se more tudi tožiti, da zapusti stanovanje.

R. z dne 10. oktobra 1894, št. 11171. J. B. št. 48 ex 1894. (Cf. tudi razsodbi z dne 15. novembra 1893, št. 13080. G. H. št. 12 ex 1894 in z dne 16. septembra 1893, št. 13050. J. B. št. 3 ex 1894.)

403. Motilno dejanje, o katerem motenec ni izvedel ničesar, ne ovira tožbe radi poznejšega novega motenja posesti.

O. z dne 10. oktobra 1894, št. 12036. J. B. št. 48 ex 1894.

404. Zagotovilo, ki se je dalo osebi, službujoči v trgovini, pri vsprejetji, da se je ne bo vrglo na cesto, če se trgovina neha, ustanavlja skupno z okolnostjo, da se ji je po končani trgovini nakazala penzija, dolžnost, ji dajati dosmrtno stanovanje.

R. z dne 31. julija 1894, št. 9151. J. B. št. 46 ex 1894.

405. Sprejem menice sam na sebi ni vselej uže novacija tirjatve, za katero se je sprejela menica. Tirjatev, kateri zabrani zakon iztožnost, ne postane iztožljiva s tem, da se priznava ter izstavi za njo menica.

R. z dne 12. junija 1894, št. 5644. G. Z. št. 49 ex 1894. (Isto tako se glasi r. z dne 12. junija 1894, št. 3834.)

406. Določila §-ov 56. in nasl. zakona z dne 9. aprila 1873, št. 70. drž. zak. uporabljati je tudi na zadruge z omejenim jamstvom.

O. z dne 2. oktobra 1894, št. 11796. J. B. št. 48 ex 1894.

407. Zahtevek, naj se predlože trgovske knjige po čl. 37. trg. zak., ni povod, da bi se zistovala glavna pravda.

O. z dne 2. oktobra 1894, št. 11914. G. Z. št. 48 ex 1894.

408. Določba dvor. dekreta z dne 28. aprila 1807, št. 809. z. j. z. uporabljati se tudi pri zapaščinah vojaških prostovoljnih jednoletnikov.

O. z dne 11. septembra 1894, št. 11006. G. Z. št. 49 ex 1894.

409. Pogoj za podsodnost posebne podružnice po §-u 26. jur. nor. je relativna samostojnost v pravnih opravilih. Naprava, ki služi le za izdelovanje blaga za toženčevo trgovino, katera ima svoje izključno središče na drugem kraju, ne ustanavlja te podsodnosti.

R. z dne 30. majnika 1894, št. 5969. J. B. št. 47 ex 1894.

410. Če se konča ob noviter reperta ponovljena pravda, se inrotulujejo le novi spisi, ne pa isti, ki odpadejo vsled ponovljenja.

O. z dne 4. septembra 1894, št. 10419. G. Z. št. 47 ex 1894.

411. Koncipijent zastopati sme odvetnika v rednem ustnem postopanju.

O. z dne 10. oktobra 1894, št. 11503. G. Z. št. 50 ex 1894.

412. Da se je vložila prošnja za prisilno poravnavo, ne ovira izplačevanja kvot po zmislu pravokrepnega načrta o razdelbi.

O. z dne 19. julija 1894, št. 8791. J. B. št. 46 ex 1894.

413. Razpečavanje (§ 185. k. z.) vsebuje tudi zastavljanje. Ne ovira uporabe §-a 186. lit. a) k. z., da je podvrženo dejanje, katerega se je kedo vdeležil, določilo §-a 463. k. z.

R. z dne 1. junija 1894, št. 4806 G. Z. št. 47 ex 1894.

414. Če se je popačba javne listine storila sicer z namenom goljufati, a se ni napravila nobena škoda, ter tudi popačba ni bila sposobna za povzročitev oškodbe, more se dejanje kaznovati le po §-u 310., lit. f) k. z., ne pa po §-u 199., lit. d) k. z.

R. z dne 20. julija 1894, št. 7086. G. Z. št. 48 ex 1894. (Glej tudi r. z dne 26. majnika 1894, št. 4384. Nowak 1737.)

415. Na podlagi obtožbe, ki trdi, da sta v enem in istem tepežu prizadela A in B dve posebni, zaznamovani poškodbi, spoznati se more A krivim obeh poškodb, ne da bi s tem prekršile se naredbe §-a 267. k. pr. r.

R. z dne 6. aprila 1894, št. 1694. G. Z. št. 36 ex 1894.

416. Šesttedenski rok za vložitev tožbe se prične s časom, ko je izvedel vpravičenec za kaznivo dejanje in osebo krivca. — Da se ohrani tožna pravica v smislu §-a 530. k. z. zadostuje vložitev kazenske ovadbe, tudi v slučajih, da bi se vložila pred poizvedbo storilca. — Iz tega pa se ne more vzlic besedilu zakona sklepati, da se prične rok šestih tednov uže s časom, ko se izve za kaznivo dejanje.

R. z dne 16. majnika 1894, št. 5919. J. M. 1057.

417. Za ničnostni pogoj §-a 344., št. 1. k. p. r. ne zadostuje, da se je razsojanja vdeležil porotnik, ki je bil priča obtoženčevega dejanja izvan postopanja. — Porotnik moral se je v istini tudi zaslišati kot priča (§-a 68. in 306., št. 3. k. pr. r.).

R. z dne 2. marcija 1894, št. 330. G. Z. št. 50 ex 1894.

418. Če se po zvijači pridobi uradno potrdilo v delavski knjižici (čl. I., § 80. zakona z dne 8. marca 1885, št. 22. drž. zak.) o neresničnih vpisih, more to dejstvo ustanoviti goljufijo; ne spada pa pod kazensko določbo §-a 199., lit. d) k. z.

R. z dne 5. maja 1894, št. 4047. G. Z. št. 46 ex 1894.

419. § 176., II., lit. b) k. z. zahteva privatno službeno razmerje, katero se je sklenilo po pogodbi, ki se je sklenila izrecno ali molče, ter se more razvezati. Razmerje, kakor vojaška služba, ki je utemeljena le v javnem pravu, se ne more prištevati semkaj. Tatvine, katere je zakrival aktivni narednik pri svojem komandantu, se ne more soditi po tej določbi.

R. z dne 9. marca 1894, št. 322. J. M. 1013.

---

Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gl., za pol leta 2 gl.

---

Uredništvo je v Ljubljani, šte. 5 v Gospodski ulici; upravništvo pa na Križevniškem trgu šte. 7.

