

## Private Archives and Data Protection Today: Introductory Thoughts

**PETER PAVEL KLASINC, Ph.D.**

Adjunct Professor, Archival Councillor, Director of the International Institute for archival science of Trieste and Maribor (IIAS), Chief of the Archival science Department of the Alma Mater Europaea – European Center di Maribor (AMEU - ECM)  
e-mail: peter.klasinc@guest.arnes.si

With regard to the archival theory and practice, technical-specialistic issues related to the activity of private archives and data protection can be referred to more areas. In that regard, we must first take into consideration the fact that in the former socialist countries it was never „necessary“ discussing specifically about private archives, since they were largely nationalised after 1945. In those days there were no particular processes of data protection, since special archives had been set up for the various sectors - diplomacy, army, police, politics etc

Nevertheless, in the older guides on archival collections distributed by each institution you can trace data concerning family, personal and private funds. These funds are treated separately and inventoried in many different ways, but that were nonetheless an important segment of archival records altogether collected over years and years of existence of an archive. Similar funds are obviously preserved also in non-archival institutions, such as libraries, museums, galleries and other similar

Le ricerche condotte sui fondi privati, familiari e personali sono appunto orientate a collocare queste tipologie di materiale archivistico entro specifiche categorie definitorie della disciplina, essendo in sostanza espressione di ambiti che si sono via via sviluppati in modo diverso nei vari Paesi. In occasione della XVII conferenza dell'Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche di Trieste e Maribor, tenutasi a Trieste nel 2007, il tema degli archivi privati è stato affrontato in modo esaustivo. Nei diciannove contributi pubblicati su ATLANTI, la Rivista internazionale dedicata alla teoria e pratica archivistica contemporanea ATLANTI, n. 17/2007 - vol. 1 e 2, pp. 109-295, un lungo elenco di esperti, elencati qui di seguito, ha presentato le proprie considerazioni riguardo a tale problematica: The research on family, personal and private funds aim precisely to put these types of archival materials within specific categories of the discipline, being essentially an expression of sectors developed differently in different countries. On the occasion of the 17th Conference of the International Institute of Archival Science of Trieste and Maribor, held in Trieste in 2007, the theme of private archives was addressed in a comprehensive way. In the nineteen contributions published in Atlanti, the international magazine dedicated to the theory and practice of contemporary archival atlases, 17/2007 - vol. 1 and 2, pp. 109-295, a long list of experts, listed below, submitted their considerations on this issue: Klasinc (Slovenia), Tatò (Italy), Ratti (Italy), Elligott (USA), Popović (Serbia), Rybakou (Belarus), Glushakov (Hungary), Gerdej (Slovenia), Delmas (France), Marosz (Poland), Gonzales (Spain), Hedžbeli (Croatia), Mossek-Budowski (Israel), Guarasci (Italy), Arathymou (Greece), Darwel (Belgium), Schöggel Ernst (Austria), Pejović (Montenegro) e Kožar (Bosnia and Herzegovina).

In the above mentioned articles there are a series of definitions attributed to private, family and personal funds, which may vary from case to case, but which nevertheless identify very precisely what is meant by each of these three types of archives. With reference to personal archives, also on the basis of the scientific literature, you can infer that they include exactly what their name means, i.e. personal archives, documents of a personal nature. In this sense, we can see that such private funds contain material that can be produced by an creator, which refers to the same, or from this was acquired.. We must also realize that within a fund one can also find material having no connection with the above mentioned: for example, a varied documentation of different topics, new documents production etc., made by the creator. From the point of view of archival science, technical issues related to personal funds along with the use of modern international standards for description of archival records are resolved, defined and regulated in accordance with the standards already existing.

On the contrary, with regard to the term „private funds“, we need to consider a broader sense than „personal funds“. In this case, in fact, ranks first the material resulting from the work of a private individual, to be understood as a product of a variety of activities including those of management, cataloging, insurance, reuse, management, rights, access to information. We also consider private material the one not necessarily resulting from the activities of an individual, but important to her/him, however, for reasons of its own existence, evidence or probative character material, or for other reasons. The creator of this material can have very different characteristics depending on the case, but it ranks however in the context of a private fund because there is a certain connection between her/him as private and the person sending certain documents. Other things falling under private archives, not directly related to the above described, can be made by private documents of any interest in terms of employment in a broad or personal sense. Talking about private archives, it is to be expected that there will be preserved material even without any direct link with the above listed, but reflecting exigent circumstances that point to the existence of the individual creator, such as analysis of related institutions, reports on the activities of the competition etc. It is not a rarity that private archives preserve documents without any connection with the activity of the creator.

Alongside my considerations, one can find in the archival literature also data and definitions according to which family and personal funds of nobility and other notable figures from the world of business, politics and culture are referred to as private archives in the various inventories, in the narrowest part of the term as well as in a broad sense, as well as in the guides to archival materials.

In those countries that have seen the onset of modern democratic transitions, the problems associated with private archives are handled within their respective archival legislation newly introduced

Private archives are indisputably very important as a source to draw from for historical research and other scientific studies, not to mention that access to archival material contained in private, personal and family funds, as well as the use of the same, have been significantly increased with the introduction of new information technologies.

## Data protection

In the course of my preliminary considerations, we will face therefore the subject of data protection, in modern words, since the classical archival theory and practice defines as protection and maintenance of the material records in order to be accessible and usable to a long term. This also applies to the latest processes made available by information technology.

Data protection has to put the files, and, of course, archivists, in the condition of becoming active seekers of truth. This means that firstly, they must seek -- and find -- documents that reveal this truth. Following the promotion of the archival material, it must be declared and subsequently taken over by the archives, where it will be placed, inventoried and stored carefully regardless of the conditions under which it was acquired.

The new definition of archival science as an autonomous, academic, multi- and interdisciplinary, has also established itself thanks to the changes in social realities, and back in the archival work, and this is why we need experts archivists with appropriate and sufficiently complete training.

We understand that the archival documents serve as evidence for the purposes of interesting research and debates, as well as to learn about facts or specific activities, conduct studies on the foundations of the rule of law, assisting citizens in protection of their rights and, last but not least, in searching of truth. And just as guardians of truth, the archives must protect the data contained in the archival material and regulate their use in a reasonable way.

During the process of inventory and systematization of archival records, in recent time professionals are facing various problems related to the training and inventory of the documents, linked to security demands of protection of personal, sensitive and reserved data. Archivists must ensure in any case universal access to the archival material.

As custodians of archival material, as well as of historical truth, archivists:

- - cannot comply to the data protection processes with regard to the „right to be forgotten“, especially when it comes to archival material;
- - cannot acquiesce to scan processes if the latter does not protect the original archival material;
- - cannot acquiesce to forms of collaboration with computer profiles that do not respect a qualified archival work;
- - may not acquiesce to solve archival problems related to technical or financial dimension, or strictly connected to the discipline itself without the active participation of experts archivists.

### Conclusions

The development of archival science and the role of archives are variously defined globally and subordinate to the level of each state regulation. We make an inventory of the existing realities of private, personal and family funds, and their data protection, developed because the same archives are highly developed as cultural, scientific and educational institutions. Under that regard, we must not forget that archives still exist that do not have a well established autonomous status in the centres in which they operate, whose existence is often linked to related institutions such as libraries, museums of various kinds, galleries, collections of documents and similar – and this is a fact which is not in line with the prospects of developing of modern archives.

## Archivi privati e protezione dei dati: la situazione oggi: riflessioni preliminari

**PETER PAVEL KLASINC, Ph.D.**

Prof. straordinario, consigliere archivistico, Direttore dell'Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche di Trieste e Maribor (IIAS), Capo del Dipartimento di Archivistica presso Alma Mater Europaea - Centro Europeo di Maribor (AMEU - ECM)

Per quanto concerne la teoria e pratica archivistica, le questioni di carattere tecnico-specialistico legate all'attività degli archivi privati e alla protezione dei dati possono essere riferite a più ambiti. A tal riguardo dobbiamo anzitutto tenere in considerazione il fatto che nei Paesi del socialismo reale non si è mai reso „necessario“ discutere specificamente di archivi privati, essendo stati in buona parte nazionalizzati dopo il 1945. A quei tempi non esistevano particolari processi di protezione dei dati, poiché erano stati istituiti archivi speciali per i vari settori - diplomazia, esercito, polizia, politica ecc

Ciononostante, nelle vecchie guide su fondi e raccolte archivistiche distribuite dalle singole istituzioni è possibile rintracciare dati inerenti fondi privati, familiari e personali. Si tratta di fondi trattati a parte e inventariati nei modi più diversi, ma che rappresentavano comunque un segmento importante del materiale archivistico complessivamente raccolto nel corso di anni e anni di esistenza di un archivio. Simili fondi si conservano naturalmente anche in istituzioni di tipo non archivistico, quali ad esempio librerie, musei, gallerie e altre analoghe.

Le ricerche condotte sui fondi privati, familiari e personali sono appunto orientate a collocare queste tipologie di materiale archivistico entro specifiche categorie definitorie della disciplina, essendo in sostanza espressione di ambiti che si sono via via sviluppati in modo diverso nei vari Paesi. In occasione della XVII conferenza dell'Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche di Trieste e Maribor, tenutasi a Trieste nel 2007, il tema degli archivi privati è stato affrontato in modo esaustivo. Nei diciannove contributi pubblicati su ATLANTI, la Rivista internazionale dedicata alla teoria e pratica archivistica contemporanea ATLANTI, n. 17/2007 - vol. 1 e 2, pp. 109-295, un lungo elenco di esperti, elencati qui di

seguito, ha presentato le proprie considerazioni riguardo a tale problematica: Klasinc (Slovenia), Tatò (Italia), Ratti (Italia), Elligott (USA), Popović (Serbia), Rybakou (Bielorussia), Glushakov (Ungheria), Gerdej (Slovenia), Delmas (Francia), Marosz (Polonia), Gonzales (Spagna), Hedbeli (Croazia), Mossek-Budowski (Israele), Guarasci (Italia), Arathymou (Grecia), Darwel (Belgio), Schögg Ernst (Austria), Pejović (Montenegro) e Kožar (BiH).

Nei succitati articoli si ritrova una serie di definizioni attribuite a fondi privati, familiari e personali, che possono variare di caso in caso, ma che tuttavia individuano in modo molto preciso cosa si intende per ciascuna di queste tre tipologie di archivi. Con riferimento agli archivi personali, anche sulla scorta della letteratura scientifica, è possibile desumere che essi comprendono di fatto ciò che indica la loro stessa denominazione, archivi *personali*, ovvero documenti di carattere personale. In tal senso possiamo constatare che simili fondi privati contengono materiale che può essere prodotto da un dato soggetto, che è riferito al medesimo oppure da questo acquisito. Dobbiamo inoltre renderci conto che all'interno di un fondo personale è possibile individuare anche materiale privo di connessione con quanto sopra menzionato: si pensi a una raccolta di documentazione varia, di argomenti tra loro diversi, di documenti di nuova produzione ecc. realizzata dal soggetto in questione. Dal punto di vista della scienza archivistica, le questioni tecniche connesse ai fondi personali contestualmente all'uso dei moderni standard internazionali per la descrizione del materiale archivistico vengono risolte, definite e regolamentate secondo le indicazioni già in vigore per l'applicazione degli stessi.

Per quanto concerne il termine „fondi privati“ dobbiamo invece prendere in considerazione un'accezione più ampia rispetto a quella di „fondi personali“. In questo caso, infatti, è al primo posto il materiale che risulta dal lavoro di un dato soggetto privato, da intendere come prodotto di attività di vario tipo tra cui quelle di gestione, catalogazione, assicurazione, riutilizzo, gestione corrente, garanzia dei diritti, accesso alle informazioni ecc. Consideriamo materiale privato anche quello non necessariamente derivante dall'attività di un privato, ma che per quest'ultimo è tuttavia importante per motivi legati alla sua stessa esistenza, al carattere comprovante o probatorio del materiale o per altri motivi ancora. Il soggetto produttore di tale materiale può presentare caratteristiche anche molto diverse a seconda dei casi, ma si colloca comunque nel contesto di un fondo privato perché sussiste un determinato collegamento tra lui in quanto privato e la persona che gli trasmette determinati documenti. Le prossime realtà che ricadono nell'ambito degli archivi privati, non direttamente legate a quanto sopra descritto, possono essere costituite dai documenti definiti d'interesse per il privato in termini di attività lavorativa in senso lato o per motivi personali. Parlando di archivi privati bisogna aspettarsi che vi si troverà conservato materiale anche senza alcun legame diretto con quanto sopra elencato, ma che riflette situazioni contingenti che rimandano all'esistenza del singolo soggetto produttore, come ad esempio analisi di istituzioni affini, resoconti sulle attività della concorrenza ecc. Non è una rarità che nei fondi di provenienza privata si conservino documenti privi di qualsiasi collegamento con l'attività del soggetto produttore, ovvero del privato.

A margine di queste mie riflessioni è possibile rinvenire nella letteratura archivistica anche dati e definizioni secondo cui i fondi familiari e personali di nobili e altre figure di rilievo del mondo dell'economia, della politica e della cultura sono indicati come archivi privati nei vari inventari, nell'accezione più stretta del termine come anche in senso lato, e nelle guide al materiale archivistico.

In quei Paesi che hanno visto il sopraggiungere delle moderne trasformazioni democratiche, i problemi connessi agli archivi privati vengono gestiti nell'ambito delle rispettive legislazioni archivistiche di nuova introduzione.

Gli archivi privati sono indiscutibilmente molto importanti come fonte da cui attingere per ricerche storiche e altri studi di carattere scientifico, senza contare che l'accesso al materiale archivistico contenuto in fondi privati, familiari e personali, nonché l'utilizzo dello stesso, sono notevolmente aumentati con l'introduzione delle nuove tecnologie dell'informazione.

## Protezione dei dati

Nel prosieguo di queste mie riflessioni preliminari affronteremo pertanto il tema della protezione dei dati, „data protection“ per dirla in termini contemporanei, che la teoria e pratica archivistica classica definisce come protezione e mantenimento del materiale archivistico affinché possa essere accessibile e utilizzabile a lungo termine. Ciò vale anche per i più recenti processi resi disponibili dalle tecnologie dell'informazione.

La protezione dei dati, „data protection“, deve mettere gli archivi, e naturalmente gli archivisti, nelle condizioni di diventare attivi ricercatori della verità. Ciò significa che come prima cosa devono mettersi a cercare - e trovare - i documenti che rivelano tale verità. In seguito alla valorizzazione dei documenti, il materiale va dichiarato di interesse archivistico e successivamente preso in carico da parte degli Archivi, dove sarà sistemato, inventariato e conservato con cura a prescindere dalle condizioni nelle quali è pervenuto.

La nuova definizione di archivistica come scienza autonoma, accademica, multi- e interdisciplinare si è affermata anche grazie ai cambiamenti sopraggiunti nelle realtà sociali, e di rimando nel lavoro degli archivi, motivo per cui abbiamo bisogno di esperti archivisti con alle spalle un percorso di formazione appropriato e sufficientemente completo.

Sappiamo bene che i documenti archivistici fungono da materiale probatorio ai fini di interessanti ricerche e dibattiti, nonché per conoscere fatti o attività specifiche, condurre studi sulle basi dello Stato di diritto, assistere i cittadini nella protezione dei loro diritti e, non da ultimo, per andare alla ricerca della verità. E proprio in veste di custodi della verità, gli archivi devono proteggere i dati contenuti nel materiale archivistico e regolarne l'utilizzo in modo ragionato.

In sede di sistematizzazione e inventariazione del materiale archivistico, negli ultimi tempi i professionisti del settore si trovano ad affrontare diversi problemi legati a formazione e struttura delle unità inventariali, collegate a richieste di protezione dei dati personali, sensibili e riservati. Gli archivisti devono garantire in ogni caso l'accesso universale al materiale archivistico.

In quanto custodi del materiale archivistico, nonché della verità storica, gli archivisti:

- non possono accondiscendere a processi di tutela dei dati personali per quanto concerne il „diritto all'oblio“, SOPRATTUTTO quando si tratta di materiale archivistico;
- non possono accondiscendere a processi di digitalizzazione qualora quest'ultima non protegga il materiale archivistico originale;
- non possono accondiscendere a forme di collaborazione con profili informatici che non rispettino il lavoro archivistico qualificato;
- non possono accondiscendere a risolvere problemi archivistici di natura tecnica né altri connessi alla dimensione finanziaria o strettamente pertinenti la disciplina in sé senza l'attiva partecipazione di esperti archivisti.

## Conclusioni

Lo sviluppo delle scienze archivistiche e il ruolo degli archivi sono variamente definiti a livello mondiale e subordinati al livello di regolamentazione statale. Noi facciamo un inventario di quelle che sono le realtà esistenti a livello di fondi privati, familiari e personali e la relativa protezione dei dati, „data protection“, realtà molto sviluppate perché gli stessi Archivi sono altamente sviluppati come istituzioni culturali, scientifiche e formative. A tal riguardo non dobbiamo dimenticare che esistono archivi ancora privi di un ben definito status autonomo nei centri in cui operano, la cui esistenza è molte volte legata ad istituzioni affini come librerie, musei di vario genere, gallerie, raccolte di documenti e simili - un fatto, questo, che non si presenta in linea con le prospettive di sviluppo degli archivi moderni.



## Privatni arhivi in zaščita podatkov danes: uvodno razmišljanje

**PETER PAVEL KLASINC, DR.**

Izredni profesor, arhivski svetnik, Direktor Mednarodnega inštituta arhivskih znanosti Trst, Maribor (IIAS), Dekan študijskih programov arhivistika na Alma Mater Europaea - Evropski center Maribor (AMEU-ECM)

V arhivski teoriji in praksi lahko arhivska strokovna vprašanja o poslovanju z privatnimi arhivi in zaščito podatkov združimo na mnogih področjih. Pri tem moramo v prvi vrsti upoštevati, da o privatnih arhivih v državah realnega socializma razumljivo ni bilo »potrebno« posebej razpravljati, saj so bili po letu 1945 v glavnem nacionalizirani. Posebnih procesov zaščite podatkov takrat ni bilo, ker so bili ustanovljeni specialni arhivi diplomacije, vojske, policije, politike in podobno.

Kljub temu v starih vodnikih po arhivskih fondih in zbirkah, ki so jih izdajali posamezni arhivi, zasledimo podatke o privatnih, družinskih in osebnih fondih. Ti fondi so posebej obdelani in popisani na različne načine. Vsekakor pa so ti predstavljali pomemben segment med vsem ostalim arhivskim gradivom, ki so ga v letih svojega obstoja zbrali arhivi. Seveda se tovrstni fondi hranijo tudi v nearhivskih ustanovah, kot so; knjižnice, muzeji, galerije in podobno.

### Privatni, družinski in osebni fondi

Raziskave privatnih, družinskih in osebnih fondov so usmerjene na pozicioniranje te vrste arhivskega gradiva v posameznih strokovnih opredelitvah, saj v bistvu pomenijo področja, ki so se različno razvijala v posameznih državah. Na 17. Konferenci Mednarodnega inštituta arhivskih znanosti Maribor - Trst, v Trstu leta 2007 je bila tema o privatnih arhivih podrobno obdelana. V 19. prispevkih, objavljenih v Reviji za sodobno arhivsko teorijo in prakso, *ATLANTI*, št. 17/2007, N. 1-2, na straneh 109 do 295 so objavili svoje poglede na to problematiko; Klasinc (Slovenija), Tatò (Italija), Ratti, (Italija), Elligott (ZDA), Popović (Srbija), Rybakou (Belorusija), Glushakov (OSA Madžarska), Gerdej (Slovenija), Delmas (Francija), Marosz (Poljska), Gonzales (Spanija), Hedbeli (Hrvaška), Mossek-Budowski (Izrael), Guarasci (Italija), Arathymou (Grčija), Darwel (Belgija), Schöggel Ernst (Avstrija), Pejović (Črna gora) in Kožar (BiH).

V tekstih zasledimo definicije glede privatnih, družinskih in osebnih fondih, ki so lahko od primera do primera različne, vendar precizno ločujejo kaj so družinski, osebni in kaj privatni arhivi. V primeru osebnih arhivov je tudi iz strokovne literature lahko razbrati, da ti vsebujejo dejansko to kar naziv pomeni, osebni, kar nas poveže na osebne dokumente. Pri tem lahko ugotavljamo, da se v takem osebnem fondu nahaja gradivo, ki ga je oseba ustvarila, na gradivo, ki se nanaša na osebo in tudi na gradivo, ki ga je ta oseba sprejela. Ob tem se moramo zavedati, da lahko v osebnem fondu zasledimo tudi tako gradivo, ki ni v povezavi z zgoraj navedenim, npr. da je oseba ustvarjala določeno zbirko različnih dokumentov, različnih vsebin, novo nastalih dokumentov in podobno. Z vidika arhivske znanosti se arhivistična vprašanja osebnih fondov ob uporabi modernih mednarodnih standardov za popisovanje arhivskega gradiva rešujejo, oblikujejo in predpisujejo po navodilih za uporabo teh standardov.

Pod terminom privatni fondi moramo opredeliti širši pomen besede, kot pri osebnih fondih. Tu gre na prvem mestu za gradivo, ki je rezultat delovanja določenega privatnika, kot rezultat dejavnosti, poslovanja, evidentiranja, zavarovanja, ponovne uporabe, tekočega poslovanja, zagotavljanja pravic ter dostopa do informacij in podobno. Na drugi strani pa štejemo kot privatno gradivo tudi tisto, ki ni nujno, da je nastalo kot rezultat delovanja privatne osebe, je pa pomembno za njegov obstoj, potrditev, dokazovanje in podobno. Ustvarjalec tega gradiva je lahko zelo različen in se v privatnem fondu nahaja zato, ker obstaja določena povezava med tem privatnikom in osebo, ki mu posreduje določene dokumente. Naslednje področje znotraj privatnih arhivov, ki niso neposredno vezana na zgoraj opisano, so lahko dokumenti, ki so opredeljeni kot tisti, ki so zanimivi za privatnika zaradi poslovanja ali osebnega interesa. Med privatnimi arhivi je potrebno pričakovati, da se bo ohranilo gradivo, ki ni direktno povezano z zgoraj

naštetim, ampak je odraz trenutnih situacij obstoja posameznega ustvarjalca, kot so analize sorodnih ustanov, evidentiranja poslovanja konkurence in podobno. Ni redkost, da se v fondih privatne provenience hranijo dokumenti, ki nimajo nobene zveze z delovanjem ustvarjalca, to je privatnika.

Ob teh mojih razmišljanjih lahko v literaturi zasledimo tudi informacije in opredelitve, da so družinski in osebni fondi plemiških, gospodarskih, političnih, kulturnih in znanih osebnosti, navedeni v inventarjih in popisih gradiva kot privatni arhivi.

V tistih državah, kjer je prišlo do modernih demokratičnih sprememb se problemi v zvezi s privatnimi arhivi urejajo znotraj novih arhivskih zakonodaj.

Privatni arhivi so nesporno, kot vir za zgodovinske in druge strokovne raziskave, zelo pomembni. Dostop in uporaba arhivskega gradiva privatnih, družinskih in osebnih fondih se je z uvajanjem novih informacijskih tehnologij močno povečala.

## Data protection

V nadaljevanju tega mojega uvodnega razmišljanja se srečamo z zaščito podatkov moderno rečeno «data protection», ki je po klasični arhivski teoriji in praksi opredeljena kot varovanje in vzdrževanje arhivskega gradiva v funkciji, da bo to gradivo dostopno za uporabo v daljšem časovnem obdobju. To velja tudi za najnovejše procese, ki jih nudijo informacijske tehnologije.

Zaščita podatkov «data protection» mora omogočiti arhivom in seveda arhivistom, da postanejo dejavni iskalci resnice, kar pomeni, da morajo najprej iskati in najti tiste dokumente, ki razkrivajo to resnico. Po valorizaciji dokumentov je potrebno proglasiti arhivsko gradivo in ga prevzeti v arhive, ga urediti in popisati ter ga skrbno hraniti, ne oziraje se na to, kako je zapisano.

Nova definicija arhivistike, kot samostojne, akademske, multidisciplinarne in interdisciplinarne znanosti se je uveljavila tudi zaradi tega, ker so se spremenile družbene stvarnosti, v zvezi s tem pa delovanje profesionalnih arhivov, zaradi česar potrebujemo pravilno in v zadostni meri zadovoljivo izobražene arhivske strokovnjake.

Znano nam je, da je arhivsko gradivo dokazni material za zanimive raziskave, razprave, spoznavanje določenih dejstev, dejavnosti, raziskave temeljev pravnih držav, pomoč državljanom pri zaščiti pravic in za iskanje resnice. Arhivi kot varuhi resnice morajo zaščititi podatke v arhivskem gradivu ter premišljeno urediti njihovo uporabo.

Arhivisti se pri urejanju in popisovanju arhivskega gradiva v zadnjem času srečujejo z različnimi problemi ob kreiranju in oblikovanju popisnih enot, ki so povezane z zahtevami po varovanju osebnih, občutljivih in zaupnih podatkov. Arhivisti morajo v vsakem primeru zagotavljati univerzalno dostopnost do arhivskega gradiva.

Arhivisti kot angažirani varuhi arhivskega gradiva in historične resnice:

Ne morejo pristati na procese «pravice do pozabe», če je ta zapisana v arhivskem gradivu.

Ne morejo pristati na procese digitalizacije, če ta ne ščiti originalnega arhivskega gradiva.

Ne morejo pristati na sodelovanje z informatiki, če ti ne upoštevajo arhivskega strokovnega dela.

Ne morejo pristati na reševanje arhivsko tehničnih vprašanj, finančnih in strokovnih problemov, brez aktivnega sodelovanja arhivskih strokovnjakov.

## Na koncu

Opozoriti moram na arhivistom znane arhivske strokovne probleme, ki jih predstavljajo:

- velike količine podatkov, ki nastajajo s pomočjo mobilnih naprav (digitalni posnetki gibljivih in stabilnih upodobitev),
- mnoge dostikrat nepregledne vsebine na različnih socialnih omrežjih,
- zavedanja o varnosti in dostopnosti do podatkov posameznikov,

- pasivni odnosi posameznikov do digitalnega gradiva,
- anonimna dolgoročna hramba arhivskega gradiva osebnega in privatnega izvora,
- pomanjkanja ustreznih dolgoročno stabilnih rešitev hrambe zasebnega e-gradiva in s tem povezanih orodij in postopkov.

## Sklep

Razvoj arhivistike in vloga arhivov je po svetu različno opredeljena in je odvisna od stanja državne ureditve. Zato evidentiramo stanja glede privatnih, družinskih in osebnih fondih in zaščite podatkov - «data protection», ki so visoko razvita, ker so dobro razviti profesionalni arhivi kot inštitucije kulturnega, znanstvenega in izobraževalnega nivoja. Pri tem se moramo zavedati obstoja tistih arhivov, ki še nimajo izoblikovane svoje samostojne pozicije v sredinah kjer delujejo in je njihov obstoj mnogokrat povezan s sorodnimi ustanovami kot so, knjižnice, razni muzeji, galerije, zbirke, dokumentov in podobno, kar pa ni v skladu s perspektivnim razvojem modernih arhivov.