

Kraljevina Srbov, Hrvatov in Slovencev.

URADNI LIST

pokrajinske uprave za Slovenijo.

Vsebina:

Iz «Službenih Novin kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca».

Izpremembe v osebju.

50. Zakon, s katerim se ukinja uredba o objavljanju zakonov, uredb in naredb.

51. Zakon, s katerim se izdajajo nova določila o doneskih požarnih zavarovalnic in družb v korist gasilnih straž in v podporo ponesrečenim gasilcem.

52. Odločba o dinarskih terjatvah inozemcev.

53. Odločba, s katero se ukinjajo različne odločbe o prometu z devizami in valutami.

Razglasi pokrajinske uprave za Slovenijo.

Razglasi zdravstvenega odseka za Slovenijo.

Razglasi raznih uradov in oblastev.

Razne objave.

Iz „Službenih Novin kraljevine Srba, Hrvatov i Slovenaca“.

Številka 5 z dne 5. januarja 1923.:

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja Aleksandra I. z dne 23. decembra 1922., s katerim se postavlja pri ministrstvu za prosveto za administrativnega inspektorja I. razreda Fran Vajda, nastavni inspektor I. razreda pri istem ministrstvu.

Številka 6 z dne 6. januarja 1923.:

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja Aleksandra I. z dne 1. decembra 1922., s katerim se odlikuje:

z redom sv. Save III. vrste: Mohor Pirnat, predstojnik rudarskega odseka, in Vinko Strgar, glavar rudarskega glavarstva za Slovenijo;

z redom sv. Save IV. vrste: Vladimir Lipold, višji rudarski svetnik, in Anton Pezdirc, višji računski svetnik.

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja Aleksandra I. z dne 25. decembra 1922., s katerim se odlikuje z redom sv. Save IV. vrste Stanko Strupi, referent I. razreda ministrstva za agrarno reformo.

Številka 7 z dne 10. januarja 1923.:

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja Aleksandra I. z dne 10. novembra 1922., s katerim se postavlja po službeni potrebi za komisarja železniške policije v Dravogradu Panta Ćirić, začasni tajnik III. razreda, načelnik tetaškega okroga.

Ukaz Njegovega Veličanstva kralja Aleksandra I. z dne 30. septembra 1922., s katerim se postavlja za policijskega komisarja na Jesenicah Svetozar Brkanović, tajnik V. razreda ministrstva za notranje posele.

Izpremembe v osebju.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 5. oktobra 1922 je bil Ivan Toplikar, okrajni nadzornik detektivov pri policijski direkciji v Ljubljani, postavljen za višjega okrajnega nadzornika v VIII. činovnem razredu na dosedanjem službenem mestu.

Provizorni državni živinozdravniki IX. činovnega razreda Vojteh Hrabalek v Celju, Rafael Ipavec na Vrhniki in Peter Rihtarič v Šoštanju, nadalje provizorna državna živinozdravnika X. činovnega razreda Filip Kulterer v Braslovčah in Josip Kune v Št. Jerneju so imenovani za definitivne državne živinozdravnike na dosedanjih službenih mestih.

Fran Forčesin, okrajni komisar, dodeljen okrajnemu glavarstvu v Ptuj, je podal ostavko na državno službo.

Iv. Hribar s. r.

Zakoni in kraljevske uredbe.

50.

Mi

Aleksander I.,

po milosti božji in narodni volji
kralj Srbov, Hrvatov in Slovencev,

proglašamo in objavljamo vsem in vsakomur, da je zakonodajni odbor narodne skupščine kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev na podstavi člena 130. ustave sklenil v XXXVIII. redni seji, ki jo je imel dne 28. decembra 1921. v Beogradu, in da smo Mi potrdili in potrjujemo po zakonodajnem odboru sklenjeni

Zakon,

s katerim se ukinja uredba o objavljanju zakonov, uredb in naredb.*

Člen 1.

Ukinja se in preneha veljati uredba o objavljanju zakonov, uredb in naredb z dne 13. novembra 1919., št. 23.023, «Službene Novine» št. 141/19.,** seznamka uredb ministrstva pravde, oddelka za Srbijo in vso kraljevino, št. 8, «Službene Novine» št. 195/21.

Člen 2.

Ta zakon stopi v veljavo, ko ga kralj podpiše in ko se razglasi v «Službenih Novinah».

Našemu ministru pravde priporočamo, naj razglasi ta zakon, vsem našim ministrom, naj skrbe za njegovo izvrševanje, oblastvom zapovedujemo, naj postopajo po njem, vsem in vsakomur pa, naj se mu pokoravajo.

V Beogradu, dne 23. junija 1922.;
št. 14.429.

Aleksander s. r.

Videl in pritisnil državni pečat

čuvár državnega pečata,

minister pravde:

dr. L. Marković s. r.

Predsednik ministrskega sveta:

Nik. P. Pašić s. r.

(Podpisi ostalih ministrov.)

51.

Mi

Aleksander I.,

po milosti božji in narodni volji
kralj Srbov, Hrvatov in Slovencev,

proglašamo in objavljamo vsem in vsakomur, da je zakonodajni odbor narodne skupščine kralje-

* Razglašen v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 294, izdanih dne 30. decembra 1922. (Prilog LIII. — 1922.)

** Uradni list pod št. 764 iz leta 1919.

vine Srbov, Hrvatov in Slovencev na podstavi člena 130. ustave sklenil v III. redni seji, ki jo je imel dne 2. novembra 1921., da ostane naredba deželne vlade za Slovenijo z dne 3. novembra 1920., Ur. I. št. 420, s katero so se izdala nova določila o doneskih požarnih zavarovalnic in družb v korist gasilnih straž in v podporo ponesrečenim gasilcem, seznamka uredb ministrstva za notranje posele št. 78, «Službene Novine» št. 195/21., v veljavi v obliki, kakršna je ugotovljena v razglasu z dne 22. januarja 1921., Ur. I. št. 31, in da se glasi:

Zakon,

s katerim se izdajajo nova določila o doneskih požarnih zavarovalnic in družb v korist gasilnih straž in v podporo ponesrečenim gasilcem.*

Deželna zakona za bivšo vojvodino Kranjsko z dne 20. decembra 1884., dež. zak. št. 17, in z dne 28. oktobra 1911., dež. zak. št. 41, nadalje deželni zakon za bivšo vojvodino Štajersko z dne 28. decembra 1913., dež. zak. št. 50, deželni zakon za bivšo vojvodino Koroško z dne 21. julija 1914., dež. zak. št. 24, kakor tudi vsa druga docedanja dotična določila, izdana na ozemlju Slovenije, so razveljavljena. Na njih mesto stopajo ta-le določila:

§ 1.

Domače kakor tudi inozemske požarne zavarovalnice in družbe, katerim je dopuščeno poslovati v kraljevini Srbov, Hrvatov in Slovencev, morajo, ne glede na to, ali so delniške ali vzajemne zavarovalnice in družbe, in ne glede na to, ali je njih poslovanje omejeno zgolj na zavarovanje zoper požarne škode ali pa se razteza tudi na druge panoge zavarovanja, vsako leto plačati dva odstotka od vplačanih požarnih zavarovalnin kot zakoniti donesek v korist gasilnih straž in en odstotek kot podporo gasilcem, ki so se ponesrečili v službi.

Te doneske je plačevati od vseh kosmatih požarnih zavarovalnin, kolikor so jih prejete zavarovalnice in družbe v dotičnem poslovnem letu, bodisi za premične, bodisi za nepremične zavarovane predmete na ozemlju pokrajinske uprave za Slovenijo.

§ 2.

Doneski požarnih zavarovalnic in družb tvorijo poseben «gasilski sklad», ki ga je voditi ločeno po dvo odstotnih in eno odstotnih doneskih.

§ 3.

Doneske brez odbitka protizavarovalnin je odmerjati na podstavi kosmatih zavarovalnin, ki jih je prejela zavarovalnica ali družba iz direktnega zavarovalnega poslovanja za zavarovane predmete na ozemlju Slovenije.

* Razglašen v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 288, izdanih dne 23. decembra 1922. (Prilog LI. — 1922.)

Št. 18 ex 1923.

Razglas.

80 U 259/22.

50

Nastopne tobačne trafike se s tem razpisujejo po javnem natečaju:

Zaporedna številka	Kraj, ulica, hišna številka sedanje trafike in davčni okraj	Pristojna okrajna uprava finančne kontrole	Kosmati dobiček v zadnjem letu pri						Ponudbe je vložiti pri finančnem okrajnem ravnateljstvu v Ljubljani		Jamščina je položiti K
			tobaku		kolkili		poštnih znamkah		do dne	ure	
			K	v	K	v	K	v			
1	Ljubljana Trnovska ulica št. 13 (davčni okraj Ljubljana mesto)	Ljubljana II v Ljubljani	5.531	28	--	--	--	--	30. 1. 1923.	10	950
2	Dragomer št. 29 (davčni okraj Ljubljana okolica)	Ljubljana II v Ljubljani	1.567	32	--	--	--	--	31. 1. 1923.	10	260
3	Pungart št. 18 (davčni okraj Škofja Loka)	Škofja Loka	895	76	--	--	--	--	31. 1. 1923.	10	--
4	Bukovica št. 28 (davčni okraj Višnja gora)	Trebnje	1.060	38	--	--	--	--	1. 2. 1923.	10	200
5	Gorenje Pirniče št. 78 (davčni okraj Ljubljana okolica)	Ljubljana I v Ljubljani	3.378	--	--	--	--	--	1. 2. 1923.	10	600
6	Štale št. 4 (davčni okraj Novo mesto)	Novo mesto	1.086	84	--	--	--	--	1. 2. 1923.	10	200
7	Meniška vas št. 8 (davčni okraj Novo mesto)		2.024	88	--	--	--	--	1. 2. 1923.	10	350
8	Dob št. 29 (davčni okraj Novo mesto)	Trebnje	5.456	94	--	--	--	--	3. 2. 1923.	10	900
9	Vinica št. 1 (davčni okraj Ribnica)	Kočevje	3.704	40	--	--	--	--	3. 2. 1923.	10	600
10	Orehovica št. 19 (davčni okraj Kostanjevica)	Krško	2.502	52	--	--	--	--	3. 2. 1923.	10	400
11	Dobruška vas št. 4 (davčni okraj Mokronog)	Novo mesto	1.718	24	--	--	--	--	5. 2. 1923.	10	300
12	Rovte pri Nemiljah št. 4 (davčni okraj Škofja Loka)	Škofja Loka	1.406	40	--	--	--	--	5. 2. 1923.	10	--
13	Loška vas št. 11 (davčni okraj Novo mesto)	Novo mesto	5.987	08	--	--	--	--	5. 2. 1923.	10	1.000
14	Zapuže št. 11 (davčni okraj Radovljica)	Jesenice	4.048	26	--	--	--	--	6. 2. 1923.	10	700

Natančnejši podatki o dobodkih in stroških, ki jih je imel dosedanji imetnik trafike, so razvidni pri finančnem okrajnem ravnateljstvu v Ljubljani in pri zgoraj navedenih pristojnih okrajnih upravah finančne kontrole.

Vsi podrobnejši podatki, na katere se je ozirati pri napravi ponudb na predpisanih obrazcih, da se bodo mogle ponudbe vpoštevati kot sprejemljive, so glede vsake trafike razvidni iz celotnega natečajnega razglasa, ki je nabit na uradni deski pri finančnem okrajnem ravnateljstvu v Ljubljani in na uradni deski občine, pristojne za vsako posamezno trafiko. Interesenti se na to še posebej opozarjajo.

Finančno okrajno ravnateljstvo v Ljubljani, dne 8. januarja 1922.

trg, da bi dobili jajca ceneje ter jih potem sami lahko dražje prodajali, da sta nadalje v ta namen kupili in sicer prva 310 jajc, druga 309 jajc, torej nečisto spekulirali z namenom, da bi podražili cene življenskim potrebščinam.

Zaradi tega sta bili obsojeni po členu 9. zgoraj navedenega zakona vsaka na teden dni zapora in na 50 Din denarne kazni, ki se izpremeni ob neizterljivosti v nadaljnjo kazen 1 dne zapora.

2.) Opr. št. U 130/22.:

Okrožno sodišče kot vzklicno sodišče v Novem mestu je razsodilo z razsodbo z dne 23. avgusta 1922., da je Viktorija Hajšek, stara 21 let, po poklicu šivilja v Karlovcu, Banija št. 63, kriva prestopka po členih 9. in 11. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da je dne 4. maja 1922., ko je bil v Črnomlju semenj, čakala v Loki še na poti do trga kmetice, ki so nesle jajca na trg, da bi dobila jajca ceneje ter jih potem lahko dražje prodajala, in da je v ta namen kupila 112 jajc, torej nečisto spekulirala z namenom, da bi podražila cene življenskim potrebščinam.

Zaradi tega je bila obsojena po členu 9. zgoraj navedenega zakona na 5 dni zapora in na 100 Din denarne kazni, ki se izpremeni ob neizterljivosti v nadaljnjo kazen 2 dni zapora.

3.) Opr. št. U 103/22.:

Okrajno sodišče v Črnomlju je razsodilo z razsodbo z dne 20. junija 1922., da je Ivan Bukal, star 50 let, po poklicu sodar v Gribljah št. 15, kriv prestopka po členu 8. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da je zahteval kot obrtnik razen hrane in pijače

- od Franca Tomaziča v Novi lipi za delo enega soda 440 l in ene kadi 837 l — 1690 K;
- od Matije Speharja v Novi lipi za delo 4 sodov 480, 460, 270 in 250 l — 4380 K;
- od Ivana Frankoviča v Novi lipi za delo enega soda 440 l — 1340 K;
- od Ivana Žagarja v Novi lipi za delo ene kadi 830 l — 1600 K;
- od Stanka Muhviča v Novi lipi za delo ene kadi 955 l — 2320 K;

e) od Jurija Frankoviča v Drežniku za delo enega soda 400 l — 1380 K,

da je torej zahteval kot obrtnik za obrtno delo pretirano ceno, to je višjo od pristojnega sodarskega zaslužka glede na draginjo v kraju, kjer posluje in glede na dejanske režijske stroške svojega obrta.

Zaradi tega je bil obsojen po členu 8. zgoraj navedenega zakona na 10 dni zapora in na 1000 Din denarne kazni, ki se izpremeni ob neizterljivosti v nadaljnjo kazen 20 dni zapora.

4.) Opr. št. U 294/22.:

Okrajno sodišče v Črnomlju je razsodilo z razsodbo z dne 10. oktobra 1922., da je Ivan Kozan, star 47 let, po poklicu posestnik v Tribučah št. 6, kriv prestopka po členu 9. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da je dne 11. marca 1922. na semnju v Gradacu kupil od Ane Črničeve par volov za 18.400 K ter ju še isti dan v istem kraju prodal Ivanu Grabrijanu za 18.800 K, da je torej kupil življenske potrebščine zaradi preprodaje v istem kraju in ob času, ko je trajal ta semanji dan.

Zaradi tega je bil obsojen po členu 9. zgoraj navedenega zakona na 24 ur zapora in na 200 Din denarne kazni, ki se izpremeni ob neizterljivosti v nadaljnjo kazen 4 dni zapora.

5.) Opr. št. U 350/22.:

Okrajno sodišče v Črnomlju je razsodilo z razsodbo z dne 7. novembra 1922., da je Ivan Grabrijan, star 43 let, po poklicu posestnik v Velikih selih št. 12, kriv prestopka po členu 9. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da je dne 11. marca 1922. na semnju v Gradacu kupil od Ivana Kozana par volov za 18.800 K ter ju še isti dan v istem kraju prodal Mihi Jakofčiču za 19.400 K, da je torej kupil življenske potrebščine zaradi preprodaje v istem kraju in ob času, ko je trajal ta semanji dan.

Zaradi tega je bil obsojen po členu 9. zgoraj navedenega zakona na 24 ur zapora in na 200 Din denarne kazni, ki se izpremeni ob neizterljivosti v nadaljnjo kazen 4 dni zapora.

Okrajno sodišče v Črnomlju,
dne 11. januarja 1923.

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Okrožno sodišče v Celju kot vzklicno sodišče je vsled naredbre z dne 10. oktobra 1922., Bl 363/22—3, s katero je bila določena vzklicna razprava, razpravljalo dne 31. oktobra 1922. pod predsedstvom višjega deželosodnega svetnika dr. Bračiča, v pričo višjega deželosodnega svetnika Stepančiča, deželosodnega svetnika Levičnika in okrajnega sodnika Nendla kot sodnikov in oficianta Kresnika kot zapisnikarja, v pričo državnega pravdnika dr. Požarja in obtoženca Alojzija Šmida o vzklicu, ki ga je vložil javni obtožitelj zoper razsodbo okrajnega sodišča v Laškem z dne 10. avgusta 1922., U 259/22—9, s katero je bil Alojzij Šmid po § 259/3. k. pr. r. oproščen obtožbe prestopka po členu 12./2. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije z dne 30. decembra 1921., Ur. l. št. 6 iz leta 1922. Po predlogu državnega pravdnika, naj se vzklicu ugodi, je razsodilo rečeno sodišče tako:

Vzklicu javnega obtožitelja je ugoditi in Alojzij Šmid se obsoja zaradi prestopka po členu 8., prvem odstavku, zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije z dne 31. decembra 1921., Ur. l. št. 6 iz leta 1922. — ker je zahteval dne 13. aprila 1922. na semnju v Laškem kot prodajalec za kravo, potem prodano Mihaelu Bohorču, 40 K za kg žive teže, torej višjo ceno, nego je ona, ki zajamčuje običajni trgovski čistidobček — na 48 ur zapora in 1000 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa na nadaljnjih 20 dni zapora, in po § 390. k. pr. r. na povračilo kazenskih stroškov I. in II. stopnje in izvršitve kazni.

Izvršno razsodbo je po členu 19. citiranega zakona objaviti ob obtoženčevih stroških v «Uradnem listu pokrajinske uprave za Slovenijo».

Okrajno sodišče v Laškem, oddelek III.,

dne 6. decembra 1922.

U VI 324/22—6.

37

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Obtoženka Julijana Jug, rojena dne 13. februarja 1883. v Leviču, župnija Laporje, pristojna v Stanovsko, okraj mariborski, rimsko-katoliške vere, omožena, stanujoča v Ljubljani, Dunajska cesta št. 4, nekaznovana, je kriva, da je kupila dne 22. februarja 1922. v Ljubljani na trgu 460 jajc po 8 K 50 h zato, da bi jih bila prodala dvema trgovcema v Poljčanah po 9 K, a jo je ob prenosu jajc na kolodvor zalotil policijski stražnik Ivan Bavdaš, ki ji je jajca odvzel — da je torej započela dejanje, ki vodi k pravi izvršitvi prestopka po členu 9. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije z dne 30. decembra 1921.; večkratna preprodaja in nečista spekulacija, ki namerja podražiti cene življenskih potrebščin, pa se ni izvršila samo zato, ker jo je preprečil tuj zažrtek.

S tem je zagrešila prestopke poizkusa večkratne preprodaje po § 8. k. z. in členu 9. zgoraj navedenega zakona in zato se obsoja po členu 9. tega zakona na 3 dni zapora in na 250 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa po členu 16. citiranega zakona na nadaljnjih 5 dni zapora, in po § 389. k. pr. r. na povračilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni.

Obtoženki je obenem po členu 14. navedenega zakona odvzeti 460 jajc na korist fonda za prehrano siromakov; izvršno razsodbo pa je po členu 19. navedenega zakona objaviti v Uradnem listu ob stroških obsojenkinih.

Deželno kot vzklicno sodišče v Ljubljani je vsled vzklica javnega obtožitelja izpremenilo to sodbo v toliko, da je znižalo kazen na dva dni zapora in 50 Din denarne kazni, ki se ob neizterljivosti izpremeni v nadaljnjih 24 ur zapora.

Okrajno sodišče v Ljubljani,

dne 19. decembra 1922.

U VI 753/22—8.

76

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Av gust Paškulin, rojen dne 28. avgusta 1869. v Sv. Andražu pri Gorici, tja pristojen, rimsko-katoliške vere, oženjen, pekovski mojster v Ljubljani, Sv. Petra cesta št. 3, je kriv, da je prodal dne 16. marca 1922. v Ljubljani namesto 1 kg le 89, odnosno 92 dkg kruha za 24 K, da je torej zahteval višjo ceno, nego je ona, ki zajamčuje običajni dobiček.

S tem je zakrivil prestopke po členu 8. zakona o pobijanju draginje in brezvestne spekulacije z dne 30. decembra 1921., Ur. l. št. 6 iz leta 1922., in zato se obsoja po tem zakonu na 24 ur zapora in na 150 Din denarne kazni, odnosno na 3 dni zapora, in po § 389. k. pr. r. na povrnitev stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni. Pravno-močno razsodbo je objaviti v Uradnem listu.

Deželno kot vzkliceno sodišče v Ljubljani je z razsodbo z dne 4. avgusta 1922., Bl 349/22, zavrnilo vzklic obtoženca Avguščina Paškulina in potrdilo sodbo prvega sodnika.

Okrajno sodišče v Ljubljani,
dne 22. decembra 1922.

U VII 1353/22—5.

77

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Obtoženka Marija Frlan, rojena leta 1863. v Mateni, pristojna v Iško loko, rimsko-katoliške vere, omožena, posestnikova žena v Mateni št. 4, nekaznovana, je kriva, da je meseca julija 1922. v Mateni ponujala za liter mleka ter ga plačevala Neži Glavanovi, Franciji Modičevi in Lizi Tancihovi po 10-50 K, dočim je bila najvišja tržna cena 9 K, potem pa ga prodajala strankam po 11 in 12 K, češ, da se je mleko podražilo, in da je tako zakrivila nečisto spekulacijo, ki namerja podražiti cene življenskih potrebščin. S tem je zakrivila prestopke po členu 9. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin z dne 30. decembra 1921., Ur. l. št. 6 iz leta 1922., in zato se obsoja po omenjenem členu na teden dni zapora in na 200 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa na nadaljnje 4 dni zapora, in po § 389. na povračilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni.

Po členu 19. citiranega zakona je izvršno razsodbo objaviti v Uradnem listu ob stroških obsojenkih.

Okrajno sodišče v Ljubljani,
dne 27. decembra 1922.

U VII 729/22—4.

78

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Obdolženka Marija Novljan, rojena dne 25. decembra 1884. v št. Jerneju, pristojna v Ljubljano, rimsko-katoliške vere, omožena, mesarica v Ljubljani, Poljanska cesta št. 73, je kriva, da je zahtevala dne 23. avgusta 1921. na svoji stojnici v Šolskem drevoredu za kilogram slanina 58 K, dočim je znašala tedanja maksimalna cena največ 46 K, da je torej zahtevala za življenske potrebščine višjo ceno, nego je ona, ki zajamčuje običajni in dovoljeni trgovski čisti dobiček.

S tem je zakrivila prestopke po členu 8. zakona o pobijanju draginje in zato se obsoja po istem členu na kazen 4 dni zapora, znižano z razsodbo deželnega sodišča v Ljubljani z dne 10. novembra 1922., Bl 567/22—4, na 24 ur zapora in 500 Din denarne kazni, odnosno ob neizterljivosti na nadaljnjih 10 dni zapora, in po § 389. k. pr. r. na plačilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni.

Okrajno sodišče v Ljubljani,
dne 6. januarja 1923.

U 230/22—4.

52

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Podpisano okrajno sodišče je razsodilo z razsodbo z dne 21. decembra 1922., opr. št. U 230/22—3, da je Jožef Zabukovec, star 44 let, po poklicu mesar v Novi vasi h. št. 18, kriv prestopka po členu 7. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da ni hotel dne 7. decembra 1922. v Novi vasi v svoji mesnici prodati 2½ kg govejega loja, dasi ga je imel.

Zaradi tega je bil obsojen po členu 7. zgoraj navedenega zakona na 24 ur zapora in na 200 dinarjev denarne kazni, ki se ob neizterljivosti izpremeni v nadaljnjo kazen 4 dni zapora.

Okrajno sodišče v Ložu, oddelek II.,
dne 29. decembra 1922.

U VIII 1161/22—3.

55

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Franc Travisan, trgovec v Mariboru, Frankopanska ulica št. 55, je kriv, da ni imel meseca junija 1922., zlasti dne 26. junija 1922., v Mariboru v svoji trgovini na kuhinjski posodi in na fižolu označenih cen, da torej kot trgovec, ki prodaja življenske po-

Proglastitve za mrtve. 79

Okrožno sodišče v Novem mestu je uvedlo postopanje, da se proglaste spodaj navedeni pogrešanci za mrtve, ker se more o njih po § 1. cesarske naredbe z dne 31. marca 1918., drž. zak. št. 128, o pogrešancih, označenim z *, pa po § 24., št. 1, obč. drž. zak., domnevati, da so umrli. Vsakdo, ki bi kaj vedel o kateremkoli teh pogrešancih, naj to sporoči sodišču ali pa skrbniku. Pogrešance same pa pozivlje sodišče, naj se zglase pri njem, ako še žive, ali naj mu dajo to kako drugače na znanje.

Ime in rojstni dan, stan in zadnje bivališče pogrešancev	Bistvene okolnosti, na katere se opira predlog	Proglastitev za mrtvega predlaga	Ime in bivališče skrbnika, ki je bil postavljen pogrešancu	Dan in opr. št. oklica	Oklicni rok poteče dne
Janez Pečnik, rojen dne 20. novembra 1883., kočar na Rožni gori št. 31.	Odšel kot vojak 17. pehotnega polka v Gallcijo; od konca leta 1914. nezvesten.	Žena Franciška Pečnik.	Anton Prošt, užitkar v Borovku.	30. 11. 1922.; T 85/22—5.	1. avgusta 1923.
Janez Rugelj, rojen dne 13. aprila 1881., oženjen posestnik na Trebinju št. 3.	Prišel kot vojak 27. domobranskega pehotnega polka v rusko ujetništvo; od leta 1915. nezvesten.	Žena Marija Rugelj.	Ivan Smolik v Novem mestu.	14. 12. 1922.; T 88/22—4.	1. avgusta 1923.
Ignacij Fabjan, rojen dne 28. oktobra 1896., samski posestnikov sin v Dolenjem Kamenju.	Kot vojak 17. pehotnega polka, pionirskega oddelka, nezvesten izza razsula avstro-ogrške vojske.	Oče Janez Fabjan.	—	12. 12. 1922.; T 86/22.	1. avgusta 1923.
Mihael Kapler, rojen dne 3. junija 1874., oženjen posestnik na Planini.	Odšel dne 15. maja 1915. kot vojak 7. lovskega bataljona na gališko fronto; od takrat nezvesten.	Sin Mihael Kapler ml.	—	14. 12. 1922.; T 77/22—4.	1. avgusta 1923.
* Simon Vanič, rojen dne 18. oktobra 1857. v Krškem št. 80.	Odšel pred več leti v Pariz, odkoder se zadnjič oglašil pred 14 leti.	Sestra Ana Simon.	—	24. 12. 1922.; T 83/22—3.	1. februarja 1924.
* Jožef Krašovec, samski posestnikov sin v Bereči vasi št. 28.	Odšel pred 17 leti v Ameriko; od leta 1913. nezvesten.	Mati Katarina Vivoda.	—	2. 1. 1923.; T 62/22—3.	1. februarja 1924.
Anton Božič, rojen dne 16. februarja 1875., oženjen posestnik v Spodnjem Pijavškem št. 1.	Kot vojak 27. domobranskega pehotnega polka št. 27, 6. stotnije, baje padel pri Doberdobi dne 29. junija 1916.	Žena Ivana Božič.	—	2. 1. 1923.; T 82/22—3.	1. avgusta 1923.
Jožef Oberč, rojen dne 28. januarja 1873., samski posestnik v Selih.	Kot vojak 7. lovskega bataljona baje padel spomladi 1916.	Martin Grozina v Selih št. 26.	—	2. 1. 1923.; T 91/22—3.	1. avgusta 1923.

trebščine, ni imel niti sumarno niti podrobno označenih cen posameznim predmetom tako, da bi jih bil lahko vsakdo razločno videl.

S tem je zakrivil prestopke po členu 6. zakona o pobijanju draginje in zato se obsoja po istem členu na 24 ur zapora in na 100 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa na nadaljnjih 48 ur zapora, in po § 389. k. pr. r. na plačilo stroškov postopanja in izvršitve kazni.

Po členu 19. citiranega zakona je razsodbo po pravnomočnosti brez razlogov objaviti ob stroških obsojenčevih v Uradnem listu.

Okrajno sodišče v Mariboru, oddelek VIII.,
dne 9. januarja 1923.

U 469/22.

56

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Podpisano okrajno sodišče je razsodilo z razsodbo z dne 26. oktobra 1922., U 469/22—3, da je obtoženka Ana Bleyer, stara 42 let, po poklicu branjevka v Mušeniku, kriva prestopka po členih 8. in 11. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da je zahtevala meseca septembra 1922. v Orni za življenske potrebščine, in sicer za češplje, kupljene po 2 K 66 v, 5 K.

Zaradi tega je bila obsojena po členu 8. zgoraj navedenega zakona na 24 ur zapora in na 100 Din denarne kazni, ki se izpremeni ob neizterljivosti v nadaljnjo kazen 48 ur zapora.

Okrajno sodišče na Prevaljah, oddelek III.,
dne 26. oktobra 1922.

U V 67/22, U V 979/22, U V 886/22.

51

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Podpisano okrajno sodišče je razpravljalo v pričo opravitelja državnega pravdnštva Žvegliča in obdolžencev: Franca Podgorška dne 30. marca 1922., Ignacija Zajka dne 23. novembra 1922. in Ivana Peteršiča dne 3. novembra 1922. o obtožbi, ki jo je vložil javni obtožitelj: I. zoper Frana Podgorška, II. zoper Ignacija Zajka in III. zoper Ivana Peteršiča, in sicer ad I. in III. zaradi prestopka po členu 6. in ad II. zaradi prestopka po členu 8. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije z dne 30. decembra 1921., Ur. l. št. 6/22.

Po predlogu javnega obtožitelja, naj se obdolženci kaznujejo, je razsodilo rečeno sodišče tako:

Ad I. Obdolženec Franc Podgoršek, rojen leta 1887. v Novi cerkvi pri Celju, tja pristojen, rim-

sko-katoliške vere, oženjen, mesar v Ptuj, nekaznovan, je kriv prestopka po členu 6. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije z dne 30. decembra 1921., Ur. l. št. 6/22., storjenega s tem, da ni označil dne 18. januarja 1922. v svoji mesnici v Ptuj cen mesu tako, da bi jih bil vsakdo lahko videl. Zato se obsoja po istem členu, odstavku 2., na en dan zapora in 100 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa na nadaljnja dva dni zapora, in po § 389. k. pr. r. na plačilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni.

Ad II. Obdolženec Ignacij Zajko, rojen dne 27. julija 1885. v Drstelji pri Sv. Urbanu, tja pristojen, rimsko-katoliške vere, oženjen, mesar v Ptuj, je kriv prestopka po členu 8. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije z dne 30. decembra 1921., storjenega s tem, da je prodajal v Ptuj dne 8., 9. in 10. novembra 1922. kilogram govejega mesa po 44 in 48 K, dne 12., 13., 14. in 15. novembra 1922. pa po 48 K, dasi mu je bila predpisana za to meso, ki je bilo uvrščeno v tretjo vrsto, primerna prodajna cena 40, odnosno 44 K, da je torej zahteval višje cene, nego je ona, ki zajamčuje običajni in dovoljeni trgovski čisti dobiček, kateri ne sme biti nikoli večji od 25%. Zato se obsoja po členu 8. na dva dni zapora in 200 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa na nadaljnje 4 dni zapora, in po § 389. k. pr. r. na plačilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni.

Po členu 19. je objaviti razsodbo v Uradnem listu ob stroških obsojenčevih.

Ad III. Obdolženec Ivan Peteršič je kriv prestopka po členu 6. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da ni označil v izložbi svoje trgovine začetkom meseca oktobra 1922. cen posameznim predmetom, kakor čevljam, možkim spodnjim hlačam, predpasnikom, srajcam, sukancu in gumbom, tako, da bi jih bil lahko vsakdo razločno videl. Zato se obsoja na 24 ur zapora in 100 Din denarne kazni, odnosno ob neizterljivosti na nadaljnjih 48 ur zapora, in po § 389. k. pr. r. na plačilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitve kazni.

Po členu 19. je objaviti razsodbo v Uradnem listu ob stroških obsojenčevih.

Okrajno sodišče v Ptuj, oddelek V.,
dne 3. novembra 1922.

U 203/22—15.

58

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Okrajno sodišče v Škofji Loki je razsodilo z razsodbo z dne 19. septembra 1922., da je Anton

Mlakar, star 28 let, po poklicu mesar v Gorenji vasi št. 38., kriv prestopka po členu 6. zakona o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, storjenega s tem, da ni imel dne 1. septembra 1922. v svoji mesnici v Gorenji vasi cen življenskim potrebščinam sumarno ali podrobno označenih tako, da bi jih bil lahko vsakdo razločno videl.

Zaradi tega in pa zaradi prestopka po § 11./2. zakona z dne 16. januarja 1896., št. 89 drž. zak. ex 1897. je bil obsojen po členu 6. zgoraj navedenega zakona na 10 dni zapora in na 1000 dinarjev denarne kazni, ki se ob neizterljivosti izpremeni v nadaljnjo kazen 26 dni zapora.

Okrajno sodišče v Škofji Loki, oddelek II.,
dne 3. januarja 1923.

U 508/22—3.

40

V imenu Njegovega Veličanstva kralja!

Cecilija Smech, posestnica in gostilničarka v Preseku, je kriva, da je zahtevala dne 13. oktobra t. l. v Preseku za liter mošta lastnega pridelka 36 K, torej višjo ceno, nego je ona, ki zajamčuje običajni in dovoljeni čisti dobiček.

S tem je zagrešila prestopok po členu 8. zakona z dne 30. decembra 1921., Ur. l. št. 6/22, in zato se obsoja po členu 8. navedenega zakona na dva dni zapora in na 200 Din denarne kazni, ob neizterljivosti pa na nadaljnja dva dni zapora, in po § 389. k. pr. r. na povračilo stroškov kazenskega postopanja in izvršitev kazni.

Po členu 14. ji je odvzeti vso količino blaga, t. j. 50 litrov mošta s sodom vred, ki je bila predmet kazenskega postopanja.

Po členu 19. je razsodbo brez razlogov objaviti v Uradnem listu ob stroških obsojenkinih.

Okrajno sodišče v Šmarju,
dne 29. novembra 1922.

C II 3/23—3.

14

Edikt.

Dr. Ferdo Lašič, odvetnik v Mariboru, je vložil zoper Antona Rojsa, uradnika zavarovalnice v Mariboru, tožbo zaradi 3000 K.

Sporna razprava je odrejena na dan
30. januarja 1923.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 14.

Ker je bivališče Antona Rojsa neznano, se mu postavlja za kuratorja Anton Kocjan, magistratni oficial v Mariboru.

Okrajno sodišče v Mariboru, oddelek II.,
dne 11. januarja 1923.

A VIII 709/22—3.

15 2—1

Oklic, s katerim se sklicujejo zapuščinski upniki.

K okrajnemu sodišču v Ljubljani, oddelku VIII., naj pridejo vsi tisti, ki jim gre kot upnikom terjatev do zapuščine Franca Gaberška, župnika v Tomišlju, umrlega dne 26. oktobra 1922., zaradi napovedi in dokaza svojih zahtev dne

17. februarja 1923.

ob devetih, ali pa naj vložijo do tega časa pismo prošnje, ker ne bi sicer imeli upniki do te zapuščine, če bi zaradi plačila napovedanih terjatev pošla, nikake nadaljnje pravice, razen kolikor jim pristoji zastavna pravica.

Okrajno sodišče v Ljubljani, oddelek VIII.,
dne 11. januarja 1923.

E 161/22—10.

99

Dražbeni oklic.

Dne 20. februarja 1923. ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 8 dražba polovice nepremičnin, zemljiška knjiga Oven, vl. št. 214 in 215 in Kamensčak vl. št. 144, s hišnim poslopjem in svinjskim hlevom in s koruznjakom.

Cenilna vrednost: 67.603 K, vrednost pritekline: 4400 K; najmanjši ponudek 45.068 K.

Pravice, ki ne bi pripuščale dražbe, je oglašiti pri sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnine v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

Drugače pa se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski sodišča.

Okrajno sodišče v Ljutomeru,
dne 4. januarja 1923.

A. Vpisi v trgovinski register.

I. Vpisale so se nastopne firme:

22. Sedež: Bled.
Besedilo firme: **I. Pertot.**
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Ivan Pertot, trgovec na Bledu št. 5.
Ljubljana, dne 14. decembra 1922.
23. Sedež: Bohinjska Bistrica.
Besedilo firme: **Simon Stare.**
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Simon Stare, posestnik v Bohinjski Češnjici št. 29.
Ljubljana, dne 14. decembra 1922.
24. Sedež: Brežice.
Besedilo firme: **Adolf de Costa.**
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnik: Adolf de Costa, trgovec v Brežicah št. 34.
Celje, dne 29. novembra 1922.
25. Sedež: Cerknica.
Besedilo firme: **Alojz Lavrenčič.**
Obratni predmet: trgovina s specerijskim blagom.
Imetnik: Alojzij Lavrenčič, trgovec v Cerknici št. 62.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
26. Sedež: Goričane-Medvode.
Besedilo firme: **Fric Tome.**
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Friderik Tome v Goričanih št. 16 (občina Medvode).
Prokurist: Viljem Tome, železniški uradnik v Ljubljani, Dunajska cesta št. 31.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
27. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Jos. Bahovec.**
Obratni predmet: trgovina s specerijskim, kolonialnim, materialnim blagom in mineralnim oljem, nadalje z moko in deželnimi pridelki na drobno in na debelo.
Imetnik: Josip Bahovec, trgovec v Ljubljani, Sv. Jakoba trg št. 7.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
28. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Ludovik Čebren.**
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Ludovik Čebren v Ljubljani, Spodnja Šiška.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
29. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Markun.**
Obratni predmet: trgovina z usnjem.
Imetnik: Anton Markun, trgovec v Ljubljani, Tržaška cesta št. 15.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
30. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Albin Turk.**
Obratni predmet: komisijska trgovina z deželnimi pridelki in galanterijskim blagom in trgovska agentura.
Imetnik: Albin Turk, trgovec v Ljubljani, Prešernova ulica št. 48.
Prokura je podeljena Vidu Bratovžu v Ljubljani, Bleiweisova cesta št. 10.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
31. Sedež: Novi Vodmat.
Besedilo firme: **A. Praprotnik.**
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnica: Alojzija Praprotnik v Novem Vodmatu št. 133.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.
32. Sedež: Sava ob južni železnici.
Besedilo firme: **Kristjan Zanuškar.**
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnik: Kristjan Zanuškar v Zagorju št. 83.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.

33. Sedež: Stara vas.

Besedilo firme: **Anton Kržišnik.**
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnik: Anton Kržišnik, trgovec v Stari vasi št. 17, občina Žiri.
Ljubljana, dne 22. decembra 1922.

II. Vpisale so se izpremembe in dodatki pri nastopnih firmah:

34. Sedež: Domžale.
Besedilo firme: **Franz Ložar.**
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Izbrisal se je dosedanji imetnik Franc Ložar, vpisala pa se je kot imetnica Romana Ložar, rojena Lukan, v Zgornjih Domžalah št. 63.
Ljubljana, dne 23. decembra 1922.
35. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Dr. A. Kansky.**
Obratni predmet: obrt tvorniškega izdelovanja žveplovega etra in sorodnih produktov v Zaborštu št. 1, občina Dol.
Imetnica: dr. Ana Kansky v Ljubljani, Mestni trg št. 8.
Prokura se je podelila inž. Nikolaju Miljutinu v Spodnji Šiški, Knezova ulica št. 254, ki pristavlja svojeručno napisanemu besedilu firme svojeručno svoje ime.
Ljubljana, dne 21. decembra 1922.
36. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Just Piščanec.**
Obratni predmet: carinsko posredništvo.
Besedilo firme odslej: **Posredništvo za južno železnico, carinski posrednik Just Piščanec.**
Ljubljana, dne 14. decembra 1922.
37. Sedež podružnice: Maribor.
Besedilo firme: **Just Piščanec.**
Sedež: Ljubljana.
Obratni predmet: carinsko posredništvo.
Besedilo firme odslej: **Posredništvo za južno železnico, carinski posrednik Just Piščanec, podružnica v Mariboru.**
Pri podružnici v Mariboru se je podelila prokura Josipu J. Jakliču, carinskemu posredniku v Mariboru.
Prokurist podpisuje firmo tako, da pristavlja njenemu natisnjenemu, napisanemu ali žigosanemu besedilu svojeručni podpis: «p. p. Jos. Jaklič».
Maribor, dne 4. januarja 1923.
- 71
- B. Vpisi v zadrugi register.**
- I. Vpisala se je nastopna zadruga:
38. Sedež: Metlika.
Besedilo firme: **Vinarska zadruga v Metliki**, registrovana zadruga z omejeno zavezo.
Obratni predmet: Zadruga ima namen, pospeševati gospodarsko in pravno povzdigo svojih članov; zato
- prodaja za člane grozdje, vino in druge izdelke, odnosno posreduje članom te posle;
 - preskrbuje članom vinarske stroje in orodje, umetna gnojila in druge potrebščine, odnosno posreduje članom te posle;
 - industrijsko predeluje grozdje članov v vino in druge izdelke;
 - skrbi za strokovni pouk in poglobitev zadrugne misli članov;
 - si oskrbuje v dosego teh namenov potrebne stavbe in tehnične naprave ter pridobiva za to potrebne koncesije.
- Zadrugna pogodba z dne 26. novembra 1922.
Člani prvega načelnštva so: Franc Pezdire, posestnik v Draščih št. 15 (načelnik); Dako Popovič, posestnik v Vinomeru št. 57 (podnačelnik); Martin Bajuk, posestnik v Božjakovem št. 30, Ivan Nemanjič, posestnik v Metliki št. 11, Janez Pečarič, posestnik v Curilah št. 2 — člani.
Pravnoveljavno podpisujeta za zadrugo pod zadrugno firmo po dva člana načelnštva ali pa en član načelnštva in en pooblaščenec (§ 26. z. z.).
Delež znaša 400 K. Vsak član jamči za zadrugne obveznosti s svojimi deleži in še z njih petkratnim zneskom.
Objave, izhajajoče od zadruge, se izvršujejo po enkratnem razglasu v zadrugi pisarni z nabitkom oznanila in enkratnim oglasom v glasilu zadrugne zveze, ki izvršuje nad zadrugo revizijsko oblast, odnosno v «Kmetovalcu».
Novo mesto, dne 27. decembra 1922.

sojilnice v Celju. 5.) Anton Kralj, prokurist Zadruga zveze v Ljubljani. 6.) Juraj Vrean, prokurist Pučke trgovačke banke v Splitu.

V ednici I.: «Denarni zavodi», lista: «Zveza denarnih zavodov».

Kandidati: 1.) Artur Jakše, prokurist Slavenske banke v Ljubljani. 2.) Janko Lesničar, ravnatelj Zadruga zveze v Celju. 3.) Ferdo Pinter, odbornik Mestne hranilnice v Mariboru. 4.) Davorin Sladonja, ravnatelj Slovenske banke v Ljubljani. 5.) Lovro Petovar, načelnik Okrajne ormoške posojilnice v Ivanjkevcih pri Ormožu. 6.) Fran Bureš, odbornik Mestne hranilnice v Mariboru.

Namestniki: 1.) Dr. Adam Ban, član načelnštva Ormoške posojilnice v Ormožu. 2.) Hubert Ruprecht, podravnatelj Slovenske banke v Ljubljani. 3.) Ivan Reitz, prokurist Slavenske banke v Ljubljani. 4.) Bruno Hugo Stare, podravnatelj Slovenske banke v Ljubljani. 5.) Vinko Sket, podravnatelj Slovenske banke v Ljubljani. 6.) Vaso Suyer, podravnatelj Slavenske banke v Ljubljani.

V ednici V.: «Vsi ostali poklici», lista: «Združeni službodajalci».

Kandidati: 1.) Rihard Sušnik, lekarnar v Ljubljani. 2.) Inž. Matej Kosmač, član načelnštva Samostojne kmetijske stranke v Ljubljani. 3.) Dr. Josip Jerič, odvetnik v Ljubljani. 4.) Dr. Adolf Golia, predsednik Okrožnega urada za zavarovanje delavcev v Ljubljani. 5.) Franc Čuček, veleposestnik v Ptujju.

Namestniki: 1.) Aleksander Hudovernik, notar v Ljubljani. 2.) Ernest Krulje, član načelnštva Samostojne kmetijske stranke v Sevnici. 3.) Franc Golobčan, stavbni podjetnik in župan občinskega urada v Konjicah. 4.) Ivan Roglijič, podpredsednik krajevne organizacije Narodnosocialistične stranke v Mariboru. 5.) Dr. Josip Hacin, odvetnik v Ljubljani.

V ednici V.: «Vsi ostali poklici», lista: «Združeni poslodavci».

Kandidati: 1.) Dr. Andrej Kuhar, notar v Ljubljani. 2.) Dr. Fran Roš, odvetnik v Laškem. 3.) Dr. Josip Klepec, odvetnik v Ljubljani. 4.) Dr. Fran Tomišček, odvetnik v Ljubljani. 5.) Dr. Maks Pirc, odvetnik v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Dr. Franjo Lipold, odvetnik v Mariboru. 2.) Dr. Ernest Kalan, odvetnik v Celju. 3.) Dr. Dinko Puc, odvetnik v Ljubljani. 4.) Dr. Oton Fetič, odvetnik v Ljubljani.

Nameščenici: V ednici I.: «Denarni zavodi», lista: «Strokovna in nadstrankarska lista».

Kandidati: 1.) Evgen Lovšin, uradnik Slavenske banke v Ljubljani. 2.) Dominik Lušin, uradnik Slovenske banke, podružnice v Mariboru. 3.) Ludovik Štih, uradnik ljubljanske zavarovalnice «Croatie» v Ljubljani. 4.) Adolf Vadnal, uradnik Prve hrvatske štedionice v Ljubljani. 5.) Anton Grum, uradnik Slavenske banke v Ljubljani. 6.) Milan Česnik, uradnik Slovenske banke v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Fran Ramovš, uradnik Slavenske banke v Ljubljani. 2.) Ivan Lozej, uradnik Prve hrvatske štedionice v Ljubljani. 3.) Josip Građiš, uradnik Slovenske banke v Ljubljani. 4.) Jan Gračner, uradnik Slovenske banke v Ljubljani. 5.) Ivan Kušar, uradnik Prve hrvatske štedionice v Ljubljani. 6.) Erik Frölich, uradnik Slavenske banke v Ljubljani.

V ednici I.: «Denarni zavodi», lista: «Združeni zasebni nameščenci».

Kandidati: 1.) Leon Rogelj, uradnik Jadranske banke v Ljubljani. 2.) Dr. Milan Podgornik, uradnik Ljubljanske kreditne banke v Ljubljani. 3.) Vekoslav Vrhovec, uradnik Zadruga gospodarske banke v Ljubljani. 4.) Fran Donadini, revizor Zadruga Saveza v Splitu. 5.) Janko Zorko, višji knjigovodja Mestne hranilnice v Mariboru. 6.) Peter Bergant, knjigovodja Vzajemne zavarovalnice v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Stanko Tuškan, uradnik Jadranske banke v Dubrovniku. 2.) Jože Barle, revizor Zadruga zveze v Mariboru. 3.) Mihael Kostanjšek, revizor Zadruga zveze v Ljubljani. 4.) Ivo Bežjak, uradnik Jadranske banke, podružnice v Ljubljani. 5.) Josip Röger, knjigovodja Kranjske hranilnice v Ljubljani. 6.) Alojz Uršič, uradnik banke «Slavije» v Ljubljani.

V ednici II.: «Trgovina in spedicija», lista: «Strokovna in nadstrankarska lista».

Kandidati: 1.) Valentin Urbančič, uradnik lesne trgovine Badiura & Benčina v Ljubljani. 2.) Ciril Likar, uradnik v spediciji «Balkana» v Ljubljani. 3.) Marija Krže, uradnica družbe «Rude in kovine» v Ljubljani. 4.) Edvard Schimpf, uradnik

Ranzingerjeve spedicije v Ljubljani. 5.) Josip Matelič, uradnik pri firmi Sever & Comp. v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Filip Turk, trgovski poslovodja pri firmi Anton Krisper v Ljubljani. 2.) Vinko Gajšek, uradnik pri Ranzingerjevi spediciji v Ljubljani. 3.) Riko Tory, poslovodja pri firmi Medved v Ljubljani. 4.) Jožica Virant, uradnica spedicije «Balkana» v Ljubljani. 5.) Franja Zajec, uradnica pri firmi Sever & Comp. v Ljubljani.

V ednici II.: «Trgovina in spedicija», lista: «Združeni zasebni nameščenci».

Kandidati: 1.) Stanko Palouc, uradnik Gospodarske zveze v Ljubljani. 2.) Ivan Kralj, trgovski poslovodja v Ljubljani. 3.) Julij Zellner, uradnik Uherjeve spedicije v Mariboru. 4.) Albert Seitz, korespondent firme Doimo Savo v Splitu. 5.) Avgust Berecieri, uradnik Gospodarske zveze v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Vladimir Pelan, knjigovodja Obračilnice v Ljubljani. 2.) Dragotin Gobeč, knjigovodja Trgovske zadruge v Celju. 3.) Tone Javornik, uradnik Jadranske montanske družbe v Ljubljani. 4.) Simon Ravnig, uradnik pri firmi Rismondo A. v Splitu. 5.) Ivan Vrisk, trgovski pomočnik firme Pinter Lenard v Mariboru.

V ednici III.: «Rudarstvo in kovinarstvo», lista: «Strokovna in nadstrankarska lista».

Kandidati: 1.) Franjo Stepišnik, poduradnik Trboveljske premogokopne družbe v Zagorju. 2.) Dr. Maks Obersnel, uradnik Kranjske industrijske družbe na Jesenicah. 3.) Franjo Lavriš, poduradnik Premogokopne družbe v Trbovljah. 4.) Ivan Velepč, mojster pri Kranjski industrijski družbi na Jesenicah.

Namestniki: 1.) Jože Letnik, poduradnik Premogokopne družbe v Trbovljah. 2.) Anton Kerstein, uradnik Kranjske industrijske družbe na Jesenicah. 3.) Anton Kajtna, poduradnik Premogokopne družbe v Trbovljah. 4.) Jože Božič, mojster Kranjske industrijske družbe na Jesenicah.

V ednici III.: «Rudarstvo in kovinarstvo», lista: «Združeni zasebni nameščenci».

Kandidati: 1.) Lovro Kuhar, uradnik jeklarne v Guštanju. 2.) Fran Franc, tehnični uradnik Strojnih tovarn in livarn v Ljubljani. 3.) Anton Govejšek, višji paznik topilnice v Mežici. 4.) Ivan Paternuš, odpravitelj železarne v Muti nad Mariborom.

Namestniki: 1.) Slavko Jeršan, skladiščnik Strojnih tovarn in livarn v Ljubljani. 2.) Ivan Mori, paznik v rudniku svinca v Orni. 3.) Ivan Kauser, višji paznik v Krmelju. 4.) Miha Dobovišek, konstruktor Strojnih tovarn in livarn v Ljubljani.

V ednici IV.: «Ostala industrija in obrt», lista: «Strokovna in nadstrankarska lista».

Kandidati: 1.) Valter Lavrenčič, uradnik pivovarne «Union» v Ljubljani. 2.) Anton Štromar, uradnik tvornice za dušik v Rušah pri Mariboru. 3.) Hemik Kralj, uradnik Stavbne družbe, d. d. v Ljubljani. 4.) Etbin Bežek, uradnik firme Dolničar & Ribter v Ljubljani. 5.) Jožko Zemljič, uradnik firme Medič, Rakove & Comp. v Ljubljani. 6.) Franc Furlan, uradnik delniške pivovarne v Laškem. 7.) Milan Plut, urednik «Jutra» v Ljubljani. 8.) Avgust Igljč, uradnik pri firmi Jos. Kunc & Comp. v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Igo I. Kavčič, uradnik Stavbne družbe, d. d. v Ljubljani. 2.) Gizela Kralj, uradnica tvornice «Transformator» v Ljubljani. 3.) Joža Hojkar, uradnik konsorcija «Jutra» v Ljubljani. 4.) Karel Weiss, višji sladar pivovarne «Union» v Ljubljani. 5.) Ivo Komar, uradnik konsorcija «Jutra» v Ljubljani. 6.) Andrej Berce, uradnik konsorcija «Jutra» v Ljubljani. 7.) Karel Čaks, višji kletar pivovarne «Union» v Ljubljani. 8.) Franjo Vrečar, uradnik konsorcija «Jutra» v Ljubljani.

V ednici IV.: «Ostala industrija in obrt», lista: «Združeni zasebni nameščenci».

Kandidati: 1.) Valentin Kopitar, uradnik Narodne tiskarne v Ljubljani. 2.) Alfonz De Berković-Celič, poslovodja Mopurgove destilacije v Splitu. 3.) Hubert Pelikan, upravitelj v Rušah pri Mariboru. 4.) Ante Beg, potovalni učitelj v Ljubljani. 5.) Bogomir Christof, uradnik tvornice «Petovje» v Ptujju. 6.) Gustav Pitterle, disponent v predilnici v Tržiču. 7.) Fric Barachini, uradnik v kemijski tvornici v Hrastniku. 8.) Josip Šiška, obratovodja družbe «Indus» v Ljubljani Mostah.

Namestniki: 1.) Konrad Podlipnik, računovodja Splošne stavbne družbe v Teznu pri Mariboru. 2.) Ferdinand Palme, uradnik v papirnici v Vevčah. 3.) Ervin Damisch, knjigovodja «Petovje» v Ptujju. 4.) Leon Pavlin, ravnatelj v parketni tvornici v Ljubljani. 5.) Oton Jurše, skladiščnik v Mariboru-Karčovin. 6.) Fran Mole, tehnični uradnik firme

V. Treo v Ljubljani. 7.) Anton Zorko, knjigovodja firme «Union» v Mariboru. 8.) Viktor Molka, tehnični uradnik svečarne na Viču.

V ednici V.: «Vsi ostali poklici», lista: «Strokovna in nadstrankarska lista».

Kandidati: 1.) Dragotin Gilčvert, pisarniški ravnatelj v Mariboru. 2.) Alojz Drenovec, gledališki igralec v Ljubljani. 3.) Mag. pharm. Ciril Maver v Ljubljani. 4.) Franc Jarh, organist v Petrovčah pri Celju. 5.) Albert Medvešek, pisarniški ravnatelj v Celju.

Namestniki: 1.) Lovro Čremožnik, pisarniški ravnatelj v Celju. 2.) Mag. pharm. Ivan Kristan v Ljubljani. 3.) Ivan Logar, notarski uradnik v Ptujju. 4.) Mirko Honerlein, član gledališkega orkestra v Ljubljani. 5.) Franjo Moškon, uradnik v odvetniški pisarni v Mariboru.

V ednici V.: «Vsi ostali poklici», lista: «Združeni zasebni nameščenci».

Kandidati: 1.) Fran Skobl, tajnik društva zasebnih nameščenec v Ljubljani. 2.) Janko Bukovec, tajnik Samostojne kmetijske stranke v Ljubljani. 3.) Rado Čelešnik, uradnik Osrednjega urada za zavarovanje delavcev v Ljubljani. 4.) Vojko Štokovič, odvetniški sollicitator v Ljubljani. 5.) Josip Šušteršič, uradnik v knezoškofijski pisarni v Ljubljani.

Namestniki: 1.) Josip Petejan, uradnik Osrednjega urada za zavarovanje delavcev v Mariboru. 2.) Stanko Mejovšek, višji vrtinar v Mariboru. 3.) Joža Golmajer, zasebni uradnik Osrednjega društva kovinarjev v Ljubljani. 4.) Ivo Turk, knjigovodja jeklarne grofa Thurna v Guštanju. 5.) Lojze Škrl, uradnik Osrednjega urada za zavarovanje delavcev v Ljubljani.

Vsakemu volilnemu upravičencu se vroči v lastne roke glasovnica, ki jo po izpolnitvi odpošlje volilni komisiji tako, da jo prejme komisija vsaj dopoldne do 12. ure na dan 5. februarja 1923., ko se preštejejo glasovi. Če upravičenec glasovnice ni prejel, če jo je izgubil ali če je postala nerabna, dobi lahko še najpoznejše dopoldne na dan, ko se preštejejo glasovi, pri volilni komisiji novo glasovnico. Glasovnice so prirejane tako, da je zajamčena tajnost glasovanja. Glas vsakega zavarovanca šteje za enega, glas vsakega službodajalca pa za toliko, kolikor ima službodajalec določenega dne zavarovanih nameščenec.

Kako se dobi število kandidatov, ki so izvoljeni od posameznih kandidatnih list, in kako se ti kandidati uvrščajo, predpisujejo točke 20. do 22. § 26. Statuta.

V Ljubljani, dne 10. januarja 1923.

Predsednik volilne komisije: Vedernjak s. r.

85 Narodna banka kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev.

Stanje dne 31. decembra 1922.

Aktiva:	Dinarjev
Metalna podloga	349.300.455·56
Posojila	1.520.768.016·63
Dolg države	4.517.550.447·76
Vrednost državnih domen, založenih za izdajanje novčanic . .	2.138.377.163·—
Saldo raznih računov	—
Pasiva:	8.525.996.082·95
Glavnica	18.211.000·—
Rezervni fond	4.920.054·87
Novčanic v tečaju	5.039.883.135·—
Razne obveznosti	1.279.847.83·98
Terjatve države za založene domene	2.138.377.163·—
Saldo raznih računov	44.747.646·10
	8.525.996.082·95

Obrestna mera po eskontu menic — za vse bančne dolžnike brez razlike
6 % na leto.

Obrestna mera za posojila na zastave
7 % na leto.

74 3-3 Obvestilo in poziv upnikom.

S sklepom z dne 27. oktobra 1922. se je Slovenska rudo- in premogokopna družba z o. z. s sedežem v Ljubljani, Nunska ulica št. 19, razdružila ter je prešla v likvidacijo. Zato pozivlje podpisani likvidator po § 91. zakona o družbah z omejeno zavezo vse upnike, naj se v 14 dneh s svojimi zahtevami zglase pri njem.

Ivan Goričnik s. r.