

OBČINSKI IZVRŠNI SVET JE RAZPRAVLJAL

O turizmu danes in jutri

Kakšno je stanje in kakšne so razvojne možnosti viškorudniškega turizma? O tem je občinski sekretariat za gospodarstvo pripravil obširno oceno, ki jo je že obravnaval občinski izvršni svet. Njegovi člani so obravnavo tega gradiva povezali z obiskom nekaterih turističnih točk: Turjaškega gradu in grofovske kapele, Trubarjevo domačijo na Rašci, Velike Lašče, cerkev Marijinega rojstva na Robu in »kmetijo odprtih vrat« Šteblaj na Zapotoku.

Na območju občine so nekateri predeli, ki jih odlikujejo bodisi naravne danosti (Rakitna, Podpeško jezero, Iški Vintgar...) oziroma pomembni kulturni spomeniki (Turjak, Velike Lašče) razmeroma dobro obiskani. V celoti gledano pa turistična ponudba ostaja skromna, saj na večini območij primanjkuje gospodarskih dejavnosti (banke, kvalitetno gostilne, bencinske črpalke, trgovine...). V glavnem pa na teh turistično zanimivih področjih tudi ni razvita takoimenovana turistična ponudba (turistični uradi, turistične poti, označitve...).

Največja ovira viškorudniškega turizma pa ostaja domala povsod pomanjkljivo razvita komunalna infrastruktura. Naj naštejemo samo nekaj primerov: cestne povezave v Polhograjskih Dolomitih, cesta na Črni vrh, cesta na Rakitno, vodooskrba v Velikih Laščah, Robu, Turjaku... Dalje.

V turistično ponudbo žal niso vključene lovske (15 po številu) in ribiške družine (2). Izmed 33 v občini delujočih kulturno-umetniških društev je 15 še posebej aktivnih in veljalo bi jih bolj vključiti v turistični utrip, prav tako pa tudi likovne galerije. Celovita turistična ponudba zajetih obmo-

čij dosedaj ni bila obiskovana. Ponujala se je le posamezna naravna ali kulturna dediščina, ki je pritegnila le določen del obiskovalcev. Tudi sicer obstoječe turistične zmogljivosti niso bile dovolj dobro predstavljene možnim obiskovalcem. Pripravljeno je bilo sicer nekaj turističnih publikacij, a so bile na razpolago le v krajih samih.

Prav tako ponudba ni bila vključena v turistično ponudbo mesta Ljubljane. Zapisati pa velja, da je bila letos zelo odmevna skupna predstavitev viškorudniških turističnih društev na sejmu Alpe Adria.

No, gradivo pa ne predstavlja le teh morda nekoliko sivih ugotovitev, nudi tudi oceno razvojnih možnosti pri čemer, zapisano v nekaj besedah, daje prednost turizmu kot dejavnosti in razvoju podeželja ter s tem povezano gospodarsko dejavnostjo, opredeljuje pogoje kot so: izboljšanje opremljenosti z gospodarsko infrastrukturo, hitrejši razvoj storitvenih dejavnosti, odpiranje novih turističnih zmogljivosti, hitrejši razvoj domače obrti, vključevanje kulturnih in drugih prireditev v turistično ponudbo, oblikovanje celovite ponudbe posameznih območij, enotno grafično predstavitev krajev ter seveda trženje turistične ponudbe.

Vse to pa bo možno doseči le postopno in sicer tako,

– da se bo tržilo obstoječe zmogljivosti na območjih, kjer je ponudba že razvita

– da se bo pripravila potrebna turistična infrastruktura in sicer v prvi fazi tista, za katero so potrebna minimalna sredstva (označitve, publikacije...)



– da se dvigne kvaliteto ponudbe in jo razširi na nove objekte in tudi na druga območja občine

Še zanimiv podatek. Po podatkih iz leta 1990 smo v občini s turizmom ustvarili le 2,1 odstotka družbenega proizvoda ter enak delež narodnega dohodka.

In kaj meni o gradivu izvršni svet? Sklenil ga je posredovati skupščini v obravnavo. Ocenil je, da v širšem prostoru nastajajo v zadnjem času pozitivni premiki pri razumevanju turizma kot gospodarske dejavnosti, pri čemer gostinstvo ostaja njegova temeljna dejavnost in ga je zato treba razvijati tudi s poudarkom obogatitve gostinskega znanja na turističnih kmetijah npr. o pripravi domačih tipičnih jedi. Glede na izdelane analize pa ostaja pomemben pogoj za razvoj poletnega turizma ureditev kopalnic – bodisi naravnih ob jezerih in potokih ali bazenih. Smotno bi bilo tako resno preučiti pobudo za ureditev

jezera na barju za turistične namene, prav tako pa tudi manjših zadrževalnikov. Dobro bi bilo zagotoviti tudi možnosti za športne aktivnosti turistov npr. manjše športno letališče (pa ni nujno, da je na barju). Več bi morali narediti tudi za večjo urejenost krajev v smislu čistega okolja, več tudi za boljši sistem obveščanja o turističnih in rekreativnih možnostih naše občine v širšem prostoru. In ne navsezadnje, razmisliti bi bilo potrebno tudi o znižanju standardov npr. nižji obvezni standardi za oddajo sob v kmečkem turizmu. Za sobe na kmetijah odprtih vrat pa je bil na mestu predlog, da bi zadostovali enaki pogoji kot veljajo za planinske domove. Predlogov in pobud je bilo še precej, od te, da ostaja Ljubljana premalo izkoriščena za turizem, pristopiti je potrebno k projektu izrabe Krma, pa tudi mestni del (Trnovo...) bi morali bolj izkoristiti v turistične namene.

Kako v občini uresničujemo zakon o denacionalizaciji?

2. junija je bil s strani republiških ministrstev opravljen nadzorovano-inštruktažni pregled poteka denacionalizacijskih zahtev. Ugotovljeno je bilo, da je delo upravnih organov v občini Ljubljana Vič-Rudnik na področju denacionalizacije različnih vrst premoženja zadovoljivo organizirano, čeprav bi lahko nekatere zadeve pospešili.

Tudi drugo republiško poročilo o izvajanju Zakona o denacionalizaciji navaja, da je uresničevanje Zakona o denacionalizaciji bistveno napredovalo, da pa se vsi organi občine do Republike srečujejo z velikimi organizacijskotehničnimi, kadrovske in finančnimi težavami.

Do sedaj so bili sprejeti vsi potrebni podzakonski akti potrebni za izvajanje Zakona o denacionalizaciji, v postopku sprejema sta Zakon o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov ter Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij, medtem ko je Zakon o slovenskem odškodninskem skladu v pripravi.

Največji problemi so:

– predolgi roki za pridobitev historično zemljiško-knjižnih izpisov, potrdil o katastrskih podatkih, ugotovitvenih odločbah o državljanstvu in drugih potrebnih dokumentov;

– še ne sprejeti ustrezni zakoni (odškodninski sklad, sklad kmetijskih zemljišč in gozdov, lastninsko preoblikovanje podjetij...)

Nadomestne volitve v zbor združenega dela

Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je ugotovil, da je prenehal mandat poslancu Marku Čadežu, ker mu je v 10. volilni enoti (PTT Ljubljana, PE za PTT promet) prenehalo delovno razmerje, zato je predsednik občinske skupščine z odlokom razpisal nadomestne volitve v 10. volilni enoti, ki bodo 20. oktobra letos.

Tako že od 15. julija tečejo roki za volilna opravila in do 15. avgusta so predlagatelji morali poslati predsedniku občinske volilne komisije predloge kandidatov. Na spisku kandidatov za nadomestne volitve sta:

VID PODLIPEC, roj. 3. 6. 1955 – PTT kontrolor, zaposlen na Pošti Ljubljana 11 (Tržaška 68 a)

Pregled prispelih zahtev za denacionalizacijo in ustanovljenih komisij za denacionalizacijo

Število zahtev za denacionalizacijo, vloženih pred zakonom o denacionalizaciji	Sekretariat za gospodarstvo		Sekretariat za urejanje prostora in varstvo okolja	
	del	kmetijski del	Sekretariat za obč. upravo	Sekretariat za varstvo okolja
SKUPAJ: 1.023	11	813	199	
Število zahtev za denacionalizacijo, vloženih po uveljavitvi zakona o denacionalizaciji po stanju na dan 28. 8. 1992	27	255	84	133
SKUPAJ: 499				
Odstop zaradi nepristojnosti: 34	6	24	3	1
Nepopolne vloge: 338	21	160	24	33

199 zahtev za denacionalizacijo vloženih pred sprejetjem zakona o denacionalizaciji, prikazani pod sekretariatom za obč. upravo, zbirno vključuje tako področje poslovnih stavb in prostorov, stanovanjskih hiš in stanovanj kakor tudi stavbnih zemljišč. Do sedaj je bilo izdanih 5 odločb (kmetijstvo), v pripravi za izdajo je 35 odločb (največ 20 iz področja kmetijstva), sedem odločb (kmetijstvo) je sicer popolnih, vendar obstajajo ovire za vrnitev nepremičnin s strani zavezanec. Poleg teh je še 94 popolnih zahtev (40 kmetijstvo, 54 sekretariat za obč. upravo) pri katerih še ni odgovora zavezanca oziroma ni ustanovljenega odškodninskega sklada.

Še to. V občini delujejo štiri strokovne komisije za denacionalizacijo, vsaka šteje pet članov.

Predlagatelj: PTT podjetje Ljubljana PE za PTT promet Ljubljana

JOZEF ŽALIK, roj. 19. 2. 1949 – prometno transportni tehnik, zaposlen na železniški postaji Rakovnik

Predlagatelj: Slovenske železnice Ljubljana

V teku so zbori volivcev v tej volilni enoti in zapisniki zborov volivcev morajo biti predloženi občinski volilni komisiji do 13. septembra. Po volilnem rokovniku se 6. oktobra objavijo pravnovoljavne kandidature glede na dobljeno podporo v kandidacijskem postopku. 20. oktobra pa bodo v tej, to je 10. volilni enoti, volitve.

TA MESEC V SKUPŠČINI

Zbori občinske skupščine bodo zasedali v sredo, 30. septembra, ob 15.30:

Razpravljali bodo o:

- Oceniti stanja in razvojnih možnosti turizma v občini Ljubljana Vič-Rudnik
- Poročilo o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1991
- Poročilo komisije za ugotavljanje pravilnosti postopka rušenja nedovoljeno zgrajenega objekta investitorjev Viljema in Jožefe Celestina, z ugotovitvami in predlogi sklepov
- Predlogu komisije za volitve in imenovanja

POGOVOR S POBUDNIKOM PREDLOGA

Dobrova – eksperimentalna občina

Na izpisku sklepa KS Dobrova, ki so ga konec meseca junija poslali izvršnemu svetu in skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik ter izvršnemu svetu in skupščini mesta Ljubljane je zapisana pobuda, da se za področje krajevne skupnosti Dobrova uvede status eksperimentalne občine v skladu s pripravljenimi akti o bodoči ureditvi lokalne samouprave v Republiki Sloveniji in določi čas eksperimentalnega obdobja. KS Dobrova naj bi bila ena prvih eksperimentalnih občin na področju sedanjih ljubljanskih občin, ki bo na svojem primeru pokazala vse dobre in slabe strani bodoče ureditve, neusklajenosti, probleme bodoče lokalne samouprave. O tem smo se podrobneje pogovarjali s predstavnikom iniciativnega odbora za novo občino Dobrova Antonom Potočnikom.

Kako ste oblikovali to idejo o eksperimentalni občini?

»Ob razpravah, ki jih je imela demokratska stranka o novi lokalni samoupravi, smo o vlogi in statusu nove občine začeli intenzivne razmisleke tudi na Dobrovi. Tako je svet KS imenoval že splošno štirčlanski iniciativni odbor in na podlagi že omenjenih republiških in mestnih gradiv se je po tehtnih premislekih oblikovala ta pobuda.«

Smatrate, da KS Dobrova že ima nekatere pogoje za eksperimentalno občino?

»Sedanja republiška ustava novo lokalno samoupravo določa. Naša odločitev o eksperimentu pa bi bila v pomoč za izdelavo pravih rešitev, za pripravo in izdelavo aktov saj bi šlo za preizkus v naravi, življenju. Naša KS o eksperimentalni občini Dobrova pa bi bila primer in vzorec za odgovore na vprašanja, kako bi bila zasnovana in predvsem kako bi funkcionirala občina na robu predmestja velikega mesta, ki nima industrije oziroma večjega gospodarskega potenciala.«

Kateri bi bile prednosti takšne občine oziroma kaj naj bi preizkušal eksperiment?

»V prvi vrsti boljše »servisiranje« občanov pri urejanju njihovih upravnih in matičnih zadev. Popolnoma neracionalno in neučinkovito je npr. urejanje teh zadev na Mačkovi v Ljubljani, morali bi jih v okviru takšne občine kot je Dobrova. Vsekakor pa poleg urejanja teh in podobnih zadev smatramo, da bi se precej bolje, učinkoviteje in z večjo mero skrbi in poslušala reševala vprašanja urejanja okolja, gospodarjenja, skrbi za okolje, sociale, komunale...«

Lokalna samouprava z gospodarjenjem svojega in občinskega premoženja bi bila smotnejša, povečala bi se skrb in zaupanje samih občanov v življenje takšne občine. Z drugimi, sosednjimi občinami bi in bomo morali sodelovati pri razreševanju nekaterih skupnih problemov – tistih predvsem življenjskih. Pogledite, tudi v odnosu do informiranja bi se zavzeli za skupen časopis... skratka na novih temeljih bi si kvalitetnejše urejali življenje.«

Vaša ideja je v tem viškorudniškem prostoru prva, ali jo bo še kdo posnela?

»Res smo prvi, to pa hkrati ne pomeni, da ovirajo druge pobude, saj bi moralo biti več eksperimentalnih občin – glede na različne pogoje življenja bodočih občin. Tudi v zasnovi bodočega števila oziroma zasnove občin zagovarjamo čimbolj »svobodno« odločitve. Pogledite, če želi nek kraj kot je Šentjošt svojo občino, ne glede na majhno število prebivalcev, naj jo ima, če sami ocenijo, da so sposobni kvalitetnejše gospodariti s prostorom, s sredstvi, če smatrajo, da bodo uspešnejši. Ne smemo pozabiti, da se ljudstva v manjših krajih med seboj bolje poznajo in da je navsezadnje kontrola nad gospodarjem večja in boljša, s tem pa je tudi manj zlorab.«

Stališče izvršnega sveta

Ob obravnavi te pobude, ki jo je posredoval republiški skupščinski odboru za lokalno samoupravo s predlogom, da v primeru sprejema te pobude, krajevno skupnost Dobrova uvrsti kot eksperimentalno občino v skupino bivših primestnih delov občine. Sicer pa je ob tej razpravi občinski izvršni svet izpostavil več vprašanj oziroma pobud. Tako je potrebno ugotoviti interes ostalih krajevnih skupnosti, ki so predvidene ali želijo postati nove občine (npr.: Horjul, Šentjošt...). Pred samo uvedbo eksperimentalne občine je potrebno doreči program in obseg eksperimenta (ali gre za simulirani model ali resnično delovanje)... sicer bi pred uvedbo eksperimentalne občine izvršni svet želel tudi pojasnilo kako bi uvedba eksperimentalne občine vplivala na delovanje sedanje občine. Izvršni svet je tudi mnenja, da bi bilo smotno določiti kot eksperimentalno občino območje ene od obstoječih občin, tako, da bi eksperiment zaobjel tudi faze delitve in oblikovanja novih občin.