

# OGLASNIK št. 16.

k 20. listu Novic. 1860.

 Kdor želí, kako oznanilo v oglasniku natisniti in Novicam pridjati, plača za vsako verstico s takimi čerkami kakor je ta opomba natisnjena, 7 kr., ako oznanilo le enkrat natisniti dá; dva-krat 9 kr., trikrat pa 11 kr. — Večji čerke bodo po prostoru ki ga potrebujejo, prerajtane. Za vsakratni natis je še 30 kr. za kolek (štampel) plačati.

(48)

(1)

## Izpisek

iz zapisnika seje kupčijske in obertniške zbornice za krajnsko deželo v Ljubljani  
**27. dné aprila 1860.**

Pod predsedništvom zborniškega predsednika gospoda L. K. Lukman-a in vpričo c. k. deželnega svetovavca gosp. Antona Lašan-a, kakor c. k. ministerialnega komisarja.

Pričijoči so bili: predsednikov namestnik gosp. Anton Samasa in pa naslednji odborniki zbornice, namreč gospodje: Blaznik, Holcer, Karlinger, Krisper, Kordin, Mally, Potočnik Tomaž, Souvan in Schventner.

1. Tajnik je prebral zapisnik poslednje zborniške seje, kteri je bil skoz in skoz poterjen in podpisan.

2. C. k. okrajna gosposka v Mokronogu je zbornici razodela, da je sosekska v Trebeljevem dovoljenje prejela, somenj za živino in drugo kramarsko blago vsako pervo saboto po veliki noči, imeti.

To dovoljenje sejma je bilo v zapisnik sejmov vpisano.

3. Dopis vis. ces. kr. deželnega vladarstva v Ljubljani, s katerim je bila zbornici prošnja Jožefa Jenko-ta iz Litije zastran spregleda učilnih in službinih let in za dovoljenje naprave v Litii z mnogoverstnim blagom kupčevati.

Zbornica je sklenila in nasvetovala omenjeno prošnjo uslišati in dovoliti, da naj prosivec napravi zaprošeno mnogoverstno kupčijo.

4. C. k. velika colnija in veliki ured dohodnije sta zbornici poslala novo, po colni teži in avstrijanski veljavi uredjeno tarifo za prisežene fakine c. k. velike colnije, v posvetovanje.

To tarifo je zbornica v natanki pregled in posvet vzela, in se je popolnoma prepričala, da je za naše fakine kakor nalašč napravljena.

5. C. k. deželna kakor kupčijska sodnija v Ljubljani je naznanila, da je po prošnji gospé Katarine Vučer-jeve iz Ljubljane za obstanek špecerijske kupčije in kovanine nje rajnatega moža gospoda Franc Mihaela Vučar-ja, protokoliranje firme: „Janez Evang. Vučer;“ potem protokoliranje, od gospé Katarine Vučer-jeve svojemu sinu gosp. Viktor Vučer-ju prepustena firma dopušena, in tudi v kupčijski zapisnik vpisana bila.

Omenjeno protokoliranje firme, kakor tudi protokoliranje prokure, ki jo je gospa Katarina Vučer-jeva svojemu sinu Viktor Vučer-ju prepustila, ste bile v zapisnik firm pri kupčijski zbornici vpisane.

6. Ravno ta gori imenovana sodnija je zbornici na znanje dala, da je po smerti tukajšnjega kupca

gospoda Andreja Malner-ja, skupšina ali družbina firma: „Malner in Majer“ za kupčijo s suknom in blagom na vatel v Ljubljani, kakor tudi družbina pogodba od 17. dné januarja 1859 v sodnem kupčijskem zapisniku, nehala; dalje protokoliranje firme: „J. C. Majer“ za obstanek kupčije J. C. Majer-jeve v Ljubljani s suknom in blagom na vatel kupčevati; poslednjič pa protokoliranje firme, ki jo je omenjeni gospod Majer svoji ženi gospé Joani Majer-jevi prepustil, dovoljeno in v sodniški zapisnik firm zapisano.

Omenjeno zbrisanje iz firmskih bukev in protokoliranje je bilo v vednost vzeto in v zapisnik firm zapisano.

7. Ravno ta sonija je zbornici razglasila, da bo gospa Marija Malner-jeva, vdova rajnatega Andreja Malner-ja, kupca v Ljubljani, njegovo kupčijo sukna in druzega blaga na vatel na svojo rajtengo po dozdajni firmi: „Andrej Malner“ prevzela, in naprej peljala, kar je bilo tudi v kupčijski zapisnik vpisano.

Je bilo v vednost vzeto, in v zborniški zapisnik firm zaznamenovano.

8. Tudi imenovana sodnija je kupčijski zbornici naznanila, da je tukaj protokolirani kupec gosp. Žiga Schneider svoje plačila ustavil in se misli po svojem premoženji s svojimi upniki za koliko toliko pogoditi.

Je bilo v vednost vzeto in bo v zapisnik firm zapisano.

9. Vis. c. k. deželno vladarstvo je zbornici po razglasu vis. c. k. denarstvenega ministerstva od 31. dné marca 1860, štev. 17649, razodelo, da je zopetna volitev zborniških odbornikov za tekoče leto 1860 spet poterjena.

Je bilo v vednost vzeto.

10. Vodstvo bolnišnice kupčijskih društvenikov prosi, da bi se pri napravi statutov za skupšino ljubljanskih kupcov, na obstoj omenjenih društvenikov koliko toliko tudi gledalo in nasvetuje, da bi se ta institut z napravljenou skupšino združil.

Ker ima bolnišnica kupčijskih društvenikov že lep zaklad premoženja in k svojim kupčijskim društvenikom tudi apotekarske pomočnike prišteva, tako bi bilo po mislih zbornice prav, da bi se v blagor imenovanega društva, samostojnost njegova obdržala. Drugač se bo pri osnovi kupčijske skupšine omenjeno vodstvo zastran skupšine kako in kaj po svojem mnenju samo potegnilo.

Kupčijska in obertniška zbornica na Krajnskim.

V Ljubljani 27. dan aprila 1860.

L. K. Lukman,  
predsednik.

Oběh pravic Dr. A. Uranič,  
tajnik.

(49)

## Oznanilo.

Nace Omejc, košanc v Poljanah nad Loko, ima v Polhovim gracu škerlolom (Schifferbruch). Škerle ali ploše imenovaniga loma so prav dobre za strehe. Kdor jih potrebuje, naj se pismeno ali osebno pri njemu oglasi.

(50)

(1)

## Odgovor

gospodu Joksimu Noviću.

U 25. broju „Srbskog Dnevnika“ daje gosp. Joksim Nović na znanje ovo:

Osvjedočio sam se, da je g. Karl Hinc, kniž. novosadski, ne samo bez moga znanja i dopuštenja, nego i zadržavši moje egemplare, koje mi je po ugovoru morao poslati, preko roka pune tri nedelje — samovoljno sa mojim „Lazaricama“ glavnim licama našega naroda dosagjivao i prosijacio. To javljam zeto, da je sve neistinito, gdje ja nijesam svojeručno podpisana.

U N. Sadu 26. ožujka 1860.

Ja dolepodpisani isključetelan sam pritežatelj pomenute „Lazarice,“ a da je tako, može se vsaki uveriti iz kontrakta, koi se u originalu u mojoj knižari nalazi.

Po glasu ovog kontrakta kupio sam pomenuto dielo za 200 for. a. vr., i to pod uslovijem, da svako izdanje moje bude. Od onog doba, od kako je g. J. Nović njegovo dielo meni prodao, prestalo je njegovo pravo pritežanja. Potome kao pritežatelj dela, mogao sam egemplare ma kome počestovati, a da i neistem dozvoljenje od g. J. Novića. I ovo počestovovanje nije „dosagjivanje“ niti „prosjačenje,“ jer su ti egemplari podnešeni visokim licama sa njiovom visokom stepenu shodnom učtivošću, bez ikakve misli i namjere za nagradu; a da je tako, može se kod mene svaki živim očima uveriti. Vara se dakle g. Nović, kada učtivo podnošenje sa „prosjačenjeni“ bezosnovno meša. U sledstvu tog neumjestio je i to primječanije g. J. Novića, „da je sve neistinito,“ gde on svojom rukom podписан nije, jer mi nije g. J. Novića podpis nuždan na moju sobstvenost, dogod sam pisati umem, i tako nisam ni trebao ime pomenutog gospodina u voprosnoj stvari.

Što se tiče tužbe g. J. Novića, da sam mu tek posle tri nedelje njegove egemplare poslao, tome je uzrok, da se knjige predbrojnicima po azbučnom redu šilju i na „Vukovar,“ obitaliste sačinatelja, docnije je došao red; a izvanredno mu šiljati nije bilo podoba, budući kako je dielo gotovo bilo, objavilo se odma u novinama, pa je i samom g. J. Noviću poznato bilo, te je mogao kad mu se god dopadalo, iz knižare svoje egemplare odneti, ili po nji poručiti.

Da bi ovako nepravedno napadanje, umaljivanje još novog srbski izdavatelja, i pobijatelja cene voprosnog dela po zaslugu javnosti predano bilo, to dajem ujedno napadanje g. J. Novića i moj odgovor u svima slavenskim novinama stampati, baš da bi me to i 200 for. stalo, to jest još jedanput toliko, koliko je pomenuti gospodin za rukopis „Lazarice“ od mene dobio; osim toga pak za našešnu mi česti javnu uvredu obtužiću g. J. Novića ujedno i kod dotičnog suda.

Naposledku, da se g. Nović i sav svet još uveri, da sam pritežatelj isključitelni „Lazarica,“ i da mi nije karakteristika „prosjačenje,“ no raz-

prostiranje književno, to ovim pozivam sve učitelje, da mi na znanje dadu, koliko komadi „Lazarica“ potrebaju za dobro učeću se decu, i odma će im se knjiga bezplatno izdati.

U Novom Sadu 15. aprila 1860.

**Dragutin Hinc,**  
knjižar.

(46)

(2)

Soeben hat die Presse verlassen und ist vorrätig in Laibach bei Georg Lercher:

**Fessler, Prof. Dr. Jos. Der Kirchenbann**  
und seine Folgen. geh. 2. verbesserte Auflage.  
Preis 50 Nkr., mit Kreuzband pr. Post 60 Nkr.

Der geschätzte Verfasser hat in dieser Schrift die Folgen des Kirchenbannes in seiner ganzen Tragweite dargelegt, aller Augen sind gegenwärtig auf Rom gerichtet, mit Spannung sieht man dem grossen Ereignisse entgegen, welches von dort uns vorbereitet wird. In allen Schichten der Bevölkerung gibt sich das regste Interesse für die Sache des heil. Vaters kund, obige Schrift sei daher allen Anhängern der katholischen Kirche auf das Wärmste empfohlen.

Wien, den 2. April 1860.

**C. Gerold's Sohn.**

(40)

(2)

**Prodaja kislih vod iz rudnin-skih studencov.**

Podpisani je dobil te dni raznih kislih vod iz rudinskih studencov letošnje natake, namreč: iz Rogatca, Gleichenberga, Konstantinovega studanca, potem iz Seltersa, Marijanske kopele, Kriškega studanca, Zaječic in Pilnaera, ki se frišne v štacuni pred mostom prodajajo pri

**J. Weidlich-u**  
poprej pri  
**Lenart Vogov-u.**

(45)

(3)

**Prodaja malenske priprave.**

Okoli 15. dné prihodnjega mesca maja tekočega leta se bo malen za žito na 6 tečajev s stopami vred, ki stojí na Kerki nasproti fužinski fabriki v Dvoru poleg Žužemberga, dal podreti, in vsa njegova še dobra in koristna priprava bo prodana, kakor na priliko:

Lesene vodne kolesa, vretena, sijalice (močnice), železne preslice, tečaji; razun teh reči bo tudi nekoliko še dobrih malo zguljenih malenskih belih in černih kamnov prodanih.

Kdor od omenjenih reči koliko toliko kupiti želi, je povabljen, naj jih pride na Fužine pogledat; porok smo mu, da mu bo veliko malenskega orodja všeč, in ga bo gotovo tudi po ceni dobil.

Na Fužinah na sv. Jurja dan 1860.