

Edict.

Nr. 1415.

(933) 3-3

Vom k. k. Landesgerichte Laibach wird bekanntgemacht, dass in der diesgerichtlichen Civildepositencaffe die Depositen mehr als 30 Jahre erliegen:

Post-Nr.	Band und Folium des Depositen- und Haupt-Buches	Datum und Zahl des Erlags-Bescheides	Registratur-Bezeichnung	Bezeichnung der Masse und Name des Berechtigten	Gegenstand	Betrag	
						fl.	kr.
1	VIII, 229	10. Jänner 1866, 352	VII, 1866/20	Scherian Martin gewesener Kaufmann in Eilli	Erlagsbüchel der krain. Sparkasse Nr. 44.541	32	—
2	VIII, 245	13. März 1866, 1706	XI, 1865/183	Stedry Gustav contra Drafschen Franz in Tüffer, Executions-Masse	Barthschaft	4	43
3	VIII, 272	2. September 1866, 5742	III, 1865/65	Sawinscheg Carl in Gairau	Barthschaft	1	90

Von denen werden diejenigen, welche darauf Ansprüche erheben, mit dem Beifügen verständigt, dass sie diese ihre Ansprüche gemäß Hofdecret vom 30. October 1802, Nr. 582 und 6. Jänner 1842, Nr. 587, J. G. S., binnen der Frist von einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen

hiergerichts anzumelden und auszuführen haben, widrigens nach Ablauf dieser Frist obige Deposita als caduc erklärt und der Staatscaffe abgegeben werden würden Laibach am 23. Februar 1897.

Edict.

3. 3263.

(966) 3-3

Vom k. k. städt.-bel. Bezirksgerichte Laibach werden die unbekanntes Eigentümer nachstehend bezeichneter alter Depositen als:

Post-Nr.	Im Depositen Haupt-Buche	Bezeichnung der Masse	Gegenstand	Erliegt insolge gerichtlichen Bescheides	Barthschaft		Sparkassebüchel		Definitiv-Delictationen	
					fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
1	XII 332	Anton Milavec Verlass	2 Theilschulbeinschreibungen Nr. 176, 675, 176 u. 674 mit Barthschaft	27. Juni 1866, 3. 10.181	11	58	—	—	20	—
2	XII 362	Francisca Zherne.	Sparkassabüchel Nr. 46.026 und Barthschaft	29. September 1866, 3. 18.595	50	—	450	—	—	—
3	XIII 48	Karl u. Franz Ostermann	Sparkassabüchel Nr. 44.422	28. Juni 1866, 3. 1960	—	—	16	—	—	—
4	XIII 54	Mina Zapuder Executions-Masse	Barthschaft	20. Jänner 1866, 3. 1287	60	—	—	—	—	—
5	XIII 70	Michael Lamsel Executions-Masse	dto.	11. Februar 1866, 3. 2886	—	3	—	—	—	—
6	XIII 105	Paul Fabian Verlass	dto.	24. September 1866, 3. 7739	—	20	—	—	—	—
7	XIII 152	Anton Schurz	dto.	24. Juli 1866, 3. 13.906	1	24	—	—	—	—
8	XIII 158	Vincenz Filibrun	dto.	4. August 1866, 3. 14.940	20	—	—	—	—	—
9	XIII 160	Martin Balzhar	dto.	7. August 1866, 3. 14.969	2	40	—	—	—	—
10	XIII 189	Maria Franz	dto.	15. October 1866, 3. 19.636	12	63	—	—	—	—

aufgefordert, ihre Legitimationen zur Behebung derselben

binnen einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen, vom Datum dieses Edictes an gerechnet, so gewiss beizubringen, widrigens in dem Falle, wenn sich niemand meldete oder wenn die Ansprüche nicht genügend befunden würden, nach verstrichener Edictalfrist die Depositen als heimfällig erklärt und für den Fiscus an die Staatscaffe übergeben werden würden. R. k. städt.-bel. Bezirksgericht Laibach am 18. Februar 1897.

(798) 3-3

St. 724.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja, da se bode dne 5. aprila in dne 5. maja 1897, vsakikrat ob 11. uri dopoldne, vrsila pri tem sodišči izvršilna dražba Antonu Krajcu iz Topola h. št. 5 lastnega in sodno na 1112 gold. cenjenega, zem-

ljišča vložek št. 45 kat. obč. Topol brez pritiklin.

Dražbeni pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz javne knjige se pregledajo lahko tukaj.

Ob ednem postavil se je tudi zamrlemu tabularnemu upniku Francetu Zakrajseku iz Strmce št. 8 Gregor Lah iz Loza št. 18 kuratorjem za čin ter taistemu vročil tusodni dražbeni odlok z dné 9. februvarja 1897, št. 724. V Loži dné 9. februvarja 1897.

(1040) 3-3

St. 1146, 1147 in 1148.

Razglas.

Na tozbe Emilije Gollob, grajsčakinje iz Lesen-Brda proti:

a) Josipu Kotniku iz Verda oziroma tega dedičem nepoznatega bivališča de praes. 4. marca 1897, št. 1145, radi zastarelosti najemnih pravic in terjatev 68 gld. 47 kr., 115 gld., 300 gld. in 200 gld.;

b) Josipu Jakopinu iz Vrhnike oziroma tega dedičem, vsi nepoznatega bivališča, de praes. 4. marca 1897, št. 1146, radi zastarelosti terjatve 105 gld.;

c) Antonu Korenčanu iz Hriba oziroma tega dedičem, vsi nepoznatega bivališča, de praes. 4. marca 1897, št. 1148, radi zastarelosti terjatve 157 gld. 59 kr., imenovala sta se oskrbnikom:

ad a) gospod Josip Lenarčič veleposestnik in tovarnar na Vrhniki;

ad b) in c) gospod Ivan Skvarča, občinski tajnik na Vrhniki, vročivši jima tozbe, čez katere se je določil v ustno redno oziroma skrajsano razpravo narok na

30. marca 1897,

dopoludne ob 8. uri, pred tem sodiščem z dostavkom določil § 29 o. s. r. oziroma § 18. dvor. dekreta od dné 24. oktobra 1845, št. 906 j. z. z.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki, dné 4. marca 1897.

(927) 3-3

St. 449.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem naznanja, da je Urša Kumer (po c. kr. notarju E. Orožnu) proti Fridरिकu Jutrašu vložila tozbo de praes. 6. februvarja 1897, št. 449, na plačilo 100 gld. s pr., o kateri se je v skrajsano razpravo določil dan na

30. marca 1897,

ob 9. uri dopoldne. Ker je bivališče toženčevo temu sodišču neznan, postavil se je njemu skrbnikom na čin gospod Janez Majntinger, ter se temu vroči ta tozba, s katerim se bode, ako toženec sam ne pride ali drugega pooblaščenca ne naznani, pravdna stvar razpravljala.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dné 7. februvarja 1897.

(937) 3-3

St. 604.

Oklic.

Janez Vozelj iz St. Lamberta je proti Francetu Grošelju iz Jars tozbo de praes. 25. januvarja 1897, št. 604, zaradi izdaje pobotnice v plačilo terjatve per 100 gld. pri tem sodišči vložil.

Ker toženec sedaj v Ameriki prebiva, se mu je na njegovo skodo in njegove troske za to pravdno reč Janez Grošelj, posestnik v Požarji, skrbnikom postavil in se je na to tozbo dan za razpravo na

31. marca 1897,

dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču določil.

To se tožencu v to svrhu naznanja, da si zamore v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti, ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tozbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dné 10. februvarja 1897.

(1020) 3-3

St. 1103.

Oklic.

Na tozbe:

1.) Jožeta Narobe iz Lahové proti Heleni Ambrosch;

2.) Matevža Savinška iz Savinjepeči proti Jerneju Naradu;

3.) Urbana Zalokerja iz Most proti Janezu Zalloherju;

4.) Franceta Zamljena iz Bistersice proti Andreju Wallandu;

5.) Antona Prekleta iz Stahovice proti Juriju Prekletu;

6.) Andreja Vertačnika iz Most proti Mariji, Urši in Poloni Arze;

7.) Janeza Kemperleta iz Bistersice proti Andreju in Francetu Kemperletu, Mariji, Jožetu in Jožefi Kemperle, vsi neznanega bivališča, in njihovim neznanim pravnim naslednikom zaradi priznanja zastaranja, oziroma plačila zastavnopravno vknjiženih terjatev in oziroma pravic, in sicer:

ad 1 pravic iz ženitne pogodbe z dné 26. januvarja 1832, terjatve na doti po 160 gld. st. velj.; ad 2 50 gld. z naturalijami; ad 3 73 gld. 82 kr. s pr. iz poravnave z dné 26. septembra 1864, št. 4954; ad 4 52 gld. 50 kr., 2 gld. 28 1/2 kr.; ad 5 76 gld. 60 kr.; ad 6 à po 34 gld. 45 kr.; ad 7 à po 45 gld. 4 kr. s pr., iz zadolžnice z dné 7. aprila 1852 à po 45 gld. s pr., iz prisojila z dné 27. septembra 1871, št. 5172;

B. 8.) Katre Balantič iz Glin proti Juriju Repniku zaradi priposestovanja zemljišča vlož. št. 31 kat. obč. Zalag določil se je dan za skrajsano razpravo na

7. aprila 1897,

ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišči.

Toženim postavili so se kuratorjem ad actum: ad 1 Matija Bobnar iz Lahové; ad 2 Jernej Narad iz Velike Lašne; ad 3 in 6 Jože Kopic iz Most; ad 4 Jožef Močnik iz Kamnika; ad 5 in 7 France Jagodic iz Županjih njiv; ad 8 Janez Gerkman iz Zaloga.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dné 15. februvarja 1897.

(978) 3-3

Nr. 1404.

Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekanntgemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef und der Katharina Ruppe von Unterdeutschau (durch Herrn Dr. Wolf in Gottschee) die executive Versteigerung der dem Georg Wolf von Unterlag Nr. 35 (durch den Curator Anton Belzinger in Gottschee) gehörigen, gerichtlich auf 680 fl. geschätzten Realität Einlage 3. 34 ad Unterlag bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

7. April

und die zweite auf den

5. Mai 1897,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, im Amtssitze mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbot ein 10perc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Gottschee am 17ten Februar 1897.

(938) 3-3

St. 427.

Oklic.

Franc Bebar, posestnik iz Cirkuš, je proti Janezu Prestarju, posestniku iz Zahriba, in njegovim neznanim pravnim naslednikom tozbo de praes. 18. januvarja 1897, št. 427, zaradi 232 gld. 5 kr. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva sedaj toženec, se mu je na njegovo skodo in troske za to pravdno reč Jožef Prestar, posestnik v Cirkušah, skrbnikom postavil in se je dan za razpravo določil na

31. marca 1897,

dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tozbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dné 29. januvarja 1897.

