

IZVRŠNI SVET O SANACIJI ČRNIH GRADENJ

(Nadaljevanje s 1. strani)

jav vsebinsko dopolniti do take mere, da jih je bilo moč uvrstiti v normalno strokovno obravnavo. Za nepopolno prijavo pa se šteje tudi tista, s katero ni bil plačan depozit. Takih je v Ljubljani 269, v občini pa 29. V predlogu PUP za sanacijo so enakovredno obravnavane tudi te nepopolne prijave, niso pa vključene v akt za legalizacijo.

Tudi vse pravilno prijavljene črne gradnje ne bodo mogle biti legalizirane. Če je na primer črna gradnja na lokaciji, ki je s prostorskim planskim načrtom predvidena za gradnjo objektov za izvajanje gospodarskih javnih služb, dejavnosti javnega sektorja ali centralnih dejavnosti in podobno. Zato so vse v ljubljanskih občinah prijavljene črne gradnje strokovne službe razvrstile v tri skupine posegov v prostor. V prvo skupino so vključeni tisti, ki jih legalizacija ne dopušča. V drugo skupino so vključeni posegi, ki jih pod pogojem, da bodo sanirani. V tretjo skupino pa so razvrščeni posegi, ki jih legalizacija dopušča brez kakršnih koli pogojev. V naši občini je v prvo skupino vključenih 11 črnih gradenj, od teh je 9 predlaganih za odstranitev, dve pa za odstranitev ali za legalizacijo s ča-

sovnim odlogom. Stevilčno najboljše je druga skupina črnih gradenj (85%), ki jih akt legalizacije dopušča pod pogojem, da bodo sanirane. V tretjo skupino je razvrščenih 12 odstotkov vseh prijavljenih gradenj. Merila za legalizacijo nedovoljenih posegov v prostor je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod.

Po sklepu izvršnega sveta bo javna razgrnitev predloga odloka za sanacijo nedovoljenih posegov v prostor od 28. februarja do 30. marca 1994 in sicer na sedežu občine in na sedežih posameznih krajevnih skupnosti z nedovolje posegi.

SLAVKO GERLICA

VABIMO NA PREDAVANJE IN NA OBČNI ZBOR

Konjerejsko društvo Sostro vabi na predavanje dr. Habeta z Biotehniške fakultete, o prehrani konj, urejanju hlevov, tekališč in pašnikov. Predavanje bo 8. marca, ob 19. uri, v sejni sobi Zadrškega doma Zadvor.

V nedeljo, 13. marca, pa bomo ob 9.30 prav tam imeli letni občni zbor društva.

Na občnem zboru nas bo obiskal tudi predstavnik Zavarovalnice Triglav in nas seznanil z ugodnostmi skupinskega zavarovanja konj. Na občnem zboru bo možno plačati članarino za naslednje leto.

Obveščamo vas tudi, da v aprilu pripravljamo enodnevno ekskurzijo v Italijo. Več o tem se bomo pogovorili na naslednjih srečanjih.

Še enkrat vas vabim, da se predavanju in občnega zbora udeležite v čimvečjem številu, saj smo med nas povabili vodilna slovenska strokovnjaka, ki nam bosta zagotovo znala svetovati. Vabilo velja tudi novim članom.

PREDSEDNIK
Igor Gašperšič

KAJ MENITE O PREDLOGIH ZA NOVE OBČINE?

Tako sem povprašal nekaj vaščanov naše najjužnejše krajevnosti Lipoglav. Nekatere sem srečal, pri drugih sem potkal na vrata domov. Bilo je v petek, 11. t. m., v opoldanskih urah. V dolini so še ležali hlad in ostanki megle, tu gori pa je sijalo prijazno sonce. Telohi, resje in zvončki so se prezdodaj veselili toplih dni. Kljub pomladanskemu vremenu in čudovitim razgledom, od katerih mi je srce uživaško poskakovalo, so bile poti prazne in tudi okoli hiš ni bilo ljudi. Kot v dolini se tudi tu ljudje vračajo z dela v poznih popoldanskih urah. Obrtnih delavnic ni. Kmetov, ki bi se preživljali le s kmetijstvom, pa tudi skoraj ne. Posvetva so majhna. Njivice so sicer lep okras pokrajini, vendar so majhne, premajhne za pridelovanje konkurenčnih presežkov. Zraslo pa je veliko vikendov in stanovanjskih hiš priseljencev iz doline. Svet je sončen, nagnjen proti grosupeljski dolini in bližnjemu Šmarju-Sapu, kamor so včasih upravno sodili in kamor so vsak dan hiteli na vlak in v Ljubljano na delo ali v šolo. Tudi po vojni je do leta 1955 še bilo tako, potem pa so se priključili občini Polje in še pozneje občini Moste-Polje. Z zboljšanjem cest, avtobusnim in osebnim prometom sta se jim občinsko središče in Ljubljana močno približala. Njihovo življenje se je popolnoma preusmerilo. Iz pogovorov sem čutil, da jim bo po občini Moste-Polje hudo. Nova organiziranost jim je bila tedaj še malo znana, razmišljali pa so o njej že.

Anton Brezovar, Brezje pri Lipoglavu (fotografiranje je odklonil):

Najbolje bi bilo, če bi ostalo tako, kot je. V tej občini so dobro skrbeli za podeželje in tudi v KS Lipoglav smo se dobro razumeli in uspešno dogovarjali. Pravijo, da take organiziranosti ne bo več, da morajo postati občine manjše. Kaj več o tem ne vem. Če je tako, se bomo morali pogovarjati o skupni občini (KS Zadvor). V nobenem primeru pa ne moremo v eno občino z Besnico, kot sem slišal, da predlagajo v Ljubljani. Saj vidite kako ležijo doline, če nič drugega, po njih pa tečejo ceste. Vse so obrnjene proti Ljubljani.

Anton Vovk Repče:

Nič še ne vem, kako se bomo organizirali. V krajevni skupnosti se o tem še nismo pogovarjali. Mislim, da je sedanja občina, z mestnim in industrijskim delom ter hribovitim podeželjem idealno organizirana in da to, kar imajo v nekaterih drugih evropskih državah, ni tako dobro. Čutim, da gremo s spreminjanjem na slabše. Predlog, da bi se združili v skupno občino



s KS Besnica, je že nekaj tako neživljenjskega. Če že moramo narazen s sedanjo občino, s katero smo uresničili številne življenjske cilje, potem bi se bilo najbolje združiti s KS Zadvor. Sicer pa sem prej za Grosuplje kot za Besnico.

Zlatko Džinič, Repče:

Tu gori živim šele 8 let, a zdajšnjo lokalno samoupravo sem že spoznal. Bila je dobro organizirana, tako v občini kot krajevni skupnosti. Še nič ne vem, kakšne pristojnosti naj bi imele nove manjše občine. Ali bo imela država vse v svojih rokah, občine pa bomo imeli le za odlaganje naših želja in stresanje jeze, ne vem. Če se moramo raz-



deliti na manjše, je najbolje, da imamo svojo občino Lipoglav. Ti kraj: se zelo širijo in imajo prihodnost, jaz v to verjamem.

Andrej Predalič, mali Lipoglav (fotografiranje je odklonil):

V vasi smo se o tem že pogovarjali, vendar še ne organizirano v KS, kar tako. Nobenega navdušenja ni, da bi zdajšnjo lokalno samoupravo spreminjali. V tej občini se dobro počutimo. Mislim, da združitev z Besnico v skupno občino nikakor ne pride v poštev. Prej v Šmarje ali Grosuplje. Ker pa je vsepovsod enaka ravščina, bi kazalo dobro premisliti, če bi ne bilo najbolje imeti na Lipoglavu kar svojo občino.

Julij Urbinc, Veliki Lipoglav (tajnik KS):

Premalo vemo o novih občinah. Kako naj bi de-



lovali, katere pristojnosti jim bo država zaupala in v kolikšni meri jim bo vračala denar davkoplačevalcev. Ali samo to ali še kaj

več? Zato se v krajevni skupnosti o tem še nismo pogovarjali. Smo se pa sestali tajniki sosednjih krajevnih skupnosti in skupaj ocenili, da bi bilo za nas in za KS Besnica najprimerneje, če bi se združili v KS Zadvor in morda še KS Bizovik. Kot vem, se tudi v KS Besnica ne ogrevajo, da bi bili sami ali skupaj z nami ena občina. Tudi mi nimamo za samostojno občino nobenih pogojev. Na Lipoglavu imamo le 340 prebivalcev. V sedanji občini le mi in KS Klopce nimamo zaposlenega tajnika. Mi nimamo niti najmanjših možnosti za sedež občine. Sicer pa počakajmo še malo, da bo podoba novih občin bolj izdelana in bomo o njej lažje razmišljali.

Milan Levičnik, Podlipoglav (KS Zadvor):

Še nič ne vem, kakšne pristojnosti naj bi imele



nove občine. Slišal sem, da naj bi bile nekako tako velike kot so zdaj krajevnosti. Kaj pa bodo za občane lahko delale, pa še ne vem. Ocenjujem, da sta za nas, Podlipoglavčane, le dve sprejemljivi možnosti: da KS Zadvor postane občina ali pa da gremo z njo tudi mi pod mesto.

SLAVKO GERLICA

Najpomembnejši bodo referendummi

Reformo lokalne uprave so stranke pripravljale najmanj tri leta, zdaj naj bi jo v dveh mesecih in pol izvedli.

Kaže, da se je po osamosvojitvi Slovenije druga največja politična operacija, s katero naj bi dobili bolj ali manj dokončen strankarsko-politični zemljevid, s plakati in drugačnimi pozivi na zbere občanov prevesila v svoj sklepni del. Na zborih v krajevnih skupnostih – po urniku, ki ga je podpisal predsednik državnega zbora Herman Rigelnik, bi morali biti opravljeni najkasneje do 13. marca, tisti, ki bodo zaradi nasprotujočih si mnenj ponovljeni, pa do 27. – bomo skušali oblikovati svoje predloge o tem, v kakšni občini želimo živeti: mestni ljubljanski ali v manjši, toda samostojni primestni.

Razprava o novi lokalni samoupravi – res da predvsem med strankami in strokovnjaki s tega področja – s krajšimi odmori traja že natanko tri leta. Začela se je namreč s prvimi uradnimi osnutki nove ustave. Še jeseni leta 1991 je grozilo, da bosta dva politično-ideološko-strankarska vozla celo preprečila sprejem ustave. Eden je bil v določilu o pravici do splava, drugi pa prav ustavna določitev okvira nove lokalne samouprave. Končalo se je razmeroma srečno, ustava je – pravijo po dolgotrajni vezani medstrankarski trgovini pod mizo – dva dni pred božičem dobila potrebno dvotretjinsko večino glasov v takratni skupščini. Komisija za lokalno samoupravo v tej isti skupščini – treba je priznati, da predvsem po zaslugi energične Darje Lavtižar-Beblerjeve, ki je komisijo vodila – ni sedela križem rok. Prve zasnove zakona o lokalni samoupravi in strokovne podlage za reformo občin je pripravljala kar sproti z ustavno debato. Zatikalo in končno tudi zataknilo se je predvsem v zborih skupščine, ki nikakor niso uspeli (zdi se, da večina v njih tudi ni hotela) zadeve spraviti na dnevni red in zakona sprejeti, še preden so zapustili poslanske klopi.

Nove volitve so potrdile razmerja politične moči, ki so se vzpostavila z razpadom Demosa. V tem je treba iskati razloge, da so stranke za obravnavo reforme občin pokazale več volje. Ko je že kazalo, da bo vse šlo kot po maslu, saj v parlamentu ni bilo poslanca, ne bi zatrdel, da je lokalna samouprava najbolj pomembna stvar na svetu, se je zalomilo in politična kopja prekrizala. Vmes je moralo celo poseči ustavno sodišče in razveljaviti za taktiko strank najpomembnejši člen zakona o lokalni samoupravi. To, da je k temu dodalo vsaj dve (od štirih) »ugotovitvi«, ki sta nedvomno politična sklepa, pa bolj kaže na to, da gre pri lokalni samoupravi najprej za visoke politične vloške, če se celo ustavni sodniki niso mogli vzdržati politične odločitve, za kar nimajo nobenih pooblastil. Pove pa tudi veliko o tem, kje smo glede resnične uveljavitve pravne države.

Zanimivo je bilo, da so strankarski vrhovi vsa ta tri leta skušali ljudi prepričati, da jim ne gre za nič drugega kot za njihov blagor, saj naj bi končno svobodno zadihali v občini, ki si jo že ves čas želijo. Toda ves ta čas jih nihče ni vprašal, kakšno (lokalno) upravo pravzaprav hočejo. Med številnimi anketami in raziskovanji utripa javnega mnenja ni bilo tistih, ki bi skušali razkriti, kako si ljudje predstavljajo urejanje skupnih zadev v svoji okolici – državne bo tako in tako zdaj prevzela država sama – vsaj tistih z ustrezno strokovno veljavo ne. Sklep je pravzaprav na dlani: lokalna samouprava je najprej politična zadeva in šele potem morda tudi konkretni interes večine državljanov. Zato bodo stranke na omenjenih zborih občanov naredile vse, da bi jih prepričale, da so prav njihovi predlogi najboljši. Še težje delo jih čaka, ko bodo v nedeljo, 22. maja, prišli na vrsto referendummi, kjer bo morala večina volivcev potrditi, kar je manjšina sklenila na zborih občanov.

Z referendummi bo njihovo delo opravljeno in poznojesenske volitve občinskih svetov bodo bolj ali manj formalnost. Kot je znano, slovenski volivci stežka menjajo strankarske barve, zato bo pogled na izide zadnjih volitev na posameznih voliščih povedal vse. Naivno bi namreč bilo verjeti, da stranke ne bodo skušale novih občin oblikovati tako, da jim bo vnaprej zagotovljena volilna zmaga. Od tod tudi srdit boj za to, koliko občin naj bo v Ljubljani, kje naj bi bile meje nove mestne občine, ki postaja vse bolj odkrit in zato vedno bolj zagrizen. To, kako se »uradne strukture« in politične stranke pripravljajo na reformo lokalne samouprave – ta pa mora biti končana še letos, čeprav nihče ne zna povedati, kaj se bo zgodilo, če se bo, v Ljubljani na primer, zavlekla za kakšno leto ali dve – nam obeta zanimivo in razburljivo politično leto, kar pa navsezadnje tudi ni tako slabo. Sodobna (tudi lokalna) uprava – takšna, ki vsaj na zunaj kaže, da je zaradi državljanov in ne ravno narobe – je za nas najbrž še daleč za devetimi gorami.

Hm



Mercator-Golovec

trgovsko podjetje Ljubljana

ZA ZDRAVO TELO NA KOLO – VELIKA IZBIRA ŽENSKIH, MOŠKIH IN OTROŠKIH KOLES V ŽELEZNI ZALOG

PO UGODNIH CENAH NUDIMO V NAŠIH POSLOVNIH ENOTAH:

Primarni center Fužine
Pohištvu na Proletarski 4
Tekstilna trgovina, Zaloška 22

športne copate TREKING CHAMP, uvoz iz Italije, po 3.802,90 SIT do številke 36, večje številke po 3.984,00 SIT.

Ob bližajočih se praznikih je VIDEO SET primerno darilo. V prodaji v vseh večjih samopostrežbah MERCATOR – GOLOVCA.

MERCATOR NAJBOLJŠI SOSED