

SKLEPE:

1. Zbor sprejema Poročilo o delu začasnega kolegijskega poslovodnega organa DO Agrostroj.

2. Zbor ugotavlja, da je bila z referendumom o oblikovanju enovite DO uspešno izvedena naloga, ki se je nanašala na samoupravno organiziranost. Sprejeta je bila večina temeljnih samoupravnih aktov, s čemer je bila urejena interna zakonodaja in dana podlaga za poslovanje po statusni spremembi.

3. Zbor ugotavlja, da se bo pretežni del investicijskih sredstev (73 %) formiral na osnovi različnih kreditov. Zato zadolžuje ZKPO, da preveri vpliv finančne konstrukcije investiranja na finančno uspešnost, predvsem pa na likvidnostno situacijo DO v letih odplačevanja kreditov in temu primerno dopolni sanacijski program.

Pri oblikovanju dokončnih odločitev o lokaciji investicij mora ZKPO oceniti tudi omejitvena določila, ki izhajajo iz dolgoročne opredelitve območja Agrostroja kot rekreacijske cone in to upoštevati pri dopolnitvi sanacijskega programa.

4. Zbor ugotavlja, da je izguba, izkazana v zaključnem računu za leto 1986 pokrita, kvaliteta sanacijskih sredstev pa onemogoča DO, da izplačuje delavcem normalne osebne dohodka v skladu z njihovimi samoupravnimi splošnimi akti, saj bi za takšna izplačila OD morala DO pridobiti vsaj 30 % nepovratnih sredstev za kritje izgube.

5. Poslovanje v DO Agrostroj je vezano na sezonska nihanja v primarni kmetijski proizvodnji, zato zbor meni, da je realna ocena ZKPO o pričakovanih ugodnih rezultatih v prvem polletju. Zbor ocenjuje, da je v poročilu premalo informacij o izvajanju poslovne funkcije organizacije. ZKPO naj v zaključno poročilo vključi tudi oceno poslovanja v III. trimesečju, ki soupadata z prenehanjem začasnih ukrepov ter z oceno do konca leta 1987.

6. Zbor ugotavlja, da naloge ZKPO na kadrovske področju še niso v celoti realizirane. Zato zbor zadolžuje ZKPO, da izdela program prekvalifikacije delavcev in zmanjšanja števila režijskih delavcev ter da pravočasno zaključi postopke imenovanja individualnega poslovodnega organa in delavcev s posebnimi pooblastili.

7. Zbor zadolžuje ZKPO, da nadaljuje z usposabljanjem in zagotavljanjem pogojev za delovanje samoupravnih organov.

8. Zbor ugotavlja, da so naloge, ki so rokovno opredeljene v stališčih IS v zaključni fazi realizacije.

9. Zbor ugotavlja, da še niso izpolnjeni pogoji za prenehanje ukrepa družbenega varstva in zadolžuje ZKPO, da pripravi zaključno poročilo in ga do 15. 9. 1987 predloži izvršnemu svetu, izvršni svet pa, v kolikor bo soglašal z njim, predloži v obravnavo zboru združenega dela.

K 5. točki dnevnega reda

Uvodno obrazložitev je podal tov. Peter Hočevar, predsednik IS že na skupnem zasedanju.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki je oblikovala naslednje pripombe in predloge:

- V drugi vrsti drugega odstavka 12. člena naj se črta beseda: »prikazana« in se nadomesti z besedo: »določena«.

- V prvi vrsti 16. člena naj se pred besedo: »Razsvetljava« doda beseda: »Javna«.

Komisija tudi meni, da je treba osnutek odloka redakcijsko popraviti tako, da se bolj trdno določi posamezna dejanja in postopke in se, kjer je to možno, izpustijo nepotrebna opisovanja (npr. v 14. členu).

Pisnih pripomb konference delegacij niso posredovale, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o sprejetju ZN za območje urejanja ŠS 3/4 - Podutik, južni del s pripombami statutarno-pravne komisije.

K 6. točki dnevnega reda

Pisnih pripomb ali spreminjvalnih predlogov konference delegacij niso posredovale, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so z 1 vzdržanim glasom sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2 a) - severni del in ŠO 3/1 - del (ŠO 3/1 - 12) - Podutik.

K 7. točki dnevnega reda

Uvodno obrazložitev je podal tov. Peter Hočevar, predsednik IS že na skupnem zasedanju.

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij št. 10

Donit, št. 12 Aero Medvode in št. 33 KZ Medvode.

Delegati Donita so predlagali skupščini, da umakne predlagani osnutek ZN z dnevnega reda, ker delegati ne soglašajo z vsebino predlaganega osnutka odloka. Ugotavljajo, da še obstoječa soseska Preska nima zagotovljenih nekaterih osnovnih komunalnih potreb v zadostni meri (vodovod, kanalizacija, ustreza preskrba prebivalstva). Izpolnitev teh zahtev je prvi pogoj za kakršnokoli nadaljnjo dejavnost na tem področju.

Kljub velikim potrebam medvoškega združenega dela po novih stanovanjskih enotah, pa trenutna gospodarska politika na tem področju (nekateri omejitve pri oblikovanju in porabi stanovanjskih sredstev v TOZD) realno onemogoča učinkovito dejavnost TOZD na tem področju. Zato predlagamo skupščini občine Ljubljana-Šiška, da podpre našo zahtevo o umiku odloka o sprejetju zazidalnega načrta (ŠS 9/1 MeS 7-3) v naslednjem srednjeročnem obdobju ter skladno s potrebami združenega dela v Medvodah.

Delegati Aera Medvode pa so predlagali, da se fizični začetek gradnje prestavi v naslednje srednjeročno obdobje, da se zagotovi etapna gradnja, ki bo omogočala reševanje stanovanjskih potreb medvoškega združenega dela, oziroma naj se rok izgradnje celotnega kompleksa uskladi s plani potreb OZD na območju Medvod.

Delegati KZ Medvode niso soglašali s predlaganim osnutkom s pojasnilom, da le-ta ni v interesu združenega dela, hkrati pa so za ohranjanje kmetijskih površin.

Odgovore je podala tov. Marina Lekič, predstavnik KUP.

Dejala je, da je bilo že s srednjeročnim in dolgoročnim planom začrtano, da bo na tem območju stanovanjska gradnja in bi morali delegati KZ Medvode ob obravnavi teh planskih dokumentov podati svoje pripombe.

Delegatu iz Aera pa je pojasnila, da pred letom 1990 ne bo prišlo do pričetka gradnje stanovanj na tem območju, ker zemljišče še ni komunalno urejeno, zato bo pričetek gradnje prenešen v naslednje srednjeročno obdobje.

Delegati so soglašali z odgovori.

Nato so delegati zbora z 1 vzdržanim glasom sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1 - Preska (MeS 7-3) s pripombami konferenc delegacij, ki se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka, oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 8. točki dnevnega reda

O tej točki je razpravljal IS in predlagal, da v primeru nebitvenih pripomb zbori osnutek odločbe prekvalificirajo v predlog in letega sprejmejo.

Pisnih pripomb konferenc delegacij nismo prejeli, razprave tudi ni bilo.

Delegati zbora so soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo transformatorske postaje Kamna Gorica.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog odločbe.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik zbora zaključil sejo ob 18,10 uri.

Tajnik ZZZ
Živa ISAJLOVIČ, I. r.

Predsednik ZZZ
Borut ERŽEN, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-157/87

Datum: 2. 7. 1987

ZAPISNIK

13. seje zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila 25. junija 1987, v prostorih SO Ljubljana-Šiška, po svečani podelitvi plaketa ob prazniku občine Ljubljana-Šiška.

Predsednik zbora, tov. Izlakar je predlagal v sprejem dnevni red, kot so ga delegati prejeli v delegatski prilogi JT, razen točke »Kadrovske zadeve«, ker jih ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja delegatov zbora

2. Potrditev zapisnika 12. seje zborna in poročilo s prejšnje seje ZO SML

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljana za obdobje 1986–1990 v letu 1987

5. Poročilo o uresničevanju sklepov zborov SML o komunalni dejavnosti v Ljubljani

6. Informacija o odstranitvi kmetije Hočevar v Prušnikovi ulici 48

7. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini v letu 1986

8. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987

9. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987

10. Osnutek odloka o spremembah odloka o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost

11. Osnutek periodičnega programa dela zborov skupščine za III. trimesečje 1987

12. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

K 1. točki dnevnega reda:

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja so bili soglasno izvoljeni naslednji delegati:

- za predsednika Ivan Babič
- za člana Tomaž Šavnik in
- za člana Olga Izlakar

Predsednik komisije je poročal, da je na seji od 32 delegatskih mest, prisotnih 27 delegatov, opravičeno je bil odsoten delegat KS Komandanta Staneta I, brez opravičila pa delegati KS Vodice, Preska, Bukovica-Šinkov turn in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe na zapisnik 12. seje zborna so poslane naslednje delegacije krajevnih skupnosti:

Komandanta Staneta II – pripomba glede načina prenašanja stališč posameznih delegacij o mestnih gradivih na SML – razprava o tem se nahaja v zapisniku ob koncu razprave o posameznih gradivih za sejo ZO SML. Delegat se je strinjal z obrazložitvijo.

Na jami – imeli so pripombo na zapisnik 10. seje zborna k točki »Predlog odloka o priznavalnih in družbeni skrbi za udeležence NOV in drugih vojn«. Pripomba se upošteva.

Vaše-Goričane – Ocenjujejo, da je odnos delegatov DPZ, ki so zapustili prejšnje skupno zasedanje zborov, ki se je zaradi nesklepnosti morala ponovno sklicati, skrajno neodgovoren.

V razpravi, v kateri so sodelovali delegata KS Vaše-Goričane in Milan Majcen ter predsednik zborna, je bila izražena zahteva, da se ta kritika posreduje družbeno-političnemu zboru in občinskim vodstvom DPO, da ustrezno ukrepajo.

Po razpravi so delegati zapisnik 12. seje soglasno potrdili.

Pod točko dnevnega reda je tov. Premelč, ki se je udeležil prejšnje seje ZO SML, podal poročilo z zasedanja tega zborna.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije naslednjih krajevnih skupnosti:

ZGORNJA ŠIŠKA: Sprašujejo, kaj je z usodo njihove pobude v zvezi z gospodarskim postopjem ob Vodnikovih domačiji.

Vprašanje bo posredovano Komiteju za urejanje prostora, da poda odgovor.

dr. PETRA DRŽAJA: Glede večkratnih vprašanj o namembnosti prostora med Celovško 135–143 – delegat je ustno podal še zahtevo za ugotovitev odgovornosti. Maruška Letnar, podpredsednica izvršnega sveta je podala ustno pojasnilo, delegacija pa bo prejela tudi širši pisni odgovor.

GUNCLJE-MALE VIŽMARJE: Vprašanje glede poteka železniške proge skozi Gunclje bo obravnavano na naslednji seji, ko bo v obravnavi Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine za 1986–1990.

HINKO SMREKAR: Predlagajo, da se proga MPP, št. 18 podaljša od Leka do glavne železniške postaje. Pobuda bo posredovana Integralu MPP in KUP-u. Predlog, da bi proga MPP, št. 22 obratovala tudi ob sobotah pa bo posredovana INTEGRALU – MPP.

NA JAMI: Zbor je sklenil, da njihovo pobudo o pripravi analize delovanja temeljnih delegacij in konferenc delegacij v občini posreduje OK SZDL in OS ZSS, analiza pa bo vključena v Poročilo o delu skupščine po dveletnem mandatu v naslednjem letu.

PODUTIK: Vprašanje v zvezi z nezakonito gradnjo hiše Na

Straški vrh 3 bo posredovano MUIS, da poda pisni odgovor.

VASE-GORIČANE: Vprašanje, kdaj bo Vodovod Kranj, ki je razkopal cesto od Preske do Goričan, vzpostavil to cesto v prvotno stanje, bo posredovano Vodovodu Kranj, da poda pisni odgovor.

MEDVODE:

1. Kako je z revalorizacijo amortizacije – vprašanje bo posredovano Službi za finance in proračun, da poda odgovor, prav tako tudi vprašanje

2. zakaj morajo KS plačevati nadomestila za uporabo mestnega zemljišča.

Na seji niso bila zastavljena ustna delegatska vprašanja.

K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala Izvršni svet občinske skupščine, z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji zborna.

IS podpira sprejem Poročila IS SML, hkrati pa ugotavlja, da je nesprijemljiva ugotovitev v poročilu, da nekatere SIS družbenih dejavnosti še niso sprejele letnih planov, čemur naj bi bili vzrok interventni zakoni ter spremembe v obračunskem sistemu. IS ocenjuje kot nesprijemljivo tudi dejstvo, da SIS na nivoju mesta še niso sprejele srednjeročnih planov, ki bi jih morale obravnavati njihove skupščine v osnutkih že v decembru 1985.

IS SO smatra, da je v 3. točki sklepnih ugotovitev potrebno poudariti večjo odgovornost izvajalskih OZD za kvalitetno izvajanje programov.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti:

KOMANDANTA STANETA III: Predlagajo, da naj IS SML ne čaka na spremembe gospodarske zakonodaje, temveč naj takoj ukrepa v okviru svojih pristojnosti.

NA JAMI: Menijo, da poročilo daje le pregled problemov in imajo vtis, da se za vse probleme išče opravičilo le v zakonski regulativi, premalo pa se ugotavlja eventualne subjektivne slabosti.

BRATOV BABNIK: Menijo, da poročilo kaže na nemoč sistema, da voz, ki divja navzdol, zavremo, zato se bojijo prihodnosti.

EDVARD KARDELJ: Sprašujejo, zakaj se še vedno uporablja izraz negospodarstvo ter zakaj le-to zaposluje, ob vseh omejitvah, več delavcev kot gospodarstvo? Sprašujejo, ali obstaja program prestrukturiranja gospodarstva, ki bi nas lahko potegnil iz teže situacije.

Ugotavljajo, da je ogroženost knjige kot klasičnega izobraževalnega in kulturnega medija že zaskrbljujoče. Ugotavljajo tudi nedorečenost in neskladnost med navedbami o težkem položaju trgovine in dobri oskrbljenosti mesta. Izvršnemu svetu SO predlagajo, da za naloge varstva okolja v komiteju za urejanje prostora nastavi sposobne strokovnjake za delo na tem področju. Sprašujejo tudi, kako napreduje uvajanje računalništva in izboljšanje kakovosti dela v upravnih organih, glede na ugotovitev v poročilu, da je vse več administriranja.

Ob šolski problematiki bi bila potrebna posebna razprava o kakovosti izobraževalnega procesa.

GUNCLJE-MALE VIŽMARJE: K navedbam na strani 13 – zadnji odstavek – o poteku železniške proge za Rožnikom, s katero naj bi se dopolnil družbeni plan občine odločno nasprotujejo, da bi proga potekala skozi Gunclje. Zahtevajo pisno pojasnilo.

Stališče bo upoštevano ob obravnavi osnutka sprememb in dopolnitev družbenega plana za obdobje 1986–1990, ki bo na juljski seji občinske skupščine.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Delegate za ZO SML pooblašamo, da glasujejo za sprejem poročila s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča izvršnega sveta in delegacij krajevnih skupnosti.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljalo Predsedstvo OK SZDL – njegova stališča so delegati prejeli na mizo in IS občinske skupščine. Z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji: ugotavlja, da so še vedno neusklajeni planski dokumenti med KSLO in SIS materialne proizvodnje, kar posledično vpliva na realizacijo programov v KS s področja kolektivne komunalne rabe ter vzdrževanja in obnove objektov in naprav.

Izvršni svet zahteva od KSLO, da pospešeno prenaša komunalne objekte in naprave v upravljanje DO KPL ter hkrati za to zagotovi finančne vire. Posebej opozarja na prevzem ploščadi v soseskah in vztraja, da KSLO ob spremembah in dopolnitvah SaS o temeljih plana 1986–1990 znotraj stopnje 1,95 zagotovi sredstva za vzdrževanje teh ploščadi, da se jih obvaruje pred nadaljnjim propadanjem.

Posebej IS SO podpira sklepe glede izpeljave novega tarifnega

sistema v Integral DO LPP ter da se aktivnosti pri urejanju odnosov opredelijo z roki in nosilci.

Pisna stališča so posredovale delegacije naslednjih krajevnih skupnosti:

dr. PETRA DRŽAJA: Ugotavljajo, da je poročilo presplošno, saj ne navaja, v kateri fazi uresničitve so akcijski programi, sprejeti v komunalnih OZD in KSLO. Navedba, da so nekatere aktivnosti v izvajanju ni zadostna brez natančnejše obrazložitve, zato delegacija tega poročila ne sprejme in zahteva natančnejše odgovore na javno zastavljena vprašanja ter odgovor o nepravilnostih vodstva KSLO objavljenih v članku v TV-15.

KOMANDANTA STANETA III: Podpirajo sklepe, vendar naj se posamezne naloge opredelijo rokovno ter oblikuje način kontrole njihovega izvajanja.

NA JAMI: Menijo, da se preveč ponavljajo že znane ugotovitve ter da je premalo zaostrena odgovornost za realizacijo že večkrat sprejetih sklepov, npr. reševanje problemov v Integralu - MPP.

MILAN MAJČEN: Soglašajo s sklepi IS SML ter predlagajo, da se KSLO naroči, da do sprejema sprememb srednjeročnih planov predloži svoji skupščini v razpravo in potrditev standarde in normative za opravljanje komunalnih dejavnosti.

EDVARD KARDELJ: Menijo, da je nesmotrno stimulirati podpisovanje SaS o temeljih plana z nižjo ceno vode in odpadne vode ter z oprostitvijo prispevka, ker po njihovem mnenju to pomeni odstopanje od planskih nalog. Menijo, da bi bilo potrebno predpisati desetkratne prispevke za tiste, ki zanemarjajo sicer življenjsko nujno komunalno urejanje. Predlagajo, da SML o tem sprejme odločne sklepe in ukrepe.

Sprašujejo glede rezultatov študije o načinu družbenega nadzora, ki niso znani ter kakšna je »oblika nadzora s strani KS«.

Moti jih tudi ugotovitev v poročilu, češ da »standardi niso najboljše osnova za urejanje ekonomskih odnosov« ter sprašujejo, katera je potemtakem tista prava osnova, če pa standardi obstajajo. Sicer ugotovitve in sklepe podpirajo.

V razpravi, v kateri so sodelovali delegati KS Milan Majcen, Hinko Smrekar in predsednik zbora, je bila izražena zahteva, da se standardi in normativi za opravljanje komunalnih dejavnosti posredujejo v javno razpravo, nato pa sprejmejo po dvofaznem postopku v KSLO. Razpravljalci so izrazili začudenje, da je OK SZDL ocenila standarde in normative kot pomanjkljive, dočim jih delegatska baza sploh ne pozna, prav tako pa o njih še niso razpravljali izvršilni organi KSLO.

Z enim glasom proti je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Delegat za ZO SML pooblaščamo, da glasujejo za sprejem poročila s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča in pripombe OK SZDL, IS, delegacij KS in iz razprave.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljalo Predsedstvo OK SZDL, ki ugotavlja, da je potrebno ta dolgoletni problem v najkrajšem času razrešiti, izvršni svet pa naj v primeru, da ne uspe sporazumna rešitev, uporabi zakonsko opredeljena sredstva.

IZVRŠNI SVET SO je svoja stališča poslal vodjem delegacij, skupaj z dodatnimi ugotovitvami komiteja za urejanje prostora o tej zadevi.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: ŠENTVID: Delegacija, družbenopolitične organizacije v KS in VVZ Rezke Dragarjeve so enotnega mnenja, da je bilo dosedanje reševanje zadeve počasno in neučinkovito ter zahtevajo, da se ugotovijo odgovornost za to. Delegacija, svet KS in OO ZKS so mnenja, da naj občinski upravni organ v sodelovanju s Centrom za socialno delo skuša najti z lastnico rešitev, ali s preselitvijo le-te v Dom starejših občanov ali s preselitvijo v stanovanje ter da se realno oceni odškodnina, da bi se čimprej rešil problem izgradnje otroškega igrišča.

VASE-GORIČANE: Predlagajo, da se Hočevarjevi zgradi nadomestna hiša na njeni parceli na Poljanah, saj menijo, da ni primerno človeka s kmetije preseliti v blok.

STANEŽIČE-MEDNO: So mnenja, da se do Hočevarjeve zavzame človeško stališče.

KOMANDANTA STANETA III, EDVARD KARDELJ: Želijo zvedeti najprej stališče krajevnih skupnosti Šentvid ter da naj zadevo rešujejo strokovnjaki (odvetniki), prizadetim naj se odmeri čim pravičnejša odškodnina. KS Edvard Kardelj meni, da ni prikazano, kaj in kako se rešuje s tem primerom - torej kakšen je družbeni interes.

NA JAMI: Podpirajo stališča IS SO in menijo, da bo v primeru, da Hočevarjeva odkloni ponujene rešitve, potrebna prisilna izselitev s tem, da zanjo prevzame polno politično odgovornost Zbor KS ter DPO v Šentvidu.

V razpravi, v kateri so sodelovali delegati KS Guncle-Male Vižmarje, Šentvid, Podutik, Vaše-Goričane, Na jami, Edvard Kardelj, Zbilje, Milan Majcen, tov. Uzlakar in tov. Letnarjeva je bilo izraženih precej različnih stališč. Delegat KS Šentvid je podal obširno obrazložitev primera ter utemeljil, zakaj so zahtevali uvrstitve te zadeve na dnevni red zbora, čeprav strokovno ne sodi nanj. Vztrajajo pri ugotavljanju odgovornosti upravnih organov, saj sodijo, da ta primer še ni zaključen zaradi strokovnih pomanjkljivosti v postopku. Hkrati ugotavljajo, da KS po zakonu ne more zahtevati prisilne izselitve in apelirajo na zbor, da prispeva k čimprejšnji ureditvi normalnih pogojev bivanja otrok v VVZ Šentvid. Mnenja ostalih razpravljalcev so se zelo razlikovala, od takih, ki so menili, da gre za zlorabo »družbenega interesa« nasproti posamezniku - občanu, pa do mnenja, da se ne sme osebnih, čustvenih interesov postavljati pred družbene interese in potrebe.

Tov. Letnarjeva je tudi pojasnila, da bo upravni organ skupno s predstavniki Centra za socialno delo skušal ponuditi lastnici humano in pravično rešitev ter bo o njej poročal zborom.

Po daljši razpravi so delegati s 3 glasovi proti in 2 vzdržanima glasovoma sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor meni, da je potrebno dolgoletni problem kmetije Hočevar v Prušnikovi 48 rešiti do konca oktobra 1987.
2. V kolikor ne pride v dogovoru do soglasne rešitve, naj izvršni svet ukrepa v skladu z zakonodajo.
3. Izvršni svet naj o rešitvi poroča zboru krajevnih skupnosti v mesecu oktobru 1987.

K 7. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: DRAVLJE: na strani 13 - 3. odstavek - opozarjajo na tiskovno napako: letnica verjetno pravilno glasi »do leta 1990« in ne 1900.

KOSEZE: Sprejemajo poročilo, hkrati pa predlagajo, da bi bili kompleti za osebno zaščito večnamenski, tudi za siceršnjo uporabo v gospodinjstvih.

SENTVID: Poročilo je preveč posplošeno, večji poudarek je potrebno dati aktualnosti tém pri usposabljanju krajanov. Predlagajo, da se prouči možnost obročnega odplačevanja nabave individualne zaščitne opreme.

KOMANDANTA STANETA III: Menijo, da se premalo nadzoruje požarna varnost, otežen pa je tudi dostop intervencijskim vozilom do posameznih stanovanjskih blokov (Kogojeva 8, 10, Ob žici). Preslaba je tudi nočna kontrola organov milice na območju njihove krajevnne skupnosti.

EDVARDA KARDELJA: Podpirajo sklepe IS ob poročilu, o razmerah v svoji KS pa bodo razpravljali organi KS.

MILAN MAJČEN: Se strinjajo z ugotovitvami in usmeritvami iz poročila, vendar menijo, da bi moral OŠ CZ imeti več stikov z organi CZ v KS ter skozi praktične vaje preverjati uspešnost enot CZ. V poročilu tudi ni prikazano, koliko sredstev je zbranih in porabljenih iz 2 % prispevka iz stanarine. Iz teh sredstev se je nabavilo zelo malo opreme v stanovanjskih zgradbah. Krivdo pripisujejo malomarnosti hišnih svetov, KS in tudi OŠ CZ, ki je premalo prisoten v KS. Preveč je pisanih kontaktov. Sklepe IS podpirajo, vendar pogrešajo njegovo zahtevo do OŠ CZ, da poda potrebno analizo o opremi enot CZ v KS ter poročilo o zbranih sredstvih iz prispevka 2 % od stanarine za opremo CZ v stanovanjskih blokih oz. zgradbah.

Predlagajo, da zbor zadolži IS, da to analizo pripravi za obravnavo na zboru na oktobrskem zasedanju. Ugotavljajo tudi, da verjetno IS SO ni seznanjen, kako slabo deluje hišna samouprava. Zato predlagajo, da zbor zadolži IS SO, da o teh ugotovitvah seznaní OK SZDL in SSS občine Šiška ter do novembrskega zasedanja poroča, kaj je bilo opravljenega za izboljšanje razmer. V razpravi je tov. Janez Kozinc, načelnik OŠ CZ povedal, da bo OŠ CZ pripravil informacijo o zastavljenih vprašanjih v delegacijah za jesensko zasedanje zbora. Tov. Letnarjeva je v imenu IS SO sprejela pobudo KS Milana Majcna o analizi opremljenosti iz sredstev 2 % od stanarine, glede delovanja hišne samouprave pa IS za to področje ni pristojen, temveč občinska samoupravna stanovanjska skupnost. Zato naj temeljna delegacija posreduje to vprašanje delegaciji KS za stanovanjsko skupnost, da ga zastavijo znotraj organov stanovanjske skupnosti.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema Poročilo o stanju civilne zaščite v občini v letu 1986 s stališči oz. sklepi izvršnega sveta, pripombami delegacij in iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju, da jih upošteva pri nadaljnjem delu.

K 8. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala IS občinske skupščine in predlaga, da se v primeru nebitvenih pripomb osnutek dogovora prekvalificira v predlog in le-ta sprejme.

KS Milan Majcen prav tako predlaga prekvalifikacijo iz osnutka v predlog in sprejem predloga.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občini in mestu Ljubljana za leto 1987.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občini in mestu Ljubljana za leto 1987.

4. Zbor pooblašča delegate za ZO SML, da glasujejo za sprejem predloga.

K 9. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki meni, da naj predlagatelj 4. člen odloka uskladi z naslovom tabele I, ter v primeru, da ne bo bistvenih pripomb, predlaga prekvalifikacijo v predlog in sprejem le-tega. Pisne pripombe so posredovale delegacije naslednjih krajevnih skupnosti:

MILAN MAJČEN: trdijo, da gradiva niso pravočasno prejeli, zato so proti temu, da se o njem razpravlja na današnji seji.

LJUBO ŠERČER: predlagajo prekvalifikacijo v predlog in njegov sprejem.

Dr. PETRA DRŽAJA: bodo podali mnenje na sami seji.

VASE-GORIČANE: sprašujejo, zakaj se nadaljuje financiranje Skupnosti slovenskih občin in Skupnosti občin ljubljanske regije ter predlagajo, da se ta sredstva raje namenijo za financiranje vzgoje in izobraževanja v občini, saj je ta dejavnost financirana le z indeksom 100.

V razpravi je delegat KS Vižmarje-Brod podprl predlog IS SO za prekvalifikacijo osnutka v predlog odloka in njegov sprejem. Delegat KS Milan Majcen se je v imenu delegacije strinjal s predlogom. Tov. Ana Kuhar – direktorica uprave za družbene prihodke je odgovorila na vprašanje KS Vase-Goričane ter pojasnila način financiranja vzgoje in izobraževanja, nakar so delegati z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odloka s pripombo statutarno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1987.

K 10. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki predlaga, da se preambula odloka v 5. vrsti dopolni s številko Uradnega lista SRS s »13/86« ter prekvalifikacijo osnutka v predlog in sprejem predloga odloka.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

MILANA MAJČNA: soglašajo s prekvalifikacijo v predlog in njegovim sprejemom.

BRATOV BABNIK: Hudujejo se nad načinom sprejemanja odlokov zaradi prilaganja višine kazni inflacijskim gibanjem. V SFRJ bi morali to višino enotno in sprotno prilagajati.

Tajnik zbora je pojasnil, da sta to pobudo skupini delegatov za deležiranje delegatov v ZO in ZZD Skupščine SR Slovenije že posredovali preko zveznih delegatov v Skupščino SFRJ.

Po krajši razpravi so se delegati odločili, da se pobudo o poenostavitvi prilaganja višini kazni inflacijskim gibanjem v vseh predpisih ponovno posreduje zakonodajno-pravni komisiji Skupščine SR Slovenije.

Nato so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembah odloka o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost s pripombo statutarno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

4. Zbor podaja pobudo zakonodajno-pravni komisiji Skupščine SRS, da ponovno zahteva od prisotnih zveznih in republiških organov proučitev poenostavitve prilaganja višine denarnih kazni inflaciji.

K 11. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je delegate obvestil, da bo na željo večine

delegatov julijsko zasedanje skupščine predstavljeno z 21. 7. na 16. 7. 1987. Hkrati je delegate seznanil s preložitvijo Analize predpisov, ki jih je sprejela SO Ljubljana-Siška v obdobju 1978–86 z julijske na oktobrsko sejo ter Poročila o sprejemanju in izvajanju sanacijskih programov v OZD gospodarstva v izgubami po ZR v letu 1986 in Informacijo o izgubah v prvem polletju 1987 z oktobrske na julijsko sejo.

Dnevni red julijske seje bo razširjen tudi z Osnutkom sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986–1990.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

ŠENTVID: Predlagajo, da se na dnevni red julijskega zasedanja v tem obdobju uvrsti tudi »Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo trafo postaje Kamna Gorica«.

Predlog je bil sprejet.

MILAN MAJČEN:

1. Zahtevajo pojasnilo, zakaj ni bilo skupščini predloženo v obravnavo gradivo po periodičnem programu dela za II. trimesečje, in sicer: »Osnutek družbenega dogovora o financiranju krajevnih skupnosti« (28. 5. 1987) ter »Lokacijska problematika v občini« (za 25. 6. 1987).

Pojasnilo: Lokacijska problematika je bila obravnavana na februarškem zasedanju skupščine v gradivu: »Problematika urejanja prostora v občini Ljubljana-Siška«, Osnutek družbenega dogovora o financiranju KS pa bi morala pripraviti MK SZDL, vendar doslej tega še ni opravila, zato gradivo tudi še ni obravnavano v SML. Financiranje bo poenoteno vsaj v Ljubljani, če ne v celotni SR Sloveniji.

2. Predlagajo, da se v program dela vnese obravnava poročila o delu skupščine v prvem letu novega mandata.

Pojasnilo: Te prakse doslej ni bilo, temveč le mandatna poročila, vendar bo delegatom predloženo poročilo ob poteku 2-letnega mandata vodstva skupščine v naslednjem letu.

3. Predlagajo tudi obravnavo Poročila o delu skupine delegatov za deležiranje delegatov v Zbor občin Skupščine SR Slovenije za obdobje junij 1986 – junij 1987.

Poročilo bo uvrščeno na oktobrsko sejo skupščine.

4. Predlagajo, da se v IV. trimesečju povabi delegata zveznega zbora, ki zastopa tudi interese občine Ljubljana-Siška, da poda poročilo o delu v Zveznem zboru.

To poročilo je objavljeno v Poročevalcu št. 13, z dne 2. 6. 1987.

Vodstvo skupščine se je po dogovoru z mestom odločilo, da se razprava o poročilih izvede na mestnem nivoju in je bila 22. junija, skupno z delegati SML za Zbor občin Skupščine SRS ter delegati iz SRS v Zveznem zboru Skupščine SFRJ.

PODUTIK: Predlagajo odločitev dveh točk z julijske seje:

1. Predlog odloka s spremembah ZN za območje ŠS 3/4 – Podutik – sever.

2. Osnutek odloka o spremembah ZN za območje ŠS 3/4 – Podutik – jug.

Obrazložitev predloga:

Delegati nasprotujejo razglasitvi kmetijskih zemljišč in zahtevajo, da se gre v dogovor o nadomeščanju kmetijske zemlje, sporazumno z lastniki.

Občina se mora zavezati, da bo istočasno pridobila investitorja za VVZ, OŠ in trgovski center.

Delegacija zahteva, da se upoštevajo sklepi razširjene seje Predsedstva KK SZDL KS z dne 24. 6. 1986, saj KS od teh sklepov ne odstopa. Te sklepe so poslali kot prilogo zapisnika.

Na ustno dopolnjen predlog je tov. Letnarjeva delegatki odgovorila, da bo k obema aktoma podana še posebna obrazložitev, opravljeni pa so bili tudi individualni razgovori s prizadetimi kmeti v Podutiku. Pojasnila je tudi, da občina ne more zagotoviti izgradnje šole in trgovine, saj je to stvar investitorja. Občina lahko le določi lokacijo in izda dokumentacijo. Celoten postopek sprejemanja teh prostorskih aktov pa je dolgotrajen tudi zaradi želja KS, da se o osnutku ponovno razpravlja.

Po razpravi so delegati z enim glasom proti sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek periodičnega programa zborov za III. trimesečje 1987 z navedenimi spremembami.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog periodičnega programa dela zborov.

K 12. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI POTI SPOMINOV IN TOVARISTVA ZA SPOMENIK NOB IN SOCIALISTIČNE GRADITVE TER ZGODOVINSKI SPOMENIK IN SPOMENIK OBLIKOVANE NARAVE SKUPNEGA MESTNEGA POMENA

O tej točki je razpravljala izvršni svet občinske skupščine. Nje-

gova stališča in predlogi, s katerimi so delegati bili seznanjeni ustno na seji, so naslednji:

– Naslov odloka naj se spremeni tako, da se namesto »... skupnega mestnega pomena«, glasi: »... skupnega pomena mesta Ljubljane«.

– 2. odstavek 6. člena naj glasi: Dovoljenje za rabo Poti daje mestni upravni organ ob predhodnem soglasju komunalne organizacije, ki gospodari s potjo«.

– 2. odstavek 14. člena naj glasi: »Denarno kazen za prekrške iz tega člena izterja takoj na kraju prekrška delavec milice ali mestnega upravnega organa, pristojnega za inšpekcijski nadzor«.

Izvršni svet ob upoštevanju njegovih pripomb predlaga prekvalifikacijo in sprejem predloga odloka.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

MILAN MAJČEN: Soglašajo s prekvalifikacijo.

LITOSTROJ: Predlagajo, da se:

– v 7. členu, 1. točka, doda: »poškodovati ALI ODSTRANITI spomenike«

– v 7. členu, 3. točka; besedilo »motorna vozila« naj se nadomesti z: »vozila na motorni pogon«

– v 8. členu, 2. točka: menjijo, da ni pravilno zapisano »ostalih bunkerjev«, pač pa: »ostalin bunkerjev«.

NA JAMI: Menijo, da so kazni prenizke, vse preveč simbolične.

POROČILO O DELU SKUPINE DELEGATOV SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE ZA DELEGIRANJE DELEGATOV V ZBOR OBČIN SKUPŠČINE SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE OD MAJA 1986 DO MAJA 1987

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS:

MILAN MAJČEN: Ugotavljajo, da so delegati opravili ogromno nalog, vendar v poročilu pogrešajo pubude delegatov za razpravo o varstvu okolja.

Tajnik zbora je pojasnil, da je razprava bila zaključena na seji republiške skupščine, dne 24. 6. 1987, sklepe in stališča pa bodo delegati sprejemali na juljskem zasedanju Skupščine SRS.

V poročilu pogrešajo tudi povratno obveščanje skupine o opravljenih nalogah na zasedanjih Skupščine SRS.

POSPEŠITEV PRENOVE STARIH MESTNIH PREDELAV V LJUBLJANI

Stališča k tej točki je posredoval KO za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalna in stanovanjska vprašanja pri POK SZDL, ki pozitivno ocenjuje gradivo, ne soglaša pa z 2. točko stališč IS SML, kar meni, da je nujna celovita skrb za prenavo mestnih predelov, zato predlaga, da ta pristojnost ostane v IS občin in mesta Ljubljana.

Predlagajo tudi, da se sredstva, planirana za prenavo stare Šiške v letu 1987, namenijo za sanacijo Draveljske gmajne, saj prostorski izvedbeni akti še niso izdelani do faze, ko bi že lahko pričeli z deli v Stari Šiški. Tudi IS SO podpira sprejem gradiva, predlaga pa, da se v točko 8 ugotovitev, stališč in sklepov IS SML vključi tudi pobuda SO Ljubljana-Šiška, da se del združene amortizacije, namenjene za prenavo, določi tudi za sanacijo objektov v soseski Draveljska gmajna.

IS SO meni, da je ta sanacijski problem že politične narave, ki ga je treba rešiti sistemsko – sporazumevanje med udeleženci doslej ni prineslo ugodnih rezultatov, ker ni možno uveljavljati nikakršnih sankcij zoper tiste, ki nečejo sodelovati pri razreševanju.

Pripombo je posredovala delegacija KS Milan Majcen, ki ugotavlja, da je območje Stare Šiške ŠS 1/1 uvrščeno v I. prioriteto prenavo, vendar pa GIPOSS Inženiring ne opravlja nalog v dogovorjenih rokih.

PREDLOG ODLOKA O GOSPODARJENJU Z JAVNIMI POTMI

Izvršni svet SO k predlogu nima pripomb saj meni, da so pripombe, ki so bile posredovane k osnutku, vsebinsko upoštevane.

Pisne pripombe je poslala delegacija KS Guncleje-Male Vižmarje, ki nasprotuje, da bi KS prevzela naloge v zvezi s krajevnimi potmi, saj nimajo ustreznega kadra, pa tudi ne sredstev. Zato nasprotujejo tudi sprejemu predloga odloka.

V razpravi sta sodelovala delegata KS Šentvid in Vižmarje-Brod, ki sta nasprotovala sprejemu predloga odloka ter delegat KS Guncleje-M. Vižmarje, ki je zastavil več načelnih vprašanj, na katere sta odgovorila tov. Izlakar in tov. Letnarjeva. V razpravi je bilo izraženih več dilem okrog vzdrževanja poti in financiranja te dejavnosti, vzpostavitev registra in kategorizacije v posameznih KS. Delegat KS Vaše-Goričane je na primeru njihove KS opisal delovanje odbora KS za komunalno dejavnost ter poudaril specifičnost primestnih nasproti mestnim KS glede javnih poti. Ker nihče izmed delegatov, ki so nasprotovali sprejemu predloga odloka, ni podal konkretnih amandmajev nanj, so delegati z dvema glasovoma proti in z 2 vzdržanima podprli sprejem predloga

odloka o gospodarjenju z javnimi potmi.

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI, SPREMEMBI IN UKINITVI IMEN OZIROMA POTEKA CEST, ULIC, POTI IN TRGOV NA OBMOČJU MESTA LJUBLJANE

Izvršni svet SO na osnutek nima pripomb, pisno pripombo pa je poslala delegacija KS Stanežiče-Medno, ki predlaga, da se poimevanje ceste v 4. členu preloži vsaj za eno leto. Predlog utemeljuje s tem, da na tej cesti do vasi Dvor ni nobene stanovanjske hiše, zato je predlog brez osnove. Predvidene so tudi novogradnje in spremembe poteka ulic, ne strinjajo pa se tudi s samim imenom ceste, saj menijo, da bi le-to bolj ustrezalo kateri izmed vaških poti.

Delegati so predlog KS Stanežiče-Medno soglasno podprli.

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU Z ODPADKI

O tej točki se je IS odločil za II. inačico 2. člena, drugih pripomb k odloku pa ni imel, prav tako tudi KS Senica.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: GUNCLJE-MALE VIŽMARJE: Menijo, da v taki obliki osnutek ni sprejemljiv. Naziv bi moral glasniti: »Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s posodami za zbiranje komunalnih odpadkov«.

So za III varianto, vendar spremenjeno:

Posode naj bi bile osnovno sredstvo KPL, stroške popravila pa bi kril uporabnik le v primeru, da jih sam poškoduje.

Predlagajo tudi spremembe izrazov v osnutku pogodbe.

STANEŽIČE-MEDNO: Predlagajo, da KPL prevzame vse obveznosti do vzdrževanja, čiščenja in nadomeščanja posod.

Dr. PETRA DRŽAJA: So za III varianto.

DRAVLJE: Sprašujejo, katera varianta je najugodnejša za občane?

NA JAMI: Bodo pridobili še mnenja hišnih svetov in eventualne pripombe podali na sami seji.

MILAN MAJČEN: Predlagajo odložitve razprave o osnutku odloka, ker naj bi predhodno o njem razpravljali zbori občanov ali vsaj sveti krajevnih skupnosti, zato glasujejo proti sprejemu osnutka.

EDVARD KARDELJ: Ponovno zahtevajo odgovor na vprašanje v zvezi z načinom pobiranja odpadkov. Odgovor je KPL podalo in ga poslalo v vednost KS – dne 16. junija 1987.

Ob tem pojasnjujejo tudi problematiko zbiranja odpadkov v njihovi KS ter namestitve kontejnerjev, predvsem v zimskem času.

V obširni razpravi je predsednik zbora najprej pojasnil namen sprememb in dopolnitev odloka, s katerim naj bi se uredilo vprašanje lastništva, nabave in zamenjave posod za smeti, ki jih je kot obvezne predpisal osnovni odlok. Delegati KS Guncleje-M. Vižmarje, Vižmarje-Brod, Edvard Kardelj, Podutik, Milan Majcen, Na jami in Stanežiče-Medno so izrekli precej dvomov na kvaliteto pobiranja in odvoza odpadkov, glede vzdrževanja in nabave novih itd. Več pripomb je bilo tudi na tekst vzorčne pogodbe o gospodarjenju s posodami, predvsem na izraze »naročnik«, »izvajalec«, ter na izraz »povzročitelj odpadkov« v tekstu osnutka odloka. Ob koncu živahne razprave so se delegati na predlog delegata KS Milana Majcna zedinili, da je potrebno razpravo o osnutku odloka podaljšati, da bi se lahko o njem izrekli tudi neposredno prizadeti kražani in hišni sveti, ne pa le delegatska baza.

Z večino glasov je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Zbor pooblašča delegate za ZO SML, da predlagajo preložitve sklepanja o osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju z odpadki na naslednjo sejo SML. Tako se podaljša čas za javno razpravo o osnutku in omogoči krajevni samoupravi, hišnim svetom in najširšemu krogu občanov opredeljevanje o predloženih spremembah in dopolnitvah.

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU MESTA LJUBLJANE ZA LETO 1987

Krajevna skupnost Milan Majcen je sporočila, da se strinja s prekvalifikacijo v predlog odloka in njegov sprejem, enakega mnenja je tudi izvršni svet občinske skupščine.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O POPREČNI GRADBENI CENI STANOVANJ IN POPREČNIH STROŠKIH KOMUNALNEGA OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ V LETU 1987

Izvršni svet SO podpira sprejem odloka in se strinja s prekvalifikacijo.

KS ZGORNJA ŠIŠKA: Menijo, da je povišanje vrednosti točke previsoko, zato ne dajejo soglasja k spremembi odloka.

Verjetno gre za nesporazum, saj v gradivu ni formulacije, s katero se delegacija ne strinja.

VOLITVE, IMENOVANJA IN KADROVSKE ZADEVE

Gradiva za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve delegati do seje zbora niso dobili, zato o tej točki ni bilo razprave.

Ob koncu obravnave gradiva za 13. sejo ZO SML, so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, razen za osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju z odpadki.
2. Delegati za sejo ZO SML iz zbora KS so:
BABIČ Ivan – KS Guncjle-Male Vižmarje
JELENC Marjan – KS Šentvid
OBLAK Tomaž – Senica
3. Stališča za sejo ZO SML pripravil sekretariat skupščine.
Seja je bila zaključena ob 19. uri.

TAJNIK ZBORA KS:

Bojan MAKOVECKI, I. r.

PREDSEDNIK ZBORA KS:

Alojz IZLAKAR, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1.177/87

Datum: 25. 7. 1987

ZAPISNIK

14. seje zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila 16. julija 1987, v prostorih SO Ljubljana-Šiška, po skupnem zasedanju vseh zborov skupščine. Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Alojz Izlakar.

V sprejem je bil predložen dnevni red, kot so ga delegati prejeli v delegatskem gradivu. V razpravi o dnevnem redu je delegat KS Preska obrazložil pisno posredovani predlog delegacije za umik Z dnevnega reda točke 6. – Osnutka odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1-Preska (MeS 7-3), prav tako delegat KS Podutik; njihova delegacija je pisno predlagala še umik 4. in 5. točke dnevnega reda – Osnutka odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4-Podutik-južni del ter Predloga odloka o sprejetju ZN za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2a) – severni del in ŠO 3/1-del (ŠO 12)-Podutik. Za umik 6. točke sta se izrekli tudi delegaciji KS Medvode in Sora, enako mnenje pa je posredovala tudi Skupnost krajevnih skupnosti Medvode. Predlog za umik 4. in 5. točke je podprl tudi delegat KS Vižmarje-Brod.

V široki razpravi, v kateri so sodelovali poleg večine delegatov še: predsednik zbora, tov. Roter – predsednik skupščine, tov. Hočevar – predsednik IS, tov. Ogorelec – predsednik komiteja za urejanje prostora, tov. Jarc – predstavnik ZIL-a, tov. Vrhovec – član IS ter s strani KS Preska – predsednik sveta KS, so bila podana pojasnila in odgovori na vprašanja ter pomisleke delegatov prizadetih KS, zaradi katerih so nasprotovali, da se o predloženih prostorskih aktih sploh razpravlja. Tovariši Ogorelec, Jarc in Vrhovec so pojasnjevali potek dogovornosti s prizadetimi kmeti o nadomeščanju obdelovalne zemlje ter o odškodninah, večina pomislekov delegacij pa se je nanašala na potrebnost gradnje na predvidenih območjih pozidave nasploh, v tej zvezi pa tudi na nerešene probleme dosedanjega in bodočega urejanja komunalne infrastrukture v obstoječih naseljih.

V odgovorih je bilo pojasnjeno, da bo komunalna infrastruktura vsekakor izboljševana in urejana hkrati z novogradnjami, saj je predpogoj zanje, da pa nova stanovanja v občini potrebujemo je bilo domenjeno že z dolgoročnim in srednjeročnim planom razvoja občine ter samoupravne stanovanjske skupnosti. Glede pomisleka o (ne)smotnosti pozidave kmetijskih zemljišč je bilo pojasnjeno, da se bodo pozidala predvsem zemljišča slabše kakovosti, pri čemer pa je predvidena blokovna gradnja mnogo racionalnejša in zahteva bistveno manj površin kot individualna pozidava.

Predstavnik ZIL-a je tudi opozoril, da sprejem predloženih prostorskih aktov predstavlja šele pravno osnovo za konkretne dogovore s prizadetimi kmeti o nadomeščanju zemljišč oziroma pravični odškodnini. Zato naj vse pripombe delegati podajo k aktom samim, ne pa da zaradi njih zahtevajo umik le-teh. Kmetijska zemljiška skupnost, ZIL in Komite za urejanje prostora so našli skupen jezik s kmeti, vendar nekateri krajanj kljub temu ne želijo razvoja »njihovega« kraja, v katerem stojijo njihove hiše, pri tem pa se zgovarjajo na »nerešeno vprašanje« kmetijske zemlje.

Delegat KS Preska je kot argument proti sprejemu ZN za Presko navedel stališče, na osnovi katerega medvoško združeno delo nasprotuje stanovanjski gradnji v medvoški kotlini, češ da

samo nima denarja za nakup stanovanj. Predsednik skupščine mu je odgovoril, da se bodo predvidena stanovanja gradila za trg, vendar pa obenem taisto združeno delo od občine zahteva čim-prejšnji sprejem prostorskih aktov, da bi lahko pričelo s planiranimi razširitvami oziroma premeščanjem svojih proizvodnih in skladiščnih prostorov. V razpravi je bila izražena tudi zahteva po izboljšanju vodooskrbe ter asfaltiranju cest, predvsem v KS Preska, na kar je predsednik komiteja za urejanje prostora odgovoril, da je edina možna rešitev teh problemov v čimprejšnjem pričetku celovitega urejanja komunalne infrastrukture in opremljanja zemljišč za nameravano stanovanjsko gradnjo po predloženem zazidalnem načrtu.

Predsednik IS je v odgovor na predloge za umik sprejemanja zazidalnih načrtov z dnevnega reda današnje seje povedal da je ta skupščina že sprejela družbeni plan, v katerem je pozidava teh zazidalnih otokov opredeljena, zato drugačne, t.j. individualne gradnje, na teh območjih ne more biti. Zato izvršni svet tudi ne namerava predložiti skupščini bistveno drugačnega zazidalnega načrta in torej umik oz. odložitev sprejema teh aktov na poznejši čas ne rešuje ničesar. Izvršni svet smatra, da je pripravil pogoje za stanovanjsko gradnjo v skladu z družbenim planom, zato pričakuje, da jih bo skupščina tudi potrdila oz. sprejela. Glede komunalnega urejanja je poudaril, da je dosedanji komunalni deficit rešljiv le skozi zgoščeno, organizirano družbeno gradnjo.

Predsednik skupščine je pred glasovanjem ponovno apeliral na delegate, da se naj zavedajo, da so kakršnikoli nadaljnji postopki glede pridobivanja novih stanovanj nemogoči, če nimajo za podlago sprejetega prostorskega akta.

Po dolgi in burni razpravi so delegati s 7 proti in 1 vzdržanim glasom sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 13. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4-Podutik, južni del
5. Predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2a)-severni del in ŠO 3/1-del (ŠO 12)-Podutik
6. Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1-Preska (MeS 7-3)
7. Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo trafo postaje Kamna Gorica

k 1. točki dnevnega reda:

Predsednik verifikacijske komisije, ki je bila izvoljena že na skupnem zasedanju v sestavi:
– Brož Tone – predsednik
– Brguljan Silva – član in
– Merljak Peter – član
je poročal, da je na seji od 32 delegatskih mest prisotnih 20 delegatov, opravičeno je odsoten delegat KS Zgornja Šiška, brez opravičila delegati KS Koseze, Bratov Babnik, Vodice, Senica, Pirnice, Smednik, Bukovica-Šinkov turn in Trnovce-Topol, dva delegata pa sta zapustila sejo pred začetkom ločenih sej zborov.

k 2. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo na zapisnik je posredovala KS Vaše-Goričane v zvezi z 9. točko, kjer so predlagali ukinitve Skupnosti slovenskih občin ali Skupnosti občin ljubljanske regije, ker menijo, da je zaradi koordinacije dela dovolj ena skupnost občin.

Odgovor oz. pojasnilo je že na seji podala direktorica uprave za družbene prihodke, tov. Anica Kuhar, kar je razvidno iz zapisnika, delegat pa je bil takrat z odgovorom zadovoljen.

Brez razprave so delegati soglasno potrdili zapisnik 13. seje zbora.

k 3. točki dnevnega reda:

Pisna vprašanja so pred sejo posredovale delegacije KS: ZBILJE (KK SZDL, svet KS in delegacija za ZKS SO):

1. Kateri organi in kdaj bodo pripravili programe za sanacijo Zbiljskega jezera, katera je sprejeta v Družbenem planu občine za obdobje 1986–90?

2. Kateri organi bodo dolžni skrbeti za izvajanje teh programov?

Vprašani bosta posredovani komiteju za urejanje prostora da poda oz. pridobi odgovore.

EDVARD KARDELJ: Niso zadovoljni z odgovorom KPL, ker ne upošteva specifičnosti primestnih naselij ter težav odvoza smeti