

EDINOST

Glasiló slovenskega političnega društva za Primorsko.

V edinstvo je moč

«EDINOST» izhaja vsako sredo; cena za vse leto je 4 gld. 40 kr., za polu leta 2 gld. 30 kr., za četrt leta 1 gld. 20 kr. — Posamezna številka pri upravnistvu in po tržakah v Trstu se dobivajo po 8 kr. — Naročnice, reklamacije in inserate prejema Upravnistvo «via Zenta 5».

Vsi dopisi se pošiljajo Uredništvu «via S. Lazzaro» Tip. Haala; vsak mora biti frankiran. Rokopisi brez posebne vrednosti se ne vračajo. — Izserati (razne vrste naznanila in poslanice) se zaračunajo po pogodbi — prav cenó; pri kratkih oglaših z drobnimi črkami se plačajo za vsako besedo 2 kr.

Svobodna delitev zemljišč.

(Konec.)

Zakaj želimo in zahtevamo, da se svobodna delitev zemljišč odpravi ali omeji in dotična postava preustvari? Prvi razlog: Mnogo lepih kmetij, katere bi se lahko trdno stale, razdrobilo in pokončalo se je po tej poti, tisočero samostalnih družin je preminolo. Na vsem Primorskem je ta svoboda uže iz davne dobe pododavana; tukaj je zemlja uže od pamtveka na drobno razkosana, in v nekaterih krajih so iz najplodovitejših kosov tujci izpodrinoli domačine. Pa v drugih slov. in sosednih deželah se nastopki 13 letne svobode dajo pregledati in preceniti; tukaj govorite dve priči: naš spomin in — zemljiške knjige. Žal, da nismo dobili v roke dotičnih statističnih dokazov. Naj bi nam jih postavili kateri rodoljub vsaj za eden ali drug okraj. Danes par izgledov iz naše lastne skušnje. V rojstnej vasi pisatelja teh vrstic je leta 1868 gospodarilo 36 kmetov, imejočih lepo število goved in tudi konj. Letos je uže 7 kmetij manj in mej ostalimi so se nekatere za tretjino gruntov skrdle. V drugej sosednjem občini je iz števila 29 zginolo 5 kmetov. Njih zemljišča so nakupili srečnejši sosedje, ali pa »začetniki«, kateri so z silo in nadlogo še toliko zmogli, da so si postavili na pridobljenem polju v meri 1—2 oralov revne koče. Da, kočarji se množijo, kder kmetije pojemajo. Nekdanji kmet zdaj v lastnej hiši glad pase in hlapčuje drugemu — ali se mora izseliti. Veliko gospodarsko poslopje, ker se ne rabi več, prepuščeno je razpadu. — Razmere so v naših in drugih deželah enake. V nekem časniku smo čitali, da se je v političnem okraju *sohnograhkem* od leta 1868 pokončalo 96 kmetij. Časnik »Tribüne« pa poroča, da je v nekem okraju na Češkem, kateri obsega 24.000 stanovalec, v istej dobi nad 500 kmetij šlo po zlu. Eni so jih razdelili mej svoje otroke, drugi so jih zgubili po — eksekutivnih dražbah. Tudi pri nas, in v zlasti v Istri ima ljudstvo sploh navado, grunte do *drobnege* cepiti in vsakemu dediču majhen kos sporočiti, češ: živi se, kakor se moreš. In nastopki se: grozna revščina, beraštvo, glad in — *demoralizacija*. — Čujmo, kar piše o tem odlični veliki posestnik na Štajerskem: »Četrť ure od mo-

jega posestva živi kočar s 1/2 orala zemljišča — *prav dobro!* Lansko leto ni vsejal ni zrna pšenice, prosa, ovs, a našel je dovolj za svojo potrebo. Nema ni enega sadnega drevesa, a napravil je mošta; nema travnika, pa hrani dve debeli kravi; ne raste mu na lastnem lesu za polno drv, pa sedi po zimi v dobro zakurjeni sobi. To so gospodarstva skrivnosti, katere se ne dajo po *naravnej* poti razjasniti, — pač pa morebiti po pravljici od *divjega lovca*; kajti ko je nastopila trda noč, začne se čudno gibanje na polju — na senožeti — in v gozdu!

Take nenaravne prikazni v kmetijstvu so le dotle mogoče, dokler še ni vsa zemlja raztrgana v *«vunje»*, dokler je še *«divjemu lovcu»* odprto veliko polje. Če pa bo kdaj vse razkosano, če mu bo zmanjkalo tukaj lovišča in plena, potem bo pa lovil in plenil, grabil in napadal po *cestah* in v *hišah*, iz tatu postane razbojnik! Nekateri gospodje pravijo, naj bi se delitev dovolila do dveh oralov zemlje. Prašam jih, kako je po človeški razsodbi mogoče s prideli na dveh oralih družino pošteno živiti in dve kravi rediti? Dozdeva se mi, da se te umetnosti še nikdo ni naučil, in tudi živinorejci, ako se nočejo uvrstiti mej *«divje lovce»*, morajo vsaj *pet* oralov plodne zemlje imeti.

Tako piše zveden mož, in mi njegove besede podpisujemo. Svobodna delitev zemljišč rodi *proletarijat*, katerega je itak uže po mestih odveč, pa tudi na kmetih; odgoji v vasi mnogo tako imenovanih *«hudih sosedov»*; daje priliko malopridnežem in pijancem (katerih nikder ne manjka), vse imetje zapraviti, da jih potem mora živiti sosesa; podjeda korenine zdravemu kmečkemu stanu, kateri ima naloženih največ bremen v državi. Država pa je vendar dolžna, njega hraniti, varovati, krepčati, podpirati!

Pa še v drugem oziru so nastopki svobodne delitve zemljišč zelo neugodni. Tu pa tam, in v zlasti v goratih pokrajinah nakupi kmečki bogatin ali *«privandran»* tujec več kmetij, katere obdeluje potem z mnogimi posli, ali jih daje v najem. V slednjem slučaju najemniki takih pristav zemljišča k malu izmolzejo in oškodujejo; v prvem slučaju pa novi veleposestnik navadno ni zmožen, obširnih (in včasih tudi oddaljenih) gruntov pregledati, ter delalcev nadzorovati, ni

podučen, obilno zemlje intenzivno obdelovati, torej se polja zanemarjajo in manj rodé, nego bi mogla. Če zemljiščna renta, kakor skušnja učí, daje poprek le 3—4 odstotkov dobička, pade v takih okolnostih dobiček na dva ali eden odstotek — Vsakdo pa tudi ve, koliko nereda, koliko nadloge in jeze je dandenes pri gospodarstvu z mnogimi posli — obojega spola. In pomislimo zopet, da združenje dveh ali treh kmetij v *«nej* roki pomenja pad samostalnosti in eksistence dveh ali treh družin, katere so poprej tam živele!

Slednjič še en žalosten nastopek. Po raznih obče znanih uzrokih (slabih letinah, požarih, visocih davkih, zapravljivosti posestnikov) se je sedanja leta mnogo kmetij globoko v dolgove zakopalo. Kamor pogledamo, vidimo vršiti se posilne dražbe, in mnogo takih kmetij nakupijo pri tretjej dražbi pod ceno (um *Spottpreise*) *«upnik»*, t. j. banke, hranilnice, ali pa krščeni in nekrščeni *«spekulanti»*. Takim ni mar, kmetijo obdelovati in pridržati, nego iščejo najvišjega dobička (*«höchste Fruchtisirung!»*) v tem, da jo kakor žid platno, na drobno razdelé in v majhnih koscih brž ko mogoče razprodajo. Poznamo osobno nekoliko takih barantačev z grunti, ki pri tej svojej *«trgovini»* nalové po 3—400 odstotkov plena. In ti ljudje so hujši od oderuhov. Kajti zanašajo se na nevednost ljudstva, ne zahtevajo od kupcev hipoma vsega plačila, ampak stavijo jim *«plačilne obroke»*; samo da jim za to debele obresti zaračunajo. Marsikateri, ki ima denarja samo za prvi obrok, sede jim na lmanice, nadjaje se, da druge obroke iz zemljičnih pridelkov poravná; a k malu sprevidi, da je zemljišče precenil in predrapo kupil; še kruha mu dovolj ne daje. Torej ga brezsrčni *«spekulanti»*, ki tirja svoj denar, k malu na nič spravi. Po tem takim je neomenjena delitev zemljišč v nekaterih krajih povod hudim zlorabam in spravljá ljudi naglo na beraško palico. Da se pri takem parceliranju na drobno morajo *«gozdi»*, vsakej deželi sploh, in kmetijstvu posebno potrebni, k malu pokončati, to vsakdo sprevidi. Gozde vzdrževati in ohraniti je mogoče le v velikih plošnjajah. Na Primorskem so do malega uže davno preminoli — deželi v veliko škodo.

To so tedaj poglaviti razlogi, po katerih smemo odločno povdarjati, naj se pri nas drugej

neomejena svobodna delitev zemljišč *«odpravi»*. Ako ima država nalogo, za blagostanje svojih podložnikov skrbeti, kako bi mogla mirno gledati in dopuščati, da peša in gine v njej po napačnih naredbah oni važni stan, kateri jej je *«prea zasomba»*? Poslanci, kateri so zastopniki kmetov v državnem zboru, imajo vse razmere in skušnje in statistične dokaze v svojih volilnih okrajih preiskovati, in potem krepko svoj glas povzdignoti. Naj se postava od leta 1868 tako *«preustvari»*, da se zabrani *«zlaganje prevelicoh posestev»*, in goljujivo *«barantanje»* z zemljišči, ter da se določi *«gotova mera»*, do katere se smejo kmetije *«deliti»*!

N.

Deželni zbori.

Tržaški.

Tretja seja je bila zadnji četrtek zvečer.

Prebrala se je izjava dr. Vidacoviča, da tržaški deželni zbor z veseljem pozdravlja soglasni sklep kranjskega deželnega zbora, naj se priporoči zidanje železnice iz Loke v Trst.

Ta izjava se glasi tako le:

Z ozirom na to, da je mej napravami, ki so nujne potrebne, da se propad zabrani, in tržaška trgovina zopet opomore, v prvi vrsti nagla zgradba železnice, ki bi Rudolfovo železnico neposrednje i neodvisno s Trstom zvezala; z ozirom na to, da je tržaški mestni zastop to potrebo uže razodel državnemu zboru in vladi, če tudi se ni izrekel o tem, kde se ima zvezati nova železnica z Rudolfovo, vendar pa povdarjal, da mora biti neposrednja i neodvisna z ozirom na to, da je potreba te železnice vedno nujnejša, ker ogerska država daje reškej luki posebne in izvenredne olajšave;

z ozirom na to, da se mora z veseljem pozdraviti sklep kranjskega deželnega zbora od 1. oktobra t. l., naj se naglo predloži načrt državnega zakona za zidanje železnice iz Trsta v Loko, kolikor ta sklep zadeva neposredno i neodvisno zvezo Rudolfove železnice s tržaško luko;

z ozirom na vse to, pozdravlja tržaški deželni zbor sklep visocega kranjskega deželnega zbora s pohvalo in izreka želje, da bi vsled tega sklepa pričeto delo k malu tržaško luko z

Podlistek.

Delo sv. Cirila i Metoda.

V spomin 5. julija 1881.

Spisal Jaromir Volkov.

II.

(Dalje.)

K sklepu tega poglavja dodajemo lastne besede ruskega brata o sv. Cirilu i Metodu, da se prepričamo o slovanskem uzajemnem življenju i češčenju naših narodnih prosvetiteljev. On sklepa životopis sv. Cirila i Metoda tako:

«Trudy sv. Kirilla i Metodija iméli blagotvornoje vlijanie na vse slavjanskija zemlji; prvym jim i naša pravoslavnaia Rus objazana všem, kak duhovnym prosvěščeniem, tak i graždanskim. Predki naši, Slavjanje, snačala (začetka) byli jazyčniki: (pogani) ne věrovali v istinnago Boga, i poklanjalis idolam. Oni prinjali Hristianskiju věru pri Velikom knaze sv. Vladimire Havnoapostoljnom v 988 godu po Roždestvě Hristově. Togda Srjaščennoje Pisanie i Bogoslužebnyja knjigi, perevedennyja Kirillom i Metodijem, pereneseny byli i v naše otečestvo, i s togo vremeni na slavjanskom jazykě soveršajetse u nas Bogosluženie i čitajetse slovo Božie. Hotja plemena Slavjanskie i razdělenny cudboju; no vsi priznajut obščij istočnik (vir) svojego duhovnago prosvěščenija (pobožnosti) i blagodarnosti proiznosjat imena svojih velikih pervyh učiteljev, Svjatih Kirilla i Metodija.»

III.

Slavjani, Slavjani!
Vi naroda sluge,
Vi čuvari carstva,
A drugovi tuge.
Tudji vi vojači,
Tudji vi robovi,
Kde su vaša prava,
Kde vaši barjači?

Strupeni sovražniki sv. Metoda so čakali nestrpljivo njegove smrti. Ko zaslíhijo vest, da je sv. mož umrl, od njih se umaknil — otdahnó se veselo ter iz dna svoje duše vskliknó: Zdaj smo oproščeni cerkvenega učelnika, ki nam je vsako dobro reč i napravo podiral ter nam na vse prelege napredek zaviral; zdaj si hočemo v velikej meri nadomestiti, kar nam je odslej izpodletavalo. Osobito pa se je Wiching zaklel, da hoče Metodovo delo do čistega uničiti.

Svatopluk je živel prav v tem času z Arnulfom i Wichingom v prijaznosti (?), a k malu po smrti sv. Metoda sta ga ta dva i drugi škofje vsled nekega pisma papeža Štefana VI., v švabske zanke tako zaplela, da njim na voljo z vojaki zapodi uže l. 886 vse slovanske duhovnike iz svoje dežele.

Hitro i urno se nemški i latinski škofje zberó, ter zaukažejo poiskati slednjo slovansko knjigo po vsej deželi. Te nabrane knjige potem na grmadi uničijo, meneč, da so s tem činom opravili Bogu prijetno nekrvavo daritev.

Mesto slovanskega jezika uvedó v domačo našo cerkev latinščino.

Verjetno je, da so Nemci knezu Svatopluku za prognanstvo narodnih duhovnikov, katerih je utegnilo biti blizu 300, — obečali zlate gradove, a tudi mir i srečo v deželi; nasprotno

*) Kača.

Pis.

pa mu pretili z vojno i raztrganjem moravske države; zato se jim je udal.

Rekli smo uže, da je nad delom slovanskih blagovestnikov sv. Cirila i Metoda čul sam Bog i kriľjatec njegovi. Tako je bilo in tako ostane.

Nastopniki sv. bratov, izgnani od svojega rodnege ognjišča iz lastne drage domovine, preseló se v sosednjo Bolgarijo, kder jih je tedanji kralj Mihajil Boris i njegov narod prijazno sprejel v tibo varno zavetje.

Ti izgnani duhovniki so bili po krvi, veri i jeziku pravi slovanski sinovi; zato se jih Bolgari z srčnim veseljem oklepejo, in sčasoma grškim popom v vsej deželi slovo dajo. Mej temi našimi svečeniiki so bili najbolj marljivi i učeni, osobito v spisovanju slovanskih knjig: Gorazd (poprej rhovni vladika panonsko-moravski) Klement, Sava, Naum i Angelar. Sv. Cirila i Metoda z imenovanimi petimi učenci česti vstočna cerkev pod imenom: «Sedmipočetnici».

Svoje i božje slovansko delo v Bolgariji i Macedoniji prav vspešno nadaljujejo, narodno slovstvo pomnožujejo, ter povsod uvajajo božjo službo v slovanskem obrednem jeziku.

Gorazd, prišedši v Bolgarijo, postane k malu rhovni vladika.

Za povračilo, da je Svatopluk prognal slovanske duhovnike i zatri slovansko liturgijo, vrinejo mu Nemci zloglasnega Wichinga za rhovnege cerkvenega upravitelja, ki pa ni bil od rimskega prvostolnika o tej službi niti potrjen. To pa je bila skrivnostna politika zvijačnih Svatoplukovih prijateljev, kajti Wiching, ta «weltgeschetter Herr» (tako ga nemški zgodovinarji imenujejo) bil je skoraj gotovo pravi uhoda (špijon), ki je mej drugim tudi pripravljal tajne načrte za prihodno vojno mej Nemci i Slovani.

