

z odločbo z dne 17. oktobra 1894, št. 10.229, zaslišavši državnega nadpravnika temeljem §-a 15. k. p. r. izpodbijani sklep vničilo in deželnemu sodišču naložilo, o tej prošnji stvarno razsoditi in potem spise zopet najvišjemu sodnemu dvoru predložiti, in sicer uvažuje, da iz določil §-a 271. k. p. r. ne izhaja, da bi bila zahteva kakega vdeleženca (eines Betheiligten), naj se popravijo zabeležbe razpravnega zapisnika nevpravičena; in se to tudi s tem ne more vpraviti, da ima ta zapisnik lastnosti javne listine, uvažuje, da se, ker v zakonu, izvzemši § 271., št. 2. k. p. r., prečitanje razpravnega zapisnika ni predpisano, in se le-ta čestokrat šele po dokončani razpravi sestavlja, dotični stranki možnost, zapisnik popraviti, nikakor ne sme odvzeti, kedar dokaže, da zabeležba, za katero se prosi, namerja njeno pravno korist; uvažuje, da predležeče prošnje, ni bilo kar tako zavriniti, marveč da je bilo treba pretresovati jo in jo rešiti.

P.



## Književna poročila.

*Mjesečnik pravičnoga društva u Zagrebu* prinaša v br. 3. za mesec marec razpravi: Nova kaznena škola. Napisao A. Lioty, s talijanskega preveo dr. Ante Trumbić. — Nješto ob izručivanju zločinaca u Avstro-Ugarskoj te Bosni i Hercegovini. Napisao dr. Hugo Štefanić. Nastavak. Poleg tega prinaša ta številka slučaje iz državlanskega, kazenskoga in trgovinskega prava ter iz upravne prakse, razne in književne stvari in osnovo zakona za ustanovitev zadruga v svrhu podpore odvetnikov in odvetniških kandidatov ter njihovih udov in sirot. — V št. 4. za mesec april pa nahajamo razpravi: Poštansko pravo u zemljah krune ugarske. Napisao dr. Stjepan Radits. — Osnova zakona o ovršnom i osigurateljnomo postupku za kraljevine i zemlje zastupane u carevinskom vieću od dra. Stj. Posilovića. Istimako prinaša ta številka razne slučaje iz prakse. — V br. 5. za mesec maj pa: Sirotinjska povjerenstva u gradovima. Napisao dr. F. J. Spevec. Poštansko pravo u zemljah krune ugarske. Napisao dr. Stjepan Radits. Primjetbe k osnovi steč. reda u nas od g. A. Rušnova od dra. Stjepana Posilovića.

*Stenografsko izvješće o zemaljskoj skupštini odvjetnika kraljevine Hrvatske i Slavonije.* Poročilo o skupščini hrvatskih odvjetnikov lanskega leta, na kateri se je vsprejel z malimi izpremembami načrt onega zakona, kateri preje omenjamo.

*Povjestne črtice i bibliografija o bilježništvu.* Prouka odvjetnika dra. Vladimira Pappafave (člana „Société de Législation comparée“ u Parizu). — Zadar. — Tiskom i nakladom L. Woditzka. — 1895.

Mnogo se je pisalo in govorilo v zadnjih časih o potrebi ali nepotrebi notarskega stanu. Predno se reši tako važno vprašanje, treba temeljito proučiti zgodovino beležništva in njega etični smoter. Uprav dobro došlo je torej delo, kakor je sestavil z veliko marljivostjo in trudom g. dr. Pappafava, že znan pisatelj v tej pravniški stroki. Knjiga je bibliografski repertorij, kateri daje, urejen po abecednem redu, podobo spisov, koji se pečajo z beležništvom od najstarejše dobe do danes ter se ne ozira samo na zakonodajstvo, ampak tudi na pravosodje, prakso in zgodovino beležništva. Književnost vseh dežel Evrope in Amerike je naštetá v tej knjigi, posebno pa ona Avstrije, Italije, Francije, Nemčije, Angleške i. t. d. Namen repertoriju je, pospeševati študije o beležništvu ter ob jednom dokazati veliko važnost, katera se je vedno pripisovala instituciji, ki izvira iz žive potrebe, ki se je povsem udomačila in je na vse strani vpravičena. — Repertoriju pridejan je kot uvod kratek obris zgodovine beležništva.

Fr. K.

*Erkenntnisse und Bescheide der im Grunde des Gesetzes vom 28. December 1887, betreffend die Unfallversicherung der Arbeiter errichteten Schiedsgerichte.* Richard Kaun. — Na Dunaji. — 1894. — Manz. Cena 4 gld.

*Misli o reformi stečajnoga reda u nas u obliku osnovne* od Adolfa Rušnova. Troškom in nakladom „Pravničkoga društva u Zagrebu“. — U Zagrebu. — 1895.

V Hrvatski velja doslej še vedno konkurzni red z dne 18. srpnja 1859 l. Le-ta zakon pa današnjim potrebam nikakor več ne odgovarja, ker se nahaja v njem še polno formalizma, ki ovira, da se nobeden konkurz ne more hitro dovršiti, in ki provzročuje upnikom velike stroške. Čuti se torej že davno potreba, da bi se konkurzni red v Hrvatski premenil sedanjim zahtevam primerno. Največji nedostatek sedaj v Hrvatski veljavnega konkurznega reda je pa ta, da se v njem ne najde nobenih določeb za varstvo upnikov proti otujevanju imovine po kridatarju, kakor je imamo v izpodbojnem zakonu. Da se odpomore tem nedostatkem, misli se že dolgo na to, da bi se na Hrvatskem uvedel novi konkurzni red. Pred kodifikovanjem treba je pa najprvo rešiti vprašanje, je-li naj se vzprejme že jeden sedaj v drugih državah veljaven konkurzni red, ali naj se za Hrvatsko sestavi popolnoma nov samostojen konkurzni red. G. pisatelj ni za to, da bi se sprejel niti ogerski niti avstrijski doslej veljavni konkurzni red, in to posebno radi tega, ker imata ta dva zakona institute, katere bi nikakor ne ugajale in ki se tudi v praksi niso povsem izkazale in ker bi se dal uveljaviti jednostavniji konkurzni red. V naznanjeni knjigi skuša g. pisatelj sestaviti konkurzni red po svojih mislih. Podlaga njegovi predlogi je avstrijski in ogerski konkurzni red, sprejel je pa tudi nekatere določbe iz italijanskega in belgijskega. Ni pa vsprejel institucije konkurznega komisarja. Ta ustanova bi posebno za Hrvatsko ne bila prikladna, ker so tudi okrajna sodišča konkurzna sodišča in bi se torej vsled menjave sodiškega objekta vedno moral tudi menjati komisar, kar bi provzročalo mnogo neprilik in bi se brezuspešila včasih najnujnejša dela.

Premembe, katere navaja g. pisatelj v svojem načrtu, so jako umestne in bi je praktiki gotovo tudi pri nas pozdravili z veseljem.

*Studien im österreichischen Markenrecht.* J. L. Brunstein. Ausschliessliches Gebrauchsrecht. Markendelict. Processhindernde Vorfragen. — Wien. — Manz. — 1895.

*Die Rechtsgeschäfte des Effectenverkehrs und die österr. Effectenumsatzsteuer.* V. Korn. — Berlin. — Heymann. — 1895.

*Actio de in rem versio, zugleich ein Beitrag zur Lehre von der Geschäftsführung.* A. Tuhr.



## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. junija 1895.

— (Odlikovanje) Predsednik deželnega sodišča v Ljubljani, Fran Kočevar odlikovan je bil po Nj. Veličanstvu s podeljenjem plemstva.

— (Osobne vesti.) Imenovani so: deželnega sodišča svetnik v Trstu Fran Legat svetnikom višjega deželnega sodišča v Trstu; svetniška tajnika v Trstu, Edvard Rognollo in dr. Fran Piccoli, deželno-sodnima svetnikoma v Trstu; sodni pristav v Slovenski Bistrici, Ivan Pirnat, začasnim voditeljem okrajnega sodišča v Gorenji Radgoni; pravni praktikant pri celjskem okrožnem sodišču, Fran Mahorič, avskultantom na Štajerskem; pravnik Fran Gabrielli, praktikantom pri poštnem ravnateljstvu v Trstu; notarski kandidat v Laškem, dr. Alojzij Žnidaršič, substitutom notarja Filipa Mravлага v Št. Lenartu. — Višjega deželnega sodišča svetnik, Klement Mrak, v Trstu odlikovan je z redom železne krone III. vrste. — Premeščen je deželno-sodni svetnik v Rovinju, Fran Codrig, v Trst. — Sodna pristava Richard Pavlin v Kopru in Ivan Clarici v Krku smeta menjati svoji službeni mesti.

— (Odvetniška zbornica kranjska) imela je dne 31. maja t. l. svojo redno glavno skupščino, pri kateri so se vršile nadomestne volitve. Izstopivši funkcionarji bili so zopet izvoljeni.

— (Pravniško društvo u Zagrebu) je imelo dne 16. februarija t. l. svojo redno letošnjo glavno skupščino. Iz poročila tajnikovega izvemo, da je društvo štelu koncem 1894 l. 530 pravih članov in 1 utemeljitelja. Po blagajnikovem poročilu je društveno gmotno stanje jako ugodno. Tekom l. 1894. imelo je društvo 4682 gold. 23 kr. dohodkov in 3692 gld. 85 kr. stroškov, tako da je koncem leta ostalo v blagajnici gotovine 989 gld. 38 kr. Društveno premoženje koncem preteklega leta znašalo je 9070 gld. 04 kr.

— (Novo okrajno sodišče.) Z naredbo pravosodnega ministerstva z dne 1. marca t. l. ustanovilo se je novo okrajno sodišče v Kobariđu, h kateremu spadajo občine: Breginj, Kreda, Drežnica, Idersko, Kobarid, Ljubušnje, Livek, Sedlo in Trnovo. Poslovati bode začelo to sodišče z novim letom.

