

**OKROGLA MIZA
NAŠE SKUPNOSTI
O ZAPLETU
Z VOLITVAMI
NOVEGA
PREDSEDNIKA
OBČINSKE
SKUPŠČINE**



**SPORAZUMNEGA PREDLOGA
ZA PREDSEDNIKA ŠE NI**

Zapletu na prejšnjem zasedanju občinske skupščine, ko ta po izvolitvi Janeza Jančarja v državni zbor ni mogla izvoliti novega predsednika, še ni videti konca.

Predstavnike strank Jožeta Bevca (SLS), Staneta Brezovarja (SDP), Dušana Dolinarja (Socialistična stranka), Bogdana Hribarja (NDS), Anteja Madjarja (LDS) in Boštjana Marinka (SKD) smo povabili na pogovor o tem, zakaj je prišlo do zapleta in kako ga nameravajo odpraviti. Pogovor je usmerjal glavni in odgovorni urednik Naše skupnosti Marjan Kovačević Beltram. V drugem delu so predstavniki strank predstavili svoja stališča do aktualnih razmerij med občino Moste in mestom Ljubljana. Objavili jih bomo v naslednji številki.

BEVEC:
»Po odhodu Janeza Jančarja v državni zbor smo vztrajali, da mora občinska skupščina kljub temu delovati. Za novega predsednika skupščine je bilo danih več različnih predlogov. Demosova skupina je bila za to, da mesto ohrani LDS, vendar tako, da bi Jančar to funkcijo opravljal še naprej nepoklicno, kar ni v nasprotju z zakonom o poslancih. Zato pa bi izvolili še enega podpredsednika, tako da bi imeli dva in ne le enega kot do zdaj. Ko smo zvedeli, koga LDS predlaga za novega župana, smo menili, da je prenapet in preoster za tako funkcijo. Čeprav je v vlogi poslanca odličan, za

ohraniti takšna razmerja, kot so nastala po Jančarjevem odhodu: vsak ima svoj (kadrovski) vrtilček in obdelujemo ga!

V naši skupščini so se razmerja, ki temeljijo na izidih občinskih volitev, podrla, ko je prišlo do razkola v Demokratski stranki. Nastali sta dve skupini, vendar nobena od njih nima potrebne večine v skupščini, kar je med drugim pripeljalo tudi do blokade pri volitvah novega predsednika skupščine, vse skupaj pa lahko ogrozi njeno normalno delovanje. Življenje vendarle teče naprej in problemi, zlasti v primestnem delu občine, se kopičijo, skupščina pa ni sposobna sprejeti ustreznih odločitev. Že lani smo na račun sklada stavbnih zemljišč sklenili, da bomo začeli z gradnjo lokalnih vodovodov. Te stvari je treba speljati do konca, saj bodo prav ti kraji, ko bo Ljubljana postala mestna občina, še bolj zapostavljeni, kot so bili zdaj. Ne gre toliko za novega župana, temveč za to, da se omogoči normalno delovanje skupščine, to pa bo mogoče, ko bodo vsa mesta, ki jih predvideva občinski statut, zapolnjena. Ali pa spremenimo statut in druga pravila delovanja ter ta mesta odpravimo, tudi župana, skupščino pa naj vodijo po-

kar bi bila v normalnih razmerah solidna večina. Toda nekateri očitno niso smeli glasovati in so morali iz dvorane.«

MARINKO:
»To ni res, kje so dokazi?«
MADJAR:
»Vsak ima pravico do svojega mnenja. Ko smo pozneje analizirali to sejo, smo ugotovili, da bi bilo res treba spremeniti odloka, ki sta si v nasprotju. Po enem je za odločitev skupščine potrebna navadna večina (večina prisotnih), po drugem večina vseh delegatov. Smo za to, da zadostuje navadna večina, kar bi nas prisililo k večjemu medsebojnemu sodelovanju in preprečevalo, da bi se vsaka stranka vkopala v svoje okope in tako paralizira delo skupščine.«

DOLINAR:
»V tem položaju se mi zdi pomembno, da župan ostane poklicna funkcija, saj gre za eno največjih slovenskih občin. Še posebej zato, ker nas čakajo zelo zahtevne naloge v zvezi z uveljavljanjem nove lokalne samouprave. Potrebno bo veliko strokovnega dela, zato se moramo v strankah čimprej sporazumeti, če to ni mogoče, pa v kratkem času pripraviti nove volitve.«

tvah, ko so nas preprosto izločili iz odločanja v skupščini: v njej naši poslanci nimajo niti ene pomembnejše funkcije, če izvzamem predsednika verifikacijske komisije v družbenopolitičnem zboru. Zato predlagamo, da bi bil tretji podpredsednik eden naših poslancev. Menimo, da bi kombinacija profesionalni predsednik iz LDS in dva podpredsednika, eden iz Demosa in eden iz SDP, lahko zagotovila nemoteno delo skupščine. Glede na to, da je v družbenopolitičnem zboru največ naših poslancev, mislimo, da bi ta zbor po razrešitvi gospoda Lesarja lahko vodil eden naših delegatov. Razmerje sil bi bilo tako uravnoteženo: LDS bi imel predsednika skupščine, Demos in SDP podpredsednika, podobno bi bilo tudi pri vodenju zborov, kjer zdaj zbor krajevnih skupnosti vodi poslanec Demosa, zbor združenega dela neodvisni, družbenopolitični zbor, kot je znano, še vedno nima svojega predsednika. Ne smemo pozabiti, da ima Demos tudi izvršni svet občinske skupščine.

Po našem mnenju je na prejšnji seji skupščine prišlo do mehkega državnega udara: od takrat ima Demos absolutno oblast. Vodi skupščino in iz-

HRIBAR:
»Demos ni nikoli nasprotoval temu, da župana predlaga LDS, nasprotujemo pa njenemu kandidatu. Madjar je med našimi poslanci neprijeten in vprašanje je, kakšno podporo bi imel, če bi bil izvoljen. Mislim, da naši poslanci prejšnje seje skupščine niso zapustili, ker bi jih v to nekdo prisilil, temveč so odšli na podlagi nekega pogovora. Ne morem si torej dovoliti podtikanja LDS. Pat položaj je v Mostah res nastal, toda Demos ga je vedno želel preseči, ob takšnih podtikanjih pa to očitno ni mogoče. Ne Demos ne LDS ne moreta postaviti svojega župana, zato bi kazalo razmišljati o novem predlogu, ki bi bil sprejemljiv za obe strani. Vemo sicer, da je župan protokolarna funkcija in nima nekega posebnega vpliva, zato jo lahko opravlja kdorkoli. Tu ima zelo velik vpliv gospod Matjašec, ki v bistvu vse vodi.«

MADJAR:
»Vodi politiko Demosa!«

HRIBAR:
»Če vodi politiko Demosa, bomo razmišljati pozneje, za zdaj menimo, da vodi politiko napredka. Vsekakor ne vodi razdiralne, kakršno bi lahko vodil župan, ki ga tretjina poslancev ne podpira.«

BREZOVAR:
»Stališče SDP, ki je v skupščini najmočnejša posamična stranka, je ves čas dolgotrajnih pogajanj jasno. Smo za to, da skupščina normalno nadaljuje svoje delo, ker je pred njo veliko zadev, ki jih je treba urejati. Strinjamo se, da ima župana LDS, v to, koga misli predlagati, se ne želimo vpletati. Tudi nam ni jasno, kakšni razlogi zdaj narekujejo izvolitev župana, ki bi svoje delo opravljal nepoklicno. Mislimo, da je treba zdaj odpraviti tudi napako, storjeno po voli-

Od leve proti desni: Bogdan Hribar, Boštjan Marinko, Jože Bevc, Marjan Kovačević-Beltram (Naša skupnost), Ante Madjar, Dušan Dolinar, Stane Brezovar

glasovanjih. Ne mislimo tako kot Demos zapuščati sej, glasovali pa bomo tako, kot mislimo, da je prav. Župana je treba izvoliti, vsako prelaganje je škodljivo, uskladiti je treba odloke, kar smo že zdavnaj predlagali, vendar so nas preglasovali; sprejeti nov občinski statut, saj je ta še iz leta 1986 in ni usklajen niti z ustavnimi dopolnili, kaj šele z novo ustavo. Sprejeti je treba tudi poslovnik skupščine, ki ga še vedno nimamo, kar seveda skupaj pomeni, da imamo v tej skupščini popoln kaos in pravni nered. Vse to je mogoče storiti, saj se stranke kljub nastalemu zapletu še vedno pogovarjamo. Skrbelo bi nas namreč, če bi se nehali pogovarjati.«

BEVEC:
»Dolžan sem nekaj pojasnil. Tisto da župana ne rabimo, je bilo mišljeno drugače. Če ga namreč že dva meseca nimamo, smo lahko brez njega še mesec dni. Glede udara, lepo prosim, nismo mi rinili z našim predlogom za predsednika. Tudi mi želimo, da bi odloke uskladili, vendar nam ni uspelo, ker vi hočete tako volitve župana in podpredsednika kot tudi uskladijev odlokov sprejemati v svežnju. Zdaj, ko se je položaj spremenil, pa ste navdušeni za spremembo odlokov. Grožnje z rušenjem mi ne gredo le na živce, ampak do srca, mi tega ne želimo, dajemo alternative in tako naprej. Moti nas le ime kandidata za župana. Sploh smo bili prepričani, da bodo nove volitve že čez tri mesece, zato mislimo, da bi do takrat lahko predsednikoval dozdajšnji župan, seveda ne poklicno.«

BREZOVAR:
»Ne govorite mi o konstruktivnosti! Če me spomin ne vara, smo prav mi, opozicija, pripomogli k temu, da je bil sprejet občinski proračun, ki mu je nasprotoval prav Demos, čeprav ga je pripravil njegov izvršni svet. Pomislite, kaj bi se v družbenih dejavnostih zgodilo, če proračun ne bi bil sprejet.



izvolitev za župana ne bi imel nobenih možnosti. Treba je povedati, da smo podoben primer že imeli: predsednika družbenopolitičnega zbora gospoda Lesarja, ki te funkcije ni mogel opravljati dolgo. Zato smo predlagali svojega kandidata, toda na volitvah nobeden od obeh kandidatov ni dobil potrebne večine. Potem so se začela trenja, nategovanja, če smem tako reči.

Pogovori, ki so sledili niso bili uspešni, kajti LDS je pri svojem predlogu vztrajala.«

MADJAR:
»Volitve novega župana so bile le povod za zaplet, kajti znamenja politične blokade so se kazala že nekaj časa. V LDS smo že decembra lani jasno povedali, da želimo mesto župana obdržati in se nismo strinjali, da bi svoje delo opravljal nepoklicno. Kako to, da po treh letih sorazmerno uspešnega dela prejšnjega župana nenkrat ni več potrebe po poklicnem županu? Še več, vse pogostejša so mnenja, da župana sploh ne potrebujemo. Zanimivo je, da tako misli tudi predsednik občinskega izvršnega sveta. Nekateri si očitno prizadevajo

slanci izmenično, najstarejši, najmlajši...»

Zaradi večje jasnosti se je treba vrniti na začetek. Po volitvah pred tremi leti smo se dogovorili o razdelitvi pomembnejših funkcij v občini: predsednika je predlagala LDS, Demos pa je imel proste roke pri oblikovanju izvršnega sveta. Tako je tudi bilo in nobenega razloga ni, da bi zdaj ta razmerja bistveno spreminjali, še posebej zato, ker je čas pokazal, da je LDS takrat izbrala pravega človeka. Ne nazadnje je bil Janez Jančar izvoljen v državni zbor. Zakaj stranki zdaj ne bi več zaupali in ji narekovali v stilu: vi predlagajte kandidata, vendar ta in ta v nobenem primeru ne more biti izvoljen! Smo na točki, ko je skupščina blokirana podobno kot na mestni ravni in vprašanje je, ali bo lahko sprejela letošnji proračun. Demosov predlog na zadnjem zasedanju skupščine, da bi spremenili občinske odloke, je bil očitna taktična poteza, da se volitve župana čim dlje zavlečejo, zato smo mu nasprotovali. Ostalo je znano. Demos je zasedanje zapustil, od še navzočih 42 delegatov jih je za novega župana glasovalo 31,



vršni svet. To gotovo ni v skladu z volilnimi izidi in s tem se ne moremo strinjati.«

BEVEC:
»Boste rušili?«

BREZOVAR:
»Ne, nisem tega rekel. Vendar bomo kdaj tudi glasovali proti. V Demosu se morate zavedati realnosti, da v tej skupščini nima več navadne večine. In če ne bo pripravljenosti, da se ta realna razmerja v dogovarjanjih upoštevajo, bomo pač nekatere Demosove predloge tudi blokirali pri

Na koncu, zakaj je ob Madjarju padel tudi naš kandidat za podpredsednika, če ste samo proti njemu?«

BEVEC:
»Nas takrat ni bilo v dvorani.«

MADJAR:
»Zapleti niso le ob kadrovskih zadevah, cela skupščina je blokirana. Ni več mogoče normalno sprejemati odločitev. Edina realna možnost je v skorajšnjih volitvah v enodomno občinsko skupščino.«

BEVEC:
»To sem si dvakrat podčrtal, volitve so nujne.«

HRIBAR:
»Ni druge rešitve, kot da se vse stranke sestanemo in si razjasnimo, kaj katera hoče. Demos se je že pred dvema letoma prvi v Sloveniji skušal dogovoriti s SDP, žal iz tega ni bilo nič. Vedno smo bili pripravljeni na pogovore, toda ne siliti z nekimi predlogi, ki ne gredo skozi.«

MADJAR:
»Sprejemam to pobudo in upam, da nas boste vzeli za resno stranko, ki je na oblasti, in ne, kot skušajo nekateri, pometati z nami.«

Za objavo pripravil JM

Naša skupnost bo spet izšla 25. maja

Prispevke in oglase sprejemamo do 15. maja

Ob 27. aprilu – DNEVU UPORA PROTI OKUPATORJU in PRAZNIKU DELA 1. maj, čestitamo vsem občanom občine Ljubljana Moste-Polje.
Še posebej pa čestitamo in želimo veliko zdravja vsem udeležencem narodnoosvobodilnega boja.

Občinski odbor združenja borcev in udeležencev NOB Ljubljana Moste-Polje

27. APRIL ŽELIMO VAM, DA 27. APRIL – OBČINSKI PRAZNIK IN DAN UPORA PROTI OKUPATORJU TER 1. MAJ – PRAZNIK DELA PREŽIVITE SPROŠČENO IN V UPANJU NA BOLJŠE ČASE. TJA HOČEMO TUDI MI.

1. MAJ

SDP LJUBLJANA MOSTE-POLJE