

## PREJELI SMO

# Zdrahe niso prišle in tudi niso odšle z ravnateljico

Glede na to, da sem že nekaj časa predmet člankov v različnih časopisih v zvezi z uvedbo ukrepa družbenega varstva v Domu starejših občanov Marija Draksler-Marjana v Dravljah, sem primorana, čeprav to nisem želela, da še z druge strani podam informacijo o podtikanjih, da ne rečem žalitvah.

Presenečena sem nad člankom v Javni tribuni, da niti z eno besedo ne obvesti občanov Šiške o dejanskih vzrokih, ki jih je predlagatelj ukrepa družbenega varstva — izvršni svet skupščine Ljubljana-Siška navedel v svoji obrazložitvi. Prav tako niti z eno besedo članki ne omenjajo vsebine moje razprave na skupščini in zahtev delegatov, ki so bile jasno postavljene kot naloge začasnemu kolegijškemu organu za izvajanje ukrepa družbenega varstva.

Menim, da je vsakemu občanu kristalno čisto, zakaj je sedaj v Domu mirno. Vsi delavci v Domu pa vedo, da zdrahe niso prišle z menoj v Dom, da nisem bila povzročitelj zdrah in tudi, da niso z mano odšle iz Doma. Zaradi zdrah je moral oditi že prejšnji ravnatelj. Saj mu je bilo zaradi nesoglasij onemogočeno redno delo. V takšno vzdušje in neurejenost sem na prigovarjanje predstavnikov Občinskega komiteja ZK Ljubljana-Siška nastopila delo s polno elana in željo, da s pomočjo sodelavcev in oskrbovancev uredimo zadeve.

Na zasedanju skupščine v juliju sem delegatom na kratko obrazložila, kaj vse je bilo neurejeno v Domu in to samoupravni akti, odnosi, organiziranost, evidence, področje SLO in DS, nabava materiala, nega, kuhinja, nezasedenost kapacitet Doma, izredno veliko število nadur, neizvajanje sprejetih sklepov samoupravnih organov itd.

Ko sem te zadeve urejevala v toku treh let, sem naletela pri posameznih delavcih in tudi pri vodstvih družbeno političnih organizacij Doma na tak odpor, ki je pripeljal do sedanjega stanja. Na navedene očitve v članku ne bi odgovarjala, povem lahko le-to, da je vse, kar je navedeno, podrobno analiziral svet Doma, tako da je konkretno vpogledal vse dokumente in zaključil, da so neupravičeni. Od vsega, kar mi je očitano, priznam: »da sem zahtevala dobro opravljeno delo«, »da sem bila mnenja, naj vsak dela svoje delo in naj se ne vmešava v drugo delo«, kar je zapisano v obrazložitvi sklepa OOKZ Doma, s katerim mi je izrečen zadnji opomin kot »vzgojno politični ukrep«.

Nastopati v članku z mnenji delavcev je pravtako neupravičeno, saj je to le mnenje tiste skupine, ki jo je poročilo izvršnega sveta točno identificiralo in kateri so nekateri člani, ki so pripomogli, da je že prvi ravnatelj moral zapustiti opravljanje del in nalog ravnatelja.

Pod pritiskom te skupine delavcev je bila na zboru delavcev izglasovana nezaupnica meni in predstavnicí sveta (od 84 delavcev je glasovalo 36).

Povsem neutemeljena je trditev »o neurejenem samoupravnem odnosu, če ga lahko sploh tako imenujemo«, saj je v poročilu o samoupravnih organiziranosti in odločanju delavcev v Domu, ki je bilo predloženo svetu in zboru delavcev, dovolj obširno prikazan obseg in vsebina dela samoupravnih organov za čas, ko sem bila v Domu.

Popolnoma subjektivno je mnenje tov. Žužkove in Gostinčarjeve, da sta ob prihodu v Dom naleteli na popolno anarhijo. Nedopustno

pa je njuno podcenjevanje vseh delavcev Doma, da »nihče v Domu ni vedel, kakšne so njegove pristojnosti in dolžnosti.«

Posebej poudarjam, da so vsi moji predlogi za samoupravne organe temeljili na zakonodaji in trenutnih objektivnih možnostih v Domu. Pri delu samoupravnih organov je bil uveden najširši demokratičen postopek, tako da je bil zagotovljen vpliv vseh delavcev na posamezne odločitve. Res pa je, da se je anarhičnost pojavljala pri posameznih oziroma določeni skupini pri izvajanju na demokratičen način sprejetih sklepov. Kot najbolj drastičen primer naj navedem, da se je skupina petih delavcev (fizioterapija, delovna terapija, socialna delavka), takoj po uspelem referendumu že pritožila na vsebino sprejetega Pravilnika o osnovah in merilih za razporejanje dohodka in čistega dohodka ter o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo.

Danes, dva meseca po izrečenem ukrepu družbenega varstva, bi bilo pričakovati, da začasni kolegijški organ pove občanom Šiške, kako se izvaja ukrep in kako se izvajajo določbe odločbe Republiškega komiteja za zdravstvo in socialno varstvo, mnenja, stališča in predlogi delegatov občinske skupščine, ne pa da se smeši z oceno, da sem »izrazito organizacijsko nesposobna«. Družba (skupščina občine Ljubljana-Siška) najbrž ni imenovala začasnega kolegijškega organa zato, da oceni moje organizacijske sposobnosti in da raziskuje posledice, pač pa najbrž zato, da se odpravijo vzroki, zaradi katerih so konfliktne situacije v Domu že peto leto.

Ce predsednica začasnega kolegijškega organa tov. Žužkova smatra, da je strokovni kolegijški organ samoupravljanja, potem ji moram povedati, da se moti. Strokovni kolegijši nisem razpustila, res pa je, da nisem dovoljevala na strokovnem kolegiju sprejemati sklepov, ki so bili v pristojnosti samoupravnih organov.

Občane Šiške bi verjetno zanimalo tudi dejstvo, kaj je vodilo predsednico začasnega kolegijškega organa, da je med svojimi prvimi ukrepi predlagala 10 odstotno povečanje osebnega dohodka, kar je bilo izplačano za nazaj od 1. 1. 1982, čeprav je dobro vedela, da so se osebni dohodki že povečali za 9 odstotkov za ta čas. S tem predlogom je tudi opustila z referendumom sprejeta merila za nagrajevanje po delu.

Članek bi moral vsebovati tudi poročilo, zakaj Dom ni 100-odstotno zaseden glede na kapaciteto 235? Zakaj je predlagano, da se gre ponovno iz 235 na kapaciteto 228 oskrbovancev, če pa so potrebe občanov in zmogljivost Doma taka, da je to možno realizirati, brez povečanja števila zaposlenih, saj je dnevno odsotnih ca. 10 oskrbovancev (v bolnici ali na dopustu doma).

Podtikanja o »praktični nejasnosti finančnega stanja že od samega začetka« je višek subjektivizma tov. Žužkove in Gostinčarjeve. Finančne inspekcije, ki so pregledovale zaključne račune do leta 1980, takih nejasnosti niso ugotovile. Za čas mojega dela v Domu je narejena temeljita ekonomska analiza, ki nedvoumno odreja verifikacijo kakršnegakoli suma nejasnosti. Morda je to stumničenje le priprava na izgubo, ki bo ob takim gospodarjenju nastala v Domu in katero želijo tovarišice članice začasnega kolegijškega organa zvaliti na moje rame, saj je bilo že ob polletju 1982 zeleno, da Dom v Šiški prikaže izgubo.

Točna tudi ni trditev, da ni bilo v Domu narejenih opisov del in nalog. Verjetno tov. Žužkova ni imela časa, da bi si to podrobno ogledala.

Morda je celoten članek v Javni tribuni usmerjen v namerno prepričevanje javnosti o moji krivdi, saj drugače ni mogoče razlagati izjave predsednice začasnega kolegijškega organa na zadnji seji sveta, »da v kolikor še kdo ni prepričan o moji krivdi, bo poskrbela, da bo vsak tako mislil kot onas«.

Ob vsem članku in člankih, ki so se pojavljali tudi v drugih časopisih, pa moram žal ugotoviti, da niti eden ne omenja počutja oskrbovancev, ki najbolj čutijo in vedo, kje je resnica. Njihovo mnenje se najbolj odraža v stavku: »da so kot ovce brez pastirja«, kar so mi napisali v svojem pismu, v katerem se mi zahvaljujejo za vse, kar sem za njih naredila v Domu.

Zaključujem članek z mislijo, ki sem jo povedala delegatom na julijemskem zasedanju skupščine občine Ljubljana-Siška: »Odhajam z dolžnosti ravnateljice v prepričanju, da sem pošteno delala in v delo vložila mnogo truda. Rezultati tega mojega dela so urejeni samoupravni akti, pozitivno poslovanje Doma, porast produktivnosti dela in porast osebnega dohodka tistim delavcem, ki so imeli najnižji osebni dohodek.«

Najvažnejše od vsega pa je zavest, da so oskrbovanci bili z mojim delom zadovoljni, to pa je tisto, zaradi česar sem bila v Domu«.

Ivanka Horjak

**Draveljski »barvasti« bloki bodo dobili »bratce«**

## Šiška se večja

Draveljskim »barvastim« ali »pink panter« blokom, kot jih navadno imenujejo stanovalci sami, se bodo že prihodnje poletje in zimo pridružili novi. V štirih desetnadstropnih blokih bo v vsakem 139 stanovanj, v stolpnici pa sedemdeset. Skupno s trgovino — verjetno Mercatorjevo ter vrtcem in šolo, slednja dva objekta naj bi gradili s sredstvi tretjega samoprispevka, bo ta soseska postala zaključena celota.

Tako bo imela nova draveljska soseska skupno 1224 stanovanj, dovolj pa bo tudi prostora za drobno in mirno obrt, ki so ji namenjeni pritrilčni prostori blokov in stolpnice.

Prvi stanovalci naj bi se vselili v stolpnico, mimogrede naj povemo, da jo gradi Giposs in sodi še v tretjo gradbeno fazo, že sredi prihodnjega julija, v bloke pa v začetku prihodnjega decembra. Bloke sodijo že v četrto gradbeno fazo, gradijo pa jih delavci Imosa.

Do tod je vse lepo in prav, toda zataknilo se je pri podpisu soinvestorskih pogodb, ki bi morale biti podpisane že sredi julija, vendar vse do danes še niso. Na šišenski stanovanjski skupnosti pravijo, da bo potrebno s podpisom pohiteti, sicer utegne priti do denarnih težav, teh pa si seveda nihče ne želi, še najmanj pa kupci oz. soinvestitorji po novem. Odgovorov na vprašanje, zakaj pogodbe še niso podpisane, je več, menda pa je edino pravi odgovor ta, da se ZIL ni pravočasno in dobro pripravil na podpise pogodb — teh je veliko zaradi izredno obsežne gradnje v Ljubljani, tako vsaj menijo na samoupravni stanovanjski skupnosti v Šiški.

Do danes je podpisanih le 60 do 70 pogodb v stolpnici, cena je povzeta iz investicijskega programa in znaša za kvadratni meter stanovanjske površine 33.703 dinarjev, verjetno pa bodo morali kupci pred vselitvijo seči še malo globlje v žep. Do podpisa soinvestorskih pogodb v blokkih pa sploh še ni prišlo; povedati moramo, da tudi cena še ni znana, ker kljub pričetku gradnje investicijski program še ni končan, in torej tudi cena ne more biti znana.

## TVD PARTIZAN SPODNJA ŠIŠKA VABI

Telesna kultura je spričo bogastva in pestrosti vsebin, oblik in metod svojih dejavnosti, tudi med spodnjimi Šiškarji, ki so letos praznovali 80-letnico svojega izredno uspešnega delovanja, najuspešnejši in najbolj racionalen način za sistematično utrjevanje telesne pripravljenosti kot pomembne sestavine zdravlja, počitka, kulturnega preživljanja prostega časa, rekreacije in dviganja obrambne ter delovne sposobnosti.

Zato TVD Partizan Spodnja Šiška obvešča vse ljubitelje telesne kulture, cicibane, pionirje, mladince, ženske in moške, da so pričeli z redno vadbo po naslednjem urniku: Ob ponedeljkih in četrkih od 16.30 do 17.30 cicibani; od 20.15 do 21.45 rekreacijska telovadba za ženske.

Vadba je v velikih dvorani.

Ob ponedeljkih in petkih od 18.00 do 21.30 pa so judo treningi in to za pionirje, mladince in člane.

Vadba je v mali dvorani.