

Pregled pravosodstva.

714. Soproga, katera sta se ločila sporazumno ali pa prisilno, uravnati sméta svoje premoženjske razmere potom poravnave. Obubožba ali pridobitna nezmožnost, kateri nastaneta pozneje, ne dasta soprogi, ki se je ločila s tem, da je sprejela pogoditveni znesek, podlage za svoje zahteve vzdrževanja, čeravno je domovinska občina odklonila preskrbo ubožne soproge, opiraje se na to, da je mož zmožen pridobivati.

R. z dne 29. januarija 1896, št. 34. J. Bl. št. 17 ex 1896.

715. Zapuščinski upnik ima pravico zahtevati ločitev zapuščine po §-u 812. obč. drž. zak. samo za likvidno ali vsaj spričano tirjatev. Ločitev se ne more več zahtevati, če je zapuščinska razprava že končana, čeravno se še ni izdalo prisojilno pismo.

O. z dne 8. januarija 1896, št. 15547 ex 1895. J. Bl. št. 9 ex 1896.

716. Poslovodja brez naročila zahtevati sme samo povračilo stroškov, katere je res imel, ne pa povračila za zamudo časa in trud in tudi ne za odšli mu dobiček (§ 1042. obč. drž. zak.).

R. z dne 3. marca 1896, št. 2074. G. Z. št. 17 ex 1896.

717. Izven konkurza izpodbojna tožba ni dopustna, ako se sme pričakovati, da bode po eksekuciji na dolžnikovo premoženje tirjatev popolnoma plačana. Izvenredna revizija ni dopustna, če bi se moralo sumarno postopanje uvesti že z ozirom na vrednost predmeta.

R. z dne 12. novembra 1895, št. 13477. J. Bl. št. 17 ex 1896.

718. Zakon z dne 18. februvarija 1878, št. 30. drž. zak. o razlastitvi v železnične svrhe velja tudi za razlastitev v cestne svrhe. Pristojno za določitev odškodnine je tudi gledé takih zemljišč, o katerih se vodi zemljiška knjiga pri sodnem dvoru, mestno delegovano okrajno sodišče.

O. z dne 25. junija 1895, št. 7704 in z dne 11. marca 1896, št. 2608. J. Bl. št. 19 ex 1896.

719. Ako se dokaže, da je komisijonar res kupil in prodal vrednote na račun naročnika, je vgovor igre izključen.

R. z dne 9. januarija 1896, št. 15332. J. Bl. št. 11 ex 1896.

720. Da se uveljavi menična pravica proti akceptantu ni treba dokazati, da se je menica predočila za plačilo.

O. z dne 22. oktobra 1895, št. 12437. J. Bl. št. 18 ex 1896.

721. Trgovinsko sodišče ni pristojno za tožbe komisijonarja proti komitentu, če le-ta ni sam vpisan trgovec, ampak samo družabnik vpisane javne trgovske družbe.

O. z dne 8. januarija 1896, št. 15261. J. Bl. št. 14 ex 1896.

722. Tožba na priznanje plačila zemljiškoknjžno zavarovane tirjatve oziroma na izdajo izbrisne pobotnice spada pred realno instancijo.

R. z dne 28. januarija 1896, št. 1041. J. Bl. št. 20 ex 1896.

723. Da se dovoli izvršilo temeljem razsodniškega izreka, ni treba, da bi bili podpisi na pogodbi na razsodnike in na razsodniškem izreku

poverjeni (§ 365. g. s. r. in § 33. *lit. d*) zak. z dne 25. julija 1871, šte. 95. drž. zak.).

R. z dne 11. decembra 1895, št. 14395. J. M. 1234.

724. Prosilec za sekvestracijo in ob enem tožnik, kateri je podlegel, ni vpravičen zahtevati od sekvestra, da položi sekvestracijski račun.

R. z dne 10. decembra 1895, št. 14624. G. Z. št. 19 ex 1896.

725. Odvetnik nima pravice zahtevati, da bi intervinal pri poskusih sprave v sporih radi ločitve zakona.

O. z dne 21. januarija 1896, št. 680. J. Bl. št. 19 ex 1896.

726. Določilo §-a 16. ces. nar. z dne 27. oktobra 1849, št. 12. drž. zak. ne velja za rekurze, kateri se vložijo proti odlokom, s katerim se vpelja provizionalno postopanje, ako se rekurz naperi radi nepristojnosti sodišča.

O. z dne 22. januarija 1896, št. 460. J. Bl. št. 14 ex 1896.

727. Določilo §-a 261. k. z. uporabljati je tudi pri deliktih, za katere je zapor kumulativno z globo zapreten.

R. z dne 28. septembra 1895, št. 7410. G. Z. št. 13 ex 1896.

728. Za zanemarjenje v zdravljenje prevzetega bolnika, katero ni imelo nasledkov §-a 358. k. z., ne odgovarja zdravnik tudi ne po §-u 431. kaz. zak.

R. z dne 2. januarija 1896, št. 15315 ex 1895. J. M. 1232.

729. Ako je v drugem slučaju §-a 157., al. 2. k. z. osoba, katera se je lotila poškodovanca, kriva samo prekoračbe silobrana (zadnji stavek §-a 2. k. z.), soditi se mora po §-u 431. k. z. in ne po §-u 335. k. z.

R. z dne 12. oktobra 1895, št. 8683. G. Z. št. 9 ex 1896. J. M. 1211.

730. K učinu §-a 199., *lit. d*) k. z. se ne zahteva, da je bil goljufivi namen (§ 197. k. z.) že v trenutku ponareje ali popačbe javne listine; zločina goljufije zakrivi se, kdor rabi falzifikat kot sredstvo prevare. Z zadnjim dejanjem uporabe prične zastaranje.

R. z dne 8. marca 1895, št. 499. J. Bl. št. 7 ex 1896.

731. Za določno poškodovanje sestavine skupne stvari (§ 361. obč. drž. zak.) odgovoren je tudi solastnik po §-u 85. (468.) k. z.

R. z dne 12. oktobra 1895, št. 9052. G. Z. št. 8 ex 1896.

732. Od izsilbe, katera ima za predmet poseg v zasebno pravne interese (§ 98. k. z.), razločuje se po §-u 76. k. z. zabranjeno vplivanje na oblastvene sklepe po kvalifikaciji storitve, ki se naj izsili (vkrep o javni zadevi). „Nevarno“ je uporabljeno žuganje, ako je sposobno, da nastane vsled nje pri enem ali drugem uradniku, ki je poklican, da ukrepa ali se vkrepa vdeležuje, vpravičeno bojazen, da ga ostraši.

R. z dne 30. novembra 1895, št. 11644. J. M. 1224.

„Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

Uredništvo je v Ljubljani, šte. 5 v Gospodski ulici; upravništvo pa na Križevniškem trgu šte. 7.