

Naša gospodarska organizacija.

—g Za Porekarjev temeljni kamen so nadalje darovali Uč. domu v Mariboru: Ludovik in Tončka Šijanec 40 Din, Martin Spindler, namestnik fin. direktorja v Ljubljani, 200 Din. — Uč. dom je razposlal nekaj nabiralnih pol posameznikom v mariborskem okrožju ter je trdno uverjen, da bo zbirka v počastitev spomina pokojnega Porekarja tvorila trden temeljni kamen bodočemu domu.

Mladinska Matica.

Prihodnja seja M. M. bo v petek ob 18. uri.

Izid tekmovanja za nagrade rednih publikacij bo znan tekom prihodnjega tedna. Mnogo rokopisov je dospelo tajništvu šola zadnje dni decembra in literarni odsek se ni mogel vseh preценiti.

Četrta številka »Našega roda« je zopet prav bogata. V verzih se nam predstavlja Stano Kosovel z lepo pesmijo, pisano v narodnem slogu. Zdravko Ocvirk in Venceslav Winkler pa imata vsak po en zimski motiv. Beletistična proza je tudi tokrat prav pestra. Nadaljujejo se Ribičičeve »Zabe«, L. Mrzel in Bogomir Magajna, ki jih kritika smatra za najnadarjenejša predstavnika mlajših slovenskih pisateljev, imata vsak svojo črtico. Mrzelova »Roža« je zanimiva stvar, prepoeje na liriko, Magajnov »Kostihrom« pa razposajeno delce, polno humorja. Zelo občuten je Oroslove Javornikove »Rudarjev otrok«, Lojze Zupanc priobčuje »Zaklad«, ki je natrpan zanimivih belokranjskih rekov in pregovorov. O. Hudaless pa, ki pozna okus in želje naših bralcev, priobčuje daljšo prijetno črtico »Mati je ozdravela«. V rubriki Naši možje ima Anton Podbevšek prav zanimivo studijo o Tonetu Kralju, v rubriki Doma in po svetu pa dr. Reya »Novo leto v švicarskih Alpah«. Zanimive so rubrike Vprašanja in odgovori, Cicibanov rod, Za pridne roke in Mladina piše. — Tudi ilustrativen del lista je prav pester. V tem delu sodelujejo: Justin Pavlovec, Gorše, Tone Kralj in Olaf Gloščnik.

Pisatelj in kritik L. Mrzel piše o Lovrenčičevi knjigi »Tiho življenje« v »Jutru« med drugim: ... Šest legend plodovitega našega pripovednika, čigar mehka beseda rada govori srcu. Snov je vzeta iz domačega sveta in legende so polne tople domačnosti. Knjiga »Tiho življenje« bo plemenito vplivala na mlado fantazijo. Posebno vrednost ji dajejo prav posrečene ilustracije slikarja Božidarja Jakca. — Podobna ocena je izšla tudi v zagrebški »Istri«.

V zadevi mladinske literature je izdala kraljevska banska uprava nastopni važni odlok:

Po poročilih, ki jih je prejela kraljevska banska uprava glede naročnikov na list »Jugoslovenec« in drugih mladinskih listov, je razvidno, da se večina učiteljstva zaveda važnosti mladinske literature in da stori za njeno širjenje svojo dolžnost, ponekod še več kot svojo dolžnost. Vendar pa obstojajo v Dravski banovini šole, ki ne poznajo ne enega mladinskega lista. To dejstvo je najstrožje obsojati in se tudi s splošno gospodarsko krizo ne da opravičiti, kajti cene mladinskih listov niso tako visoke, da bi jih proračuni krajevnih šolskih odborov ne zmogli. Mnogo šol, ki niso naročene na noben slovenski mladinski list, so se naročile na list »Jugoslovenec« v lepem številu, ena izmed teh jih je razpečala celo 41 izvodov. To dokazuje, da je med mladino dovolj

ZAMENJAMO

vaš rabljeni baterijski aparat za novo tipo za popoln priključek na električni tok, proti zmernemu doplačilu, ki ga je možno plačati tudi v obrokih. **Zahtevajte takoj ponudbe z navedbo aparata, ki ga hočete zamenjati.**

RADIO

LJUBLJANA - MIKLOŠIČEVA CESTA ŠT. 5



razumevanja za mladinsko literaturo, kjer ne manjka dobre volje med učiteljstvom. Učitelj, ki ga ne zanima, kaj mladina čita in ki ne skuša z dobrim čtivom tudi izven šole vplivati na miselnost otrok, tak učitelj se povsem ne zaveda svojega poslanstva in ne bo ne v šoli ne izven nje dosegel uspehov trajne vrednosti.

Poleg propagande za širjenje dobrega mladinskega čtiva je učiteljeva dolžnost, da tudi sam pozna mladinsko literaturo in pazno zasleduje njen razvoj. Kajti ni vseeno, kakšnih knjig se mladina poslužuje v najsubtilnejši življenjski dobi. Učitelj je v prvi vrsti poklican, da kontrolira mladinsko čtivo in mu s posrednim ali neposrednim sodelovanjem in z nasveti določa smer. Zaradi tega poziva kraljevska banska uprava sreske nadzornike, da pri svojih inšpekcijskih posvetjih odnosu učiteljstva do mladinskega slovstva posebno pažnjo.

SPOMINJAJTE SE UČITELJSKIH DOMOV V LJUBLJANI IN MARIBORU!

Učiteljski pevski zbor JUU.

—pev Za pevski tečaj, ki se bo vršil 31. januarja, 1. in 2. februarja, prijavite takoj, če potrebujete prenočišče. Pričakujemo točne in polnoštevilne udeležbe.

—pev Dolžniki za pesmarico: »Mladini ob 100letnici rojstva Fr. Levstika« — ne pozabite na obveznosti napram UPZ.

Ekskurzijiski odsek.

—e Ekskurzijiski odsek JUU ima uradne ure v prostorih JUU razen srede vsak dan od 18. do 19. ure, ob sredah pa od 15. do 18. ure. V kratkem razposiljemo na društva dogovor s hotelirji radi popusta učiteljstvu pri prenočiščih in prehrani.

Šolski radio.

—r Program za XI. teden. V torek, dne 26. januarja: Dolina gradov. Predava g. Pirnat Viktor. I.—III. V petek, dne 29. januarja: Ob obletnici potresa v naših krajih. Predava g. Horn Pero. I.—III.

—r Na dan Sv. Save, dne 27. januarja ob 8. uri bo prenos svetosavske proslave s I. drž. realne gimnazije v Ljubljani. Šole — vključite aparate!

Stanovska organizacija JUU iz društev:

Vabila:

— SRESKO UČITELJSKO DRUŠTVO V KOČEVJU ima redno zborovanje v Kočevju dne 6. februarja 1952 ob 11. uri v osnovni šoli s sledečim dnevnim redom: 1. Predavanje: Dr. H. Thuma: Misli Tolstoja o vzgoji. 2. Predsednikovo poročilo in dopisi. 3. Poročilo o mladinskem tisku. 4. Slučajnosti. — Odbor.

— Učiteljsko društvo za ormoški okraj bo zborovalo 6. februarja t. l. ob pol 9. uri v Ormožu. — Odbor.

— SRESKO UČITELJSKO DRUŠTVO ZA SREZ KRANJ zboruje 9. februarja 1952 ob 9. uri v Kranju na Pungratu. Dnevni red: Poročila odbora, — predavanje dr. Miss Frante »O šolski higieni«, — o rezultatu loških prijav glede ločitve poročila tov. F. Roje, — predlogi, — slučajnosti. — Josip Lapajne, predsednik.

Poročila:

+ JUU SRESKO DRUŠTVO SV. LENART je zborovalo dne 12. decembra 1951. pri Sv. Lenartu. — Udeležba 48%.

1. Z ozirom na okrožnico JUU sekcija za Dravsko banovino se je sklenilo sledeče:

Ad 1. Stanovsko glasilo ni primorano priobčevati objave in propagandne zadeve društev in ustanov, ki niso včlanjena v JUU, a so le v korist stanu. Uredništvo stanovskega glasila lahko priobčuje take objave, ako je v listu dovolj prostora, lahko pa po svoji uvidevnosti zahteva za te objave oglasne prispevke.

Ad 2. V koliko naj se veže pobiranje članarine in prispevkov za te ustanove z našo članarino in z našimi učit. društvi, se naj svobodno prepušča prizadetim učit. društvom.

Ad 3. V koliko naj se vežejo zborovanja sres. društev s propagandnim in drugim delom ustanov, ki so izven ustanov, se naj ravnatako prepušča prizadetim učit. društvom.

Ad 4. Jako umestno bi bilo, da se ustanovi v banovini velika pedagoška ustanova, katere namen bi bil, združiti na pedagog. točju učit. vseh kategorij od univerze do osn. šole v svrhu prirejanja pedagog. predavanj in tečajev in izdajanja pedagog. knjig za učitelje in v svrhu izvajanja ostalega programa, ki ga imata pedagoška centrala in S. S. M.

Ad 5. V tej enotni ustanovi naj bi imele poedine kategorije populn vpliv v zadevah, ki se tičejo njihovega šolstva, tako da bi

imelo JUU edino besedo v zadevah, ki se tičejo osnov. šolstva.

Ad 6. »Popotnik« naj tudi v bodoče, če pride od take ustanove, izdaja sekcija JUU ter naj bo njega vsebina tudi za naprej namenjena v prvi vrsti učiteljstvu osnovnih šol.

Ad 7. Učiteljstvo sreskega društva Sv. Lenart smatra za potrebno, da se ustanovi za Dravsko banovino enotna uradna študijska pedagog. knjižnica po sistemu drugih modernih knjižnic in se v ta namen koncentrirajo tudi sedanje okrajne učit. knjižnice.

Kar se tiče zvišanja članarine za publikacije Slov. šol. matice, obsojamo ukrep odbora SSM, a vendar ne bomo izvajali za letos konsekvenc; bomo pa primorani to storiti v bodoče, ako bi se odbor ne oziral na želje večine učiteljstva.

II. JUU sekcija Ljubljana naj stori potrebne korake, da banovinski šolski odbor v bodoče ne bo reducirala proračunov kraj. šol. odborov na ta način, da bi zniževal postavke »tiskovine in drugo za šol. upraviteljeva«, ker so te postavke predlagane od šol. upraviteljev dovolj nizke in bi zmanjšanje teh vsot le oviralo redno poslovanje šol. upraviteljev.

III. Zborovanje meseca majnika se naj vrši v Radencih (obenem majniški izlet) po možnosti skupno z Ljutomerskim učit. društvom.

IV. Društvo je v principu za to, da se ustanovi lokalni pevski zbor.

Predavanje. Tov. Ferline je predaval o strnjnem pouku v osnovni šoli. Drugi del tega aktualnega in zanimivega predavanja se je moral zaradi pomanjkanja časa preložiti na eno prihodnjih zborovanj.

Predsednik: Fran Golež. Tajnik: Josip Golob.

Na delo za naš dom! Vsa naročila potem U.G.P.

+ J. U. U. SRESKO DRUŠTVO V SLOVENSKE BISTRICI je zborovalo dne 19. decembra 1951. na Pragerskem. Navzočih je bilo 45 tovarišev od 61, t. j. 75%.

Predsednik Miloš Tajnik je podal poročilo o tekočih društvenih zadevah, nakar je učiteljstvo stavilo svoje predloge. Posebno obširno se je obravnavalo vprašanje odtegljajev na račun stanarin. Zborovalci so sprejeli predlog, naj bi se stanovanja ponovno ocenila. Vsi upravitelji pošljejo do 6. januarja 1952. predsedniku društva podatke o zneskih, ki se jim odtegujejo na račun stanarine.

Najbolje bi bilo, da se v tej zadevi vzpostavi status quo, t. j. brezplačno stanovanje brez odtegljajev za upravitelje, ki za svojo odgovornost, položaj in delo itak ne dobivajo posebnih honorarjev.

Šolska Matica je zvišala članarino na 40 Din. Tudi o tem se je razvila živahna debata. Poverjenica ga, Feiglava, ki je za Matico vestno opravljala ta posel celih 20 let, je svojo funkcijo odložila. Soglasno je bil sprejet predlog, da pošlje upravni odbor Šolske Matice vsem šolam našega okoliša po dve položnici: eno za upravitelje, eno za učitelje.

Naša nova pravila so odobrena. Vršil se je nato formalen občni zbor.

Sledilo je predavanje g. Hrena iz Studencev pri Mariboru. Predavatelj je temeljito in zanimivo obravnaval snov: Državni grb kot simbol zedinjene Jugoslavije. Zborovalci so ga nagradili z zasluženim priznanjem.

Ob koncu je sledil razgovor o proslavi 60-letnice obstoja slovenjebistriškega učiteljskega društva. Natančnejši program bo predložil odbor na prihodnjem zborovanju, ki bo februarja v Makolah. Tajnik: Stopar Josip. Predsednik: M. Tajnik.

Pri naročilih potom Učit. gosp. poslovalnice upoštevajte knjigarno Učiteljske tiskarne!

A. DEBENAK:

Za „Naš rod“.

Povsod udarja, z vseh strani seka: kriza, kriza... Število naročnikov »Našega roda« je padlo. Od povsod: kako to, kaj delate? Itd. Res je v veliki meri to vzrok, vzroki pa so tudi še drugje, globlje. Na nas vseh naj bo, da jih najdemo, ta v tej, oni v oni strani in da pomagamo. Tako ga bomo najlažje potegnili iz vsobče krize, pa tudi iz njegove!

Da malo posežem nazaj. Od prve izišle številke »Našega roda« sem priredil sam zase malo anketo, kateri prispevki in od katerega avtorja bodo otrokom najbolj po srcu in to na različnih stopnjah. Zanimalo me je in razdoveden sem bil. Pri vsem sem pazil, da je vsako moje vprašanje in hotenje napravljalo v otrocih vtis neprisljenosti in da niso bli pod vplivom mojega mnenja, ali kakega drugega. Za vsako številko na kak poseben način. Tako sem dobil za 89 naročnikov od II. do VII. razreda različna mnenja in podatke, ki sem si jih skrbno beležil. Zanimivo! (To bi se obširneje dalo razpresti in ugotavljati, pa ni za to tukaj mesto.) Povpraševal pa sem tudi odrasle in tako marsikaj zanimivega iztaknil, ker na splošno: kar ne zanima odraslega, ne bo tudi otroka. Saj pravi Storm: »Če hočeš pisati za mladež, ne smeš pisati za mladež!«

Pa k stvari: Najbolj je potegnil Cicibanovec za seboj Milčinski, tako rekoč vse glasove je dobil in to kot na nižji stopnji, tako na srednji in višji.

Tako samoobsebi izrečenje otrok samih in iz njih samih naj bo merodajno. Če je že, da uberemo to pot, v primeri z dosedanjim:

obratno pot. Razen Milčinskega so jim še posebno ugodili Ribičič: »Carovnice«, Pirjevec: »Nasredin in njegov osel«, Hudaless: »Triglavorov polet«, Pisano in pa risano, ter vsebina rubrike: »Cicibanov rod«. Razumljivo, da so se izrekli tudi za drugo, ali močno je izstopalo v ospredje navedeno.

Vpraševali pa so me tudi, zakaj povestitve in pravljice nič ni, isto njihovo težnjo sem opazil tudi pri izposojevanju mladinskih knjig. Vedno so njihove roke segale po pravljicah in so se kar tepli zanje.

V začetku sem se skoraj čudil takim izjavam, pozneje pa ne, ker še mi odrasli sami zelo radi posežemo po lepih pravljicah in knjigah s slično vsebino. Pač tudi oni občutijo težo realnega življenja v le njim razumljivim oblikam in se kot mi odrasli radi začejejo v svet, v katerega potencirajo male lepote življenja, s svojimi težnjami in potrebami — v »Cicibanov svet...!«

Razni taki momenti in iz njih izišli namigi nam naj bodo prav dobrodošli, ker so življenjsko konkretni.

Ze proti koncu drugega letnika so se vsi z znašali nad vsebino, da jim je pretežka, da jih torej ni vedno samoposebi notranje zagrabila, da ni vzbudila veselja do čitanja. In to je silno mnogo! Mnogo, oziroma vse stotimo, da v otroku izcimimo željo, slast, hotenje po čitanju. Kadar je to, potem si že sam išče raznega čtiva. Dokler pa ni tega, pa nič ne pomaga, četudi zastoj delimo čtivo. To pa izvabi, izščegeta iz njih samih le taka vsebina, kakoršnje si žele sami, ne pa taka, kot jo mi hote nudimo po raznih »vzgojnih načelih« in pa češ, saj je za mladež, bo že dobro!

To nezadovoljstvo se je poostriilo in povečalo z letošnjimi tremi številkami. Pravijo, da mnogokaj ne razumejo, vsebinsko kot besedno. Primer: Članek o slikarju F. Tratniku,

ki je sam po sebi krasen — ampak za srednješolski list, ne pa za v list, ki je namenjen ljudskošolski mladini. To je pretežka filozofija zanje. Potem pa stavki: »Zvedeli boste ob Tratniku tudi še kaj o socialni in literarni umetnosti, o ekspresionizmu, surrealizmu in o novi stvarnosti...« itd. Ja, to so danes veliki problemi — res, da za mladino, ampak ne za osnovnošolsko! Bom odkrit: Zadovoljil je mene ta članek in sem ga ponovno prečital, imel sem užitek in zato bi sodil v list kot je »Mentor« ali kaj sličnega. Dobil sem občutek, da bi po taki vsebini »Naš rod« postal srednješolski list. Da se pa bomo razumeli, ker se pri nas rado polemizira: Nič nisem proti vsebini, obratno, samo v ta list ne spada. Ni to samo moje osebno mnenje, ne! To je mnenje otrok! Saj oni imajo pravico, če je njihov list, ali ne? Samo njihove želje in potrebe tukaj iznesem. To je njihova zahteva. Da bi pa »Naš rod« bil za osnovno šolo in za srednjo, to pa je nemogoče! S tem bi izgubil svoj smisel, svoje poslanstvo. Kolikor pa bi se pridobilo naročnikov med srednješolci, toliko, ali pa še več pa bi jih padlo med osnovnošolsko mladežjo. Dvema gospodarjema je težko služiti. Še enemu vedno ne lahko. Nam naj bo na tem, da bomo prilicili in uklješili »Naš rod« kolikor mogoče vsej osnovni šoli.

V zadnjih treh številkah tekočega šol. leta so najbolj užgale Ribičičeve »Zabe«, ki so res klasične, odlične pa tudi v Justinovih ilustracijah. Tako so dobili vsaj odličnega narodostitelja za Milčinskega, ki ga sedaj pogrešajo med imeni. Škoda, da ni enakih in podobnih stvari več, oziroma več Ribičičev med nami.

Ugodili so jim tudi Bogomir Magajna: »Jezus v cirkusu«, M. Kmetova: »Soldatek«, F. Bevk: »Moja bridka sablja« in pa zopet in zopet rubrika »Cicibanov rod«.

Pač pa na višji stopnji radi hlastajo po realnem čtivu, za katerega je vedno v primeren obliki in v zdravem razmerju z drugo vsebino preskrbljeno.

Ni moj namen (četudi ta snov o »Našem rodu« zasluži temeljite razprave) kritikovati, kot je razvidno; obratno: le želja, kako je v tem oziru v vaški šoli, v mladih in zdravih dušah kmetskih otrok.

Saj se že mnogokrat slišijo razne opazke, da je za nič »Naš rod« itd. Ni pa seveda nič lažjega, kot izpljuniti tako uničujočo sodbo. Ker pa je res to list, katerega življenje in smrt je v veliki meri odvisen od nas učiteljstva, zato mu pomagajmo z razširjanjem, pa še v večji, globlji meri z raznimi nasveti in dognanji.

Povsod ne bodo iste in enake ugotovitve, nič zato, treba jih je prvo vedeti, nato povedati in nato se šele da tudi stvar urediti dati v nekem potrebnem razmerju in odnosu do različnih oblik in načinov življenja, ki ga živi naša mladina. In zato vsi, ki vam je na srečo stvar, oglašite se z raznimi konkretnimi ugotovitvami in predlogi, da bomo vsak na svoj način pomagali na nam zanimivi in mladini koristni stvari.

Ne mislim pa na kako brezplodno teoretsko polemiziranje, izigravanje in da bi se takole v vročičnih naziranjih in načelih o pisanju za mladino vlekli in se trgali. Ne! Nekaj konkretnega, kar je izšlo iz njih samih za nje same, do česar imajo pravico terjati od nas, mi pa dolžnost dajati odgovor.

Vse muzikalije se dobe v knjigarni Učiteljske tiskarne. Prospekte raznih edicij pošilja na zahtevo brezplačno.

+ JUU, SRESKO DRUŠTVO ZA MARIBOR LEVI BREG je zborovalo 5. decembra 1931. v Mariboru.

Od 85 članov je bilo navzočih 69, t. j. 80%. Tovariš predsednik je otvoril zborovanje, se spomnil umrlega tov. J. Majcena, čestital tov., ki so prestali prak. izpit, pozdravil novopristopivše člane, nadalje goste, zlasti g. svetnika dr. Ipavica ter g. sres. šol. nadzornika Tomažiča in v vznesenih besedah bodril tovariše k sodelovanju pri novem učit. društvu. G. sres. načelnik se je z navdušenimi besedami zahvalil učitelstvu za poštrevnost in velikodušnost — razumevanje v vseh velikih trenutkih, tako tudi dne 8. nov. 1931. Članstvo je razpravljalo o dopisih, ki govorijo o ocenjevanju učit. stanovanj in o stališču naše organizacije do pedagoške centrale in »Slov. šol. matice«. Debatiralo se je tudi o novih šol. zvezkih in grajalno pojav nediscipliniranosti, da nekateri člani zapuščajo zborovanje že pred sklepom. Tov. Lavrenčič je prav zanimivo predaval »O moderni telovadnji vzgoji«. Predavanje je marsikomu poglobilo idejni vpogled v nove metodične smerice na tem polju.

Med predlogi so bili sprejeti: 1. Vprašanje sekciji, kje leži krivda, da učitelstvo naše banovine nima zastopnika poprej ne v banov. svetu, zdaj spet ne v parlamentu. 2. JUU naj stori vse korake, da bodo učitelji-vojaki v prvi vrsti upoštevani in nameščeni takoj po odslužitvi kadrskega roka ter jim morebitno prejšnje službeno mesto ostane rezervirano. 3. Proti dolžnikom članarine se bo v interesu brezhibnega reda v novem društvu postopalo po pravih — strogo v smislu »zvestoba za zvestobo!«. 4. Vsako neudeležbo zborovanja je predčasno pismeno opravičiti.

S tem, da se prihodnje zborovanje določi na 6. februarja 1932. in da se za takrat naprosi tov. Lavrenčič za praktično nadaljevanje svojega teoretskega predavanja, je bilo zborovanje sklenjeno.

Vauda Mirko, t. č. predsednik. — Beloglavec Matilda, t. č. tajnica.

+ JUU SRESKO DRUŠTVO V SMARJU PRI JELŠAH je zborovalo 12. decembra 1931 ob 10. uri v Rogatecu.

Navzočih je bilo 49 članov od 75 vpisanih, t. j. 65%.

1. Predsednik, tov. Verk otvori zborovanje in pozdravi navzoče članstvo; zbiramo se v času, ki nam ne prinaša razveseljivih gospodarskih perspektiv, zato pa je našemu stanu sedaj bolj kot kdaj potrebna tovariška skupnost in zaupanje v organizacijo.

2. Zapisnik zadnjega zborovanja in občnega zbora se prečita in odobri.

3. Prečitajo se dopisi. V zadevi smernic za bodoče delo Šolske Matice se sprejme predlog tov. Glinška, da naj o stvari sklepa v imenu društva društveni odbor.

4. Tov. Rafko Berce je prečital referat o ustanavljanju sokolskih čet in učiteljevem sokolskem delu na deželi. Poročevalec je najprvo opredelil odnos med sokolsko in jugoslovansko mislijo, nato pa je obrazložil učiteljeve sokolske naloge: propagande za sokolsko idejo v šoli in izven nje, praktične naloge pri snovanju novih čet in delo Sokola za moralni in fizični napredek naroda. Zelo pregledno zasnovan in praktično zamišljen referat je bil sprejet z odobravanjem vseh navzočih. V debati pripomni tov. šol. nadzornik Fink, da so mnoge težkoče pri snovanju novih čet le navidezne in se lahko premagajo pri kolikaj resni volji (prim. Zusem); obenem predlagá, naj se da referat v tisk, morda v »Prosveto«.

5. Na vprašanja glede uvedbe novih zvezkov opozarja tov. Fink na kategoričen značaj tostvarne uredbe; tov. Stefanciosa predlaga, naj JUU izposluje pri ministertvu odlog vsaj do konca tek. šol. leta; predlog se sprejme soglasno. Tov. Tomažič predlaga, naj list »Jugoslovenec« v bodoče prinaša tudi slovenske sestavke, da se bo tako hitreje udomačil v naši banovini. Tov. Cencič predloži in opozori na novi zemljevid Bleda in okolice iz založbe Učit. doma.

Po izčrpanem dnevnem redu se predsednik zahvali navzočim za udeležbo in zaključi zborovanje.

Verk Miloš, preds. Jože Rupnik, tajnik.

+ JUU, SRESKO DRUŠTVO V NOVEM MESTU, je imelo svojo redno skupščino 3. oktobra 1931, katera se je radi nepačnega tolmačenja novih pravil prekinila in nadaljevala 9. decembra 1931. Pri občnem zboru 3. oktobra 1931 je bilo od 84 članov navzočih 62, t. j. 73%, pri nadaljevanju obč. zbora 9. decembra 1931 pa je bilo navzočih 53 članov, t. j. 63%.

Poročila funkcionarjev so se podala 3. oktobra 1931. Revizorja sta našla poslovanje odbora v redu ter predlagala absolutorij. Proračun za prihodnje leto ostane isti.

Pri nadaljevanju obč. zbora je bil navzoč predsednik sekcije tov. Dimnik, ki je odredil radi osporavanja novoizvoljenega društvenega odbora ponovne volitve. Temu ni nihče ugovarjal. Na zahtevo članstva so se izvršile ponovne volitve celotnega upravnega in nadzornega odbora po listkih. — Skrutinij je pokazal popolnoma isto sliko kot pri prvih volitvah. Ponovno izvoljeni novi odbor se je konstituiral sledeče: predsednik Menard Vilko, podpredsednik Marinč Martin, tajnik Ivanetič Alojzij, blagajničarka Sušnik Milena; odborniki: Zukovec Franc, Sešek Valči, Dovjak Marija; namestniki: Kržišnik Ivan, Rodič Tina, Jenko Malči. — Nadzorni odbor: predsednik Skebe Vencelj, podpredsednica Kozjek Anica, tajnica Schweiger Hedvika; namestnika: Pugelj Anton in Labernik Ida.

Med skrutinijem je poročal preds. sekcije tov. Dimnik o važnih stanovskih zadevah, tikajočih se upokojitve, stanarine, odtegljajev za naturalna stanovanja, o razmerju učitelstva do SKJ in o drugih stanovskih zadevah.

Na zborovanju je predaval tov. sres. prosv. referent Zagorec F. o praktičnem pouku v šoli. Brez dolgovaznega filozofiranja je prikazal s pomočjo praktičnih skic konkretne primere podavanja učne snovi iz prirodopisa, prirodoslovja, zemljepisa in zgodovine. — Za njim je podal situacijsko poročilo novoizvoljeni predsednik društva tov. Menard Vilko. V podrobnosti se vsled kasne ure ni spuščal. Točno poročilo o došlih dopisih in prilikah v organizaciji bo podal na prihodnjem zborovanju. V svojem govoru se je spomnil našega odličnega pevskega zbora JUU, ki je koncertiral v Novem mestu 8. decembra 1931. Na žalost je moral ugotoviti, da so nekateri najbližji tovariši(ce) netovariško prezrli to našo prirediteljo, dočim so udeležili koncerta tovariši(ce) iz oddaljenih krajev.

Spričo pozne ure (3/15.) je odpadlo poročilo tov. Zukovca. Predsednik: Menard. Tajnik: Al. Ivanetič.

Novo knjige.

—k Zenski list. Prva, bogato opremljena številka tega lista je izšla, ki obravnava najrazličnejša ročna dela in prinaša bogata poročila o modi. Naroča se pri upravi »Zenski list« v Zagrebu, Samostanska ulica 2/I. Četrletna naročnina je 45 Din.

—k Pot bogov. Bernhard Kellermann. Potopis. 47 fotografiskih posnetkov na umetniškem papirju. Prevel dr. Valter Bohinc, založila Jugoslovanska knjigarna v Ljubljani v zbirki »Kozmos«. Vezana v platno 90 Din. Prvi potopis v modernem slogu na našem književnem trgu. Kellermanna poznamo Slovenci po znanem romanu Tunel. Dežele, ki jih pisatelj opisuje se prav sedaj omenjajo v naših listih in so v ospredju splošnega zanimanja. Pisatelj obravnava Indijo, Mali Tibet in Siam, podaja nešteto pestrih in zanimivih doživljajev iz svojega potovanja, slika pester pokrajine in folkloro ter nam predočá posebnosti političnega in kulturnega življenja.

Spopolnilo Hegijeve Ilustrirane flore pomeni dogodek v zgodovini botanične literature in za botaniko srednje Evrope sploh.

Skupno delo obsega: 12 letnikov, registrirno knjigo, 7900 strani besedila in 256 večbarvnih ter 24 enobarvnih slik.

Cena v platno vezani knjigi Din 6300.—. Da omogočimo nabavo, dovoljujemo ugodno obročno odplačevanje.

Odplačevanje: za uradne ustanove najmanj 2000 Din letno, za privatne pa mesečno po 200 Din.

Nabava posameznih knjig.

Kdor ne bi hotel prevzeti obveze mesečnega odplačevanja, si lahko nabavi vsako knjigo posamič.

Najlepše in najvažnejše izdanje o flori v srednji Evropi, ki je po svoji vsestranosti in zanesljivosti nedosegljivo ter obenem nezmotljiv in nepogrešljiv svetovalec.

Zdravilne rastline, njih zgodovina in stališče v narodnem znanju.

Etno-botanična razprava dr. H. Marzellija z 38 slikami. Vezana Din 75.—. Knjiga vsebuje vse ono, kar v Hegijevih knjigah o flori ni zapodeno in odlično spopolnjuje Hegijeve knjige.

Naročila sprejema knjigarna Učiteljske tiskarne v Ljubljani.

—k Medved Rjavček. Povest za mladino. Spisal Fran Roš. Založila tiskarna Brata Rodé & Martinčič v Celju. Ilustriral M. Modic. — Strani 112. Vezana Din 18.— s poštnino. — II. izdaja. — Ko je pred poltretjim letom izšel »Medved Rjavček«, je bila naklada v nekaj mesecih razprodana. Kritika je delo sprejela z lepim priznanjem, mladina ga je čitala z veseljem.

V istem založništvu se še dobe: Franjo Roš: Juretovo potovanje. Dr. I. Dornik: Brez oči. Oskar Hudales: Gmajna. Al. Bolhar: Mater. Josip Brinar: Volk Sivor. — Posamezna knjižica stane s poštnino Din 18.—.

—k Otrok v predšolski dobi. Spisal otroški zdravnik dr. B. Dragaš. Založila Družba sv. Mohorja v Celju. Natisnila Mohorjeva tiskarna (r. z. z. o. z.). Mohorjeve knjižnice zv. 47. Str. 276. Cena za ude broš. izv. Din 33.—, v platno vez. Din 42.—, za neude broš. Din 44.—, vez. Din 56.—. Pričujejočo knjigo bi prav za prav lahko nazvali: telesna in duševna higiena otroka od 1. do 7. leta. To knjigo je narekovala avtorju lastna skušnja in časovna potreba. Otrok v predšolski dobi je tisto drevesce, ki začne bujno poganjati svoje mladike iz telesnih sil in iz duševnih zmognosti. Koliko starši, ki niso poučeni, lahko zakrivate ob najbolj ljubljenu otroku; zakrivate ob njegovem telesnem razvoju in ob duševni rasti. Zato smo prepričani, da bo ta knjiga kakor vsakdanji kruh za vse starše, ki imajo otroke v tej dobi razvoja. Če le na kratko označimo vsebino knjige, bo lahko vsaka mati spoznala, kako važna in praktična da je. — Avtor govori nprej o razvoju in ustroju duše in telesa predšolskega otroka in obravnava: težo, rast, krvotok, govor, jecljanje, o seksualni higieni otroka itd. Odtod preide k prehrani, navaja napake, nered, uči, kaj in kako naj jedo, da bodo zdravi in dostojni. Opisuje otrokovo obleko, sobo, posteljo; govori o zdravstvenem vzgojeslovju (igračice, risanje, slikanice) in daje nasvete za neposlušne, nervozne otroke. Tudi letoviščem posveča svoje poglavje in razpravlja o kaznih, tudi o trpinčenju otrok. Važna so zadnja poglavja o prvi pomoči in o domači lekarni. Celo vzorec dnevnega reda za takega otroka je pridejan. Knjiga je napisana brez zvite učenosti; preprosta je, jasna, za vsako mater lahkoumljiva. V knjigi je krog 40 podob, ki so večinoma ročne risbe in so jasna ponazoritev koristnih navodil pri vzgo-

Naročajte

vse potrebščine potom

Učit. gosp. poslovalnice!

ji, zato mislimo, da ne bo zlepa skrbne matere, ki ne bi segla po tej knjigi.

—k Janez Jalen: Bratje, drama v štirih dejanjih. Založila Družba sv. Mohorja; tiskala Mohorjeva tiskarna v Celju. Cena: broširan izvod (za učenje vlog) za člane 15 Din, za nečlane 20 Din, vezan za člane 21 Din, za nečlane 28 Din.

Za »Domom« in »Srenjoc« je napisal Jalen dramo »Bratje«. Problem, ki ga tu rešuje, je spet problem Trate: rešimo dom, rešimo grudo. V dramu je ostro želo na povojne razmere. Drama je zato čisto sodobna, zelo živa in bo močno učinkovala. Narodno gledališče v Ljubljani jo pripravlja za uprizoritev. Prepričani smo, da pojde tudi preko podeželskih odrov.

— Radio-aparate naročate lahko tudi potom Učiteljske gospodarske poslovalnice v Mariboru ali podružnice v Ljubljani, ki posreduje za najugodnejše pogoje.

—k Mesečna revija »Arhitektura«, katere 3. zvezek je že izšel, je nastala na podlagi dolgotrajnega pripravljalnega dela borbenih arhitektov iz Beograda, Zagreba in Ljubljane. Revija ima namen združiti sodobne arhitekta Jugoslavije in usmeriti njih delo k enotnemu cilju. Revija ima dalje namen, stvoriti ozko vez med obrtniki, proizvajalci stavbnih gradiv ter arhitekti-projektanti, da pridejo v sodobnem stavbnem udejstvanju poleg kvalitativnega dela, do polnega izraza vse ostale pridobitve moderne tehnike. Končni in glavni cilj pa je reviji tesna združitev vseh razpoložljivih duševnih in gmotnih sredstev v nedeljivo enoto, ki edina mora ustvariti predpogoje za nastoj velike sodobne stavbarske kulture pri nas. Revija »Arhitektura«, kot popoln izraz sodobnega stavbenega udejstvanja v Jugoslaviji tako s strani arhitekta kakor obrtnika, proizvajalca stavbnih gradiv in privatnika-naročnika, bo pestra kakor je pester krog sodelavcev. Namen revije je torej, usmeriti pestro sliko stavbarstva sodobne Jugoslavije v premoč enotnosti dela in izraza. Naročnina je letno 120 Din, posamezna številka 15 Din. Za lepo opremo šole in doma bo služila revija tudi učitelstvu.

Naročajte in širite naš list!

MALI OGLASI

Mali oglasi, ki služijo v posredovalne in socialne namene občinstva, vsaka beseda 50 par. Najmanjši znesek Din 5.—

FOTO-SPORT

Vam dela veselje le z dobro kamero, katero kupite najcenejše pri Fr. P. Zajec, optik — Ljubljana. Stari trg 9. — Ceniki brezplačno!

To ste dolžni narodu!



Vsako učno uro izkoristiti tako, da boste z uspehom zadovoljni. Da si delo olajšate, potrebujete dobrih pripomočkov, dobrih učil.

V zalogi imamo: nagačene sesalce in ptice, suho preparirane ribe; poleg ostalega tudi dopolnilno zbirko rudnin k naši mali zbirki 20 komadov. Iz fizike nudimo novo: žlebovi in vrve za prosti pad, centrifugalna proga, centrifugalni stroj s štirimi aparati, motovilo, vitel, model vijaka, učila za raztezanje tekočih in plinastih teles po toploti, Franklinova in bliskovna plošča, elektromagnet itd.

Zahtevajte za to posebno ponudbo!

Knjigarna Učiteljske tiskarne oddelek za učila.

priporočamo tvrdke, ki inesirajo v našem glasilu!

VELETRGOVINA

F. König

Velika izbira igrač, galanterijskega blaga in gramofonov, kakor tudi žepnih predmetov in raznih kovčegov.

GALERIJA NAŠIH MOŽ

JEVZALOGI KNJIGARNE UČITELJSKE TISKARNE V LJUBLJANI

- | | | | |
|-------------|--------------|-------------|-----------------|
| 1. Trubar | 6. Stritar | 11. Levec | 16. Parma |
| 2. Vodnik | 7. Jurčič | 12. Erjavec | 17. Župančič |
| 3. Slomšek | 8. Gregorčič | 13. Jenko | 18. Kersnik |
| 4. Prešeren | 9. Aškerc | 14. Cankar | 19. Maister |
| 5. Levstik | 10. Tavčar | 15. Gangl | 20. Finžgar |
| | | | 21. Strossmayer |

61,5 x 47,5 cm. Slike à Din 10.—
Okrasite z njimi šolske prostore!

Za naš „Dinar“ kupite naše domače proizvode!



Pekinov marmorni kolač. Stepi 20 dkg surovega masla, primešaj v vrstnem redu 5 rumenjakov, 40 dkg sladkorja, 1 zav. »ADRIA« VANILIN-SLADKORJA, 1/2 l mleka ali smetane, 45 dkg moke pomešane z 1 zavitkom »ADRIA« praška ter sneg 3. beljakov. Razpolovi zmes, ter v en del umelaj 5 dkg kakao; polni testo večkrat menjajoč v dobro omaččen model in potisni v pečico za dobro uro.

ZA NAJBOLJŠO KAKOVOST SE JAMČI!

Manufakturno blago

po najnižjih cenah vam nudi tvrdka

OLGA ŠLIBAR, LJUBLJANA, Stari trg št. 21