

## Razne vesti.

V Ljubljani, meseca septembra 1927.

*Osebnosti.* Imenovani so: za svetnika stola sedmorice odd. B v Zagrebu Rudolf Sterle, za višjega državnega pravdnika v Ljubljani dr. Mirko Graselli, za podpredsednika okrožnega sodišča v Mariboru dr. Fran Pichler; za deželnosodne svetnike na njih dosedanem službenem mestu dr. Davorin Senjor in dr. Alojzij Lešnik (oba v Mariboru), Alojzij Neudl (Celje), Ivan Kralj (Ljubljana), dr. Adolf Lenard (Celje), Alojzij Hočevar (Novo mesto), dr. Leopold Vičar (Celje), dr. Gašper Stojkovič (Ljubljana), dr. Fran Kotnik (Kranjska gora), Alojzij Žigon (Litija), dr. Avgust Leitgeb (Vrhnika), dr. Ivan Močnik (Višnja gora), dr. Josip Šašelj (Šmarje pri Jelšah), Julij Kuder (Marnberg), Kajetan Premerstein (Logatec), dr. Vojteh Hočevar (Brežice), dr. Blaž Reichmann (Prevalje); za predstojnika okrajnega sodišča v Ljutomeru Ivan Trinkavs in Ivan Groznik za Mokronog, za okrajne sodnike v Ljubljani Vinko Strasser in Ferdo Merala, za sodnika v Ormožu Stanko Svetek; za prve državne pravdnike dr. Robert Ogoreutz v Ljubljani, dr. Joško Požar v Celju, dr. Ivan Jančič v Mariboru, Gustav Barle v Novem mestu, za državne pravdnike Viljem Lavrenčak v Ljubljani, dr. Ivan Hojnik in dr. Matko Zorjan v Mariboru; za namestnika državnega pravdnika v Celju dr. Albin Juhart. — Za političnopravna uradnika pri velikem županu v Ljubljani sta postavljena dr. Ivan Karlin in dr. Matej Suháč, za upravitelja srezkega poglavarstva sta postavljena Matej Kaki v Novem mestu in dr. Lovro Hacin za Črnomelj, za upravitelja ekspoziture v Škofji Loki dr. Dioniz Marež. — Za direktorja podružnice poštne hranilnice v Ljubljani je postavljen dr. Karel Šavnik, za delegata min. financ v Ljubljani dr. Ivan Rupnik, za finančnega tajnika dr. Filip Orel. — Odvetniško pisarno so otvorili dr. Dominik Drnovšek v Laškem, dr. Stanko Stor, dr. Filip Kumbatovič, dr. Franjo Macarol in dr. Mihael Stajnko, vsi v Mariboru. — V pokoj je stopil svetnik stola sedmorice Josip Žmavec. — Umrli so: deželnosodni svetnik dr. Rupert Celestina, sodnik dr. Fran Strižič, dvorni svetnik v pok. dr. Andrej Ferjančič, odvetnik dr. Alojzij Kraut in vladni svetnik dr. Leopold Žužek.

*Novacija prispevkov socijalnega zavarovanja, pa vprašanje ničnosti meničnega postopanja (§ 42 sod. prav.).* — Deželno kot trgovinsko sodišče je po predlogu okrožnega urada za zavarovanje delavcev v Ljubljani (OUZD) izdalo menični plačilni nalog z dne 18. maja 1926, opr. št. Cw a 205/26—1, po katerem je F. I. dolžan plačati OUZD-ju menični znesek Din 4.417.60 s prip. Ugovor tožene stranke proti temu meničnemu plačilnemu nalogu je deželno sodišče kot trgovinsko sodišče v Ljubljani zavrnilo s sodbo z dne 17. junija 1926, opr. št. Cw 205/26—4. Prizivu radi ničnosti

višje deželno sodišče v Ljubljani ni ugodilo, marveč je s sklepom z dne 20. septembra 1926 opr. št. Bc I 175/26—2 prvosodno sodno potrdilo. Ker je po § 528 c. p. r. v takem primeru nadaljna pravna pot nedopustna, je propali toženec od velikega župana ljubljanske oblasti zahteval, naj on preko svojega pristojnega vrhovnega upravnega oblastva (ministrstva socialne politike) pri stolu sedmorice, odd. B, v Zagrebu kot vrhovnemu sodišču, po § 42 sod. prav. predlaga, da se za nično proglasi gori opisano sodno postopanje radi Din 4.417.60, češ, v pričujočem primeru gre za prispevke socialnega zavarovanja, kjer je pravdna pot nedopustna; menica, ki si jo je dal OUZD podpisati, da ni novacija ali pretvorba javne davščine v zasebnopravno obveznost, nego le utrditev javnopravne obveznosti; toženi znesek da se sme izvršno izterjati zgolj na podstavi pravnomočnega seznamka z dne 17. januarja 1926 št. R 35.296, seveda po odbitku tega, kar je bil zavezanec plačal na račun; prej pa je treba kot nično razveljaviti vse sodno postopanje. — Zahtevi zavarovalnega obvezanca F. I. ja veliki župan ljubljanske oblasti ni ugodil, marveč je njegov predlog z odlokom z dne 28. januarja 1927 Sp. br. 379 zavrnil kot neprimeren, da bi se uvedlo postopanje po § 42 sod. prav., ker sta obe sodišči, i trgovsko i prizivno, sodili o zahtevku, ki je oprt na menico, katero je bil predlagatelj, ki to priznava, sam podpisal, o sporu torej, ki spada pod izključno podsodnost rednih sodišč, katerim je bil toženec, le brez uspeha, v vsej obliki na razsojo predložil svoj sedanji ugovor, da podpisanje menice za socialnozavarovalne prispevke ni preuredba prvotne javnopravne obveze. Izredno postopanje po drugem odstavku §a 42. sod. prav. je le tedaj dovoljeno, kadar se pokaže pogršek, v pričujočem primeru okolnost, ki bi tvorila ničnost, stoprav po pravnomočno končanem postopanju. Saj bi le v takem primeru šlo za odpravo pogrška, ki se v rednem sodnem postopanju sploh ni dal niti ne da več odpraviti, tako da je zategadelj treba, da pomaga oblastvo, da se krivica popravi. Kadar so se pa sodišča, kakor v temle primeru, z ugovorom ničnosti že sama bila bavila, ondi bi bila kaka upravna remedura zgolj vplivanje upravnih oblastev na sodstvo. Ker v roku 4 tednov po dostavi pritožba na ministrstvo socialne politike v Beogradu ni bila vložena, je postal odlok velikega župana ljubljanske oblasti pravnomočen.

Dr. France Goršič.

