

DOKUMENTI SJM

Niko Toš, ured.

VREDNOTE V PREHODU IX.

Iz zakladnice
socioloških raziskav

Migracije Slovencev in
Socialna struktura
jugoslovanske družbe

1973 - 1987

E-VREDNOTE IX.

Niko Toš, ured.

VREDNOTE V PREHODU IX.

Iz zakladnice socioloških raziskav:

- migracij Slovencev (1973–1987) in
- socialne strukture jugoslovanske družbe (1983–1987)

VREDNOTE V PREHODU IX.

Iz zakladnice socioloških raziskav:

migracij Slovencev (1973–1987) in

socialne strukture jugoslovanske družbe (1983–1987)

Niko Toš, ured.

1. elektronska izdaja

Izdajatelj in založnik:

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, IDV, CJMMK, Ljubljana
in Edition Echoraum, Wien

Knjižna zbirka:

E - VREDNOTE IX.

Urednica zbirke:

Brina Malnar

Recenzenti:

Zdravko Mlinar

Karl H.Müller

Zdenko Roter

Ureditev besedil in organizacija:

Ivana Kecman

Likovna oprema in prelom:

Polona Mesec Kurdija



To delo je ponujeno pod licenco Creative Commons Priznanje avtorstva-Deljenje pod enakimi pogoji 4.0 Mednarodna licenca. / This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.

Dostopno prek:

<https://knjigarna.fdv.si/>; www.cjm.si

DOI: 10.51936/9789612359768

Kataložni zapis o publikaciji (CIP) pripravili
v Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani

COBISS.SI-ID 64257539

ISBN 978-961-235-976-8 (PDF)

Knjigo je sofinancirala Agencija za raziskovalno dejavnost RS.

KAZALO

PREDGOVOR

Iz zakladnice socioloških raziskav

Niko Toš5

PRVI DEL

SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO – Prikaz raziskav (1973–1987)

1.0 Sociološko raziskovanje mednarodnih migracij

Projekt Slovenci v Nemčiji

Niko Toš9

2.0 Projektni dokument »Slovenci v Nemčiji«

Stane Saksida, Peter Klinar, Niko Toš29

3.0 Pojavi neskladnosti družbene strukture, značilni za sodobne mednarodne migracije

Peter Klinar81

4.0 Primer akcijske raziskave od zamisli do realnosti – akcijski (eksperimentalni) programi za usmerjanje vračanja naših delavcev iz pomurja v domovino

Niko Toš97

5.0 Slovenci v ZR Nemčiji

Vprašalnik in podatkovna knjiga raziskave

Niko Toš, Peter Klinar, Stane Saksida,

Silva Mežnarić, Sergio Švara117

6.0 Slovenci po povratku iz ZR Nemčije

Vprašalnik in podatkovna knjiga raziskave

Niko Toš, Peter Klinar, Stane Saksida,

Silva Mežnarić, Sergio Švara209

7.0 Viri, objave iz raziskave in publikacije migracije

Tina Vovk, Živa Broder297

DRUGI DEL

RAZREDNA BIT SODOBNE

JUGOSLOVANSKE DRUŽBE 1983–1988

(Klasno biče savremenog jugoslavenskog društva)

- 8.0 Raziskava socialne strukture jugoslovanske družbe
zasnova, projekt in izvedba raziskave – zadnji poizkus**
Niko Toš309
- 9.0 Sociološki vidiki razpada Jugoslavije**
Hafner Fink Mitja335
- 10.0 Rezultati empiričnih raziskav v šestih republikah
in dveh pokrajinah SFRJ, 1986–1987**
Vprašalnik in podatkovna knjiga
Niko Toš, Peter Jambrek, Vlado Goati, Ivan Šiber,
Vladimir Obradović, Džemal Sokolović, Djerdj Rapi,
Petar Georgievski, Miroslav Janičijević, Sergej Flere,
Risto Kilibarda, Mitja Hafner Fink,
Lidija Herek, Vera Kozmik345
- 11.0 Rezultati empiričnih raziskav v šestih republikah
in dveh pokrajinah SFRJ, 1986–1987**
Modelske spremenljivke – indeksi
Peter Jambrek, Mitja Hafner Fink, Lidija Herek,
Vera Kozmik, Niko Toš537

PREDGOVOR

Iz zakladnice socioloških raziskav

Pred nami je knjiga Vrednote v prehodu IX. s podnaslovom Iz zakladnice socioloških raziskav. Natanko sedemnajst let je tega, ko sem pisal predgovor h knjigi Vrednote v prehodu I. Vmes je izšlo osem, vključno s to devet, zajetnih knjig v seriji Dokumenti SJM pod skupnim naslovom Vrednote v prehodu (VP). V načrtu pa ostaja še ena – deseta knjiga – in upanje, da jo bomo dokončali. S tem zao-krožujem program dokumentiranja socioloških empiričnih raziskav in projektov, ki sem jih vodil in so potekali v okviru Centra za raziskovanje javnega mnenja (CJM) v obdobju od leta 1966 do danes.

Prva knjiga (VP I.) dokumentira nastanek in razvoj raziskovalnega programa Slovensko javno mnenje (SJM) od ustanovitve CJM 1966, priprave in zasnove prve sistematične raziskave SJM 1968 ter celoten potek raziskovanj SJM do vključno pomladi 1990. V tem obdobju je program SJM potekal kot nacionalni longitudinalni družboslovni infrastrukturni program. V knjigah VP II.–IV. (1990–2009) sta dokumentirana tematska in metodološka rast programa SJM ter njegovo vključevanje v mednarodne primerjalne programe. SJM se je v obdobju od leta 1990 do danes vključeval v vse temeljne mednarodne sociološke programe in s tem odprl prostor in možnosti za primerjalno analizo Slovenije, skupaj z drugimi evropskimi in svetovnimi družbami. Knjige VP V.–VIII. dokumentirajo to primerjalno razsežje raziskav SJM; v njih so opisani cilji, zasnove, metodološke izpeljave in izpisani rezultati raziskav v medčasovnih in mednarodnih primerjavah. V njih so dokumentirane vključitve Slovenije (SJM) v vse osrednje mednarodne sociološke programe, kot so: Svetovna raziskava vrednot (WVS), Evropska raziskava vrednot (EVS), Mednarodna družboslovna raziskava (ISSP), Mednarodna raziskava volilnih sistemov (CSES) in Evropska družboslovna raziskava (ESS). V osmi knjigi (VP VIII.) so dodatno k temu zbrani še opisi in zapisi vseh pomembnih mednarodnoprimerjalnih raziskav v srednje- in vzhodnoevropskem območju, v katerih smo sodelovali v okviru programa SJM. Te raziskave so osredotočene na vprašanja procesov demokratizacije, kakovosti življenja, procesov (de)sekularizacije, položaja cerkva v družbah v tranziciji itd.

Deveta knjiga (VP IX.) izstopa iz skupnega okvira vseh predhodnih, ki jih označuje program Slovensko javno mnenje. V tej knjigi sta prikazani obsežni in pomembni sociološki raziskavi, prva, ki zajame pojav mednarodnih migracij in vključenosti Slovencev in Slovenk v migracijske procese, in druga, ki obravnava

problem razredne/slojne (stratifikacijske) strukturiranosti »jugoslovanske« oz. nacionalnih družb republik in pokrajin SFRJ v sredini osemdesetih let. Gre za dva izjemno obsežna in pomembna družboslovna projekta, usmerjena v krizne razmere in razsežja takratne jugoslovanske družbe. Prva, migracijska raziskava, ki je potekala pod delovnim naslovom Slovenci v ZR Nemčiji, je bila sprožena v času množičnega odhajanja delavcev iz vseh republik in pokrajin takratne Jugoslavije na delo v tujino. V okviru t. i. gospodarske reforme je oblasti postalo očitno, da reševanja naraščajoče brezposelnosti na sistemski ravni ni mogoče – kljub ideološkim zadržkom – rešiti drugače kot z odpiranjem meja. Sprožil se je tok odhajanja delavcev in njihovih družin na »začasno delo v tujino«. In tudi Slovenci smo bili potegnjeni v ta tok. Skupina raziskovalcev (Klinar, Saksida, Toš) je zasnovala in skoraj desetletje vodila, ob sodelovanju desetih družboslovcev in študentov sociologije, obsežen raziskovalni projekt Slovenci v Nemčiji, ki je opisan in dokumentiran v prvem delu te knjige.

Drugo, raziskavo razredne biti sodobne jugoslovanske družbe, smo zasnovali (Gosti, Šiber, Jambreč, Toš, ob sodelovanju desetih družboslovcev iz R/P) v začetku osemdesetih let, v razmerah zaostrovanja družbene krize in vse bolj očitnega razpadanja socialističnega in federalnega temelja skupne države. V središču raziskave sta razredna/slojna (stratifikacijska) struktura takratne jugoslovanske družbe oz. družb ter razkrivanje neskladij z njeno »brezrazredno« ideološko zasnovo.

Tako v zvezi z migracijami kot v zvezi z razredno/slojno strukturo se zdi, kot da bi jih vzeli z repertoarja kriznih problemov sodobne slovenske družbe. Tako je danes vse bolj žgoč problem odhajanja mladih v tujino; razmerja med temeljnimi sloji v družbi se vse bolj izražajo v antagonizmi med lastniki kapitala ter diskriminiranim srednjim slojem, delavci in brezposelnimi. Zdi se, kot da smo z raziskavami izpred štirih desetletij na ravni žgočih problemov današnje Slovenije.

Tako obsežen projekt dokumentiranja, kot je izpeljan v programu Vrednote v prehodu in še posebej v VP IX., je seveda mogoč le ob ustvarjalnem, zavzetem, vztrajnem in natančnem delu velike skupine sodelavcev. Najprej vseh tistih, ki so sodelovali pri zasnovi in izvedbi vključenih raziskav. Pri tej dokumentarni knjigi (VP IX.) pa velja ponovno in še posebej zahvala sodelavkam CJM: gospe Ivi Kecman, poslovni sekretarki centra, samostojnima strokovnima sodelavkama Tini Vovk, mag. sociologije, in Živi Broder, univ. dipl. sociologinji, ter Mayu Doušaku, dipl. ing. elektrotehnike. Pri ureditvi te knjige smo bili deležni podpore sodelavcev Osrednje družboslovne knjižnice Jožeta Goričarja in Arhiva družboslovnih podatkov FDV. Hvala!

PRVI DEL

**SLOVENSKI DELAVCI V
ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI.
SOCIOLOŠKI VIDIKI
EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA
V IMIGRANTSKO DRUŽBO
IN VRAČANJA V DOMOVINO
– Prikaz raziskav (1973–1987)**

SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO

1.0

Sociološko raziskovanje mednarodnih migracij

Projekt Slovenci v Nemčiji

Niko Toš

Povzetek

V tem sestavku so prikazani izhodišča, zasnova, potek in rezultati raziskovalnega projekta »Sociološki vidiki emigracije, vključevanja v imigrantsko družbo in vračanja v domovino – Slovenci v Nemčiji«, ki ga je v letih 1973–1985 zasnovala in izvedla skupina raziskovalcev Centra za raziskovanje javnega mnenja na Fakulteti za sociologijo, politične vede in novinarstvo Univerze v Ljubljani. Vodilni raziskovalci so bili S. Saksida, P. Klinar in N. Toš (nosilec projekta). Dokumentirani so temeljni koraki v poteku raziskave in pojasnjeni konteksti, v katerih se je razvijala. V sestavku so zbrane osnovne informacije, ki pojasnjujejo dokumente, nanizane v tem delu knjige in sicer projekt in njegova teoretska utemeljitev, podatkovne knjige izvedenih socioloških anket in opis druge faze projekta, ki je potekal pod naslovom »Eksperimentalni projekt za usmerjanje vračanja slovenskih delavcev iz tujine v domovino«.

Osnovni pojmi: mednarodne migracije; emigrantska, imigrantska družba; motivi emigriranja in remigriranja; adaptacija, akulturacija in integracija migrantov v imigrantsko družbo; odnosi med imigrantsko družbo in imigrantskimi skupnostmi; Jugoslavija, Slovenija, ZR Nemčija, itd.

1.1 Zgodba o nastajanju in poteku migracijskega projekta

V uvodnem poglavju projektne dokumenta (Migracije 1, 1973) je zapisano, da je bilo raziskovanje migracij ter njihovih socialnih, kulturnih, političnih in drugih vidikov, še posebej pa posledic, ki se kažejo v zmanjševanju človeškega potenciala emigrantskih družb, osrednja družboslovna tema tudi v takratni jugoslovanski oz. slovenski družbi. Postopno uvajanje koncepcije odprte družbe ter učinki t. i. ekonomske reforme v njej so se kazali v naraščanju deleža brezposelnih in se izrazili v hitrem povečevanju emigracije. Konec šestdesetih let so ljudje na delo v tujino odhajali predvsem zaradi izgube oz. občutka ogroženosti svojih zaposlitev in posledično ogroženosti socialnega položaja svojih družin. V začetku sedemdesetih let je zaposlitveni krč v Sloveniji sicer delno popustil, emigracijski tok pa se je bolj ali manj ohranil. V tem času je bilo na delu v tujini okoli 80.000 Slovencev, kar pomeni 5,5 odstotka prebivalstva Slovenije, med njimi je bila kar tretjina kvalificiranih delavcev in strokovnjakov. Politika je obravnavala emigracije kot »odhajanje na začasno delo v tujino«. Razlaga o začasnih migracijah pa je bila vseskozi sporna (Benko, V., Migracije 1, str. 1). Čeprav je bil migracijski tok iz južnih republik takratne Jugoslavije še izrazitejši in je v nekaterih nerazvitih regijah dosegal raven eksodusa, je tudi v Sloveniji pomenil viden, globok in žgoč problem, ki je poleg ekonomske in socialnodemografske terjal tudi sociološko in socialnoantropološko obravnavo.

Prve kritične razprave o problemu migracij, ki so privedle do postavitve raziskovalnega projekta, so potekale s študenti sociologije v letih 1971–1973 na FSPN. Povzeto iz zapisa posvetovanja¹ o projektne dokumentu je zamisel o izpeljavi projekta nastala »prav v tem prostoru, med srečevanjem članov raziskovalne skupine s študenti sociologije 3. letnika, v okvirih metodološkega seminarja«. Prvotne zamisli o projektu so bile izražene in izoblikovane v projektne dokumentu »Sociološki vidiki emigracije, vključevanja v imigrantsko družbo in vračanja v domovino«, ki je dobil delovno ime »Slovenci v Nemčiji«.

Od ideje o projektu do njegove sprožitve in poteka je bilo treba zagotoviti njegovo umestitev v programe ustanov, ki so raziskave financirale. Prvotna zamisel, sicer vseskozi usmerjena na problem migracij iz Slovenije, je govorila o »jugoslovanskih delavcih na začasnem delu v tujini«. Zdelo se je, da bomo s predlogom projekta lažje prodrli na takratni zvezni ravni².

Da bi s predlogom raziskave uspeli, smo iskali povezave v jugoslovanskem območju. Pri tem smo se povezali z Inštitutom za proučevanje migracij, ki je deloval v

1. Posvet je potekal 25. 12. 1973 v učilnici 4. letnika FSPN. Magnetogram posveta je objavljen v publikaciji Migracije 10.
2. Leta 1972/73 je še deloval Zvezni sklad za financiranje znanstvene dejavnosti v Beogradu. V tem času je to ustanovo vodil prof. dr. Dolfé Vogelnik.

okvirih zagrebške univerze³. Za zamisel koordiniranega projekta, skupaj s kolegi iz Hrvaške, smo dobili potrebno začetno podporo Zveznega sklada za financiranje znanosti v Beogradu, kar je zadoščalo za sprožitev pripravljanih dejanj za projekt. V nadaljevanju, ko smo projekt jasno omejili na problematiko »Slovencev v Nemčiji« oz. proučevanje emigracijskih in remigracijskih tokov iz Slovenije in vanjo, smo našli ustrezno finančno podporo pri slovenskih financierjih.⁴

Ideja o raziskavi je povezala in združila nosilno skupino raziskovalcev: Staneta Saksido,⁵ Petra Klinarja⁶ in Nika Toša⁷ kot nosilca projekta. Kasneje sta se v raziskovalno skupino vključila še Silva Mežnarič⁸ in Sergio Švara.⁹ Tako sestavljena raziskovalna skupina je uspešno delovala in vodila projekt v vseh njegovih fazah, v obdobju od leta 1973 do 1985.

In na kaj se lahko oprem v pripovedi zgodbe o projektu? Spomin ne bi zadoščal, saj je od snovanja ideje o raziskavi minilo več kot štiri desetletja, od njenega zaključka pa več kot tri desetletja. Tudi na glavne akterje projekta se žal ne morem več opreti. Iz projektnega delovanja in delovanja ob njem pa je nastajala obsežna raziskovalna dokumentacija, publikacije Migracije, knjige, članki, poročila, vprašalniki, itd. – in seveda še vedno operativne datoteke empiričnih raziskav. In vse to je skoraj v celoti ohranjeno in je dobra opora za opisovanje poteka tega projekta. Ne poznam družboslovne raziskave iz tega časa v Sloveniji oz. Jugoslaviji, ki bi bila tako dokumentirana in danes še vedno dostopna.

Kako smo se leta 1972/1973 lotili dela? Seveda je najprej obveljalo spoznanje, da nimamo na voljo zadostnega izhodiščnega znanja in informacij za zasnovo projekta o migracijah. Odpreti je bilo treba dostope do že raziskanega, že zbranega in analiziranega gradiva in dokumentov v slovenskem, jugoslovanskem¹⁰ ter evropskem in svetovnem okolju¹¹. To je bil za nas v Sloveniji seveda še čas pred

3. Institut za migracije, Vseučilište u Zagrebu, direktor dr. Ivo Baučić.

4. Sklad Borisa Kidriča oz. kasneje Raziskovalna skupnost Slovenije.

5. Stane Saksida, tedaj direktor Inštituta za sociologijo, v okviru katerega je v začetku sedemdesetih let vodil najboljše projekti raziskovanja socialne stratifikacije v Sloveniji.

6. Peter Klinar, tedaj predavatelj sociologije na FSPN in član ustanovne skupine projekta Slovensko javno mnenje.

7. Niko Toš, tedaj predavatelj metodologije družboslovnega raziskovanja na FSPN, ustanovitelj in predstojnik CJM, nosilec projekta SJM.

8. Silva Mežnarič, diplomirana pravnica, ki je na delo v CJM kot izkušena raziskovalna prišla iz Zagreba.

9. Sergio Švara, profesor psihologije in filozofije, strokovni sodelavec v CJM.

10. Bibliografija slovenskih in srbohrvaških tekstov o migracijah, Migracije 5, Ljubljana 1973, 66 str.

11. Bibliografija tuje literature v zvezi z raziskavo o socioloških vidikih ... Migracije 3, junij 1973, 119 str.

informacijsko revolucijo. Pomembne vire in dokumente smo »ročno« iskali po knjižnicah, arhivih, na domačih in tujih institutih, v izbranih knjigah in revijah, da smo si odprli najnujnejši dostop do obravnave problema migracij. Precej napora in dela smo vložili torej v dokumentacijsko informacijsko fazo. Čeprav smo čutili problem migracij Slovencev, smo vendarle živeli odmaknjeno od okolij in ljudi, ki jih je najbolj prizadel. Da bi lahko dojel probleme ljudi, ki so bili vključeni v migracijske procese, smo se jim morali približati. Odhajali smo v okolja in se pogovarjali z ljudmi, slovenskimi emigranti, ki so se priložnostno vračali domov, in s tistimi, ki so se pripravljali k odhodu; pripravili smo »turnejo« srečanj s Slovenci na delu v Nemčiji, do katerih smo prišli prek njihovih družin doma, prek kulturnih društev, podjetij, kjer so bili v večjem številu zaposleni, ob pomoči konzulatov¹², prek slovenskih duhovnikov in obmašnih srečevanj¹³ – v tujini. Imeli smo celo vrsto izjemno odprtih, v posameznih primerih pa tudi zastrtih, zadržanih srečanj in pogovorov, ko so nam ljudje pripovedovali o svojih izkušnjah migrantov v Nemčiji: o okoliščinah, ki so jih potegnile ali pognale v migracijski tok, o razmerah in okoliščinah svojega življenja in dela v Nemčiji, o svojih družinah, o načrtih za vrnitev itd. Izjemno pomemben vidik priprave na projekt je bil tudi vpogled v svetovno migracijsko literaturo. To je bilo mogoče le s poglobljenim študijem in vztrajnim dokumentiranjem. To nalogo je v okviru projekta v veliki meri prevzel in jo odlično opravil Peter Klinar¹⁴, ki je iz tematike študija mednarodnih migracij leta 1975 doktoriral (Klinar, P., 1976/1), pred tem pa rezultate svojega študijskega dela postopoma vnašal v raziskovalni projekt in analize (Klinar, P. in dr., 1973).

Migracije so proces, ki vselej poteka med sistemi in je torej nujno tudi problem sistemov, emigrantske in imigrantske družbe. Seveda smo si v izhodišče postavili tudi vprašanje odnosa emigrantskega/imigrantskega družbenega sistema do migracij. Ugotovili smo, da Jugoslavija oz. Slovenija ni imela konsistentne migracijske politike. Od trenutka, ko je bila soočena z emigracijami, do časa snovanja raziskave je bila očitna »evolucija« stališč v zvezi s tem: od začetnega zavračanja migracij, saj odhajanje ljudi na delo v tujino ni bilo skladno z idejnimi postavkami sistema in takratnim razumevanjem patriotizma, nato do tihega sprejemanja migracij kot izhoda v zaposlitveni krizi in končno do systemske podpore emigracijskemu toku, kot da gre za nekaj povsem naravnega in izrazito pozitivnega. In vendar je vseskozi veljala tudi podmena, izražena v označbi »naši delavci na začasnem delu v tujini«.

-
12. Jugoslovanski konzulati v Münchnu, Stuttgartu, Kölnu, Düsseldorfu, Frankfurtu, itd.
 13. V spominu mi ostaja bogastvo vtisov z desetdnevnega potovanja S. Saksida, P. Klinarja in mene, ko smo se srečevali s skupinami in posameznimi Slovenci vse od Münchna, Stuttgarta do Düsseldorfa in ob vrnitvi v Nürnbergu in Ingolstadtu.
 14. Peter Klinar je v letih 1973/74 v okviru Fulbrightove štipendije proučeval migracijsko problematiko na Department of Sociology, University of Chicago.

Z emigracijami so za domači sistem nastajale (končne) posledice, s pozitivnimi in tudi negativnimi učinki, tako za posameznike, emigrante, njihove družine, za družbeno okolje, kakor tudi za migrantski sistem kot celoto. Te posledice so bile izpostavljene svoji lastni regulaciji. To pa je veljalo tudi za imigrantske sisteme. In tudi njihove imigrantske politike niso bile konsekvantne in pretehtane z vidika dolgoročnih ciljev in posledic za družbe kot celote (interkulturalizem) ter za imigrantske skupnosti in imigrante znotraj njih. V središče naše raziskave pa nismo postavili sistemov ter njihovih ciljev in relacij, temveč migranta v procesu prehajanja med njimi ter v procesu umeščanja v njih. Prav to nas je privedlo do izbire modelskih izhodišč, še posebej do stratifikacijskega modela – o tem več kasneje. Na projekt smo se torej pripravljali temeljito in vsestransko, k njegovi končni zasnovi pa je vsekakor prispevalo dejstvo, da je nekako v istem času in nekaj pred tem v slovenski sociološki raziskavi prevladal koncept socialne stratifikacije (Saksida, S., Caserman, A., Petrović, K., 1973). Na Inštitutu za sociologijo so prav v tem času zaključevali obsežen empirični projekt, utemeljen na stratifikacijskem modelu, kar je nesporno prispevalo tudi k modelski zasnovi našega projekta.

Zgodba o projektu »Slovenci v Nemčiji« se tu pravzaprav šele začne. Izdelan dokument projekta je bil predmet znanstvenokritične obravnave, ki mu je pretežno pritrdila. Od tu naprej se je raziskava razvijala nekako skladno s projektno zamisljivo¹⁵. Raziskava se je razvila v večplastno socialno omrežje, ki je vključevalo tisoč »respondentov«, Slovenk in Slovencev na delu v zveznih deželah na jugovzhodu in zahodu Nemčije (raziskava A), ki so se odzivali na naša vabila k sodelovanju v raziskavi. Pogovore z njimi smo vodili raziskovalci ob podpori širše skupine mladih družboslovcev, študentk in študentov, ki so zaključevali študij sociologije, in skupin mladih asistentov na FSPN. V to socialno omrežje je bilo vključenih okoli 500 »povratnic in povratnikov« (remigrantov) iz ZR Nemčije (raziskava B), ki so se z nabranimi izkušnjami in »plodovi« vrnili iz Nemčije in se ponovno umeščali v domača okolja. Tudi z njimi smo bili v stikih in vodili pogovore člani raziskovalne skupine in študentje višjih letnikov sociologije, pretežno v Pomurju, pa tudi drugod po Sloveniji. O poteku pogovorov in vtisih, ki so jih zbrali sodelavci, govorijo njihova poročila¹⁶. Posamezni med njimi so svoja spoznanja iz teh stikov poglobili v lastne raziskave, ki so jih obranili kot diplomske oz. magistrske naloge (Migracije 13, 17, 34). Njihove analize so pomembno prispevale k realizaciji ciljev

15. Projektni dokument Migracije 1, v izvorni obliki objavljen v poglavju 2.0.

16. O svojih vtisih z anketarskega dela v Nemčiji so poročali: Drago Flis, Mojca Novak, Matjaž Verbič, Uroš Pešec, Ivan Kosovel, Mirjana Ule, Andrej Ule, Ciril Baškovič, Pavle Gantar, Draga Kosi, Maja Rajer, Lojze Kos, Milan Štante, Marjan Pungertnik, itd. Glej: Poročilo o izvajanju ankete v ZRN, Migracije 11, februar 1976, str. 83–176. Pri izvedbi raziskave je v kasnejših fazah projekta sodelovalo še mnogo več mladih diplomiranih sociologov in študentov sociologije, še posebej v raziskovalnih akcijah v Ingolstadt v ZRN ter v Prekmurju.

projekta. V to večplastno omrežje pa se je vključevalo še veliko posameznikov, strokovnjakov z različnih področij mednarodnih migracij in zaposlovanja.

Leto 1973 je bilo torej leto načrtovanja raziskave. V letih 1974 in 1975 sta potekali ključni empirični raziskavi in vse priprave zanju. Najobsežnejša je bila priprava za terensko fazo raziskave v Nemčiji (Raziskava A), dokončan in testiran je bil vprašalnik, zbrani so bili poimenski sezname Slovencev v ZR Nemčiji iz različnih virov (priprava vzorčnih seznamov). Pri tem smo se opirali na podatke jugoslovanskih konzularnih predstavništev. Ti so imeli (slabe) preglede o državljanih, ki so obnavljali vizume, več uporabnih informacij pa so imeli na voljo: slovenska kulturna društva, ki so imela pregled nad svojimi člani, slovenske katoliške (župnijske) skupnosti oz. slovenski duhovniki v Nemčiji, ki so imeli (dober) pregled nad posamezniki in družinami, ki so se vključevali v njihove verske, kulturne, dobrodelne, izobraževalne in zabavne programe, podjetja, ki so organizirala letalske in avtobusne prevoze ob praznikih in v počitniškem času, nemški regionalni zaposlovalni uradi, deželni sindikati, itd.¹⁷ To je bilo izjemno naporno in na koncu ne povsem zadovoljivo početje, saj so morali raziskovalci na terenu na osnovi kvotnega vzorca podatke o Slovencih preizkušati, dopolnjevati in jih sami dodatno zbirati »od človeka do človeka«, kar se je izkazalo še posebej uspešno, saj je bilo sklicevanje na Slovenca oz. posredovanje stika z njim v Nemčiji boljše priporočilo kot zgolj sklicevanje na raziskovalno ustanovo, iz katere smo prihajali, itd. Empirično delo, torej izvedba ključne raziskave »Slovenci v Nemčiji«, je potekala v letu 1974. Terenski fazi je sledilo strokovno delo pri urejanju in vrednotenju nizov podatkov, prevajanju opisov (odprtih odgovorov) v kategorialne okvire (šifriranje), končnem urejanju datoteke raziskave¹⁸, njenem postopnem odpiranju, kompleksni obdelavi in analizi¹⁹ ter pripravi raziskovalnih poročil. Rezultati Raziskave A so bili prikazani v dveh dokumentih, v prvem poročilu neposredno po ureditvi datoteke²⁰ in v drugem poročilu, kjer so objavljeni rezultati poglobljenih

-
17. Pomanjkljivi podatki o slovenskih imigrantih v ZRN niso dopuščali priprave reprezentativnega vzorca. Izbor respondentov je potekal na osnovi kvotnega vzorca na naslednjih spremenljivkah: spol, starost, kvalifikacija, migrantski staž, družinski status.
 18. Slovenci v Nemčiji. Prikaz rezultatov empirične raziskave in šifrirna knjiga, Migracije 9, maj 1975, 331 str.
 19. Pri obdelavi obsežnih datotek smo se oprli na program SPSS, ki so ga raziskovalci iz Inštituta za sociologijo (S. Saksida) malo pred tem (1973) pridobili na NORC, Chicago. Pri koncipiranju in izvedbi obdelave in analize, ki jo je vodil Cveto Trampuž, smo se oprli na izkušnje iz predhodne uporabe programa SPSS v okviru stratifikacijskega projekta ISU (S. Saksida, K. Momirović, K. Petrovič, A. Caserman, A. Tauber in P. Kozmik). Aplikacija programa ISSP je v tistem času bila pomembna metodološka inovacija – in to ne le v Jugoslaviji.
 20. Poročilo je bilo urejeno in pripravljeno maja 1975, Migracije 8, 132 str.

analiz²¹. Sočasno z delom pri analizi raziskave Slovenci v Nemčiji smo vodili priprave za izvedbo raziskav med »povratniki« (B) in »pari« (C), da bi izpolnili projektne zahteve, opredeljene s strukturnim oz. stratifikacijskim modelom, in da bi zajeli celoten migracijski cikel. S tema raziskavama smo bili na terenu leta 1976. Priprave zanju so potekale podobno kot za raziskavo A, le da je bila njuna izvedba v domačem okolju bistveno lažja. Raziskovalci na terenu so bili tudi tokrat pretežno študentje in študentke zaključnih letnikov sociologije, večji del terenske faze raziskav B in C je potekal ob nekajdnevni raziskovalni »koloniji« v Prekmurju. Tako kot leto pred tem se je tudi tokrat izkazalo, da so bili študentje in študentke izjemno uspešni anketarji in odlični motivatorji raziskovancev. Tudi za to fazo raziskave velja, da je bilo na njeni podlagi izvedenih več obdelav, prikazov ter ožjih in širših objav. V okviru raziskave B je bilo izdelano končno poročilo v dveh delih, prvi del je bil urejen spomladi 1977,²² drugi del pa spomladi 1978²³.

Glede na časovne odmike od priprave projekta in izvedbe empiričnih faz do poročil se zdi, glede na današnje razmere, da je delo potekalo časovno lagodno – pa to ni bilo tako. Seveda se moramo ob tem spomniti na stanje informacijske tehnologije in njene obvladanosti. To se je kazalo tudi pri poseganju po tujih virih, tuji literaturi, pri zbiranju podatkov, tudi pri možnostih in pogojih obdelave obsežnih datotečnih baz, pa tudi v našem (ne)obvladovanju novih analitskih in tehnoloških možnosti. Pri migracijskih in drugih projektih, ki so potekali vzporedno²⁴, smo se učili, pridobivali izkušnje in jih prenašali naprej.

Za vse obdobje, od iniciative 1972 in dela pri pripravi projekta 1973, do vstopanja v empirične raziskave 1974/75 ter za celotno obdobje analiz in interpretacij, velja, da smo bili raziskovalci živo povezani z ljudmi iz širšega strokovnega, pa tudi družbenega (političnega) okolja. Brez podpor in nasvetov iz tega okolja raziskave ne bi mogli postaviti in izpeljati, brez sprotne prenašanja raziskovalnih rezultatov, ugotovitev in analiz pa ne bi zadostili družbeno akcijskim ciljem raziskave. Raziskovalci in širok krog tistih, ki so se raziskavi pridruževali, so sodelovali pri prenosu rezultatov raziskave zainteresiranim institucijam in organizacijam. Ne nazadnje smo veliko napora vložili tudi v sprotno urejanje publikacije Migracije, v katerih smo dokumentirali (skoraj ves) potek raziskave od leta 1973 do 1985. Ta je ob zaključku raziskave obsegala 36 enot²⁵. Publikacija Migracije vključuje več tisoč strani gradiv, več deset avtorskih zapisov in poročil članov raziskovalne

21. Obdelave so potekale od jeseni 1975 do jeseni 1976, poročilo je bilo objavljeno decembra 1976, Migracije 11, 99 str.

22. Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – 1. poročilo, Migracije 15, april 1977, 103 str.

23. Slovenci po povratku iz ZR Nemčije, 2 – poročilo, Migracije 19, april 1978, 143 str.

24. Na primer projekt Slovensko javno mnenje.

25. Glej poglavje 7.0 Viri, objave iz raziskave in publikacije Migracije.

skupine in pridruženih raziskovalcev, več tematskih monografskih obdelav²⁶, ki pomenijo pomemben prispevek k raziskavi in njeni analizi itd.

V začetku osemdesetih let, nekako v času, ko smo končevali delo pri osnovnem projektu, je nastala ideja o njegovi nadgradnji v smeri »Eksperimentalnih programov za usmerjanje vračanja«. Na podlagi OECD-jevega programa²⁷ je bil sklenjen medrepubliški dogovor o novem projektu, katerega cilj je bil aktivirati zavest in razširiti delovanje v prid ustvarjanja razmer za vračanje delavcev in njihovih družin v domovino. Podroben opis ciljev, poteka in rezultatov tega projektne delovanja, ki je potekalo nekako do sredine osemdesetih let, je na voljo v tej knjigi²⁸.

V nadaljevanju tega zapisa bom prikazal izhodišča, osnovne raziskovalne korake in dosežke projekta »Slovinci v Nemčiji«.

1.2 Prvi korak – študijsko in pripravljalo raziskovalno delo

V pristopnem oz. začetnem obdobju smo namenili veliko dela in časa proučevanju stanja raziskav mednarodnih migracij v Sloveniji, Jugoslaviji in po svetu. Najmanj težav pri tem smo imeli s pridobivanjem informacij v Sloveniji, saj tovrstnih raziskav, razen posamičnih socialno-geografskih zapisov o selitvah in strokovnih poročil strokovnjakov s področja zaposlovanja, ni bilo. Na jugoslovanskem območju smo teh virov zasledili več, še posebej na Hrvaškem, kjer se je s problematiko migracij ukvarjal Inštitut za migracije. V bibliografski nabor so bile vključene enote, ki obravnavajo teoretske vidike, metodologije in prikaze relevantnih raziskav migracij. Izhajajoč iz kompleksnosti in »mnogodimenzionalnosti« problema migracij se pri tem nismo omejili zgolj na sociološke, temveč tudi na socialnoekonomske, socialnopsihološke in antropološke vidike migracij. Večina bibliografskih enot v izvorniku raziskovalcem ni bila dostopna, pomembnejše med njimi smo pridobili²⁹ ali pa smo jih pregledali na osrednjih tujih inštitutih³⁰. Pomemben del angleške teoretične in raziskovalne literature je v okviru svojega študijskega bivanja v ZDA pregledal in ovrednotil P. Kliner, kar se pokaže v

26. Na primer Migracije 2, 7, 13, 16, 17, 30, 33, 34, 36

27. Gradivo za mednarodni projekt (OECD), Eksperimentalni programi za vračanje delavcev, Migracije 20, april 1978, 66 str.

28. Poglavlje 4.0 Akcijski (eksperimentalni) programi za usmerjanje vračanja naših delavcev iz Pomurja v domovino. Poročilo o raziskavi je bilo objavljeno v Migracije 32, december 1983, 25 str.

29. Oblikovali smo manjšo priročno migracijsko knjižnico in dokumentacijo.

30. V Nemčiji na primer: Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung, Nürnberg, Zentral Archiv für Empirische Sozialforschung, Universität zu Köln; Informationsszentrum für Sozialwissenschaften, Bonn, itd.

njegovih študijskih poročilih³¹, pomembnejši raziskovalni dokumenti pa so prikazani v »empirični dokumentaciji o Slovencih v tujini«³², v prikazih rezultatov raziskave, izvedene med jugoslovanskimi delavci v Stuttgartu in okolici³³, itd. Zanimiv stranski pogled na problematiko migracij ponuja tudi prikaz stališč Slovencev do migrantov, vzrokov za njihovo odhajanje in njihovo vračanje³⁴. V okviru tega koraka kaže spet omeniti razprave o migracijski problematiki s študenti sociologije in eksplorativne pogovore, ki jih je vodila raziskovalna skupina (Saksida, Klinar, Toš) s skupinami in posamezniki – slovenskimi migranti v ZR Nemčiji – o njihovih imigrantskih izkušnjah.

1.3 Drugi korak – zasnova projekta in razprava o njem

Po približno letu dni študijskih priprav, zbiranja dokumentacije in eksplorativnih pogovorov se je raziskovalni tim odločil glede projektnih izhodišč in oblikoval projektni dokument, ki je v integralni obliki objavljen v tej knjigi³⁵. V izhodišču projekta so opredeljene tri osnovne hipoteze. Prva hipoteza: emigrant prehaja z območja domačega družbenega sistema v območje drugega sistema zaradi potrebe po izboljšanju svojega položaja v stratifikacijski hierarhiji; želi torej izboljšati svoj položaj oz. položaj svoje družine. Druga hipoteza: emigracija, torej odločitev o prehodu v drug sistem, je v bistvu posledica vplivov vsaj treh skupin osebkov oz. dejavnikov, namreč emigranta z njegovim družinskim okoljem, struktur in vodilnih skupin v sistemu, iz katerega migrant prihaja (emigrantski sistem), ter vodilnih skupin oz. struktur v sistemu, v katerega migrant prihaja (imigrantski sistem). Vsi ti se vključujejo v odločanje glede migracij, torej v sprožanje migracijskega procesa, v poteke in intenzitete vključevanja migranta v imigrantsko družbeno okolje ter v poteke morebitnih odločanj glede remigracije, torej glede ponovnega vključevanja v domače okolje. Tretja hipoteza govori o tem, da se v presojo in odločanje o emigriranju, torej v poteke tega prehajanja v sistem in med njima, vključujejo najrazličnejše situacije.

Teoretski temelj projekta je povzet iz sistemske teorije, na kateri je zgrajen generalni model, ki vključuje dva družbena sistema (Sy_1 , Sy_2), med katerima poteka migracijski tok. Opredelili smo meje sistemov, inpute in outpute iz sistema oz.

-
31. Nekaj teoretičnih izhodišč za sociološko raziskovanje migracij, Migracije 2, 1973, 126 str., in v: Sociološki vidiki mednarodnih migracij v luči odnosov med imigrantsko družbo in imigrantskimi skupnostmi, Migracije 7, februar 1974, 454 str., idr.
 32. Organiziranje zunanje migracije Slovencev, Stare, F., Migracije 16. april 1977, 116 str.
 33. Raziskava je bila izvedena v sodelovanju med Jugoslovanskim društvom in konzulatom v Stuttgartu, Migracije 6, december 1973, str. 3–56.
 34. Slovensko javno mnenje o problemu migracij, Migracije 6, december 1973, str. 3–56.
 35. Tekst projekta (v drugem poglavju) je brez sprememb prenesen iz publikacije Migracije 1. junij 1973, Ljubljana, 104 str.

v sistem, torej gibanje posameznikov in skupin med njima, opredelili smo tudi sama sistema glede na njune strukturne značilnosti ter okoliščine (regulatorje), ki določajo obsege prehodov ter pogoje izključevanja (regulatorje emigracije) oz. vključevanja (regulatorje imigracije) v njih. Že v izhodišču je bilo torej jasno, da raziskava poteka v sistemskih prostorih SR Slovenije in ZR Nemčije in v relacijah med njima, in da smo poizkušali raziskovati dejavnike, ki vplivajo na »izstope in vstope« posameznikov in skupin, bodisi da so ti glede na razmere v izvornem, emigracijskem sistemu potiskani (push) iz njega, bodisi da so glede na razmere v imigrantskem sistemu vanj pritegovane (pull), oz. ob morebitnem nadaljevanju tega migracijskega toka, ko se sprožijo regulacije odbijanja iz imigrantskega oz. pritegovanja v remigrantski sistem. V ospredje smo torej postavili vprašanje o pogojih, vzrokih in pravilnostih v nastajanju migracij v obeh smereh.

Kot smo že zapisali, je bil projektni dokument predmet znanstvenega posveta³⁶. V razpravi o njegovem modelskem izhodišču je bila izražena potreba za jasnejšo opredelitev glavnega cilja projekta. Tako je na primer J. Županov postavil vprašanje, ali je projekt prvenstveno usmerjen k družbenemu sistemu ali k migrantu. Ali je torej v središču opazovanja migrant s stališča sistema ali sistem s stališča migranta? V prvem primeru bi veljala predpostavka, da so migracije posledica nekaterih regulacij znotraj sistema, v drugem pa predpostavka avtonomije migrantovega ravnanja v okvirih danega sistema; sistem tu pomeni le nekakšne strukturne možnosti, priložnosti in tudi omejitve, znotraj katerih se migrant odloča (razmeroma) avtonomno. Sistemsko izhodišče se je Županovu zdelo povsem legitimno oz. znanstveno ustrezno, lahko pa bi se odločili tudi drugače. Avtorji projekta smo pojasnili, da prav z vključevanjem več modelskih izhodišč projekt presega nakazano dihotomijo. Projekt je torej usmerjen v situacijo migranta in hkrati v njegov položaj znotraj sistema. Seveda sta izvorni (emigrantski) in ciljni (imigrantski) sistem vključena v opazovanje. To je še posebej pomembno, ker so razlike med njima motivacijske osnove za odločanje o migriranju. In vendar so v središču projekta migrant, njegova družina ter spreminjanje njenih položajev v stratifikacijski hierarhiji.

V okviru prikazanega strukturnega modela – kot splošnega izhodišča – smo vgradili še: 1. model strukture socialne stratifikacije, 2. model odločanja ter 3. t. i. pomenski model. Model strukture socialne stratifikacije je utemeljen na predpostavki neenakosti med ljudmi, torej na predpostavki razlik v družbenih strukturah obeh sistemov. V tem okviru je raziskava usmerjena v razkrivanje umeščenosti migrantov v obeh sistemih. Razkrivamo torej razlike, ki determinirajo njihove položaje v sistemih oz. njihove prehode med sistemoma. Stratifikacijski model temelji na hipotezi, da migrant teži k spremembi svojega položaja v stratifikacijski hierarhiji danega (emigracijskega, imigracijskega) sistema za sebe osebno in za

36. Slovenci v ZR Nemčiji, posvetovanje o projektu, Migracije 10, februar 1976.

svojo izvorno družino. Premiki v stratifikacijski hierarhiji utemeljujejo prevzemanje socialnih tveganj, ki so povezana z gibanjem med sistemoma. Da bi to hipotezo potrdili, smo morali stratifikacijski model ustrezno razviti in operacionalizirati. Oprli smo se na klasifikacijske dimenzije stratifikacijskega sistema, ki omogočajo primerjave položajev posameznikov znotraj obeh sistemov (Sy_1-Sy_2). Te dimenzije smo opredelili kot socializacijske, institucionalne in sankcijske. Prve vključujejo posameznikovo primarno, sekundarno in tercialno socializacijo; institucionalne dimenzije vključujejo elemente, ki določajo položaj posameznika v delovni, politični in ekonomski hierarhiji danega sistema; ter končno, sankcijske dimenzije subsystema, ki so definirane kot sankcije za doseganje položajev v institucionalnem sistemu. Vsak od obeh opazovanih sistemov teži k ustvarjanju možnosti za notranjo regulacijo osnovnih dimenzij; omogočati mora zadovoljevanje potreb oz. prizadevanj posameznikov po spreminjanju oz. izboljševanju njihovih položajev. Elemente, ki bistveno pogojujejo te spremembe v strukturi stratifikacijskega sistema, smo imenovali regulatorje (institucionalne, skupinske in osebne regulatorje). Regulacije potekajo v dveh smereh: (1) v smeri med socializacijskim in institucionalnim oz. institucionalnim in sankcijskim subsystemom ter (2) obratno, v smeri sankcijski, institucionalni in socializacijski subsystem. Pri tem je prvi del regulacij močno pod vplivom determinant institucionalnega reda družbe. V nadaljevanju smo obravnavali regulatorje, ki vplivajo na spremembe položajev posameznikov pod vplivom skupin in posameznikov. Pri tem gre za internalizacijo regulativnih potekov (mehanizmov), ki prevajajo institucionalni normativni red v konkretne odločitve posameznikov.

Razprava v prej omenjenem posvetu je načela tudi vprašanje primernosti vključitve stratifikacijskega modela kot izhodišča projekta. Ali je stratifikacijski model, ki se zdi povsem ustrezen za raziskovanje na primer v Zahodni Nemčiji, hkrati primeren tudi za raziskovanje v Jugoslaviji oz. Sloveniji, glede na njune sistemske značilnosti oz. različnosti? Vsak stratifikacijski sistem opredeljuje oz. določa sistem družbene neenakosti. Brez neenakosti ne moremo govoriti o stratifikaciji. Vsak sistem neenakosti pa ima svojsko dejansko in institucionalno plat. Ti dve plati se kdaj pa kdaj lahko povsem prekrivata, kdaj pa kdaj pa je med njima velik razkorak, celo popolno neskladje. In prav to neskladje med institucionalnim in dejanskim sistemom neenakosti v Jugoslaviji oz. Sloveniji vendarle dopušča uporabo tega pristopa. Tu je sistem enakosti na institucionalni ravni (družbena lastnina, samoupravljanje, egalitarizem) in na ravni dejanskih odnosov (v dostopu do dela, izobraževanja, distribucij dohodka, premoženja, moči) v podobnem neskladju in v mnogočem primerljiv s sistemom in stanjem neenakosti med ljudmi v Zahodni Nemčiji. Poleg tega je bil stratifikacijski model preizkušen v vrsti raziskav v Sloveniji in Makedoniji (Saksida S. idr., 1973).

V okviru generalnega modela je – kot drugi – vključen model odločanja, ki temelji na teoriji odločanja in izhaja iz predpostavke o sočasni vključenosti treh ravni (tipov) odločitev: prvič, odločitev posameznika in njegove družine; drugič, odločitev vodilnih skupin in struktur emigrantskega in imigrantskega sistema, ki sta opredeljena z razredno, slojevsko, etnično strukturo, ter položaj migranta in njegove družine znotraj nje; tretjič, model odločanja vključuje vrste temeljnih okoliščin in situacij, ki nastajajo znotraj oz. med obema sistemoma in ki pogojujejo potek prehajanja migranta.

V okviru tega modela so opredeljeni cilji migranta in cilji sistema, ki se znotraj matrice odločanja izrazijo ali kot konformni ali kot kontrarni. Kot konformne lahko navedemo cilje emigrantskega sistema, namreč da se emigranti vrnejo, se reintegrirajo in aktivirajo pridobljene izkušnje iz imigrantskega sistema – ter cilje imigrantskega sistema, da emigrant ostaja v tem sistemu ter se vanj selektivno integrira³⁷. Kot kontrarna lahko štejemo prizadevanja emigrantske družbe za čim višjo zaščito eksistenčnih razmer, pravic in interesov imigrantov ter njihovih družin (zavarovanje osnovnih socialnih, ekonomskih in drugih pravic), ne glede na to, ali gre za začasne ali trajne imigrante – in hkrati sistemsko pogojenih vzrokov odhajanja v tujino. V okviru tega modela poteka raziskovanje usklajenosti med cilji in strategijami migrantov, migrantskih skupin (skupnosti) in sistemov. Na tej podlagi je mogoče oceniti, ali so prizadevanja akterjev (posameznikov, skupin) usmerjena k izvornemu (emigrantskemu) sistemu in torej k vračanju – ali k ustalitvi v imigrantskem sistemu. Presoja o tem odgovori na vprašanje, kakšne akcije naj sproža emigrantski sistem (torej Slovenija) za spodbujanje vračanja migrantov v domovino.

Tretji razčlenitveni model je t. i. pomenski model, ki je analitično izhodišče za razlago značilnih migrantskih situacij. Med njimi na primer naravo začasnih oz. trajnih migracij, razredno, slojno in etnično stratifikacijo migrantskih skupin, procese, ki se sprožajo med imigrantskimi skupnostmi in imigrantsko družbo (konjunktivni in disjunktivni procesi) itd. Ta model prispeva k pojasnitvi bistvenih migracijskih procesov in socialnih situacij migrantov v razmerah imigrantske in emigrantske družbe. Pomeni tudi okvir za napovedi. Poimenovali bi ga lahko tudi kot »model konstrukcije realnosti«.

37. V ZRN je v začetku 70. let prevladovala zamisel o rotaciji v nasprotju z integracijskim konceptom.

V razpravo o modelskih izhodiščih³⁸ projekta so poleg J. Županova pomembno prispevali V. Rus, M. Jezernik, S. Južnič idr. Celotna razprava je povzeta v publikaciji Migracije 10. Tako je V. Rus opozoril na cikličnost migracij. Po njegovem bi migracije lahko obravnavali kot pretok med dvema ali več stratifikacijskimi sistemi, ki so bolj ali manj etabrirani, bolj ali manj legitimni. Po drugi strani pa bi migracije lahko obravnavali kot proces, ki poteka v bolj ali manj neprekinjenih ciklikih ... Obravnavanje migracije kot ciklusa bi odstranilo pomanjkljivosti projekta. Definicija ciljev raziskave je po njegovem mnenju preveč kompleksna in ustvarja vtis, da gre za globalno deskriptivno analitično študijo, ne pa za fragmentarno študijo, ki je usmerjena v sekvenčno strategijo raziskovanja. Če bi izhajali iz migracije kot ciklusa, se sekvence tako rekoč ponujajo same po sebi, posamezne faze raziskave niso arbitrarne, saj ne obravnavajo migracij kot zgolj psihosocialni proces; izhajati kaže torej iz celotne realitete tega procesa, ki se najjasneje reflektira v zadnji fazi migracijskega ciklusa – v remigraciji. M. Jezernik se je v svoji razpravi zavzel za ohranitev holističnega pristopa kot najprimernejšega v primeru tega projekta. Parcialna raziskava verjetno ne bi dala nobenega konkluzivnega odgovora. Opozoril je, da bo raziskava zaradi svoje kompleksnosti zelo zapletena, zelo dolgoročna in da bo na koncu težko izluščiti, kateri sklop je tisti, ki v skrajni konsekvenci značilno določa vedenje migrantov. S. Južnič pa se je v svoji razpravi postavil na stališče, da mora biti v izhodišču projekta migrant in ne sistem. Po njegovem gre torej za študijo, ki ima socialno-antropološki pomen. Gre za vprašanja, kako migrant doživlja svoj položaj, kaj so njegove motivacije, kako se vključuje ali ne vključuje v novo okolje. V razpravi o projektu so sodelovali tudi avtorji projekta, ki so kritike, predloge in razlage projekta upoštevali pri njegovi nadaljnji operacionalizaciji, v usmerjanju poteka posameznih raziskovalnih dejanj in v analizi.

S tem smo zelo na kratko in povzeto prikazali tri modelska izhodišča v okviru generalnega modela, ki je v temelju našega projekta – in razprave o njih. Vse nadaljnje izpeljave in razčlenitve so podrobno opisane v projektne dokumentu. In vendar naj na tem mestu ponovno povemo, da je izpeljava te modelske zasnove vplivala na opredelitev treh ključnih empiričnih akcij: raziskave na populaciji emigrantov po odhodu iz domačega in v času dela in bivanja v emigrantskem sistemu; raziskave na populaciji remigrantov, torej po vrnitvi iz emigrantskega nazaj v izvorni sistem – in končno raziskave na populaciji t. i. parov, torej na naboru posameznikov, ki so ob na videz enakih razmerah v delovanju domačega sistema

38. Posveta o modelskih izhodiščih se je udeležila vrsta uglednih družboslovcev iz Ljubljane, Zagreba, Beograda in drugih univerzitetnih središč v Jugoslaviji. Med njimi so bili prof. dr. Josip Županov, prof. dr. Veljko Rus, dr. Mišo Jezernik, dr. Živan Tanić, prof. dr. Vladimir Klemenčič, prof. dr. Ivo Baučić, dr. Aleksa Milojević, dr. Jože Lojk, prof. dr. Stane Južnič, prof. dr. Vlado Benko (vodja posveta) in seveda avtorji projekta Stane Saksida, Peter Klinar, Silva Mežnarić in Niko Toš.

v njem ostali, ki se niso odločili za emigracijo in so uveljavljali svoje potrebe po izboljšanju svojega položaja v stratifikacijski hierarhiji domačega sistema. Na tej podlagi so bili izvedeni operacionalizacija, izbor ključnih spremenljivk in izdelani trije modelsko skladni standardizirani vprašalniki in opredeljene tri empirične raziskave: raziskava A, med Slovenci v Nemčiji; raziskava B, med Slovenci po vrnitvi z dela v Nemčiji; in raziskava C, med Slovenci z enakimi strukturnimi značilnostmi kot vzorca A in B, ki so vseskozi ostali v domačem sistemu.

Poleg teoretske zasnove, modelskih izhodišč in izčrpnega formuliranja hipotez projektni dokument vsebuje natančne opredelitev elementov in poteka celote raziskave v njenem večletnem toku. Tako vsebuje razčlembe in napotke za operacionalizacijo projekta, nabore osnovnih spremenljivk, izhodišča za gradnjo standardiziranih vprašalnikov, nakaže osnovne modele matematične obdelave za analizo podatkov, podroben izvedbeni načrt, ki vključuje tudi časovni potek raziskave, smeri in obseg povezav raziskovalnega tima s strokovnim in družbenim okoljem, način in obseg publiciranja rezultatov itd.

1.4 Potek operacionalizacije projekta; oblikovanje vprašalnikov in izvajanje anket med Slovenci v Nemčiji ter med povratniki in pari v Sloveniji

Raziskovalna skupina je v prvem polletju 1974 pripravljala operacionalizacijo projekta, kar se neposredno izrazi v izdelavi standardiziranega vprašalnika »Slovenci v Nemčiji« (A), v določitvi vzorčnih postopkov (kvotni vzorec), v zbiranju informacij o slovenskih imigrantih v ZR Nemčiji, v določitvi pristopa izbire in inštruktaže sodelavcev za terensko delo v ZR Nemčiji itd. Osnovni dokument iz te faze je vprašalnik »Slovenci v Nemčiji«, ki obsega 274 vprašanj, na 130 straneh. Vprašalnik je bil v pomladnih mesecih večkrat testiran, redigiran, oblikovan in vidno označen z ustanovo nosilke raziskave. Terenska faza raziskave je potekala od 20. junija do 15. oktobra 1974. Pri usmerjanju in izvajanju terenskega dela so sodelovali vsi člani raziskovalne skupine in več deset sodelavcev, v glavnem mlajših asistentov na FSPN oz. študentov in študentk zaključnih letnikov sociologije.

Pri delu na terenu v izbranih okoljih smo se oprli na slovenska kulturna društva, slovenske diplomatske predstavnike na jugoslovanskih konzulatih, na izbrane slovenske duhovnike, ki so bili pripravljene pomagati pri iskanju stikov s slovenskimi migranti, in vrsto drugih. Informacije o Slovencih in sezname z njihovimi naslovi so bili sicer dobro začetno izhodišče, ki so ga vztrajni in iznajdljivi anketarji nadgrajevali z iskanjem nadaljnjih respondentov na podlagi priporočil in podpore že anketiranih (snow-ball). Anketni pogovori so potekali v različnih, bolj ali manj primernih situacijah, v domovih zdomcev ob popolni sprostitvi in

medsebojnem zaupanju, pa tudi po samskih domovih ter v gostiščih v njihovi bližini, v družabnih prostorih podjetij, kjer so bili migranti zaposleni, itd. Prevladal je občutek medsebojnega zaupanja in odprtosti, naleteli pa smo tudi na popolno nepripravljenost, odklanjanje, nezaupanje, zavračanje. O tem na podlagi lastnih izkušenj slikovito poročajo anketarji. Prevladal je vtis, da je večina anketirancev sprejela anketo z odobravanjem, češ, res je že čas, da se kdo začne zanimati za nas, zdomce. Mnogi so pohvalili anketo, da je zelo premišljeno sestavljena, čutili so potrebo, da se komu izpovejo, kazali so pripravljenost, da anketarja priporočijo svojim prijateljem, da jih tudi vključijo v raziskavo, drugi so menili, da je vprašalnik predolg, prezapleten, preveč oseben ... Mnogi so bili v svoji osamljenosti veseli, da so se lahko pogovarjali in celo spoprijateljili z anketarji, svojimi rojaki. V mnogih primerih pa so anketarji naleteli na povsem nasproten odziv, na nezaupanje, odklonitev ipd.

Sočasno s potekom raziskave v Nemčiji in v nadaljevanju, v letu 1975, je potekala priprava za izvedbo empiričnih raziskav med povratniki oz. med pari. Na enakih teoretskih in modelskih izhodiščih kot pri vprašalniku A »Slovenci v Nemčiji« sta bila izdelana vprašalnika za raziskavo B »Slovenci po povratku iz Nemčije« (vprašalnik za remigrante – julij 1976) in vprašalnik C »Raziskava med pari« (september 1976). Obsežnejšo raziskovalno nalogo B, to je anketno raziskavo med povratniki, smo izvedli v času od septembra 1976 do februarja 1977, takrat pa je potekala tudi raziskava C, med pari. Obe raziskavi sta potekali ob enakih metodoloških predpostavkah: predtest vprašalnika, večkratni preizkus, redakcija, končno oblikovanje vprašalnika³⁹, visoka stopnja metodološkega nadzora terenskega dela itd.

1.5 Predstavitev rezultatov raziskav A, B in C

Rezultati raziskav A, B in C so predstavljeni v šifrirnih knjigah⁴⁰. Po ureditvi datotek je raziskovalna skupina sprožila delo pri obdelavi in analizi, skladno s konceptom analize, opisanim v projektnem dokumentu. Rezultati analiz raziskave A, »Slovenci v Nemčiji«, so prikazani oz. publicirani v poročilu v dveh poročilih: prvo poročilo »Slovenci v Nemčiji«⁴¹ vsebuje opise socialno demografskih karakteristik raziskovancev, prikaže situacijo odhoda migrantov iz domačega sistema, njihov izhodiščni zaposlitveni (zaposlenost, občutek izgube zaposlitve) in stanovanjski položaj pred odhodom; prikaže tudi osnovne procese, v katere se

39. Vprašalnik B med povratniki zajema 224 vprašanj in v ciklostirani obliki obsega 75 strani; vprašalnik C za pare zajema 108 vprašanj in v ciklostirani obliki obsega 38 strani.

40. Na primer Slovenci v Nemčiji, prikaz rezultatov empirične raziskave in šifrirna knjiga, Migracije 9, maj 1974, 331 str.

41. Glej Migracije 8, Slovenci v Nemčiji, prvo poročilo, maj 1975, 132 str.

slovenski migranti vključujejo v poteku prehoda iz Slovenije v ZRN in med delom v ZRN, osnovne časovne poteke oz. dimenzije migracij, poglede na medetnične odnose in stereotipe v imigrantski skupnosti in imigrantski družbi, poglede na posamezne tematske preseke, kot na primer vključenost migrantov v sistem množičnih komunikacij, njihovo povezanost v verske skupnosti, aktivnosti in aspiracije za izboljšanje njihovega položaja (kvalifikacije) v stratifikacijski hierarhiji, povezovanje v slovenske (jugoslovanske) imigrantske skupnosti in društva oz. z njimi, njihovo vključenost v institucije imigrantskega političnega sistema (članstvo v sindikatih, štrajk, udeležba v soupravljanju) itd. Drugo poročilo⁴² pa opisuje vpliv emigrantskega staža na remigracije (Klinar, P. 1976/2), kanale informiranja in ravni informiranosti slovenskih migrantov v ZR Nemčiji (Švara, S. 1976) ter prikazuje osnovne motive slovenskih delavcev za odhajanje na delov v ZR Nemčijo (Mežnarič, S. 1976).

Po končani terenski fazi raziskave B (med povratniki) in C (med pari) sta kot rezultat analitičnega dela prav tako nastali dve poročili⁴³. V prvem poročilu so prikazani migrantova socialna situacija v imigrantskem okolju (Toš, N. 1977/2), potek vključevanja remigrantov v izvorno okolje (Klinar, P. 1976), vpliv obeh sistemov (Sy_1 in Sy_2) oz. sistema kot celote, na potek remigracije, torej na odhajanje oz. vračanje migrantov iz tujine (Mežnarič, S. 1976), še posebej motivi vračanja v domovino itd. V drugem poročilu⁴⁴ je poudarek na prikazu in analizi pogojev vključevanja remigrantov v izvorno družbeno okolje (Klinar, P. 1978/2), zaznava težav povratnikov pri ponovnem vključevanju v domače okolje (v sistem »združenega dela«) (Mežnarič, S. 1978), analizirani so tudi motivi odhajanja (iz imigrantskega okolja) pri povratnikih (Švara, S. 1978), prikazane ter analizirane so osnovne dimenzije stratifikacijskega položaja povratnikov pred odhodom na delo v Nemčijo in po vrnitvi, po ponovni vključitvi v domače družbeno okolje (Mežnarič, S. 1978) itd.

Rezultati raziskave C (med pari) so ostali na ravni prikaza sumarnih rezultatov (šifrirna knjiga) in niso bili prikazani v posebnem poročilu.

42. Glej Migracije 11, Slovenci v Nemčiji, drugo poročilo, december 1966, 99 str.

43. Glej: Migracije 15, Slovenci po povratku iz Nemčije«, prvo poročilo, april 1977, 103 str.

44. Glej: Migracije 19, Slovenci po povratku iz Nemčije, drugo poročilo, april 1978, 143 str.

1.6 Izhodišča in zaključne študije v okviru migracijskega projekta

V izhodišču je migracijski projekt zgrajen na izčrpnem študiju teoretskih in empiričnih virov in literature o mednarodnih migracijah. To nalogo je v veliki meri v letih 1973–1975 opravil Peter Klinar. Rezultat njegovega študijskega dela se pokaže najprej v predhodnih objavah v seriji »Migracije« (Klinar, P. 1973, 1974/1, 1974/2), nato pa strnjeno v knjigi Mednarodne migracije (Klinar, P. 1976/1). Klinar se je v tem svojem delu najprej posvetil opredelitvi temeljnih pojmov v zvezi z mednarodnimi migracijami, njihovi teoretični osmislitvi in izčrpnemu prikazu imigrantske družbe, imigrantskih etničnih skupnosti ter procesov med njimi. Tako v prvem delu knjige razčlenjuje pojmovni sklad, ki je neobhoden za sociološko obravnavo vprašanj mednarodnih migracij. Določa pojem mednarodnih migracij in njihove vzroke in motive, predstavi njihovo tipologizacijo; obravnava razredno in etnično razslojenost sodobnih družb ter njihov vpliv na poteke mednarodnih migracij, obravnava tudi pojave socialne mobilnosti v migracijskem kontekstu ter nakaže, kako ti učinkujejo na asimilacijske procese in razredno umeščanje migrantov. V drugem delu knjige Klinar razčlenjuje vprašanje v zvezi z migrantskim družbenim prostorom, torej v zvezi z imigrantsko družbo, imigrantsko etnično skupnostjo itd. Opazuje imigrantske družbe v njihovi institucionalni zasnovi, torej državo in njene organizacijske oblike, ki s svojim delovanjem neposredno ali posredno določajo položaj imigrantov in imigrantskih skupnosti, pokaže na pomen organizacije delodajalcev in mednarodnih organizacij, ki posegajo v imigrantsko družbeno okolje, nakaže potek institucionalizacije imigrantskih skupnosti itd. V prvih dveh delih knjige tako Klinar določi splošen teoretični in metodološki okvir za sociološko obravnavo migracijske problematike, ki je usmerjena v opazovanje temeljnih procesov med imigrantsko družbo in imigrantsko etnično skupnostjo. Še posebej obravnava njihove konjunktivne in disjunktivne vidike.

V tretjem, osrednjem delu knjige obravnava za proučevanje nujno potrebno »konceptualno aparaturo«, problem obravnava z vidika razredne teorije in pri tem ugotavlja, da je podrejen položaj emigrantov v izvorni družbi ne le motiv, temveč tudi vzrok za razredno spopadanje z vladajočim razredom emigrantske družbe, torej tistim, ki določa emigrantsko politiko svoje države. Pokaže tudi na vpliv razredne strukture imigrantske družbe oz. vladajočega razreda imigrantske družbe, ki določajo imigrantsko politiko svoje države. Razredne napetosti se iz emigrantskih družb nujno, v novih okoliščinah, prenašajo v razmere imigrantske družbe. Po Klinarjevem mnenju je vprašanje razrednih spopadov izhodiščnega pomena za razumevanje razmerja med imigrantskimi družbami in imigrantskimi skupnostmi ter med socialnimi manjšinami in dominantnimi večinami. Odnosi med imigrantskimi manjšinami in dominantnimi večinami so v bistvu razredni odnosi. V središču migracijske problematike je torej tudi vprašanje o družbeni

moči. V obravnavi disjunktivnih in konjunktivnih integracijskih procesov pokaže na potek adaptacije, na pomen kulturnega pluralizma, na sprožanje procesov socialne mobilnosti znotraj imigrantskih skupnosti in tudi zunaj njih, na pomembne vidike asimilacije dela imigrantov itd. itd.

Med študije, ki v dosedanjem opisovanju projekta niso ustrezno označene, a so vredne posebne omembe, lahko uvrstimo naslednje: 1. Prikaz vpliva imigracijskega staža na remigracijo (Klinar, P. 1976), 2. Primerjalna analiza dejanskega in perceptivnega napredovanja (Hanžek, M. 1976), 3. Analiza potekov vključevanja pomurskih povratnikov v domače okolje (Klopčič – Caser, I. 1977). 4. Analiza temeljnih družbenih procesov, v katere je vključen emigrant v imigrantski družbi (Klinar, P. 1978). 5. Poizkus tipologije slovenskih remigrantov (Mežnarič, S. 1978). 6. Analiza migracij iz Jugoslavije (Toš, N. 1979). 7. Analiza družbenega položaja migrantov druge generacije (Klinar, P. 1981). 8. Migracije in beg možganov (Pirher, S. 1985) itd.

Učinki gornjih raziskav se neposredno izrazijo v zasnovi in izpeljavi Eksperimentalnega programa za usmerjanje vračanja, ki je opisan v poglavju 4.0 te knjige in dokumentiran v nizu publikacij »Migracije«⁴⁵. Zaključno študijo v okviru projekta pa pomeni knjiga »O mednarodnih migracijah v kriznih razmerah« (Klinar, P. 1985). Avtor se je v tem delu osredotočil na proučevanje neskladnosti socialnih struktur, značilnih za sodobne mednarodne migracije, na problematiko druge generacije migrantov, posebej z vidika njihove etnične identifikacije, na analizo stanja mednarodnih migracij v kriznih razmerah in še posebej na remigracijske tokove v kriznih razmerah. V zvezi s slednjim ugotavlja naraščanje obsega prisilnih remigracij, saj na njihov potek dominantno vpliva migracijska politika imigrantskih držav. Pospeseno vračanje migrantov v emigrantska okolja vanje prinaša konfliktna razmerja med (re)migranti in nemigranti v emigrantskih družbah. V razmerah krize se spreminjajo motivi remigracij. Pomembnejši postajajo odklonilni (push) motivi kot na primer brezposelnost, diskriminacija, izključenost iz socialnega okolja. Pomembnejši pa postajajo tudi motivi pritegovanja (pull) iz emigrantskega okolja (možnost socialne vključitve, zaželenost ...). Med posledicami kriznih razmer in njihovim vplivom na migracijske procese Klinar navaja neuskklajenost med ekonomsko adaptacijo imigrantov in akulturacijskimi procesi, ki zastajajo pod vplivom diskriminacije. Vplivi krize se posebej izrazijo na pogoje za vključevanje druge generacije imigrantov, ki se kažejo v konfliktnih med kulturami, v pritiskih v smeri neprostoovoljne akulturacije, v omejevanju izražanja etnične identitete, kot generacijski konflikti itd. Na sploh ugotavlja, da v kriznih razmerah procesi vključevanja, torej konjunktivni procesi, zastajajo. Zmanjšujejo se možnosti za doseganje višjih stopenj adaptacije in akulturacije

45. Migracije 20, 25, 26, 27, 28, 32.

ter za kulturno pluralizacijo. Prostovoljna narava migracij je vse bolj omejena, pritiski na remigracije so vse bolj izraziti itd.

1.7 Sklepna pripomba

Ko danes, štiri desetletja po zasnovi in sprožitvi migracijskega projekta, ter več kot tri desetletja po tem, ko se je projekt iztekel, torej v času, ko je jugoslovanska družba pred razpadom doživljala globoko krizo, in v času, ko se je Slovenija osamosvojila in že več kot dve desetletji doživlja svoj samostojni (krizni) razvoj, lahko nad projektom izrazim veliko zadovoljstvo, nad njegovo zasnovo in potekom, nad dejstvom, da je več desetletij pomenil izjemno učno bazo za študente sociologije, da je na široko odprl pogled na problematiko migracij in prispeval k osveščanju o kratkoročnih in dolgoročnih posledicah migracij itd. Vendar pa ne morem biti hkrati zadovoljen z njegovim iztekom. Še vedno je odprt analitični prostor, čeprav gre na videz za časovno odmaknjene meritve; še vedno odpira analitične možnosti in nadaljnje preizkuse v okviru treh modelov raziskave. In še posebej je res, da problem migracij ostaja trajen ter ponovno vse bolj aktualen problem slovenske družbe in države. Morda lahko oživitev pogledov na migracije pred štirimi desetletji spodbudi nova raziskovanja tega problema.

SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO

2.0

Projektni dokument »Slovenci v Nemčiji«

(junij, 1973)

Stane Saksida, Peter Klinar, Niko Toš

Povzetek

Tekst je projektni dokument (nespremenjen, v izvorni obliki) kot je nastajal v skupini avtorjev v času od zamisli do vstopa v raziskavo socioloških razsežij mednarodnih migracij prebivalcev Slovenije v Zahodno Evropo (1972–1974). O zasnovi raziskave in o projektu je potekala strokovna razprava, dokument je bil objavljen v publikaciji Migracije, 1 (1974), FSPN, CJM, str. 104.

Projekt je zasnovan na stratifikacijski teoriji in razvija štiri modele za pristop v raziskavo migracijskih procesov: (1) generalni model, (2) strukturni oz. stratifikacijski model, (3) model na osnovi teorije odločanja in (4) pomenski model. Izbrani modeli odpirajo širok prostor za opredeljevanje pozicij, odnosov in procesov, v katere so vključeni posamezniki, družine in skupine v migracijskem toku med dvema sistemoma (Slovenija – ZR Nemčija). Izbrani modeli omogočajo formuliranje hipotez ter operacionalizacijo. Projektni dokument je bil vodilo obsežnim empiričnim raziskavam, ki so potekale v letih 1974–1984, med njimi sta najpomembnejši »Slovenci v Nemčiji« (1974) in »Slovenci po povratku v domovino« (1977). Projekt se je v osemdesetih letih razvil v akcijsko raziskavo usmerjanja vračanja migrantov v izvorni sistem. Celoten potek raziskave ter njeni rezultati so dokumentirani v publikacijah Migracije 1–32, FSPN, CJM, ki so nastajale v obdobju 1974–1984.

Osnovni pojmi: mednarodne migracije, push-pull, stratifikacijski model, emigrantska družba, imigrantska družba, Slovenci v mednarodnih migracijah, motivi odhajanja oz. vračanja itd.

A. UVOD

1.0 Problem

Raziskovanje migracij ter njihovih socialnih, kulturnih, političnih in drugih aspektov, predvsem še posledic, ki se izražajo v zmanjševanju človeškega potenciala za družbeni razvoj Jugoslavije, je postalo atraktivna tema aktualnega obdobja. Uvajanje koncepcije odprte družbe ter družbeno-ekonomski procesi vplivajo na naglo spreminjanje vzrokov in osnov ekonomskih emigracij v naši družbi. Medtem ko v prvem obdobju po ekonomski reformi (1965–1968) ljudje odhajajo na delo v tujino predvsem zaradi občutka ogroženosti svojega lastnega ekonomskega položaja, ta vzrok in motiv v aktualnem obdobju, vsaj v Sloveniji, vse bolj izgublja svoj pomen. V situaciji, ko vse bolj primanjkuje kvalificiranih delavcev na različnih področjih in v različnih panogah gospodarstva in ko se je le-to prisiljeno odpirati splošnim emigracijskim tokovom jug–sever oziroma vzhod–zahod zato, da bi vsaj deloma nadomestilo človeške izgube, ki nastajajo z odhajanjem velikega števila ljudi, je jasno, da faktor socialne oziroma ekonomske ogroženosti ne igra več primarne vloge.

Tokove intersistemskih migracij smo vse do nedavnega spremljali z dokajšnjo mero optimizma. Ta optimizem se je izražal predvsem v prepričanju, da so koristi, ki jih prinaša pretok ljudi in ki se kažejo predvsem v njihovih povečanih delovnih izkušnjah in v dotoku denarnih sredstev, večje od škode, ki nastaja v domačem družbenem in gospodarskem prostoru zaradi odsotnosti mladih, delovno sposobnih in kvalificiranih ljudi. Dobrna mera tega optimizma je temeljila na prepričanju, da je to pač izhod iz zagatnega stanja, da to sprošča dinamičnejše aktiviranje notranjih gospodarskih in družbenih rezerv, hkrati pa, da se bo vse to obrestovano povrnilo s povratkom izkušenejših ljudi in z njihovim ponovnim vključevanjem v naš družbeni in gospodarski sistem. Ena od osnov tega optimističnega gledanja je bila teorija o začasni emigraciji. Bistvo te teorije je v prepričanju, da se bodo delavci, potem ko bodo prebili nekaj let na tujem, vrnili domov. Žal pa ta teorija ne dobiva ustrezne empirične potrditve.

Seveda pa so še druga dejstva, ki vznemirjajo in terjajo raziskovalno razrešitev. Val ekonomskih migracij v Jugoslaviji – in še posebej v Sloveniji – zajema nadpovprečno visoko kvalificirane strukture. Do te ugotovitve pridemo na osnovi primerjave podatkov o strukturi jugoslovanske ekonomske emigracije v primerjavi z drugimi tradicionalnimi dajalkami delovne sile Zvezni republiki Nemčiji in drugim zahodno-evropskim deželam. Upravičeno si torej lahko zastavimo vprašanje, zakaj je prav v jugoslovanski ekonomski emigraciji delež visokokvalificiranih in visoko izobraženih delavcev v primerjavi z drugimi emigracijami bistveno večji. Ali kaže vzroke za to iskati prvenstveno v družbeno ekonomskem položaju teh kategorij znotraj našega sistema oz. v sistemu dominantnih družbenih vrednot ter

v normativnem sistemu, ki opredeljujeta pogoje uveljavljanja iniciativ, delovne kreativnosti in odgovornosti? Ali kaže morebiti razloge za to iskati predvsem v materialni sferi ter pojasnjevati odhajanje teh kategorij delavcev z dejstvom, da za svoje delo v tujini prejemajo dosti višje dohodke? Seveda lahko odgovori na taka vprašanja brez poglobljene in sistematične raziskave ostanejo zgolj na ravni domnev.

Raziskovalci v Jugoslaviji so v zadnjih letih dali več iniciativ za raziskovanje pojava ekonomske emigracije. Med vidnejšimi so iniciative socialnih geografov, ki že nekaj let razširjajo svoja opazovanja migracijskih tokov znotraj jugoslovskega prostora (medkrajevne, medregionalne in medrepubliške migracije) tudi na evropski prostor. V svojih študijih so pokazali na tipične sprostitev emigracije v teh prostorih, pa tudi na njene socialne in ekonomske karakteristike. Poleg tega so problem ekonomske emigracije obravnavali pravniki, še posebej z vidika delovno-pravne zaščite naših delavcev v posameznih zahodno-evropskih deželah in s težnjo, da bi na področju mednarodne zakonodaje oz. meddržavnih pogodb zagotovili enakopraven položaj naših delavcev v drugih državah. Sorazmerno najmanj pa so k proučevanju tokov ekonomske emigracije doslej prispevali sociologi, čeprav bi glede na svojo profesionalno poklicnost in interes prav ti morali, poleg ekonomistov, največ prispevati k razjasnjevanju narave pojava ekonomskih migracij, tako z vidika posameznika in zagotavljanja njegovega položaja, z vidika družine in njene socialne varnosti, z vidika naroda in njegove kulturne in socialne integritete, z vidika razreda in njegove revolucionarne vloge, kot tudi z vidika družbenega sistema kot celote.

2.0 Cilji raziskave

2.1 Raziskava bo prikazala razmere življenja in dela naših ekonomskih emigrantov ter med drugim osvetlila stanje in spremembe, ki se nanašajo na:

1. strukturo politične zavesti, posebno o zavesti razredne pripadnosti ter odnos do temeljnih institucij našega družbenega sistema;
2. obseg delovnih izkušenj, odnose migrantov do dela ter do družbene organizacije dela;
3. materialni položaj migrantov;
4. strukturo potrošnje migrantov ter način usmerjanja in porabe pridobljenih sredstev;
5. vsebino in obseg vključevanje v novo imigrantsko okolje;
6. strukturo narodne zavesti ter spreminjanje temeljnih narodnih, kulturnih vrednot

2.2 Raziskava bo pokazala na dejavnike, ki delujejo na oblikovanje emigrantove odločitve o povratku ter na razmere oz. pogoje njegovega ponovnega vključevanja v domače družbeno okolje.

2.3 Raziskava bo pokazala vpliv migracij na položaj družine, še posebej na njeno funkcijo skrbi za otroka oziroma za ustvarjanje normalnih pogojev za rast in vzgojo otroka itd.

2.4 Raziskava bo dala vpogled v vzroke in motive emigracije in remigracije, ki so povezani z obema sistemoma.

2.5 Raziskava bo ugotovila cilje in strategije posameznikov ter jih primerjala s cilji in strategijami jugoslovanske družbe in ZR Nemčije; analizirala bo odnose med njimi (skladnost, konfliktnost itd.).

Groba predikcija in tipologija emigracije (trajnost oz. začasnost emigracije).

2.7 Raziskava bo prikazala odnose med imigrantskimi skupinami in imigrantsko družbo: temeljne konjunktivne in disjunktivne procese, odnose med razredi, sloji, skupinami, problem delavskega internacionalizma, imigrante kot socialno manjšino v odnosu do dominantne večine, odnos med imigrantskimi skupinami in državnimi institucijami, odnos do sindikatov, delodajalcev itd.

2.8 Raziskava bo prikazala tudi odnose znotraj same imigrantske skupnosti ter odnose te skupnosti do emigrantske družbe.

2.9 Raziskava bo aktivirala sociološki pristop do problematike ekonomskih emigracij; omogočila bo formiranje študijskega središča za migracijsko problematiko in s tem zagotovila možnost sistematičnega strokovnega spremljanja pojava.

2.10 Raziskava bo na osnovi posebnega metodološkega pristopa dala po eni strani vpogled v aktualno stanje slovenske ekonomske emigracije v ZR Nemčiji, po drugi strani pa bo omogočila oblikovanje metodologije kontinuiranega (operativnega) spremljanja pojava; hkrati bo omogočila uporabo metodoloških izkušenj pri raziskovanju migracij jugoslovanskih delavcev.

3.0 Delovna hipoteza

Koncept odprte družbe nujno zadeva vsa področja družbene eksistence. Intenziviranje procesa blagovne menjave hkrati intenzivira pretok dobrin, uslug in idej (kulturne, znanstvene, idejne komunikacije). Aktiviranje teh procesov pa se izraža tudi v sproščanju in razširjanju pretoka ljudi.

Glede na to, da koncept odprte družbe sprejemamo kot osnovno narodno obrambno in razvojno izhodišče majhnega naroda, pretoka ljudi v osnovi ne moremo ocenjevati drugače kot to terjaja širši kontekst družbene situacije. Torej bi lahko postavili sledečo hipotezo: pretok ljudi (odtok – dotok) na medsistemski ravni pozitivno vpliva na družbeni razvoj, ga pospešuje.

Zaradi vrste spremljajočih posledic, ki nastajajo vsled povečevanja pretoka ljudi ter se odražajo v stagnaciji družbenega razvoja oz. omejevanju razvojnih sprememb, pa moramo seveda pokazati na okoliščine, v katerih je ta hipoteza sprejemljiva ter hkrati na tiste intervenirajoče faktorje, ki prispevajo k izkrivljanju naravne zveze med pojavom intersistemskih migracij ter družbenim razvojem. Obseg in struktura pretoka ljudi namreč definira naravo te zveze. Na vprašanje, kdo kaj izgubi in kdo kaj pridobi oz. koliko izgubi in koliko pridobi, namreč odgovarjamo iz lastne socialno ekonomske situacije. Razmerje med obsegom koristi in škod, ki nastajajo zaradi dane stopnje ekonomske emigracije za naš družbenoekonomski sistem in družbenoekonomske odnose, namreč determinira dinamiko družbenega razvoja.

Seveda pa bi lahko vprašanje o razmerju med obsegom koristi in škod aplicirali na vsa osnovna področja družbenega življenja, npr. na področje ideologije in temeljnih osnov sistema.

V zvezi s tem nas zanima, kakšna škoda nastaja za razvoj ideje in aplikacije samoupravljanja, ker del sposobnih in izobraženih ljudi odhaja; kakšna korist nastaja, ker le-ti poročajo o delovanju našega sistema v drugih deželah ter kakšna korist oziroma škoda nastaja, ko se ti vračajo iz dela v tujini in vnašajo svoje nove izkušnje ter poglede, ki so si jih pridobili v novi sredini, v domače družbeno okolje. Seveda pa bi domnevo o povezanosti pojavov lahko prenesli tudi na vsa ostala področja kot npr. na področje dominantnih vrednot, na področje kulture, na področje narodne ter domovinske zavesti. Postavimo pa lahko tudi vprašanje, kakšno je razmerje med obsegom koristi in škod, ki nastajajo zaradi vnašanja novih kulturnih vzorcev v našo sredino oz. zaradi vnašanja vrednot, ki ne izhajajo iz naših družbenoekonomskih odnosov itd.; kakšne so koristi in škode, ki nastajajo z vidika utrjevanja narodne skupnosti: ali se vpliv ekonomskih migracij izraža predvsem v raztapljanju narodne matice oz. v utapljanju narodne zavesti povratnika brez pravega nadomestila, ali pa migracije utrjujejo narodno zavest na novih osnovah oz. prispevajo k individualni valorizaciji narodne zavesti, utrditvi občutka narodne pripadnosti ter razjasnitvi pomena narodne skupnosti za eksistenco človeka; ali pa se to morda prvenstveno izraža v aktiviranju negativnih narodno-obrambnih mehanizmov, v „brambovstvu“ in nacionalizmu oz. šovinizmu.

Seveda pa lahko naravo zveze med faktorji ekonomskih migracij in družbenim razvojem razjasnimo tudi v nasprotni smeri. Ob upoštevanju principov odprte družbe se to izraža v naslednji zvezi: čim hitrejši je družbeni razvoj, tem manjši je obseg ekonomske emigracije.

Nakazana negativna zveza med zgornjima spremenljivkama temelji na domnevi, da lahko družbe v pogojih enakopravnega uveljavljanja nadomestijo obsežen pretok ljudi z obsežnejšim pretokom dobrin, uslug in idej. To pa funkcionalnega pretoka ljudi ne zapira, ampak ga celo stimulira.

4.0 Raziskovalni pristop

Raziskovalna skupina se je lotila najprej teoretičnega ter metodološkega študija migracijske problematike, hkrati pa je postavila osnove lastne strokovne biblioteke in dokumentacije.

Opredelitev metodoloških izhodišč raziskave temelji na naslednjih predpostavkah:

1. Emigranti prehajajo iz domačega v tuj sistem predvsem zato, da bi si izboljšali svoj položaj v stratifikacijski hierarhiji, da bi izboljšali položaj svoje družine oz. da bi izboljšali oboje hkrati.
2. Da je emigracija rezultat odločitev vsaj naslednjih subjektov oz. situacij: posameznika ter vodilnih dejavnikov domačega in tujega sistema; grupne situacije emigranta (razredna, slojevska, družinska, etnična pripadnost emigranta).
3. Na odločitve ter smer akcije migranta vpliva vrsta situacijskih okoliščin.

Gornje tri ugotovitve so nas privedle do konstrukcije raziskovalnega modela, ki vključuje sisteme, med katerimi poteka pretok ljudi, selektorje, ki ta pretok pogojujejo, ter input in output. Splošni model raziskave pa smo razčlenili v tri delovne modele: model strukture socialne stratifikacije, model na osnovi teorije odločanja ter pomenski model. Vsi trije modeli so v projektu podrobno razčlenjeni.

V skladu s teoretično in metodološko osnovo projekta smo se odločili, da v opredelitev populacije vključimo, poleg slovenskih delavcev v ZR Nemčiji ter povratnikov, tudi vzorec prebivalcev Slovenije, izbran na osnovi parnih primerjav. Tak pristop razširi možnost vrednotenja rezultatov, zbranih v okviru modela strukture socialne stratifikacije, prav tako pa tudi v okviru modela odločanja ter pomenskega modela. Takšni zasnovi primerna pa je tudi odločitev o modelu in postopku vzorčenja, s katerim želimo zagotoviti predvsem pogoje za uspešno analizo vzročnosti. V dokumentu projekta je podana podrobna razčlenitev s pojasnilom o modelih ter njihovo razčlenitvijo, definicija ciljev in strategij, opredelitev populacije in vzorca, poizkus operacionalizacije modela, ki pa še ni dokončno izdelana, opredelitev analitičnih postopkov ter podroben načrt poteka delovnih nalog po opravljenih in v času.

V zaključnem delu projekta so razčlenjeni analitični postopki, opredeljene so delovne naloge ter njihov časovni potek. Pri analizi podatkov, zbranih predvsem s pomočjo standardiziranih anket, se bomo oprli na vse dostopno metodološko in programersko znanje. Pri izvajanju nalog, opredeljenih s projektom, bomo skrbeli za njihov zaporeden in skladen potek. Naloge v okviru projekta so definirane v treh fazah: v prvi fazi so opredeljene naloge, ki izvirajo iz raziskovalne skupine in so opredeljene s pogodbo z naročnikom (bivšim Zveznim skladom za financiranje znanstvene dejavnosti); v drugi fazi so opredeljene raziskovalne naloge in opravila, ki naj zaradi kontinuitete raziskovalnega dela na problematiki ter na osnovi

izoblikovane metodologije ter opravljene ključne empirične raziskave poglobijo in razširijo raziskovanje migracijske problematike v Sloveniji oz. na relaciji Slovenija – Zvezna republika Nemčija; tretja faza pa odpira možnost prehoda z nacionalne na internacionalne raziskave (na širši jugoslovanski populaciji – ter komparativne raziskave z vključevanjem populacij v družbenih sistemih oz. okoljih, v katerih živijo in delajo slovenski in jugoslovanski emigranti).

Raziskave bodo slonele na izdelani in preizkušeni metodologiji in ob povezavi z raziskovalci iz Jugoslavije in ZR Nemčije.

Projektu je priložena obsežna dokumentacija, ki je publicirana v biltenih 2, 3, 4, 5 in 6. Ti vsebujejo teoretično študijo o migracijski problematiki, dva empirična prikaza ter obsežno mednarodno, jugoslovansko in slovensko bibliografijo.

B. MODELI RAZISKAVE

1.0 Pojasnilo o modelih

Raziskava o migracijah, ki se je tu lotevamo, je po svojih problemih in namenu tako obsežna, da je ne bi bilo mogoče obdelati v okviru enega samega raziskovalnega modela. Zato se je raziskovalna skupina odločila, da bo zato, da se omogoči čim bolj izčrpno izkoriščanje zbranih podatkov, kar pač zahtevajo različni cilji raziskave, konstruirala več analitskih modelov. Ti „parcialni“ modeli so združeni v generalnem modelu, ki pa je seveda zato zelo splošen. Parcialni modeli so medsebojno prevedljivi drug v drugega, vendar ne v celoti in brez ostanka. Če bi bil pogoj prevedljivosti v celoti izpolnjen, bi postala gradnja več modelov brez smisla. Njihov pomen je ravno v tem, da omogočijo vključevanje zbranih podatkov v več smereh v okvirih teorij z različnim kategorialnim aparatom.

Konstruirali smo tri osnovne modele. Glede na to, kakšnemu tipu interpretacije podatkov se najbolj približujejo, smo jih poimenovali z »delovnimi« imeni: strukturalni model, model teorije odločanja in pomenski model.

Strukturalni model analizira pojav migracije predvsem z vidika družbene strukture dveh družbenih sistemov. Njegovo izhodišče je ugotovitev, da je migracija menjanje položaja grup v stratifikacijskih sistemih emigrantske in imigrantske družbe. Na temelju tega modela raziskujemo torej procese menjanja položaja grup z določenimi interesi v stratifikacijskih sistemih obeh družb in to glede na institucionalni red, delovne aktivnosti, vrednotni sistem in legitimiranje teh družb.

Model odločanja, kot smo skrajšano imenovali model, konstruiran na temelju teorije odločanja, izhaja iz predpostavke, da je emigracija rezultat najmanj treh tipov odločitev: osebnih odločitev emigranta in odločitev vodilnih grup v obeh sistemih, ki so opredeljene z razredno, slojevsko, družinsko, etnično pripadnostjo emigranta. Vse tri skupine odločitev pa so povezane z nekaterimi temeljnimi

situacijami. Metodološko so »polja odločitev« analogno definirana: kot cilji in strategije migranta in vodilnih grup Sy_1 in Sy_2 v tipičnih situacijah. Raziskujemo torej večjo in manjšo skladnost ciljev in strategij med temi tremi skupinami v zanje relevantnih situacijah. Na tej osnovi ocenjujemo verjetnosti, da se bodo akcije migrantov usmerjale proti ciljem, kot jih definirajo vodilne grupe v Sy_1 , ali v smeri ciljev, ko jih definirajo vodilne grupe v Sy_2 .

Razumevanje takih odločitev je predmet analize z vidika tretjega modela, ki smo ga zaradi pomanjkanja boljše terminologije poimenovali »pomenski model«.

Ta model analizira odločitve migrantov in vodilnih grup obeh sistemov z vidika »socialne konstrukcije realitete« teh grup in skuša na tej osnovi razložiti pomen določenih tipičnih situacij za migranta in za »mentalni« prostor, z vidika katerega se je odločil za neko smer svoje akcije.

Generalni model pa, kot smo omenili, povezuje ostale tri modele v enotno celoto. Zato ni zamišljen kot interpretacijski model, pač pa kot okvir, opredeljen v meje možnih preslikavanj parcialnih modelov drug v drugega.

2.0 Generalni model

Generalni model temelji na generalni teoriji sistemov. Operira z njenimi osnovnimi kategorijami, ki bi jih – v obsegu kot ga uporabljamo v tej raziskavi – lahko strnili v naslednje osnovne karakteristike:

2.1 Vsaka raziskava mora zajeti vsaj tri hierarhične nivoje sistemov: sistem, ki ga proučujemo, njegov nadrejeni sistem – imenujemo ga suprasistem – in dele, ki ga sestavljajo; subsisteme. Mogoče je seveda proučevati več kot tri systemske nivoje, ko gre za sisteme na visoki stopnji kompleksnosti. In to je ravno primer sistemov, ki jih proučujemo v tej raziskavi.

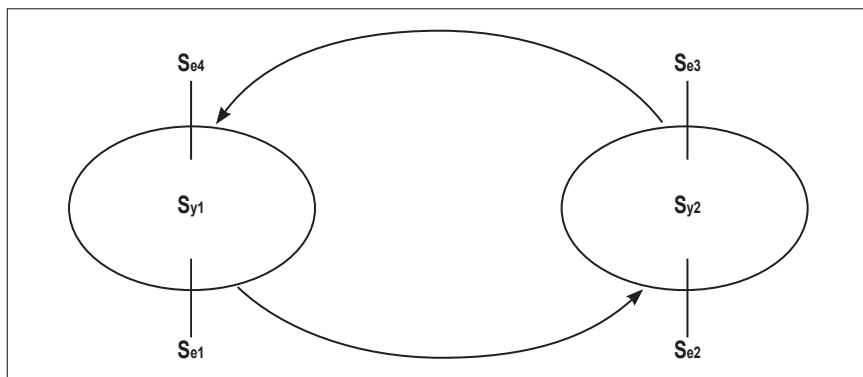
2.2 Sistem je definiran z najmanj naslednjimi osnovnimi pojmi: meje sistema, inputi v sistem, outputi iz sistema, sistem sam, ki ga lahko proučujemo ne glede na njegovo strukturo (funkcionalno) ali pa ob njenem upoštevanju (bionični modeli), regulatorji inputov in outputov, diferenciacija in integracija sistema, »vzratna sprega« (feed-back).

2.3 Proučujemo dva sistema: Slovenijo (Sy_1) in ZR Nemčijo (Sy_2). Oba sta integrirana v umetni suprasistem Slovenija – Nemčija. V suprasistemu proučujemo naslednje elemente:

- inpute iz Sy_1 (sistem 1) v Sy_2 (sistem 2) in iz Sy_2 v Sy_1 , to je iz Slovenije v ZR Nemčijo in obratno. Od vseh mogočih oblik inputov se omejujemo na človeške, informacijske in energetske (pošiljanje denarja zdomcev) v obratni smeri;

- na selektorje teh inputov in outputov (pretokov) med obema sistemoma in v njih, ki prevedeni v sociološki jezik pomenijo proučevanje pogojev, vzrokov, pravilnosti v nastajanju migracij v obeh smereh, v njihovi intenziteti in usmerjenosti; selektorje lahko proučujemo neposredno ali pa nanje sklepamo na osnovi:
 - strukture in vzorca nastajanja in poteka pretokov
 - feed-back je lahko pozitiven ali negativen; količina inputa, regulirana z informacijo o svojem učinku, se lahko povečuje ali zmanjšuje; enako velja za output.
 - struktura suprasistema kot celote je definirana z obstojem obeh sistemov s pretoki med njima ter z njihovimi institucionalnimi, grupnimi ali individualnimi regulatorji.
 - meje suprasistema so dane z njegovo konstrukcijo: zveza med Slovenijo in ZR Nemčijo. Meje sistemov pa so seveda identične z njihovimi geografskimi mejami.

Shema 1: Generalni model



3.0 Strukturni model

3.1 Kratek opis modela

Oba družbena sistema, katerih medsebojne relacije proučujemo, imata svojo lastno družbeno strukturo. Če naj analiziramo migracije med obema je potrebno, da najdemo v obeh iste osnovne elemente, ki omogočajo komparacijo obnašanja migranta v obeh sistemih. Hkrati je treba seveda poiskati razlike med njima, saj zaradi njih nastaja pretok migrantov iz S_{y1} in S_{y2} .

V razčlenitvi generalnega modela, ki sledi, se bomo omejili na skupne elemente, ki so predmet konstrukcije modela in dajejo študiji enotni strukturalni okvir. Razlike pa so predmet teoretske in empirične študije o migraciji.

Izhodiščna hipoteza raziskave je, da imigranti prehajajo iz Sy_1 v Sy_2 zato, da bi menjali pozicijo v stratifikacijski hierarhiji zase, za svoje družine ali za oboje. Potrditev ali zavrnitev te hipoteze zahteva torej podrobnejšo razlago modela socialne stratifikacije.

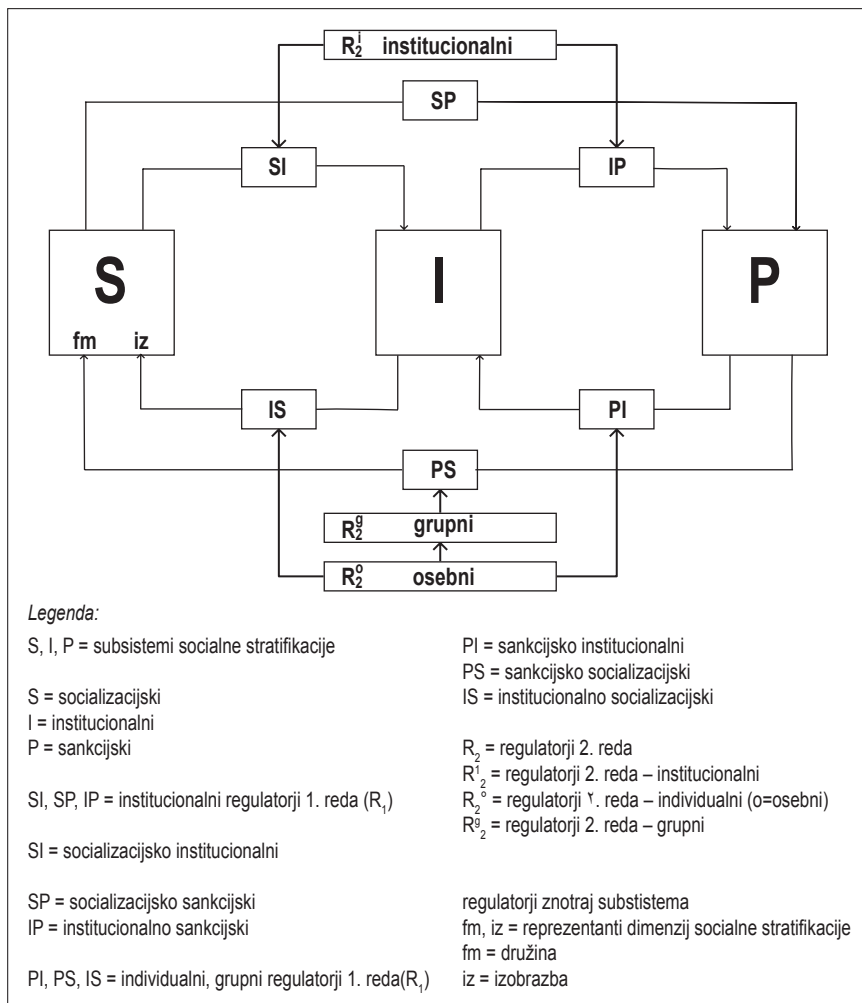
Izhodišče modela socialne stratifikacije, na katerem gradimo, so posamezne klasi-fikacijske dimenzije, ne pa apriori definirane grupe. Tako izhodišče omogoča zelo natančno primerjanje mesta, ki ga migrant zaseda v Sy_1 in Sy_2 , njegovih aspiracij in pričakovanj, da bi svoje mesto spremenil zase ali za svojo družino. Strate so v tem modelu empirične kategorije, ki jih »najdemo« šele po tem, ko smo proučili zveze med položaji individuov na dimenzije socialne stratifikacije. Dimenzije same so grupirane v 3 subsisteme in to v:

- socializacijski subsistem, ki združuje dimenzije posameznikove primarne, sekundarne in terciarne socializacije,
- institucionalni subsistem, ki determinira mesto individua v delovni, politični in ekonomski hierarhiji v družbi;
- sankcijski subsistem, v katerem združujemo dimenzije sankcij za doseganje mest v institucijah.

Družbeni sistem, ki je usmerjen v ohranitev svoje lastne eksistence, ne pa v svojo destrukcijo – in to je praktično vsak družbeni sistem – mora regulirati odnose med vsemi tremi subsistemi socialne stratifikacije in znotraj njih.

Na regulacijo odnosov med dimenzijami skrbijo po tem modelu posebni meha-nizmi, ki smo jih imenovali regulatorje prve stopnje. Ti regulirajo odnose med dimenzijami znotraj subsistemov ali odnose med subsistemi kot celoto. Regulacija poteka v dveh smereh: (1) v smeri socializacijski subsistem → institucionalni subsistem → sankcijski subsistem regulira pozicije na dimenzijah institucionalni red družbe, ki je utemeljen z normativnim redom; nosilci te regulacije so grupe, ki zasedajo vodilne pozicije v institucionalnem redu. (2) V nasprotni smeri pa poteka regulacija preko individuov ali grup, ki so internalizirali regulativne mehanizme institucionalnega normativnega reda. (Graf 2).

Shema 2: Model strukture socialne stratifikacije za Sy_1 in Sy_2



3.2 Definicije elementov stratifikacijskega modela

3.2.1 V tem razdelku skušamo definirati temeljne pojme teoretskega modela socialne stratifikacije tako, da jih je mogoče neposredno prevesti v spremenljivke, te pa vključiti v različne tipe modelov multivariatne analize. Tega prehodnega postopka se poslužujemo iz dveh razlogov:

- ker je na ta način mogoče odpraviti nejasnosti in morebitne dvomiselnosti v teoretskem modelu in
- ker postane tako celotni postopek operacionalizacije razumljivejši.

3.2.2 Osnovni pojmi modela so stratifikacijske dimenzije, subsistemi stratifikacijskih dimenzij, skupine, v katere se populacija diferencira, selektorji in stratifikacijski sistem kot celota.

3.2.3 Stratifikacijska dimenzija je neka karakteristika populacije v družbenem sistemu, po kateri je mogoče hierarhično urediti populacijo glede na relevantne dele strukture družbenega sistema. Ta karakteristika mora biti glede na strukturno relevantni princip hierarhične ureditve homogena. Primeri takih karakteristik populacije so: ekonomska in politična moč, izobrazba, dohodek itd.

3.2.4 Subsistemi stratifikacijskih dimenzij so skupine stratifikacijskih dimenzij in so definirane z naslednjimi atributi:

- sestavljajo jih stratifikacijske dimenzije, ki so med seboj funkcionalno sorodne ali ekvifinalne;
- v njih delujejo procesi, ki so relativno avtonomni v odnosu do procesov v drugih subsistemih in do procesov v družbenem suprasistemu;
- so medsebojno funkcionalno povezani tako, da pozicije individua v enem od subsistemov določajo pozicije v drugih subsistemih.

Stratifikacijski sistem sestavljajo trije subsistemi: socializacijski, institucionalni, sankcijski sistem.

3.2.4.1 Socializacijski subsistem obsega stratifikacijske dimenzije, ki reflektirajo proces pripravljanja posameznika na to, da zasede vloge v institucionalnem subsistemu. V ta subsistem uvrščamo naslednje dimenzije:

- karakteristike krajev bivanja (kulturno okolje) do vstopa v delovni odnos oz. do emigracije;
- izobrazba;
- položaj staršev na vseh stratifikacijskih dimenzijah.

3.2.4.2 Institucionalni subsistem obsega dimenzije, ki reflektirajo vloge posameznikov in grup v produkcijskem procesu, v politični in v ekonomski strukturi družbe.

Če uporabimo model družbe, ki se diferencira v subsisteme v dveh osnovnih smereh, lahko gornjo definicijo preciziramo takole:

Institucionalni subsistem socialne stratifikacije sestavljajo dimenzije, ki reflektirajo institucionalizirano hierarhično strukturo vlog v delovnih, političnem in ekonomskem subsistemu. Glede na to definicijo uvrščamo v institucionalni subsistem 3 skupine stratifikacijskih dimenzij:

- a) dimenzije, zasnovane na strokovni moči:
 - poklic
 - delovno mesto (S_{y_1} , S_{y_2})
 - mesto v hierarhični strukturi delovne organizacije ipd. (S_{y_1} , S_{y_2})

- b) dimenzije, zasnovane na politični moči;
 - članstvo in funkcije v političnih organizacijah (Sy_1 , Sy_2)
 - aktivnost v političnih organizacijah
- c) dimenzija ekonomske moči, ki obsega lastnino proizvodjalnih sredstev.

3.2.4.3 Sankcijski subsistem vključuje stratifikacijske dimenzije, ki reflektirajo pozicijo posameznika in grup v sankcioniranju vlog, ki jih zaseda(jo) na dimenzijah institucionalnega subsistema. Pozicije v hierarhično urejeni mreži vlog v delovnih, političnih in ekonomskem subsistemu so v družbi pozitivno sankcionirane s tremi vrstami sankcij: z alokacijo dobrin, z možnostjo njihove uporabe in z vrednostno oceno pozicije v institucionalni hierarhiji. Glede na to je mogoče razvrstiti dimenzije sankcijskega sistema v 3 skupine :

- a) v alokacijske dimenzije, kamor razvrščamo:
 - dohodek,
 - osebno premoženje in
 - potrošnjo
- b) v dimenzije načina uporabe alociranih dobrin, dimenzije življenjskega stila; sem sodijo:
 - aktivnosti v prostem času,
 - vzorci obnašanja,
 - potrošnja kot življenjski stil,
 - kulturni vzorci,
 - statusni simboli
- c) v evalucijske dimenzije, ki jih definiramo kot subjektivni socialni status posameznika v okoljih, v katerih posameznik živi, v Sy_1 in Sy_2 .

Iz navedenega je razvidno, da so subsistemi socialne stratifikacije eksplanatorne kategorije modela socialne stratifikacije. Ne nastopajo torej kot posebne spremenljivke, ampak so kvantitativno definirani z manifestnimi spremenljivkami, ki jih sestavljajo, tj. s stratifikacijskimi dimenzijami.

3.2.5 Regulatorji prve stopnje so tisti družbeni mehanizmi, ki regulirajo medsebojne pozicije populacije v dveh ali več subsistemih ali med dvema ali več stratifikacijskimi dimenzijami v okviru subsistema. S to regulacijo se za posameznika in grupo zmanjšujejo možnosti pojavljanja velikih razlik med njihovimi pozicijami na stratifikacijskih dimenzijah. Regulatorji torej večajo statusno inkonsistentnost, če so bolj propustni in zvečujejo statusno konsistentnost, če so manj propustni. Glede na funkcijo delimo regulatorje v tri osnovne razrede: prva dva razreda tvorijo regulatorji po smeri, in to sankcijski → institucionalni → socializacijski, tretji razred pa tvorijo regulatorji v subsistemih.

3.2.5.1 Regulacija prek regulatorjev v smeri socializacija → institucionalizacija → sankcije je pretežno regulacija s strani družbene strukture kot nadrejenega

regulatorja, regulatorja druge stopnje. Ta regulacija poteka preko institucionalnega reda družbe.

V razredu institucionalnih regulatorjev med sistemi socialne stratifikacije obstajajo naslednji podrazredi regulatorjev:

- regulatorji, ki regulirajo prehod iz socializacijskega v institucionalni sistem,
- regulatorji, ki regulirajo prehode med institucionalnim in sankcijskim sistemom,
- regulatorji, ki regulirajo prehode med socializacijskim in sankcijskim sistemom.

a) Prvi podrazred regulatorjev sestavljajo družbeni regulatorji, ki določajo, kakšen tip in nivo izobrazbe mora imeti posameznik, da lahko zasede določeno pozicijo, ki opredeljuje vlogo v delovni hierarhiji. Z institucionalne strani so to državni predpisi, predpisi delovnih organizacij, dogovori in podobno, ki opredeljujejo zahteve delovnih mest. So pa to tudi formalno neinstitucionalizirane ali neformalno neinstitucionalizirane akcije družbenih grup, prek katerih te grupe izražajo svoje interese. Institucionalizirani ali neinstitucionalizirani regulatorji so regulirani z obstoječimi družbenimi vrednotami in ideologijo. V tem pomenu tako institucionalizirani pravni regulatorji kot neinstitucionalizirane akcije družbenih grup operacionalizirajo ideologijo in vrednote obstoječega družbenega sistema. Obratno pa ideologija in vrednote legitimirajo družbene regulatorje.

b) Drugi podrazred regulatorjev sestavljajo regulatorji, ki regulirajo prehode med institucionalnim in sankcijskim sistemom. Ti regulatorji prirejajo stopnjo družbenih sankcij pozicijam individuumov in hierarhizirani mreži vlog v institucionalnem sistemu. Ali drugače: regulirajo medsebojni odnos pozicij na sankcijskih dimenzijah in pozicij na treh dimenzijah družbene moči – to je na dimenzijah politične, strokovne in ekonomske moči.

Ta drugi podrazred sestavlja tri skupine:

- alokacijski regulatorji regulirajo pozicije na dimenzijah osebnega dohodka, osebnega premoženja, potrošnje, beneficij in podobno. Ti regulatorji so operacionalno identični z mehanizmi distribucije materialnih dobrin med družbenimi stratami;
- evalucijski regulatorji so operacionalno identični s tistim delom vrednostnega sistema družbe, ki pripisuje različni ugled, prestiž vlogam v institucionalnem sistemu. Določajo na primer stopnjo uglednosti poklicev, političnih pozicij, lastnine proizvodjalnih sredstev;
- regulatorji uporabe alociranih dobrin so operacionalno identični s tradicijami, navadami, predpisi in običaji v nekem družbenem sistemu in predpisujejo,

kako je dovoljeno uporabljati alocirane dobrine. Na temelju teh regulatorjev se formirajo dimenzije statusnih simbolov in življenjskega stila.

c) Tretji podrazred sestavljajo družbeni regulatorji (Sy_1), ki regulirajo prehode med socializacijskim in sankcijskim subsistemom. Ti regulatorji prirejajo stopnjo družbenih sankcij karakteristikam družinskega izvora, krajevne oziroma regionalne pripadnosti ter stopnji izobrazbe.

3.2.5.2 Tretji razred regulatorjev sestavljajo regulatorji znotraj subsistemov. Mogoče jih je nadalje klasificirati glede na subsisteme, ki jim pripadajo.

a) V socializacijskem subsistemu je najpomembnejši regulator, ki uravnava pozicijo generalnega statusa družine ter vrsto in stopnjo izobrazbe. Na temelju tega regulatorja se v družbenem sistemu definira, kakšne so možnosti, da posamezniki, ki pripadajo posameznim socialnim stratam, dosežejo določeno stopnjo izobrazbe; koliko družba kot celota omogoča enake izobrazbene možnosti posameznikom vseh strat. Glede na ta regulator lahko klasificiramo družbe po tem, kakšne mehanizme prehoda med družbeno pozicijo družine in izobrazbo dani družbeni sistem formira.

b) Regulatorji v institucionalnem redu regulirajo medsebojne pozicije vlog na treh dimenzijah moči.

Učinkovanje teh regulatorjev določa, če zasedajo posamezniki vloge v hierarhijah moči, ki so medsebojno sorodne ali različne. Te regulatorje formirajo institucionalni subsistemi in imajo operacionalno obliko selekcijskih procesov za vstop na delovno mesto, za zasedanje političnih vlog, za posedovanje proizvodnih sredstev.

c) Regulatorji znotraj sankcijskega subsistema delujejo med tremi skupinami dimenzij in regulirajo uporabo alociranih dobrin, navadno glede na prestiž posameznikov ali grup. Ti postajajo v modernih družbah vse bolj propustni, njihova operacionalna forma so vrednostne sodbe, ki določajo uporabo statusnih simbolov glede na status, ki ga ima družbena grupa.

3.2.6 Regulatorji druge stopnje – individualni in grupni regulatorji

3.2.6.1 Individualni in grupni regulatorji znotraj subsistemov socialne stratifikacije

V okviru socializacijskega subsistema so za individua (podobno kot velja to tudi za institucionalni red) najpomembnejše tiste strategije, ki mu omogočijo, da obdrži ali spremeni pozicijo na izobrazbeni dimenziji, določeno z izobrazbeno pozicijo njegovih staršev. Ker v analizi individualnih regulatorjev ne upoštevamo širjenja in oženja institucionalnih regulativnih filtrov, je regulator, s katerim individuum spreminja svoje pozicije, lahko samo njegova (ne)prizadevnost pri učenju in stopnja (ne)inteligentnosti.

Znotraj institucionalnega sistema sta osnovna regulatorja politična in delovna aktivnost individua. V družbi, ki povezuje obe hierarhiji, je seveda lahko tudi delovna aktivnost regulator zasedanja vloge v politični hierarhiji. Verjetnejša zveza, ki nastopa tudi v naši družbi, pa je obratna: zasedanje določenih političnih vlog in aktivnost v okvirih, ki jih te vloge določajo, postane regulator za zasedanje delovnih vlog, zlasti vodilnih.

Sankcijski sistem:

- c1) Sankcijski sistem je po definiciji sestavljen iz treh skupin dimenzij: alokacijskih, dimenzij uporabe in dimenzij subjektivnega statusa. Zato so regulatorji v tem sistemu prav tako dvojni: znotraj treh skupin dimenzij in med njimi.
- c2) Tu nastopajo strategije individualne distribucije dohodka glede na njegovo uporabo. To so odločitve o tem, ali naj se dohodek potroši za dnevno potrošnjo, za nakup predmetov trajne potrošnje, stanovanja, za investicije, ki omogočajo posamezniku produciranje v razširjenem obsegu, za varčevanje itd.
- c3) Regulatorji znotraj skupine dimenzij, definirane z uporabo alociranih dobrin: to so tiste odločitve posameznika, ki določajo njegove načine obnašanja, izbor kulturnih vzorcev, izbor aktivnosti za preživljanje prostega časa, itd.
- c4) Regulatorji znotraj dimenzij subjektivnega statusa so odločitve o izboru individualnih strategij za pridobitev statusa v referenčni grupi. To so na primer odločitve o tem, ali si bo posameznik skušal pridobiti subjektivni status z delovno storitvijo, z mestom v delovni ali politični hierarhiji, z demonstrativno potrošnjo, itn.
- c 5) Regulatorji med skupinami sankcijskih dimenzij.

Že iz zgornjih opredelitev je razvidno, da regulatorji znotraj skupin sankcijskih dimenzij lahko nastopajo ločeno samo v analitskem smislu – kot pojmovne konstrukcije, ki omogočajo oddvojitev različnih pomenskih plasti iz enotnih regulatornih mehanizmov, ki se jih posamezniki ali grupe poslužujejo.

Dejansko pa so odločitve o distribuiranju dohodka povezane z odločitvami o izboru predmetov ali obnašanj in njihovi uporabi. Obe vrsti odločitev temeljita na načinu, s katerim si skuša posameznik zagotoviti status v referenčni grupi.

Regulatorji sankcijskega sistema med tremi skupinami sankcijskih dimenzij so torej samo kombinacije regulatorjev znotraj teh skupin, se pravi, da jih posamezniki in skupine združujejo na različne načine in v različne vzorce. Vzorci združevanja teh regulatorjev pa so odvisni od tega, kako si posameznik konstruira svoj subjektivni »realni« svet. Konstrukcija njegovega sveta je seveda spet odvisna od referenčne skupine, ki je relevantna za formiranje posameznikove predstave o samem sebi. In to ni nujno tudi skupina, v kateri posameznik živi.

V kreiranju subjektivne realitete znotraj relevantne grupe nastopajo po nekaterih teorijah (Tompurs, Zweig idr.) vsaj tri skupine akterjev, ki vplivajo na reguliranje pozicij posameznika na dimenzijah sankcijskega subsistema:

- nujnost preživetja njega samega in tistih, ki so odvisni od njegovega zaslužka;
- potreba, da si posameznik zagotovi pomen v zanj relevantnih grupah, se pravi, potreba po formiranju subjektivnega statusa, in končno:
- način organizacije svojega lastnega življenja.

Te tri skupine faktorjev so medsebojno nedeljive. Pri tem pomeni »preživetje« zadovoljitev eksistenčnih potreb po nivoju, ki ga definirajo grupe, v katerih posameznik in od njega odvisni svojci živijo. Sredstva, ki preostanejo po zadovoljitvi teh potreb, se lahko v moderni družbi uporabijo za različne načine organizacije življenja posameznika. Teorije in empirične analize razlikujejo različne načine organizacije življenja – in glede na njihove ugotovitve in sklepe se te teorije tudi medsebojno diferencirajo. Po tretji skupini činiteljev bi jih lahko razvrstili na kontinuum, kjer pomenita statusna potrošnja in smiselna organizacija življenja nasprotujoča si pola. Predstavnik teorij o izključno statusni potrošnji presežnih sredstev je Veblen, na nasprotnem polu pa najdemo Burnsa, Morgana, Nelsona, Footeja itd. Osnovna Veblenova trditev je, da je vsaka potrošnja, ki gre preko zadovoljevanja eksistenčnih potreb, usmerjena v pridobivanje simbolov, ki definirajo status posameznika. Zato troši posameznik sredstva za demonstrativno potrošnjo materialnih dobrin in za demonstrativno porabo prostega časa. Obe naj s sistemom statusnih simbolov pokažeta, da ima tisti, ki troši, zanje dovolj sredstev in da mu ni treba delati. Tako mu posedovanje statusnih simbolov določa mesto na lestvici subjektivnega statusa.

Nasprotno ugotavlja druga stran, da v novejšem času vse bolj prevladuje takšna uporaba sredstev, ki posamezniku in njegovemu neposrednemu okolju omogoči smiselno organizacijo osebnega življenja, ne glede na to, ali in koliko nakupljeni predmeti ali usluge pomenijo tudi statusne simbole.

Resnica je verjetno, kot vedno, nekje med obema poloma in jo je treba empirično ugotoviti.

Ne glede na vsebino takih ugotovitev pa velja, da regulatorji znotraj sankcijskega subsistema, zvezani z distribucijo na sankcijskih dimenzijah, povzročajo procese, ki peljejo v relativno avtonomizacijo tega subsistema.

3.2.6.2 Regulatorji druge stopnje med subsystemi:

Obstajajo tri vrste grupnih in individualnih regulatorjev med subsystemi:

- regulatorji med sankcijskim in institucionalnim subsystemom;
- regulatorji med institucionalnim in socializacijskim subsystemom;
- regulatorji med sankcijskim in socializacijskim subsystemom.

Te regulatorje bi bilo mogoče splošno definirati kot akcije posameznikov in grup, ki skušajo na temelju obstoječih ali anticipiranih posledic nekih pozicij na dimenzijah v konsekvencnih subsystemih spremeniti stanja v anticipativnih subsystemih in to zase, za člane svoje družine in za starše.

Torej skušajo:

- spremeniti pozicije v institucionalnem in socializacijskem subsystemu na temelju obstoječih ali anticipiranih sankcij in
- spremeniti pozicije v socializacijskem subsystemu na temelju anticipiranih posledic v institucionalnem subsystemu.

Strategije posameznika, ki so usmerjene v to, da bi spremenil svoje pozicije v stratifikacijskem subsystemu, so seveda učinkovite samo, če se njegove anticipacije tudi uresničijo, če ne za njega samega, pa vsaj za nekatere druge. Pri tem verjetno ni pomembno niti absolutno število ljudi, niti proporcionalni delež tistih, ki so v populaciji dosegli cilj – anticipirano spremembo. Pomembna je povezanost simboličnega reda družbe (vrednostno – normativnega subsystema) in njegovega učinkovanja preko procesa komunikacije in internalizacija v individualne vrednote.

To pa tudi pomeni, da je trajna povezanost vrednostnega sistema, ki formira aspiracije in pričakovanja na eni strani z realizacijo ciljev sistema kot celote na drugi strani, pogoj za takšno internalizacijo institucionalnih regulatorjev v individu, ki mu bo postala operacionalizirani motiv delovanja, se pravi njegov lastni »notranji« regulator.

Verjetno je ravno nestabilnost te zveze v Jugoslaviji v Sy_1 eden tistih faktorjev, ki odbijajo individue in jih preusmerjajo v Sy_2 .

a) Sankcijski – institucionalni regulatorji (PI)

To so verjetno v stabiliziranem položaju družbe najpomembnejši regulatorji. Dajejo namreč enega od »smislov« človekovemu delovanju. Ti regulatorji so strategije, s katerimi skuša individuum ali grupa menjati svoj položaj na dimenzijah institucionalnega subsystema zato, da bi dosegel zase boljše sankcije.

Določeni so torej dvojno in sicer glede na to:

- kakšno vlogo želi menjati individuum v institucionalnem subsystemu: delovno, politično, lastninsko ali njihove kombinacije in
- za koga jo želi menjati: zase, za člane svoje ali izvorne družine.

Na drugi strani pa je pomembno, za kakšne sankcije je individuum pripravljen menjati svojo vlogo, pa naj ta menjava pomeni mobilnost navzgor ali navzdol .

Na tem nivoju je potrebno raziskovanje pragov sankcij, ki so še učinkovite. Operacionalno pomeni to ugotavljanje kritičnih mej spremenljivk, znotraj katerih še deluje določena sankcija in kombinacija sankcij na individua.

b) Regulatorji med sankcijskim in socializacijskim subsistemom (P-S)

Ti regulatorji imajo podobno vlogo kot sankcijsko-institucionalni regulatorji (P-I); se pravi, da so to strategije individua ali grup za menjanje pozicij na socializacijskih dimenzijah, torej strategije za doseganje višje strokovne ali politične izobrazbe, za spoznavanje vsebine ideoloških kategorij, za večanje znanj o vsebini pojmov dominantnega legitimitetnega reda in podobno. Menjanje pozicij na teh dimenzijah pa je pogoj za menjavo pozicije na dimenzijah politične, ekonomske in strokovne moči. Se pravi, da uporaba teh regulatorjev predpostavlja, da je individuum sposoben predstaviti svoje cilje v bodočnost.

Zato je pri teh regulatorjih močneje poudarjen tudi prenos uveljavljanja strategij za doseganje osebnih ciljev na potomstvo. Tu gre za znani pojav prenosa aspiracij po ciljnih od staršev na njihove otroke in premika pričakovanj, da se bodo ti cilji uresničili za eno generacijo.

Vse ostale zahteve pri raziskovanju teh tipov regulatorjev so iste kot pri P-I regulatorjih.

c) Regulatorji med institucionalnim in socializacijskim subsistemom (I-S)

Ti regulatorji bi bile strategije individua in grup, ki spreminjajo svojo pozicijo na institucionalnih dimenzijah zato, da bi spremenile svojo pozicijo na socialnih dimenzijah.

Če jih definiramo na tak način, se ti regulatorji zdijo nekoliko umetni. Verjetno pa je, da se bodo z večanjem zahtev bodisi po strokovni izobrazbi ali po osveščeni politični angažiranosti in participaciji, vedno bolj uveljavljali. Kajti konkretno uporablja to strategijo posameznik, ki si je izbral tako delovno mesto, da mu omogoča nadaljnji strokovni ali drugačen tip napredovanja (študija).

Konkretna oblika enake strategije, prenesene na doseganje ciljev pri otrocih, pa je menjava delovnega mesta, prebivališča in podobno, zato da bi se otrokom omogočilo šolanje.

Verjetno tega tipa obnašanja pri migrantih ne smemo prezreti.

3.2.6.3 Preslikavanje institucionalnih regulatorjev pri imigrantu:

a) Preslikavanje (internalizacija) institucionalnih regulatorjev v individua postane pri imigrantu poseben problem. Imigrant je namreč internaliziral regulatorje sistema (Sy_1) in za večino imigrantov v začetnem obdobju imigracije velja, da so usmerjeni v spremembo položaja na dimenzijah stratifikacijske hierarhije znotraj Sy_1 . Se pravi, da percipira institucionalno regulacijo v Sy_2 kot formo strategije za spremembo svojega položaja v Sy_1 . Z nadaljevanjem svojega bivanja v Sy_2 pa je imigrant vse bolj potisnjen v razrešitev dveh konfliktnih ciljev: ohraniti svoj prvotni osnovni cilj: spremembo položaja v stratifikacijski hierarhiji Sy_1 ali

osvojiti spremenjen položaj v Sy_2 . V tem primeru pa tudi osvoji regulatorje Sy_2 kot strategije za doseganje ciljev v tem sistemu.

Proučevanje prehoda od začetne orientacije v Sy_1 in spremembe, pri katerih se cilji prenesejo v Sy_2 , je ravno predmet proučevanja te raziskave.

b) Pri tem pa je treba proučiti:

- odnos med objektivnimi indikatorji pozicije individua v stratifikacijskem sistemu Sy_1 in Sy_2 ;
- pomenske strukture in vsebino pojmov, ki za individua »osmišljujejo« njegovo stanje, definirano z objektivnimi stratifikacijskimi dimenzijami;
- menjanje pomenske strukture in vsebine, odnosno točneje, določitev njenega invariantnega dela za različna strata in za različne pozicije na stratifikacijskih dimenzijah;
- proučitev situacij, ki vplivajo na vztrajanje in spreminjanje pomenske strukture in vsebine, to je na ostajanje invariantnega in spremembe njenega variantnega dela.

c) Ta proučitev je mogoča samo, če primerjamo:

- objektivno stanje v Sy_1 in Sy_2 ;
- komparacije tega stanja s stanji subjektivov v Sy_1 in Sy_2 (izvedljiv je samo pri delu teh proučevanj);
- pomensko strukturo in vsebino subjektov v različnih časovnih razdobjih;
- komparacijo te pomenske strukture kot ostajanje v Sy_1 in prehajanje v Sy_2 , pri čemer je seveda spet treba izvesti komparacije s pomensko strukturo dveh vrst individuov v Sy_1 in Sy_2 .

3.2.7 Skupine

Kategorija »skupina« ima v stratifikacijskem sistemu dva pomena: najprej pomeni celotno skupino ljudi, ki je diferencirana po stratifikacijskih dimenzijah. Ta skupina se deli v strata, to je v skupine, ki jih določimo tako, da vanje uvrstimo posameznike, ki zasedajo sorodne pozicije na stratifikacijskih dimenzijah. Stratifikacijski sistem v celoti je sestavljen iz prej operacionaliziranih elementov in ga zato ni treba posebej operacionalno definirati.

3.2.8 Regulatorji druge stopnje – individualni

3.3 Zveza med Sy_1 in Sy_2

S prejšnjimi definicijami smo opredelili entitete in relacije stratifikacijskega subsistema znotraj vsakega sistema. Za migracijske raziskave pa so posebno pomembne relacije med dvema sistemoma.

3.3.1 Celoviti odnos med obema sistemoma – pretok iz Sy_1 v Sy_2 – nastaja zaradi razlik med obema. Migrant bo prehajal iz enega sistema v drugega, če mu eden od njih nudi boljše možnosti.

Vseh možnosti, ki definirajo razlike med Sy_1 in Sy_2 v smeri pretoka proti Sy_2 , ni mogoče reducirati na eno samo dimenzijo tako, da bi njeno obnašanje reprezentiralo obnašanje celotnega sistema. Kljub temu se tej zahtevi, glede na cilje raziskave, najbolj približuje kategorija ekspanzije sistema.

Ekspanzija sistema je preširoka kategorija, da bi jo bilo mogoče generalno operacionalizirati. Mogoče pa jo je analizirati z vidika ciljev te raziskave. V tem smislu nam pomeni:

- povečevanje števila vlog v institucionalnem subsistemu, to je števila delovnih mest;
- poevčevanje alokacijskega dela sankcij; se pravi možnost boljšega sankcioniranja – dohodka in potrošnje – pri isti ali manjši količini vložnega dela;
- izboljšanje možnosti za šolanje; ta del ekspanzije ima mogoče vpliv bolj na zadovoljevanje ekspektacij za šolanje otrok imigrantov.

Shema 3: Odnos med ekspanzijo v Sy_1 in Sy_2 je mogoče prikazati tako:

$Sy_1 \backslash Sy_2$	Ekspanzija	Stagnacija	Retardacija
Ekspanzija			
Stagnacija			
Retardacija			

Termini ekspanzija, stagnacija, retardacija so relativni: veljajo za medsebojni odnos dveh sistemov in ne kot opis stanja sistema samega.

Za suprasistem Slovenija – Nemčija bo verjetno veljala pozicija: relativna stagnacija Slovenije v odnosu do ekspanzije ZR Nemčije.

3.3.2 Odnosi med subsystemi socialne stratifikacije:

Pojavljajo se tri vrste odnosov med Sy_1 in Sy_2 glede na subsysteme socialne stratifikacije:

- a) neposredni odnosi med istimi stratifikacijskimi subsystemi;
 - b) neposredni odnosi med različnimi stratifikacijskimi subsystemi;
 - c) odnosi, ki nastajajo zaradi relacij med dvema ali več subsystemi znotraj nekega sistema in med enim ali več subsystemov v drugem subsistemu.
- a) Neposredne odnose med posameznimi subsystemi je mogoče poenostavljeno prikazati z naslednjo matriko:

Shema 4: Subsistemi socialne stratifikacije

Sy1 \ Sy2		Socializacija	Institucionalizacija	Sankcija
Subsistemi socialne stratifikacije	Socializacija			
	Institucionalizacija			
	Sankcija			

To matriko lahko razvijemo glede na katerokoli osnovno relacijo med sistemoma glede na ekspanzijo, stagnacijo ali retardacijo vsakega od obeh sistemov. Tako dobimo množico 81 ekshaustivnih hipotez, če smo pri tem upoštevali tudi prazno množico.

b) Nadaljnji mogoč razred zvez predstavljajo zveze med notranje povezanimi subsistemi socialne stratifikacije obeh sistemov. V ilustraciji: odnos med socializacijskim in institucionalnim subsistemom v Sy_1 in institucionalnim subsistemom v Sy_2 ; če šolstvo določenega tipa Sy_1 proizvede več izobraženih kadrov kot jih lahko absorbirajo delovna mesta Sy_1 , lahko nastane odtok te vrste kadrov v Sy_2 .

c) Celotni prostor vseh zvez med subsistemi socialne stratifikacije glede na njihovo ekspanzijo je mogoče predstaviti tudi v Booleanski matriki; pri tem smo stanje reducirali na dva subsistema: na ekspanzijo – označujemo jo z 1 in neekspanzijo, ki jo označujemo z 0. V tem primeru dobimo $2^{6/2}=64$ mogočih zvez, ki jih lahko razvijemo v tipologijo zvez ali v hipoteze.

Shema 5: Booleanska matrika (tipologija hipotez)

Sy1			Sy2		
So	In	Skc	So	In	Skc
1	1	1	0	0	0
1	1	1	0	0	1
1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1
1	0	0	1	1	1
0	0	0	1	1	1

4.0 Modeli na osnovi teorije odločanja

4.1 Opis modela

4.1.1 Akcije

Ta model je zasnovan na predpostavki, da je emigracija in poskusi, da se pospeši ali zavre, rezultat delovanja dveh tipov akcij:

- akcij sistemov, ki so usmerjeni v pridobivanje delovne sile izven svojih meja (Sy_2), ali pa v izvoz odnosno vračanje lastne delovne sile (Sy_1);

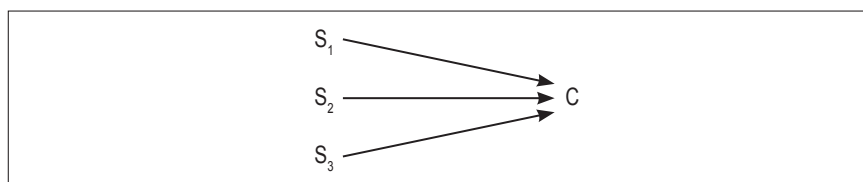
- akcij individuov, ki se z akcijami sistemov skladajo, so napram njim nevtralne ali pa se ne skladajo z njimi.

4.1.2 Elementi akcije

Po tem modelu je mogoče vsako akcijo definirati s tremi elementi: s cilji, strategijami za doseganje teh ciljev in situacijami, ki pogojujejo tako formiranje ciljev kot strategij. Situacije so v našem sestavu modelov definirane s stratifikacijskim modelom.

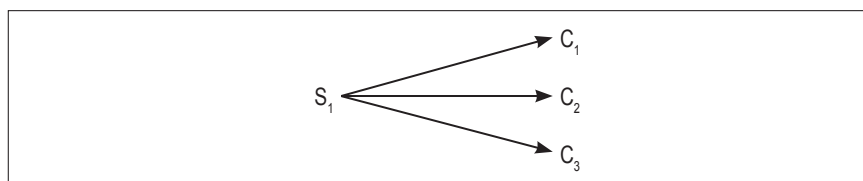
Cilje definiramo kot smeri, proti katerim je akcija usmerjena. Strategije pa so načini, kako te cilje dosežemo. Grafično je mogoče odnos med cilji in strategijami predstaviti takole: Akcija tip 1: različne strategije, ki služijo istemu cilju.

Shema 6.1



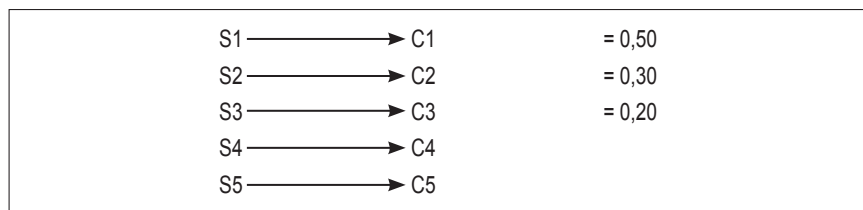
Akcija tip 2: strategija, ki služi različnim ciljem

Shema 6.2



Akcija tip 3: različne strategije, ki služijo različnim ciljem:

Shema 6.3



V akcijah, s katerimi operiramo v tej raziskavi, imamo največkrat opraviti z tretjim primerom.

Cilji med seboj niso enakovredni, so hierarhizirani. To pomeni, da je v veliki večini situacij mogoče v primerjavi dveh ali več ciljev določiti, kateri od njih je pomembnejši. Zaradi te lastnosti ciljev je mogoče cilje obtežiti, jim določiti točne numerične vrednosti in jih razporediti na intervalni skali (von Neuman).

Strategije so vedno določene glede na cilj: za vsako različno strategijo ugotavljamo, s kakšno verjetnostjo bo dosegla vsakega od ciljev.

4.1.3 Učinkovitost strategij celotne akcije je torej odvisna od dveh medsebojno povezanih kategorij, od ciljev, merjenih z njihovimi težami in strategij, merjenih z verjetnostmi, da bodo cilji doseženi. Situacijo v akciji 3 bi torej ob upoštevanju teh dopolnitev lahko predstavili tudi v tako imenovani »matriki odločanja«.

Shema 6.4: Matrika odločanja

	Cilji	C1	C2	C3		
STRATEGIJE	Obtežitev ciljev	0,50	0,30	0,20		Učinkovitost kategorij
	S ₁	P _{ij}	P _{ij}	P _{ij}	P _{ij}	3 P _{ij} C
	S ₂		0,50	0,30	0,20	1
	S ₃					
	S _n					

Gornja matrika kaže samo neposredne zveze med cilji in strategijami. Za konstrukcijo modela pa je potrebno, da definiramo še učinkovitost posamezne strategije za posamezni cilj in celokupno učinkovitost strategije. Učinkovitost strategije za konkretni cilj je enaka produktu teže cilja in verjetnosti njegovega doseganja. Celotna učinkovitost pa je enaka vsoti vseh posameznih učinkovitosti, torej

$$S_u = \sum_{i=1}^n P_{ij} C_n$$

V naši raziskavi bomo imeli opraviti z dvema takima matrikama: za matriko odločanja posameznika in matriko odločanja Sy_1 in Sy_2 .

5.0 Preslikavanje strukturalnega modela v model odločanja

Na osnovi opisanega strukturalnega modela in modela odločanja je mogoče izraziti kategorije strukturalnega modela v model odločanja na naslednji način:

5.1 Situacije; (razviti)

5.2 Cilji:

Cilji, ki nastopajo v tem modelu, so lahko cilji individua, cilji Sy_1 ali cilji Sy_2 .

5.2.1 Cilji individua so splošno definirani kot usmerjenost individua, da je mobilan navzgor. Ali drugače: so motivi individua, da spremeni svojo pozicijo na katerikoli

stratifikacijski dimenziji in v kateremkoli subsistemu socialne stratifikacije za sebe, za družino, iz katere je izšel, ali pa za svojo lastno družino.

5.2.2 Cilji Sy_1 so pretežno definirani z usmerjenostjo sistema v to, da bi se individuuum, emigrant, vrnil v Sy_1 in se v njem integriral.

5.2.3 Cilji Sy_2 pa so pretežno definirani po tem, da skuša imigranta zadržati v okviru njegove delovne sposobnosti oziroma ga selektivno integrirati.

5.3 Strategije kot kategorije strukturalnega modela:

Generalno lahko definiramo strategije kot vse tiste postopke, ki so usmerjeni v to, da entiteta doseže svoj cilj; entiteto predstavlja tu suprasistem, sistem ali posameznik.

5.3.1 Strategije individua so tisti postopki, ki mu omogočajo, da spremeni svoj ali družinski položaj v stratifikacijski hierarhiji.

5.3.2 Strategije Sy_1 so tisti njegovi postopki, ki pripeljejo do povratka emigranta in v njegovo integracijo v Sy_1 .

5.3.3 Strategije Sy_2 so tisti njegovi postopki, ki ohranjajo imigranta v Sy_2 v okviru njegovih sposobnosti oziroma ga selektivno integrirajo.

Imamo torej opraviti z dvema množicama; z množico ciljev in množico strategij. Vse hipoteze, ki jih postavimo v okviru modela, zasnovanega na teoriji odločanja, je mogoče izvesti iz naslednjih relacij: iz relacij med cilji individua, Sy_1 in Sy_2 , iz relacij med strategijami Sy_1 , Sy_2 in individua, in končno, iz relacij med celotnim poljem odločanja individua, Sy_1 in Sy_2 .

6.0 Model odločanja – definicije ciljev in strategij

6.1 Predpostavke modela

Model temelji na hipotezi, da je odhod emigranta ali njegova vrnitev posledica nekih dogajanj v okviru stratifikacijskega sistema. Npr.:

a) Sy_1 :

- emigrant ni dobil ustreznega delovnega mesta (institucionalni subsistem – delovna vloga),
- emigrant ni dobil delovnega mesta, za katerega je smatral, da mu pripada (institucionalni subsistem – delovna vloga),
- emigrant smatra, da je njegovo delo preslabo plačano (sankcijski subsistem),
- emigrant hoče povečati svoj dohodek, da bi investiral v predmete trajne potrošnje, stanovanje itd. (sankcijski subsistem)
- itd.

b) za Sy_2 :

negativno učinkovanje na vrnitev:

- imigrant je zadovoljen z dohodkom (sankcijski subsistem)
- imigrant zaseda ustrezno delovno mesto (institucionalni subsistem – delovna vloga)
- imigrantu je omogočeno šolanje otrok

pozitivno učinkuje na vrnitev:

- imigrant se ne more integrirati v Sy_2

6.2 Cilji sistema in posameznika

6.2.1 Cilji posameznika

Cilje delimo v dve skupini: cilje posameznika in cilje sistema. Cilji posameznika, emigranta, se lahko nanašajo na njega samega, na njegovo lastno družino in na družino, iz katere je izšel. Lahko se nanašajo tudi na kombinirane cilje posameznika, njegove ali izvorne družine. Ti cilji se lahko uveljavljajo na nivoju sistema kot celote ali na nivoju subsistemov. Kombinacija teh dveh dimenzij nam daje naslednjo razpredelnico (shema 7):

Shema 7: Cilji sistema – cilji posameznika

Cilji sistema (1,2) \ Cilji posameznika	Imigrant	Njegova družina	Izvorna družina
globalni			
delovni			
politični			
ekonomski			
teritorialni			
družinski			
subsistemi			

Dopolnilo:

Cilji posameznika, ki so zanj sredstva v Sy_2 , da bi lahko dosegel cilje v Sy_1 , so avtomatsko definirani kot cilji posameznika v Sy_1 .

6.2.2 Cilji sistema

Cilj Sy_1 in Sy_2 so medsebojno konfliktni:

6.2.2.1 Cilji Sy_1 , ki so vezani na vrnitev emigranta v Sy_1 , so:

- vrnitev emigranta v Sy_1
- reintegracija emigranta v njegovo prejšnje okolje ali v novo okolje v Sy_1
- izkoriščanje izkušenj, ki si jih je migrant pridobil v Sy_2 .

6.2.2.2 Cilji Sy_2 , ki se vežejo na ostajanje imigranta – Sy_2

- ostajanje imigranta v Sy_2
- selektivna integracija imigranta v družbo v Sy_2
- izkoriščanje delovne sile imigranta v Sy_2

6.2.2.3 Ostali cilji:

Mimo teh dveh konfliktnih skupin ciljev nastopata lahko še dva cilja, ki sta v posredni zvezi s prvima dvema skupinama, in sicer:

- zaščita interesov emigrantov v Sy_2 , ne glede na to, ali se bodo vrnilo ali ne (omejitev diskriminacije),
- omejiti emigracije iz Sy_1 .

Vsi ti cilji se lahko nanašajo na sistem kot celoto ali na njegove subsisteme. Se pravi, cilji sistema se uveljavljajo na naslednjih nivojih (shema 8):

Shema 8: Cilji Sy_1 , Sy_2

Nivoji sistemskih ciljev	vrnitev ostajanja	integracija	delovna sila in izkušnje	ostalo
sistem kot celota				
delovni subsistem				
politični subsistem				
ekonomski subsistem				
teritorialni subsistem				
družinski subsistem				

Za uveljavljanje ciljev na teh nivojih bi veljalo dodatno:

- če emigrant izpolni prvi cilj, se pravi, če se vrne v Sy_1 ali ostane v Sy_2 , potem je zadovoljil cilj na prvem nivoju in s tem istočasno cilje na vseh ostalih nivojih;
- obratno velja za ostala dva cilja: emigrant se lahko integrira v sistem kot celoto samo, če se integrira v teritorialni grupi, v družini, v ekonomskem, delovnem ali političnem subsistemu. Jasno je, da ni nujno, da se integrira na vseh nivojih, vsaj na dveh od njih se mora pretežno integrirati. Analogno velja za cilj izkoriščanje izkušenj;
- isto logiko je mogoče uporabiti za ostajanje v Sy_2 , integriranje v Sy_2 in uveljavljanje izkušenj v Sy_2 .

Dodatna opomba:

Doseganje drugih dveh ciljev, se pravi integracije iz izkoriščanja izkušenj, se s strani emigranta lahko definira kot ponovna terciarna socializacija, to je terciarna socializacija v družbo na višjem nivoju po pridobitvi predhodnih izkušenj, kvalitativno različnih od tistih, ki so pogojevale prvo terciarno socializacijo.

6.1.3 Glede na skladnost med cilji sistema in cilji posameznika po strategijah sistema pa veljajo naslednji odnosi:

Shema 9: Cilji sistema

Cilji ind.	+	0	-
+			npr. ekspanzija zaseb. dela, zmanjšanje carine
0			
-			

Dopolnilo:

1. Treba je razlikovati med obstoječimi ukrepi in zaželenimi strategijami. Za celotni model sta potrebni dve logični matriki, pri katerih kompariramo obstoječe stanje z zaželenimi strategijami.
2. Oceno ustreznosti strategij ciljem (interesom) sistema dobimo na osnovi intervjujev z vodilnimi skupinami. Oceno ustreznosti strategij ciljev (interesov) emigranta dobimo na osnovi anket.

7.0 Opredelitev in obtežba strategij

7.1 Globalne strategije

1. Formiranje zavesti o socialistični naravi družbe; razvoj samoupravljanja; osveščanje delavskega razreda; sproščena družbena in politična atmosfera;
2. oblikovanje zavesti o nacionalni, državni in regionalni pripadnosti;
3. ustvarjanje kulturnega okolja;
4. stabilnost socialnega in političnega sistema;
5. gradnja stanovanj;
6. možnost delovne promocije v organizacijah združenega dela (odprava hierarhije: možnost realizacije idej itd.);
7. zvišanje osebnih dohodkov (nivo dohodka; razlike v dohodkih itd.);
8. ekonomska in socialna promocija na osnovi osebnega dela ter na osnovi vlaganj v delovna sredstva v zasebni lasti (tudi POZD);
9. ekonomska promocija na osnovi osebnih vlaganj v združeno delo;
10. možnosti družbeno-politične promocije (družbeni vpliv; politične inovacije; vloga v hierarhiji; participacija);
11. odpiranje novih delovnih mest (generalno, glede na lokacijo, glede na vrsto dela);
12. carinske olajšave za remigrante;
13. stimuliranje emigrantov za vlaganje prihrankov v S_y ;
14. ekonomska ekspanzija lokalnega, regionalnega okolja (struktura ekonomskih dejavnosti, tip zaposlovanja delovne sile, teritorij);
15. informacije o globalnih strategijah za posameznika (ki se zaveda svojega lastnega položaja in perspektiv);

16. organizacija migracij v okviru gornjih strategij glede na kvalificiranost, fertilitnost, obrambo, razvitost krajev; ob upoštevanju lastnega in tujega tržišča delovne sile

7.2 Strategije glede na lokalno in delovno okolje

1. formiranje neformalnega socialnega okolja, prijateljski stiki; neformalni odnosi
2. ugodna socialna klima delovnega okolja
3. socialna klima v soseski
4. socialne, varnostne službe v kraju
5. kulturno okolje; preživljanje prostega časa
6. religiozno življenje
7. informacije o dostopnosti strategij 4.01, 4.02

7.3 Strategije glede družine

1. pomoč družine v izpolnjevanju ostalih strategij
2. občutek varnosti, reševanje osebnih problemov
3. družinska skupnost, servis

7.4 Strategije, ki izvirajo iz potrebe emigranta, da se adaptira na Sy_2

1. učenje, znanje jezika
2. informacije o imigrantski družbi
3. informacije o emigrantski družbi (Sy_1) v okviru globalne in ostalih strategij
4. organiziranost imigrantov v Sy_2 : klubi, društva, kulturno življenje
5. organiziranje šolstva, izobraževanje otrok in odraslih, kvalificiranje
6. institucionalizacija socialne in ekonomske varnosti:
 - meddržavne pogodbe
 - institucije za socialno varstvo
 - institucije za pravno pomoč
7. pospeševanje participacije imigrantov v Sy_2 (politične)
8. pospeševanje politične participacije emigranta v Sy_1
 - nivo političnega organiziranja (lastne politične organizacije v tujini)
 - lokalni nivo (udeležba emigranta v družbenem, političnem dogajanju domačega okolja)
 - globalni nivo (udeležba emigrantov v družbenem, političnem dogajanju Sy_1)
9. omejitev negativnega vpliva politične emigracije in cerkve na imigrante in socialno okolje Sy_2

10. aktiviranje razredne zavesti; aktivnost za realizacijo razrednih interesov imigranta v Sy_2
11. regionalna in delovna (panoga, podjetje) koncentracija imigrantov v Sy_2
12. omejevanje drugih oblik diskriminacije imigranta v Sy_2

7.5 Obtežba strategij – prvi približek (v prilogi)

8.0 Pomenski model

8.1 Splošno pojasnilo

Pomenski model predstavlja poizkus analiziranja odločitev migrantov in dejavnikov v Sy_1 in Sy_2 z vidika socialne konstrukcije realitete teh grup. Na tej osnovi daje pomenski model razlago določenih tipičnih situacij za migranta in za »mentalni«
prostor, z vidika katerega se je odločil za neko smer svoje akcije.

Pomenski model bo dokončno oblikovan po izpeljavi operacionalizacije strukturalnega modela in modela na osnovi teorije odločanja, z iskanjem medsebojnih pomenskih zvez med izbranimi variablami.

V tem okviru je podana eksemplifikacija pomenskega modela, ki je razčlenjena v naslednje osnovne sklope: vzroki in motivi emigriranja in remigriranja; selektivnost migracij; razredna, slojevska in etnična stratifikacija; socialna mobilnost; odnos med imigrantsko družbo in imigrantsko skupnostjo; odnosi znotraj imigrantske skupnosti.

Vzroki in motivi e(re-)migriranja

- a) motivi emigriranja posameznika, vezani na njegovo vertikalno mobilnost; različna motiviranost slojev in kategorij imigrantov,
- b) motivi remigriranja glede na tipe reemigrantov,
- c) vzroki remigracije na strani Sy_2 (močan remigracijski nasprotni tok),
- d) vzroki remigracije na strani Sy_1 (močan oz. majhen remigracijski tok).

8.3 Selektivnost migracij

- a) ugotavljanje pozitivne selekcije migrantov (privlačevalni dejavniki Sy_2),
- b) ugotavljanje negativne selekcije; (dejavniki, ki odbijajo iz Sy_1),
- c) pozitivna in negativna selekcija pri remigrantih,
- d) uravnovešenost oz. neuravnovešenost toka in protitoka,
- e) sklepanje o trajnosti in občasnosti migracij.

8.4 Razredna, slojevska in etnična stratifikacija

- a) Razredni in slojevski konflikti med imigranti in domačini (med razredi, sloji in znotraj razredov, slojev); pojavi subproletariata med imigranti, sodelo-

- vanje med imigranti in domačini na razredni osnovi (problemi delavskega internacionalizma);
- b) Razredna, slojevska nasprotja znotraj imigrantske skupnosti;
 - c) Problem občasnih imigrantov (so del proletariata imigrantske ali emigrantske družbe);
 - d) Razredni in etnični model segregacije (razredna in etnična distanca);
 - e) Prekrivanje razrednih in etničnih linij;
 - f) Etnična stratifikacija: položaj slovenskih imigrantov v hierarhiji imigrantskih skupnosti v Sy_2 . Odnosi med slovensko imigrantsko skupnostjo in drugimi predvsem jugoslovanskimi – imigranti in njihovimi skupnostmi;
 - g) Inkongruenca imigrantskih statusov: pozicijska in reputacijska, ki nastaja zaradi pojavov etnične stratifikacije;
 - h) Prisotnost odnosov: imigrantska socialna manjšina in dominantna večina, tipi manjšin med slovenskimi imigranti.

8.5 Socialna mobilnost

- a) Intragrupna in intergrupna mobilnost in medsebojno nasprotovanje obeh;
- b) Povezanost mobilnosti imigrantov in njihove adaptacije in akulturacije (povratni vpliv mobilnosti na adaptacijo in akulturacijo);
- c) Posledice blokirane mobilnosti imigrantov, hitre mobilnosti navzgor ali navzdol in postopne mobilnosti; časovni preseki;
- d) Emigracije in mobilnost v Sy_1 ;
- e) Individualna mobilnost imigrantov ter mobilnost imigrantskih skupnosti.

8.6 Imigrantska družba in imigrantska skupnost

- a) državne institucije: pozitivni, negativni ukrepi
- b) tolerantne družbene organizacije (naklonjene imigrantom)
- c) socialni delavci
- d) sindikati
- e) ekstremne protiimigrantske skupine
- f) mednarodne organizacije
- g) delodajalci (menedžerji)
- h) teritorialna imigrantska skupnost in njene funkcije (perceptijski nivo)
- i) nacionalne, ožje regionalne imigrantske skupnosti
- j) imigrantska skupnost brez teritorialne osnove – imigrantska skupnost kot referenčna skupina
- k) notranja strukturiranost imigrantskih skupnosti
- l) institucije v imigrantski skupnosti: njihove funkcije in vrste: ekonomske, socialne, politične kulturne, izobrazbene, imigrantska družina, cerkvene, imigrantski voditelji

8.7 Odnosi med imigrantsko družbo in imigrantskimi skupnostmi

8.7.1 Temeljni konjunktivni procesi:

- a) akomodacija
- b) adaptacija – integracija
- c) asimilacija: akulturacija, strukturalna asimilacija, amalgamacija, identifikacijska asimilacija, državljanska asimilacija
- d) raziskovanje dejavnikov, ki pospešujejo asimilacijo:
 - predmigracijski: občasna, trajna emigracija, status imigranta pridobljen v emigrantski družbi, lastnosti različnih kategorij, verižna migracija, podobnost različnih kultur itd.,
 - postmigracijski: poklicna mobilnost in poklicni status, tekmovanje med domačini in emigranti, dolžina bivanja v imigrantski družbi, koncentracija oziroma razpršenost imigrantske skupnosti, izoliranost, komunikacije z emigrantsko družbo, zunanjepolitični vidiki, prisotnost družine itd.
 - dejavnosti imigrantske družbe
 - dejavnosti emigrantske družbe
 - dejavniki imigrantske skupnosti
- e) kulturni pluralizem

8.7.2 Temeljni disjunktivni procesi

- a) etnična stratifikacija, njen disjunktivni značaj
- b) segregacija in socialno-etnična distanca
- c) konflikti: izvori, vrste

8.8 Odnosi znotraj imigrantske skupnosti (med imigranti) ter odnosi imigrantskih skupnosti (imigrantov) z njihovo izvorno družbo (Sy₁)

8.9 Remigracije

- a) vzroki, motivi
- b) tipi remigrantov
- c) pogoji reintegracije v Sy₁

C. OPERACIONALIZACIJA

1.0 Populacija in vzorec

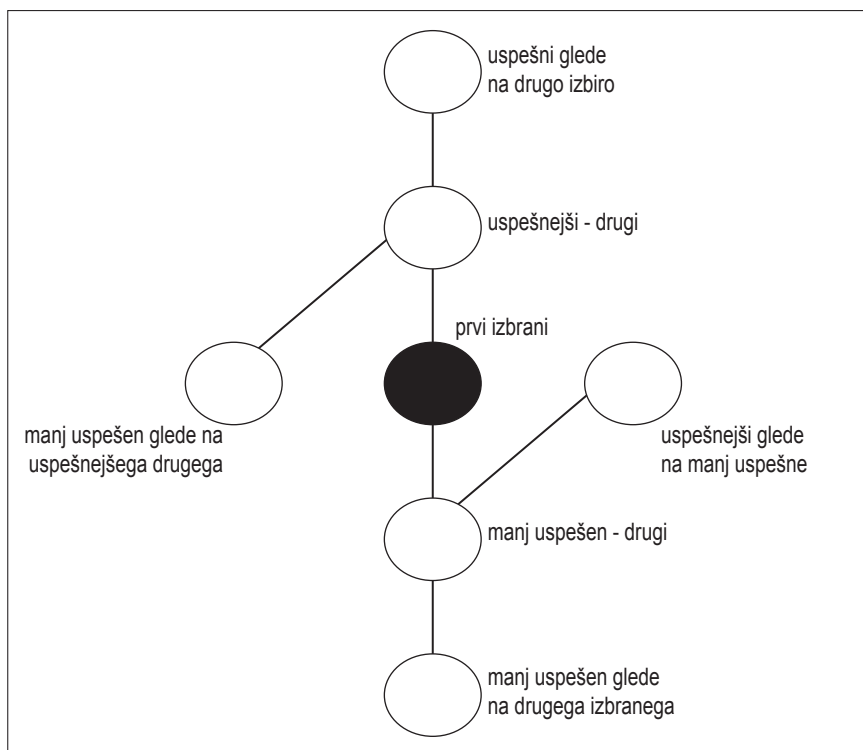
1.1 Zamisel vzorca

Vzorec je optimalno prilagojen zahtevam, ki izhajajo iz odločitve za uporabo omenjenih parcialnih modelov. Uporabljamo ga v dveh populacijah:

- osnovni, t.j. populaciji migrantov in njihovih očetov in
- v primerjalni, t.j. v slovenski populaciji, ki je definirana kot paralelna emigranski. Paralelnost definiramo spodaj.

Tehnika izbora je »snow-ball« vzorec: na prvi stopnji izberemo anketirance po posebnih kriterijih. Prvi izbrani anketiranec navede dva svoja prijatelja in znanca; izbere jih glede na to, kako uspešni so v emigrantski družbi in sicer glede na oceno njegove lastne uspešnosti. Torej: prvoizbrani navede uspešnejšega od sebe in manj uspešnega od sebe. Ob anketiranju teh dveh se postopek ponovi in na ta način dobimo cluster 7 anketirancev. Grafični prikaz nam pokaže naslednjo formo clustra, če uspe izbor na vseh stopnjah.

Shema 10: Zamisel vzorca



1.2 Izbor osnovne populacije

Model vzorčenja predvideva tri stopnje izbiranja.

- a) Prva stopnja: posameznik izbran na osnovi:
 - 1) časa dela v ZR Nemčiji: 3 grupe, opredeljene s prelomnicami, definiramo kasneje (npr. do 2, 2–5, več kot 5 let itd.)
 - 2) stopnja kvalifikacije
NK + KV
uslužbenci
 - 3) opredelitev po spolu
NK in uslužbenci, brez fakultete
To da skupno 18 osnovnih skupin izbora. V vsaki se izbere 3 posameznike.
- b) Druga stopnja: Vsak od izbranih posameznikov navede dve znani osebi: prva, ki ima višji uspeh, in druga, ki ima manjši uspeh;
- c) Tretja stopnja: ponovitev druge;
- d) Dodatna stopnja izbora: registracija posameznikov po istem principu kot v drugi fazi: vendar navedeni posamezniki niso anketirani.

1.3 Omejitve:

- 1) Veriga se lahko prekine, če anketiranec ne navede ustreznega nadaljevanja verige. Ustreznost se definira kasneje;
- 2) Če prvi izbrani ne more dati ustreznih informacij, se izbor ponovi;
- 3) Če oba drugoizbrana ne omogočita nadaljevanje verige, se izbor prvega anketiranca ponovi;
- 4) Če se anketiranec sam razporeja v najvišji ali najnižji mogoči status, lahko navede dve osebi v isti smeri tako, da imata samo višji ali samo nižji status od njegovega;
- 5) Izbor kraja, kriteriji:
 - a) velikost kraja
 - b) koncentracija Slovencev
 - c) panoga
- koncentracijo ugotoviti preko dostopnih podatkov
- 6) Izbor podjetij
- velikost podjetij
- koncentracija Slovencev v podjetju

1.4 Izbor primerjalne populacije

Izbere se par prvoizbranemu anketirancu – emigrantu in to po naslednjih kriterijih:

- a) kraj emigrantovega stalnega bivališča v Sloveniji
- b) delovna organizacija, v kateri je delal emigrant pred svojim odhodom
- c) spol
- d) na stratifikacijskih dimenzijah na približno istem nivoju (natančne kriterije specificirati kasneje)
- e) starost – približno.

1.5 Utemeljitev

Nemogoče je zasnovati reprezentativni vzorec, ker ni ustreznega opisa osnovnih enot izbora.

S »snow-ball« izborom je opredeljena teoretska osnova študije:

- strukturalna povezava emigrantov v grupe in to na osnovi:
 - 1) socialne stratificiranosti
 - 2) mobilnosti
 - 3) medsebojne komunikacije.

Ta model vzorčenja omogoča generalizacijo osnovnih ugotovitev na temelju prej opisanih strukturnih zvez; generalizacijo je mogoče kasneje verificirati na reprezentativnem vzorcu Slovencev ali jugoslovanske populacije. Se pravi: ta raziskava je uvodna študija v celovito reprezentativno raziskavo jugoslovanske emigracije. Zato mora dati trdne empirične in teoretične temelje na celotno raziskavo. Do teh pa je mogoče priti samo z raziskovanjem osnovnih družbenih struktur in procesov v zvezi z emigracijo v emigrantski družbi. V tej fazi projekta in ob taki zasnovi namreč nima pomena ponavljati običajnih statističnih populacijskih študij, ki lahko temeljijo samo na kvazi – reprezentativnosti.

2.0 Spremenljivke

2.1 Spremenljivke strukturalnega modela

2.1.1 Demografske

- spol
- starost
- narodnost
- kraj bivanja v Jugoslaviji; prebivališče v Nemčiji
- zakonski stan
- otroci

2.1.2 Identifikacijske

2.1.3 Stratifikacijske

- izobrazba anketiranca
- kvalifikacija anketiranca
- položaj na delovnem mestu anketiranca
- politična dejavnost anketiranca
- dohodek anketiranca
- dohodek celotnega gospodinjstva
- dohodek na glavo
- izredni dohodek; davki
- stanovanje (lastništvo)
- kvaliteta stanovanja
- predmeti trajne potrošnje
- predmeti konsumpcije
- družina v Nemčiji
- družina doma
- otroci doma

2.1.4 Mobilitetne

- kraj bivanja
- kraj v katerem je preživel otroštvo
- izobrazba očeta–matere
- poklic očeta–matere
- udeležba v NOB očeta–matere
- religioznost očeta–matere
- politično udejstvovanje staršev pred – po vojni
- prvi poklic anketiranca v Sy_1
- poklic anketiranca v času odhoda iz Jugoslavije
- prvi poklic anketiranca v Sy_2
- sedanji poklic anketiranca v Sy_2
- distanca med prvim poklicem v Sy_1 in poklicem v času odhoda
- distanca med prvim poklicem v Sy_2 in sedanjim poklicem v Sy_2
- distanca med prvim poklicem v Sy_1 in sedanjim poklicem v Sy_2
- napredovanje / nazadovanje pri delu
- delovna doba
- zakonski partner (variable statusa zakonskega partnerja grede v model maritalne mobilnosti)

2.2 Spremenljivke modela odločanja (cilji) in ekspanzijske strategije

Aspiracijske spremenljivke; situirane so v drugem podrazredu regulatorjev: med regulatorje PI, IS in PS. V grobem smo jih razdelili na dve skupini: aspiracije za sebe in aspiracije za signifikantno (relevantno) okolje:

Shema 11: Aspiracije

za sebe	PI	IS	PS
	dohodek	izobrazba	izobrazba
	zaposlitev	dodatno šolanje	dodatno šolanje
	položaj na delovnem mestu		
	zasebno delo		
	združeno delo		
	PTT		
	konsumpcija		
	posestvo nepremičnih v Jugoslaviji		
za signifikantno okolje	poklic otrok šolanje otrok		

3.0 Instrumenti

Raziskava je v pripravljalni fazi oprta na :

- opazovanja (nestandardizirana)
- skupinske razgovore
- globinske intervjuje
- sondažne ankete
- dokumentacijo
- bibliografijo

Zbiranje izvirnih podatkov na osnovi modelov pa temelji na uporabi metode standardiziranega vprašalnika.

Izdelani bodo vprašalniki za NALOGA A, B, C, D z enakim merskim instrumentarjem in možnostjo komparativne obdelave.

4.0 Matematični modeli – omejitve področja

Tu ne omenjamo dveh tipov kvantitativnih analiz, ki bodo uporabljene v raziskavi:

- Analiz, ki služijo v vsaki raziskavi: tabeliranje, enostavnih korelacij, parcialnih in multiplih korelacij, ki rabijo za kontrolo učinka spremenljivk ali za določitev mnogovzročnih zvez, različnih tipov mer asociacij (mere kontingence, Goodman – Kruskalovi koeficienti itd).

- Analiz, ki temeljijo na teoriji odločanja: so namreč že opisane v »modelu odločanja«; vse operacije, ki v tem modelu niso eksplicitno navedene, so identične z operacijami, ki jih uporablja teorija odločanja.

4.1 Multivariatni modeli: analiza stratifikacijske strukture emigrantov in primerjalne populacije

Stratifikacijske strukture obeh populacij bomo analizirali s pomočjo faktorske in taksonomske analize.

4.2 Uporabljene bodo naslednje tehnike faktorske analize:

- a) Hotelling-ova analiza glavnih komponent (principal component analysis);
- b) Varimax rotacija glavnih osi;
- c) Oblimin rotacija glavnih osi,
- d) Image faktorska analiza kovarianc.

Te tehnike so bile do sedaj že uporabljene pri faktorski analizi socialne stratifikacije in so se izkazale za uspešne. Kažejo namreč različne strani stratifikacij strukture, glede na značilnosti in omejitve vsake od uporabljenih tehnik. Dosedanje izkušnje so tudi pokazale, da je smiselno kombinirati različne tehnike analize, ker dajejo komplementarne prikaze stratifikacijske strukture. S tem pa omogočajo njeno popolnejšo, logično in teoretsko analizo.

Kot smo že omenili, bomo v tem projektu faktorsko analizo uporabili tako za analizo osnovne populacije emigrantov, kot za analizo komparativne populacije v Sloveniji.

4.3 Analiza odnosov med prostori manifestnih in latentnih dimenzij socialne stratifikacije

V eksplikaciji modela je omenjen kot eden osnovnih problemov sprememba odnosa med tremi sistemi stratifikacijskih dimenzij pri emigrantu. Ta sprememba bo analizirana takole:

- Izvedene bodo separatne faktorske analize sistemov stratifikacijskih dimenzij.
- Na osnovi separatnih faktorskih analiz bodo raziskani odnosi med temi sistemi; izvedene bodo regresijske in multiregresijske analize faktorjev in manifestnih spremenljivk antecedenčnih sistemov na faktorje konsekvencnih sistemov: torej multiregresije socializacijskega sistema na institucionalni, institucionalnega na sankcijski in socializacijskega na sankcijski sistem.
- Kvalitativno: s temi analizami bomo ugotavljali, kakšne so razlike v odvisnosti med dimenzijami socializacijskega, institucionalnega in sankcijskega sistema pri migrantih in primerjalni slovenski populaciji. Ta analiza nam

bo omogočila določiti startno točko, s katere migranti postavljajo svoje cilje in formirajo strategije.

Ta postopek ima določene prednosti pred formalno sprejemljivejšim postopkom iskanja kanoničnih korelacijskih zvez med podmnožicami spremenljivk socializacijskega, institucionalnega in sankcijskega subsistema. Zavzemanje pozicij, ki ga opisujejo spremenljivke socializacijskega subsistema, nastopa namreč v resnici pred zavzemanjem pozicij v dimenzijah institucionalnega subsistema. Isto velja za odnos institucionalni – sankcijski in socializacijski – sankcijski sistem. Zato tu upravičeno uporabljamo regresijsko, ne pa korelacijske multivariatne analize.

4.4 Faktorska analiza vrednot, aspiracij in pričakovanj

Izvedena bo z istimi tehnikami kot faktorska analiza socialne stratifikacije in z istim namenom. Služila bo za analizo na temelju kondenziranih informacij.

4.5 Analiza odnosov med latentnimi dimenzijami socialne stratifikacije in latentnimi dimenzijami vrednot, aspiracij in ekspektacij

Izvedena bo na isti način kot analiza odnosov med subsystemi socialne stratifikacije. Zato veljajo zanjo ista pojasnila kot za analizo odnosov med subsystemi.

4.6 Taksonomska analiza je po logiki, ne pa vselej po tehnikah, identična s Q

- Taksonomska analiza bo izvedena na sistemu stratifikacijskih spremenljivk, spremenljivk obnašanja in na sistemu spremenljivk vrednostnih opredelitev individua. Na ta način bomo dobili primerjave med stratami emigrantov in stratami komparativne populacije.

4.7 Tehnike taksonomske analize

Ne obstoja obča teorija, ki bi omogočila izbor ustreznih tehnik na osnovi apriornih kriterijev. Zato se bomo poslužili tehnike, ki se bo do časa, ko se bo začela ta analiza podatkov, izkazala za najuspešnejšo. Za prvo aproksimacijo bomo izdelali taksonomsko analizo s »TAXOBL« tehniko, ki pa je tudi še v poskusni fazi.

D. NAČRT IZVEDBE RAZISKAVE

Projekt poteka kot splet teoretičnih in empiričnih, metodološko usklajenih in časovno razporejenih nalog. Naloge so razporejene v tri faze, pri čemer prva faza (I f) predstavlja realizacijo obvez iz projekta na osnovi pogodbe z Zveznim skladom za financiranje znanstvenega dela, druga faza (II f) pa naloge, ki teoretično, empirično in metodološko zaokrožajo prvotni projekt. Tretja faza (III f) projekta nakazuje njegovo dolgoročno orientacijo ter jugoslovansko in mednarodno komparativno razširitev projekta.

1.0 Delovne faze

1.1 Naloge prve faze

1.1.1 Teoretični in metodološki študij in priprave za projekt

- a) zbiranje temeljne teoretične in metodološke literature o problemu – pregled in ocena temeljnih empiričnih raziskav internacionalnih ekonomskih migracij;
- b) izdelava temeljne teoretične dokumentarne študije o problemih internacionalnih migracij;
- c) študij metodološke problematike projekta
- d) preliminarni pregled dostopnega primarnega gradiva o ekonomskih migracijah Slovencev in Jugoslovanov, njihovih značilnostih in problemih;
- e) preliminarna sondaža problematike migrantov iz Slovenije v zvezni republiki Nemčiji; skupinski in individualni pogovori;
- f) ocena rezultatov teoretične, metodološke in empirične priprave, izdelava modela in definitivnega projekta raziskave

1.1.2 Izdelava izčrpne mednarodne bibliografije o problemih internacionalnih ekonomskih migracij

Bibliografija tuje literature o problematiki migracij vključuje podatke o knjigah, brošurah, neobjavljenih rokopisih, člankih v strokovnih revijah in časopisih ter podatke o že izvedenih raziskavah o raznih aspektih migracije delavcev.

V prvem delu bibliografije je nemško gradivo. Vključuje enote, ki se nanašajo na teorijo migracij (modeli migracij), na metodologijo raziskovanja migracij, na različne faze procesa asimilacije imigrantov, na migracijo tujih delavcev v ZR Nemčijo in drugo. Kriterij pri izbiranju bibliografskega gradiva je po eni strani povezan z naravo same raziskave, ki je usmerjena na različne sociološke aspekte migracije, po drugi strani pa tudi z izredno večdimenzionalnostjo problematike sodobnih migracij.

Bibliografsko gradivo je razdeljeno v tri osnovne skupine: v prvi skupini so zajete knjige, brošure in (neobjavljeni) rokopisi, druga skupina vključuje članke iz strokovnih revij in časopisov, v tretji skupini pa so podatki o konkretnih raziskavah migracije in problemov, ki so z njo povezani in ki so bile že izvršene ali pa sedaj tečejo. Osnovnim podatkom o teh raziskavah dodajamo tudi kratko anotacijo o ciljih, metodah in glavnih rezultatih raziskave.

V drugem delu je gradivo z angleškega, francoskega, italijanskega in španskega govornega področja. Posebno pozornost posvečamo knjigam iz držav mediteranskega področja in to zaradi dveh razlogov. Prvi je v tem, da imajo države z juga Evrope (Jugoslavija, Grčija, Turčija, južna Italija) skupne probleme v zvezi z ekonomsko migracijo, drugi pa, da imajo te države, posebno Italija in Grčija, znatno bogatejši znanstveni fond na področju emigracije kot naša država.

Najobsežnejša je literatura z angleškega govornega področja, vendar pa jo v precejšnji meri reduciramo.

Pri tem se koncentriramo na teoretično elaboracijo in na poizkuse izdelave modelov raziskovanja, torej na probleme metodološke obdelave sodobnih ekonomskih migracij v Evropi.

1.1.3 Izdelava nacionalne bibliografije o izseljeništvu in ekonomskih migracijah Slovencev ter izbrane jugoslovanske bibliografije o ekonomskih migracijah

Prvi del bibliografije je zbir vseh znanih publicističnih enot o vprašanih izseljevanja in izseljeništvu Slovencev, objavljenih v slovenščini oz. v nemščini (v obdobju pred oz. od maja 1945 do 1965 oz. 1918 do aprila 1941). Priprava bibliografije temelji na slovenski bibliografiji Narodne Univerzitetne knjižnice, za obdobje od 1965 do raziskave pa bibliografija zajema enote s problematiko ekonomskih migracij, dostopne v knjigah, revijah in dnevnem časopisu v Sloveniji.

Drugi del bibliografije zajema vse enote s problematiko ekonomskih migracij, objavljene v jugoslovanski strokovni publicistiki (knjige, družboslovne revije) v obdobju od začetka leta 1965 pa do raziskave.

1.1.4 Relevantni paralelni viri: zbiranje dostopnih primarnih podatkov in njihova sekundarna obdelava za potrebe projekta. Klasifikacija in obdelava gradiva ter podatkov bo služila za izdelavo dveh dokumentarnih študij:

- a) stanje in problemi migracij jugoslovanskih delavcev v ZR Nemčiji
- b) Slovenci v procesih internacionalnih migracij delovne sile v obdobju 1965–1973

1.1.5 Empirična raziskava med slovenskimi imigranti v ZR Nemčiji – (NALOGA A) – v skladu z modeli, metodologijo in vzorcem, opredeljenimi v prejšnjih poglavjih.

Zbiranje podatkov s pomočjo standardiziranega vprašalnika in anketarja na vzorcu 800–1000 respondentov, izbranih na področjih z večjo koncentracijo slovenskih imigrantov v ZR Nemčiji. Delovna opravila:

- a) teoretične in metodološke priprave, opredeljene z modelom raziskave
- b) izdelava vprašalnika; konsultacija vprašalnika
- c) predtest vprašalnika; izdelava končnega vprašalnika in postopkov
- č) izbor izhodiščnih členov vzorčnih verig
- d) izbor, instruktaža anketarjev, kontrolorjev
- e) program terenske izvedbe raziskave
- f) terenska izvedba raziskave v ZR Nemčiji
- g) zbiranje in sprotne kontrole podatkov
- h) šifriranje podatkov, klasifikacija in naknadne kontrole

- i) luknjanje in verificiranje podatkov
- j) preliminarna elektronska obdelava podatkov

1.1.6 Izdelava preliminarne opisne študije na osnovi empirične raziskave med slovenskimi imigranti v ZR Nemčiji

1.1.7 Razvijanje stikov z ustreznimi raziskovalnimi institucijami v Sloveniji in SFRJ, še posebej z:

- a) Institut za sociologijo in filozofijo Univerze v Ljubljani
- b) Institut za geografijo Univerze v Ljubljani (prof. dr. Vladimir Klemenčič)
- c) Raziskovalni Center ekonomske fakultete v Ljubljani (prof. dr. Dolfé Vogeljik)
- d) Institut za geografijo Univerze v Zagrebu (prof. dr. Ivo Baučič)
- e) Zavod za zunanje migracije v Zagrebu
- f) Institut za družbene vede v Beogradu (dr. Živan Tanič)

Poglabljanje delovnih stikov z družbenimi institucijami in organizacijami v SR Sloveniji in SFRJ, ki se v strokovnem, upravnem ali političnem pogledu ukvarjajo s problematiko naših delavcev v tujini; predvsem pa z:

- a) Socialistično zvezo
- b) Zvezo sindikatov
- c) Zveza komunistov
- d) Sekretariati za delo
- e) Zavodi za zaposlovanje
- f) Zvezni sekretariat za zunanje zadeve
- g) Zvezni biro za zadeve zaposlovanja
- h) Izseljenska matica
- i) Skupnosti za pokojninsko in zdravstveno zavarovanje itd.

1.1.8 Razvijanje stikov z ustreznimi raziskovalnimi institucijami v ZR Nemčiji in drugje

Cilji sodelovanja:

- a) vpogled v stanje migracijskih raziskav
- b) zbiranje za projekt relevantnih informacij o jugoslovanskih migrantih
- c) bibliografija in dokumentacija
- d) pomoč in nasveti pri izvedbi raziskave
- e) aktiviranje kooperacije v okviru projekta

1.1.9 Publikacije v prvi fazi:

bilten 1: Projekt in model raziskave (z grafi in stat. dokumentacijo)

bilten 2: Teoretična izhodišča za sociološko raziskovanje migracij – predhodna študija

- bilten 3: Bibliografija tuje literature o socioloških vidikih migracij
 bilten 4: Tuji delavci v ZR Nemčiji – raziskovalna dokumentacija
 bilten 5: Slovenska in jugoslovanska bibliografija o migracijah in izseljeništvu
 bilten 6: Jugoslovanski delavci v Baden-Würtenbergu (dokumentarna študija);
 raziskovalčeve refleksije o problemih slovenskih imigrantov v ZR Nemčiji
 (poročilo o pogovorih s skupinami imigrantov v ZR Nemčiji)
 bilten 7: Teoretična izhodišča za sociološko raziskovanje migracij – končna študija
 bilten 8: Deskriptivno poročilo na osnovi rezultatov NALOGE A
 bilten 9: Jugoslovanski bilten izbor gradiva iz biltenov 1–8 (prevod v srbohrva-
 ščino)
 bilten 10: mednarodni biltenizbor gradiva iz biltenov 1–8 (prevod v angleščino)

1.2 Naloge druge faze

1.2.1 Teoretični in metodološki študij ter priprave za projekt v drugi fazi

1.2.2 Nadaljevanje dela na mednarodni, jugoslovanski in slovenski bibliografiji o socioloških vidikih internacionalnih migracij

1.2.3 Relevantni paralelni viri: nadaljnje zbiranje dostopnih primarnih podatkov in njihova sekundarna obdelava: izdelava dokumentarnih študij o migracijski problematiki v jugoslovanskih in slovenskih okvirih

1.2.4 Empirična raziskava med pari emigrantov v Sloveniji (NALOGA B) v skladu z modelom, metodologijo in vzorcem, definiranimi v projektu.

Zbiranje podatkov s pomočjo standardiziranega vprašalnika in anketarja na vzorcu 800–1000 respondentov, izbranih na domicilnih področjih anketiranih emigrantov.

Delovna opravila:

- a) teoretične in metodološke priprave, opredeljene z modelom raziskave
- b) izdelava in konzultacija vprašalnika
- c) predtest vprašalnika; izdelava končnega vprašalnika in postopkov
- d) izbor izhodiščnih členov vzorčnih verig
- e) izbor in instruktaža anketarjev in kontrolorjev
- f) program terenske izvedbe raziskave
- g) terenska izvedba raziskave v SR Sloveniji
- h) zbiranje, sprotne kontrole podatkov
- i) šifriranje, klasifikacija in naknadna kontrola podatkov
- j) luknjanje in verificiranje podatkov
- k) preliminarna elektronska obdelava podatkov

1.2.5 Empirična raziskava med svoji emigrantov v Sloveniji (NALOGA C) – v skladu z modelom, metodologijo in vzorcem, definiranim v projektu

Zbiranje podatkov s pomočjo standardiziranega vprašalnika in anketarja na populaciji svojcev v ZR Nemčiji anketiranih oseb.

Delovna opravila:

- a) teoretične in metodološke priprave, opredeljene z modelom raziskave
- b) izdelava in konsultacija vprašalnika
- c) predtest vprašalnika; izdelava končnega vprašalnika in postopkov
- d) izbor izhodiščnih členov vzorčnih verig
- e) izbor in instruktaža anketarjev in kontrolorjev
- f) program terenske izvedbe raziskave
- g) terenska izvedba raziskave v SR Sloveniji
- h) zbiranje, sprotna kontrola podatkov
- i) šifriranje, klasifikacija in naknadna kontrola podatkov
- j) luknjanje in verificiranje podatkov
- k) preliminarna elektronska obdelava podatkov

1.2.6 Empirična raziskava med Slovenci – povratniki (remigranti) iz dežel zahodne Evrope v Slovenijo (NALOGA D) – v skladu z modelom, metodologijo in vzorcem, definiranim v projektu raziskave

Zbiranje podatkov s pomočjo standardiziranega vprašalnika z anketarjem na vzorcu 400–500 remigrantov.

Delovna opravila:

- a) teoretične in metodološke priprave, opredeljene z modelom raziskave
- b) izdelava in konzultacija vprašalnika
- c) predtest vprašalnika; izdelava končnega vprašalnika in postopkov
- d) izbor izhodiščnih členov vzorčnih verig
- e) izbor in instruktaža anketarjev in kontrolorjev
- f) program terenske izvedbe raziskave
- g) terenska izvedba raziskave v SR Sloveniji
- h) zbiranje, sprotna kontrola podatkov
- i) šifriranje, klasifikacija in naknadna kontrola podatkov
- j) luknjanje in verificiranje podatkov
- k) preliminarna elektronska obdelava podatkov

1.2.7 Izdelava preliminarnih opisnih poročil na osnovi empiričnih raziskav v drugi fazi (NALOGE B, C, D)

1.2.8 Izvedba analize:

- a) Izdelava in verifikacija analitičnega programa za kompleksno in integrirano obdelavo rezultatov NALOG A, B, C in D - na osnovi metodologije in matematičnih modelov definiranih v projektu

- a) Izvedba kompleksne in integrirane obdelave rezultatov NALOG A, B, C in D
- a) Verifikacija izhodiščnih hipotez, modela raziskave ter kompleksna analitična študija na osnovi rezultatov prve in druge faze projekta

1.2.9 Publiciranje v drugi fazi:

- bilten 11: Aktualno stanje in sociološki problemi migracij jugoslovanskih delavcev v tujino – dokumentarna študija
- bilten 12: Slovenci v procesih internacionalnih imigracij delavcev v obdobju 1965–1973 – dokumentarna študija
- bilten 13: Družine emigrantov doma in v tujini (sociološki vidiki problema) – deskriptivna študija
- bilten 14: Povratniki v razmerah prvotnega okolja (problemi reintegracije) – deskriptivna študija
- bilten 15: Zaključna analitična študija po zaključku druge faze projekta
- bilten 16: Publikacija znanstvenega posvetovanja na osnovi rezultatov raziskave v prvi in drugi fazi
- bilten 17: jugoslovanski bilten izbor gradiva iz biltenov 11–16 (prevod v srbohrvaščino)
- bilten 18: mednarodni bilten izbor gradiva iz biltenov 11–16 (prevod v angleščino)

1.3 Naloge tretje faze

Verifikacija modela raziskave v drugi fazi ter aktivirana kooperacija z raziskovalnimi institucijami v SFRJ in ZR Nemčiji omogoča razširitev systemskega in intersystemskega opazovalnega polja s širšo jugoslovansko in nemško paralelo raziskave na osnovi teoretičnih izhodišč, modela in metodologije po projektu. Naloge tretje faze bodo podrobno opredeljene po analizi rezultatov druge faze.

1.4 Stiki in sodelovanje

1.4.1 Nadaljnje poglobljanje stikov z raziskovalnimi institucijami v SR Sloveniji in SFRJ na področju internacionalnih migracij. Koordinacija delovanja, delitev dela, kooperacija v okviru tretje faze projekta na problematiki jugoslovanskih emigrantov.

1.4.2 Poglobljeno sodelovanje z družbenimi institucijami in organizacijami v SR Sloveniji in SFRJ s področja internacionalnih migracij jugoslovanskih delavcev.

1.4.3 Nadaljnje razvijanje stikov z raziskovalnimi institucijami v ZR Nemčiji in druge v tujini. Definicija ciljev sodelovanja enaka kot v prvi fazi.

Organiziranje strokovnih posvetovanj o rezultatih raziskovanj po II. fazi s teoretičnih, metodoloških in aplikativnih vidikov.

Vključevanje rezultatov raziskave v mednarodna posvetovanja (kongres ISA, Canada 1974)

2.0 Terminski program projekta

2.1 S projektom definirana naloga ter obseg razpoložljivih sil in sredstev opredeljujejo terminski program. Terminski program opredeljuje časovne okvire in zaporedje oz. vzporedje poteka posameznih delnih nalog in raziskovalnih opravil, razporejenih v tri faze v izvajanju projekta.

2.2 Okvirni terminski program

1. faza julij 1971 – julij 1974
2. faza julij 1973 – julij 1974
3. faza januar 1974 – december 1975

E. DOSEGLJIVI PODATKI O POPULACIJI SLOVENSКИH DELAVCEV V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI

1.0 Evidence o slovenskih migrantih

Nobena institucija ali organizacija v Sloveniji (in tudi ne v ZR Nemčiji) nima kompletnega in tekočega pregleda populacije delavcev iz Slovenije v ZR Nemčiji. Nemške državne in druge ustanove (npr. Bundesanstalt für Arbeit, Landesversicherungsamt itd.) registrirajo pri delavcih iz Jugoslavije, ne glede na njihovo narodnost, le podatek »Jugoslawische Gastarbeiter«. Zato v poročilih o tujih delavcih v ZR Nemčiji ali v raziskavah nikjer niso posebej prikazani podatki (ali rezultati raziskav) za delavce iz Slovenije, pač pa vedno – kadar tuje delavce diferencirajo po narodnosti – le za jugoslovanske delavce v celoti (npr. v raziskavi, ki jo je spomladi 1972 izvedla Bundesanstalt für Arbeit itd.)

Dosegljivi podatki o delavcih iz Slovenije v ZRN so zbrani – poleg rezultatov popisa prebivalstva spomladi 1971 – na Republiškem zavodu za zaposlovanje v Ljubljani. Na tem zavodu pa so zbrani podatki le za tiste delavce, ki so se v ZRN zaposlili s posredovanjem Komunalnih zavodov za zaposlovanje. Mimo le-teh pa se je v ZRN zaposlilo veliko delavcev iz Slovenije.

Podatki popisa prebivalstva so stari že dve leti in pol, vendar je verjetno večina delavcev, ki so bili ob popisu uvrščeni v kategorijo »na začasnem delu v ZR Nemčiji«, še vedno v ZRN (to lahko predpostavljamo na osnovi rezultatov raziskave Bundesanstalt für Arbeit spomladi 1972).

Za nekatere kategorije slovenskih delavcev v ZRN (npr. za slovenske zdravnike) obstojajo parcialni podatki, ki pa so nepopolni (tako imajo npr. pri »Slovenskem zdravniškem društvu« podatke le o tistih slovenskih zdravnikih v ZRN, ki so člani društva, t.j. o 13 zdravnikih).

2.0 Popis prebivalcev 1971

V posebni publikaciji Zveznega zavoda za statistiko (»Lica na privremenom radu u inostranstvu prema popisu stanovništva i stanova 1971«, Statistički bilten 679, Savezni zavod za statistiku, Beograd, avgust 1971) so za osebe na delu v tujini zbrani podatki o naslednjih variablah in njihovih križanjih: spol, starost, leto odhoda v tujino, aktivnost in poklic pred odhodom, področje dejavnosti pred odhodom, šolska izobrazba in kvalifikacija pred odhodom. Numerični podatki za te variable pa niso diferencirani za posamezne države v tujini.

Vključeni so naslednji podatki o delavcih iz Slovenije v ZRN:

Na dan popisa (31. marca 1971) je bilo na začasnem delu v tujini 48.086 delavcev iz Slovenije, od tega 59,9% moških in 40,1% žensk, kar predstavlja 2,8% vsega prebivalstva Slovenije (vseh prebivalcev Slovenije je bilo ob popisu 1,725.088). V ZR Nemčiji je bilo ob času popisa na delu 29.901 delavcev iz Slovenije, to je 62,2% vseh delavcev iz Slovenije na delu v tujini. Ostali podatki iz te publikacije diferencirajo delavce v tujini po posameznih republikah, ne pa tudi po državi, kjer delajo in zato za našo raziskavo niso neposredno uporabni.

3.0 Podatki Republiškega zavoda za zaposlovanje

Tabela kumulativne koncentracije delavcev iz Slovenije v pokrajinah ZR Nemčije (za delavce, zaposlene s posredovanjem Komunalnih zavodov za zaposlovanje)

pokrajina	1966	1967	1968 do vključno	1972	do vključno	skupno	rang
1. Schleswing- Holstein			189	15	11	215	9
2. Niedersachsen- Bremen			356	16	44	416	8
3. Nordrhein- Westfalen			3198	103	87	3388	2
4. Hessen			482	164	72	718	6
5. Rheinland- Pfalz			382	47	10	439	7
6. Baden- Wurttemberg			1746	706	487	2939	3
7. Nordbayern			1146	138	49	1333	4
8. Sudbayern			2093	691	684	3468	1
9. Berlin	958			15	2	975	5
Skupaj	2181	409	10.550 ¹	1895	1446	13.891	

Opomba:

1. Po podatkih Bundesenstalt für Arbeit (»Ansländische Arbeitnommes 1971«, Nürnberg 1972) se je v letih 1969, 1970 in 1971 zaposlilo v ZRN 13006 delavcev iz Slovenije.

Pojasnilo k tabeli:

Numerične vrednosti (frekvence) v tej tabeli so za koloni »1972« ter »do vključno septembra 1973« dobljene na osnovi podatkov na kartoteki delavcev, zaposlenih v ZRN (Republiški zavod za zaposlovanje). Zadnji dve leti zbirajo na Komunalnih zavodih za zaposlovanje na enak način osnovne podatke za vsakega posameznega delavca, ki odhaja na delo v ZRN s posredovanjem službe za zaposlovanje. Podatki za kolono »1958 do vključno 1971« so prevzeti iz knjige »Pregled koncentracije delavcev iz SR Slovenije v tujini« (Republiški zavod za zaposlovanje, Ljubljana 1973), kjer pa v tabelah niso vključeni vsi delavci, ki so odšli v ZRN preko Komunalnih zavodov, pač pa le tisti delavci, ki delajo pri nemških firmah, kjer je zaposlenih več kot pet delavcev iz SR Slovenije.

Skupno število delavcev iz SR Slovenije v gornji tabeli je dosti manjše od števila ljudi, ki so v času popisa prebivalstva delali v ZR Nemčiji.

To razliko si lahko razložimo takole:

- a) V gornji tabeli so zajeti le tisti delavci iz Slovenije, ki so se v ZRN zaposlili s posredovanjem službe za zaposlovanje. Velika razlika med podatkom na osnovi popisa (29.901 delavcev iz Slovenije je delalo konec marca 1971 v ZRN) in med ustreznimi podatki iz tabele kaže, da se mnogo delavcev zaposluje v ZRN mimo službe za zaposlovanje.
- b) V gornji tabeli vse do vključno leta 1971 ni bil zajet vsak posamezni delavec, pač pa le delavci pri firmah, kjer je zaposlenih več kot 5 Slovencev.
- c) Med delavci, ki jih je popis prebivalstva registriral na delu v ZRN, so tudi tisti, ki so v ZRN odšli že pred letom 1966 in ki jih gornja tabela ne zajema.

Zaradi nepopolnih podatkov v gornji tabeli ter zaradi manjkajočih podatkov za leto 1965 in leta pred njim ne moremo iz primerjave med podatki popisa in ustreznimi podatki iz gornje tabele ugotoviti, kolikšen odstotek delavcev se je zaposlil v ZRN mimo službe za zaposlovanje. Po oceni tov. Francija Stareta z Republiškega zavoda za zaposlovanje se je mimo Komunalnih zavodov zaposlilo v ZRN v letih 1972 in 1973 okoli 10 % delavcev iz Slovenije, v letu 1971 in v prejšnjih letih pa okoli 35 % delavcev.

Iz tabele in iz priložene karte je razvidno, da se največ delavcev iz Slovenije zaposluje v Južni Bavarski (Südbayern), v Severnem Porenju–Vestfaliji (Nordrhein-Westfalen) in v nemški državi Baden–Württemberg (rangi v tabeli, rang nemških držav na karti).

4.0 Prostorska razporeditev slovenskih delavcev v ZRN

Na osnovi podatkov Republiškega zavoda za zaposlovanje lahko razporedimo nemška mesta v naslednjo rang-lestvico glede na število (frekvenco) delavcev iz Slovenije. (Za leto 1972 ter za obdobje do vključno septembra 1973 izvirajo ti podatki iz kartoteke Zavoda. Za ti dve leti je bil upoštevan vsak posamezni delavec. Za prejšnja leta pa podatki zajemajo le delavce iz nemških firm, kjer je zaposlenih več kot 5 Slovencev. Ker torej za leta 1971 in prej nismo uspeli dobiti podatkov, niti podatkov o delavcih, ki so se zaposlili mimo zavodov, je možno, da ti rangi mest morda tudi v večji meri odstopajo od stvarnega stanja).

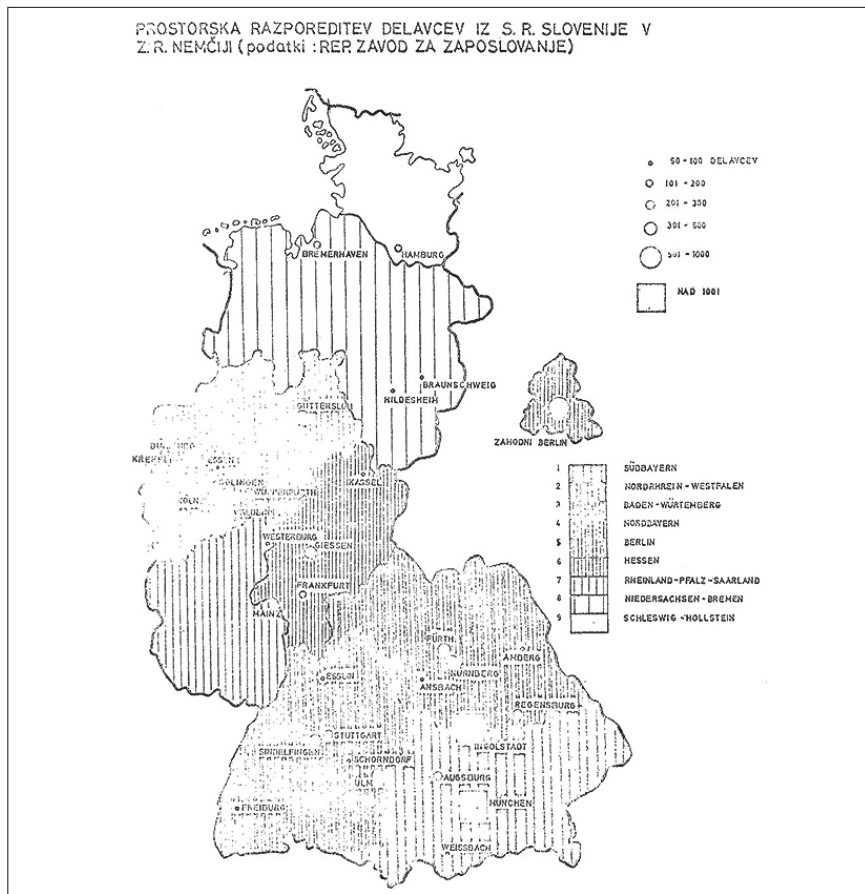
- Ingolstadt	(1730)	- Hamburg	(196)
- München	(1069)	- Waldböll	(181)
- Berlin	(969)	- Frankfurt	(157)
- Krefeld (Nordrh.)	(492)	- Wipperfürth	(128)
- Sindelfingen	(476)	- Bremerhaven	(119)
- Solingen	(461)	- Rettingheim	(111)
- Ulm	(389)	- Schorndorf	(99)
- Duisburg	(364)	- Freiburg	(97)
- Fürth	(319)	- Brunnschweig	(92)
- Gütersloh	(314)	- Bönnigheim	(91)
- Giesen	(313)	- Esslin	(90)
- Nürnberg	(310)	- Weissbach	(83)
- Essen	(293)	- Frossau...	(83)
- Augsburg	(280)	- Hildesheim	(75)
- Köln	(273)	- Ansbach	(65)
- Stuttgart	(271)	- Arnberg	(58)
- Regensburg	(211)	- Westerburg	(53)
- Mainz	(209)	- Kassel	(50)
		itd.	

V okviru posameznih dežel v ZR Nemčiji pa s posamezna mesta razporejajo v naslednji rang glede na število delavcev iz Slovenije.

- | | |
|---|--|
| A. Schleswing-Hollstein:
Hamburg (196) | F. Baden-Württemberg:
Sindelfingen (476)
Ulm (389)
Stuttgart (271)
Rettingheim (111)
Freiburg (97)
Bönnigheim (91)
Esslin (90)
Weissabch (83) itd. |
| B. Niedersachsen-Bremen:
Bremerhaven (119)
Brunnschweig (92)
Hildesheim (75)
Bremen (27) itd. | G. Nordbayern:
Fürth (319)
Nürnberg (310)
Regensburg (211)
Frossau (83)
Ansbach (65)
Amberg (58) itd. |
| C. Nordrhein-Westfalen:
Krefeld (492)
Solingen (461)
Duisburg (364)
Güttersloh (314)
Essen (293)
Köln (273)
Waldböll (181)
Wipperfürth (128) itd. | H. Südbayern:
Ingolstadt (1730)
München (1069)
Augsburg (280) itd. |
| D. Hessen:
Giesen (313)
Frankfurt (157)
Kassel (50) itd. | I. Berlin: (969) |
| E. Rheinland-Pfalz-Saarland:
Mainz (209)
Westerburg (53) itd. | |

Shema 12:

PROSTORSKA RAZPOREDITEV DELAVCEV IZ S. R. SLOVENIJE V
Z. R. NEMČIJI (podatki : RER ZAVOD ZA ZAPOSLOVANJE)



SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO

3.0

Pojavi neskladnosti družbene strukture, značilni za sodobne mednarodne migracije¹

Peter Klinar

Povzetek

V tekstu avtor obravnava pojave neskladnosti družbene strukture, kot se kažejo v neskladju razrednega in slojevskega položaja imigrantov, dalje, v neskladnosti med razrednim in etničnim položajem imigrantov, v neskladju med začasnimi in trajnimi imigracijami, v neskladnosti v poteku temeljnih konjunktivnih procesov, v neskladjih stratifikacijskih položajev pripadnikov prve in druge imigrantske generacije itd. Neskladja v strukturnih položajih imigrantov povzročajo pojave nasprotovanj in konfliktov, znižujejo njihov družbeni položaj, omejujejo njihovo socialno varnost, utrjujejo njihovo marginalnost ter pospešujejo pojave socialne dezorganizacije in socialne patologije. Dalje, prispevajo k manjši družbeni kohezivnosti imigrantskih in emigrantskih družb in etničnih skupnosti itd.

Pričujoča študija je drobna ilustracija iz obsežne avtorjeve teoretske obravnave sodobnih migracij v letih 1972 do 1985, vzpodbujene v okviru projekta, ki je potekal pod delovnim naslovom Slovenci v Nemčiji.

Osnovni pojmi: mednarodne migracije, razredni in slojevski položaj imigrantov, etnični položaj imigrantov, trajne in začasne imigracije, procesi adaptacije, akulturacije, prva in druga generacija imigrantov.

1. Tekst je prvo poglavje knjige Klinar P. (1985): Mednarodne migracije kriznih razmerah, Sociološka in politološka knjižnica 18, Založba Obzorja Maribor, str. 13–29.

3.1 Uvod

Ko si zastavljamo vprašanje o socioloških teoretičnih izhodiščih sodobnih mednarodnih migracij v Evropi, se nam dozdeva, da je mednje mogoče šteti različne pojave neskladnosti družbene strukture (inkongruence inkonsistentnosti). Sociološka teorija se ukvarja s pojavi neskladnosti družbene strukture predvsem v zvezi s socialno stratifikacijo in v tej zvezi poznamo statusno (pozicijsko in reputacijsko) neskladnost. V migracijskih socioloških raziskavah se že srečujemo z obravnavo inkongruence imigrantskih socialnih statusov, pa tudi s preučevanjem neskladnosti socialne mobilnosti znotraj imigrantske etnične skupnosti in v okviru širše imigrantske družbe. (Svalastoga 1959; Broom 1959; Melewski 1970; Hill 1970; Wiley 1967).

Ko se lotevamo raziskovanja sodobnih migracij, je po našem mnenju teorijo statusne neskladnosti potrebno razširiti na več dimenzij družbene strukture migracijskih pojavov. Naš raziskovalni interes je torej usmerjen na preučevanje pojavov, ki smo jih poimenovali pojave neskladnosti družbene strukture sodobnih migracij. Neskladnost družbene strukture migracijskih pojavov razumemo kot hkraten obstoj strukturnih sestavin, ki si nasprotujejo in vzbujajo pri migrantih procese konfliktov in nasprotovanj. V tej zvezi se srečujemo s pojavi razredne in slojevske neskladnosti, z neskladnostjo med etnično kulturnim položajem in razredno slojevskim položajem, z neskladnostjo položajev, ki jih doživljajo migranti v različnih migracijskih ciklikih. Prepletanje občasnih in trajnih migracij rojeva neskladne družbene procese migrantov, neskladnost nastaja med posameznimi družbenimi procesi, v katere so migranti vključeni v imigrantski družbi. Srečujemo se s pojavi družbene neskladnosti znotraj posameznih procesov, ki zadevajo imigrante. Kaže se tudi posebna neskladnost med družbenimi procesi prve in druge generacije imigrantov.

Ali je mogoče po teh uvodnih ugotovitvah hipotetično sklepati o vzrokih, da se znajdejo migranti v tako številnih in različnih pojavih neskladnosti družbene strukture? Odgovore bi mogli iskati predvsem v dveh smereh. Za statusno neskladnost je značilno, da se pojavlja in razvija v dinamičnih, nestabilnih, prehodnih družbenih sistemih, ko se podirajo ustaljeni razredni in slojevski sistemi in nastajajo novi. Za migrante prav tako velja, da se znajdejo v dinamičnih, nestabilnih, tudi prehodnih družbenih razmerah, ki spodbujajo pojave različnih vrst družbene neskladnosti. Drugi sklop vzrokov, ki utegnejo pojasniti pojave neskladnosti družbene strukture migrantov, pa zadeva njihovo hkratno vključitev v dva družbena sistema (sistem imigrantske in sistem emigrantske družbe). Imigranti živijo in delajo v sistemu imigrantske družbe, hkrati pa ohranjajo stike s svojo izvorno emigrantsko družbo, v katero se nameravajo vrniti, kar pa uspe realizirati le majhnim delom remigrantov. Naši raziskovalni podatki, ki so podobni kot drugi, kažejo, da ekonomski migranti sprva načrtujejo krajše obdobje

bivanja v tujini, ki ga podaljšujejo. Pogosto potujejo domov, kamor pošiljajo svoje prihranke in vlagajo denar, kjer imajo žene, otroke, sorodnike, kjer gradijo hiše, kjer imajo mnogi zemljo. V imigraciji spremljajo množična informacijska sredstva svoje izvirne emigrantske družbe in delujejo v imigrantskih etničnih skupnostih (Slovenci v ZRN, 1974; Pomurci v ZRN, 1981).

Hkratna vključitev imigrantov v dva sistema zapleta odločitve migrantov o trajni ali začasni migraciji, spodbuja neskladnost vrednot in pomeni pojav reputacijske neskladnosti. Socialne vloge, ki jih opravljajo imigranti, so različno vrednotene v imigrantski in emigrantski družbi, po svoje pa tudi v imigrantski etnični skupnosti. Socialne vloge imigrantov, ki izkazujejo naklonjenost enemu sistemu, bodo v njem višje vrednotene, v drugem sistemu pa nižje, kar odseva na prestiž imigrantov, na neskladnost njihovega celotnega družbenega položaja. Imigrantska družba vrednoti prizadevanja pozitivno selekcioniranih imigrantov, ki so usmerjena v časovno nedoločeno integracijo v imigrantsko družbo. Če so to hkrati pozitivno selekcionirani potencialni remigranti, je razumljivo, da takšnih prizadevanj emigrantska družba ne sprejema, kar prizadeva družbeni položaj imigrantov, ki so kot potencialni remigranti povezani s svojo izvirno emigrantsko družbo.

3.2 Neskladnosti razrednega in slojevskega položaja imigrantov

Razredni položaj imigrantov je neskladen. Poznamo teorije in poglede, ki imigrantske delavce štejejo za del proletariata imigrantske družbe, in druge, ki jih uvrščajo med proletarijat emigrantske družbe. V sklopu prvih se pojavljajo označbe imigrantskega proletariata kot subproletariata, novega delavskega razreda ipd., (Primorac 1980) v sklopu drugih pa označbe delavci na začasnem delu v tujini ipd. Do teh stališč moremo biti kritični, izražajo pa dvome o razrednem položaju imigrantov. Razredni položaj imigrantov je nedvomno specifičen, saj se v njem prepletata dve nasprotujoči si razredni zavesti (emigrantske in imigrantske družbe). Objektivni družbeni položaj delavcev – imigrantov je nižji od domačega proletariata in zaradi tega jih moremo označiti za posebno kategorijo proletariata v imigrantski družbi, ki ohranja vezi z izvirno družbo. Na oblikovanje njihove razredne zavesti delujejo zelo različni vplivi. Shematična predstavitev teh razkrije sklop sindikalnih, političnih ideologij proletariata imigrantske družbe, sklop karitativnih, socialnih, welfare state, religioznih ipd. ideologij imigrantske družbe, sklop buržoaznih ideologij, ki jih vsiljujejo delodajalci, managerji, lastniki v imigrantski družbi z namenom, da ustvarijo pri imigrantih občutek paternalistične skrbi podjetja zanje. Prezreti ne kaže administrativno oblastnih pritiskov in groženj imigrantske državne oblasti, ki ustvarjajo občutke negotovosti in ogroženosti ipd., kar ni nepomembno za razumevanje nastajanja nasprotujočih si razrednih ideologij imigrantskega proletariata. Tu je še vpliv imigrantske etnične skupnosti, ki išče

dinamično ravnotežje med emigrantsko in imigrantsko družbo in ki hkrati sama postaja nosilec specifičnih vrednot, kulture, ideoloških pogledov. Ob vplivih in pritiskih imigrantske družbe in vmesnih vplivih imigrantske etnične skupnosti obstoje še elementi razredne zavesti imigrantov, oblikovane v emigrantski družbi, in vplivi ter pritiski, ki pritekajo iz teh družb. Po povedanem moremo soditi, da je nastajanje razredne zavesti imigrantskega proletariata zapleten proces in da prihaja do nasprotujočih si sestavin, kar velja za razredno zavest, razvito v emigrantski družbi, in razredno zavest, ki se razvija v imigrantski družbi.

Emigrantske nerazvite družbe imajo mlad proletariat, ki se je rekrutiral iz kmečkega prebivalstva, razredna zavest in oblike razrednega boja so slabo razvite. V nerazvitih okoljih so žive ideje egalitarizma. Vsaka emigrantska družba daje ideologiji svojega proletariata nacionalno obeležje (kot npr. ideja samoupravljanja, neposrednega odločanja v Jugoslaviji). Razvite imigrantske družbe imajo dolgo tradicijo organiziranega razrednega boja; sindikalna gibanja imigrantskih družb se v svoji temeljni usmerjenosti razlikujejo in domači delavci, še posebej v času recesij, so nestrpni do imigrantskih delavcev in njihovih razmer ne dojemajo dovolj objektivno. Imigrantski delavci so razpeti med nasprotujoče, neskladne elemente razredne zavesti in sestavine ideologij. Do prevlade enih nad drugimi težko pride, ker se imigrantski delavci pogosto sami ne morejo odločiti, ali bo njihova imigracija začasne ali trajne narave (Tanić 1979).

3.3 Neskladnosti med razrednim in etničnim položajem imigrantov

Očitno prihaja neskladnost družbene strukture pri imigrantih do izraza med njihovim razrednim in slojevskim na eni ter etničnim položajem na drugi strani. Imigrante moremo šteti za pripadnike etničnih deprivilegiranih socialnih manjšin, ki jih prizadevajo pojavi etnične stratifikacije, do katerih prihaja zaradi pojavov diskriminacije, segregacije, obstoja etnične socialne distance, procesov nasprotovanja ipd. Na vertikali etnične stratifikacije so imigranti posameznih etničnih skupin različno razvrščeni, vsi pa nižje od domačinov, pripadnikov avtohtonih etničnih skupin. Gre za izrazite pojave pozicijske neskladnosti, ko nižji etnični družbeni položaj znižuje imigrantom njihov celotni družbeni položaj, kar odseva na zniževanje njihovega razrednega in slojevskega položaja. V tej zvezi velja poudariti, da etnično poreklo razkraja razredno in slojevsko homogenost v imigrantski družbi (Klinar 1976; Shibutani 1969). Ni slučajno, da se morajo imigrantski delavci najprej akulturirati, ali doseči višje stopnje asimilacije, kar pomeni zgubiti svoje izvirne etnične značilnosti, da se njihov razredni in slojevski položaj prične približevati razrednemu in slojevskemu položaju domačih delavcev. Razredna integracija imigrantov predpostavlja njihovo socialno – kulturno spremembo (Tanić 1979).

Iz povedanega sledi, da etnični in razredni ter slojevski položaji imigrantov niso skladni, kar pomeni, da nižji etnični položaj imigrantov znižuje njihov celotni družbeni položaj. Lahko seveda pride do situacije, ko imajo imigranti hkrati najnižji etnični in socialni položaj. V tem primeru so uvrščeni v najnižje etnične socialne manjšine, ki so najbolj deprivilegirane in v sloje subproletariata izkoriščenega razreda v imigrantski družbi, kar bi mogli označiti za pojav statusne skladnosti. Vendar pa je razredna in slojevska struktura imigrantov pestra in gibljiva, njihov etnični položaj pa od nje različen in manj dinamičen. To govori za obstoj pojavov neskladnosti med etnično in razredno ter slojevsko strukturo imigrantov.

Mogoče je razumeti, da imigranti gojijo svojo nacionalno kulturo in razvijajo svoje imigrantske etnične skupnosti. Utrjevanje njihove etnične identifikacije predstavlja nekakšno kompenzacijo za nezadostno socialno identifikacijo. Imigrantski delavec je v določenem obdobju potreben imigrantski družbi za opravljanje socialno nezaželenih družbenih opravil, ni pa zaželen in socialno priznan, živi v dvomih in negotovosti, ker ne ve, koliko časa bo še imigrantski družbi potreben. Vse to mu ne dopušča, da bi razvil v imigrantski družbi socialno identiteto. Neobstoječo ali neustrezno socialno identiteto v imigrantski družbi nadomešča imigrantski delavec s krepitvijo svoje etnične identitete (Tanić 1979). Tudi problem etnične in socialne identitete kaže na neskladnost etničnega in razrednega ter slojevskega položaja imigrantov. Do pojavov neskladnosti med etničnim in razrednim položajem, ki razkrajata razredno homogenost proletariata v imigrantski družbi, se opredeljujejo tudi nekateri ideologi proletarskega internacionalizma. Ti vidijo nevarnost za uveljavljanje načela proletarskega internacionalizma zaradi pojavov etnično-kulturnih razlik, ki so vidne pri proletariatu v imigrantskih družbah (domačini, tujci, proletariat z različnimi etnično kulturnimi značilnostmi, pojavi etnične stratifikacije). Zato se zavzemajo za asimilacionistične ideologije, za odpravo etnično-kulturne delitve proletariata, ki naj bi utrdile možnosti za uveljavitev ideologije proletarskega internacionalizma (Oriol 1981). Ta stališča, do katerih moremo biti kritični zaradi njihove asimilacionistične usmerjenosti, svojevrstno razkrivajo obstoj neskladnosti med etničnim in razrednim položajem imigrantskih delavcev.

3.4 Neskladnosti med trajnim in začasnim značajem imigracij

Značilnost sodobnih evropskih migracij je tudi ta, da so občasne, pa tudi trajne. Za raziskovanje statusne neskladnosti je posebej zanimiv tip občnih migracij, ki vsebuje celoten migracijski krožni tok ali migracijsko verigo. V migracijski tok štejemo odhod iz emigrantske družbe, vključevanje v imigrantsko družbo, vračanje (remigracija) v izvorno emigrantsko družbo in ponovno vključevanje (reintegracija) vanjo. Občasne migracije zahtevajo takšno šolanje, trening, poklicno kvalificiranje, ki more remigrantom koristiti, pri njihovi reintegraciji v emigrantsko družbo po vrnitvi v to okolje. Trajni migranti se vključujejo v takšne poklicne

dejavnosti, šolanje, trening, poklicno kvalificiranje, ki jim zagotavlja socialno varnost in socialno promocijo v imigrantski družbi (Tanič 1979; Widgren 1979).

Zaradi razlik v razvoju emigrantskih in imigrantskih družb je očitno, da so občasni in trajni imigranti zainteresirani za različne vrste poklicnega treninga, kvalificiranja, za izobraževanje. Ker pa smo že omenili, da imigranti prav pogosto ne morejo odločati o dolžini svojega imigrantskega statusa, to je o tem, ali bodo občasni ali trajni imigranti, je razumljivo, da se v imigrantski družbi neredko vključujejo v takšne poklicne treninge, izobraževalne procese, ki niso skladni z njihovimi reintegracijskimi procesi v emigrantski družbi ali z integracijskimi procesi v imigrantski družbi. Migracijska politika imigrantskih držav niha med vračanjem migrantov v emigrantske – izvorne družbe in med njihovim selektivnim integriranjem v imigrantske družbe. Ta politika ni stabilna, tako da so celo imigranti, ki so jih sprva imigrantske družbe pozitivno selekcionirale za integracijo, prisiljeni vrniti se v svoje emigrantske družbe, to je vključiti se v krožni migracijski tok. Spremembe trajnih v občasne migrante in nasprotno pospešujejo pojave neskladnosti med kvalifikacijsko izobraževalnimi, delovnimi, poklicnimi statusi imigrantov v imigrantski družbi in temi statusi remigrantov v izvorni – emigrantski družbi. Imigrantom ni dano na voljo, da izbirajo izobraževanje, poklicni-kvalifikacijski trening, delovna opravila, ki so skladna z njihovimi hotenji po občasnem ali trajnem bivanju v imigrantski družbi, tako kot tudi neredko ne morejo odločati o dolžini svojega imigrantskega statusa.

Naši raziskovalni podatki kažejo, da velikemu delu slovenskih imigrantov v ZRN uspe doseči delovni položaj polkvalificiranega delavca. Po vrnitvi v izvorno emigrantsko družbo imajo zaradi zaostajanja tehnološkega razvoja za razvojem imigrantske družbe prav malo možnosti, da bi lahko pridobili podobno delo, za katero so se priučili v imigrantski družbi. Naši podatki tudi potrjujejo, da večina imigrantov nima tolikšnega imigrantskega staža, kot ga prvotno načrtujejo. Pri slovenskih imigrantih v ZR Nemčiji se npr. dolžina imigrantskega staža podaljšuje od načrtovanega (Toš, Klinar, Mežnarič, Švara 1977).

3.5 Neskladnosti med posameznimi fazami celotnega migracijskega krožnega toka

Občasne migracije, ki jih štejemo za uresničitev celotnega migracijskega krožnega toka, pomenijo nekajkratno razredno in slojevsko transformacijo migrantov. Kmetje emigrirajo iz svojega izvornega okolja, postanejo nekvalificirani in polkvalificirani delavci v imigrantski družbi. Po remigraciji in reintegraciji v izvorno družbo postanejo spet kmetje ali pa obrtniki, delavci v storitvenih dejavnostih. Razredna in slojevska struktura migrantov je različna – neskladna med posameznimi fazami krožnega migracijskega toka (srečujemo se s procesi vertikalne družbene

mobilnosti). Delovni položaji v predhodni fazi so neskladni z delovnimi položaji naslednje faze v migracijskem krožnem toku. Ta krožni migracijski tok hkrati povzroča neskladnost posebnih družbenih položajev migrantov (če upoštevamo celoten migracijski položaj), npr.: višji ekonomski položaj v imigrantski družbi, nižji ekonomski položaj v emigrantski družbi, nižji poklicni položaj v imigrantski, višji poklicni položaj v emigrantski družbi po remigraciji, nižji poklicni položaj v emigrantski družbi pred emigracijo, majhna količina družbene moči v imigrantski družbi, večja količina družbene moči v emigrantski družbi ipd. Če upoštevamo celoten migracijski tok, lahko znotraj njega razkrijemo celo vrsto pojavov statusne (razredne in slojevske) neskladnosti.

3.6 Neklادnost med procesi trajnih in začasnih imigracij

Občasni ali trajni značaj migracij povzroča razvoj različnih družbenih procesov med imigranti. Ti različni procesi postanejo neskladni, ko se npr. občasni imigranti začenjajo spreminjati v trajne, kar je pogosten pojav sodobnih mednarodnih evropskih migracij. Za občasne migracije so značilni procesi akomodacije, nižjih stopenj adaptacije in akulturacije, če omenjamo samo procese konjunktivnega značaja. Pri trajnih migracijah pa se srečujemo z višjimi stopnjami adaptacije in s pojavi strukturalne, identifikacijske, državljanske asimilacije. Prehod občasnih v trajne migracije sam po sebi ne bi bil povezan z neskladnostjo procesov, značilnih za en in drug tip migracij, če ne bi ob dejanskem nastopu trajnih migracij imigranti še zmeraj bili izpostavljeni slepilom, da gre za občasne migracije. Prav tako vzbuja neskladnost med procesi občasnih in trajnih migracij, ob prehodu občasnih v trajne migracije, obstoj intenzivnih stikov imigrantov z izvornimi emigrantskimi družbami, ki so značilnost sodobnih migracij. Če pogledamo različne procese trajnih in začasnih migracij z vidika celotnega migracijskega toka, potem lahko trdimo, da so procesi, ki nastanejo ob dolgotrajnejših imigracijah (popolnejša adaptacija, asimilacijski procesi), v neskladju in nasprotju s procesi reintegracije migrantov v njihovo izvorno emigrantsko družbo (Klinar 1967; Rose 1967).

3.7 Neskladnosti med temeljnimi konjunktivnimi procesi

Sodobna migracijska politika imigrantskih držav niha med občasnim značajem imigracij, to je med pospeševanjem celotnega migracijskega toka in med trajnejšimi migracijami (procesu asimilacije in procesi adaptacije – integracije). Omenili smo že, da so procesi, ki izhajajo iz politike občasnih ali trajnejših migracij, nasprotni in neskladni. Prav takšni so tudi procesi, ki izhajajo iz asimilacijske in adaptacijske migracijske politike (Oriol 1979).

Najprej je treba omeniti, da naši raziskovalni podatki (Toš, Klinar, Mežnarić, Švara 1975; Klinar, Mežnarić, Švara 1975; Klinar, Mežnarić, Švara 1976; Toš, Klinar, Mežnarić, Švara 1977; Klinar, Švara, Mežnarić 1978; Klinar, 1985;

Borrie, ed. 1959; Eisensandt 1954; Klinar 1981) kažejo, da so slovenski imigranti kot del jugoslovanskih imigrantov v ZR Nemčiji osredotočeni na procese začetne stopnje enostranske adaptacije. Po našem mnenju so ti procesi precej razširjeni tudi med drugimi evropskimi imigranti prve generacije. Začetne procese adaptacije razumemo kot delno sprejemanje tuje kulture (delo in druge obveznosti) ter hkratno ohranjanje kulture svoje posebne izvorne družbe (prosti čas). Adaptacijski procesi imigrantov dosegajo nižje, začetne stopnje, kar je povezano z njihovim krajšim imigracijskim stažem, s povezanostjo z emigrantsko družbo in s prepričanjem imigrantov o občasnem značaju imigracije. Da do popolnejše adaptacije imigrantov ne pride, je treba pripisati tudi temu, da gre za njen enostranski značaj, ki onemogoča, da bi se adaptacija razvila v proces kulturnega pluralizma, kar bi pomenilo intenzivnejšo integracijo imigrantov v imigrantsko družbo.

Imigrantska družba je dominantna, imigrantski manjšinski položaj pa nepri-privilegirani, kar pomeni, da med imigranti in privilegirano večino domačinov ne obstoje enakopravni odnosi, odnosi relativne družbene enakosti, ki bi omogočali enakovredno srečevanje dveh kultur, medsebojno usklajenost potreb in povpraševanja. Ker so imigranti podrejeni, so prisiljeni žrtvovati svoje potrebe, to prizadeva ohranjanje posebnega (njihove kulture) in vsiljuje enostransko sprejemanje dominantne kulture imigrantske družbe. Enostranska adaptacija pomeni, da imigranti v glavnem sprejemajo tujo kulturo, kolikor je to zanje potrebno in nujno, da oddajajo relativno malo svoje izvorne kulture v imigrantski družbi in da imajo težave pri ohranjanju svoje izvorne kulture. Dominacija imigrantskih družb omejuje prostovoljni značaj adaptacije imigrantov, ki se morajo v imigrantsko družbo vključevati tako, kot ta od njih zahteva. V veliki meri gre bolj za ekonomsko adaptacijo, ki je instrumentalizirana in deluje na področju proizvodnje in potrošnje. Na drugih področjih pa je adaptacija omejena, kar še posebej velja za družbenopolitično področje ipd.

Družbena in osebna adaptacija imigrantov se slabo uresničuje in spričo tega tudi integracija na teh področjih ne učinkuje. Potemtakem so upravičena stališča, ki imigrante označujejo za »homo economicus«, glede na enostranske možnosti njihove adaptacije, ko so bistveno omejeni v političnem in socialnem življenju in onemogočeni, da bi se adaptirali na teh področjih (Primorac). Moremo govoriti o politični diskriminaciji imigrantov, o nepriznavanju njihovih političnih pravic ipd.

Začetnih, enostranskih procesov adaptacije ne moremo označiti za takšne procese, ki zadevajo primarne odnose. Po svojem bistvu so nekakšen vmesen pojav, ki ima značilnosti procesov akomodacije in adaptacije. Gre za minimalno, začetno in enostransko prilagajanje na nekaterih družbenih področjih, ki ne vodi v celovito intenzivnejšo integracijo in ki se odvija v glavnem na ravni sekundarnih družbenih odnosov.

Treba je še reči, da politika adaptacije imigrantskih družb, ki naj bi pripeljala do integracijskih procesov migrantov s kulturnim pluralizmom, nima v sodobnih imigrantskih družbah, zaradi njihove razredne strukture stvarnih možnosti uresničitve. Multikulturalizem ni uresničljiv brez strukturalnih sprememb. Multikulturalizem sam po sebi ne rešuje strukturalnih problemov imigrantov in njihove koncentracije na nižjih ravneh razredne in slojevske družbene strukture. Stvarni kulturni pluralizem je mogoče razvijati le s strukturalnim in socialnim pluralizmom imigrantov (Storer 1979; Linder Mayer 1979).

Končno ostaja odprto vprašanje, kam vodijo procesi enostranskih, začetnih stopenj adaptacije. Če izrazimo dvom o stvarnem razvoju kulturnega pluralizma v sodobnih imigrantskih družbah, potem se odpira druga možnost, da procesi začetnih enostranskih adaptacij prerastejo v višje stopnje asimilacije. Vprašljivo je namreč, ali bodo nakazane etnične linije imigrantov vzdržale, njihov razkroj pomeni utopitev imigrantov v večinsko kulturo imigrantske družbe (Oriol 1979).

Drugi proces, s katerim se srečujejo slovenski imigranti v ZR Nemčiji, po ugotovitvah naših empiričnih raziskav, je proces enostranske akulturacije, ki je razširjena seveda tudi pri drugih sodobnih mednarodnih imigrantih v Evropi.

Imigranti prevzemajo nekatere elemente imigrantske družbe in pri tem nastajajo površinske spremembe, ki zadevajo le sekundarne odnose. Da tudi ta proces označujemo za enostranskega, je razlog v tem, da manjšinski socialni položaj imigrantov opredeljuje dominacijo kulture imigrantske družbe nad njimi, kar jih sili v jezikovno akulturacijo in druge vrste akulturacije. Enostranski značaj akulturacije pomeni, da se v sodobnih migracijah redko srečujemo s procesi transkulturracije, to je z dvosmerno akulturacijo. Enostranost akulturacije se povezuje z obligatorno, vsiljeno akulturacijo, ki prinaša trenutne koristi. Demokratična akulturacija, ki je blizu pojavom kulturnega pluralizma, je tedaj slabo razvita. Proces enostranske akulturacije se razvijajo počasi, ker imigranti ohranjajo dovolj intenzivne in različne stike s svojo izvorno emigrantsko družbo in ker so vključeni v svoje imigrantske etnične skupnosti. Hkratne komunikacije z dvema sistemoma in ohranjanje izvorne kulture ob sprejemanju nove ustvarjajo dvome o tem, da je akulturacijo mogoče šteti za prvo stopnjo asimilacije, ki ji bodo sledile višje stopnje asimilacije (strukturalna, identifikacijska). Akulturacija se lahko dalj časa ohranja kot samostojen proces, lahko se razvije v procese adaptacije ali pa v višje stopnje asimilacije.

Kadar se pri imigrantih pojavi konkretno načrtovana odločitev za vrnitev, takrat procesi akulturacije ne prerastejo v višje stopnje asimilacije ali adaptacije. V primerih neodločenosti o rokih vrnitve in ob daljšem imigrantskem stažu se utegne akulturacija povezati z bolj razvitimi oblikami enostranske adaptacije. Proces akulturacije začenjajo preraščati v višje stopnje asimilacije pri imigrantih, ki

ne načrtujejo vrnitve in ki postanejo trajni imigranti (Gordon 1964; Taft 1955; Bogardus 1949; Klinar 1978).

Migracijska politika imigrantskih držav, ki se zavzema za občasnost imigracij, med imigranti ne pospešuje procesov akulturacije. Izrazito enostransko akulturacijo pospešuje asimilacionistična imigrantska politika, za večjo veljavo transkulturacije, demokratične akulturacije, pa bi se mogle zavzemati tiste imigrantske družbe, ki bi bile usmerjene k politiki adaptacije in doseganju integracije po kulturnem pluralizmu.

Procesa enostranske začetne stopnje adaptacije in enostranske akulturacije sta si sicer v nekaterih značilnostih podobna, so pa med njima tudi razlike in nasprotja, ki razvijajo pojave neskladnosti med imigranti. Opisane oblike adaptacije zadevajo predvsem ekonomsko, akulturacija pa kulturno področje. Adaptacija, ki jo analiziramo, se navezuje na kompleks dela, akulturacija pa učinkuje tudi v prostem času. Adaptacija more povzročati že globlje spremembe, kar za akulturacijo ne velja, ker le-ta deluje le kot površinsko spreminjanje. Adaptacijo opredeljuje sprejemanje in ohranjanje kulturnih elementov, akulturacijo pa označuje le prevzemanje elementov tuje kulture.

Procesi adaptacije, kakršne poznamo v sodobnih evropskih migracijah, so pod izrazitejšim nestvarnim ideološkim vplivom imigrantskih držav, ki propagirajo idejo o pluralistični integraciji imigrantov. Nestvarni ideološki vplivi ne morejo bolj učinkovati na procese enostranske akulturacije, ker imigranti bolj dojemajo posledice enostranskega prevzemanja tuje kulture. Začetni, enostranski procesi adaptacije morejo ob strukturalnih spremembah prerasti v višje stopnje adaptacije, v kulturni pluralizem in v stvarno integracijo imigrantov. Izključiti pa ni mogoče spreminjanja teh procesov adaptacije v procese asimilacije. Počasen razvoj procesa enostranske akulturacije pa omogoča, da se ta proces dalj časa zadrži in ne začne preraščati v druge procese. Upravičeno je ta proces mogoče šteti za začetno stopnjo asimilacije, izključiti pa ni mogoče, da bi ob strukturalnih spremembah v imigrantski družbi utegnil preraščati v različne stopnje in vrste adaptacije.

V manjši meri srečujemo med imigranti (kot to kažejo naši raziskovalni podatki o Slovencih v ZR Nemčiji) tudi procese akomodacije. To so procesi minimalnega prilagajanja imigrantov razmeram imigrantske družbe, da se izognejo konfliktom. Gre za minimalne kompromise, ki seveda ne odpravijo izvorov konfliktov med imigranti in domačini. Ti procesi zadevajo le sekundarne odnose imigrantov. Imigranti so dolžni zaradi svojega manjšinskega podrejenega položaja prispevati enostranske žrtve, to pa pomeni, da tudi procese akomodacije štejemo med enostranske procese (Goričar 1972).

Primerjava procesov akomodacije in enostranske adaptacije pokaže na nekatere medsebojne podobnosti, saj smo dejali, da se procesi adaptacije nahajajo nekako

med procesi adaptacije in akomodacije. Primerjava obeh vrst procesov pa pokaže tudi na takšne razlike, ki vzbujajo nasprotovanje in neskladnosti. Akomodacija pomeni nižjo stopnjo prilagajanja kot opisani proces enostranske adaptacije, zaradi tega gre pri akomodaciji za slabo razvit konjunktivni proces. Medtem ko akomodacija zadeva le sekundarne odnose, se pri razvitejših stopnjah adaptacije srečujemo s spremembami primarnih odnosov. Akomodacija je značilen proces predvsem v tistih imigrantskih družbah, ki potencirajo občasne imigracije, za enostransko adaptacijo pa velja, da se ta proces utegne tudi pojavljati pri prvi generaciji imigrantov v tistih imigrantskih družbah, ki deklarirajo politiko integracije ali ki se dejansko zavzemajo za asimilacijsko politiko. Procesi akomodacije so uvodni procesi v procese adaptacije in akulturacije, zato so možnosti njegovega preraščanja bolj raznotere kot pri procesih opisane vrste adaptacije. Tudi primerjava med procesi akomodacije in akulturacije pokaže na medsebojna neskladja. Akomodacija je le minimalno prilagajanje, akulturacija pa je že površinsko spreminjanje izvirne kulture.

3.8 Neskladnosti med parcialnimi procesi, ki se razvijajo znotraj procesov adaptacije in akulturacije

Če analiziramo procesa adaptacije in asimilacije, lahko ugotovimo, da sta sestavljena iz različnih posebnih parcialnih procesov. Tipologija teh procesov navaja različne vrste adaptacije in asimilacije. Omenja se ekonomska, politična, kulturna ipd. adaptacija in asimilacija. Sodobni imigranti dosežejo eno vrsto adaptacije ali asimilacije, druge pa ne, posamezne posebne vrste adaptacije ali asimilacije jih prizadevajo na različnih stopnjah razvoja, kar vse pomeni, da znotraj obeh procesov delujejo neskladni posebni družbeni procesi.

Procese začetne enostranske adaptacije smo označili za procese, ki se razvijajo predvsem kot procesi ekonomske adaptacije. Na drugih področjih pa so procesi adaptacije omejeni, kar še posebej velja za družbenopolitično področje, za dejavnosti prostega časa ipd. Analiza procesov, v katere so vključeni sodobni evropski imigranti, more pokazati, da je stopnja razvitosti adaptacije različna na posameznih družbenih področjih, da gre npr. na ekonomskem področju za dokaj razvito stopnjo adaptacije, da je ta na področju prostega časa dosegla nizko stopnjo in da to velja tudi za družbenopolitično področje. Neenakomerna razvitost procesov adaptacije, ali drugače povedano, prisotnost različnih stopenj adaptacije v posameznih segmentih družbe, v katere so vključeni imigranti, odseva pojave neskladnosti znotraj procesov adaptacije. Imigranti morejo doseči le adaptacijo na ekonomskem področju, na drugih področjih pa do adaptacije sploh ne pride. Njihova diskriminacija v političnem in socialnem življenju povzroča, da se tu srečujemo z drugimi procesi, kot so disjunktivni procesi, pa procesi akomodacije ipd. Lahko sodimo, da se procesi adaptacije hkrati ne razvijajo na vseh področjih

družbenega življenja, v katera so vključeni imigranti, kar govori za našo hipotezo o obstoju pojavov neskladnosti znotraj procesov začetne enostranske adaptacije. Te naše ugotovitve niso spodbudne za razmišljanje o možnostih razvoja procesa adaptacije kot kulturnega pluralizma, ki zahteva uveljavitev bolj vsestranskih, celovitih, enakomernejše in skladnejše razvitih adaptacijskih procesov. Ni mogoče izključiti tudi posebne vrste notranje neskladnosti adaptacije, ki bi bila v tem, da bi imigranti na enem področju dosegli takšno vrsto adaptacije, ki bi zadevala primarne odnose, na številnih drugih področjih pa le sekundarne odnose. Vendar ta primer lahko označimo za enostransko in začetno adaptacijo za izjemen, ker je ta vrsta adaptacije pretežno usmerjena le na sekundarne odnose. Morebitno preraščanje procesov adaptacije v asimilacijske procese povzroča, da se imigranti na nekaterih področjih svojega družbenega življenja srečujejo s spreminjanjem adaptacije v akulturacijo in v višje stopnje asimilacije, ob hkratnem obstoju adaptacije na drugih področjih, kar še posebej odseva pojave neskladnosti družbene strukture znotraj procesov adaptacije.

S podobno neskladnostjo se srečujemo tudi v okviru procesov asimilacije. Iz teorije je znano, da imigranti morejo doseči na primer ekonomsko asimilacijo, ne pa tudi hkrati socialno strukturalno ali politično (državljansko, naturalizacijo) asimilacijo (Mikačič 1976). Do neskladnosti v okviru asimilacijskih procesov more priti npr. tudi med individualno in skupinsko asimilacijo. Posameznik, pripadnik določene etnične skupine, se utegne asimilirati, njegova etnična skupina kot celota pa se uspešno upira asimilacijskim pritiskom. Pogosti so pojavi neskladnosti med doseženimi stopnjami asimilacije. Tu kaže še posebej omeniti neskladnost med stopnjo identifikacijske in strukturalne asimilacije, ki povzroča marginalnost imigrantov. Prav tako je mogoče razkriti, da se imigranti na nekaterih družbenih področjih akulturirajo, na drugih področjih pa dosega že višje stopnje asimilacije (Gordon 1964; Klinar 1985).

Ker smo že omenili, da so za sodobne evropske imigracije predvsem pomembni le procesi enostranske akulturacije, velja preučiti pojave neskladnosti znotraj teh procesov. Hkrati so lahko prisotne različne vrste akulturacije: prisilne, prostovoljne, demokratične, nedemokratične, slučajne, koristne ipd. Na nekaterih področjih družbe utegne biti razvoj akulturacije hiter, na drugih počasen, v posameznih družbenih segmentih dosežejo imigranti višje, v drugih nižje stopnje akulturacije. Neskladnost procesov akulturacije se more kazati v neuskkljenih zunanjih in notranjih pojavnih oblikah akulturacije. Neskladje je mogoče razkriti med jezikovno akulturacijo in drugimi vrstami akulturacije. V posebnih družbenih razmerah bi mogli razkriti v posameznih sklopih družbenega življenja pojave transkulturacije, v drugih pa le poudarjene enostranske akulturacijske procese.

Morebitno preraščanje procesov akulturacije v procese adaptacije povzroča, da so imigranti lahko hkrati vključeni na nekaterih področjih v procese adaptacije, na

drugih pa v procese akulturacije, kar predstavlja svojevrsten proces neskladnosti družbenih procesov. Proces preraščanja akulturacije v višje stopnje asimilacije odpira neskladja med akulturacijo, ki je uveljavljena za nekatere segmente družbe, in med višjimi stopnjami asimilacije, ki se razvijajo glede na druge segmente družbe.

3.9 Neskladnosti družbenih procesov prve in druge generacije imigrantov

Neskladnost družbenih procesov prve in druge generacije migrantov povzroča generacijska nasprotja in konflikte med imigranti. Procese enkulturacije – primarne socializacije lahko doživlja druga generacija v izvorni emigrantski družbi staršev ali pa v imigrantski družbi. V prvem primeru ta proces prispeva k ohranitvi izvorne etničnosti, v drugem primeru pa primarna socializacija ni stimulaturna za ohranjanje izvorne etničnosti. V čim kasnejšem starostnem obdobju otroci imigrantov emigrirajo, tem trdnejši je vpliv enkulturacije na ohranjanje njihove izvorne etničnosti.

Druga generacija se sreča že zgodaj s procesi akulturacije – sekundarne socializacije, ko se vključi v predšolske in šolske ustanove imigrantske družbe. Njihova sekundarna socializacija je hkrati povezana tudi z dopolnilnim poukom v materinem jeziku, z mnogoterimi stiki z izvorno emigrantsko družbo staršev in z vključevanjem v imigrantsko etnično skupnost. Hkratno srečevanje pripadnikov druge generacije v različnih socializacijskih procesih s kulturo imigrantske in emigrantske družbe povzroča med njimi mnogotera nasprotja in konflikte, ki se kažejo npr. kot pojavi polovičnega znanja obeh jezikov ali kot pojavi diglosije. Raba materinega jezika se v imigrantski družbi reducira na komunikacije v neformalnih stikih, v formalnih stikih, v okviru institucij imigrantske družbe, ki vodijo do vertikalne mobilnosti, pa dominira jezik imigrantske družbe. Pri drugi generaciji, zlasti tisti, ki se enkulturira v imigrantski družbi, ali v zgodnjem starostnem obdobju, ima seveda kultura imigrantske družbe mnogo več možnosti in prednosti kot pa izvorna kultura njihovih staršev. Druga generacija migrantov se hitreje vključuje v višje stopnje asimilacije, v katere prav pogosto prerašča akulturacija. Njihova adaptacija ostaja na ravni nižjih stopenj adaptacije, ki sloni na že omenjenem nepopolnem obvladovanju enega ali obeh jezikov in na diglosiji. Opazne razlike v socializacijskem procesu obeh generacij imigrantov in različnost procesov, v katere so vključeni v imigrantski družbi, dovoljuje sklep o takšnih strukturnih neskladjih med prvo in drugo generacijo imigrantov, ki povzročajo med njimi nasprotja in konflikte.

Ni dvoma, da je družbeni položaj pripadnikov druge generacije opazno nižji od družbenega položaja njihovih vrstnikov – domačinov v imigrantski družbi, neredko pa tudi nižji od družbenega položaja vrstnikov v emigrantski družbi. Hi-

potetično pa je mogoče trditi, da je družbeni položaj druge generacije imigrantov v kar pogostnih primerih nižji od družbenega položaja pripadnikov prve generacije. Srečujejo se s socialno negotovostjo, z množičnimi pojavi nezaposlenosti, pojavi marginalnosti, socialne dezorganizacije in patologije. Njihov izobrazbeni položaj je nizek in promocijske možnosti omejene zaradi konfliktov med enkulturacijo in akulturacijo, poljezičnosti. Hkrati imajo višje aspiracije od doseženega družbenega položaja kot pripadniki prve generacije, kar jim povzroča večja razočaranja. Vse to navaja na sklep o statusni neskladnosti med prvo in drugo generacijo imigrantov (Klinar 1981).

3.10 Sklep

Sodobne evropske imigrante prizadevajo raznoteri pojavi neskladnosti družbene strukture, v katero so vključeni v imigrantski družbi. To so pojavi reputacijske neskladnosti socialnih vlog, ki so različno vrednotene v sistemu imigrantske družbe, v sistemu emigrantske družbe in v imigrantski etnični skupnosti. V omenjeno vrsto neskladnosti sodi tudi notranja razredna neskladnost imigrantov. Na njihovo razredno zavest delujejo različni, nasprotujoči si ideološki vplivi. Posebej je opazna neskladnost med razrednimi ter slojevskimi položaji imigrantov in njihovimi etničnimi položaji, značilnimi za etnične, deprivilegirane socialne manjšine. Socialna in etnična identifikacija imigrantov sta neskladni. Proces adaptacije in akulturacije, v katere so imigranti vključeni v imigrantski družbi, so neskladni procesi in jih štejemo med pojave neskladnosti njihove družbene strukture. Analiza posebnih, parcialnih procesov, ki nastajajo znotraj procesov adaptacije in asimilacije, kaže na njihovo neskladnost. Za naše obravnavanje so še posebej zanimive različne vrste neskladnosti, ki se kažejo znotraj procesa akulturacije. Vzroke za ta sklop neskladnosti družbene strukture, ki prizadeva imigrante v imigrantski družbi, pripisujemo dinamičnim, nestabilnim družbenim razmeram, v katerih so imigranti vključeni, in pa njihovi hkratni vključenosti v dva različna družbena sistema.

Drugi sklop neskladnosti družbene strukture migrantov se navezuje na njihove dinamične družbene spremembe, ki jih doživljajo. Občasne in trajne migracije zahtevajo različne vrste poklicnega treninga, izobraževanja, kvalificiranja, ki med seboj niso skladne. Nestabilna migracijska politika spreminja trajne v občasne migrante in nasprotno, kar pospešuje procese neskladnosti med poklicnimi in izobrazbenimi položaji migrantov v imigrantski in emigrantski družbi. Prehod migrantov prek celotnega migracijskega ciklusa od emigrantske prek imigrantske do remigrantske družbe povzroča nekajkratno razredno in slojevsko transformacijo migrantov. Razredni in slojevski položaji v predhodni fazi migracijskega toka so neskladni s temi položaji v naslednji fazi migracijskega toka. Proces občasnih migracij niso skladni s procesi, ki se porajajo pri trajnih migracijah, in naspro-

tno. Neskladnost procesov med prvo in drugo generacijo migrantov in opazne razlike v procesih socializacije obeh generacij povzročajo generacijske konflikte in nasprotja. Hkrati je opazna med obema generacijama migrantov tudi njihova statusna neskladnost.

Neskladnosti družbene strukture imigrantov v imigrantski družbi in pa neskladnosti družbene strukture migrantov, ki jih porajajo dinamične družbene spremembe, so takšne narave, da povzročajo med migranti pojave nasprotovanj in konfliktov. Oba sklopa družbene neskladnosti znižujeta celotni družbeni položaj migrantov, omejujeta njihovo socialno varnost in razširjata pojave marginalnosti, anomalije, socialne dezorganizacije in socialne patologije. Pojavi neskladnosti družbene strukture prispevajo k manjši družbeni kohezivnosti imigrantskih in emigrantskih družb in imigrantskih etničnih skupnosti. Seveda pa je mogoče tudi reči, da neskladnosti družbene strukture, ki prizadevajo migrante, utegnejo delovati kot spodbuda za spreminjanje njihovega nizkega družbenega položaja in za uveljavljanje kvalitativnih sprememb globalne družbene strukture. To pa z drugimi besedami pomeni zagotavljanje možnosti povezovanja migracijskih pojavov v skladnejšo družbeno strukturo.

(Viri so prikazani v poglavju 7.0)

AKCIJSKI (EKSPERIMENTALNI) PROGRAMI ZA USMERJANJE VRAČANJA NAŠIH DELAVCEV IZ POMURJA V DOMOVINO¹

4.0 Primer akcijske raziskave od zamisli do realnosti

Niko Toš

Povzetek

Tekst prikazuje cilje, program in potek raziskovalnega projekta, ki je nastal na iniciativo OECD Pariz, domnevno kot obsežen mednarodno koordinirani program za vzpodbujanje remigracijskih tokov in olajšano vračanje emigrantov iz razvitih zahodnoevropskih držav v izvorna družbena okolja. Slovenski projekt predstavlja nadgradnjo projekta Sociološki in politološki vidiki emigracije, vključevanja v emigrantsko družbo ter vračanja v domovino – slovenski delavci v ZR Nemčiji. Ta teoretsko zasnovan obsežen empirični projekt je razvil svoje akcijsko razsežje. Iz opisa je razvidno, da je skupina raziskovalcev zasnovala in izvedla vrsto parcialnih raziskav v izbranem družbeno nerazvitim in izrazito emigracijskem okolju (Pomurje), vrsto posvetovanj in javnih obravnav, kar vse se je kazalo v boljšem razumevanju problema remigracij ter izboljšani klimi za vključevanje migrantov v domače družbeno okolje. Časovno se je projekt razvijal in konca sedemdesetih v sredino osemdesetih let, torej v čas vse izrazitejše družbene krize. Projekt v svoji akcijsko eksperimentalni zasnovi, kot program usmerjenega vračanja, ni uspel.

Osnovni pojmi: mednarodne migracije, akcijsko raziskovanje, motivi vračanja, odnos okolja do povratnikov itd.

1. Raziskava »Eksperimentalni programi za usmerjanje vračanja iz začasnega dela v tujini – primer Pomurja je potekala kot druga etapa (1978–1985) v okviru kompleksne družboslovne raziskave »Sociološki in politološki vidiki emigracije, vključevanja v emigrantsko družbo ter vračanja v domovino« (1972–1980). Eksperimentalna faza raziskave je izšla iz raziskovalne iniciative OECD Pariz. Celoten projekt je potekal v okviru Centra za raziskovanje javnega mnenja, Raziskovalnega inštituta FSPN. Projekt je zasnovala in vodila skupina: Toš, N. (nosilec projekta), Klinar, P. in Saksida, S., projektu pa so se pridružili še Mežnarič, S., Švara, S. in drugi.

4.1 Izhodišča raziskave

Vsi družbeni dokumenti, ki obravnavajo vprašanje mednarodnih migracij delavcev iz Jugoslavije, izražajo skupno težnjo, da bi zagotovili tak družbeno gospodarski razvoj, ki bi po eni strani vsled povečanih možnosti zaposlovanja odpravljal potrebe po nadaljnjem zaposlovanju v tujini, po drugi strani pa oblikoval realne osnove za vračanje naših delavcev iz tujine ter njihovo ponovno delovno in družbeno vključitev. Raziskovalno izhodišče našega projekta predstavljajo dotedanje raziskave mednarodnih migracij ter vključenosti Slovencev v te tokove; lasten prispevek k temu je raziskava socioloških razsežij mednarodnih migracij, ki je potekala z delovnim naslovom “Slovenci v ZR Nemčiji”, iz nje pa še posebej kompleksna proučitev dejavnikov, ki sprožajo odhajanje delavcev v tujino, okoliščin in pogojev njihovega vključevanja v imigrantsko družbeno in delovno okolje ter dejavnikov, ki spodbujajo ali preprečujejo vračanje emigrantov v izvorno okolje – in končno pogoje in možnosti za njihovo ponovno popolno vključitev v domače delovno in družbeno okolje. Raziskave, ki so potekale v času od leta 1972 do 1978 na populaciji slovenskih migrantov, so pokazale: (1) da večina delavcev iz Slovenije ohranja močne povezave z domačim družbenim okoljem in teži k vrnitvi; (2) da je usmerjanje tokov mednarodnih migracij mogoče le na osnovi družbeno razvojnih programov v izvornih družbenih okoljih ter da je usmerjanje povratnih tokov močno odvisno od realnih možnosti ponovne delovne vključitve migrantov v domačem okolju; (3) da naši delavci v tujini niso v zadostni meri seznanjeni z možnostmi, ki jih ponujajo delovne organizacije in skupnosti doma za reševanje njihovih socialnih in ekonomskih problemov; (4) da ni izoblikovan enoten družbeno informacijski sistem, ki bi omogočal dvostranski tok informacij med emigranti in domačim okoljem ter končno (5) da so družbeno razvojni programi, ki nakazujejo možnost vključevanja migrantov, presplošni in akcijsko neučinkoviti.

Čeprav lahko trdimo, da so v obdobju 1965–1975 tokovi mednarodnih migracij zajeli Slovenijo kot celoto, pa vendar posamezna regionalna področja izraziteje izstopajo. Med temi je področje Pomurja najmanj razvito področje v SR Sloveniji, ki ga karakterizira nizka stopnja zaposlenosti, visok delež nezaposlenih, visoka stopnja emigracije v tem obdobju, nizek delež remigracije, sorazmerno veliko število delavcev na delu v tujini, predvsem v ZR Nemčiji in Avstriji ipd. Področje Pomurja vključuje občine Lendava, Murska Sobota, Ljutomer in Gornja Radgona. V času trajanja naše raziskave opazimo, da kljub prizadevanjem za hitrejši razvoj nerazvitih področij v okviru družbeno razvojnega programa za obdobje 1980–1985, ta regija razvojno zaostaja, kar se še posebej izraža v omejenih možnostih zaposlovanja.

4.2 Cilji raziskave

V začetni fazi raziskave smo sprejeli globalni cilj mednarodnega projekta (OECD, Pariz): pospešiti družbeno-gospodarski razvoj izbrane regije na osnovi predlogov in realizacije konkretnih programov za odpiranje novih delovnih mest ob vključitvi “migracijske komponente” (remigracije, odprave vzrokov emigracije) kot enega dejavnikov hitrejšega razvoja regije. Glede na specifične razmere pomurske regije v sorazmerno razvitem okolju SR Slovenije smo globalni cilj mednarodnega projekta prilagodili tako, da smo dali poudarek pospešenemu vračanju delavcev iz tujine v domače okolje ter njihovi ponovni vključitvi vanj.

Za izpolnitev tako postavljenega cilja smo določili naslednje osnovne strategije:

- proučitev programov družbenoekonomskega razvoja na področju pomurske regije z vidika možnosti vključevanja »emigrantske komponente«;
- ocena obstoječih in novih konkretnih družbeno razvojnih programov, ki lahko prispevajo k sprožanju povratniških tokov;
- proučitev strokovnih, poklicnih, izobrazbenih in drugih značilnosti delavcev na delu v tujini glede na njihovo pripravljenost za vrnitev in vključevanje v konkretne razvojne programe; ocena “kvalitete” njihove delovne sile v funkciji razvojnih programov;
- proučitev procesov adaptacije in integracije naših delavcev v tujini, še posebej z vidika druge generacije; v okviru povratniške usmerjenosti migrantov še posebej proučitev njihove pripravljenosti za vključitev v nova (druga) družbena okolja v Sloveniji; torej: ocena notranjega migracijskega potenciala med delavci v tujini iz Pomurja;
- sodelovanje z lokalnimi (občinskimi) in regionalnimi ustanovami, družbenopolitičnimi skupnostmi, družbenopolitičnimi organizacijami ter delovnimi organizacijami in samoupravnimi interesnimi skupnostmi pri oblikovanju programov za ekonomsko in družbeno reintegracijo migrantov ter vzpodbujanje in koordiniranje razvojnih aktivnosti in programov v okviru ciljev projekta;
- dograjevanje sistema družbenega informiranja na relaciji emigrant – izvorno družbeno okolje itd.

4.3 Metoda raziskovanja

Že v začetku dela na projektu smo ugotovili, da metodološko izhodišče, ki gradi na eksperimentalnem konceptu OECD-jevega projekta, ni uresničljivo. Eksperimentalno metodološko izhodišče predpostavlja kontrolirano vnašanje sprememb v določen sistem (regijo) ter merjenja pred in po tem vnosu ob hkratnih opazovanjih in meritvah v več okoljih. Ker teh pogojev nikakor nismo mogli izpolniti, kritično

pa je bilo tudi naše pričakovanje glede možnosti vnosa sprememb (odpiranje novih delovnih mest v izrazitih emigracijskih okoljih), smo se odločili za akcijsko zasnovo raziskave. Smisel akcijskega raziskovanja je v aktiviranju vloge vseh subjektov, ki so vključeni v raziskovalni proces, v težnji, da bi v raziskovalno polje vnesli zaželene spremembe. Taki metodološki zasnovi primerno smo preoblikovali raziskovalno nalogo, ki ni težila le h konstruiranju gospodarskih investicijskih programov in s tem k povečevanju zaposlovanja in zmanjševanju emigracije (kot to velja za večino medrepubliško-pokrajinskih projektov), temveč je bila raziskava usmerjena v zajemanje celovite družbenoekonomske situacije pomurske regije in znotraj nje tudi v razmere na tržišču delovne sile; migracije smo v tem okviru obravnavali le kot »komponento«, ki jo določajo notranje migracije v regiji, imigracije iz drugih krajev, emigriranje iz regije v druga okolja v republiki, mednarodne emigracije ter vračanje emigrantov iz tujine. Ukvarjali smo se torej z vprašanjem človeškega potenciala kot nujnega pogoja za razvoj regije in še posebej tistega dela človeškega potenciala, ki se nahaja v visoko industrializiranih deželah in ki bi lahko brez posebnih stroškov prispeval k pospeševanju tega razvoja. Temu primerno je bila akcijska raziskava osredotočena na dve točki: na povratnike in potencialne povratnike iz tujine ter na (politične) dejavnike v regiji, ki odločilno vplivajo na razvoj, investiranje ter spreminjanje politike zaposlovanja.

4.3.1 Koncept akcijskega raziskovanja

Aksijsko raziskovanje poizkuša praktično uveljaviti interese ljudi, ki se nahajajo znotraj raziskovalnega polja, kot tudi cilje raziskovalcev. Z vzpostavljanjem sodelovanja med raziskovalci in konkretnimi subjekti raziskovanja na usklajenem in medsebojno sprejemljivem programu smo izvajali raziskavo, ki je vsaj deloma vključevala naslednje sestavine:

1. eksploracijo in diagnosticiranje problema;
2. planiranje akcij;
3. določanje smeri akcij;
4. evalvacija nakazanih smeri;
5. opazovanje izidov in njihovo ocenjevanje.

4.3.2 Konkretizacija koncepta

Eksploracija in diagnosticiranje je vključevalo predvsem: spoznanje o tradiciji migracij iz regije; kako so migracije vplivale na razvoj regije v daljni preteklosti in v obdobju po II. svetovni vojni ter kakšne razvojne motnje so nastale vsled množičnih migracij po letu 1965 ipd. V tem okviru so nas zanimali indikatorji zaposlovanja, gibanja aktivne populacije, latentne nezaposlenosti, razvoj investicij v regiji, odpiranje novih delovnih mest itd.

V okviru planiranja akcij smo identificirali nosilce planiranja in razvili oblike sodelovanja z njimi. Zasnovo smo delo posebnega regionalnega projektne sveta, v katerem so bili zastopani najodgovornejši predstavniki regionalnih in občinskih družbenopolitičnih in samoupravnih struktur. Projektne svet je neposredno sodeloval pri določanju vsebine, smeri in prioritet akcij v okviru raziskave. Poleg tega pa smo razvili oblike neposrednega sodelovanja še s posameznimi regionalnimi in občinskimi institucijami (Regionalna gospodarska zbornica, Medobčinski svet SZDL, Medobčinska skupnost za zaposlovanje, itd.)

Odločili smo se za več samostojnih smeri akcij:

- za popoln popis emigrantov na področju regije (oblikovali smo računalniško zasnovano datoteko emigrantov s področja Pomurja);
- za raziskavo (standardizirani vprašalnik) na vzorcu emigrantov v ZR Nemčiji ter na vzorcu remigrantov, z željo, da bi spoznali osnovne značilnosti njihovega aktualnega migrantskega (emigrantskega, remigrantskega) statusa, njihovo usmerjenost k povratku oz. njihove probleme v zvezi z reintegracijo v domače okolje;
- za izbiro gospodarskih razvojnih (investicijskih) programov, do katerih bi lahko potekalo usmerjeno vračanje emigrantov (ob tem smo predvidevali možne akcije: informiranje, usmerjanje, prekvalifikacija, mednarodna finančna pomoč za realizacijo programov).

Osnovne ugotovitve iz raziskave smo posredovali Projektne svetu in navedenim družbenim institucijam, še posebej Regionalni gospodarski zbornici ter izbranim delovnim organizacijam. Pri tem se je, vsaj s stališča raziskovalcev, pokazalo kot izredno uspešno tesno sodelovanje s predstavniki regionalnih institucij neposredno oziroma preko regionalnega projektne sveta. Na tej osnovi so nastale pobude za skupno planiranje nadaljnjih akcij oz. za prenos raziskovalnih rezultatov v posamezni fazi raziskave.

4.3.3 Vsebinska razčlenitev raziskovalne naloge

Rezultate raziskave bomo prikazali po vsebinskih sklopih, ki so utemeljeni na samostojnih delnih raziskovalnih nalogah oziroma raziskovalnih in dokumentarnih sestavinah, ki pomembno prispevajo k razumevanju migracijske komponente v pomurski regiji, oziroma k vrednotenju migrantskega človeškega potenciala kot faktorja, ki lahko prispeva k hitrejšemu družbenemu razvoju pomurske regije. Navedli bomo le osnovne vsebinske sestavine, ki so utemeljene v publikacijah v okviru raziskave, ali pa v prevzetih dokumentih in analizah (sekundarno gradivo).

4.4 Osnovni rezultati raziskav

4.4.1 Eksplorativne raziskave

Eksplorativna osnova raziskave vključuje tri študije in sicer:

- (1) Vračanje pomurskih delavcev iz tujine in njihovo vključevanje v domače okolje (I. Klopčič-Casar, Migracije 17).

Študija pokaže povezanost med migracijskimi in drugimi družbeno razvojnimi procesi v Pomurju, še posebej pokaže na povezanost procesov deagrarnizacije, postopne, a zadržane industrializacije in vsled tega sproščanje odvečne delovne sile v tokove medregionalnih in mednarodnih migracij. V obdobju neposredno po letu 1965 med migranti s področja Pomurja prevladujejo kmečki delavci (skoraj 3/5), tem pa sledijo delavci z industrijsko izkušnjo ter kvalificirani in visokokvalificirani delavci, medtem ko je delež migrantov s srednjo, višjo ali visoko šolo neznatn. Stanje v letu 1973 kaže bistveno umiritev migracijskih gibanj, pa tudi bistveno zmanjšanje deleža kmečkih delavcev v celotnem številu migrantov (le okoli 1/5). Študija poleg tega obravnava prevladujoče ekonomske motive emigracije ter opozarja na kritičnost procesov remigracije, ki se kaže v naglem podaljševanju migrantskega staža, v neznatnem deležu optimalnih vrnitev in povečanjem deleža zgodnjih vrnitev (negativna selekcija imigrantskih družb). V zaključnem poglavju poda študija opis prizadevanj in ukrepov na področju migracijske politike v Pomurju.

- (2) Sociološki vidiki povratništva – regionalna analiza za Pomurje (P. Klinar, S. Mežnarič, S. Švara, N. Toš, Migracije, 15 in 19)

Študija predstavlja posebno regionalno analizo na osnovi rezultatov raziskave »Slovenski delavci v Zvezni republiki Nemčiji. Sociološki, politološki vidiki emigracije, vključevanje v emigrantsko družbo ter vračanje v domovino«, ki je s pomočjo standardiziranega vprašalnika zajela 461 delavcev po povratku iz ZR Nemčije. Regionalna analiza za Pomurje je bila pripravljena za potrebe strokovno-političnega posvetovanja o problematiki remigracij v Pomurje (1978). Analiza pokaže osnovne značilnosti družbene situacije povratnikov pred odhodom na delu v tujino, na motive, ki so pogojevali njihov odhod na delo v tujino, analizira vključevanje remigrantov v izvirno družbeno okolje, še posebej v razmerah manjše družbeno-gospodarske razvitosti Pomurja ter pokaže na težave remigrantov pri vključevanju v delo in okolje.

- (3) Pomurje: premiki delovne sile h kapitalu – vzroki z nasprotnim učinkom (Migracije, 23)

Študija predstavlja poizkus sociološko-zgodovinske in politično-ekonomske poglobitve analize problematike migracij v Pomurju za obdobja poznega srednjega veka v aktualno obdobje. Predvsem opozori na procese razlašanja

kmečkih producentov kot pogoj za nastanek sezonskega mezdnega dela in njegovo utrditev kot »tradicijo« Pomurja.

4.4.2 Socialno ekonomske strukture in procesi v regiji

- (1) Dokumentacija o razvoju Pomurja s posebnim poudarkom na zaposlovanje in imigracije (Migracije, 24)

V tej dokumentaciji so zbrani osnovni dokumenti, analize in podatki, ki prikazujejo značilnosti družbenoekonomskih struktur in procesov v štirih izbranih občinah (Murska Sobota, Lendava, Ljutomer, Gornja Radgona) in v regiji Pomurje kot celoti. Obsežen del dokumentacije je posvečen vprašanju delovne sile ter dolgoročni projekciji prebivalstva po občinah za obdobje 1980–2000. Zadnje poglavje obravnava razvojne možnosti posameznih sektorjev (področij) v pomurskih občinah.

- (2) »Študija o razpoložljivi delovni sili v pomurski regiji« (Zavod za ekonomiko in urbanizem, Murska Sobota–109 strani)

V okviru projekta smo vzpodbudili delo na pripravi študije, ki obravnava procese prehajanja kmečkega prebivalstva v nekmetijske dejavnosti ter poda podroben statističen pregled strukture, kmečkega prebivalstva ter nekmečkega aktivnega prebivalstva, migracijskih gibanj in statistiko izobraževanja za regijo. Poleg tega študija poda izračun latentnega viška delovne sile v kmetijstvu ter izračun rezervne delovne sile.

V študiji so migracije opredeljene kot posledica neskladnega razvoja med kmetijstvom in nekmetijskimi dejavnostmi v regiji. Vsled počasnega razvoja nekmetijskih dejavnosti in nagle deagrarizacije se višek delovne sile v regiji ni mogel zaposliti in je iskal najprej zaposlitev izven regije, po letu 1965 pa v tujini. Po deležu delavcev v tujini med pomurskimi občinami prednjači Murska Sobota (1971: 4.778; 1980: 3.103) sledi Lendava (1971: 2.891; 1980: 1.710), Gornja Radgona (1971: 1.246; 1980: 712) in Ljutomer (1971: 963; 1980: 805).

- (3) Prestrukturiranje gospodarstva v pomurski regiji (Zavod za ekonomiko in urbanizem, Murska Sobota – 53 strani)

Raziskovalna naloga je bila opravljena v okviru projekta in predstavlja teoretsko metodološko izhodišče za obravnavo gospodarske strukture pomurske regije in ekonomsko razvojnih procesov v njej. Študija pokaže na relativno ekonomsko nerazvitost regije, ki se izraža: (a) v nizki tehnološki strukturiranosti proizvodnje, (b) v proizvodnji blaga, ki se na tržišču nižje ovrednoti ter (c) v dejstvu, da se v regiji pojavljajo vse oblike presežka delovne sile, namreč, migranti v tujini, migranti izven regije, latentna delovna sila v kmetijstvu in nezaposlena delovna sila v regiji. Nerazvite občine v

regiji glede na ekonomsko razvitost med vsemi 60-imi občinami v SR Sloveniji zavzemajo leta 1975 naslednja mesta: Ljutomer – 52. mesto, Murska Sobota – 55 mesto, Lendava – 56. mesto.

4.4.3 Sociološka raziskava med pomurskimi emigranti in remigranti

- (1) Podatki o delavcih iz Pomurja v tujini (P. Klinar, F. Žižek, N. Toš, Migracije, 27)

V biltenu so prikazani rezultati (poskusa) popolnega popisa migrantov s področja Pomurja, podatki so bili urejeni v obliki posebne računalniške raziskovalne datoteke. Akcija zbiranja podatkov je potekala v času od decembra 1979 do junija 1980. Popis je zajel 6330 migrantov, od tega v Gornji Radgoni 712, v Lendavi 1710, v Ljutomeru 805 in Murski Soboti 3103. Daleč največ migrantov s področja Pomurja dela in biva v ZR Nemčiji (48,3 %) nekaj manj v Avstriji (44,0 %). V gradivu so podane še tabele migrantov po državah zaposlitve glede na spol, glede na starost, glede na zakonski stan, glede na izobrazbo, po spolu in občinah, po starosti in občinah, po zakonskem stanu in občinah, po stopnji izobrazbe in občinah. Datoteka emigrantov je služila pri določanju obsega in strukturalnih značilnosti migrantov iz regije (1980) za določanje vzorcev raziskave med emigranti ter kot osnova za popis emigrantov v okviru popisa prebivalcev Jugoslavije (1981).

- (2) »Pomurski delavci po povratku iz ZR Nemčije« (F. Žižek, Migracije, 26)

V drugem delu tega biltena (stran 31) so podani podatki iz raziskave, ki je zajela 120 remigrantov po povratku z dela v ZR Nemčiji. Raziskava je bila opravljena na področju Pomurja spomladi leta 1981. Podatki iz te raziskave kažejo na sorazmerno ugodne pogoje adaptacije in reintegracije povratnikov v domače okolje. Večina remigrantov se je namreč domov vrnila zaradi družine in v sorazmerno urejenih materialnih okoliščinah (urejenost stanovanjskih razmer, opremljenost kmetijskega gospodarstva, avto, drugi predmeti trajne potrošnje). Nekako polovica vseh anketirancev je po povratku iskala zaposlitev in med njimi jih je 6 od 10 zaposlitev našlo, 4 pa ne. Kljub nižji kvalificiranosti večina povratnikov opravlja dela kvalificiranega delavca (in velika večina ima občutek, da jim je doma zagotovljena trajna zaposlitev – 75 %). Samo redki posamezniki med anketiranimi so imeli težave v domačem okolju, soseski, ko so se vrnilo domov. Med vsemi anketiranci jih je 8 % čutilo probleme v delovni organizaciji, kamor so se vrnilo, še posebej v stiku s sodelavci. Proces reintegracije pri opazovani skupini torej ni bil zapleten in krčevit. Edina objektivna ovira, ki so jo čutili, je bila povezana z vstopom v zaposlitev: 20 % anketirancev zaposlitve ni našlo oziroma so morali čakati na zaposlitev šest mesecev, posamezniki med njimi pa celo tri do štiri leta.

(3) Ocena remigrantske usmerjenosti glede na tip remigrantov in nameravano zaposlitev po področjih (Migracije, 27)

Položaj migranta na relaciji med emigrantsko in imigrantsko družbo ter njegovo remigrantsko usmerjenost smo opredelili na osnovi dejstev, aspiracij, ekspektacij, informiranosti, na osnovi delovanja institucij, sredstev in časovne dimenzije. Razkrili smo, da je usmerjenost k povratku splošna karakteristika opazovane populacije, diferencira pa jo le opredeljenost usmerjenosti k povratku, ki se kaže v navedbi števila let, ki jih anketiravec namerava še prebiti v ZR Nemčiji. Poleg tega je analiza pokazala, da usmerjenost k povratku še ne opredeljuje bodočega ravnanja migranta: njegove dejanske vrnitve. Poleg razkritih stanj in sprememb, aspiracij in informacij na realizacijo povratka pomembno vpliva tudi delovanje institucij v imigrantskem in emigrantskem družbenem okolju. Teh variabel pa v analizi nismo mogli kontrolirati. Le del teh dejavnikov, ki se nanašajo na delovanje institucij emigrantske družbe, še posebej okoliščine, ki jih obvladujejo institucije na ravni regije (gradbena dovoljenja, možnost zaposlitve, možnost kooperantske proizvodnje, POZD-i, gradnje infrastrukturnih objektov, urejanje krajev, splošna družbena in politična klima ipd.) – in le v omejenem obsegu – predstavlja akcijsko vsebino projekta.

V poizkus klasifikacije migrantov glede na povratniško usmerjenost smo najprej vključili 52 spremenljivk (faktorska analiza brez omejitve faktorjev) in nato 49 spremenljivk (izločili smo kazalce časovne dimenzije; faktorska analiza, število faktorjev je omejeno na 12). Prva faktorska analiza je oblikovala štiri najmočnejše faktorje, ki nakazujejo povratniško usmerjenost, nadaljnje štiri faktorje, ki kažejo na intenzivno vključenost v imigrantsko družbeno okolje, medtem ko ostalih faktorjev ni mogoče enoznačno interpretirati. Druga faktorska analiza ponuja sedem faktorjev, ki nakazujejo pretežno povratniško usmerjenost in le en faktor kaže na pretežno integracijsko usmerjenost v imigrantskem družbenem okolju.

Ker rezultati raziskave nakazujejo povratniško usmerjenost, je z vidika določanja alternativnih smeri akcij pomembno spoznati, kakšna so remigrantova delovna oziroma zaposlitvena pričakovanja. Večina anketirancev, ki izraža namen vrnitve, načrtuje svojo zaposlitev (70 %). Večina med njimi zaposlitve še ni iskala, glede na sektorje pa so usmerjeni takole: zasebni sektor – 28 %; družbeni sektor – 37 %; zasebno kmetijstvo – 9 %; ostali pa so glede področja zaposlovanja ostali neopredeljeni. Podatki torej zavračajo domnevo, da so remigranti predvsem usmerjeni v obrt in druge zasebne dejavnosti. Petina anketirancev kaže pripravljenost za združevanje sredstev v pogodbene organizacije združenega dela in polovica med njimi kaže neposredno pripravljenost za delovanje na ta način pod določenimi pogoji.

- (4) Pomurci v ZR Nemčiji; Pomurski migranti med dvema sistemoma (P. Klinar, N. Toš, F. Žižek, Migracije, 28)

V obeh publikacijah so objavljeni rezultati raziskave, s katero smo v Pomurju in na Bavarskem (ZR Nemčija) zajeli skupno 536 delavcev na delu v ZR Nemčiji. Analiza rezultatov je bila posebej usmerjena v vprašanje remigracijske usmerjenosti in sicer skozi proučevanje poklicne mobilnosti in načina življenja pomurskih delavcev v ZRN ter glede na njihov položaj v prostoru dveh sistemov oz. med dvema sistemoma. V tem okviru je bila izdelana ocena povratniške usmerjenosti pomurskih migrantov. Raziskava potrjuje visoko stopnjo povezanosti Pomurcev z domačim okoljem, njihovo usmerjenost k proizvodnim investicijam, pripravljenost za sodelovanje z delovnimi organizacijami v domačem okolju ter interes za zaposlitev v družbenem sektorju oziroma obrti in kmetijstvu. Med njimi je izrazita težnja po ohranjanju nacionalne identitete: na remigrantsko usmerjenost kažejo tudi socialni procesi v ZR Nemčiji in prevladujoč potrošniški koncept. Seveda pa analiza pokaže tudi na okoliščine, ki pomurske migrante vse intenzivneje vežejo na okolje nemške imigrantske družbe in jih stabilizirajo v tem prostoru. Med te okoliščine sodijo predvsem: združevanje družin, šolanje otrok v nemških šolah, omejeno znanje slovenščine pri otrocih, vključevanje druge in tretje generacije v delo v ZR Nemčiji, spreminjanje potrošniškega koncepta v smeri sprotne porabe dohodka, aktiviranje neformalnih stikov z Nemci, orientacija na nemška sredstva množičnega obveščanja, občutek stabilnosti v imigrantskem družbenem okolju in prilagajanje nanj itd. Kljub temu pa podatki dopuščajo sklep o pretežni povratniški usmerjenosti pomurskih delavcev na delu v ZR Nemčiji. Analiza dalje ugotavlja, da bodo migranti glede na objektivne spremembe, ki nastajajo v emigrantskem okolju, v prihodnje bolj kritično presojali pogoje delovnega in življenjskega vključevanja v domače okolje in bodo stek neugodnih okoliščin v obeh družbenih okoljih prej prevajali v sklep o podaljšanju bivanja v tujini oziroma celo v zavesten sklep o stabilizaciji v imigrantski družbeni sredini kot pa v sklep za »nesiguren« povratek. Glede na objektivne spremembe v obeh družbenih okoljih in omejene možnosti bo težnja po povratku vse bolj ostajala »zase«, nepovezana s prakso. Ljudje se bodo še naprej privajali na tuje okolje in vse manj živeli med dvema sistemoma.

4.4.4 Dopolnilne sociološke raziskave

»Prezaposlovanje – primer “c” (I. Svetlik, S. Drobnič, Migracije, 30)

Raziskava, opravljena na primeru stečaja večje gospodarsko nerentabilne temeljne organizacije združenega dela, pristopa k problematiki zaposlovanja z netipičnega zornega kota: prezaposlovanja. Analizirana je dinamika prezaposlovanja, čas čakanja na novo zaposlitev, kanali prezaposlovanja, možnost vplivanja na izbiro

novih delovnih mest, priučevanje in prekvalifikacija, vloga organizacijskih in izvenorganizacijskih dejavnikov v procesu prezaposlovanja in sprejem prezaposlenih v novih OZD. Raziskava nakazuje modele družbene regulacije nezaposlenosti, ki nastane vsled ukinitve delovne organizacije, vendar v okolju, ki ga označuje višja stopnja gospodarske in družbene razvitosti in ki pred tem ni poznalo problema nezaposlenosti. Razkriti modeli regulacije in funkcioniranja solidarnosti imajo tako le omejeno veljavo – in niso neposredno uporabni za obvladovanje eventualno podobne situacije v Pomurju.

4.5 Akcijsko delovanje in »operativni programi«

V okviru koncepta raziskave je evaluacija faznih rezultatov in akcijsko delovanje potekalo na treh nivojih: v okviru projektnega sveta ter družbenopolitičnih organizacij in skupnosti ter Gospodarske zbornice na ravni regije; z določitvijo »operativnih programov« in delovanjem v njihovih okvirih in končno s pripravo in izvajanjem širših strokovnih posvetovanj v okviru vsebine in akcijskih ciljev projekta.

4.5.1 Delo projektnega sveta in subjektov v okviru akcijske raziskave

Regionalni projektni svet se je sestel na šestih celodnevni delovnih sestankih in vrsto srečanj skozi vse obdobje raziskovalnega dela. Sodeloval je pri sprejemanju odločitve glede akcijske zasnove in vsebine raziskave, pri načrtovanju posameznih raziskovalnih nalog (ocena rezultatov eksplorativnih študij; ocena rezultatov popisa emigrantov; koncept raziskave med emigranti in remigranti; ocena rezultatov raziskave med emigranti in remigranti; ocena in izbor operativnih programov, program prenosa rezultatov raziskav v institucije na nivoju regije in republike; koncept širših strokovnih posvetovanj, itd.). Dejstvo, da so v projektnem svetu sodelovali najvidnejši predstavniki družbenopolitičnega in gospodarskega življenja regije, je prispevalo k temu, da so rezultate raziskovanja prenašali v svoja delovna okolja, kar je prispevalo k ustvarjanju angažirane in pozitivne klime v odnosu do problematike migrantov in še posebej do remigracij na področju Pomurja. Večja angažiranost pa se je kazala tudi v smeri republiških institucij, pristojnih za področje migracij ter aktivno sodelovanje pri oblikovanju in preoblikovanju republiške migracijske politike.

Med subjekti v akcijskem polju raziskave so pomembneje sodelovali še: Medobčinski svet SZDL za Pomurje, Medobčinski svet ZKS za Pomurje, Medobčinski svet zveze sindikatov za Pomurje ter Regionalna gospodarska zbornica. Vsa ta telesa so obravnavala rezultate raziskave ter sodelovala pri evaluaciji in določanju smeri akcij, predvsem pa so ustvarjala pozitivno vez med raziskovalci, projektnim svetom ter vodstvenimi telesi v štirih pomurskih občinah.

4.5.2 Strokovno akcijska posvetovanja

V času od iniciranja projekta do dneva poročanja je raziskovalna skupina pripravila in izvedla pet širših strokovnih in družbeno akcijskih posvetovanj in sicer:

- (1) »Sociološki vidiki povratništva – regionalna analiza za Pomurje« (Radenci 1978 – posvetovanja s približno osemdeset udeleženci s področja Pomurja ter strokovnjaki in raziskovalci migracij). Na posvetovanju je bila razgrnjeno poročilo iz raziskave med remigranti in podana prva zasnova programa akcijske raziskave Pomurja.
- (2) »Sociološka razsežja nerazvitosti v prostoru slovenskih občin« (Lenart, 1982). Posvetovanje je organiziral Raziskovalni inštitut FSPN v sodelovanju z Medobčinskim svetom ZKS Maribor in Občinskim komitejem ZKS Lenart. V obravnavi problematike nerazvitosti v prostoru SR Slovenije je bila izražena zahteva za zagotovitev enakomernejšega razvoja najmanj razvitih področjih SR Slovenije, med katera, poleg občine Lenart, sodijo tudi pomurske občine. Posvetovanje je obravnavalo tudi migracijsko dimenzijo nerazvitosti. Posvetovanja se je udeležilo okoli šestdeset gospodarstvenikov in družbenih delavcev s področja nerazvitih občin ter raziskovalcev, ekonomistov, sociologov, demografov, socialnih geografov in drugih.
- (3) »Evaluacija rezultatov raziskave med pomurskimi migranti«, dvoje razprav v organizaciji Medobčinskega sveta SZDL in Regionalne gospodarske zbornice za Pomurje, jeseni 1981. Obe obravnavi in razpravi sta služili predvsem spoznavanju povratniške usmerjenosti pomurskih emigrantov in presoji možnosti za zaposlovanje remigrantov; obravnavi pogojev njihovega enakopravnega vključevanja v zaposlovanje v družbenem sektorju ter spoznavanju pomena, ki ga ima pospeševanje družbenogospodarskega razvoja v regiji ter realizacija konkretnih gospodarskih razvojnih projektov.
- (4) Razprava o študijah »O delovni sili v pomurski regiji« in » O prestrukturiranju gospodarstva v pomurski regiji«. Posvetovanje je organiziral Zavod za ekonomiko in urbanizem Murska Sobota v sodelovanju raziskovalne skupine Raziskovalnega inštituta FSPN (Murska Sobota, 1983). Gradivo za posvetovanje je nastalo ob mentorskem sodelovanju raziskovalcev iz Raziskovalnega inštituta FSPN. Posvetovanja se je udeležilo okoli petdeset gospodarstvenikov in družbenih delavcev s področja štirih pomurskih občin in pomeni vzpostavljanje strokovne osnove za usmerjanje družbeno razvojnih procesov v Pomurju. Posvetovanje je pokazalo na potrebo, da si pomurska regija za svoj nadaljnji razvoj zagotovi vključevanje proizvodnega (materialnega) in razvojnega človeškega potenciala, ki ga predstavlja več kot šest tisoč pomurskih migrantov v ZR Nemčiji in Avstriji.

- (5) »Vloga regij v usmerjanju družbenega razvoja«, posvetovanje v soorganizaciji Slovenskega sociološkega društva in Raziskovalnega inštituta FSPN, junija 1983 v Murski Soboti. Ob veliki udeležbi gospodarstvenikov in družbenih delavcev s področja Pomurja je potekalo letno sociološko srečanje v okviru Slovenskega sociološkega društva.

Prva skupina (sekcija) posvetovanja je bila posebej posvečena sociološkim vidikom razvoja pomurske regije: obravnavi kulturnih, zgodovinskih, političnih in ekonomskih razsežij (usmerjanja) družbenega razvoja v regiji ter ovrednotenju aktualne družbeno gospodarske situacije in razvojnim možnostim v povezavi z osnovnimi »nosilci družbenega razvoja« na tem področju (agrarno-prehrabeni kompleks z ABC Pomurko; konfekcijska industrija Mura; turistično zdraviliški in industrijski kompleks z Radensko; naftna in kemična industrija z INA NAFTA, Lendava in njeni opuščeni investicijski programi; kovinska industrija Auto-Radgona itd.). Poleg teoretične obravnave socioloških razsežij regionalnega razvoja je posvetovanje obravnavalo vprašanje zaposlovanja, brezposelnosti in načrtovanja kadrovskega potreb na regionalni ravni; trije referati so obravnavali aktualno migracijsko, še posebej remigracijsko problematiko Pomurcev; ključni referat v tem delu posvetovanja pa je bil analiza in ocena dolgoročnih razvojnih možnosti pomurske regije.

Vseh nakazanih pet posvetovalnih oblik, ki so potekale med leti 1978 do 1983, je po sodbi raziskovalcev bistveno prispevalo k angažiranju zavesti osnovnih subjektivnih dejavnikov na področju regije v zvezi s problematiko t. i. mednarodne »migracijske komponente«.

4.5.3 Izbira »operativnih programov«

Akcijski projekt je predvideval pripravo »operativnih programov« – konkretnih gospodarskih investicijskih projektov – ob katerih naj bi potekalo usmerjanje vračanja emigrantov in njihovega proizvodnega (delovnega, materialnega) vključevanja.

Raziskovalna skupina in projektni svet sta pri tem odigrala le vlogo evaluacije migracijske komponente in selekcije že obstoječih investicijskih programov. Investicijski programi so nastali znotraj redne dejavnosti gospodarskih subjektov v regiji. Izbrali smo naslednje projekte:

- (1) Izgradnja Tovarne električnega ročnega orodja v Murski Soboti. Kot investitor in nosilec priprav investicijskega programa je nastopala ISKRA, Elektromehanika, TOZD Električnega ročnega orodja (ERO), Kranj. Program je predvideval širitev in prenos proizvodnje sestavnih delov električnega ročnega orodja iz Kranja v novo tovarno v Murski Soboti. Program je bil izrazito izvozno usmerjen in zastavljen na domači surovinski osnovi: tehnološka zasnova nove tovarne je dopuščala vključevanje kooperantov v

neposrednem odnosu ali pa v okviru pogodbene organizacije združenega dela. Predvideno je bilo 254 delovnih mest, od tega 181 v proizvodnji in 73 v režiji. Projekt je bil predložen jugoslovansko-švedski mešani komisiji za vprašanja gospodarskega sodelovanja.

Vsled splošnih gospodarskih težav in pomanjkanja finančnih sredstev je delo na projektu Tovarne električnega ročnega orodja v Murski Soboti leta 1983 v celoti zastalo, matična tovarna ISKRA ERO v Kranju pa je medtem delno dopolnila svojo tehnološko opremljenost.

Raziskovalna skupina in regionalni projektne svet sta na program gradnje Tovarne električnega ročnega orodja v Murski Soboti vezala (načrtovala) konkretne usmerjevalne akcije za vračanje delavcev, ki delajo v ZR Nemčiji ter njihovo zaposlitveno vključitev oz. vključitev v proizvodni program – na osnovi uvoza opreme oz. vzpostavitve kooperantskih odnosov.

- (2) Izgradnja Tovarne dvižne opreme v Lendavi. Investitor: delovna organizacija PRIMAT Maribor, TOZD III., Lendava.

Investicijski program kovinsko predelovalne smeri bi bistveno dopolnil proizvodne in gospodarske zmogljivosti najmanj razvite občine Pomurja in prispeval k izboljšanju njene strukture zaposlenosti. Program izgradnje bi pomenil širitev že obstoječega obrata za proizvodnjo skladiščne opreme. Struktura potrebne delovne sile bi ustrezala delovnemu izkustvu delavcev s področja Lendave v avtomobilski in strojni industriji na delu v ZR Nemčiji. Projekt je predvideval nad 70 % kvalificirane delovne sile in 2 % visokokvalificirane delovne sile.

Realizacija projekta je zastala vsled splošnih gospodarskih težav in posebnih težav, v katerih se je znašlo lendavsko gospodarstvo po prekinitvi izgradnje Rafinerije INA – NAFTA, Lendava.

- (3) Razširitev kapacitete proizvodnje jadrlnih desk; investitor: IMGRAD, Industrija montažnih in gradbenih elementov, Ljutomer. Program je bil izrazito tržno usmerjen; povpraševanje po jadrlnih deskah ponuja kvalitetnemu proizvajalcu ugodne izvozne možnosti, hkrati pa se močno širi povpraševanje zanje na jugoslovanskem trgu. Investicijski program je predvideval trikratno povečanje že obstoječih zmogljivosti (od sedanjih 6.000 na 20.000 jadrlnih desk letno). Program je predvideval 57 novih delovnih mest, med njimi polovico nekvalificiranih, četrtno polkvalificiranih in šestino kvalificiranih. V neposrednem okolju tovarne je mnogo iskalcev zaposlitve.

Vsi trije investicijski programi so podrobneje opisani v publikaciji Migracije, bilten 27, stran 35–44.

Izbor treh investicijskih programov na področju dveh nerazvitih občin (Lendava, Ljutomer) in občine Murska Sobota, z najvišjim deležem emigrantov, je potekal v prepričanju, da bo ob realizaciji teh programov mogoče praktično preizkusiti učinkovanje usmerjenega delovanja za vračanje naših emigrantov iz ZR Nemčije. Že v letu 1981 se je izkazalo, da bosta druga dva projekta (Lendava, Ljutomer) časovno odmaknjena, zato se je raziskovalna skupina osredotočila na priprave za spremljanje izgradnje Tovarne električnega ročnega orodja v Murski Soboti. V zvezi s tem so potekali intenzivni kontakti in dogovori z investorjem ISKRA-ERO Kranj v povezavi z občinskimi dejavniki. Akcijski program je za realizacijo »remigracijske komponente« predvideval obsežno konkretno informiranje delavcev v Ingolstadtu in drugih krajih ZR Nemčije o možnostih zaposlitve, vstopa v kooperantske odnose in smiselnega uvoza delovnih naprav za to. Delo na realizaciji projekta je povsem zastalo v letu 1983.

4.6 Širitev rezultatov in poglobljanje raziskave

Ker so se možnosti za akcijsko delovanje v razmerah ekonomske krize bistveno zmanjšale, saj so zastajali celo nekateri normalni reprodukcijski procesi, zmanjšala pa se je tudi stopnja zaposlovanja, se je raziskovalna skupina, poleg prenosa rezultatov analiz in raziskav v obliki posvetovanj, s svojo dejavnostjo usmerila v poglobitev teoretičnih osnov socioloških in socialno ekonomskih razsežij sodobnih migracij. Poleg tega pa je zadnje rezultate raziskave prenesla v mednarodno znanstveno komunikacijo.

- (1) Poglobitev teoretičnih osnov raziskave je izvršena s študijo »Mednarodne migracije v sodobnih kriznih razmerah« (P. Klinar, Migracije, 29 in 31).

Študija obravnava aktualno fazo v razvoju sodobnih evropskih migracij in poizkuša oceniti vpliv kriznih razmer evropskega gospodarstva na migracijsko politiko emigracijskih in imigracijskih dežel in še posebej na socialni in ekonomski položaj migrantov in njihovih družin. Študija obravnava tudi položaj takozvanih »detaširanih delavcev« v tujini ter probleme, ki nastajajo ob najemanju tujih migrantov pri realizaciji investicijskih projektov, ki jih izvajajo naša podjetja v tujini.

- (2) Dosedanji rezultati akcijske raziskave so bili delno prikazani na posvetovanju Evropske znanstvene fundacije (Francija, Sophia–Anthipolis, september–oktober 1981) ter na zasedanju Raziskovalnega komiteja za migracije, ki je zasedal v okviru kongresa Mednarodne sociološke asociacije (ISA), New Mexico, avgust 1982, Migracije .

4.7 Osnovna spoznanja in predlogi

Poglejmo si fazne rezultate poteka naše »akcijske« raziskave glede na v izhodišču definirane cilje.

- (1) Proučitev dokumentov (podatki o razvoju v preteklem obdobju in družbeni razvojni programi) o družbenoekonomskem razvoju in perspektivah pomurske regije pokaže, še posebej za tri občine (Lendava, Murska Sobota, Ljutomer), da je mogoče družbeni vpliv na remigracijske tokove utemeljiti le znotraj dinamičnega družbeno-gospodarskega razvoja na vseh sektorjih družbene proizvodnje, še posebej skozi dinamizacijo razvojnih programov regionalnih nosilcev razvoja ter ob enakopravnem upoštevanju možnosti, ki se ponujajo z razvojem malega gospodarstva bodisi kot družbene bodisi kot individualne ali kolektivne (zasebne) iniciative skupin občanov (in med njimi remigrantov), ki se lahko realizirajo v obliki obrti, pogodbenih organizacij združenega dela ali pa tržno usmerjenih individualnih kmečkih gospodarstev.

Obseg remigracij v Pomurju je majhen in skladen z obsegom realnih (ne-) zmožnosti neposrednega delovnega vključevanja remigrantov. Z vidika usmerjanja tokov družbenogospodarskega razvoja ter intenziviranja remigracij (enega od deklariranih ciljev tega razvoja) v prihodnje predpostavlja:

- bistveno večjo pripravljenost družbeno-gospodarskih subjektov iz razvitih okolij za uvajanje gospodarsko-razvojnih programov na še vedno relativno nerazvitem in izrazito migracijskem področju Pomurja. Ta obveza zadene še posebej velike gospodarske sisteme, ki na to področje (z izjemo Gornje Radgone) skoraj ne posegajo ali pa posegajo le deklarativno (primer: ISKRA ERO, Tovarna električnega ročnega orodja v Murski Soboti). Ta obveza zadene tudi velike gospodarske subjekte iz osrednje severovzhodne Slovenije, še posebej iz Maribora (npr. TAM, ki se razvija po načelu koncentracije delovne sile, tudi iz drugih republik, ni pa do danes ovrednotil možnosti, ki jo predstavlja zanj več sto delavcev z izkušnjo v nemški avtomobilski industriji s področja Pomurja). Takšna gospodarsko-razvojna usmeritev bi seveda morala biti neposredno utemeljena v družbeno razvojnih programih SR Slovenije. Hitrejši družbeno gospodarski razvoj nerazvitih predelov Pomurja je znotraj osrednjih ciljev družbeno gospodarskega razvoja kot celote. Visoka stopnja ekonomske emigracije s tega področja ni predvsem kazalec tradicije, temveč gospodarske in družbene nerazvitosti in omejenih možnosti zaposlovanja na tem področju v minulem obdobju. Le ob ustreznem angažiranju inovacijskega in finančnega potenciala iz razvitih središč Slovenije je mogoče vzpodbuditi razvojne tokove, ki bodo v večji meri angažirali lastne regionalne materialne in delovne potenciale in še posebej

materialne in delovne potencialne, ki so temelj tkzv. »migracijske komponente«. Gospodarsko politično vprašanje je, kakšne so oblike stimulacije za usmerjanje pomembnejših investicijsko razvojnih programov na nerazvito in izrazito migracijsko področje. Seveda pa bi strategije in ukrepi morali biti jasneje opredeljeni kot je to primer v resolucijah o družbeno gospodarskem razvoju SR Slovenije za leti 1983 in 1984. Politiki »policentričnega« in »enakomernega« družbenoekonomskega razvoja bi se morali neposredno kazati tudi v razmerah prevladovanja družbeno-ekonomske krize in težnje njenega obvladovanja s pomočjo tkzv. »stabilizacijskih« programov.

- (2) Analiza socialno-ekonomskih struktur in razvojnih procesov v Pomurju pokaže, da so poleg nujnega hitrejšega razvoja industrije na tem področju osnovne možnosti v razvoju podane v kmetijsko-prehrabnem kompleksu. Glede na usmerjenost migrantov in realne razvojne možnosti na področju Pomurja se kot posebej pomembne kažejo naslednje oblike: razvoj obrtne dejavnosti oz. malega gospodarstva (v družbeni ali zasebni lasti) v neposredni povezavi z industrijo v obliki trajnih kooperantskih odnosov, ki vključujejo tehnološko, finančno in tržno povezanost. Raziskava med emigranti jasno pokaže njihov interes za takšno delovno vključevanje tudi na osnovi angažiranja lastnih sredstev, vendar pa ta raziskava in ocena okoliščin, ki pogojujejo nastanek in obstoj takšnih gospodarsko proizvodnih enot, pokažeta tudi, da je uspeh mogoče pričakovati le postopoma in ob angažiranem in usmerjenem delovanju družbeno gospodarskih subjektov. Iluzorno je namreč pričakovati, da emigranti ob dolgoletnem delu pri tekočem traku v tujini (npr. v Audiju) razvijajo v sebi sposobnosti za samostojno oblikovanje tehnoloških, organizacijskih, komercialnih zamisli in njihovo ustvaritev ter hkrati za premagovanje vseh administrativno birokratskih barier in idejno političnih ovir, ki stoje na poti uveljavitve neke samostojne »zasebne« proizvodno gospodarske zamisli.

Pomembno vlogo pri usmerjanju vračanja na področju Pomurja lahko odigra tudi dinamizacija deagrarizacijskih procesov in s tem sproščanje realnih možnosti zaokrožanje individualnih (zasebnih) kmetijskih gospodarstev na raven ekonomskih enot s proizvodno usmerjenostjo. K temu bi prispevala zemljiška politika, ki omogoča združevanje zemlje v rokah kmetijskih proizvajalcev. V zvezi s tem je potrebno izdelati predlog kooperantskih programov za osnovna področja kmetijske proizvodnje ter s pomočjo kreditne politike in združevanja zemlje kot temelja trajnih kooperantskih odnosov utrditi prepričanje o smiselnosti vlaganja remigrantovih prihrankov v proizvodne programe. Seveda slednja okoliščina velja tudi za področje obrti oz. eventualno združevanje sredstev v okviru temeljnih organizacij združenega dela. Visoka inflacijska stopnja in razvrednotenje dinarja, ob

tem pa še težave z repromaterialom, pogosto pa tudi s plasmajem proizvodov, namreč migrante objektivno sili v rentniški položaj in ne k produktivnemu vlaganju privarčevanih sredstev.

Razmere v Pomurski regiji kažejo, da še zdaleč niso izkoriščene vse možnosti, ki se ponujajo za uveljavljanje malega gospodarstva, razvoj obrti ter zasebne kmetijske dejavnosti, utemeljene na kooperantskih odnosih in na razvoju združništva. Opredeljevanje takih programov bi morala biti trajna naloga vseh družbeno gospodarskih subjektov, regionalne gospodarske zbornice, regionalne temeljne banke ter organov družbenopolitičnih skupnosti na področju Pomurja. Bistveno ob tem je razviti ustrezno miselnost v družbenih proizvodnih kolektivih, ki bi morali dojeti pomen razvoja tovrstnih programov ter njihovega realnega materialnega, proizvodnega in komercialnega utemeljevanja. Rizika za razvoj malega gospodarstva objektivno ne more sprejeti nihče drug kot najmočnejši družbeno gospodarski in družbenopolitični subjekti na področju regije.

Kot primerna oblika organiziranja malega gospodarstva se ponuja tudi pogodbeno organizacija združenega dela (POZD). Razvoj te asociativne oblike proizvodnega dela je še v večji meri kot individualna obrt odvisen od inicialne idejne, tehnološke, organizacijske, finančne in komercialne družbene pomoči. Pogodbeno organizacija združenega dela kot oblika delovnega in proizvodnega angažiranja je še posebej primerna za aktiviranje »remigracijske komponente«. Neznatno uveljavljanje te oblike doslej pri nas je povezano z dejstvom, da je v celoti ali v glavnem omejena na združevanje individualnih, torej zasebnih sredstev. Uveljavljanje te oblike proizvodnega delovnega združevanja na področju Pomurja bo odvisno od tega, ali se kot iniciatorji takih programov in združevanje »pogodbenikov« uveljavijo družbeni gospodarski subjekti: temeljne in delovne organizacije združenega dela, ali ne.

Na tem mestu smo navajali le smeri delovanja, ki zadevajo nosilce družbenega razvoja znotraj regije OZ v republiki. Jasno pa je, da obseg remigracij in možnosti delovnega, produktivnega vključevanja remigrantov v izvorno okolje pogojujejo tudi regulacije, ki so v pristojnosti federacije. To še posebej velja za regulativne učinke carinskega sistema, ki so v nasprotju z deklarirano politiko remigracij in reintegracije, saj kljub občasnim – in tudi zadnjim delnim – prilagoditvam glede na inflacijsko stopnjo, dejansko preprečujejo uvoz moderne delovne opreme, emigranta v tujini pa silijo in vzpodbujajo k vlaganju denarja in rentništvu. Carinski sistem je potrebno bistveno spremeniti in prilagoditi deklarirani družbeni težnji po remigraciji in ponovnem delovnem vključevanju migrantov v domače družbeno okolje. Le na ta način bo latenten potencial »migracijske komponente« aktiviran v funkciji razvoja pretežno nerazvitega emigrantskega družbenega okolja.

- (3) Raziskava med emigranti v ZR Nemčiji ter popoln popis emigrantov pokažeta realen družbeno razvojni in proizvodni potencial, ki ni vključen v razvoj v domačem okolju (ali pa le posredno z gradnjo stanovanjskih in drugih objektov ipd.). Čeprav je za večino migrantov iz področja Pomurja značilno, da so odhajali na delo brez predhodne industrijske izkušnje, pa velja zanje po desetih oziroma petnajstih letih dela v tujini, da so v glavnem usposobljeni za industrijsko delo v pogojih visoke produktivnosti in visoke delovne zahtevnosti. Večina delavcev se je v obdobju dela v tujini povzpela za eno stopnjo v kvalifikacijski strukturi, posamezni med njimi pa tudi za več stopenj. Prevladujoča delovna izkušnja teh delavcev je omejena na delovno situacijo tekočega traku, ki ga označuje ozek izsek delovnega procesa in ponavljanje manjšega števila enostavnih operacij (repetitivna opravila). Seveda pa tega delovnega potenciala, še posebej glede na možnosti njegove prilagoditve in razvoja, ne smemo podcenjevati.
- (4) V zvezi z družbenim položajem emigranta s področja Pomurja v tujem okolju nas raziskava in analiza opozarja na njihovo sorazmerno visoko delovno vključenost, adaptiranost na okolje, jezikovno akulturiranost ob hkratni diskriminiranosti in marginaliziranosti. Glede na potek sprememb (družbenih, ekonomskih) v emigrantskem (domačem) in imigrantskem (tujem) okolju se pomurski migrant objektivno nahaja »med dvema sistemoma« z močno izraženo težnjo k povratku in hkrati (in nasprotujoče) z realno tendenco k ustalitvi v imigrantskem družbenem okolju.

Poizkus klasifikacije migrantov glede na obseg povezav z izvornim okoljem, potrošniško obnašanje, način investiranja privarčevanih sredstev, delovni staž, družinski položaj (glede na to, kje so njegovi otroci) in tudi glede na njegovo osveščenost o lastnem dejanskem položaju, navrže nekaj osnovnih tipov migrantov: take, ki utrjujejo svoj položaj v imigrantski sredini, hkrati pa svojo marginalnost v tej sredini kompenzirajo z materialnimi prednostmi (plasmaja tuje valute) v domačem okolju (lastnina zemlje, lastnina hiše, vikenda, denarna renta na osnovi deviznega varčevanja ipd); migrante, ki imajo otroke pri sebi v tujini, pa se zavedajo omejene možnosti njihovega vključevanja v življenje in iščejo pot za njihovo in lastno ponovno vključitev v domače delovno in življenjsko okolje; migrante, ki kljub dolgemu delovnemu stažu v tujini (tudi 15 let in več) še vedno živijo tipično začasno »migrantsko življenje« in celotno svojo eksistenco in dohodek prilagajajo potrebam končnega povratka oziroma potrebam svoje družine doma. Seveda je to le površna tipologija, ki pa lahko izostri predstavo o možnih smereh akcije za usmerjanje vračanja. Medtem, ko je za del migrantov bolj ali manj jasno, da se bodo po izteku petnajstega ali dvajsetega delovnega leta vrnili nazaj k družinam, da pa bodo v glavnem delovno iztrošeni, pa je z akcijske-

ga vidika izjemno pomembno usmerjeno delovanje v zvezi z vsemi tistimi emigranti, ki imajo v tujini družine in otroke, ko le-ti dorastejo do šolanja oziroma do prehoda v delo, ko se znajdejo v presečišču različnih silnic in (ne-)možnosti. Seveda bi predvsem pri tej kategoriji morali nadaljevati s poizkusi ekonomsko utemeljenega akcijskega delovanja in remigracijskega usmerjanja.

(Viri so prikazani v poglavju 7.0)

SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO

5.0

Slovenci v ZR Nemčiji

Vprašalnik in podatkovna knjiga raziskave

Niko Toš, Peter Klinar, Stane Saksida,
Silva Mežnarič, Sergio Švara

Povzetek in pojasnila

To poglavje vsebuje popoln prikaz rezultatov raziskave »Slovenci v ZR Nemčiji«, ki je bila zasnovana v okvirih projekta »Sociološki vidiki emigracije, vključevanja v imigrantsko družbo ter vračanja v domovino«. Raziskavo je v okvirih programa FSPN, CJM (1974–1984) zasnovala in vodila zgoraj navedena skupina raziskovalcev. Empirična faza in terensko delo je ob vključitvi vrste raziskovalcev in študentov sociologije potekalo v času od 20. junija do 15. oktobra 1974 v izbranih zveznih deželah in mestih ZRN. V raziskavo je bilo vključenih 954 slovenskih imigrantov, ki so bili izbrani po posebnem postopku vzorčenja, opisanem v projektne dokumentu. Osnova spraševanja je bil standardizirani vprašalnik, zasnovan na izhodiščih projekta. Vsa vprašanja iz vprašalnika so v tem dokumentu zapisana v prvotni obliki z vsemi merskimi in klasifikacijskimi podlagami. Pri manjšem številu odprtih vprašanj je bila opravljena naknadna klasifikacija odgovorov. Vsi podatki so prikazani v relativnih deležih na skupno osnovo (N=954), izjemoma pa kot srednje vrednosti na zmanjšanih osnovah.

Prikazi, poročila in analize rezultatov te raziskave so objavljeni v seriji Migracije, bilteni 1 do 32, 1974–1984.

Osnovni pojmi: *Slovenci v Nemčiji; mednarodne migracije; motivi odhajanja; prilagajanje na imigrantsko okolje, procesi adaptacije, akulturacije, diskriminacije; imigrantske skupnosti in medetnična razmerja med njimi, itd.*

1. Spol

1 -	moški	70,2
2 -	ženski	29,8
	N=954	Skupaj 100,0

2. Koliko ste stari?

1 -	manj kot 20 let	3,5
2 -	od 20 do 24 let	5,0
3 -	od 25 do 29 let	9,1
4 -	od 30 do 34 let	12,7
5 -	od 35 do 39 let	17,4
6 -	od 40 do 44 let	30,1
7 -	od 45 do 49 let	18,2
8 -	50 let in več	4,0
0 -	b.o.	0,0

3. Kakšne narodnosti ste?

1 -	Slovenec, Slovenka	97,1
2 -	druge narodnosti, katere:	2,9
0 -	b.o.	0,0

4. V katerem kraju ste preživel večji del svojega otroštva (predšolska leta)?

Podatki so v datoteki!

5. V katerem kraju v Sloveniji (Jugoslaviji) je bilo vaše stalno bivališče pred odhodom v tujino?

Podatki so v datoteki!

6. Kakšno državljanstvo imate?

1 -	jugoslovansko	91,4
2 -	nemško	2,6
3 -	oboje	6,0
4 -	drugo, katero:	0,0
0 -	b.o.	0,0

7. Kje prebivate v Nemčiji?

Podatki so v datoteki!

8. Zakaj ste odšli v tujino?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	27,7
2 -	pull Nemčije	35,5
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	30,3
4 -	push Nemčije	0,0
5 -	pull Slovenije	0,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,0
7 -	neopredeljeni	3,5
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	2,4
0 -	b.o.	0,6

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	16,5
2 -	institucionalni, politični	1,3
3 -	institucionalni, lastninski	0,5
4 -	institucionalni, generalno	1,0
5 -	socializacijski, izobrazbeni	3,6
6 -	socializacijski, izvorna družina	5,2
7 -	socializacijski, lastna družina	7,3
8 -	socializacijski, generalno	8,8
9 -	sankcijski, dohodek	14,9
10 -	sankcijski, potrošnja	0,8
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	8,0
12 -	sankcijski, življenjski stil	0,1
13 -	sankcijski, generalno	24,7
14 -	drugo	0,1
40 -	sistem kot celota	0,8
50 -	neformalne grupe	1,6
60 -	izključno osebni motivi	2,6
70 -	slučajne okoliščine	0,5
80 -	neopredeljivo	0,9
00 -	b.o.	0,6

9. Ali nam lahko poveste, zakaj ste prišli prav v Nemčijo?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	2,1
2 -	pull Nemčije	69,0
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	6,7
4 -	push Nemčije	0,0
5 -	pull Slovenije	0,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,0
7 -	neopredeljeni	9,2
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	10,6
0 -	b.o.	2,4

motivi:		
1 -	institucionalni, delovni	17,1
2 -	institucionalni, politični	0,2
3 -	institucionalni, lastninski	2,5
4 -	institucionalni, generalno	4,3
5 -	socializacijski, izobrazbeni	8,5
6 -	socializacijski, izvorna družina	8,0
7 -	socializacijski, lastna družina	1,2
8 -	socializacijski, generalno	9,0
9 -	sankcijski, dohodek	0,2
10 -	sankcijski, potrošnja	0,3
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	17,1
12 -	sankcijski, življenjski stil	0,0
13 -	sankcijski, generalno	6,1
14 -	drugo	0,4
40 -	sistem kot celota	10,8
50 -	neformalne grupe	17,4
60 -	izključno osebni motivi	1,3
70 -	slučajne okoliščine	8,5
80 -	neopredeljeno	1,9
00 -	b.o.	2,4

10. Kje ste dobili osnovne informacije, da ste se odločili za odhod v tujino?

1 -	od prijateljev, znancev, sorodnikov, ki so že delali v Nemčiji, ali ki so (bili) v Nemčiji	50,3
2 -	iz časopisov (oglasov)	2,9
3 -	od Zavoda za zaposlovanje	21,4
4 -	od nemškega delodajalca neposredno ali od njegovih zastopnikov	4,0
5 -	od nemške komisije za zaposlovanje	0,3
6 -	v jugoslovanskem podjetju, kjer sem bil prej zaposlen	7,9
7 -	drugje	6,3
8 -	nikjer nisem dobil informacij	6,4
0 -	b.o.	0,5

11. Ali ste tudi vi sami komu dali informacije o situaciji v Nemčiji? (če da) Ali ste s temi informacijami koga vzpodbudili, da se je odločil za odhod na delo v Nemčijo?

1 -	nikomur nisem dal informacij	60,4
2 -	sem dal informacije, a nisem nikogar vzpodbudil	18,1
3 -	ne vem, če sem koga vzpodbudil	9,9
4 -	dal sem informacije in vzpodbudil sem	11,3
0 -	b.o.	0,3

12. Kdo vam je pomagal urediti vse formalnosti za odhod v Nemčijo?

1 -	Zavod za zaposlovanje	34,3
2 -	nemški konzulat	3,4
3 -	zastopniki nemške firme	11,4
4 -	jugoslovansko-nemška komisija	0,3
5 -	jugoslovansko podjetje	12,4
6 -	kdo drug, kdo:	19,2
7 -	formalnosti sem uredil šele v Nemčiji	18,9
0 -	b.o.	0,2

13. Koliko časa ste nameravali ostati v Nemčiji takrat, ko ste se odločili za odhod?

1 -	do 6 mesecev	2,4
2 -	manj kot leto dni	8,1
3 -	več kot eno leto, do 2 leti	18,6
4 -	več kot 2 leti, do 3 leta	14,0
5 -	več kot 3 leta, do 4 leta	6,1
6 -	več kot 4 leta, do 5 let	7,8
7 -	več kot 5 let, do 6 let	2,4
8 -	več kot 6 let, do 7 let	0,5
9 -	od 7 do 10 let	1,4
10 -	več kot 10 let	0,3
11 -	za vedno	2,6
12 -	nič določenega	35,8
00 -	b.o.	0,0

14. Koliko časa ste sedaj že v Nemčiji?

2 -	do 12 mesecev	3,2
3 -	več kot 1 leto, do 2 leti	9,5
4 -	več kot 2 leti, do 3 leta	11,7
5 -	več kot 3 leta, do 4 leta	11,5
6 -	več kot 4 leta, do 5 let	14,6
7 -	več kot 5 let, do 6 let	16,7
8 -	več kot 6 let, do 7 let	6,0
9 -	več kot 7 let, do 8 let	4,3
10 -	več kot 8 let, do 9 let	6,7
11 -	več kot 9 let, do 10 let	2,6
12 -	več kot 10 let, do 11 let	2,2
13 -	več kot 11 let, do 12 let	2,3
14 -	več kot 12 let, do 13 let	2,2
15 -	več kot 13 let, do 14 let	1,4
16 -	več kot 14 let, do 15 let	5,0
00 -	b.o.	0,0

(če je bil v Nemčiji že več časa, kot je prvotno nameraval)

15. Zakaj ste podaljšali svoje bivanje?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	3,0
2 -	pull Nemčije	28,8
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	17,0
4 -	push Nemčije	0,0
5 -	pull Slovenije	0,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,0
7 -	neopredeljeni	2,2
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	0,3
0 -	b.o.	0,0

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	5,9
2 -	institucionalni, politični	0,2
3 -	institucionalni, lastninski	0,5
4 -	institucionalni, generalno	1,0
5 -	socializacijski, izobrazbeni	1,6
6 -	socializacijski, izvorna družina	0,4
7 -	socializacijski, lastna družina	6,4
8 -	socializacijski, generalno	0,1
9 -	sankcijski, dohodek	6,8
10 -	sankcijski, potrošnja	0,6
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	7,5
12 -	sankcijski, življenjski stil	5,3
13 -	sankcijski, generalno	9,9
14 -	drugo	0,4
40 -	sistem kot celota	1,7
50 -	neformalne grupe	0,7
60 -	izključno osebni motivi	1,2
70 -	slučajne okoliščine	0,2
80 -	neopredeljivo	0,8
00 -	b.o.	48,6

(če ni bil v Nemčiji več časa, kot je nameraval)

16. Ali nameravate ostati v Nemčiji več ali manj časa, kot ste se odločili v začetku?

1 -	več časa kot sem nameraval	9,2
2 -	toliko časa kot sem nameraval	5,5
3 -	manj časa kot sem nameraval	2,2
4 -	ne vem	9,2
5 -	ko je odhajal v ZRN, še ni vedel koliko časa	26,7
6 -	odhajal je v ZRN za stalno	2,6
9 -	v Nemčiji je (že) več časa kot je nameraval	44,1
0 -	b.o.	0,4

17. Glede na izkušnje, ki jih imate o Nemčiji, ali bi svojemu prijatelju svetovali, naj pride na delo sem, ali ne?

1 -	da, svetoval bi mu	25,9
2 -	ne vem	22,7
3 -	odsvetoval bi mu	50,0
4 -	nimam še izkušenj, sem šele prišel v ZRN	0,6
0 -	b.o.	0,7

18. Ali ste pred odhodom v Nemčijo že bili na delu v kaki drugi državi?

1 -	da	12,2
2 -	ne	87,3
0 -	b.o.	0,5

19. Koliko let vsega skupaj ste doslej preživel izven Jugoslavije?

1 -	manj kot 1 leto	3,0
2 -	do 3 leta	22,5
3 -	od 4 do 6 let	41,6
4 -	od 7 do 10 let	19,6
5 -	od 10 do 15 let	7,8
6 -	16 let in več	4,9
0 -	b.o.	0,5

20. Ali ste morda že kdaj prej bili v Nemčiji, kot turist ali drugače? (če da) Kolikokrat?

1 -	enkrat	12,3
2 -	dvakrat	4,4
3 -	trikrat	1,7
4 -	štirikrat	1,0
5 -	petkrat	0,5
6 -	šestkrat	0,4
7 -	sedemkrat	0,1
8 -	osemkrat	1,5
9 -	sedaj sem prvič v ZRN	76,7
0 -	b.o.	1,4

21. Kakšno izobrazbo imate, katere šole in koliko razredov ste končali redno ali izredno? (povejte zadnjo šolo, ki ste jo obiskovali in zadnji dokončani razred; tečajev ne upoštevajte)

1 -	manj kot 4 razredi osnovne šole	1,5
2 -	4 razredi osnovne šole	1,9
3 -	več kot 4 razredi, a nedokončana osnovna šola	9,7
4 -	dokončana osnovna šola	23,1
5 -	nedokončana vajeniška, industrijska, poklicna šola	5,2
6 -	vajeniška, industrijska, poklicna šola	39,8
7 -	nedokončana srednja šola	4,1
8 -	štiriletna (ali več) srednja šola	8,7
9 -	nedokončana višja, visoka šola	3,2
10 -	višja, visoka šola	2,7
00 -	b.o.	0,0

(za zaposlene pred odhodom v ZRN)

22. Ali ste bili pred odhodom v Nemčijo zaposleni? (če da) Prosimo povejte po vrsti vsa delovna mesta, na katerih ste delali pred prihodom v Nemčijo.

a) število zaposlitev		
1 -	ena zaposlitev	21,4
2 -	dve	5,5
3 -	tri	7,2
4 -	štiri ali več	20,4
9 -	v YU ni bil zaposlen	45,5
b) kolikokrat je menjal kraj zaposlitve		
1 -	enkrat	20,8
2 -	dvakrat	7,0
3 -	trikrat in večkrat	14,4
8 -	ni menjal kraja zaposlitve / v YU ni bil zaposlen	57,9
c) značilnost kraja prve zaposlitve		
1 -	izven SR Slovenije, v tujini	3,0
2 -	izven SR Slovenije, v Jugoslaviji	1,7
3 -	zaposlen v Ljubljani, Mariboru	28,8
4 -	zaposlen v regionalnem središču	10,9
5 -	zaposlen v občinskem središču – industrializiranem	14,9
6 -	zaposlen v občinskem središču – neindustrializiranem	8,3
7 -	zaposlen v kakšnem drugem kraju; občinskega središča ni mogoče določiti	13,0
8 -	ni menjal kraja zaposlitve / v YU ni bil zaposlen, vajenec	19,4

d)	panoga prve zaposlitve	
0 -	industrija in rudarstvo	34,9
1 -	kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, vodno gospodarstvo	4,8
2 -	gradbeništvo	7,8
3 -	transport in zveze	2,9
4 -	trgovina in gostinstvo, turizem	8,7
5 -	komunalne in obrtne usluge	11,2
6 -	finančne in ostale poslovne usluge, uprava	1,7
7 -	izobrazba, znanost, kultura, informacije	2,5
8 -	zdravstvo in socialna zaščita, zaposlovanje	2,2
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec	23,3
e)	leto prve zaposlitve	Podatki so v datoteki!
f)	leto prekinitev prve zaposlitve	Podatki so v datoteki!
g)	poklic prve zaposlitve	Podatki so v datoteki!
h)	kvalifikacija prve zaposlitve	
1 -	kmet	0,2
2 -	brez kvalifikacije, delavec	17,6
3 -	polkvalifikacija	11,0
4 -	kvalifikacija	37,7
5 -	visoka kvalifikacija	1,2
6 -	nižja izobrazba	0,4
7 -	srednja izobrazba	7,2
8 -	višja in visoka izobrazba	3,1
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec / b.o.	21,5
i)	položaj prve zaposlitve	
1 -	brez vodilnih funkcij	73,7
2 -	z vodilnimi funkcijami	4,7
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec	21,6

(če je bil zaposlen v Jugoslaviji)

23. Kakšen je bil približno vaš mesečni dohodek v Jugoslaviji neposredno pred odhodom v tujino?

Podatki so v datoteki!

(če je bil zaposlen v Jugoslaviji)

24. Ali bi lahko rekli, da ste v času vseh vaših zaposlitev v Jugoslaviji (pred odhodom na delo v tujino) napredovali, ali ne?

1 -	napredoval sem	32,9
2 -	ostal sem na istem, nisem napredoval	41,0
3 -	nazadoval sem	4,1
4 -	ne vem, kakor se vzame	0,0
9 -	v Jugoslaviji nisem bil zaposlen	22,0
0 -	b.o.	0,0

(če je bil zaposlen v Jugoslaviji)

25. Ali ste pred odhodom v tujino izgubili delovno mesto, ali pa je morda kazalo, da bi ga lahko izgubili?

1 -	da, izgubil sem delovno mesto	3,8
2 -	kazalo je, da bi ga lahko izgubil	2,7
3 -	ne	71,7
9 -	nisem bil zaposlen v Jugoslaviji	21,6
0 -	b.o.	0,2

26. Kakšen je bil vaš poklic (če ste delavec ali uslužbenec) oziroma kakšna je bila vaša priznana kvalifikacija pred odhodom iz Slovenije? (vpiši in šifriraj)

1 -	nekvalificirani delavec	15,2
2 -	priučeni ali polkvalificirani delavec	12,8
3 -	kvalificirani delavec	40,8
4 -	visokokvalificirani delavec	2,7
5 -	pomožni uslužbenec	0,0
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	0,0
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	10,7
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	4,3
9 -	kmet, kmečka gospodinja, pomagajoči družinski član v kmetijstvu	9,0
10 -	ostali	4,5
00 -	b.o.	0,0

27. Ali ste pred odhodom obiskovali doma kak tečaj, seminar, večerno šolo, da bi se pripravili za delo v Nemčiji?

1 -	da	4,4
2 -	ne	95,0
0 -	b.o.	0,6

28. Kakšna kvalifikacija (izobrazba) je bila potrebna za vaše prvo delo, ki ste ga opravljali ob prihodu v Nemčijo in kakšna kvalifikacija je potrebna za vaše sedanje delo? (v vsaki koloni po en odgovor)

	potrebna kvalifikacija	prvo delo v ZRN	sedanje delo v ZRN
1 -	nobena kvalifikacija	52,3	36,9
2 -	polkvalifikacija	9,9	13,3
3 -	kvalifikacija	28,7	36,8
4 -	srednja izobrazba	5,9	8,1
5 -	višja in visoka izobrazba	3,2	4,9
0 -	b.o.	0,0	0,0

29. Če bi se sedaj ponovno odločali za poklic, kateri poklic bi si izbrali?
(odgovori so šifrirani glede na klasifikacijo modela)

1 -	izbral bi si isti poklic	46,4
2 -	ne vem, nisem razmišljal o tem	0,0
3 -	izbral bi si drug poklic, kateri poklic:	53,6
1 -	nekvalificirani delavec	0,0
2 -	priučeni ali polkvalificirani delavec	0,8
3 -	kvalificirani delavec	22,0
4 -	visokokvalificirani delavec	3,4
5 -	pomožni uslužbenec	0,2
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	0,9
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	10,2
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	11,2
9 -	samostojni obrtnik	0,9
10 -	svobodni poklic	0,9
11 -	kmet	0,2
12 -	kmečka gospodinja	0,0
13 -	pomagajoči družinski član v kmetijstvu	0,0
14 -	dijak	0,0
15 -	vajenec	0,0
16 -	študent	0,2
17 -	upokojenec	0,0
18 -	gospodinja, ni v kmetijstvu	0,1
19 -	druge vzdrževane osebe	0,1
20 -	drugo	0,7
21 -	izbral bi si isti poklic	31,3
22 -	ne ve, kaj bi izbral	16,1
00 -	b.o.	0,5

30. Sedaj pa vas prosim, da mi poveste po vrsti vaše zaposlitve v Nemčiji.

1 -	zaporedna številka zaposlitve
2 -	podjetje (firma)
3 -	kraj zaposlitve
4 -	panoga dejavnosti
5 -	leta od – do
6 -	poklic
7 -	zahtevana kvalifikacija
8 -	položaj

Podatki so v datoteki!

31. Ali ste v času, odkar ste v Nemčiji, obiskovali ali pa sedaj obiskujete kak tečaj (seminar, šolo, itd.)?

1 -	da, sem obiskoval	23,5
2 -	da, sedaj obiskujem	2,3
3 -	sem obiskoval in obiskujem	2,9
4 -	nisem obiskoval in ne obiskujem	71,2
0 -	b.o.	0,1

32. Ali nameravate v Nemčiji izboljšati svojo kvalifikacijo? (če da) S šolanjem ali s prakso?

1 -	da, s šolanjem	12,9
2 -	da, s prakso	9,6
3 -	da, s šolanjem in s prakso	8,3
4 -	ne, niti s šolanjem niti s prakso	59,2
5 -	ne vem, nisem se še odločil	9,2
0 -	b.o.	0,7

(če namerava izboljšati kvalifikacijo)

33. Kakšno stopnjo izobrazbe oziroma kvalifikacije nameravate doseči? (vpiši in šifriraj)

1 -	nekvalificirani delavec	0,1
2 -	priučeni ali polkvalificirani delavec	0,8
3 -	kvalificirani delavec	8,2
4 -	visokokvalificirani delavec	7,4
5 -	pomožni uslužbenec	0,3
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	1,4
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	3,6
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	5,2
9 -	samostojni obrtnik	0,3
10 -	svobodni poklic	0,3
11 -	kmet	0,1
12 -	kmečka gospodinja	0,0
13 -	pomagajoči družinski član v kmetijstvu	0,0
14 -	dijak	0,0
15 -	vajenec	0,0
16 -	študent	0,0
17 -	upokojenec	0,0
18 -	gospodinja, ni v kmetijstvu	0,0
19 -	druge vzdrževane osebe	0,0
20 -	drugo	0,5
21 -	nobene, ne nameravam, ne vem	71,1
00 -	b.o.	0,6

34. Ali ste pred odhodom v Nemčijo znali kaj nemško? (če da) Koliko ste znali?

govoriti		
1 -	zelo dobro	5,1
2 -	dobro	14,4
3 -	slabo	24,9
4 -	zelo slabo	18,8
5 -	sploh ne	36,8
0 -	b.o.	0,0

brati		
1 -	zelo dobro	5,5
2 -	dobro	15,7
3 -	slabo	19,8
4 -	zelo slabo	17,5
5 -	sploh ne	41,4
0 -	b.o.	0,1

pisati		
1 -	zelo dobro	5,1
2 -	dobro	11,8
3 -	slabo	19,7
4 -	zelo slabo	17,1
5 -	sploh ne	46,0
0 -	b.o.	0,2

35. Kako sedaj govorite, berete, pišete nemško?

govorim		
1 -	zelo dobro	31,6
2 -	dobro	50,6
3 -	slabo	14,9
4 -	zelo slabo	2,6
5 -	sploh ne	0,3
0 -	b.o.	0,0

berem		
1 -	zelo dobro	28,5
2 -	dobro	44,1
3 -	slabo	18,9
4 -	zelo slabo	6,5
5 -	sploh ne	2,0
0 -	b.o.	0,0

pišem		
1 -	zelo dobro	24,2
2 -	dobro	34,7
3 -	slabo	24,7
4 -	zelo slabo	9,5
5 -	sploh ne	6,8
0 -	b.o.	0,0

(za tiste, ki govorijo, berejo, pišejo nemško slabo, zelo slabo ali sploh ne)

36. Ali imate zato kake težave, probleme?

1 -	da	7,5
2 -	ne	32,2
3 -	govorim dobro, zelo dobro	58,7
0 -	b.o.	1,6

37. Ali bi se radi (še) bolje naučili nemščine?

1 -	da	61,7
2 -	ne vem	5,3
3 -	ne	32,5
0 -	b.o.	0,4

38. Ali se sedaj učite nemško? (če da) Kje se učite? (možen le en odgovor)

1 -	hodim na jezikovni tečaj pri podjetju ali drugje	3,2
2 -	učim se v stikih z Nemci pri delu in v prostem času	41,0
3 -	učim se iz knjig, kaset itd.	9,6
4 -	učim se drugače, kako:	2,8
5 -	se ne učim	43,0
0 -	b.o.	0,3

39. Ali bi lahko opravljali svoje sedanje delo tudi brez znanja nemškega jezika?

1 -	sploh ne bi mogel	39,0
2 -	težko bi ga opravljal	18,0
3 -	za silo bi šlo	11,9
4 -	lahko bi ga opravljal	20,5
5 -	pri delu sploh ne rabim nemščine	10,0
0 -	b.o.	0,5

40. Če ste z družino oziroma prijatelji in znanci, ki znajo nemško in slovensko, kako z njimi govorite?

	slovensko 1	nemško 2	kakor kdaj 3	9	b.o. 0
a - doma	95,6	1,6	1,9	0,5	0,4
b - na ulici	93,7	1,5	3,9	0,5	0,4
c - v avtobusu, na vlaku	93,8	1,7	3,5	0,5	0,5
d - v gostilni, restavraciji, ipd.	94,1	1,6	3,2	0,5	0,5
9 - nimam družine, prijateljev, znancev Slovencev v Nemčiji					

(če je bil v Jugoslaviji zaposlen)

41. Če primerjate svojo zadnjo službo v Jugoslaviji s prvo službo v Nemčiji, ali bi lahko rekli, da ste:

1 - napredovali	49,4
2 - ostali na istem / ne vem, kakor se vzame	19,4
3 - nazadovali	9,6
5 - v Jugoslaviji nisem bil zaposlen	21,6
0 - b.o.	0,0

42. Če primerjate svoje sedanje delovno mesto v Nemčiji s svojim prvim delovnim mestom v Nemčiji, ali bi lahko rekli, da ste:

1 - napredovali	43,3
2 - ostali na istem	9,5
3 - nazadovali	1,4
4 - ne vem, kakor se vzame	0,9
9 - to je moja prva služba v Nemčiji	43,9
0 - b.o.	0,9

43. Ali ste v času, odkar ste pri firmi, kjer sedaj delate, kaj napredovali, ali ne?

1 - napredovali	60,5
2 - ostali na istem / ne vem, kakor se vzame	36,8
3 - nazadovali	2,7

- 44. Ali nam lahko poveste, koliko približno ljudi je zaposlenih:**
a) v vseh tovarnah oz. enotah vaše firme v Nemčiji in drugje:
b) v vaši tovarni oz. enoti firme v tem kraju:
c) v obratu, kjer vi delate:

	a)	b)	c)
1 - od 1 do 10	0,1	3,0	27,0
2 - od 10 do manj kot 20	0,3	2,2	13,6
3 - od 20 do manj kot 50	0,5	4,3	19,7
4 - od 50 do manj kot 100	0,4	3,0	10,6
5 - od 100 do manj kot 200	1,4	3,7	7,3
6 - od 200 do manj kot 500	0,9	5,5	4,8
7 - od 500 do manj kot 1000	3,6	5,9	2,3
8 - od 1000 do manj kot 5000	0,9	11,8	3,2
9 - od 5000 do manj kot 10000	1,2	2,5	0,1
10 - od 10000 do manj kot 15000	1,3	2,9	0,2
11 - od 15000 do manj kot 20000	10,7	3,2	0,0
12 - več kot 20000 ljudi	38,4	7,0	0,1
13 - ne vem koliko ljudi	3,1	24,2	6,5
14 - ne vem, ali ima firma enote tudi v Nemčiji ali izven Nemčije	18,4	0,4	0,0
15 - firma nima enot drugje v Nemčiji ali izven Nemčije	8,8	2,9	0,1
16 - cela firma ima le en obrat	0,1	11,3	2,2
00 - b.o.	9,9	5,9	2,0

- 45. Koliko delavcev v vašem podjetju je tujcev?**

1 - sem edini ali skoraj edini	12,7
2 - le malo nas je (do četrtnine)	20,3
3 - kar precej nas je (do polovice)	24,2
4 - več kot polovica	23,8
5 - smo skoraj sami tuji delavci	19,0
0 - b.o.	0,0

- 46. Kakšne narodnosti so vaši sodelavci v obratu, podjetju in kakšne stike imate z njimi?**

a.		
1 - smo prijatelji, si pomagamo	Španci	10,4
2 - včasih se pogovarjamo		10,0
3 - se le pozdravljamo		6,7
4 - nimamo nobenih stikov		5,9
5 - se ne trpimo		0,2
6 - smo si sovražni		0,1
7 - jih ni v mojem okolju		65,1
0 - b.o.		1,7

b.	Italijani	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	13,3
2 -	včasih se pogovarjamo	17,1
3 -	se le pozdravljamo	12,8
4 -	nimamo nobenih stikov	7,4
5 -	se ne trpimo	1,0
6 -	smo si sovražni	0,3
7 -	jih ni v mojem okolju	46,8
0 -	b.o.	1,3

c.	Srbi	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	24,4
2 -	včasih se pogovarjamo	23,7
3 -	se le pozdravljamo	6,9
4 -	nimamo nobenih stikov	3,5
5 -	se ne trpimo	1,2
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem okolju	38,9
0 -	b.o.	1,5

d.	Slovenci	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	68,8
2 -	včasih se pogovarjamo	6,6
3 -	se le pozdravljamo	0,6
4 -	nimamo nobenih stikov	0,9
5 -	se ne trpimo	0,1
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem okolju	21,8
0 -	b.o.	1,2

e.	Hrvati	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	36,4
2 -	včasih se pogovarjamo	21,8
3 -	se le pozdravljamo	5,7
4 -	nimamo nobenih stikov	3,2
5 -	se ne trpimo	0,7
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem okolju	31,0
0 -	b.o.	1,2

f.	Grki	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	10,3
2 -	včasih se pogovarjamo	13,6
3 -	se le pozdravljamo	9,5
4 -	nimamo nobenih stikov	8,1
5 -	se ne trpimo	0,8
6 -	smo si sovražni	0,2
7 -	jih ni v mojem okolju	56,0
0 -	b.o.	1,5

g.	Nemci	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	54,4
2 -	včasih se pogovarjamo	27,3
3 -	se le pozdravljamo	6,2
4 -	nimamo nobenih stikov	0,7
5 -	se ne trpimo	0,3
6 -	smo si sovražni	0,2
7 -	jih ni v mojem okolju	9,5
0 -	b.o.	1,4

h.	Turki	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	10,7
2 -	včasih se pogovarjamo	11,0
3 -	se le pozdravljamo	12,1
4 -	nimamo nobenih stikov	11,5
5 -	se ne trpimo	2,4
6 -	smo si sovražni	1,2
7 -	jih ni v mojem okolju	49,8
0 -	b.o.	1,4

i.	drugi	
1 -	smo prijatelji, si pomagamo	9,5
2 -	včasih se pogovarjamo	6,7
3 -	se le pozdravljamo	2,8
4 -	nimamo nobenih stikov	3,1
5 -	se ne trpimo	0,0
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem okolju	62,9
0 -	b.o.	14,9

47. Če so med vašimi sodelavci v obratu Slovenci, ki dobro govorijo nemško, kako z njimi v obratu običajno govorite?

1 - slovensko	65,2
2 - včasih slovensko, včasih nemško	8,1
3 - nemško	2,2
4 - v obratu ni Slovencev	22,9
9 - sploh ne govorim s sodelavci	0,3
0 - b.o.	1,4

48. Če so med vašimi sodelavci drugi Jugoslovani, ki dobro govorijo nemško, kako z njimi običajno govorite v podjetju?

1 - srbohrvaško	38,8
2 - slovensko	4,4
3 - mešano, srbohrvaško in slovensko	28,4
4 - kakor kdaj	2,7
5 - nemško	2,0
9 - v podjetju ni drugih Jugoslovanov	22,2
0 - b.o.	1,5

49. Ali bi nam lahko povedali, kaj pravzaprav delate v službi?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

opis dela - tehnologija

1 - vezana tehnologija (verižna)	50,1
2 - posredovalna tehnologija	28,8
3 - intenzivna tehnologija	10,9
4 - upravljalska (menedžerska) tehnologija	10,2
8 - neopredelljivo	0,0

opis dela – tip dela

1 - repetitivno delo	34,5
2 - standardizirano delo	40,8
3 - raznovrstno, heterogeno delo	24,7
0 - b.o.	0,0

50. Ali ste zadovoljni s svojim sedanjim delom?

1 - zelo sem zadovoljen	33,8
2 - sem zadovoljen	54,6
3 - ne morem reči, ali sem zadovoljen ali ne	7,3
4 - nisem zadovoljen	3,7
5 - zelo sem nezadovoljen	0,2
0 - b.o.	0,4

51. Ali bi si želeli opravljati kako drugo delo? (če da) Kakšno delo?

1 -	ne želim	73,7
2 -	da	24,3
0 -	b.o.	2,0
1 -	repetitivno delo	2,7
2 -	standardizirano	6,7
3 -	raznovrstno, heterogeno	5,7
4 -	delo, za katerega sem izučen	1,0
5 -	lažje delo	0,6
8 -	neopredeljivo	7,5
9 -	ne želi opravljati drugega dela	73,8
0 -	b.o.	1,9

52. Tukaj imam nekaj vprašanj, ki se nanašajo na vaše delo. Prosim vas, da pri vsakem od teh vprašanj obkrožite ustrezen odgovor.

		le v majhni včasih da, v veliki v celoti				
		sploh ne	meri lahko	včasih ne	meri lahko	lahko
		1	2	3	4	5
a.	V kolikšni meri si lahko sami določate zaporedje delovnih operacij?	21,8	13,8	15,4	19,3	29,7
b.	Koliko lahko sami odločate o tem, ali se lahko med delom umaknete iz neposrednega delovnega okolja?	13,8	17,4	21,5	19,5	27,8
c.	Do kakšne mere lahko sami ugotovite, koliko dela ste že opravili?	7,0	6,6	12,8	26,0	47,6
d.	Do kakšne mere lahko vnaprej več naredite, potem pa počivate?	23,4	16,8	23,5	17,2	19,2
e.	Koliko vas kontrolirajo med delom?	6,1	14,4	23,5	26,3	29,8
f.	V kakšni meri si lahko sami določate hitrost vašega dela?	14,0	12,9	19,4	22,5	31,1

53. Ali ste v času, odkar delate v Nemčiji, doživeli kako nesrečo pri delu ali kako drugo nesrečo?

1 -	da, nesrečo pri delu	12,1
2 -	da, prometno nesrečo	14,7
3 -	da, oboje	2,3
4 -	da, drugo nesrečo	1,0
5 -	ne, nobene nesreče	69,6
0 -	b.o.	0,3

54. Koliko se strinjate z obema spodnjima trditvama?

	sploh se ne strinjam 1	se ne strinjam 2	ne vem, kaj bi rekel 3	se strinjam 4	se zelo strinjam 5	b.o. 0
a. Večina del, ki jih opravljam v službi, me ne zanima (moje delo je nezanimivo).	34,1	40,6	10,9	10,6	2,6	1,3
b. Delam samo zato, da si lahko kupim stvari, ki si jih želim.	20,3	34,1	15,4	22,7	6,0	1,5

55. Ali so kakšne lastnosti, ki jih pri vaših nemških sodelavcih še posebej cenite? (če da) Katere so te lastnosti?

1 - navaja lastnost	51,3
2 - ne navaja lastnosti	47,5
0 - b.o.	1,2

56. Ali so kakšne lastnosti, ki vas pri vaših nemških sodelavcih motijo? (če da) Katere so te lastnosti?

1 - navaja lastnost	40,3
2 - ne navaja lastnosti	58,3
0 - b.o.	1,4

57. Kaj menite, ali vpliva na napredovanje delavcev v vaši firmi:

	zelo vpliva 1	do neke vpliva 2	mere vpliva 3	čisto malo vpliva 4	nič ne vpliva 5	ne morem oceniti 6	b.o. 0
a. delo, uspešnost pri delu	31,6	39,2	11,8	3,2	6,0	6,4	1,8
b. zveze, poznanstva, protekcija	4,8	10,3	15,6	8,9	44,8	13,6	2,0
c. to, da si Slovenec, Nemec, Španec itd.	5,9	12,9	11,7	6,6	46,8	13,0	3,1
d. drugo, kaj:	3,8	2,3	0,7	0,1	7,3	22,1	63,6

(če je ocenil, da narodnost vpliva na napredovanje)

58. Katerim narodom to koristi in katerim škoduje? (seštevek dveh odgovorov)

	koristi	škoduje
1- Turkom	0,2	14,3
2- Italijanom	2,4	1,8
3- Grkom	0,7	2,6
4- Špancem	1,0	0,4
5- Portugalcem	0,2	0,4
6- Nemcem	16,6	0,3
7- Avstrijcem	0,8	0,1
8- delavcem iz držav EGS	0,4	0,0
9- Hrvatom	0,6	1,0
10- Srbom	0,2	1,4
11- Muslimanom	0,0	0,1
12- Bosancem	0,0	0,8
13- Albancem	0,0	0,0
14- Slovencem	15,7	0,5
15- Makedoncem	0,1	0,2
16- Jugoslovanom	3,1	3,1
17- južnjakom	0,0	2,5
18- Afričanom, Arabcem	0,0	0,6
19- tujcem (imigrantom)	0,1	6,8
20- drugim	0,5	1,5
66- vsem koristi / škoduje	0,0	0,0
77- narodnost vpliva, a ni odgovora, komu koristi	0,6	0,1
88- ne ve, ali narodnost vpliva ali ne	3,2	0,8
99- narodnost ne vpliva na napredovanje	55,1	2,0
00- b.o.	6,8	67,6

59. Kako velik vpliv, po vašem mnenju, imate vi na delo naslednjih oseb v vaši firmi?

		bi težko							b.o.
		sploh		srednji	velik	zelo		nima	
		nimam	majhen			velik	ocenil		
	vpliva	vpliv	vpliv	vpliv	vpliv	svoj	sode-		
	1	2	3	4	5	6	lavcev	0	
a.	na vaše sodelavce	19,5	17,8	31,0	14,3	6,2	8,3	1,5	1,5
b.	na neposredno nadrejenega	34,8	17,6	20,6	9,4	2,4	7,1	5,2	2,7
c.	na vodilne ljudi v obratu	52,2	8,6	8,3	6,1	1,8	11,0	7,0	5,0
d.	na vodstvo podjetja (lastnika)	61,8	5,0	5,0	4,2	1,7	12,2	4,5	5,6

60. In kako velik vpliv imajo te iste osebe na vaše delo?

		sploh ne vplivajo name	majhen vpliv	srednji vpliv	velik vpliv	zelo velik vpliv	bi težko ocenil njihov vpliv name	nima sode- lavcev	b.o. 0
		1	2	3	4	5	6	9	
a.	vaši sodelavci	22,5	22,4	32,7	8,3	2,4	8,5	1,5	1,7
b.	vaši neposredno nadrejeni	8,9	9,3	28,8	29,4	8,7	6,9	5,3	2,6
c.	vodilni ljudje v obratu	26,5	7,8	14,6	16,8	5,7	16,7	6,8	5,2
d.	vodstvo podjetja (lastniki)	37,3	4,7	8,4	10,8	5,0	23,8	4,5	5,5

61. Če primerjate razmere pri delu in v podjetju, kaj bi lahko rekli, ali so spodaj naštetih zadeve boljše urejene v Jugoslaviji ali v Nemčiji?

		dosti bolje v YU	bolje v YU	približno enako v obeh	bolje v ZRN	dosti bolje v ZRN	ne vem, ne morem oceniti	b.o. 0
		1	2	3	4	5	6	
a.	napredovanje pri delu	2,7	8,5	15,0	37,6	12,7	21,5	2,0
b.	poklicno izobraževanje in izpopolnjevanje	4,8	23,5	15,4	22,9	6,4	24,8	2,2
c.	vpliv delavcev na organizacijo dela	4,2	16,5	16,6	21,5	4,9	33,6	2,7
d.	plačevanje po opravljenem delu	0,4	3,4	7,2	43,3	28,7	14,4	2,6
e.	vpliv delavcev na razvoj podjetja kot celote	5,7	18,9	13,9	17,5	2,8	38,7	2,5
f.	delavčeva varnost pri delu	2,9	8,9	21,2	30,1	12,6	21,8	2,5
g.	zdravstveno zavarovanje	3,2	10,5	30,9	26,6	6,9	19,6	2,2
h.	trajnost zaposlitve	10,0	33,8	19,5	12,8	1,6	20,0	2,4
i.	zaščita za primer nezaposlenosti	3,4	12,7	16,2	30,1	5,5	29,8	2,4
j.	pokojninsko zavarovanje	2,7	8,3	27,8	13,3	3,5	41,9	2,5
k.	skrb za stanovanja delavcev	3,1	10,8	16,8	35,8	11,7	19,4	2,3
l.	odnosi med sodelavci v podjetju	4,6	15,3	33,6	18,6	2,8	22,7	2,3
m.	odnosi predpostavljenih do delavcev	2,7	9,6	23,9	31,0	7,7	22,5	2,5

62. Ali so za tuje delavce kake stvari v Nemčiji posebno neprijetne? (če da) Katere?

1 -	neznanje jezika	0,5
2 -	slabe stanovanjske razmere	0,5
3 -	stiki z oblastmi, policijo, težave v zvezi z dovoljenji	0,1
4 -	Nemci nas zapostavljajo, so neprijazni do nas	68,2
5 -	imamo malo stikov z Nemci, človek se počuti osamljenega	0,5
6 -	v prostem času je zelo dolgočasno	0,5
7 -	delo je težko, delovni pogoji so slabi	0,4
8 -	drugo:	0,0
9 -	nič ni posebno neprijetnega, ne vem, kaj bi rekel	0,2
0 -	b.o.	28,9

63. In kaj je za tuje delavce v Nemčiji posebno prijetno?

1 -	dober zaslužek, možnost prihranka denarja	0,1
2 -	življenjski standard	0,5
3 -	urejeni odnosi pri delu, priznanje za opravljeno delo	0,0
4 -	več možnosti za izkoriščanje prostega časa	23,4
5 -	bolj sproščeni seksualni odnosi	0,3
6 -	čistoča, urejenost okolja	0,3
7 -	drugo	0,5
8 -	ne morem oceniti, ne vem	0,0
9 -	nič ni posebno prijetnega	0,0
0 -	b.o.	74,8

64. Ali imate občutek, da vam je v Nemčiji zagotovljena trajna zaposlitev, ali ne?

1 -	da	42,2
2 -	ne vem	14,7
3 -	ne	41,2
0 -	b.o.	1,9

65. Koliko ur povprečno delate na teden (redno in nadure)?

1 -	manj kot 40 ur	3,8
2 -	od 40 do 44	53,5
3 -	od 45 do 49	14,4
4 -	od 50 do 54	13,4
5 -	od 55 do 59	4,5
6 -	od 60 do 64	4,8
7 -	od 65 do 69	0,7
8 -	70 ur in več	3,2
0 -	b.o.	1,7

66. Ali poleg dela v firmi delate morda še kje drugje?
(če da) **Kaj delate in koliko ur približno delate na mesec?**

1 -	manj kot 8 ur na mesec	0,7
2 -	od 8 do 12	8,5
3 -	od 13 do 17	0,2
4 -	od 18 do 22	1,4
5 -	od 23 do 27	0,6
6 -	28 ur in več	3,5
9 -	ne dela drugje	82,5
0 -	b.o.	2,6

67. Ali ste plačani na mesec, na uro, na akord ali drugače?
(možna sta dva odgovora)

	prvi odgovor	drugi odgovor	
1 -	na uro	50,5	0,4
2 -	na mesec, na teden	30,9	10,5
3 -	na akord	10,4	9,5
4 -	na procente	1,7	3,5
5 -	premija	0,4	2,0
6 -	drugače:	3,2	1,9
7 -	ne vem	0,1	0,2
9 -	mašilo	0,0	72,0
0 -	b.o.	2,7	0,0

68. Ali dobite glede na delo, ki ga opravljate, večje, enako ali manjše plačilo kot vaši nemški sodelavci?

1 -	dobim več	6,8
2 -	dobim enako plačilo	71,1
3 -	dobim manj	8,9
4 -	ne vem	4,2
9 -	nimam nemških sodelavcev, ki opravljajo enako delo	7,1
0 -	b.o.	1,9

(če je že bil zaposlen v Jugoslaviji)

- 69a. Če bi imeli možnost, da sami spremenite način dela ali kaj drugega v podjetju v Jugoslaviji, kjer ste bili nazadnje zaposleni, kaj in v kakšni meri bi spremenili?**

(če pred odhodom ni bil zaposlen v Jugoslaviji)

- 69b. Glede na vaše delovne izkušnje v Nemčiji, ali bi kaj spremenili v Sloveniji? (če da) Kaj in v kakšni meri bi spremenili?**

		nič ne bi deloma spre-					
		spreme- bi spre-		nil bi v			
		nil	menil	celoti	ne vem		
		1	2	3	4	9	0
a.	organizacija in načrtovanje dela	11,7	27,8	18,3	18,7	22,2	1,3
b.	strojna oprema	7,8	29,9	23,9	14,6	22,1	1,8
c.	izkoriščanje delovnega časa	23,9	24,3	17,1	11,3	22,1	1,3
d.	način poklicnega izobraževanja	33,8	18,0	7,2	17,3	22,1	1,6
e.	kontrola delavcev nad vodilnimi	16,9	26,0	15,2	18,3	22,1	1,5
f.	plačevanje po opravljenem delu	7,8	29,9	30,0	9,2	22,1	1,0
g.	način napredovanja pri delu	15,6	29,6	16,8	14,2	22,1	1,8
h.	odnosi med sodelavci	37,9	19,3	8,3	10,7	22,1	1,7
i.	kontrola vodilnih nad delavci	20,1	27,1	13,4	15,8	22,1	1,4
j.	vpliv političnih organizacij znotraj podjetja	22,0	15,2	8,7	30,2	22,1	1,8
k.	obstoječi sistem samoupravljanja	28,9	17,2	5,6	24,4	22,0	1,9
l.	prehrana delavcev v podjetju	36,8	13,6	9,1	17,0	22,0	1,5
m.	stanovanjska politika	11,9	22,5	28,6	13,7	22,0	1,2
n.	razpored delovnega časa	49,2	10,5	5,9	11,4	21,9	1,2
9 -	v Jugoslaviji je bil zaposlen						
0 -	b.o.						

- 70. Koliko časa nameravate še ostati v Nemčiji? (vpišite število let)**

1 -	eno leto	19,9
2 -	dve leti	14,5
3 -	3 do 5 let	11,8
4 -	6 let in več	4,1
8 -	ne vem	41,9
9 -	za stalno	6,8
0 -	b.o.	0,9

(če se bo vrnil)

71. In zakaj boste ostali še toliko časa? (če bo ostal za stalno)

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	1,0
2 -	pull Nemčije	22,4
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	36,0
4 -	push Nemčije	0,5
5 -	pull Slovenije	2,5
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,6
7 -	neopredeljeni	2,2
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	0,4
0 -	b.o.	34,3

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	2,8
2 -	institucionalni, politični	0,2
3 -	institucionalni, lastninski	0,5
4 -	institucionalni, generalno	1,4
5 -	socializacijski, izobrazbeni	6,6
6 -	socializacijski, izvorna družina	0,3
7 -	socializacijski, lastna družina	2,0
8 -	socializacijski, generalno	0,4
9 -	sankcijski, dohodek	7,9
10 -	sankcijski, potrošnja	2,0
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	15,0
12 -	sankcijski, življenjski stil	1,8
13 -	sankcijski, generalno	20,2
14 -	drugo	0,4
40 -	sistem kot celota	0,9
50 -	neformalne grupe	0,0
60 -	izključno osebni motivi	1,9
70 -	slučajne okoliščine	0,0
80 -	neopredeljivo	1,5
00 -	b.o.	34,2

Zakaj boste za stalno ostali tukaj?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	0,4
2 -	pull Nemčije	4,1
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	0,9
4 -	push Nemčije	0,0
5 -	pull Slovenije	0,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,0
7 -	neopredeljeni	0,1
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	0,1
0 -	b.o.	94,3

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	1,2
2 -	institucionalni, politični	0,1
3 -	institucionalni, lastninski	0,7
4 -	institucionalni, generalno	0,4
5 -	socializacijski, izobrazbeni	1,3
6 -	socializacijski, izvorna družina	0,2
7 -	socializacijski, lastna družina	1,9
8 -	socializacijski, generalno	0,2
9 -	sankcijski, dohodek	0,5
10 -	sankcijski, potrošnja	0,1
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	1,7
12 -	sankcijski, življenjski stil	1,3
13 -	sankcijski, generalno	3,2
14 -	drugo	0,1
40 -	sistem kot celota	0,8
50 -	neformalne grupe	0,0
60 -	izključno osebni motivi	0,5
70 -	slučajne okoliščine	0,0
80 -	neopredeljivo	0,0
00 -	b.o.	85,7

72. In kam boste šli potem?

1 -	v Jugoslavijo	82,6
2 -	v drugo državo, katero:	1,3
3 -	ne vem	9,0
4 -	ostal bom v Nemčiji	6,9
0 -	b.o.	0,2

(če se bo vrnil v Jugoslavijo)

73. In zakaj se boste vrnili v Jugoslavijo?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	0,8
2 -	pull Nemčije	0,4
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	3,4
4 -	push Nemčije	4,9
5 -	pull Slovenije	57,5
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	10,8
7 -	neopredeljeni	1,4
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	0,1
0 -	b.o.	20,6

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	1,3
2 -	institucionalni, politični	0,1
3 -	institucionalni, lastninski	5,7
4 -	institucionalni, generalno	0,9
5 -	socializacijski, izobrazbeni	1,6
6 -	socializacijski, izvorna družina	4,5
7 -	socializacijski, lastna družina	11,7
8 -	socializacijski, generalno	0,7
9 -	sankcijski, dohodek	0,2
10 -	sankcijski, potrošnja	0,1
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	7,9
12 -	sankcijski, življenjski stil	0,3
13 -	sankcijski, generalno	1,4
14 -	drugo	0,2
40 -	sistem kot celota	40,3
50 -	neformalne grupe	0,6
60 -	izključno osebni motivi	0,9
70 -	slučajne okoliščine	0,9
80 -	neopredeljivo	1,3
00 -	b.o.	20,6

(za tiste, ki se nameravajo vrniti v Jugoslavijo)

74. V kakšnem primeru bi se bili pripravljene vrniti tudi prej?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	1,4
2 -	pull Nemčije	1,6
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	2,6
4 -	push Nemčije	10,8
5 -	pull Slovenije	36,9
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	1,2
7 -	neopredeljeni	13,7
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	0,3
0 -	b.o.	31,6

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	23,8
2 -	institucionalni, politični	0,3
3 -	institucionalni, lastninski	0,7
4 -	institucionalni, generalno	0,7
5 -	socializacijski, izobrazbeni	0,5
6 -	socializacijski, izvorna družina	5,6
7 -	socializacijski, lastna družina	2,7
8 -	socializacijski, generalno	0,5
9 -	sankcijski, dohodek	0,2
10 -	sankcijski, potrošnja	0,2
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	4,3
12 -	sankcijski, življenjski stil	12,8
13 -	sankcijski, generalno	0,5
14 -	drugo	9,3
40 -	sistem kot celota	2,3
50 -	neformalne grupe	0,5
60 -	izključno osebni motivi	3,1
70 -	slučajne okoliščine	23,8
80 -	neopredeljivo	0,3
00 -	b.o.	31,8

(za tiste, ki se ne nameravajo vrniti v Jugoslavijo)

75. Kaj bi se moralo zgoditi, da bi se vendarle vrnili v Jugoslavijo?

Odgovori so klasificirani na osnovi modela

1 -	push Slovenije	0,6
2 -	pull Nemčije	0,1
3 -	istočasno push Slovenije ter pull ZRN	0,1
4 -	push Nemčije	1,2
5 -	pull Slovenije	3,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,1
7 -	neopredeljeni	2,7
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	0,0
0 -	b.o.	92,1

motivi:

1 -	institucionalni, delovni	1,8
2 -	institucionalni, politični	0,4
3 -	institucionalni, lastninski	0,1
4 -	institucionalni, generalno	0,1
5 -	socializacijski, izobrazbeni	0,0
6 -	socializacijski, izvorna družina	0,2
7 -	socializacijski, lastna družina	0,4
8 -	socializacijski, generalno	0,5
9 -	sankcijski, dohodek	0,0
10 -	sankcijski, potrošnja	0,0
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	0,0
12 -	sankcijski, življenjski stil	0,0
13 -	sankcijski, generalno	1,2
14 -	drugo	0,0
40 -	sistem kot celota	2,2
50 -	neformalne grupe	0,0
60 -	izključno osebni motivi	0,4
70 -	slučajne okoliščine	0,1
80 -	neopredeljivo	0,3
00 -	b.o.	91,6

76. Prosim obkrožite opis, ki najbolj ustreza vaši sedanji situaciji v Nemčiji?

1 -	molče prenašam težave, nočem se zameriti, treba se je prilagoditi razmeram	8,6
2 -	pri delu se je pač treba prilagoditi, doma in s prijatelji pa živim po svoje	26,9
3 -	počutim se kot tujec, držim se zase, ali pa se družim le s Slovenci	17,7
4 -	na nemške razmere sem se privadil, zadovoljen sem, da sem v Nemčiji	37,7
5 -	nobeden od teh opisov ne ustreza, drugi	6,3
6 -	ne vem	1,7
0 -	b.o.	1,0

77. Koliko najmanj bi morali zaslužiti na mesec v Jugoslaviji, da bi se (prej) vrnili domov?

Podatki so v datoteki!

6 -	ne vem	8,1
7 -	vrnitev ni odvisna od zaslужka	19,6
8 -	sploh se ne mislim vrniti v Jugoslavijo	6,8
9 -	ne vem, če se bom vrnil v Jugoslavijo	7,4
0 -	b.o.	1,7

(če se namerava vrniti)

78. Kateri poklic oziroma kakšno delo nameravate opravljati po vrnitvi v Jugoslavijo? (vpiši odgovor in šifriraj)

1 -	nekvalificirani delavec	3,7
2 -	priučeni ali polkvalificirani delavec	9,5
3 -	kvalificirani delavec	32,6
4 -	visokokvalificirani delavec	5,1
5 -	pomožni uslužbenec	0,1
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	1,3
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	6,8
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	4,7
9 -	samostojni obrtnik	3,9
10 -	svobodni poklic	0,2
11 -	kmet	2,0
12 -	kmečka gospodinja	1,5
13 -	pomagajoči družinski član v kmetijstvu	0,4
14 -	dijak	0,0
15 -	vajenec	0,0
16 -	študent	0,2
17 -	upokojenec	2,9
18 -	gospodinja, ni v kmetijstvu	1,2
19 -	druge vzdrževane osebe	0,0
20 -	drugo	2,0
21 -	ne namerava se vrniti	11,6
22 -	ne ve ali se bo vrnil	6,2
00 -	b.o.	4,1

79. Kakšno je vaše sedanje zdravstveno stanje?

1 -	odlično	40,3
2 -	v glavnem dobro	51,2
3 -	sem bolan, a ne prehudo	5,2
4 -	sem bolan	2,6
5 -	ne morem reči	0,7
0 -	b.o.	0,0

80. Ali ste bili v času, odkar ste v Nemčiji, kdaj resneje bolni?

1 -	da, resno bolan	12,3
2 -	da, a ne hudo	19,1
3 -	nisem bil bolan	68,1
0 -	b.o.	0,5

81. Ali je stanovanje, kjer ste živeli pred odhodom iz Slovenije, vaša last, ste bili najemnik ali podnajemnik?

1 -	stanoval sem v lastni hiši / (bil) sem lastnik stanovanja	12,5
3 -	bil sem najemnik stanovanja	11,9
4 -	stanoval sem pri starših	55,3
5 -	bil sem podnajemnik – samostojni ali v stanovanju sorodnikov ali prijateljev	15,6
7 -	stanoval sem v domu, internatu, drugo	4,6

82. Kako ste bili zadovoljni z vašimi stanovanjskimi razmerami pred odhodom?

1 -	bil sem zelo zadovoljen	18,6
2 -	bil sem zadovoljen	40,9
3 -	deloma sem bil zadovoljen	14,7
4 -	bil sem nezadovoljen	16,7
5 -	bil sem zelo nezadovoljen	9,2
0 -	b.o.	0,0

83. Prosimo povejte, kako ste stanovali ob prihodu v Nemčijo, kje stanujete sedaj in kakšni so vaši načrti glede stanovanja v Nemčiji?

	ob prihodu	sedaj	v načrtu	
1 -	baraka, zasilni prostori	7,0	2,7	2,3
2 -	le prostor za spanje	4,0	0,7	0,6
3 -	dom za tuje delavce	44,8	30,9	26,7
4 -	soba, podnajemnik	25,6	13,4	12,9
5 -	samostojno stanovanje v bloku	6,8	20,8	20,4
6 -	samostojno stanovanje v manjši stavbi	9,2	27,9	26,3
7 -	enodružinska hiša	0,7	1,6	4,8
8 -	drugo	1,4	0,5	1,4
0 -	b.o.	0,4	0,3	4,4

84. Kdo vam je posredoval vaše sedanje stanovanje?

1 -	firma, kjer sem zaposlen	52,2
2 -	stanovanjska agencija	0,8
3 -	prijatelji, sorodniki	8,1
4 -	nemški znanci	2,2
5 -	kdo drug, kdo:	5,8
6 -	sam sem si ga poiskal	28,5
9 -	sem (postajam) lastnik stanovanja	1,0
0 -	b.o.	1,4

85. S kom ste stanovali ob prihodu v Nemčijo, s kom sedaj skupaj stanujete in s kom nameravate v Nemčiji v prihodnje skupaj stanovati?

	ob prihodu	sedaj	v načrtu	
1 -	z ženo, možem	8,3	14,7	14,3
2 -	z otroci	0,6	1,6	1,3
3 -	z ženo (možem) in otroci	3,7	21,8	24,1
4 -	s starši, z drugimi sorodniki	7,2	3,6	2,7
8 -	sam	28,4	23,8	23,0
9 -	z dekletom (fantom)	0,6	1,9	2,1
10 -	z drugimi delavci	49,7	30,7	26,7
00 -	b.o.	0,7	0,5	4,9

86. Kako veliko je vaše stanovanje oziroma stanovanjski prostor?

Podatki so v datoteki!

87. Koliko oseb vključno z vami prebiva v tem stanovanju (v tem prostoru)?

1 -	1 oseba	11,4
2 -	2 osebi	31,0
3 -	3 osebe	20,1
4 -	4 osebe	16,8
5 -	5 oseb ali več	4,7
9 -	živim sam	15,3
0 -	b.o.	0,6

88. Kako ste zadovoljni z vašimi sedanjimi stanovanjskimi razmerami v Nemčiji?

1 -	zelo sem zadovoljen	28,9
2 -	zadovoljen sem	45,1
3 -	deloma, do neke mere sem zadovoljen	15,4
4 -	nisem zadovoljen	8,6
5 -	zelo sem nezadovoljen	1,1
0 -	b.o.	0,9

89. Kolikšna je mesečna najemnina za vaše stanovanje (stanovanjske prostore)?

2 -	manj kot 79 DM	23,0
3 -	od 80 do 119 DM	18,2
4 -	od 120 do 159 DM	13,5
5 -	od 160 do 199 DM	10,1
6 -	od 200 do 299 DM	15,8
7 -	od 300 in več	14,2
9 -	ne plačujem najemnine (plačuje firma)	5,2
0 -	b.o.	0,5

(če se namerava vrniti v Jugoslavijo)

90. V katerem kraju v Sloveniji ali drugje v Jugoslaviji želite prebivati po vrnitvi?

Podatki so v datoteki!

(če se namerava vrniti v Jugoslavijo)

91. V kakšni hiši nameravate stanovati po vrnitvi?

1 -	v kmečki hiši	3,9
2 -	v modernizirani kmečki hiši	6,8
3 -	v enodružinski hiši, v vrstni hiši, v dvojčku	49,6
4 -	v večnadstropni stari hiši	1,6
5 -	v bloku, stolpnici	11,5
6 -	v zasilnem prostoru	0,0
7 -	še ne vem	11,5
9 -	ne nameravam se vrniti, ne vem, če se bom vrnil	14,9
0 -	b.o.	0,2

92. Ali morda nameravate kupiti stanovanje, graditi ali popraviti hišo v Jugoslaviji?

1 -	da, graditi hišo	21,4
2 -	da, kupiti stanovanje	7,4
3 -	ne vem še, ali bom kupil ali gradil	9,2
4 -	da, popravil bom hišo ali stanovanje	9,2
5 -	sem že kupil, že gradim hišo, stanovanje	26,2
6 -	ne nameravam kupiti, graditi	9,0
8 -	ne vem, če se bom vrnil v Jugoslavijo	8,0
9 -	ne nameravam se vrniti v Jugoslavijo	8,4
0 -	b.o.	1,2

93. Ali ste se v času vašega bivanja v Nemčiji kaj preseljevali iz kraja v kraj?

1 -	ne	73,0
2 -	da, enkrat	18,7
3 -	da, dvakrat	3,9
4 -	da, trikrat	2,2
5 -	da, štirikrat in večkrat	1,9
0 -	b.o.	0,4

94. Ali so med vašimi najbližjimi sosedi oziroma ljudmi v okolju v katerem živite, ljudje naštetih narodnosti in kakšne stike imate z njimi?

		smo jih ni v okolju	včasih prijatelji, si pomagamo	se pogovarjamo	se le pozdravljamo	nima nobenih stikov	se ne trpimo	smo si sovražni	b.o.
		1	2	3	4	5	6	7	0
a.	Slovenci iz istega kraja	50,0	44,3	2,4	0,3	0,9	0,1	0,0	1,9
b.	Slovenci iz drugih krajev	26,7	63,4	5,8	1,6	1,8	0,0	0,0	0,7
c.	Italijani	60,3	4,9	9,0	11,5	12,5	0,3	0,1	1,4
d.	Hrvati	35,7	26,6	19,6	9,4	8,0	0,0	0,1	0,5
e.	Grki	65,9	3,4	6,1	9,4	14,0	0,1	0,2	0,8
f.	Srbi	49,6	16,2	16,7	8,6	7,8	0,4	0,1	0,6
g.	Turki	56,1	3,2	6,4	10,7	18,9	2,8	0,6	1,3
h.	Nemci	19,0	32,7	28,0	13,4	6,5	0,0	0,0	0,4
i.	Španci	69,4	3,5	6,3	7,5	11,4	0,1	0,0	1,8
j.	drugi	69,1	2,5	3,5	3,8	4,3	0,1	0,2	16,6

95. Tukaj imam listo (seznam) različnih narodov, ki živijo in delajo v Nemčiji. V kakšnih stikih bi hoteli biti s pripadniki teh narodov?

		v sorodstvu s poroko	v prijateljskih stikih	v dobrih sosed-skih odnosih	skupaj; v dobrih delovnih odnosih	da bi se čim manj družili	ne izogibal bi se jih	ne morem reči, ne morem se odločiti	b.o.
		1	2	3	4	5	6	7	0
a.	Nemci	14,5	46,4	21,5	12,3	2,4	0,4	1,6	0,9
b.	Slovenci	52,1	38,2	5,1	2,8	0,3	0,0	1,0	0,4
c.	Hrvati	12,5	44,7	20,8	11,7	6,5	1,3	1,9	0,7
d.	Grki	2,1	25,2	24,3	20,4	15,8	3,4	7,8	1,0
e.	Španci	2,1	24,1	23,8	21,9	14,4	2,8	9,4	1,5
f.	Srbi	5,2	40,1	23,9	14,3	9,7	2,1	3,6	1,0
g.	Turki	1,3	20,4	19,2	20,5	21,2	8,9	7,4	1,0
h.	Italijani	1,9	23,3	22,3	21,4	17,0	6,1	7,0	1,0
i.	drugi	0,8	8,5	7,0	7,3	3,6	0,7	9,2	62,8

96. Ali ste imeli ali pa imate sedaj (bodisi v Sloveniji ali v Nemčiji) katerega od predmetov, ki jih bom naštel, in ali nameravate katerega od njih kupiti?

	imel sem že pred odhodom	kupil sem v času, odkar delam v		nimam in ne nameravam		b.o.
		Nemčiji	kupiti nameravam	kupiti nameravam		
	1	2	4	8	0	
a. pralni stroj	12,3	41,8	20,4	15,2	10,3	
b. pomivalni stroj za posodo	0,4	7,3	15,1	73,5	3,7	
c. stroj za pletenje	0,9	3,5	8,2	83,8	3,7	
d. šivalni stroj	10,9	24,5	20,8	37,0	6,8	
e. foto aparat	10,8	52,5	11,1	13,3	12,3	
f. filmska kamera, projektor	0,9	11,9	17,4	66,1	3,6	
g. avto	2,4	45,5	19,9	17,1	15,1	
h. stereo radio, gramofon, stereo gramofon	5,1	49,0	12,9	22,9	10,2	
i. pohištvo	9,0	32,0	21,6	10,9	26,5	
j. televizor	9,6	52,0	12,8	17,2	8,4	
k. barvni televizor	0,4	12,4	33,5	49,8	3,9	
l. magnetofon	2,7	45,8	15,3	30,4	5,8	

97. Ali imate tukaj v Nemčiji v zakupu nepremičnine ali pa jih morda nameravate vzeti v zakup (tudi gostilne)?

1 - da, imam v, zakupu, kaj:	5,3
2 - da, nameravam vzeti v zakup, kaj:	1,7
3 - imam in nameravam vzeti v zakup	0,5
4 - nimam in ne nameravam vzeti v zakup	91,8
0 - b.o.	0,6

98. Ali ste kupili ali pa nameravate kupiti v ZRN nepremičnine (npr. hišo, lokal, itd.)? (če da) Kaj ste kupili in kaj nameravate kupiti?

1 - nič nisem in ne nameravam kupiti	94,5
2 - kupil sem in ne nameravam drugega	1,9
3 - nameravam kupiti	2,4
4 - kupil sem in nameravam kupiti	0,7
0 - b.o.	0,4

99. Kakšen je bil vir dohodkov vašega gospodinjstva v Sloveniji?

1 - izključno iz nekmetijske dejavnosti	69,2
2 - iz nekmetijske in / ali kmetijske dejavnosti / b.o.	30,8

100. Ali ste vi lastnik ali solastnik posestva ali zemlje v Jugoslaviji?

1 -	lastnik	6,0
2 -	solastnik	6,9
3 -	niti lastnik, niti solastnik, a domači imajo zemlji	26,6
9 -	nimamo posestva	60,5
0 -	b.o.	0,0

(če je lastnik ali solastnik posestva)

101. Kaj nameravate s posestvom?

1 -	prodati vse posestvo	0,5
2 -	prodati del posestva	0,3
3 -	obdržati tako kot je	8,9
4 -	še dokupiti zemljo	3,4
5 -	kaj drugega, kaj:	2,6
9 -	ni lastnik, niti solastnik	83,6
0 -	b.o.	0,6

(za kmečka in mešana gospodinjstva v Sloveniji)

102. Med kakšne kmete se prištevate pri vas doma?

1 -	med siromašne	2,6
2 -	med male	18,6
3 -	med srednje	15,6
4 -	med velike (trdne)	2,2
5 -	ne vem	0,1
6 -	ne želim odgovoriti	0,1
9 -	nimamo posestva → preidite na vprašanje 107	60,8
0 -	b.o.	0,0

(za kmečka in mešana gospodinjstva v Sloveniji)

103. Koliko hektarjev zemlje imate (če ni sam lastnik) oziroma ima vaša družina? (vpisi in šifriraj)

	vse zemlje	obdelovane	gozda	
1 -	do pol hektarja	0,6	1,2	3,2
2 -	od 0,5 do 1 ha	1,5	3,7	4,4
3 -	od 1 do 2 ha	4,5	6,6	5,8
4 -	od 2 do 3 ha	4,7	7,2	2,1
5 -	od 3 do 4 ha	5,1	3,8	2,2
6 -	od 4 do 5 ha	2,2	3,5	1,5
7 -	od 5 do 8 ha	5,9	4,1	1,4
8 -	od 8 do 10 ha	3,8	1,4	0,8
9 -	od 10 do 15 ha	3,6	0,8	1,4
10 -	od 15 do 20 ha	1,6	0,8	0,5
11 -	20 ha in več	2,4	0,8	0,5
99 -	nimam, nimamo zemlje	60,9	60,9	60,7
00 -	b.o.	3,2	5,2	15,5

(če imajo zemljo doma)

104. Ali ste pred odhodom v Nemčijo sami obdelovali zemljo?

1 - da	19,9
2 - ne	18,8
9 - nimamo zemlje	60,9
0 - b.o.	0,4

(za kmečka in mešana gospodinjstva v Sloveniji)

105. Ali imate sedaj na vaši kmetiji v Sloveniji tudi kmetijske stroje? (če da) Katere?

Podatki so v datoteki!

(za kmečka in mešana gospodinjstva v Sloveniji)

106. Ali nameravate kupiti še kakšen stroj?

(če da) Povejte prosim, katere stroje nameravate kupiti?

Podatki so v datoteki!

(če izjavi, da namerava po vrnitvi opravljati obrt)

107. Ali nameravate kupiti stroje in naprave (tudi kamion) za opravljanje obrti v Nemčiji ali v Jugoslaviji, ali pa jih morda že imate?

1 - jih že imam	0,7
2 - nameravam jih kupiti	9,2
3 - nekaj jih že imam, a jih še nameravam kupiti	1,2
4 - ne vem, če bom kupil	6,1
5 - nimam jih in jih ne nameravam kupiti	3,4
8 - ne bom se vrnil v Jugoslavijo, ne vem, če se bom vrnil	9,3
9 - ne nameravam opravljati obrti	68,6
0 - b.o.	1,6

(če je bil pred odhodom v tujino zaposlen v Jugoslaviji)

108. Ali ste v času pred odhodom v tujino imeli kako funkcijo v organih (samo)upravljanja v podjetju?

1 - bil sem član upravnega odbora / delavskega sveta / drugega samoupravnega organa	16,8
4 - nisem bil član organov samoupravljanja	58,0
8 - bil sem zaposlen pri privatniku / nisem bil zaposlen v YU / b.o.	25,3

109. Ali ste bili ob odhodu iz Jugoslavije član sveta krajevne skupnosti, občinske skupščine in podobno?

1 - bil sem član	6,1
2 - nisem bil član	91,6
3 - ne želim odgovoriti	1,5
0 - b.o.	0,8

110. Ali ste bili v času tik pred odhodom iz Slovenije član naslednjih družbenopolitičnih organizacij in ali ste imeli v njih kako funkcijo?

	nisem bil član	bil sem član	bil sem član in sem deloval	bil sem funkcionar	b.o.
	1	2	3	4	0
a. Socialistična zveza	59,9	36,8	0,9	1,2	1,3
b. Zveza komunistov	91,5	5,9	0,2	0,8	1,6
c. Zveza sindikatov	48,5	45,7	1,5	3,4	0,9
d. Zveza mladine, Zveza študentov	48,5	41,7	2,6	6,1	1,0

(če je član Zveze komunistov)

111. Ali nameravate po vrnitvi v Jugoslavijo zopet delovati kot član Zveze komunistov Jugoslavije?

1 - da, nameravam	2,5
2 - ne vem	1,9
3 - ne nameravam	1,5
7 - ne nameravam se vrniti	0,3
8 - ne vem, če se bom vrnil	0,3
9 - nisem bil član ZKJ	93,2
0 - b.o.	0,3

(samo za rojene pred letom 1929)

112. Ali ste sodelovali v NOB? Ali ste bili med vojno morda zaprti, internirani ali vojni ujetnik?

1 - da, aktivno sem sodeloval v borbenih formacijah narodno osvobodilne vojske	1,5
2 - da, bil sem aktivist, terenec, ilegalec, kurir	0,5
3 - materialno sem pomagal gibanju	0,5
4 - bil sem interniran, zaprt, vojni ujetnik (izseljen)	0,8
5 - nisem sodeloval v NOB	4,7
6 - ne želim odgovoriti	0,2
9 - rojen sem bil leta 1929 ali kasneje	91,7
0 - b.o.	0,0

113. Ali so vas morda mobilizirali v nemško vojsko ali pa izselili v Nemčijo?

1 - da, mobilizirali so me	1,8
2 - da, izselili so me v Nemčijo	2,3
3 - ne	11,0
4 - ne želim odgovoriti	0,2
9 - rojen po letu 1929; rojen po letu 1945	84,5
0 - b.o.	0,2

114. Ali ste sedaj član nemške Zveze sindikatov (DGB) in ali imate v DGB kako funkcijo?

1 -	da, sem član / da, imam funkcijo	34,8
3 -	nisem član, a sem bil / nisem član / b.o.	65,2

(če ni član DGB)

115. Ali nameravate postati član DGB?

1 -	da	4,6
2 -	ne	59,9
3 -	sem že član	34,1
0 -	b.o.	1,5

(če je član DGB ali če namerava postati)

116. Zakaj ste ali nameravate postati član DGB?

	prvi odgovor	drugi odgovor
1 -	je koristno za delavce nasploh	0,6
2 -	sindikat delavce ščiti ob nezaposlenosti, odpovedi	1,0
3 -	zaščita ob štrajku	1,5
4 -	zaščita pred lastnikom	0,1
5 -	pomoč nasploh	3,8
6 -	potegujejo se za plače, stanovanje	0,2
7 -	ker smo vsi delavci	0,1
8 -	bil je član v Jugoslaviji, pa je tudi tukaj	0,1
9 -	sindikati v Nemčiji se bolj zavzemajo za delavce kot v Jugoslaviji	0,1
10 -	vsi moramo biti član sindikata	0,4
11 -	nespecificirano pristajanje	0,3
12 -	ne pride v poštev; detaširan, lastnik, premajhna firma, ni sindikata	0,0
13 -	drugo	0,8
88 -	ne vem	0,0
99 -	ni član, ne namerava biti član	0,0
99 -	b.o.	0,0

(če ni član DGB in ne namerava postati)

117. Zakaj niste in ne nameravate postati član DGB?

	prvi odgovor	drugi odgovor
1 - ni nobene koristi, ne koristi tujim delavcem	6,6	0,4
2 - ga ne zanima, nima časa, noče biti član nobene organizacije	15,2	0,4
3 - ima slabe izkušnje s sindikati	0,5	0,2
4 - je v drugem sindikatu	0,6	0,0
5 - nič ne ve o tem, ni informiran	3,1	0,1
6 - samo jemljejo denar	1,4	0,3
7 - noče se družiti z Nemci, noče biti član nemškega sindikata	0,2	0,0
8 - hoče biti član samo jugoslovanskega sindikata	2,2	0,1
9 - misli se kmalu vrniti v Jugoslavijo	5,2	0,7
10 - nespecificirano odklanja	1,3	0,1
11 - ne pride v poštev; detaširan, lastnik, premajhna firma, ni sindikata v firmi	18,1	0,1
12 - drugo	4,4	0,8
88 - ne vem	1,6	0,0
99 - je že član sindikata, namerava postati	38,3	0,0
00 - b.o.	1,3	96,6

**118. Ali veste, katere politične stranke so v Nemčiji? (če navede eno ali več strank)
Ali simpatizirate s katero od teh strank in katero posebej odklanjate?
(če da) Katero?**

		pozna (ne simpatizira, ne odklanja)				b.o.
		ne pozna 1	ne odklanja 2	simpatizira 3	odklanja 4	0
a.	SPD	28,8	39,7	30,0	1,0	0,4
b.	CDU / CSU	33,4	47,2	4,9	13,8	0,6
c.	FDP	44,4	42,6	8,2	4,1	0,7
d.	DKP	46,1	43,6	2,8	6,7	0,7
e.	NPD	47,5	31,2	0,1	19,9	1,3

119. Ali mislite, da bi tuji delavci morali imeti svoje sindikalne in politične organizacije?

1 - da, svoje sindikate	21,8
2 - da, svoje politične organizacije	1,0
3 - da, oboje	16,0
4 - ne vem, nisem razmišljal o tem	31,3
5 - ne	28,4
0 - b.o.	1,4

120. Ali mislite, da je za tuje delavce v Nemčiji pomembno, da imajo svoje predstavnike v lokalnih (mestnih, krajevnih, občinskih) organih?

1 - zelo pomembno	22,2
2 - pomembno	35,8
3 - malo pomembno	5,0
4 - nepomembno	10,9
5 - ne vem	25,6
0 - b.o.	0,4

121. Ali bi bili vi pripravljeni prevzeti kakšno funkcijo v krajevnih ali drugih lokalnih organih v Nemčiji, kjer živite?

1 - da	23,6
2 - ne vem	18,4
3 - ne	57,8
0 - b.o.	0,2

122. Ali se vam zdi, da si interesi nemških in tujih delavcev nasprotujejo, ali ne?

1 - da, nasprotujejo si	28,8
2 - ne vem	24,9
3 - ne nasprotujejo si	45,4
0 - b.o.	0,8

(če da)

123. V čem si nasprotujejo?

1 - nasprotujejo si zaradi delovnih navad	1,6
2 - izkoriščajo tujo delovno silo	1,3
3 - Nemci želijo obdržati svoje položaje, tujci pa jih želijo doseči	2,7
4 - tukaj ne trošimo denarja, ga pošiljamo domov	0,7
5 - tujci gledajo samo na denar, Nemci pa tukaj živijo	2,3
6 - Nemci lažje pridejo do stanovanja	0,3
7 - Nemci se čutijo ogrožene	1,9
8 - tujci se čutijo ponižani	0,6
9 - staro sovraštvo iz vojne	0,4
10 - Nemci so bolj dinamični, sposobni	0,4
11 - si pač tujec, Slovenec	1,6
12 - razredna dimenzija	0,3
13 - sistemska dimenzija	8,2
14 - drugo	5,1
88 - ne vem, če si nasprotujejo	25,7
89 - interesi si ne nasprotujejo	44,9
00 - b.o.	2,0

124. Ali se sindikati (DGB) bolj zavzemajo za nemške ali za tuje delavce, ali so nepristranski?

1 -	bolj se zavzemajo za tuje delavce	1,8
2 -	zavzemajo se za oboje enako	55,6
3 -	včasih bolj za domače, včasih bolj za tuje	3,8
4 -	bolj se zavzemajo za nemške delavce	15,0
5 -	sploh se ne zavzemajo za delavce	0,1
6 -	ne vem	22,4
0 -	b.o.	1,4

125. Ali lahko delavci v ZRN vplivajo na odločanje v podjetjih? (če da) Na kakšen način?

1 -	ne morejo vplivati	30,4
2 -	ne vem, če lahko vplivajo in kako lahko vplivajo	31,3
3 -	da, lahko vplivajo	37,4
0 -	b.o.	0,6

126. Katere skupine ljudi so po vašem mnenju v Nemčiji najbolj privilegirane in katere najbolj zapostavljene?

127. Kaj pa v Jugoslaviji? (seštevek treh navedb pri vsakem odgovoru)

	126. v Nemčiji		127. v Jugoslaviji	
	najbolj privilegirani	najbolj zapostavljeni	najbolj privilegirani	najbolj zapostavljeni
1 - lastnina	0,0	0,0	1,2	0,3
2 - premoženje	5,2	0,6	2,6	0,2
3 - status, splošni (delodajalci in pdb.)	5,1	0,5	6,4	0,0
4 - političen status generalno (politiki, člani partije in pdb.)	2,3	0,5	9,9	0,3
5 - politična hierarhija (funkcionarji in pdb.)	1,3	0,1	2,7	0,0
6 - vodilni v podjetju (top management) na sploh	0,6	0,0	4,4	0,0
7 - višji, srednji vodilni kader, šefi	0,2	0,0	1,7	0,0
8 - nižji vodilni kader (mojstri, delovodje in pdb.)	1,6	0,0	0,7	0,3
9 - strokovnjaki v podjetju	1,5	0,1	0,8	0,0
10 - beli ovratniki (uslužbenci raznih vrst, administracija ipd.)	0,8	0,1	1,5	0,0
11 - delavci nasploh	1,2	2,9	0,3	7,9
12 - delavci višjih kvalifikacij	0,3	0,0	0,1	0,1
13 - delavci nižjih kvalifikacij 'navadni'	0,4	4,7	0,1	6,2
14 - izobrazba	2,2	0,9	3,5	1,6
15 - dohodek	0,6	0,3	0,4	0,2

	126. v Nemčiji		127. v Jugoslaviji	
	najbolj priviligirani	najbolj zastopavljeni	najbolj priviligirani	najbolj zastopavljeni
16 - nacija kot celota	3,0	4,4	0,2	1,3
17 - nacija: domačini	13,2	0,1	0,0	0,1
18 - nacija: imigranti	1,7	9,3	0,1	1,0
19 - nacija: Slovenci	6,5	0,2	4,7	0,8
20 - nacija: Turki	0,1	15,0	0,0	0,0
21 - nacija: Hrvati	0,1	0,3	0,7	0,3
22 - nacija: Muslimani, Bosanci	0,0	0,3	0,0	2,7
23 - nacija: Srbi	0,0	0,1	0,8	0,5
24 - nacija: Grki	0,4	2,8	0,1	0,0
25 - nacija: Španci	0,5	0,5	0,0	0,1
26 - nacija: Makedonci, Šiptarji	0,0	0,2	0,1	2,6
27 - nacija: Italijani	2,9	2,3	0,0	0,0
28 - nacija: Portugalci	0,1	0,1	0,0	0,0
29 - supranacionalne organizacije (EVG)	0,4	0,1	0,0	0,0
30 - politična emigracija	0,0	0,0	0,0	0,0
31 - znanje jezika	0,2	0,3	0,0	0,0
32 - spol	0,2	0,4	0,1	0,2
33 - razred kot celota - kapitalisti	4,9	0,0	0,0	0,0
34 - razred kot celota – delavci	0,1	3,5	0,2	3,1
35 - razred kot celota – tuji delavci	0,0	1,0	0,0	0,1
36 - razred kot celota – kmetje	0,0	0,1	0,1	5,6
37 - majhni kmetje	0,0	0,0	0,0	0,5
38 - lenuhi	0,1	2,7	0,4	1,5
39 - reveži	0,0	2,1	0,1	2,5
40 - ostalo	0,9	1,9	0,7	1,3
41 - neformalne grupe (tisti, ki imajo / nimajo zvez ipd.)	0,6	0,1	2,7	0,9
42 - vsepovsod isto, ni razlike	0,2	0,0	0,2	0,0
43 - noče odgovoriti	0,9	0,1	1,4	0,1
44 - drugo, neopredeljivo	2,3	2,7	1,8	3,4
45 - religija	0,0	0,0	0,0	0,0
88 - ne vem, ne morem se odločiti	15,1	8,4	19,9	9,7
99 - ni privilegiranih, ni zastopavljenih	20,1	11,9	20,6	12,7
00 - b.o.	14,7	30,0	17,8	38,3

128. Ali kaj veste o tem, da je bila v Jugoslaviji pred kratkim sprejeta nova ustava?

1 - da, dobro sem seznanjen	9,7
2 - da, nekaj sem slišal o tem	43,5
3 - ne, nisem seznanjen	46,1
0 - b.o.	0,6

(za tiste, ki so seznanjeni)

129. Ali bi lahko navedli kako novost iz nove jugoslovanske ustave?

1 -	navaja	13,7
2 -	ne navaja, ostali	86,3

130. Ali ste vi kdaj sodelovali v štrajku v Nemčiji ali v Jugoslaviji?

1 -	da, v Nemčiji	19,2
2 -	da, v Jugoslaviji	1,3
3 -	da, v Nemčiji in v Jugoslaviji	0,7
4 -	ne	78,1
0 -	b.o.	0,7

131. Če bi prišlo do štrajka v nemškem podjetju, ali bi bilo dobro, da bi se mu jugoslovanski delavci pridružili, ali ne?

1 -	dobro bi bilo	61,7
2 -	kakor kdaj	8,9
3 -	ne bi bilo dobro	13,5
4 -	ne vem	15,0
0 -	b.o.	0,8

132. Če bi v vašem podjetju pričeli štrajkati tuji delavci, ali bi se jim vi pridružili, ali ne?

1 -	da	45,0
2 -	ne vem	18,4
3 -	ne	27,8
4 -	premalo nas je, ni tujih delavcev	6,6
0 -	b.o.	2,2

133. Ali mislite, da je štrajk primerno sredstvo v borbi za zagotovitev delavskih interesov?

1 -	da	59,1
2 -	ne vem	20,4
3 -	ne	19,8
0 -	b.o.	0,6

134. Kakšen način življenja in navade vam bolj ustrezajo, ali slovenske ali nemške?

		bolj nemški mislim, da ni bolj sloven-				
		način	razlike	ski način	ne vem	b.o.
		1	2	3	4	0
a.	hrana	2,5	11,7	85,5	0,1	0,1
b.	zabava	15,3	19,1	61,1	4,3	0,2
c.	preživljanje prostega časa	18,7	19,6	57,3	3,9	0,5
d.	stiki s sosedi	4,9	25,9	61,0	7,8	0,4
e.	življenje v klubu, društvu	7,5	15,3	43,4	32,9	0,8
f.	pesmi, plesi	8,6	20,6	68,2	2,3	0,2
g.	odnosi med starši in otroci	7,9	29,6	46,5	15,5	0,5
h.	obnašanje	27,6	31,8	34,9	5,0	0,7
i.	praznovanje	23,9	24,3	47,4	3,9	0,5
j.	odnosi med fanti in dekleti	11,6	29,9	38,1	20,1	0,3
k.	odnosi med možem in ženo	12,2	27,7	33,9	25,8	0,5

135. Ali nam lahko poveste, če ste verni in ali obiskujete verske obrede (hodite k maši)?

1 -	sem veren in redno (vsako nedeljo) obiskujem verske obrede	6,9
2 -	sem veren in pogosto (vsaj enkrat mesečno) obiskujem verske obrede	7,2
3 -	sem veren in le včasih (ob velikih praznikih in ob posebnih priložnostih) obiskujem verske obrede	22,9
4 -	sem veren in ne obiskujem verskih obredov	18,6
5 -	ne morem reči, ali sem veren ali ne, čeprav obiskujem verske obrede	4,6
6 -	ne morem reči, ali sem veren ali ne in ne obiskujem verskih obredov	5,6
7 -	nisem veren, vendar obiskujem verske obrede	4,8
8 -	nisem veren in ne obiskujem verskih obredov	28,2
9 -	ne želim odgovoriti	1,0
0 -	b.o.	0,2

(če obiskuje verske obrede)

136. Ali v Nemčiji obiskujete verske obrede (hodite k maši) bolj ali manj pogosto kot prej v Jugoslaviji?

1 -	bolj pogosto kot prej	5,6
2 -	enako pogosto kot prej	13,4
3 -	manj pogosto kot prej	26,2
4 -	ne želim odgovoriti	0,6
9 -	ne obiskujem verskih obredov	53,8
0 -	b.o.	0,4

(če obiskuje verske obrede)

137. Ali obiskujete predvsem slovenske, hrvaške ali nemške maše in druge verske obrede?

1 -	predvsem slovenske	32,4
2 -	predvsem hrvaške	0,7
3 -	predvsem nemške	3,6
4 -	slovenske, hrvaške in nemške	4,3
5 -	ne želim odgovoriti	0,8
9 -	ne obiskujem verskih obredov	57,4
0 -	b.o.	0,7

138. Če ocenjujete na splošno, kakšen je odnos nemških oblasti do Jugoslovanov v ZRN?

1 -	zelo dober	4,0
2 -	dober	52,7
3 -	zadovoljiv	30,7
4 -	slab	3,9
5 -	zelo slab	0,5
9 -	ne vem, nimam izkušenj	7,9
0 -	b.o.	0,3

139. Ali vas je kdo s strani podjetja ali oblasti v Nemčiji kdaj resno opozoril na to, da bi lahko izgubili dovoljenje za delo ali bivanje? (če da) Kdo in zakaj?

1 -	da, v podjetju	2,9
2 -	da, izven podjetja	1,7
3 -	da, v podjetju in izven podjetja	1,0
4 -	ne	93,3
0 -	b.o.	1,0

140. Ali ste doslej v Nemčiji imeli kake težave?

1 -	da	20,6
2 -	ne	79,4
0 -	b.o.	0,0

*(če da)***141. Kakšne so bile te težave?** (seštevek dveh odgovorov)

1 - težave z nemščino	2,9
2 - težave pri prilagajanju na novo okolje	0,8
3 - bolezen, poškodba	2,8
4 - težave v zvezi z delom, delodajalcem, šefom, mojstrom, težave v podjetju, na delovnem mestu, premalo zaslužil	3,4
5 - bil je brez zaposlitve, iskal je (ustrezno) zaposlitev	0,6
6 - osebne, intimne težave, osamljenost (npr. težave z ženo, otroki itd.)	1,4
7 - težave s stanovanjem	3,5
8 - težave z Nemci v okolju	0,1
9 - težave pri urejanju migrantskega statusa	0,8
10 - težave s političnimi emigranti	0,1
11 - težave z drugimi jugoslovanskimi delavci	0,3
12 - težave s Slovenci	0,0
13 - težave z drugimi tujimi delavci	0,1
14 - težave s cerkvijo, duhovnikom, cerkvenim davkom itd.	0,0
15 - težave s sodiščem, policijo, oblastmi	1,9
16 - težave z jugoslovanskim podjetjem	0,2
17 - težave z jugoslovanskim konzulatom	0,2
18 - težave s slovenskim klubom, jugoslovanskim klubom	0,0
19 - bil je ogoljufan, okraden	0,7
20 - težave zaradi diskriminacije	0,0
21 - smrt žene, moža, otroka, sestre, brata ...	0,2
22 - druge težave	2,3
23 - imel je težave, a ni vpisano kakšne	0,7
99 - ni imel težav	70,3
00 - b.o.	9,2

(če je imel težave)

142. Na koga ste se obrnili po pomoč?

	1. odgovor	2. odgovor
1 - na nadrejenega, šefa	1,6	0,1
2 - na prijatelje, sodelavce iz Slovenije	2,9	0,4
3 - na slovenski klub, društvo	0,0	0,0
4 - na socialnega delavca v podjetju, izven podjetja	1,3	0,1
5 - na jugoslovanski konzulat	0,9	0,3
6 - na prijatelje ali sodelavce iz drugih jugoslovanskih republik	0,1	0,1
7 - na jugoslovanski klub, društvo	0,0	0,0
8 - na slovenskega duhovnika	0,3	0,5
9 - na nemškega duhovnika	0,1	0,0
10 - na nemški sindikat (DGB)	0,5	0,2
11 - na Arbeiterwohlfahrt	0,6	0,0
12 - na Caritas	0,0	0,3
13 - na nemške oblasti	1,4	0,2
14 - na koga drugega, koga:	2,8	0,7
15 - na nikogar se nisem obrnil po pomoč	7,8	0,0
19 - nisem imel težav	78,8	0,0
20 - mašilo	0,0	97,0
00 - b.o.	0,8	0,0

143. Ali ste v času, odkar ste v Nemčiji, imeli kake težave z drugimi Slovenci ali drugimi Jugoslovani? (če da) S kom in kakšne vrste težave?

1 - s političnimi emigranti (ne glede na narodnost)	1,4
2 - s Slovenci	1,9
3 - s Hrvati	1,2
4 - s Srbi	1,0
5 - z Bosanci (Muslimani)	0,6
6 - s pripadniki drugih jugoslovanskih narodov ali narodnosti	1,5
7 - z Jugoslovani (z „južnimi brati“, „jugoviči“, jug. podjetjem)	2,9
8 - ne želi odgovoriti	0,1
9 - ni imel težav s Slovenci ali drugimi Jugoslovani	86,6
0 - b.o.	2,8

Vrsta težav:

1 -	v zvezi s politiko, z odnosom do Jugoslavije	1,2
2 -	v zvezi z nacionalizmom, šovinizmom	0,7
3 -	pijančevanje, razgrajanje	0,5
4 -	pretepi, poškodbe	1,9
5 -	nepovrnjen dolg, bil je prevaran kot porok, kupil je slabo blago, ogoljufan, okraden	2,8
6 -	povzročena škoda na avtu, predmetih	0,2
7 -	druge težave	4,0
8 -	ni opredeljeno	1,3
9 -	ni imel težav s Slovenci in drugimi Jugoslovani	84,8
0 -	b.o.	2,6

Ali je v izjavi šovinizem:

1 -	šovinizem je jasno izražen	0,8
2 -	odgovor dopušča sum o šovinizmu	1,0
3 -	v odgovoru ni nobenih znakov šovinizma	5,0
4 -	neopredeljivo	5,7
9 -	ni imel težav s Slovenci in drugimi Jugoslovani	84,8
0 -	b.o.	2,6

144. Ali lahko tuji delavci v ZRN izražajo svoja osebna prepričanja v enaki meri kot nemški državljani, ali ne?

1 -	bolj kot nemški državljani	0,5
2 -	enako kot nemški državljani	56,1
3 -	manj kot nemški državljani	27,8
4 -	mного manj kot nemški državljani	2,5
5 -	sploh ne morejo izražati svojih osebnih prepričan	0,4
6 -	ne vem, ne morem oceniti	12,4
0 -	b.o.	0,3

145. Kaj pa vi osebno? Ali v Nemčiji lahko izražate svoja osebna prepričanja v enaki meri, bolj ali manj kot nemški državljani?

1 -	bolj kot nemški državljani	0,8
2 -	enako kot nemški državljani	65,4
3 -	manj kot nemški državljani	21,5
4 -	mного manj kot nemški državljani	2,6
5 -	sploh ne more izražati svojih osebnih prepričan	0,7
6 -	ne vem, ne morem oceniti	8,3
7 -	je nemški državljan	0,2
0 -	b.o.	0,4

146. Kaj bi morali vedeti oziroma o čem bi morali več vedeti o Nemčiji, preden ste odšli? (možnih je več odgovorov)

	ni izbral 1	izbral 3	9	b.o. 0
a - o nemškem načinu življenja	43,1	37,3	16,8	2,8
b - o političnih razmerah v Nemčiji	73,0	7,5	16,7	2,8
c - o delovnem času	61,0	19,5	16,7	2,8
d - o vrsti (naravi) dela	66,7	13,8	16,7	2,8
e - o plačah	54,3	26,2	16,7	2,8
f - o cenah	62,7	17,8	16,7	2,8
g - o možnostih napredovanja, izobraževanja	70,9	9,6	16,7	2,8
h - o stanovanjskih razmerah, najemninah	61,8	18,7	16,7	2,8
i - o vremenu, nemški klimi	72,7	7,8	16,7	2,8
j - o davkih, tudi cerkveni davek	61,8	18,7	16,7	2,8
k - o predpisih o javnem redu in miru, o oblasteh	69,6	10,9	16,7	2,8
l - o socialnih dajatvah, zavarovanju	67,0	13,5	16,7	2,8
m - o čem drugem, o čem:	57,4	23,1	16,7	2,8
9 - nič, sem že vse vedel				

147. Pri vsakem od naslednjih vprašanj obkrožite enega od petih odgovorov v ustrezni koloni:

	zelo močno 5	močno 4	do neke mere 3	malo 2	nič 1	ne vem 6	b.o. 0
a. Ali vas prizadene, kadar slišite, da ljudje žaljivo govorijo o Jugoslovanih, čeprav se to ne nanaša na vas osebno?	29,1	34,2	23,8	5,2	5,7	1,6	0,4
b. Ali imate občutek, da bi morali Jugoslovani v Nemčiji »držati skupaj«?	19,8	36,3	27,4	7,2	5,9	2,6	0,8
c. Ali vas kaj gane, če slišite slovensko pesem?	42,3	31,7	15,1	6,5	3,6	0,2	0,6
d. Ali imate občutek, da bi morali Slovenci v Nemčiji »držati skupaj«?	37,2	37,1	15,2	3,8	3,7	1,7	1,4
e. Ali občutite domotožje?	18,8	15,9	21,4	15,7	24,2	0,7	3,2
f. Ali vas moti, če Slovenec v Nemčiji spremeni (ponemči) svoje ime?	25,8	22,7	16,2	10,2	21,6	3,0	0,4
g. Ali bi vas motilo, če bi se morali zaposliti v podjetju, kjer dela dosti Jugoslovanov?	3,2	5,7	9,9	9,5	69,3	2,3	0,1

148. Ali imate prijatelje (prijateljice) v Nemčiji? (če da) Od kod so in kakšne narodnosti so? (možnih je več odgovorov)

	ni izbral 1	izbral 3	9	b.o. 0
a - Slovenci iz istega kraja kot jaz ali iz okolice	38,2	58,4	3,2	0,2
b - Slovenci od drugod	11,9	84,6	3,2	0,2
c - Hrvati	56,6	39,9	3,2	0,2
d - Srbi	74,3	22,2	3,2	0,2
e - Nemci	37,5	59,0	3,2	0,2
f - Turki	92,0	4,5	3,2	0,2
g - Grki	91,8	4,7	3,2	0,2
h - Španci	92,5	4,1	3,2	0,2
i - Italijani	89,3	7,2	3,2	0,2
j - drugi	93,7	2,8	3,2	0,2
9 - nimam prijateljev (prijateljic) v Nemčiji				

(če ima nemške prijatelje, prijateljice)

149. Kako pogoste se obiskujete z vašimi nemškimi prijatelji (prijateljicami)?

1 - zelo pogosto	6,7
2 - pogosto	14,5
3 - včasih	25,5
4 - redko	9,9
5 - nikoli	4,3
9 - nimam nemških prijateljev (prijateljic)	38,7
0 - b.o.	0,5

(če nima nemških prijateljev, prijateljic)

150. Ali bi si želeli nemške prijatelje (prijateljice)?

1 - da	8,6
2 - ne vem	7,5
3 - ne	20,4
9 - imam nemške prijatelje (prijateljice)	62,6
0 - b.o.	0,8

(za neporočene)

151. Ali imate dekle (fanta)?

1 - da	24,4
2 - ne → preidi k vprašanju 156	20,2
9 - sem poročen-a → preidi k vprašanju 156	54,8
0 - b.o.	0,5

*(če ima dekle oz. fanta)***152. Kakšne narodnosti je vaše dekle (vaš fant)?**

1 -	slovenske	18,7
2 -	druge jugoslovanske narodnosti, katere:	1,7
3 -	nemške	4,3
4 -	druge narodnosti, katere:	0,7
8 -	nimam dekleta (fanta)	19,7
9 -	sem poročen-a	54,4
0 -	b.o.	0,5

*(če ima dekle oz. fanta)***153. Kje ste spoznali vaše dekle (fanta)?**

1 -	v Jugoslaviji	13,2
2 -	v ZRN	11,6
3 -	drugje	0,4
9 -	nimam dekleta (fanta)	19,8
0 -	b.o.	0,4

*(če ima dekle oz. fanta)***154. Ali morda živite skupaj z vašim dekletom (fantom)?**

1 -	da	3,4
2 -	ne, dekle/fant je v Jugoslaviji	11,4
3 -	ne, dekle/fant je v Nemčiji	9,3
4 -	ne želim odgovoriti	0,5
8 -	nimam dekleta (fanta)	19,8
9 -	sem poročen-a	54,9
0 -	b.o.	0,6

*(če ima dekle oz. fanta in če skupaj živita)***155. Koliko časa že živita skupaj?**

1 -	do 6 mesecev	0,4
2 -	od 6 do 12 mesecev	0,6
3 -	eno leto do 3 leta	1,4
4 -	3 leta in več	1,2
7 -	ne živim skupaj z njo (z njim)	21,3
8 -	nimam dekleta (fanta)	19,8
9 -	sem poročen-a	54,9
0 -	b.o.	0,4

156. Ali si dopisujete s svojci, prijatelji, znanci v Jugoslaviji?
(če da) **Od koga prejimate pisma in razglednice in komu sami pišete?**

	nimam s kom	prejemam in pišem	prejemam pisma, razglednice	samo pišem	niti ne prejemam, niti ne pišem	so z njim v Nemčiji	b.o.
	1	2	3	4	5	6	0
a. žena, mož	44,7	16,1	0,1	0,0	19,8	15,7	3,6
b. otroci	45,9	17,2	0,3	1,4	20,4	11,5	3,2
c. fant, dekle	67,0	12,5	0,6	0,1	13,3	2,8	3,7
d. starši, bratje, sestre	3,5	81,2	4,4	0,6	8,7	0,8	0,7
e. drugi sorodniki	5,2	43,1	6,0	3,8	40,6	0,0	1,4
f. prijatelji, znanci	6,7	35,2	5,8	3,0	48,4	0,0	0,8

157. Ali ste bili pred odhodom iz Jugoslavije član kakega kulturnega, športnega, poklicnega ali drugega društva?

1 - da	36,1
2 - ne	63,9
0 - b.o.	0,0

158. Ali v ZRN v vaši bližini deluje kako slovensko ali jugoslovansko društvo?
(če da) **Katero?**

1 - da	63,5
2 - ne deluje	14,6
3 - ne vem, če deluje	21,7
0 - b.o.	0,2

(le za tiste, ki vedo za društvo)

159. Ali ste član kakega takega društva in ali opravljate kake dolžnosti v njem?
(če da) **Katerega društva?**

1 - sem član	15,9
3 - nisem član	84,1

(če društva ni)

160. Ali mislite, da bi bilo koristno, če bi v vašem okolju ustanovili kako slovensko ali jugoslovansko društvo (klub)?

1 - da, slovensko	19,8
2 - da, jugoslovansko	1,3
3 - da, oboje	3,1
4 - ne vem	10,5
5 - ne bi bilo koristno	1,3
9 - društvo je že	63,5
0 - b.o.	0,5

(če je odgovoril, da naj bi ga ustanovili)

161. S čim naj bi se tako društvo predvsem ukvarjalo?

	ni izbral	izbral	s čim drugim, s čim	društva ni potrebno ustanoviti, ne vem, če je potrebno	društvo je	b.o.
	1	3	7	8	9	0
a. s športom	12,5	12,6	0,7	8,8	63,5	1,9
b. s politiko	23,6	1,5	0,7	8,8	63,5	1,9
c. z verskimi aktivnostmi	23,5	1,6	0,7	8,8	63,5	1,9
d. s stroko	23,4	1,7	0,7	8,8	63,5	1,9
e. s kulturo	10,4	14,7	0,7	8,8	63,5	1,9
f. z zabavami, vesellicami	8,4	16,7	0,7	8,8	63,5	1,9
g. z medsebojno pomočjo članom	14,3	10,8	0,7	8,8	63,5	1,9

(če naj bi ustanovili slovensko ali jugoslovansko društvo)

162. Ali bi se vi včlanili v tako slovensko ali jugoslovansko društvo?

1 - da, v slovensko	20,1
2 - da, v jugoslovansko	1,0
3 - da, oboje	2,7
4 - da, vseeno katero	1,3
5 - ne bi se včlanil	8,5
8 - društva ni potrebno ustanoviti; ne vem, če je potrebno	0,5
9 - društvo je že, je že član	62,7
0 - b.o.	3,1

(če ne)

163. Zakaj se ne bi včlanili?

Podatki so v datoteki!

164. Ali ste član kakega nemškega društva (kluba)?

(če ni) **Ali bi si želeli postati član kakega nemškega društva ali kluba?**

1 - sem član nemškega kluba, društva, katerega:	8,1
2 - da, želel bi, katerega:	8,0
3 - ne želim	81,2
0 - b.o.	2,7

165. Kako preživljate prosti čas? (seštevek dveh navedb – prikazano le podatki, kjer je seštevek navedbe več kot 1 %)

4 -	drugo delo	3,1
5 -	učim se	1,5
11 -	hodim na slovenske prireditve, zabave, veselice	4,2
13 -	hodim na slovenske ples	1,5
14 -	hodim na druge ples	6,4
15 -	hodim v slovenske gostilne	2,6
16 -	hodim v druge gostilne	3,6
17 -	igram karte	2,9
19 -	družba, petje s prijatelji	3,2
20 -	druga zabava	3,0
21 -	hodim na izlete, sprehode	28,7
24 -	druge oblike rekreacije	1,3
25 -	kegljam	2,4
26 -	plavam, se kopam	2,2
27 -	rokomet, nogomet, košarka, odbojka	2,9
29 -	ping-pong, badminton, mini-golf	1,5
30 -	šah	1,4
34 -	drug šport	3,6
36 -	berem leposlovne knjige	12,5
38 -	hodim v kino	4,6
39 -	poslušam glasbo, hodim na glasbene prireditve	1,6
42 -	drugo (kulturno udejstvovanje)	1,6
43 -	gleдам televizijo	21,6
44 -	poslušam radio, kasete, plošče	2,4
45 -	hodim na obiske k prijateljem, znancem, se pogovarjam z njimi itd.	12,9
46 -	berem časopise, revije	1,9
47 -	obiskujem sorodnike	1,2
50 -	družinska opravila (kuhanje, šivanje, pranje itd.)	6,3
52 -	doma z ženo, z družino	7,5
53 -	z dekletom, fantom	2,0
55 -	počivam	1,5
57 -	spim	1,6
59 -	ostajam doma	2,9
60 -	pohajkujem po mestu, ogledujem trgovine, izložbe	1,3
62 -	drugo	2,2
64 -	obiskujem Slovenijo	1,9
65 -	imam le malo prostega časa	2,4
66 -	sploh nimam prostega časa	2,1
67 -	delam hišo, gradim	1,0
00 -	b.o.	2,6

166. Ali ste bili v zadnjem letu oziroma odkar ste v Nemčiji kdaj v gledališču?

1 -	da, večkrat	16,8
2 -	da, enkrat	4,5
3 -	še ne	78,4
0 -	b.o.	0,3

167. Ali ste v zadnjem letu oziroma odkar ste v Nemčiji prebrali kako slovensko leposlovno knjigo?

1 -	da, eno knjigo	8,4
2 -	da, več knjig	52,0
3 -	še nobene	39,6
0 -	b.o.	0,0

168. Ali menite, da bi bilo potrebno poskrbeti za to, da bi bile slovenske knjige v Nemčiji bolj dostopne?

1 -	da	67,3
2 -	ne vem	12,7
3 -	ne	11,7
4 -	vseeno mi je	8,1
0 -	b.o.	0,2

169. Ali ste v zadnjem letu oziroma odkar ste v Nemčiji, prebrali kako nemško knjigo?

1 -	da, več knjig	30,8
2 -	da, eno knjigo	5,6
3 -	še nobene	63,6
0 -	b.o.	0,0

170. Ali ste v zadnjem letu oziroma odkar ste v Nemčiji že kdaj bili na kaki slovenski (jugoslovanski) zabavi, veselici, kulturni prireditvi?

1 -	da	77,5
2 -	še ne	22,5

171. Ali menite, da bi morali prirejati več slovenskih zabav in kulturnih prireditev?

1 -	da	63,9
2 -	ne	18,6
3 -	vseeno mi je	17,2
0 -	b.o.	0,3

172. Ali imate kako slovensko družčino, ki se z njo bolj ali manj redno sestajate?

1 -	da, redno vsak teden / pogosto / včasih	69,6
4 -	ne	30,4

(če da)

173. In kje se predvsem sestajate? (možna sta dva odgovora!)

	odgovor	odgovor	
1 -	v slovenski gostilni	27,4	0,5
2 -	v jugoslovanski gostilni	2,1	6,0
3 -	v domu, klubu	7,8	16,1
4 -	v stanovanju	27,8	1,7
5 -	v cerkvi, pri duhovniku	0,6	4,1
6 -	kje drugje	2,8	71,3
9 -	nimam družčine	30,1	0,0
0 -	b.o.	1,5	0,3

174. Ali se kaj ukvarjate s športom, hodite na tekme kot gledalec, hodite na izlete ipd.?

1 -	da, redno vsak teden	13,8
2 -	enkrat, dvakrat na mesec	9,4
3 -	priložnostno, včasih	33,9
9 -	ne ukvarjam se s športom, ne hodim na tekme	42,2
0 -	b.o.	0,6

175. Ali greste kdaj v kino? (če da) Kolikokrat približno?

1 -	da, večkrat na teden	2,6
2 -	da, vsak teden	8,2
3 -	enkrat, dvakrat na mesec	16,4
4 -	priložnostno, včasih	37,3
5 -	ne hodim v kino	35,2
0 -	b.o.	0,3

176. Ali redno berete kak slovenski ali jugoslovanski časopis ali revijo?
(če da) **Katerega?** (seštevek štirih navedb)

1 - Delo	21,2
2 - Večer	12,5
3 - Dnevnik	6,5
4 - Primorski dnevnik	0,3
5 - Nedeljski dnevnik	12,7
6 - Komunist	0,1
7 - Pavliha	2,4
8 - Antena	12,8
9 - Stop	0,8
10 - Jana	2,0
11 - Naša žena	0,6
12 - Avto	0,8
13 - Rodna gruda	4,9
14 - drugo	8,9
15 - Družina	1,6
16 - Ognjišče	2,8
17 - Naša luč	5,1
18 - drug verski časopis, revija	0,1
19 - Pomurski vestnik	3,9
20 - Dolenjski list	5,0
21 - Novi tednik (Celje)	0,2
22 - Gorenjski glas	0,2
23 - Tednik (Ptuj)	0,3
24 - drugi lokalni časopisi	0,7
25 - tovarniški časopisi	0,1
26 - Borba	0,3
27 - Vjesnik	0,3
28 - Politika	0,2
29 - Oslobodjenje	0,7
30 - drugo	3,5
31 - Vjesnik u srijedu	1,9
32 - NIN	0,1
33 - Arena	2,3
34 - Ilustrovane novosti	0,5
35 - Sport	1,0
36 - Čik, Novi Čik	0,1
37 - Adam in Eva	1,9
38 - Start	0,4
39 - Vikend	0,3
40 - Sirena	2,1
41 - drugo	1,7
99 - nobenega ne bere redno	36,2
00 - b.o.	0,9

178. Ali bi želeli dobivati (še) kak slovenski časopis ali revijo?
(če da) **Kateri?** (seštevek štirih navedb)

1 - Delo	7,7
2 - Večer	6,3
3 - Dnevnik	3,8
4 - Primorski dnevnik	0,1
5 - Nedeljski dnevnik	11,4
6 - Komunist	0,1
7 - Pavliha	1,4
8 - Antena	10,3
9 - Stop	0,8
10 - Jana	2,2
11 - Naša žena	1,2
12 - Avto	0,0
13 - Rodna gruda	0,6
14 - drugo	11,0
15 - Družina	0,2
16 - Ognjišče	0,3
17 - Naša luč	0,4
18 - drug verski časopis, revija	0,0
19 - Pomurski vestnik	0,6
20 - Dolenjski list	1,3
21 - Novi tednik (Celje)	0,2
22 - Gorenjski glas	0,2
23 - Tednik (Ptuj)	0,6
24 - drugi lokalni časopisi	0,1
25 - tovarniški časopisi	0,0
26 - Borba	0,1
27 - Vjesnik	0,1
28 - Politika	0,3
29 - Oslobodjenje	0,0
30 - drugo	0,6
31 - Vjesnik u srijedu	0,0
32 - NIN	0,2
33 - Arena	0,4
34 - Ilustrovane novosti	0,1
35 - Sport	0,1
36 - Čik, Novi Čik	0,1
37 - Adam in Eva	0,2
38 - Start	0,0
39 - Vikend	0,0
40 - Sirena	0,0
41 - drugo	0,3
99 - nobenega ne bere redno	49,1
00 - b.o.	5,0

179. Ali kdaj berete nemške časopise in revije? (če da) Kako pogosto?

1 -	redno vsak dan	38,6
2 -	večkrat na teden	21,1
3 -	večkrat na mesec	8,4
4 -	še bolj poredko	6,2
5 -	ne berem nemških časopisov in revij	25,4
0 -	b.o.	0,4

*(če bere)***180. Kateri nemški časopis in revijo berete najbolj pogosto?**

1 -	navedel nemški časopis	67,8
2 -	ni navedel	24,9
0 -	b.o.	7,3

181. Ali kdaj poslušate programe jugoslovanskih radijski postaj? (če da) Kako pogosto poslušate posamezne postaje?

	redno	pogosto	redko- kdaj	nikoli			b.o.	
	1	2	3	4	8	9	0	
a.	radio Ljubljana	37,3	30,7	18,2	6,8	3,8	2,4	0,7
b.	radio Zagreb	1,9	4,1	13,5	71,3	3,7	2,4	3,1
c.	radio Beograd	1,2	1,7	10,2	77,7	3,7	2,4	3,2
d.	radio Skopje	0,7	1,2	5,9	82,9	3,7	2,4	3,2
e.	druge jugoslovanske postaje	2,0	2,9	3,2	79,4	3,7	2,4	6,4
8 -	rad bi jih poslušal, a jih ne morem slišati							
9 -	ne poslušam programa jugoslovanskih radijskih postaj							

*(če poslušate radio Ljubljana)***182. Ali poslušate oddaje radia Ljubljana, ki so namenjene našim rojakom v tujini? (če da) Kako pogosto?**

1 -	da, redno	35,1
2 -	da, pogosto	20,5
3 -	redkokdaj	20,3
4 -	ne poslušam teh oddaj	12,3
8 -	ne poslušam radia Ljubljana	8,3
9 -	ne poslušam radia	3,4
0 -	b.o.	0,1

(če poslušate radio Ljubljana)

183. Kdaj naj bi bile te oddaje na sporedu? (obkrožite)

1 -	pred 5. uro	0,2
2 -	5 do 6	1,2
3 -	6 do 7	0,2
4 -	7 do 8	0,0
5 -	8 do 12	1,0
6 -	12 do 16	0,1
7 -	16 do 17	0,4
8 -	17 do 18	0,1
9 -	18 do 19	0,9
10 -	19 do 20	5,2
11 -	20 do 21	18,8
12 -	21 do 22	11,9
13 -	22 do 23	16,5
14 -	23 do 24	1,8
15 -	1 do 5	0,1
16 -	ne vem, mi je vseeno	18,6
17 -	ne poslušam teh oddaj	11,2
19 -	ne poslušam radia Ljubljana	10,7
00 -	b.o.	1,0

184. Ali kdaj gledate oddaje nemške televizije?

1 -	redno	62,6
2 -	pogosto	20,5
3 -	včasih	14,2
4 -	nikoli	2,5
0 -	b.o.	0,2

(če gleda nemško televizijo)

185. Ali kdaj gledate tudi televizijske oddaje, ki so namenjene tujim delavcem v Nemčiji? (če da) Kako pogosto jih gledate?

1 -	redno	55,0
2 -	včasih	26,3
3 -	redkokdaj	8,5
4 -	nikoli	7,9
5 -	ne gledam nemških televizijskih oddaj	2,3
0 -	b.o.	0,0

(če posluša nemški radio ali gleda televizijo)

186. Kako ocenjujete objektivnost poročanja nemških radijskih in televizijskih postaj o položaju tujih delavcev v Nemčiji?

1 - popolnoma objektivno poročajo	5,9
2 - objektivno poročajo	35,6
3 - kakor kdaj	29,6
4 - neobjektivno poročajo	8,0
5 - popolnoma neobjektivno poročajo	0,7
6 - ne vem, kaj bi rekel	17,7
9 - ne poslušam radia, niti ne gledam televizije	2,5
0 - b.o.	0,0

(če posluša nemški radio ali gleda televizijo)

187. Kako ocenjujete objektivnost poročanja nemških radijskih in televizijskih postaj o dogodkih v Jugoslaviji?

1 - popolnoma objektivno poročajo	4,1
2 - objektivno poročajo	33,5
3 - kakor kdaj	30,2
4 - neobjektivno poročajo	7,5
5 - popolnoma neobjektivno poročajo	0,3
6 - ne vem, kaj bi rekel	21,7
9 - ne poslušam radia, ne gledam televizije	2,5
0 - b.o.	0,1

188. Ali menite, da jugoslovanska (slovenska) družba stori dovolj za to, da Slovenci v tujini ostanejo Slovenci, ali ne?

1 - da, stori dovolj	31,2
2 - ne stori dovolj	37,8
3 - ne vem	27,0
9 - nič ni treba storiti	2,8
0 - b.o.	1,0

(če ne stori dovolj)

189. In kaj bi jugoslovanska (slovenska) družba morala storiti?
(seštevek dveh navedb)

1 -	ustanoviti klube, društva, jim pomagati, izboljšati njihovo delo, organizirati vse Slovence v tujini, nuditi pomoč za boljšo organizacijo	10,6
2 -	poskrbeti za ljudi, ki bi delali v družtvih	0,2
3 -	poskrbeti, da zasedejo vodilna mesta v družtvih Slovenci	0,0
4 -	uvesti slovenske šole za otroke delavcev v tujini	4,8
5 -	skrbeti za slovenske otroke, ustanoviti slovenske vrtce	2,2
6 -	poslati socialne delavce in druge ljudi, ki bi nudili pomoč in reševali različne probleme	2,1
7 -	ustanoviti organizacijo za nudenje pomoči Slovincem na tujem	0,2
8 -	organizirati več športnih srečanj	0,4
9 -	organizirati več zabavnih prireditev, več gostovanj narodno-zabavnih ansamblov	4,2
10 -	poslati nam slovenske knjige, ustanoviti slov. knjižnice, čitalnice	4,5
11 -	drugo v Nemčiji	4,0
12 -	skrbeti za stalne stike med domovino in delavci na tujem	3,1
13 -	dajati več informacij o Slovencih v tujini	0,9
14 -	pokazati več interesa za delavce v tujini	2,2
15 -	več obiskov iz domovine	0,3
16 -	vsestranska pomoč iz domovine	0,6
17 -	več slovenskega tiska za zdomca	2,2
18 -	več slovenskih radijskih oddaj (govornih in glasbenih)	1,8
19 -	povečati slišnost radijskih oddaj	0,4
20 -	izdajati časopis za zdomce v Nemčiji	0,4
21 -	drugo	1,5
22 -	omejiti emigracijo, omogočiti vračanje	3,8
23 -	seznanjati delavce s pogoji v tujini pred odhodom iz Slovenije	0,7
24 -	izpolnjevati obljube zdomcem	0,3
25 -	dati več informacij o domovini	0,7
26 -	drugo	2,9
27 -	družba stori dovolj	27,0
28 -	nekaj bi morala storiti, a ne ve kaj	10,0
29 -	nič ni potrebno storiti	8,0
00 -	b.o.	14,6

190. Pogoji in možnosti za življenje niso enaki v Jugoslaviji in v Nemčiji. Prosimo vas, da za našete stvari ocenite, ali so boljše v Jugoslaviji ali v Nemčiji, ali pa je približno enako v obeh?

		dosti bolje je v YU	bolje je v YU	približno enako je v obeh	bolje je v ZRN	dosti bolje je v ZRN	ne vem, ne morem oceniti	b.o.
		1	2	3	4	5	6	0
a.	možnosti za napredovanje	3,9	13,1	20,1	34,6	8,1	19,5	0,7
b.	možnosti za šolanje	7,0	31,7	20,4	17,5	3,5	18,8	1,2
c.	kulturno življenje	6,8	22,1	27,6	17,8	2,6	21,7	1,4
d.	skrb za brezposelne in bolne	4,3	18,1	20,6	26,8	3,9	24,9	1,3
e.	položaj vere, odnosi med cerkvijo in državo	2,3	8,9	13,7	40,0	11,9	22,0	1,0
f.	gospodarjenje	0,7	2,9	6,3	38,7	36,6	13,6	1,2
g.	miroljubna politika in ugled v svetu	13,5	27,9	22,6	7,1	1,4	26,2	1,3
h.	razvoj znanosti in tehnike	1,2	1,0	6,4	43,1	30,4	16,5	1,5
i.	naravne lepote dežele	42,8	32,3	13,8	2,9	1,2	6,0	1,0
j.	možnosti vplivanja ljudi na družbene odločitve	7,0	19,5	15,5	14,3	1,6	40,9	1,3
k.	tovariški odnosi in enakost med ljudmi	9,4	27,0	27,5	13,6	1,3	19,9	1,3
l.	občutek osebne svobode	12,1	21,2	21,3	21,5	7,2	15,8	0,9
m.	odprtost in sprejemljivost za nove ideje	5,1	9,4	15,3	26,9	9,2	32,9	1,0

191. Ali nam lahko poveste, kaj predvsem pogrešate iz Jugoslavije, Slovenije?
(odgovori so šifrirani glede na klasifikacijo modela)

1 -	dom, družino, domače	17,0
2 -	ženo (moža), otroke	5,9
3 -	starše, sorodnike	7,4
4 -	dekle, fanta	1,6
5 -	prijatelje, znance, družbo	10,5
6 -	slovensko okolje, domačnost	10,7
7 -	slovenski način življenja, navade, prosti čas	4,2
8 -	hrano, pijačo	7,9
9 -	domači kraj, hribe, doline, lepote pokrajine, prirodo, podnebje, zrak	8,1
10 -	slovensko besedo, pesem knjige, filme	4,2
11 -	druge vrednosti na ravni Slovenije	0,7
12 -	domovino in druge vrednosti na ravni sistema (Jug.) kot celote	1,0
13 -	drugo	1,3
14 -	vse pogreša	2,1
99 -	ničesar ne pogreša	12,8
00 -	b.o.	4,7

192. Kaj menite, da bi najbolj pogrešali, če bi zapustili Nemčijo?
(odgovori so šifrirani glede na klasifikacijo modela)

1 -	zaslužek, denar	46,6
2 -	zaposlitev	2,1
3 -	standard, stanovanje	3,8
4 -	prijatelje, znance, družbo	2,4
5 -	nemško natančnost pri delu, organizacijo dela, odnose pri delu, disciplino, delavnost, vse v zvezi z delovnim okoljem	4,1
6 -	nemško okolje, nemški način življenja, prosti čas, čistočo, red	2,1
7 -	osebno svobodo, pravice, zakon, možnost napredovanja	2,6
8 -	zabavo, hrano, pijačo	1,2
9 -	druge osebne vrednote	0,6
10 -	druge vrednote na ravni Nemčije	1,8
11 -	vse bo pogrešal	1,3
99 -	ničesar ne bi pogrešal, ostal bo v ZRN	25,7
00 -	b.o., ne ve	5,8

193. Kakšen je vaš zakonski stan?

1 -	poročen-a	54,9
2 -	razvezan-a / vdovec, vdova / samski-a (ni bil-a nikoli poročen-a)	45,1

(za poročene in razvezane)

194. Ali ste morda bili že kdaj prej poročeni oziroma razvezani?

1 - da	8,3
2 - ne	66,9
9 - je vdovec, vdova, je samski-a	24,5
0 - b.o.	0,3

(za tiste, ki se nameravajo poročiti)

195. Če bi se poročili, kakšne narodnosti naj bi bila vaša žena (mož)?

1 - slovenske	28,1
2 - druge jugoslovanske narodnosti	0,7
3 - nemške	1,2
4 - druge narodnosti, katere:	0,3
5 - mi je vseeno, katere narodnosti	8,9
6 - ne vem, če se bom poročil-a	2,1
8 - se ne nameravam poročiti	4,0
9 - sem poročen-a	54,0
0 - b.o.	0,7

(če ni poročen-a)

196. Ali se nameravate poročiti?

1 - da	26,2
2 - verjetno da	7,9
3 - ne vem	4,7
4 - verjetno ne	0,7
5 - ne	5,2
9 - sem poročen-a	54,8
0 - b.o.	0,4

(če da ali verjetno da)

197. Kdaj približno se nameravate poročiti?

1 - čez eno leto	7,7
2 - čez dve leti	6,4
3 - čez tri leta	3,5
4 - čez štiri leta	1,6
5 - čez pet let	1,9
6 - več kot pet let	2,8
7 - se ne nameravam poročiti	6,0
8 - poročil se bom, a še ne vem kdaj	10,5
9 - sem poročen-a	55,3
0 - b.o.	4,4

**Filter za neporočene
PREIDITE K VPRAŠANJU 215**

198. Kakšne narodnosti je vaša žena (mož)?

1 - Slovenka, Slovenec	47,6
2 - druge jugoslovanske narodnosti, katere:	3,4
3 - Nemka, Nemeč	2,9
4 - druge narodnosti, katere:	0,9
9 - ni poročen-a	45,0
0 - b.o.	0,2

199. Kakšno izobrazbo ima vaša žena (mož)? (navedite zadnj0 šolo, ki jo je obiskoval-a in zadnji dokončani razred. Tečajev se ne upošteva)

1 - manj kot 4 razredi osnovne šole	0,4
2 - 4 razredi osnovne šole	1,6
3 - več kot 4 razredi, a nedokončana osnovna šola	5,5
4 - dokončana osnovna šola	18,0
5 - nedokončana vajeniška, industrijska, poklicna šola	1,1
6 - vajeniška, industrijska, poklicna šola	16,5
7 - nedokončana srednja šola	2,1
8 - štiriletna (ali več) srednja šola	6,8
9 - nedokončana višja, visoka šola	1,4
10 - višja, visoka šola	1,5
00 - ni poročen-a / b.o.	45,3

200. Kakšen poklic opravlja vaša žena (vaš mož)? (če je delavec oz. uslužbenec)
Kakšna je njena (njegova) priznana kvalifikacija? (odgovori so šifrirani glede na klasifikacijo modela)

1 -	nekvalificirani delavec	7,4
2 -	priučeni ali polkvalificirani delavec	8,7
3 -	kvalificirani delavec	17,1
4 -	visokokvalificirani delavec	1,4
5 -	pomožni uslužbenec	0,4
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	0,8
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	7,1
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	2,0
9 -	samostojni obrtnik	0,1
10 -	svobodni poklic	0,0
11 -	kmet	0,3
12 -	kmečka gospodinja	2,2
13 -	pomagajoči družinski član v kmetijstvu	0,4
14 -	dijak	0,0
15 -	vajenec	0,0
16 -	študent	0,0
17 -	upokojenec	0,4
18 -	gospodinja, ni v kmetijstvu	6,1
19 -	druge vzdrževane osebe	0,1
20 -	drugo	0,1
21 -	ni poročen-a	44,9
00 -	b.o.	0,4

201. Ali zna vaša žena (mož) nemško?

1 -	sploh ne	7,5
2 -	zelo slabo	2,8
3 -	slabo	7,9
4 -	dobro	20,4
5 -	zelo dobro	13,0
8 -	je Nemka, Nemeč	3,1
9 -	ni poročen-a	44,9
0 -	b.o.	0,3

202. Ali je vaša žena (mož) verna (veren)?

1 -	da	36,0
2 -	ne	17,6
3 -	ne želim odgovoriti	0,6
9 -	ni poročen-a	44,8
0 -	b.o.	1,6

203. Kje ste spoznali svojo ženo (moža)?

1 -	v Jugoslaviji	41,2
2 -	tukaj v Nemčiji	13,0
3 -	drugje	0,8
9 -	ni poročen-a	45,0
0 -	b.o.	0,0

204. Katerega leta ste se poročili? (velja za zadnji zakon)

Podatki so v datoteki!

205. Ali ste bilo poročeni pred odhodom v tujino?

1 -	da	27,6
2 -	ne, poročil-a sem se kasneje	27,4
9 -	ni poročen-a	45,1
0 -	b.o.	0,0

206. Ali živi vaša žena (mož) z vami v Nemčiji, je ostal-a v Sloveniji, ali je kje drugje?

1 -	je v Nemčiji	38,8
2 -	je v Sloveniji / drugje	16,2
9 -	ni poročen-a	45,0

(če žena oz. mož ni v Nemčiji)

207. Ali je vaša žena (mož) redno zaposlen-a?

1 -	da	8,8
2 -	ne	8,1
3 -	žena (mož) je v Nemčiji	38,2
9 -	ni poročen-a	45,0
0 -	b.o.	0,0

(če žena oz. mož ni v Nemčiji)

208. Ali si vaša žena (mož) želi priti v Nemčijo?

1 -	da	2,6
2 -	ne vem	1,0
3 -	ne	12,6
8 -	žena (mož) je v Nemčiji	38,7
9 -	ni poročen-a	45,0
0 -	b.o.	0,1

(če žena oz. mož ni v Nemčiji)

209. Ali bo tudi prišla (prišel)? (če da) Kdaj namerava priti?

1 -	ne bo prišla (prišel)	14,0
2 -	ne vem, če bo prišla (prišel)	1,6
3 -	da, še letos	0,4
4 -	da, drugo leto	0,3
5 -	da, kasneje	0,1
6 -	je že v Nemčiji	38,6
9 -	ni poročen-a	45,0
0 -	b.o.	0,0

(če je žena oz. mož v Nemčiji)

210. Ali je bila vaša žena (mož) zaposlena pred odhodom v Nemčijo, ali ne?

1 -	da	25,7
2 -	ne	14,0
7 -	žena (mož) ni v Nemčiji / je Nemka, Nemeč / ni poročen-a	60,3

(če je žena oz. mož v Nemčiji)

211. Ali je vaša žena (mož) zaposlen-a v Nemčiji?

1 -	da, s polnim delovnim časom in še dodatno dela / da, s polnim delovnim časom / da, s skrajšanim delovnim časom	31,6
4 -	dela le priložnostno / ni zaposlen-a	7,4
8 -	žena (mož) ni v Nemčiji	15,8
9 -	ni poročen-a	45,2

(če žena oz. mož ni zaposlen-a, a je v Nemčiji)

212. Ali si želite, da bi se vaša žena (mož) zaposlil-a?

1 -	da, s polnim delovnim časom	2,7
2 -	da, s skrajšanim delovnim časom	0,6
3 -	da, le priložnostno	0,6
4 -	ne vem, se ne morem odločiti	4,4
5 -	ne želim	15,2
7 -	žena (mož) ni v Nemčiji	31,2
8 -	žena (mož) je zaposlen-a v Nemčiji	45,1
9 -	ni poročen-a	2,7
0 -	b.o.	0,1

(če je žena oz. mož zaposlen-a v Nemčiji)

213. Kakšen je ženin (možev) povprečen neto zaslužek na mesec?

(upoštevajte tudi njen / njegov / zaslužek iz honorarnega in dodatnega dela in le-to, kar so ji / mu / izplačali)

1 -	do 1000 DM	11,5
11 -	od 1001 do 1500 DM	13,7
16 -	od 1501 do 2000 DM	4,7
21 -	od 2001 do 2500 DM	1,7
27 -	žena (mož) ni zaposlen-a, a je v Nemčiji / žena (mož) ni v Nemčiji	22,3
29 -	ni poročen-a	46,0

(če je žena oz. mož v Nemčiji)

214. Ali se vaša žena (mož) želi čimprej vrniti v Jugoslavijo?

1 -	da	21,5
2 -	ne vem	2,9
3 -	ne	11,3
7 -	žena (mož) ni v Nemčiji	16,1
8 -	žena (mož) je Nemka (Nemec)	2,7
9 -	ni poročen-a	45,0
0 -	b.o.	0,4

(če se namerava vrniti)

215. Če ste poročeni, ali če se nameravate poročiti pred povratkom, ali naj bi po vaši vrnitvi v Jugoslavijo vaša žena (mož) bil-a zaposlen-a, ali ne?

1 -	da	40,6
2 -	ne vem	9,4
3 -	ne	11,5
9 -	vsi izločilni odgovori	37,7
0 -	b.o.	0,7

216. Ali imate otroke?

1 -	da, enega ali več	53,1
6 -	ne	46,9

217. Prosimo, navedite osnovne podatke o vaših otrocih! Začnite pri najmlajšem:**SPOL:**

		otrok	otrok	otrok	otrok
1 -	moški	25,9	12,3	2,9	1,0
2 -	ženska	27,3	13,0	4,4	1,6
8 -	mašilo / nima otrok	46,6	74,5	92,7	97,4
0 -	b.o.	0,2	0,2	0,0	0,0

STAROST:

		otrok	otrok	otrok	otrok
1 -	do 1 leta	7,1	0,3	0,0	0,0
2 -	1 do 3 let	12,9	2,5	0,0	0,0
3 -	4 do 6 let	10,1	4,2	0,9	0,0
4 -	7 do 14 let	13,5	11,0	3,0	0,9
5 -	15 do 18 let	3,5	3,4	1,5	0,6
6 -	19 do 25 let	4,6	2,8	1,3	0,6
7 -	več kot 25 let	1,5	1,0	0,5	0,4
8 -	mašilo / nima otrok	46,6	74,6	92,7	97,4
0 -	b.o.	0,2	0,1	0,1	0,0

ŠOLANJE:

	1.otrok		2. otrok		3. otrok		4. otrok	
	sedaj	šolo je	sedaj	šolo je	sedaj	šolo je	sedaj	šolo je
	obiskuje šolo	končal	obiskuje šolo	končal	obiskuje šolo	končal	obiskuje šolo	končal
1 - otrok še ne hodi v šolo; otrok še hodi v šolo	30,6	47,2	7,7	20,2	1,6	5,2	0,0	1,5
2 - osnovna šola	12,9	2,2	10,3	1,8	2,6	1,0	0,9	0,5
3 - šola za KV, VKV delavce (poklicne šole)	1,4	0,6	1,2	1,0	0,4	0,3	0,2	0,4
4 - srednje strokovne šole (tehniške, ekonomska, itd.)	1,6	0,7	0,8	0,1	0,5	0,2	0,2	0,1
5 - gimnazija	0,9	0,4	1,6	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0
6 - višje in visoke šole	0,9	0,3	0,3	0,2	0,1	0,0	0,1	0,0
7 - ne hodi več v šolo	4,3	0,0	3,0	0,0	1,9	0,0	1,2	0,0
8 - mašilo / nima otrok	46,6	46,6	74,6	74,6	92,7	92,7	97,4	97,4
0 - b.o.	0,7	1,9	0,5	1,7	0,0	0,5	0,9	0,1

KJE JE OTROK:

	otrok	otrok	otrok	otrok
1 - v ZRN	25,7	11,9	2,2	0,7
2 - namerava ga pripeljati	1,8	0,6	0,2	0,0
3 - ne ve ali ga bo pripeljal	1,6	0,7	0,0	0,0
4 - ne namerava ga pripeljati	23,1	11,7	4,7	1,9
8 - mašilo / nima otrok	47,5	74,9	92,8	97,4
0 - b.o.	0,4	0,0	0,1	0,0

*(če otrok ni v ZRN)***Ali je že kdaj bil v Nemčiji dlje kot 4 mesece?**

	otrok	otrok	otrok	otrok
1 - je v ZRN	26,2	12,4	2,3	0,1
2 - da	2,8	1,3	0,2	0,7
3 - ne	22,6	10,9	4,4	1,8
8 - mašilo / nima otrok	46,6	74,7	92,8	97,4
0 - b.o.	1,7	0,7	0,3	0,0

(za tiste, ki imajo otroke v Nemčiji)

218. Ali kaj razmišljate o tem, da bi dali svoje otroke v šolo v Slovenijo?
(ne glede na stopnjo šole)

1 -	da, na vsak način	10,6
2 -	mislim, da bi bilo dobro	2,6
3 -	nisem razmišljal o tem	2,6
4 -	otroci se bodo šolali v Nemčiji	10,2
7 -	otroci so v Jugoslaviji	22,6
8 -	otroci so odrasli	4,3
9 -	nimam otrok	46,9
0 -	b.o.	0,2

219. Ali nameravate imeti (še) kaj otrok?

1 -	da, enega	12,9
2 -	da, dva	17,2
3 -	da, tri in več	3,5
4 -	da, ne vem koliko	11,8
5 -	ne vem, nisem razmišljal o tem	16,4
6 -	ne	36,2
0 -	b.o.	2,1

220. Ali ste kaj razmišljali o tem, kje naj bi živeli vaši otroci?
(če da) **Ali naj bi živeli v Jugoslaviji, ali ne?**

1 -	v Jugoslaviji	53,4
2 -	v Nemčiji	5,5
3 -	drugje, kje:	2,1
4 -	mi je vseeno, kje bodo živeli	6,9
5 -	ne vem, nisem razmišljal o tem	7,3
9 -	nimam otrok, ne bom imel otrok	23,5
0 -	b.o.	1,4

Če nima otrok, preidite k vprašanju 230

(če so otroci v Jugoslaviji)

221. Kdo skrbi za vaše otroke v Jugoslaviji?

1 -	žena, mož	13,9
2 -	moji ali ženini (moževi) starši	8,2
3 -	drugi sorodniki	1,2
4 -	so pri neki družini, ki ni v sorodu	0,3
5 -	so v internatih (dijaških, šolskih, vajeniških)	0,0
6 -	skrbijo sami zase	0,6
7 -	zanje skrbi kdo drug, kdo:	1,0
8 -	so že odrasli	3,8
9 -	nimam otrok, otroci so v Nemčiji	70,9
0 -	b.o.	0,1

(če so otroci v Jugoslaviji)

222. Ali imajo vaši otroci zaradi vaše odsotnosti od doma kake težave?

1 -	pogrešajo me, želijo si, da bi se vrnili domov	5,7
2 -	težave v šoli, pri učenju	1,3
3 -	vzgojne težave	0,8
4 -	druge težave	1,0
5 -	nimajo nobenih težav	17,5
6 -	ne vem, če imajo težave ali ne	2,1
7 -	nimam otrok	46,5
9 -	otroci so v Nemčiji	24,6
0 -	b.o.	0,4

(če ima v Nemčiji otroke, mlajše od 14 let)

223. Kdo skrbi za vaše otroke, ko ste na delu?

1 -	žena (mož), ki ni zaposlen-a	6,1
2 -	z ženo (možem) se izmenjujeva	3,5
3 -	otroci so v varstvu	4,0
4 -	otroci so v domu (Kinderheim)	2,8
5 -	zanje skrbijo drugi	5,1
6 -	otroci so sami doma	1,3
7 -	nimam otrok, mlajših od 14 let	6,9
8 -	otroci niso v Nemčiji	23,9
9 -	nimam otrok	46,4
0 -	b.o.	0,0

(če otroci hodijo v šolo v Nemčiji)

**224. Ali vaši otroci obiskujejo dopolnilni pouk v slovenščini?
Ali so morda vključeni v dopisni dopolnilni pouk?**

1 -	da, obiskujejo dopolnilni pouk	3,8
2 -	da, vključeni so v dopisni dopolnilni pouk	0,1
3 -	ne, ne obiskujejo, ker ga ni	4,6
4 -	ne, ne obiskujejo iz drugih razlogov, katerih:	2,9
5 -	ne, ker ne vem, ali je dopolnilni pouk v slovenščini	0,5
6 -	otroci ne hodijo v šolo, a so v Nemčiji	5,1
7 -	nimam šoloobveznih otrok	11,6
8 -	otroci niso v Nemčiji	24,5
9 -	nimam otrok	46,8
0 -	b.o.	0,0

(če so otroci v Nemčiji)

**225. Ali imajo vaši otroci zaradi razmer v okolju kake težave?
(če da) Kakšne so te težave?**

1 -	ne znajo jezika	0,4
2 -	čutijo odpor do slovenščine, nočejo govoriti slovensko	0,0
3 -	mešajo slovenščino in nemščino	0,3
4 -	premalo imajo družbe, so osamljeni, izolirani	0,3
5 -	otroci so preveč doma, premalo gredo v naravo	0,2
6 -	razne oblike diskriminacije otrok v nemškem okolju	0,4
7 -	konflikti med starši in otroki, generacijski konflikti	0,0
8 -	druge težave	0,5
9 -	otroci so še premajhni	0,9
10 -	nimajo težav zaradi razmer v okolju	23,6
11 -	ne vem ali imajo težave ali ne	0,1
12 -	nima otrok	46,5
13 -	otroci niso v Nemčiji	25,9
00 -	b.o.	0,7

226. Ali kaj storite za to, da bi vaši otroci ostali Slovenci? (če da) Kaj?

-
- 1 - doma govorim z njimi slovensko
 - 2 - doma jih učim slovenščine
 - 3 - kupujem slovenske knjige in jih navajam na branje
 - 4 - obiskujem z njimi domovino
 - 5 - pošiljam jih k slovenskem dopolnilnem pouku
 - 6 - ko bodo začeli govoriti, se bodo vrnili v Slovenijo
 - 7 - vrnili se bodo domov na šolanje
 - 8 - drugo
 - 9 - otroci so še premajhni
 - 10 - nič ne stori, ker ne ve, kaj bi bilo treba storiti
 - 11 - nič ne stori, ker ni potrebno, da bi kaj storil
 - 12 - nima otrok
 - 13 - nimam otrok v Nemčiji
 - 00 - b.o.
-

Podatki so v datoteki!

(če so otroci v Nemčiji)

227. Ali vaši otroci za svoja leta dobro govorijo slovensko?

1 -	zelo dobro	12,2
2 -	dobro	6,9
3 -	slabo	1,7
4 -	zelo slabo	1,2
5 -	sploh ne	1,3
7 -	otroci sploh še ne govorijo	4,9
8 -	otroci niso v Nemčiji	24,8
9 -	nimam otrok	46,6
0 -	b.o.	0,4

(če so otroci v Nemčiji)

228. Ali vaši otroci za svoja leta dobro govorijo nemško?

1 -	zelo dobro	15,4
2 -	dobro	4,6
3 -	slabo	1,2
4 -	zelo slabo	0,8
5 -	sploh ne	1,3
7 -	otroci sploh še ne govorijo	4,8
8 -	otroci niso v Nemčiji	24,8
9 -	nimam otrok	46,6
0 -	b.o.	0,4

(če so otroci v Nemčiji)

229. Ali se vaši otroci želijo vrniti v Jugoslavijo?

1 -	da, želijo	8,8
2 -	ne želijo	5,7
3 -	eni želijo, drugi ne	0,8
7 -	otroci so še premajhni	11,6
8 -	otroci niso v Nemčiji	25,7
9 -	nimam otrok	46,3
0 -	b.o.	1,0

230. Ali so vaši starši živi?

1 -	da, oče	7,8
2 -	da, mati	26,0
3 -	da, oba	52,1
4 -	niti oče, niti mati	13,9
0 -	b.o.	0,2

(če da)

231. Ali so vaši starši v Nemčiji?

1 -	da, oče	1,4
2 -	da, mati	1,9
3 -	da, oba	3,8
4 -	nihče ni v Nemčiji	80,4
9 -	starši niso več živi	12,4
0 -	b.o.	0,2

232. Ali je bila vaša mati kdajkoli zaposlena?

1 -	da	32,7
2 -	ne / ne vem	67,3
0 -	b.o.	0,0

233. Kakšno stopnjo izobrazbe ima (je imela) vaša mati? (povejte zadnjo šolo, ki jo je obiskovala in zadnji dokončani razred; tečajji niso upoštevani)

1 -	manj kot 4 razredi osnovne šole	13,2
2 -	4 razredi osnovne šole	1,3
3 -	več kot 4 razredi, a nedokončana osnovna šola	28,2
4 -	dokončana osnovna šola	10,2
5 -	nedokončana vajeniška, industrijska, poklicna šola	31,3
6 -	vajeniška, industrijska, poklicna šola	12,9
7 -	nedokončana srednja šola	2,9
8 -	štiriletna (ali več) srednja šola	0,0
9 -	nedokončana višja, visoka šola	0,0
10 -	višja, visoka šola	0,0
00 -	b.o.	0,0

234. Kakšen poklic opravlja (je opravljal) vaš oče večino svojega življenja?
(odgovori so šifrirani glede na klasifikacijo modela)

1 -	nekvalificirani delavec	8,3
2 -	priučeni ali polkvalificirani delavec	8,5
3 -	kvalificirani delavec	28,2
4 -	visokokvalificirani delavec	8,7
5 -	pomožni uslužbenec	0,6
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	1,3
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	4,0
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	2,3
9 -	samostojni obrtnik	2,9
10 -	svobodni poklic	0,0
11 -	kmet	29,8
17 -	upokojenec	0,6
21 -	drugo, ne vem, se ne spomnim	1,6
00 -	b.o.	2,3

(če je bil oče zaposlen)

235. Ali ima (je imel) vaš oče kak vodilni položaj pri delu?
(zabeležen najvišji položaj, ki ga je imel v življenju)

1 -	direktor / vodja sektorja, oddelka / poslovodja, obratovodja / mojster, delovodja / drug vodilni položaj	20,9
6 -	ni imel vodilnega položaja	59,0
9 -	oče ni bil nikoli zaposlen / b.o.	20,1

236. Kakšno stopnjo izobrazbe ima (je imel) vaš oče? (povejte zadnjo šolo, ki jo je obiskoval in zadnji dokončani razred; tečajev ne upoštevajte)

1 -	manj kot 4 razredi osnovne šole	15,6
2 -	4 razredi osnovne šole	18,1
3 -	več kot 4 razredi, a nedokončana osnovna šola	6,2
4 -	dokončana osnovna šola	18,8
5 -	nedokončana vajeniška, industrijska, poklicna šola	33,2
6 -	vajeniška, industrijska, poklicna šola	1,6
7 -	nedokončana srednja šola	4,5
8 -	štiriletna (ali več) srednja šola	2,0
9 -	nedokončana višja, visoka šola	0,0
10 -	višja, visoka šola	0,0
00 -	b.o.	0,0

237. Ali je (bil) vaš oče član Zveze Komunistov?

1 -	da	7,5
2 -	ne vem / ne / b.o.	92,5

238. Ali je vaš oče sodeloval v NOB? (če da) Kako?

1 -	aktivno je sodeloval v borbenih formacijah NOB	26,8
2 -	bil je aktivist, terenec, obveščevalec, ilegalec, kurir / bil je zaprt, interniran, izseljen, vojni ujetnik / materialno je pomagal gibanju	23,8
5 -	ni sodeloval / ne želim odgovoriti / ne vem	49,4

239. Ali je bil vaš oče morda mobiliziran v nemško vojsko ali izseljen v Nemčijo?

1 -	da, mobilizirali so ga v nemško vojsko	10,0
2 -	da, izselili so ga v Nemčijo	7,5
3 -	ne	72,6
4 -	ne vem	8,9
5 -	ne želim odgovoriti	0,2
0 -	b.o.	0,7

240. Ali je imel vaš oče po vojni kakšno funkcijo v političnih organizacijah, oblastnih ali samoupravnih organih?

1 -	da	10,3
2 -	ne vem	11,5
3 -	ne	72,4
9 -	po vojni ni več živel	5,3
0 -	b.o.	0,4

241. Ali so (bili) vaši starši verni?

1 -	samo mati je (bila) verna	15,6
2 -	samo oče je (bil) veren	0,4
3 -	oba, oče in mati sta (bila) verna	69,3
4 -	nobeden ni (bil) veren	11,1
5 -	ne želim odgovoriti	0,2
6 -	ne vem	3,4

242. Ali imate brate in sestre? (le žive) (če da) Koliko?

1 -	en brat (sestra)	7,9
2 -	dva brata (sestri)	23,3
3 -	trije	11,4
4 -	štirje in več	17,9
9 -	nimam živih bratov (sester)	20,0
0 -	b.o.	19,5

(če ima brate, sestre)

243. Ali kdo od njih živi v tujini?

1 - en	24,6
2 - dva	8,2
3 - trije	3,0
4 - štirje	1,6
5 - pet	0,9
6 - šest	0,4
7 - sedem	0,2
8 - nobeden ne živi v tujini	53,4
9 - nimam bratov (sester)	7,5
0 - b.o.	0,1

(če ima brate, sestre v tujini)

244. Ali kdo od njih živi v ZR Nemčiji?

1 - eden do štirje brati ali sestre	31,2
8 - nobeden ne živi v ZRN, so drugje	34,8
9 - nimam bratov (sester) / niso v tujini	34,0

245. Ali imate kake druge sorodnike v Nemčiji?

1 - imam sorodnike v ZRN	36,6
8 - nimam sorodnikov v ZRN	62,6
9 - b.o.	1,2

246. Ali mislite, da sedanji jugoslovanski carinski predpisi ustrezajo interesom delavcev v tujini, ali ne? (če ne) Kaj naj bi po vašem mnenju spremenili?

1 -	carinski predpisi so prestrogi, carina je previsoka	39,1
2 -	preveč je pregledovanja, preveč natančno pregledovanje	1,2
3 -	ne bi smeli cariniti obrtnih strojev in orodja, nižje bi morali cariniti	0,5
4 -	ne bi smeli cariniti gospodinjstkih strojev, znižali naj bi carino za gospodinjstke stroje	0,6
5 -	ne bi smeli cariniti osebnih stvari	1,0
6 -	ne bi smeli cariniti poljedelskih strojev, znižali naj bi carino za kmetijske stroje	0,3
7 -	uvesti bi morali večje carinske olajšave za delavce, ki so že več let v tujini; ni olajšav za zdonce, premalo jih je	14,4
8 -	meja 1 milijon starih din je prenzika	0,1
9 -	carina za običajne predmete je previsoka	0,1
10 -	previsoka carina za gradbeni material in stroje	0,4
11 -	previsoka carina za avtomobile	1,3
12 -	carinski predpisi so nejasni, izvajajo jih nedosledno, kriteriji niso enaki	1,8
13 -	carinski predpisi se prehitro spreminjajo	0,4
14 -	pri carinjenju ne upoštevajo dovolj obrabljenosti predmetov	0,6
15 -	carina naj bi veljala samo za avtomobile	0,0
16 -	predpisi ne ustrezajo zaradi drugih razlogov	5,9
17 -	carino bi bilo treba odpraviti	0,6
18 -	predpisi ustrezajo	11,3
19 -	ne vem, jih ne poznam dovolj	19,3
00 -	b.o.	1,0

247. In kakšne so vaše izkušnje z jugoslovanskimi cariniki?

1 -	zelo slabe izkušnje	2,5
2 -	slabe	12,3
3 -	ne ve, kaj bi rekel, jih težko oceni, neopredeljeno, niti dobre niti slabe	9,1
4 -	dobre	23,9
5 -	zelo dobre	0,8
6 -	ni mogoče oceniti z lestvico	25,6
9 -	nimam izkušenj	24,5
0 -	b.o.	1,3

248. Kakšne so vaše izkušnje z jugoslovanskimi diplomatsko-konzularnimi predstavništvi?

1 -	zelo slabe izkušnje	0,3
2 -	slabe	2,7
3 -	ne ve, kaj bi rekel, jih težko oceni, neopredeljeno, niti dobre niti slabe	2,3
4 -	dobre	21,9
5 -	zelo dobre	1,0
6 -	ni mogoče oceniti z lestvico	9,7
9 -	nimam izkušenj	61,0
0 -	b.o.	0,9

249. Kaj bi morala po vašem mnenju narediti jugoslovanska diplomatsko-konzularna predstavništva, da bi se izboljšal položaj jugoslovanskih delavcev v Nemčiji?

1 - morali bi se bolj zanimati za nas	4,0
2 - dajali naj bi nasvete delavcem	0,4
3 - lahko bi nam več pomagali (na razne načine)	3,1
4 - bolj bi morali zaščititi naše delavce	0,5
5 - govorili naj bi po slovensko in imeli naj bi formularje tudi v slovenščini	0,4
6 - ne bi smeli imeti slabega odnosa do Slovencev	0,9
7 - izboljšali naj bi svoje delo (manj čakanja, točnejše informacije, boljše znanje nemščine, več uradnih ur)	1,9
8 - odpravili naj bi negativne lastnosti ljudi na konzulatu (neprijaznost, grobost, lenost, brezobzirnost itd.)	0,4
9 - več sestankov z delavci, informiranje delavcev	2,4
10 - bolj naj bi skrbeli za slovenski pouk	0,3
11 - več srečanj slovenskih delavcev, več kulturnih prireditev, zabav	0,6
12 - drugo	6,6
13 - ne ve, kaj naj bi naredili, ne ve, kakšne naloge ima konzulat	61,3
14 - nič ni treba narediti, naredili so vse, kar so mogli	12,2
15 - nič ne morejo narediti	3,0
00 - b.o.	1,8

250. Kako velik je bil vaš povprečni neto zaslužek na mesec, ko ste pričeli delati v Nemčiji in kako velik je vaš sedanji povprečni neto zaslužek na mesec? (upoštevajte tudi vaš zaslužek iz honorarnega in dodatnega dela in upoštevajte le-to, kar so vam izplačali)

	dohodek ob pričetku dela	dohodek sedaj
1 - manj kot 1000 DM	80,6	19,2
2 - od 1001 do 1600 DM	14,3	59,5
3 - 1601 DM in več	2,7	18,0
4 - ne vem, ne spominjam se, b.o.	2,4	3,3

251. Ali mislite, da bi morali glede na vaše delo imeti višjo plačo, ali ne?

1 - da	41,2
2 - ne vem, kaj bi rekel	15,3
3 - ne	41,9
0 - b.o.	1,6

252. Ali nam lahko poveste ali hranite privarčevani denar v jugoslovanski, nemški ali kaki drugi banki?

1 -	v jugoslovanski banki	27,5
2 -	v nemški banki	28,6
3 -	deloma v jugoslovanski, deloma v nemški banki	14,4
4 -	v drugi banki (niti jugoslovanski, niti nemški)	0,2
5 -	deloma v nemški, deloma v drugi banki	0,7
6 -	ne želim odgovoriti	0,6
8 -	ne hranim denarja v banki	14,4
9 -	nimam privarčevanega denarja	13,1
0 -	b.o.	0,5

(če hrani denar (tudi) v jugoslovanski banki)

253. Povejte prosim, v kateri jugoslovanski banki imate naložen privarčevan denar?

1 -	v Ljubljanski banki	33,0
2 -	v Mariborski banki	5,3
3 -	v Jugobanki	1,6
4 -	v drugi jugoslovanski banki, kateri:	2,1
6 -	ne želim odgovoriti	0,7
7 -	ne hranim denarja v jugoslovanski banki	29,9
8 -	denarja ne hranim v banki	13,0
9 -	nimam privarčevanega denarja	13,7
0 -	b.o.	0,6

(če ne hrani denarja v jugoslovanski banki)

254. In zakaj ne varčujete v kaki jugoslovanski banki?

Podatki so v datoteki!

(če ima denar naložen v jugoslovanski banki)

255. Ali nam lahko poveste, zakaj ste se odločili prav za to (jugoslovansko) banko?

Podatki so v datoteki!

(če ima denar naložen v jugoslovanski banki)

256. Kje ste dobili informacije o varčevanju pri tej (jugoslovanski) banki?

Podatki so v datoteki!

**257. Ali nam lahko poveste, koliko približno privarčujete na mesec (povprečno)?
Privarčujem okoli: DM**

1 -	do 500 DM	25,9
10 -	501 do 1000 DM	36,5
15 -	več kot 1000 DM	10,8
16 -	nič ne privarčujem / ne želim odgovoriti / b.o.	26,8

(če ima prihranjen denar)

258. Koliko denarja približno ste doslej skupaj prihranili z delom v Nemčiji?

259. Koliko denarja nameravate skupno privarčevati v času, ko delate v Nemčiji?

	258. doslej prihranil	259. namerava skupno prihraniti
Povprečna ocena (šifrirano v tisočih DM)	29,16	49,97
777 - še ne ve, se še ni odločil	-	52,4
888 - ne želi odgovoriti	27,8	13,6
999 - nič denarja ni prihranil / nič ne namerava prihraniti	14,4	5,5
000 - b.o.	7,5	2,8

260. Ali pošiljate denar svojcem ali komu drugemu v Jugoslavijo?

(če da) Koliko približno pošljete na mesec? (šifrirano v čistem znesku)

1 -	do vključno 100 DM	13,1
2 -	od 101 do 200 DM	11,9
3 -	od 201 do 400 DM	6,9
4 -	401 DM in več	6,9
88 -	ne želi odgovoriti	3,6
99 -	ne pošilja denarja svojcem ali drugim v Jugoslavijo	52,3
00 -	b.o.	5,2

(če pošilja denar v Jugoslavijo)

261. Komu pošiljate denar in ali ga pošiljate redno ali priložnostno?

		redno	priložnostno		
		pošiljam	pošiljam	ne pošiljam	
		1	2	3	0
a.	ožji družini (žena, mož, otroci)	17,0	2,3	74,6	6,1
b.	staršem	17,5	15,1	64,6	2,8
c.	drugim sorodnikom	1,8	2,9	90,6	4,7
d.	komu drugemu:	0,7	0,6	72,2	26,4

(za tiste, ki se nameravajo vrniti v Jugoslavijo)

262. Ali bi nam lahko povedali, za kaj porabljate sedaj oziroma za kaj nameravate kasneje porabiti prihranjeni denar po vrnitvi v Jugoslavijo?
(možnih je več odgovorov)

	ni izbral	izbral	nima načrtov	nima prihranjenega denarja	ne bo se vrnil, ne ve, če se bo	b.o.
	1	3	7	8	9	0
a - za stanovanje, za gradnjo hiše	14,2	65,3	7,2	6,2	6,6	0,5
b - za vikend	78,0	1,5	7,2	6,2	6,6	0,5
c - za šolanje otrok	71,1	8,4	7,2	6,2	6,6	0,5
d - za nakup pohištva, gospodinjskih strojev	48,2	31,2	7,2	6,2	6,6	0,5
e - vložil ga bom v obrtno dejavnost	71,5	8,0	7,2	6,2	6,6	0,5
f - kupiti nameravam zemljo, kmetijske stroje, plemensko živino, graditi gospodarsko poslopje	69,7	9,7	7,2	6,2	6,6	0,5
g - osebni avto	57,1	22,3	7,2	6,2	6,6	0,5
h - hranil ga bom v banki	72,7	6,7	7,2	6,2	6,6	0,5
i - vložil ga bom v družbeno podjetje	79,1	0,3	7,2	6,2	6,6	0,5
j - kaj drugega, kaj:	73,5	6,0	7,2	6,2	6,6	0,5

263. Kako največ zveste o tem, kaj se dogaja v Jugoslaviji?
(možnih je več odgovorov)

	ni izbral	izbral		b.o.
	1	3	9	0
a - iz pogovorov v času obiskov v Jugoslaviji	66,0	32,8	1,0	0,1
b - od prijateljev in znancev v Nemčiji	75,9	23,0	1,0	0,1
c - po pismih iz Slovenije	84,7	14,2	1,0	0,1
d - na srečanjih v slovenskem klubu	97,4	1,5	1,0	0,1
e - na predavanjih, sestankih, ki se jih udeležujejo predstavniki iz Jugoslavije	98,5	0,3	1,0	0,1
f - na jugoslovanskem konzulatu	97,6	1,3	1,0	0,1
g - po nemškem radiu, televiziji, tisku	46,2	52,6	1,0	0,1
h - po jugoslovanskem radiu	39,7	59,1	1,0	0,1
i - iz jugoslovanskih časopisov, revij	49,2	49,7	1,0	0,1
j - drugače, kako:	97,8	1,0	1,0	0,1
9 - nikjer, o Jugoslaviji zvem zelo malo, skoraj nič				

264. Ali imate občutek, da ste dovolj seznanjeni z dogajanjem v Jugoslaviji?

1 - zelo dobro sem seznanjen	7,4
2 - še kar dobro sem seznanjen	42,2
3 - premalo sem seznanjen	43,2
4 - sploh nisem seznanjen	3,7
5 - ne vem, kaj bi rekel	3,1
0 - b.o.	0,3

265. Ali bi radi več zvedeli o Jugoslaviji?

1 - da	59,4
2 - ne	39,2
0 - b.o.	1,4

*(če da)***266. O čem v Jugoslaviji bi si želeli več vedeti?**

1 - navaja	58,7
2 - ne navaja	37,9
0 - b.o.	3,4

267. Kolikokrat ste že bili v Jugoslaviji, odkar ste tukaj na delu?

1 - od 1 do 5 krat	11,1
2 - od 6 do 10 krat	17,2
3 - od 11 do 15 krat	12,5
4 - od 16 do 20 krat	13,8
5 - od 21 do 30 krat	16,2
6 - od 31 do 40 krat	6,7
7 - 41 krat in več	12,8
98 - obiskov je bilo 100 in več	6,5
99 - nikoli	1,6
00 - b.o.	1,6

268. Ali ste v letu 1973 in 1974 kdaj potovali v Jugoslavijo?*(če da) Kolikokrat in za koliko časa?***a. v letu 1973:**

1 - nikoli	6,1
2 - enkrat ali dvakrat	30,6
3 - trikrat do petkrat	34,0
4 - skoraj vsak mesec	17,1
5 - enkrat na mesec in več	12,3
6 - skoraj vsak vikend	0,0
0 - b.o.	0,0

b. v letu 1974:

1 -	nikoli	9,3
2 -	enkrat ali dvakrat	41,4
3 -	trikrat do petkrat	28,3
4 -	skoraj vsak mesec	10,6
5 -	enkrat na mesec in več	10,4
6 -	skoraj vsak vikend	0,0
0 -	b.o.	0,0

(če je bil doma leta 1973 ali 1974)

269. Kaj predvsem ste počeli v tem času?

(seštevek štirih navedb – napisane le navedbe, kjer je seštevek navedb več kot 1%)

1 -	dodatno delam pri drugi firmi	26,8
2 -	izdelujem razne predmete	14,0
6 -	berem strokovne časopise	4,8
13 -	hodim na slovenske plese	1,5
15 -	hodim v slovenske gostilne	1,5
16 -	hodim v druge gostilne	2,4
18 -	popivamo	1,6
20 -	druga zabava	3,4
21 -	hodim na izlete, sprehode	27,6
22 -	hodim v hribe	3,1
24 -	druge oblike rekreacije	2,1
47 -	obiskujem sorodnike	18,1
49 -	skrb za otroke	17,8
51 -	delo z otroki, pomoč pri šolanju, vzgoji	1,5
52 -	doma z ženo, družino	1,5
54 -	drugo – druženje z družino	8,1
55 -	počivam	1,9
58 -	se dolgočasim	4,7
62 -	drugo – počitek, ali neaktivno preživljanje prostega časa	4,7
63 -	v slovenskem (jugoslovanskem) društvu, klubu	1,0
65 -	imam le malo prostega časa	2,3
67 -	drugo	2,4
99 -	sploh nimam prostega časa	3,1
00 -	b.o.	1,5

(če nima nemškega državljanstva)

270. Ali nameravate zaprositi za nemško državljanstvo?

1 -	da	5,2
2 -	ne vem, nisem še razmišljal o tem	6,6
3 -	ne	79,1
9 -	že imam nemško državljanstvo	8,7
0 -	b.o.	0,3

*(če da)***271. V koliko letih se nameravate prijaviti za nemško državljanstvo?**

1 -	v enem letu	2,0
2 -	v dveh letih	0,8
3 -	v treh letih	0,3
4 -	v štirih ali več letih	0,7
7 -	že imam nemško državljanstvo	8,7
8 -	ne vem, če se bom prijavil	10,4
9 -	se ne nameravam prijaviti	76,4
0 -	b.o.	0,6

272. Ali imate v kraju, kjer živite v Nemčiji, ali pa v širši okolici tega kraja, kake znance Slovence? Ali nam lahko poveste njihove naslove, ker bi jih radi vključili v našo raziskavo.

Podatki so v datoteki!

273. Če bi se v prihodnje obrnili na vas s podobno raziskavo, ali bi sodelovali z nami ali ne?

1 -	da	91,5
2 -	ne vem, če bi	5,0
3 -	ne	2,0
0 -	b.o.	1,5

274. Ali imate še kakšne pripombe, mnenja v zvezi z našo raziskavo?

1 -	pozitivne pripombe	15,9
2 -	negativne pripombe	2,7
3 -	druge, niti pozitivne niti negativne (vrednostne) pripombe	5,2
4 -	druge pripombe ali vprašanja	13,0
0 -	nima pripomb	63,1

SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO

6.0

Slovinci po povratku iz ZR Nemčije

Vprašalnik in podatkovna knjiga raziskave

Niko Toš, Peter Klinar, Stane Saksida,
Silva Mežnarić, Sergio Švara

Povzetek in pojasnila

To poglavje vsebuje popoln prikaz rezultatov raziskave »Slovinci po povratku iz ZR Nemčije«, zasnovane in izvedene v okvirih projekta »Sociološki vidiki emigracije, vključevanja v imigrantsko družbo ter vračanja v domovino«, ki je potekala v okviru Fakultete za sociologijo, politične vede in novinarstvo, CJM v letih 1974–1984. Empirična raziskava med slovenskimi povratniki iz Nemčije je bila izvedena v času od septembra 1976 do februarja 1977. Terensko delo so na osnovi standardiziranega vprašalnika opravili strokovni sodelavci in študenti/študentke sociologije na FSPN. V okviru vzorčne zasnove raziskave je bilo anketiranih 461 migrantov po njihovem povratku v domovino.

V poglavju je podan popoln zapis vprašalnika z vsemi merskimi in klasifikacijskimi podlagami. V primerih, ko so klasifikacije preobsežne, je uporabnik napoten na izvorno podatkovno bazo, ki je dostopna v ADP. V posameznih primerih je naknadno uvrščanje odprtih odgovorov izvedeno na modelskih klasifikacijah (glej projektni dokument). Podatki so praviloma prikazani v deležih (%) od skupnega števila ($N=461$) v raziskavo vključenih respondentov; v posameznih primerih so podatki prikazani kot srednje vrednosti na zmanjšanih osnovah.

Opisni prikazi rezultatov in analize te raziskave so objavljeni v seriji publikacij Migracije, 1 do 32, še posebej pa v biltenih Migracije 15 in 19.¹

Osnovni pojmi: *mednarodne migracije, remigracije, motivi za vračanje, push-pull, odnos domačega okolja do remigrantov itd.*

-
1. N. Toš, P. Klinar, S. Mežnarič, S. Švara (1977), Slovenci po povratku iz Nemčije, prvo poročilo, Migracije 15, 103 str.
- N. Toš, P. Klinar, S. Mežnarič, S. Švara (1978), Slovenci po povratku iz Nemčije, drugo poročilo, Migracije 19, 143 str.

1. Spol

1 -	moški	69,0
2 -	ženski	31,0
	N=461	Skupaj 100,0

2. Koliko ste stari?

2 -	manj kot 24 let	9,3
3 -	od 25 do 29 let	27,1
4 -	od 30 do 34 let	23,2
5 -	od 35 do 39 let	19,3
6 -	od 40 do 44 let	9,3
7 -	od 45 do 49 let	5,6
8 -	50 let in več	6,1

**3. V katerem kraju ste preživeli večji del svojega otroštva (predšolska leta)?
Značilnost kraja otroštva:**

1 -	izven SRS, v tujini	2,0
2 -	izven SRS, v YU	3,3
3 -	Ljubljana, Maribor	15,0
4 -	regionalno središče	18,0
5 -	občinsko središče, industrializirano	32,1
6 -	občinsko središče, neindustrializirano	28,9
7 -	drugo; občine ni mogoče določiti	0,9

**4. V katerem kraju v Sloveniji (Jugoslaviji) je bilo vaše stalno bivališče
pred odhodom v tujino?**

1 -	rojen v tujini	1,1
2 -	izven SRS, v YU	1,3
3 -	Ljubljana, Maribor	21,5
4 -	regionalno središče	18,4
5 -	občinsko središče, industrializirano	33,0
6 -	občinsko središče, neindustrializirano	23,9
7 -	ni mogoče določiti	0,9

5. Kraj vašega sedanjega stalnega bivališča je:

1 -	izven SRS	0,0
2 -	izven SRS, v YU	0,0
3 -	Ljubljana, Maribor	23,4
4 -	regionalno središče	18,9
5 -	občinsko središče, industrializirano	32,3
6 -	občinsko središče, neindustrializirano	25,3

6. Ali ste bili morda večkrat na delu v tujini in vmes doma?(če da) **Kolikokrat ste bili na delu v tujini?**

(velja tudi za zakonce, ki v tujini niso bili ves čas zaposleni)

Ali je bil večkrat na delu v tujini?

1 -	ne	80,9
2 -	da	19,1

B. Če da, kolikokrat?

1 -	ni bil večkrat na delu v tujini	80,9
2 -	dvakrat	7,6
3 -	trikrat in večkrat	11,5

*(če je bil večkrat v tujini)***7. V kateri državi ste bili? Kdaj ste tja prišli in koliko časa ste bili tam?****A1. Če je bil večkrat v tujini, kje je bil prvič?**

1 -	ni bil večkrat v tujini, b.o.	81,1
3 -	bil je v Avstriji	6,1
5 -	bil je v Franciji	0,7
6 -	bil je v Švici	0,4
7 -	bil je v ZRN	10,4
8 -	bil je drugje	1,3

A2. Če je bil večkrat v tujini, kje je bil drugič?

1 -	ni bil večkrat v tujini, b.o.	81,1
3 -	bil je v Avstriji	1,1
7 -	bil je v ZRN	17,6
8 -	bil je drugje	0,2

A3. Če je bil večkrat v tujini, kje je bil tretjič?

1 -	ni bil večkrat v tujini, b.o.	81,3
2 -	bil je zunaj dvakrat	15,2
5 -	bil je v Franciji	0,2
7 -	bil je v ZRN	2,8
8 -	bil je drugje	0,4

BC. Kdaj ste tja prišli in koliko časa ste bili tam?

Podatki so v datoteki!

8. Kdaj ste (nazadnje) odšli na delo v ZRN?

Podatki so v datoteki!

9. Kdaj ste se vrnili v Slovenijo (zadnja vrnitev)?

Podatki so v datoteki!

10. Koliko časa ste bili (nazadnje) v ZRN?

2 -	do 12 mesecev	5,4
3 -	od 1 do 2 let	4,8
4 -	od 2 do 3 let	10,6
5 -	od 3 do 4 let	8,5
6 -	od 4 do 5 let	9,5
7 -	od 5 do 6 let	16,1
8 -	od 6 do 7 let	13,0
9 -	od 7 do 8 let	8,2
10 -	od 8 do 9 let	4,3
11 -	od 9 do 10 let	8,0
12 -	10 let in več	11,5

11. Koliko let vsega skupaj ste preživel na delu v tujini?

1 -	do 6 mesecev	0,2
2 -	od 6 do 12 mesecev	2,2
3 -	od 1 do 2 let	3,5
4 -	od 2 do 3 let	9,8
5 -	od 3 do 4 let	8,2
6 -	od 4 do 5 let	9,1
7 -	od 5 do 6 let	16,7
8 -	od 6 do 7 let	12,8
9 -	od 7 do 8 let	9,5
10 -	od 8 do 9 let	4,3
11 -	od 9 do 10 let	9,5
12 -	10 let in več	14,1

12. Kdo vam je posređoval zaposlitev v tujini?

1 -	služba za zaposlovanje	24,5
2 -	jugoslovansko podjetje	12,8
3 -	nemški delodajalec, ustanova	8,0
4 -	prijatelji, znanci, sorodniki	31,5
5 -	nihče, sam je odšel	23,2
0 -	b.o.	0,0

13. Kje ste največ časa prebivali v ZRN?

1 -	Nordbayern	6,3
2 -	Sudbayern	26,5
3 -	Baden Wurtfnberg	32,3
4 -	Hessen	9,3
5 -	Nordrhein Westfalen	12,1
6 -	Hamburg, Hanover, Berlin in ostalo	13,4

14. Povejte nam prosim, zakaj ste odšli na delo v tujino?

1 -	push Slovenije	25,6
2 -	pull Nemčije	36,9
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	32,3
4 -	push Nemčije	0,0
5 -	pull Slovenije	0,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,0
7 -	neopredeljivo	1,3
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	2,2
0 -	b.o.	1,7

15. Ali nam lahko poveste, zakaj ste odšli prav v Zvezno republiko Nemčijo?

1 -	push Slovenije	1,3
2 -	pull Nemčije	82,9
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	1,7
4 -	push Nemčije	0,0
5 -	pull Slovenije	0,0
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,0
7 -	neopredeljivo	9,3
9 -	detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	4,6
0 -	b.o.	0,2

16. Kakšne težave ste imeli v času, ko ste živeli in delali v ZRN?

(prikaz odstotka »imel težave z...«)

1 -	težave v zvezi z jezikom	26,0
2 -	težave v zvezi z delom	10,0
3 -	osebne, intimne težave	4,8
4 -	težave s stanovanjem	7,4
5 -	razne politične težave, tudi z emigranti in cerkvijo	0,7
6 -	težave v odnosih z okoljem	6,7
7 -	ostalo	15,0

(če je imel težave)

17. Na koga ste se obrnili po pomoč? (seštevek odgovorov)

1 -	na nadrejenega, šefa	6,5
2 -	na prijatelje, sodelavce iz Slovenije	11,3
3 -	na slovenski klub, društvo	1,1
4 -	na socialnega delavca v podjetju, izven podjetja	2,0
5 -	na jugoslovanski konzulat	3,7
6 -	na prijatelje ali sodelavce iz drugih jugoslovanskih republik	1,3
7 -	na jugoslovanski klub, društvo	0,0
8 -	na slovenskega duhovnika	0,2
9 -	na nemškega duhovnika	0,2
10 -	na nemški sindikat (DGB)	3,5
11 -	na Arbeiterwohlfahrt	0,4
12 -	na Karitas	0,2
13 -	na nemške oblasti	0,4
14 -	na koga drugega, koga:	6,3
15 -	na nikogar se nisem obrnil po pomoč	15,2
19 -	nisem imel težav	58,4

18. Prosimo povejte, kaj je vplivalo na vašo odločitev, da ste se vrnili?

1 -	push Slovenije	0,0
2 -	pull Nemčije	0,0
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	0,0
4 -	push Nemčije	25,4
5 -	pull Slovenije	38,8
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	31,9
7 -	neopredelljivo / detaširan, bil je na praksi, poslan v Nemčijo	3,9

19. Ali ste se morda vrnili zato, ker se vam je izteklo dovoljenje za delo ali dovoljenje za bivanje v ZRN?

1 -	ne	93,3
2 -	da, oboje	2,8
3 -	da, za bivanje	1,7
4 -	da, za delo	1,3
0 -	b.o.	0,9

20. Ali ste se morda vrnili zato, ker ste v ZRN izgubilo delovno mesto, ali pa je kazalo, da bi ga lahko izgubili?

1 -	da	5,2
2 -	kazalo je	2,6
3 -	ne	92,2

21. Ali ste v času vašega bivanja v ZRN kaj razmišljali o tem, da bi sprejeli nemško ali kako drugo državljanstvo?

1 - da, nemško	8,5
2 - da, drugo	0,4
3 - ne	91,1

(če da)

22. Zakaj? Kaj vas je vzpodbujalo k drugemu državljanstvu?

1 - dobil bi (ali obdržal) dobro delovno mesto	2,2
2 - imel bi razne privilegije, ugodnosti, imel boljše odnose z Nemci	3,3
3 - lahko bi imel privatno obrt	0,4
4 - ker se je poročil ali bi se lahko poročil z Nemko, Nemcem	0,7
5 - drugo	2,2
6 - ni razmišljal o tem, da bi sprejel tuje državljanstvo	88,7
7 - že ima nemško ali drugo tuje državljanstvo	0,4
0 - b.o.	2,2

23. Koliko časa pred (zadnjo) vrnitvijo ste resno razmišljali o vrnitvi in se nanjo pripravljali?

1 - nič ni razmišljal, ni se pripravljaj; samo o tem je razmišljal, itd.	21,3
2 - do enega meseca	11,3
3 - od 1 do 3 mesece	13,2
4 - od 3 do 6 mesecev	12,8
5 - od 6 mesecev do 1 leta	20,6
6 - od 1 do 2 let	12,4
7 - več kot dve leti	8,5

24. Ko ste bili v tujini, kaj vse ste naredili v okviru vaših priprav za vrnitev? (več možnih odgovorov)

1 - opravi na konzulatu	10,6
2 - odpoved službe, stanovanja	23,2
3 - opravi na Uradu za delo, pri oblasteh, na policiji, uredil je dokumente za priznanje delovne dobe	20,2
4 - iskal stanovanje doma, opremil stanovanje, popravljaj	7,6
5 - zanimal se je za jugoslovanske carinske predpise	6,7
6 - iskal je službo doma, prijavil se je na Zavodu za zaposlovanje	18,7
7 - drugo	12,4

25. Povejte nam prosim, kaj ste uspeli doseči z delom v Nemčiji?
(več možnih odgovorov)

1 -	naučil se je jezika, izpopolnil znanja jezika, izboljšal izobrazbo, kvalifikacijo	37,7
2 -	dobro zaslužil, prihranil	27,8
3 -	zgradil hišo, dogradil, predelal hišo, sedaj gradi hišo, kupil stanovanje, opremil stanovanje, hišo, izboljšal si je življenjski standard	44,3
4 -	kupil je avtomobil, garažo	9,8
5 -	kupil stroje za obrt, uredil delavnico, kupil kamion	5,9
6 -	spoznal življenje v Nemčiji, spoznal svet, videl veliko novega, bolj razgledan ipd.	10,0
7 -	drugo	11,3

26. Ali je kaj takega, kar ste hoteli doseči z vašim delom v Nemčiji, pa vam to ni uspelo? (več možnih odgovorov)

1 -	privarčevati dovolj za hišo	3,7
2 -	privarčevati dovolj za stanovanje	0,9
3 -	kupiti avto, garažo	1,5
4 -	končati tečaj, šolo, izboljšati kvalifikacijo, izobrazbo	1,7
5 -	kupiti obrtne stroje, urediti delavnico	1,7
6 -	še več privarčevati, izboljšati standard	3,3
7 -	drugo	3,9
0 -	nič ni takega, vse je dosegel, ne vem	84,6

27. Ali morda nameravate ponovno oditi na delo v tujino?

1 -	ne	79,2
2 -	ne ve	12,8
3 -	da	8,0

(če namerava spet oditi na delo v tujino)

28. V katero državo nameravate oditi?

1 -	da, v ZRN	8,0
2 -	da, v drugo državo	1,3
3 -	da, ne ve kam	1,3
4 -	neodločen, še ne ve, če bo šel v tujino	11,1
9 -	ne namerava oditi na delo v tujino, b.o.	78,3

(Če namerava spet oditi na delo v tujino)

29. Zakaj nameravate ponovno oditi na delo v tujino?

1 -	push Slovenije	4,1
2 -	pull Nemčije	3,0
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	2,0
7 -	neopredeljivo	0,4
0 -	b.o.	90,5

(če namerava spet oditi na delo v tujino)

30. Kdaj nameravate oditi na delo v tujino?

1 -	ne namerava oditi, še ne ve, če bo šel	91,5
2 -	namerava, še ne ve kdaj	6,7
3 -	leta 76	0,4
4 -	leta 77	1,1
5 -	leta 78	0,2

(če ne namerava spet oditi na delo v tujino)

31. Kaj bi se moralo zgoditi, da bi se morda spet odločili za odhod na delo v tujino?

1 -	push Slovenije	21,3
2 -	pull Nemčije	3,7
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	3,5
7 -	neopredeljivo	1,3
9 -	detaširan, poslan na prakso, poslan v Nemčijo	0,7
0 -	ni motiva	69,6

32. Kaj pa če bi v ZRN spet nastalo veliko povpraševanje po tujih delavcih, ali bi vi ponovno odšli tja na delo, ali ne?

1 -	ne	70,1
2 -	neodločen	12,8
3 -	da	12,1
4 -	namerava oditi v ZRN ali drugam	4,1
0 -	b.o.	0,9

33. Ali imate priznano pokojninsko dobo za čas dela v ZRN?

(če da) **Koliko let, mesecev?** (če ne) **Zakaj ne?**

A. Ali ima priznano pokojninsko dobo za delo v ZRN?

1 -	ne	16,9
2 -	da	83,1

B. Koliko delovne dobe ima priznane?

1 -	nič nima priznanega, je še neurejeno	17,6
2 -	do 5 let	31,7
7 -	od 5 do 10 let	39,9
8 -	10 let in več	10,8

C. Če nima priznane delovne dobe, zakaj? (več možnih odgovorov)

1 -	nima še (vseh) dokumentov, so pomanjkljivi, izgubil jih je	2,8
2 -	sedaj še ni zaposlen, mu niso vpisali dobe	2,4
3 -	doslej še ni uveljavil nemške delovne dobe, se ni zanimal	5,2
4 -	drugo	3,3
9 -	ima priznano delovno dobo	84,4
0 -	b.o.	1,7

34A. Ali je ostalo karkoli - pravice, obveze, neurejenega v zvezi z vašim delom in življenjem v ZRN?

1 -	ne	83,9
2 -	da	15,4
0 -	b.o.	0,7

34B. Kaj je ostalo neurejenega? (več možnih odgovorov)

1 -	priznanje delovne dobe za pokojnino, vpis delovne dobe v knjižico	8,9
2 -	ni dobil povrnjenega (dela) davka na dohodek	2,2
3 -	drugo	4,6
4 -	nič	83,7
0 -	b.o.	1,1

35. Zanima nas, kaj vas veže na Slovenijo (Jugoslavijo), oziroma kaj vas sedaj ,drži' doma? (seštevek odgovorov)

4 -	push Nemčije	2,6
5 -	pull Slovenije	100,0
7 -	neopredeljeni	1,5

Motivi: (seštevek odgovorov)

1 -	institucionalni, delovni	7,6
2 -	institucionalni, politični	0,2
3 -	institucionalni, lastninski	0,2
4 -	institucionalni, generalno	0,2
5 -	socializacijski, izobrazbeni	0,2
6 -	socializacijski, izvorna družina	5,2
7 -	socializacijski, lastna družina	51,6
8 -	socializacijski, generalno	7,4
9 -	sankcijski, dohodek	0,0
10 -	sankcijski, potrošnja	0,0
11 -	sankcijski, stanovanje – hiša	4,3
12 -	sankcijski, življenjski stil	0,0
13 -	sankcijski, generalno	0,0
14 -	drugo	0,0
40 -	sistem kot celota	69,6
50 -	neformalne grupe	5,9
60 -	izključno osebni motivi	0,2
70 -	slučajne okoliščine	0,0
80 -	neopredeljivo	1,5
00 -	b.o.	2,6

36. Ko ste delali v ZRN, od koga predvsem ste dobili informacije o situaciji doma, o možnostih zaposlitve, o zaslužku itd. (več možnih odgovorov)

1 -	od prijateljev, znancev, sorodnikov doma	48,6
2 -	od prijateljev, znancev, sorodnikov v ZRN	11,9
3 -	iz časopisov	33,0
4 -	od Zavoda za zaposlovanje	6,3
5 -	od jugoslovanskega podjetja, kjer je bil prej zaposlen	5,4
6 -	od drugega podjetja v Jugoslaviji	2,4
7 -	drugo	19,7
9 -	od nikogar ni dobil informacij, ni iskal informacij	17,6

37. Ali ste v času pred vrnitvijo iskali zaposlitev doma?

1 -	ni iskal	53,1
2 -	je iskal	33,0
3 -	je imel zagotovljeno zaposlitev	13,9

38. Ali ste doma našli delo že pred vrnitvijo iz ZRN? (če da) Kje?

A. Ali je našel delo?

1 -	ne	63,6
2 -	da	36,4

B. Če je delo našel, kje?

1 -	ni iskal dela, ni ga našel / da, na kmetiji	66,2
3 -	da, v podjetju, kjer je prej delal / da, v drugem podjetju	33,8

(če je našel delo že pred vrnitvijo)

39. Na kakšen način ste si doma zagotovili delo?

1 -	doma ni imel zagotovljenega dela, ni iskal dela	59,7
2 -	Zavod za zaposlovanje	2,8
3 -	delovna organizacija, kjer je prej delal	11,3
4 -	našli so mu ga sorodniki	5,2
5 -	našli so mu ga prijatelji, znanci v YU	4,3
6 -	sam, ob obisku, počitnicah	10,6
7 -	drugo	6,1

(če je imel doma zagotovljeno delo že pred vrnitvijo, tudi na kmetiji)

40. Ali bi se vrnili tudi v primeru, če doma ne bi imeli zagotovljenega dela?

1 -	doma ni imel zagotovljenega dela, ni iskal dela	55,5
2 -	ne	21,7
3 -	ne ve, neodločen	4,6
4 -	da	18,2

41. Ali ste imeli kake težave pri iskanju zaposlitve? (če da) Kakšne težave?

A. Ali je imel težave?

1 -	da	54,0
2 -	ni iskal zaposlitve	2,6
3 -	ne	42,5

B. Kakšne težave je imel? (več možnih odgovorov)

1 -	ni dobil dela takoj po vrnitvi, ne dobi dela, moral je čakati na delo, je (bil) brezposeln, na Zavodu za zaposlovanje niso imeli delovnih mest	21,5
2 -	niso ga hoteli sprejeti v podjetjih, so mu očitali ZRN	3,9
3 -	ni dobil (ne dobi) ustreznega dela, preveč naporno delo, slabo plačano, delo ne ustreza njegovi kvalifikaciji	5,6
4 -	niso mu priznali v ZRN izboljšane kvalifikacije, izobrazbe	0,9
5 -	na Zavodu za zaposlovanje so mu premalo pomagali, mu niso pomagali	2,0
6 -	na prošnje (razpise) mu niso odgovarjali, odklanjali so jih	2,4
7 -	druge težave	4,8
9 -	ni imel težav	66,4
0 -	b.o.	0,9

42. Glede na vaše izkušnje iz Nemčije, ali bi svojemu prijatelju svetovali, naj odide tja na delo, ali ne?

1 -	da, svetoval bi mu, naj odide	28,6
2 -	ne ve, neodločen, vsak po svojem	36,9
3 -	ne bi mu svetoval, naj odide	33,6
0 -	b.o.	0,9

43. Kakšno izobrazbo imate, katere šole in koliko razredov ste končali redno ali izredno? (povejte zadnjo šolo, ki ste jo obiskovali in zadnji dokončni razred, tečajev ne upoštevajte)

1 -	do 4. leta osnovne šole	2,4
2 -	nepopolna osnovna šola	15,2
3 -	popolna osnovna šola	17,6
4 -	nepopolna poklicna šola	6,1
5 -	popolna poklicna šola	41,9
6 -	nepopolna srednja šola	5,4
7 -	popolna srednja šola	8,0
8 -	dokončana višja / visoka šola	3,5

44. Ali ste si zadnjo stopnjo izobrazbe pridobili:

1 -	v YU pred odhodom	90,0
2 -	v YU po vrnitvi	3,9
3 -	v ZRN	5,0
4 -	drugje v tujini	0,4
0 -	b.o.	0,7

45. Ali ste bili pred odhodom v ZRN zaposleni, nezaposleni, ste delali na kmetiji? Prosimo povejte po vrsti, kje in kaj ste delali pred (zadnjim) odhodom v ZRN.

a) število zaposlitev

1 -	1 zaposlitev	46,9
2 -	2	17,4
3 -	3	10,0
4 -	4 ali več zaposlitve	9,3
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji	16,5

b) kolikokrat je menjal kraj zaposlitve

1 -	enkrat zamenjal	13,7
2 -	dvakrat in večkrat zamenjal	10,8
5 -	ni menjal kraja zaposlitve	58,8
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji	16,7

c) značilnost kraja prve zaposlitve

1 -	prva zaposlitev je bila izven YU, Slovenije	5,0
3 -	prva zaposlitev v Ljubljani, Mariboru	23,6
4 -	prva zaposlitev v regionalnem središču	13,7
5 -	prva zaposlitev v občinskem središču – industrializiranem	26,7
6 -	prva zaposlitev v občinskem središču – neindustrializiranem	13,0
7 -	prva zaposlitev v kakšnem drugem kraju; občinskega središča ni mogoče določiti	0,7
9 -	ni menjal kraja zaposlitve / v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji, b.o.	17,3

d)	panoga prve zaposlitve	
1 -	industrija in rudarstvo	49,0
2 -	kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, vodno gospodarstvo	3,3
3 -	gradbeništvo	6,1
4 -	transport in zveze	2,0
5 -	trgovina in gostinstvo, turizem	6,3
6 -	komunalne in obrtne usluge	10,0
7 -	finančne in ostale poslovne usluge, uprava	2,0
8 -	izobrazba, znanost, kultura, informacije	2,0
9 -	zdravstvo in socialna zaščita, zaposlovanje	1,5
0 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji	17,1

e)	leto prve zaposlitve	Podatki so v datoteki!
f)	leto prekinitve prve zaposlitve	Podatki so v datoteki!
g)	poklic prve zaposlitve	Podatki so v datoteki!

h)	kvalifikacija prve zaposlitve	
1 -	kmet	21,0
2 -	brez kvalifikacije, delavec	8,0
3 -	polkvalifikacija	38,8
4 -	kvalifikacija	4,1
5 -	visoka kvalifikacija	1,1
6 -	nižja izobrazba	5,4
7 -	srednja izobrazba	2,4
8 -	višja in visoka izobrazba	18,0
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec / b.o.	19,1

i)	položaj prve zaposlitve	
1 -	brez vodilnih funkcij	75,7
2 -	z vodilnimi funkcijami	5,2
9 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji / b.o.	19,1

46. Kakšen je bil vaš poklic (če ste delavec ali uslužbenec) oziroma kakšna je bila vaša priznana kvalifikacija pred odhodom iz Slovenije?

1 -	NK delavec	18,4
2 -	priučeni ali PK delavec	13,2
3 -	KV delavec	40,6
4 -	VKV delavec	6,3
5 -	pomožni uslužbenec	0,0
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	2,4
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	7,8
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	3,0
9 -	samostojni obrtnik / svobodni poklic / kmet / kmečka gospodinja / pomagajoči družinski član v kmetijstvu / dijak / vajenec / študent / upokojenec / gospodinja, ni v kmetijstvu / druge vzdrževane osebe / drugo	8,2

(če je bil zaposlen v YU pred odhodom)

47. Ali bi lahko rekli, da ste v času vseh vaših zaposlitev v Jugoslaviji (pred odhodom na delo v tujino) napredovali, ali ne?

1 -	v Yu ni bil zaposlen, vajenec, delavec na kmetiji, b.o.	21,5
2 -	nazadoval je	1,5
3 -	ostal je na istem	41,0
4 -	ne ve	5,6
5 -	napredoval je	30,4

(če je bil zaposlen v YU pred odhodom)

48. Ali ste pred odhodom v tujino izgubili delovno mesto, ali pa je morda kazalo, da bi ga lahko izgubili?

1 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji	21,0
2 -	kazalo je, da bi ga izgubil	3,0
3 -	da, izgubil je delovno mesto	3,9
4 -	ne	70,3
0 -	b.o.	1,7

49. Če bi se sedaj ponovno odločali za poklic, kateri poklic bi si izbrali?

1 -	izbral bi si isti poklic, ne bi menjal poklica	28,6
2 -	ne vem, ni razmišljal o tem	19,5
3 -	izbral bi si drug poklic, ni razmišljal kakšnega	16,7
4 -	izbral bi si drugi poklic in ga tudi navaja	33,4
0 -	b.o.	1,8

50. Kateri poklic bi si izbrali?

1 -	priučen ali PK delavec	0,7
2 -	KV delavec	15,6
3 -	VKV delavec	5,0
4 -	pomožni uslužbenec, uslužbenec z nižjo izobrazbo	1,3
5 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	11,1
6 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	10,2
7 -	samostojni obrtnik, svobodni poklic	2,8
8 -	drugo	1,3
9 -	ne bi menjal poklica; menjal bi, a ne ve, kaj bi izbral; ne navaja	50,5
0 -	b.o.	1,5

51. Sedaj pa vas prosim, da mi poveste po vrsti vse vaše zaposlitve v ZRN.

a) število zaposlitev		
1 -	1 zaposlitev	54,2
2 -	2	24,7
3 -	3	11,9
4 -	4 ali več zaposlitve	8,3
0 -	b.o.	0,8

b) kolikokrat je menjal kraj zaposlitve v ZRN		
1 -	enkrat zamenjal	16,3
2 -	dvakrat in večkrat zamenjal	4,5
5 -	ni menjal kraja zaposlitve	79,2

c) leto prve zaposlitve v ZRN Podatki so v datoteki!

d) leto prekinitve prve zaposlitve v ZRN Podatki so v datoteki!

e) poklic prve zaposlitve v ZRN Podatki so v datoteki!

f) položaj prve zaposlitve v ZRN		
1 -	brez vodilnih funkcij	90,9
2 -	z vodilnimi funkcijami	9,1

52. Ali ste v času, ko ste bili v ZRN, obiskovali kak tečaj (seminar, šola itd.)? Če da, kakšne vrste tečaj (seminar, šola) je to bil?

1 -	ni obiskoval	74,2
2 -	je obiskoval	25,8

(če je obiskoval)

53. Kdo vam je plačeval stroške za tečaj?

1 -	ni obiskoval	73,5
2 -	podjetje	10,2
3 -	Arbeitsamt	0,4
4 -	nemške dobrodelne organizacije	0,7
5 -	drugi	2,4
6 -	sam	12,6
0 -	b.o.	0,2

54. Ali ste si v ZRN izboljšali kvalifikacijo (izobrazbo)? Če da, s šolanjem ali s prakso?

1 -	ni izboljšal	80,9
2 -	je, s prakso	11,7
3 -	je, s šolanjem	2,4
4 -	je, s šolanjem in s prakso	5,0

(če si je v ZRN izboljšal kvalifikacijo oz. izobrazbo)

55. Kakšno kvalifikacijo oz. stopnjo izobrazbe ste si pridobili v Nemčiji?

1 -	NK delavec	0,2
2 -	priučen ali PK delavec	5,4
3 -	KV delavec	6,7
4 -	VKV delavec	3,3
5 -	pomožni uslužbenec	0,0
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	0,4
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	0,7
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	0,9
9 -	samostojni obrtnik	0,2
10 -	svobodni poklic	0,0
20 -	drugo	0,0
21 -	ni izboljšal kvalifikacije, izobrazbe	82,2

(če si je v ZRN izboljšal kvalifikacijo oz. izobrazbo)

56. Ali ste po vrnitvi uveljavljali izboljšano kvalifikacijo oz. izobrazbo?

1 -	v ZRN ni izboljšal kvalifikacije, izobrazbe	82,0
2 -	je izboljšal, ni uveljavljal	11,1
3 -	je uveljavljal	6,9

(če si je v ZRN izboljšal kvalifikacijo oz. izobrazbo)

57. Kako ste uveljavljali izboljšano kvalifikacijo, izobrazbo? Ali ste pri tem imeli kake težave? Če da, kakšne?

A. Ali je imel težave ali ne?

1 -	v ZRN ni izboljšal kvalifikacije, izobrazbe	83,7
2 -	je izboljšal, ni uveljavljal v YU	8,9
3 -	je izboljšal, je uveljavljal v YU in ni imel težav	4,1
4 -	je izboljšal, je uveljavljal v YU in je imel težave	2,6
0 -	b.o.	0,7

B. Kakšne težave je imel pri uveljavljanju?

1 -	ne priznajo mu izboljšane kvalifikacije, izobrazbe	1,7
2 -	nekaj časa mu niso hoteli priznati, sedaj priznajo	0,2
3 -	sedaj še ne ve, če mu bodo priznali izboljšano kvalifikacijo, izobrazbo	0,9
9 -	v ZRN ni izboljšal kvalifikacije, izobrazbe	83,7
0 -	b.o.	1,1

58. Prosimo, naštejte po vrsti vse vaše zaposlitve doma po vrnitvi iz Nemčije.
(Beležite tudi čas brezposelnosti in delo na kmetiji)

a) število vseh zaposlitev doma po vrnitvi		
1 -	1 zaposlitev	67,9
2 -	2 zaposlitvi in več	10,4
8 -	dela na kmetiji	4,8
9 -	v YU ni zaposlen	16,7
b) kolikokrat je menjal kraj zaposlitve po vrnitvi		
1 -	enkrat ali večkrat zamenjal	10,2
7 -	ni menjal kraja zaposlitve	67,7
8 -	dela na kmetiji	4,8
9 -	v YU ni zaposlen	16,7
0 -	b.o.	0,6
c) značilnost kraja zaposlitve po povratku		
1 -	prva zaposlitev je bila zunaj Slovenije	0,4
3 -	v Ljubljani, Mariboru	21,3
4 -	v regionalnem središču	12,8
5 -	v občinskem središču, industrializiranem	24,7
6 -	v občinskem središču, neindustrializiranem, kraja ni mogoče določiti	14,3
8 -	dela na kmetiji	5,4
9 -	v YU ni zaposlen	20,8
0 -	b.o.	0,2
d) panoga dejavnosti prve zaposlitve po povratku		
1 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delo na kmetiji	26,7
3 -	industrija in rudarstvo	43,4
4 -	kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, vodno gospodarstvo	2,4
5 -	gradbeništvo	2,6
6 -	transport in zveze	2,4
7 -	trgovina in gostinstvo, turizem	6,1
8 -	komunalne in obrtne usluge	8,9
9 -	finančne in ostale poslovne usluge, uprava	2,8
10 -	izobrazba, znanost, kultura, informacije	1,7
11 -	zdravstvo in socialna zaščita, zaposlovanje	2,8
0 -	b.o.	0,2
e)	leto prve zaposlitve po povratku	Podatki so v datoteki!
f)	leto prekinitve prve zaposlitve po povratku	Podatki so v datoteki!
g)	poklic v prvi zaposlitvi po povratku	Podatki so v datoteki!

h) položaj prve zaposlitve v ZRN

1 -	v YU ni bil zaposlen, vajenec, delal na kmetiji	26,2
3 -	brez vodilnih funkcij	63,6
4 -	z vodilnimi funkcijami	8,7
0 -	b.o.	1,5

59. Ali ste morda v času po vrnitvi obiskovali ali pa morda sedaj obiskujete kak tečaj (seminar, šolo itd.)?

1 -	ni, ne obiskuje	82,0
2 -	je obiskoval, obiskuje	17,4
0 -	b.o.	0,6

60. Med delom v ZRN ste si gotovo pridobili mnogo delovnih izkušenj. Ali ste jih v času, odkar ste doma, imeli priliko uveljavljati, ali ne?

1 -	po vrnitvi ni bil zaposlen	16,1
2 -	ni si pridobil delovnih izkušenj	5,4
3 -	ni jih uveljavil	46,2
4 -	da, uveljavil jih je	31,7
0 -	b.o.	0,7

61. Ali ste pred odhodom v Nemčijo znali kaj nemško? Če da, koliko ste znali?**A1. Ali je pred odhodom znal govoriti nemško?**

1 -	sploh ne	43,8
2 -	zelo slabo	18,2
3 -	slabo	20,0
4 -	dobro	15,2
5 -	zelo dobro	2,8

A2. Ali je pred odhodom znal brati nemško?

1 -	sploh ne	49,0
2 -	zelo slabo	13,9
3 -	slabo	14,5
4 -	dobro	19,1
5 -	zelo dobro	3,5

A3. Ali je pred odhodom znal pisati nemško?

1 -	sploh ne	54,0
2 -	zelo slabo	12,8
3 -	slabo	15,8
4 -	dobro	14,8
5 -	zelo dobro	2,6

62. Kako sedaj govorite, berete, pišete nemško?**A1. Kako sedaj govori nemško?**

1 - sploh ne	1,1
2 - zelo slabo	3,3
3 - slabo	13,2
4 - dobro	55,3
5 - zelo dobro	27,1

A2. Kako sedaj bere nemško?

1 - sploh ne	3,7
2 - zelo slabo	6,1
3 - slabo	16,1
4 - dobro	50,5
5 - zelo dobro	23,6

A3. Kako sedaj piše nemško?

1 - sploh ne	9,5
2 - zelo slabo	9,5
3 - slabo	27,5
4 - dobro	36,0
5 - zelo dobro	17,4

(če slabo ali zelo slabo govori nemško)

63. Ali je vaša slabo znanje nemščine kaj vplivalo na to, da ste se vrnili domov?

1 - samo zaradi tega se je vrnil	0,2
2 - močno je vplivalo na vrnitev	0,2
3 - vplivalo je	0,9
4 - nič ni vplivalo	37,3
5 - govori dobro, zelo dobro	61,0
0 - b.o.	0,4

64. Ali bi svoje delo v Nemčiji lahko opravljali tudi v primeru, če ne bi znali nemško?

1 - pri delu sploh ni rabil nemščine	11,3
2 - lahko bi ga opravljal	35,6
3 - za silo bi šlo	11,7
4 - težko bi ga opravljal	22,1
5 - sploh ne bi mogel	19,3

(če je bil v Jugoslaviji pred odhodom zaposlen)

65. Če primerjate svojo zadnjo službo v Jugoslaviji s prvo službo v Nemčiji, ali bi lahko rekli, da ste:

1 -	v YU ni bil zaposlen	18,2
2 -	nazadoval	5,9
3 -	ostal na istem	23,0
4 -	ne ve, kakor se vzame	11,3
5 -	napredoval	39,7
0 -	b.o.	2,0

66. Če primerjate svoje prvo delovno mesto v ZRN s svojim zadnjim delovnim mestom v ZRN, ali bi lahko rekli, da ste:

1 -	nazadoval	2,0
2 -	ostal na istem, v ZRN ni menjal delovnih mest	32,5
3 -	ne ve, kakor se vzame	8,7
4 -	napredoval	52,3
0 -	b.o.	4,6

67. Če primerjate vaše zadnje delo v ZRN z vašim sedanjim delom, ali bi lahko rekli, da ste:

1 -	nazadoval	18,7
2 -	ostal na istem	26,5
3 -	ne ve, kakor se vzame	16,9
4 -	napredoval	18,4
5 -	nezaposlen	18,6
0 -	b.o.	0,9

68. Koliko delavcev je bilo tujcev v firmi v ZRN, kjer ste nazadnje delali?

1 -	bili smo skoraj sami tuji delavci	10,6
2 -	več kot polovica nas je bila tujcev	17,6
3 -	kar precej nas je bilo (do polovice)	28,9
4 -	le malo nas je bilo (do četrtnine)	27,3
5 -	bil sem edini ali skoraj edini	15,6

69. Koliko približno je bilo v tej firmi (v istem kraju) Jugoslovanov in koliko Slovencev?

Koliko Jugoslovanov?

1 -	od 1 do 5	14,3
2 -	od 6 do 9	5,4
3 -	od 10 do 14	4,8
4 -	od 15 do 19	4,8
5 -	od 20 do 29	5,6
6 -	od 30 do 39	3,0
7 -	od 40 do 99	7,4
8 -	od 100 do 199	4,1
9 -	od 200 do 499	5,4
10 -	od 500 do 800	2,2
11 -	od 801 do 998	26,0
99 -	ni bilo Jugoslovanov	12,6
0 -	b.o.	4,3

Koliko Slovencev?

1 -	eden	33,8
2 -	dva	5,4
3 -	trije	5,0
4 -	štirje	2,6
5 -	pet	2,4
6 -	šest	2,8
7 -	sedem do 100	4,1
97 -	več kot 100	11,7
98 -	ne ve koliko	18,9
99 -	ni bilo Slovencev	11,7
00 -	b.o.	1,5

70. Kakšne narodnosti so bili vaši sodelavci v obratu, v podjetju (zadnja firma, kjer ste delali) in kakšne stike ste imeli z njimi?

A. Stiki s sodelavci - Španci

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	13,2
2 -	včasih se pogovarjamo	14,1
3 -	se samo pozdravljamo	7,4
4 -	nimamo nobenih stikov	11,5
5 -	se ne trpimo	0,0
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	50,5
0 -	b.o.	3,3

B. Stiki s sodelavci - Italijani

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	17,1
2 -	včasih se pogovarjamo	21,5
3 -	se samo pozdravljamo	9,5
4 -	nimamo nobenih stikov	11,7
5 -	se ne trpimo	0,4
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	36,7
0 -	b.o.	3,0

C. Stiki s sodelavci - Srbi

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	31,5
2 -	včasih se pogovarjamo	26,7
3 -	se samo pozdravljamo	6,5
4 -	nimamo nobenih stikov	3,5
5 -	se ne trpimo	0,7
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	29,1
0 -	b.o.	2,2

D. Stiki s sodelavci - Slovenci

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	61,6
2 -	včasih se pogovarjamo	10,2
3 -	se samo pozdravljamo	0,9
4 -	nimamo nobenih stikov	0,7
5 -	se ne trpimo	0,0
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	24,5
0 -	b.o.	2,2

E. Stiki s sodelavci - Hrvati

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	36,7
2 -	včasih se pogovarjamo	22,6
3 -	se samo pozdravljamo	5,2
4 -	nimamo nobenih stikov	2,8
5 -	se ne trpimo	0,4
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	28,9
0 -	b.o.	3,5

F. Stiki s sodelavci - Grki

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	15,0
2 -	včasih se pogovarjamo	15,6
3 -	se samo pozdravljamo	8,5
4 -	nimamo nobenih stikov	13,7
5 -	se ne trpimo	0,7
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	43,2
0 -	b.o.	3,5

G. Stiki s sodelavci - Nemci

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	48,8
2 -	včasih se pogovarjamo	33,2
3 -	se samo pozdravljamo	8,5
4 -	nimamo nobenih stikov	2,4
5 -	se ne trpimo	0,4
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	4,1
0 -	b.o.	2,6

H. Stiki s sodelavci - Turki

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	11,9
2 -	včasih se pogovarjamo	18,9
3 -	se samo pozdravljamo	11,1
4 -	nimamo nobenih stikov	17,4
5 -	se ne trpimo	1,5
6 -	smo si sovražni	0,0
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	36,7
0 -	b.o.	2,6

I. Stiki s sodelavci - drugi

1 -	smo prijatelji, si pomagamo	14,5
2 -	včasih se pogovarjamo	8,9
3 -	se samo pozdravljamo	3,7
4 -	nimamo nobenih stikov	7,6
5 -	se ne trpimo	0,0
6 -	smo si sovražni	0,2
7 -	jih ni v mojem obratu, podjetju	55,7
0 -	b.o.	9,3

71. Prosimo povejte, kakšno je bilo vaše delo v vaši zadnji službi v ZRN. Opišite to delo.

A. Opis dela v ZRN - tehnologija

1 - vezana tehnologija (verižna)	26,7
2 - posredovalna tehnologija	7,8
3 - intenzivna tehnologija	54,7
4 - upravljavska (menedžerska) tehnologija	9,5
0 - b.o.	1,3

B. Opis dela v ZRN – tip dela

1 - repetitivno delo	22,8
2 - standardizirano delo	47,5
3 - raznovrstno, heterogeno delo	28,2
8 - neopredeljivo	0,0
0 - b.o.	1,5

72. Sedaj pa opišite še delo, ki ga opravljate v vaši sedanji službi.

A. Opis dela v YU ob povratku - tehnologija

1 - vezana tehnologija	12,1
2 - posredovalna tehnologija	7,4
3 - intenzivna tehnologija	43,6
4 - upravljavska tehnologija	13,0
8 - neopredeljivo	0,0
9 - nezaposlen, gospodinja, kmet	23,9

B. Opis dela v YU ob povratku – tip dela

1 - repetitivno delo	10,6
2 - standardizirano delo	35,6
3 - raznovrstno, heterogeno delo	29,9
8 - neopredeljivo	0,0
9 - nezaposlen, gospodinja, kmet	23,9

73. Ali ste v času, ko ste delali v ZRN, doživeli kako nesrečo pri delu ali kako drugo nesrečo?

1 - da, nesrečo pri delu	15,4
2 - da, prometno nesrečo	13,4
3 - da, oboje	0,4
8 - da, drugo nesrečo	1,3
9 - ne, nobene nesreče	69,2

**74. Ali ste bili v času vašega bivanja v ZRN kdaj resno bolni?
Če da, navedite bolezn.**

1 -	da, resno bolan	16,1
2 -	da, a ne hudo	19,1
3 -	ni bil bolan	64,9

75. Kakšno je vaše sedanje zdravstveno stanje?

1 -	ne more reči	2,0
2 -	je invalid	1,1
3 -	je resno bolan	2,4
4 -	je lažje bolan, lažji invalid	6,9
5 -	v glavnem dobro	72,0
6 -	odlično	15,6

**77. Če primerjate razmere pri delu in v podjetju, kaj bi lahko rekli,
ali so spodaj naštetih zadeve bolje urejene v Jugoslaviji ali v ZR Nemčiji?**

A1. napredovanje pri delu

1 -	dosti bolje v YU	4,3
2 -	bolje v YU	13,4
3 -	približno enako v obeh	21,0
4 -	bolje v ZRN	36,2
5 -	dosti bolje v ZRN	9,1
6 -	ne ve, ne more oceniti	15,6
0 -	b.o.	0,2

A2. poklicno izobraževanje in izpopolnjevanje

1 -	dosti bolje v YU	6,7
2 -	bolje v YU	24,9
3 -	približno enako v obeh	20,8
4 -	bolje v ZRN	21,7
5 -	dosti bolje v ZRN	3,9
6 -	ne ve, ne more oceniti	21,7
0 -	b.o.	0,2

A3. vpliv delavcev na organizacijo dela

1 -	dosti bolje v YU	8,7
2 -	bolje v YU	32,3
3 -	približno enako v obeh	16,9
4 -	bolje v ZRN	17,6
5 -	dosti bolje v ZRN	4,1
6 -	ne ve, ne more oceniti	19,7
0 -	b.o.	0,7

A4. plačevanje po opravljenem delu

1 -	dosti bolje v YU	0,2
2 -	bolje v YU	2,0
3 -	približno enako v obeh	9,1
4 -	bolje v ZRN	53,6
5 -	dosti bolje v ZRN	24,9
6 -	ne ve, ne more oceniti	10,0
0 -	b.o.	0,2

A5. vpliv delavcev na razvoj podjetja

1 -	dosti bolje v YU	10,0
2 -	bolje v YU	32,8
3 -	približno enako v obeh	16,3
4 -	bolje v ZRN	10,4
5 -	dosti bolje v ZRN	3,0
6 -	ne ve, ne more oceniti	27,1
0 -	b.o.	0,4

A6. delavčeva varnost pri delu

1 -	dosti bolje v YU	1,7
2 -	bolje v YU	11,7
3 -	približno enako v obeh	31,2
4 -	bolje v ZRN	27,3
5 -	dosti bolje v ZRN	13,4
6 -	ne ve, ne more oceniti	13,7
0 -	b.o.	0,9

A7. zdravstveno zavarovanje

1 -	dosti bolje v YU	3,0
2 -	bolje v YU	12,8
3 -	približno enako v obeh	42,1
4 -	bolje v ZRN	22,6
5 -	dosti bolje v ZRN	8,0
6 -	ne ve, ne more oceniti	11,1
0 -	b.o.	0,4

A8. trajnost zaposlitve

1 -	dosti bolje v YU	14,3
2 -	bolje v YU	40,3
3 -	približno enako v obeh	17,6
4 -	bolje v ZRN	7,6
5 -	dosti bolje v ZRN	2,8
6 -	ne ve, ne more oceniti	17,1
0 -	b.o.	0,2

A9. zaščita za primer nezaposlenosti

1 -	dosti bolje v YU	3,7
2 -	bolje v YU	16,1
3 -	približno enako v obeh	16,7
4 -	bolje v ZRN	34,9
5 -	dosti bolje v ZRN	11,9
6 -	ne ve, ne more oceniti	16,3
0 -	b.o.	0,4

A10. pokojninsko zavarovanje

1 -	dosti bolje v YU	3,7
2 -	bolje v YU	10,2
3 -	približno enako v obeh	35,4
4 -	bolje v ZRN	13,7
5 -	dosti bolje v ZRN	3,7
6 -	ne ve, ne more oceniti	32,3
0 -	b.o.	1,1

A11. skrb za stanovanje delavcev

1 -	dosti bolje v YU	4,1
2 -	bolje v YU	21,3
3 -	približno enako v obeh	20,4
4 -	bolje v ZRN	32,1
5 -	dosti bolje v ZRN	8,5
6 -	ne ve, ne more oceniti	13,2
0 -	b.o.	0,4

A12. odnosi med sodelavci v podjetju

1 -	dosti bolje v YU	4,8
2 -	bolje v YU	18,0
3 -	približno enako v obeh	45,3
4 -	bolje v ZRN	16,5
5 -	dosti bolje v ZRN	2,4
6 -	ne ve, ne more oceniti	12,4
0 -	b.o.	0,7

A13. odnosi predpostavljenih do delavcev

1 -	dosti bolje v YU	3,3
2 -	bolje v YU	15,0
3 -	približno enako v obeh	29,9
4 -	bolje v ZRN	28,4
5 -	dosti bolje v ZRN	8,9
6 -	ne ve, ne more oceniti	13,9
0 -	b.o.	0,7

78. Ali ste v ZRN dobivali glede na delo, ki ste ga opravljali, večje, enako ali manjše plačilo kot vaši nemški sodelavci?

1 -	ni imel nemških sodelavcev	1,5
2 -	ne ve	2,0
3 -	dobival je manj	8,9
4 -	dobival je enako plačilo	72,5
5 -	dobil je več	14,1
0 -	b.o.	1,1

79. Če primerjate razmere pred vašim odhodom na delo v tujino z razmerami po povratku, kaj se je medtem v Jugoslaviji (Sloveniji) predvsem spremenilo? (navedeni so le odstotki odgovorov »se je spremenilo« - za vsako področje posebej)

1 -	veliko se gradi, je bilo zgrajeno, veliko novih hiš, šol	18,0
2 -	več je stanovanj, lažje je dobiti stanovanje, stanovanjske razmere so boljše	5,4
3 -	standard se je izboljšal, splošne življenjske razmere so boljše, boljše je socialno skrbstvo	32,5
4 -	promet se je povečal, nove ceste, boljše ceste, motorizacija	12,6
5 -	TOZD-i, spremenjeni zakoni, ustava, delavec ima več pravic, samoupravljanje se je razširilo, delegatski sistem	8,5
6 -	gospodarstvo je napredovalo, več industrije, boljše gospodarsko stanje, večja produktivnost, kmetje imajo več strojev	10,0
7 -	gospodarsko stanje se je poslabšalo, dinar je padel, standard je nižji	1,3
8 -	več je možnosti zaposlitve, več je delovnih mest	4,3
9 -	delo je bolj mehanizirano, modernizirano, boljša organizacija dela, boljši delovni pogoji, več je tehnike	7,2
10 -	v trgovinah je večja izbira	4,1
11 -	cene so se zvišale, vse se je podražilo, višji življenjski stroški	7,8
12 -	spremenilo se je vse na sploh	9,1
13 -	spremenilo se je drugo	23,4

80. Glede na vaše delovne izkušnje v ZRN, ali bi vi kaj spremenili v Sloveniji?

	nič ne bi spremenil	deloma bi spremenil	v celoti bi spremenil	ne ve, ni zaposlen	b.o.
	1	2	3	4	0
A1 - organizacija in načrtovanje dela	19,3	41,0	13,0	26,0	0,7
A2 - strojna oprema	15,8	43,2	21,7	18,7	0,7
A3 - izkoriščenje delovnega časa	32,3	33,0	15,8	18,0	0,9
A4 - način poklicnega izobraževanja	45,1	24,5	5,9	24,1	0,4
A5 - kontrola delavcev nad vodilnimi	29,7	31,7	15,0	22,8	0,9
A6 - plačevanje po opravljenem delu	16,1	46,4	23,9	13,2	0,4
A7 - način napredovanja pri delu	28,9	35,6	12,4	22,3	0,9
A8 - odnosi med sodelavci	51,8	23,0	7,4	17,1	0,7
A9 - kontrola vodilnih nad delavci	33,0	34,9	11,3	20,0	0,9
A10 - vpliv političnih organizacij znotraj podjetja	37,1	18,0	5,0	39,0	0,9
A11 - obstoječi sistem samoupravljanja	51,2	15,6	4,6	28,2	0,4
A12 - prehrana delavcev v podjetju	50,3	22,1	11,5	15,6	0,4
A13 - stanovanjska politika	26,7	27,3	23,2	22,3	0,4
A14 - razpored delovnega časa	63,3	18,0	4,1	13,9	0,7

81. Prosimo povejte, kateri opis najbolj ustreza situaciji v času vaše zadnje zaposlitve v ZRN?

1 - molče sem prenašal težave, nisem se hotel zameriti, treba se je bilo prilagoditi razmeram	10,6
2 - pri delu se je bilo pač treba prilagoditi, doma in s prijatelji pa sem živel po svoje	36,2
3 - počutil sem se kot tujec, držal sem se zase ali pa sem se družil le s Slovenci	11,7
4 - na nemške razmere sem se privadil, zadovoljen sem bil, da sem v Nemčiji	31,5
5 - nobeden od teh opisov ne ustreza, drugo	9,5
0 - b.o.	0,4

82. Kako velik je bil vaš povprečni neto zaslužek na mesec pred odhodom iz ZR Nemčije? (Upoštevajte tudi vaš zaslužek iz honorarnega in dodatnega dela in upoštevajte le to, kar so vam izplačali)

Podatki so v datoteki!

84. Ko ste bili še na delu v ZR Nemčiji, kakšen zaslužek ste pričakovali doma po vrnitvi?

85. Kolikšen je vaš sedanji redni mesečni osebni dohodek?

(dohodek v DIN)	84. pričakovani zaslužek	85. dobljeni zaslužek
1 - do 2.500	10,2	9,5
2 - od 2.501 do 3.500	31,2	25,4
3 - od 3.501 do 4.000	12,4	16,1
4 - od 4.001 do 5.000	9,1	15,0
5 - od 5.001 do 9.900	5,0	0,0
8 - doma se ni nameraval zaposliti	6,5	6,9
9 - ne, ni razmišljal	22,3	27,1
0 - b.o.	3,3	0,0

87. Ko ste bili še v ZR Nemčiji, kakšen poklic oz. kakšno vrsto dela ste si želeli opravljati doma po vrnitvi?

1 - NK delavec	5,9
2 - priučeni ali PK delavec	3,3
3 - KV delavec	36,7
4 - VKV delavec	3,5
5 - pomožni uslužbenec	0,0
6 - uslužbenec z nižjo izobrazbo	2,2
7 - uslužbenec s srednjo izobrazbo	7,6
8 - uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	3,5
9 - samostojni obrtnik	2,8
10 - svobodni poklic	0,4
11 - kmet	1,3
12 - kmečka gospodinja	0,2
13 - pomagajoči družinski član v kmetijstvu	0,4
14 - dijak	0,0
15 - vajenec	0,0
16 - študent	0,4
17 - upokojenec	0,0
18 - gospodinja, ni v kmetijstvu	0,0
19 - vzdrževane osebe	0,0
20 - drugo	0,0
21 - ni imel načrtov, ni razmišljal o tem	27,1
00 - b.o.	4,8

88. Ali je bilo stanovanje, kjer ste živeli pred odhodom iz Slovenije, vaša last, ste bili najemnik ali podnajemnik? Kaj pa sedaj?

A. stanovanjska situacija pred odhodom

1 -	stanoval je v domu, internatu	1,5
2 -	bil je podnajemnik	9,8
3 -	bil je podnajemnik v stanovanju sorodnikov ali prijateljev	6,3
4 -	stanoval je pri starših	53,8
5 -	bil je najemnik stanovanja	13,9
6 -	bil je lastnik stanovanja	5,6
7 -	stanoval je v lastni hiši	7,8
8 -	drugo	0,7
0 -	b.o.	0,6

B. stanovanjska situacija sedaj

1 -	stanuje v domu, internatu	0,4
2 -	je podnajemnik	4,3
3 -	je podnajemnik v stanovanju sorodnikov ali prijateljev	3,5
4 -	stanuje pri starših	29,3
5 -	je najemnik stanovanja	10,8
6 -	je lastnik stanovanja	12,6
7 -	stanuje v lastni hiši	37,7
8 -	drugo	0,9
0 -	b.o.	0,5

89. Kako ste bili zadovoljni z vašimi stanovanjskimi razmerami pred odhodom v ZR Nemčijo, med bivanjem v ZRN in kako ste zadovoljni sedaj?

A. zadovoljstvo s stanovanjem pred odhodom

1 -	zelo zadovoljen	10,4
2 -	zadovoljen	44,3
3 -	deloma zadovoljen	12,1
4 -	nezadovoljen	20,8
5 -	zelo nezadovoljen	12,4

B. zadovoljstvo s stanovanjem v ZRN

1 -	zelo zadovoljen	22,8
2 -	zadovoljen	51,4
3 -	deloma zadovoljen	15,0
4 -	nezadovoljen	6,1
5 -	zelo nezadovoljen	4,8

C. zadovoljstvo s stanovanjem sedaj

1 - zelo zadovoljen	35,6
2 - zadovoljen	37,5
3 - deloma zadovoljen	8,2
4 - nezadovoljen	9,5
5 - zelo nezadovoljen	9,1

91. Ali ste v času vašega dela v Nemčiji ali pa po vrnitvi zgradili hišo, pričeli graditi hišo, kupili hišo ali stanovanje?

1 - ne	44,3
2 - odplačuje stanovanje	0,7
3 - kupil je stanovanje	2,4
4 - odplačuje hišo	0,9
5 - kupil je hišo	5,4
6 - gradi hišo	13,2
7 - zgradil, dogradil je hišo	32,5
0 - b.o.	0,7

(če zida hišo, če je kupil hišo, stanovanje)

93. Ali ste zadovoljni z izbiro kraja, kjer ste zgradili (gradite) hišo oz. ste kupili hišo ali stanovanje?

1 - ni zgradil, ne gradi, ni kupil	43,8
2 - ni zadovoljen	3,9
3 - ne ve	4,3
4 - je zadovoljen	47,1
0 - b.o.	0,9

95. Ali bi se bili pripravljene preseliti v kak drug kraj v Sloveniji?

Če da: kam in pod kakšnimi pogoji?

A. Če bi se selil, kam?

Podatki so v datoteki!

B. Pod kakšnimi pogoji bi se preselil?

1 - pod nobenimi pogoji, ne bi se preselil, neodločen	73,5
2 - če bi imel tam (dosti) boljši zaslužek, dober zaslužek	1,1
3 - če bi mu tam zagotovili (dobro) stanovanje, če bi imel dovolj denarja za nakup stanovanja ali hiše, če bi tam lahko zgradil ali kupil hišo, če bi lahko zamenjal stanovanje	9,3
4 - če bi tam imel boljše delo, boljše delovne pogoje	7,2
5 - če bi izgubil delo, če tukaj ne bi mogel dobiti dela	0,0
6 - ekološke obrazložitve	0,9
7 - drugo, kamorkoli	2,2
0 - b.o.	5,9

96. V obmejni industrijski coni pri Sežani bodo v prihodnjih letih potrebovali več tisoč delavcev različnih poklicev in kvalifikacij. Ali bi se bili v pripravljeni zaposeliti tam? Če da: pod kakšnimi pogoji?

1 -	ne; ne ve; nič ne ve o coni	80,7
2 -	če bi imel tam (dosti) boljši zaslužek, dober zaslužek	8,0
3 -	če bi mu tam zagotovili (dobro) stanovanje, če bi imel dovolj denarja za nakup stanovanja ali hiše, če bi tam lahko zgradil ali kupil hišo, če bi lahko zamenjal stanovanje	6,7
4 -	če bi tam imel boljše delo, boljše delovne pogoje	2,6
5 -	če bi izgubil delo, če tukaj ne bi mogel dobiti dela	0,4
6 -	ekološke obrazložitve	0,0
7 -	drugo, kamorkoli	1,3
0 -	b.o.	0,2

97. Ali so bili med vašimi najbližjimi sosedi oziroma ljudmi v okolju, kjer ste živeli v ZRN, ljudje naštetih narodnosti in kakšne stike ste imeli z njimi?

A1. Slovenci iz istega kraja

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	41,4
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	49,0
3 -	včasih smo se pogovarjali	3,5
4 -	smo se le pozdravljali	0,7
5 -	nismo imeli nobenih stikov	1,5
6 -	se nismo trpeli	0,0
7 -	smo si bili sovražni	2,4
0 -	b.o.	1,5

A2. Slovenci od drugod

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	26,5
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	56,8
3 -	včasih smo se pogovarjali	10,8
4 -	smo se le pozdravljali	1,3
5 -	nismo imeli nobenih stikov	1,3
6 -	se nismo trpeli	0,0
7 -	smo si bili sovražni	2,0
0 -	b.o.	1,3

A3. Italijani

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	41,6
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	11,7
3 -	včasih smo se pogovarjali	13,0
4 -	smo se le pozdravljali	11,7
5 -	nismo imeli nobenih stikov	16,7
6 -	se nismo trpeli	0,7
7 -	smo si bili sovražni	3,0
0 -	b.o.	1,5

A4. Hrvati

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	29,1
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	31,9
3 -	včasih smo se pogovarjali	23,6
4 -	smo se le pozdravljali	5,9
5 -	nismo imeli nobenih stikov	5,9
6 -	se nismo trpeli	0,0
7 -	smo si bili sovražni	2,4
0 -	b.o.	1,3

A5. Grki

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	45,1
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	9,8
3 -	včasih smo se pogovarjali	10,2
4 -	smo se le pozdravljali	11,9
5 -	nismo imeli nobenih stikov	17,1
6 -	se nismo trpeli	0,0
7 -	smo si bili sovražni	4,1
0 -	b.o.	1,7

A6. Srbi

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	33,6
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	26,0
3 -	včasih smo se pogovarjali	21,7
4 -	smo se le pozdravljali	6,3
5 -	nismo imeli nobenih stikov	8,2
6 -	se nismo trpeli	0,4
7 -	smo si bili sovražni	3,0
0 -	b.o.	0,7

A7. Turki

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	39,0
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	8,9
3 -	včasih smo se pogovarjali	13,2
4 -	smo se le pozdravljali	10,6
5 -	nismo imeli nobenih stikov	21,9
6 -	se nismo trpeli	1,3
7 -	smo si bili sovražni	3,5
0 -	b.o.	1,5

A8. Nemci

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	6,9
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	44,0
3 -	včasih smo se pogovarjali	26,7
4 -	smo se le pozdravljali	14,1
5 -	nismo imeli nobenih stikov	4,6
6 -	se nismo trpeli	0,7
7 -	smo si bili sovražni	1,3
0 -	b.o.	1,7

A9. Španci

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	55,7
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	7,6
3 -	včasih smo se pogovarjali	9,8
4 -	smo se le pozdravljali	5,6
5 -	nismo imeli nobenih stikov	13,0
6 -	se nismo trpeli	0,0
7 -	smo si bili sovražni	5,6
0 -	b.o.	2,6

A10. drugi

1 -	jih ni bilo, nisem poznal ljudi v okolju	55,7
2 -	smo bili prijatelji, smo si pomagali	9,5
3 -	včasih smo se pogovarjali	4,8
4 -	smo se le pozdravljali	4,8
5 -	nismo imeli nobenih stikov	5,4
6 -	se nismo trpeli	0,2
7 -	smo si bili sovražni	7,6
0 -	b.o.	11,9

98. Povejte nam prosim, ali ste naštete predmete imeli že pred odhodom v ZR Nemčijo, ali jih imate sedaj, ali jih nameravate kupiti?

- 1 - imel pred odhodom
 2 - ima sedaj
 3 - imel pred odhodom in ima sedaj
 4 - namerava kupiti
 5 - imel pred odhodom in namerava še kupiti
 6 - ima sedaj in namerava še kupiti
 7 - imel prej, ima sedaj in namerava kupiti
 8 - nima, ne namerava kupiti
 0 - b.o.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0
A1 - pralni stroj	7,8	55,1	18,9	10,2	0,4	0,0	0,0	6,1	1,5
A2 - pomivalni stroj za posodo	0,4	8,9	0,7	10,0	0,0	0,0	0,0	77,9	2,2
A3 - pletilni stroj	0,4	4,6	2,2	3,0	0,0	0,2	0,0	87,6	2,0
A4 - šivalni stroj	7,2	31,0	19,5	12,8	0,2	0,0	0,0	26,9	2,4
A5 - fotoaparati	5,6	45,8	19,1	5,6	0,0	0,0	0,0	21,7	2,2
A6 - filmska kamera	0,9	12,6	0,9	6,7	0,0	0,0	0,0	77,0	2,0
A7 - avto	1,3	50,5	9,8	17,6	0,9	0,2	0,0	18,0	1,7
A8 - stereo naprave	3,5	47,9	11,1	8,5	0,0	0,2	0,0	26,7	2,2
A9 - pohištvo	7,4	41,6	32,1	10,6	0,2	0,4	0,4	5,4	1,7
A10 - televizor navadni	10,0	45,8	20,6	6,9	0,0	0,0	0,0	13,2	3,5
A11 - barvni televizor	0,4	29,1	0,4	14,3	0,0	0,0	0,0	51,8	3,9
A12 - magnetofon	2,2	41,9	4,6	6,5	0,0	0,2	0,0	41,9	2,8

99. Zanima nas, kaj bi vi kupili in pripeljali s seboj ob povratku, če vam ne bi bilo treba plačati carine?

	da	ne	b.o.
A1 - osebni avtomobil	47,1	27,3	25,6
A2 - kmetijske stroje	4,6	69,8	25,6
A3 - obrtne stroje, orodje za obrt (tudi tovornjak, bager, oprema za gostilno itd.)	21,9	52,5	25,6
A4 - gospodinjske stroje, tudi stroj za likanje	16,5	57,9	25,6
A5 - pohištvo	10,8	63,6	25,6
A6 - televizor (barvni, črno beli), stereo radio, video kasete	16,7	57,7	25,6
A7 - drugo	6,3	68,1	25,6

100. Kakšen je bil vir dohodkov vašega gospodinjstva v Sloveniji pred odhodom v ZR Nemčijo?

1 -	samo iz kmetijstva	11,5
2 -	iz kmetijstva in nekmetijstva	10,2
3 -	izključno iz nekmetijstva	77,4
0 -	b.o.	0,9

101. Ali ste vi lastnik ali solastnik posestva ali zemlje?

1 -	nima posestva	68,8
2 -	ne lastnik, ne solastnik, a domači imajo zemljo	14,1
3 -	solastnik	7,2
4 -	lastnik	9,8
0 -	b.o.	0,2

102. Ali ste v času, ko ste bili v ZR Nemčiji, ali pa po vrnitvi, morda kupili obdelovalno zemljo, posestvo ali gradbeno parcelo?

1 -	ne	68,5
2 -	da, gradbeno parcelo	24,3
3 -	da, obdelovalno zemljo	4,8
4 -	da, oboje	2,0
0 -	b.o.	0,4

(za mešana in kmečka gospodinjstva)

103. Koliko hektarjev zemlje imate (če ni sam lastnik) oziroma ima vaša družina?

A. Koliko vse zemlje imajo, ima?

1 -	do pol hektarja	3,7
2 -	od 0,5 do 1 ha	3,3
3 -	od 1 do 2 ha	3,9
4 -	od 2 do 3 ha	3,7
5 -	od 3 do 4 ha	3,3
6 -	od 4 do 5 ha	1,1
7 -	od 5 do 8 ha	1,5
8 -	od 8 do 10 ha	1,1
9 -	od 10 do 15 ha	1,1
10 -	od 15 do 20 ha	0,9
11 -	20 in več ha	1,3
12 -	ima zemljo, ne ve, koliko	0,2
99 -	nima zemlje	73,7
00 -	b.o.	1,1

B. Koliko obdelovalne zemlje imajo?

1 -	do pol hektarja	3,5
2 -	od 0,5 do 1 ha	4,1
3 -	od 1 do 2 ha	5,0
4 -	od 2 do 3 ha	3,3
5 -	od 3 do 4 ha	1,7
6 -	od 4 do 5 ha	1,3
7 -	od 5 do 8 ha	1,1
8 -	od 8 do 10 ha	1,3
9 -	od 10 do 15 ha	0,0
10 -	od 15 do 20 ha	0,2
11 -	20 in več ha	0,0
12 -	ima obdelovalno zemljo, ne ve, koliko	2,4
99 -	nima zemlje	74,2
00 -	b.o.	2,0

C. Koliko gozda imajo?

1 -	do pol hektarja	2,6
2 -	od 0,5 do 1 ha	3,5
3 -	od 1 do 2 ha	3,0
4 -	od 2 do 3 ha	1,7
5 -	od 3 do 4 ha	0,9
6 -	od 4 do 5 ha	0,2
7 -	od 5 do 8 ha	1,1
8 -	od 8 do 10 ha	0,4
9 -	od 10 do 15 ha	0,7
10 -	od 15 do 20 ha	0,4
11 -	20 in več ha	0,0
12 -	nima gozda, ima obdelovalno zemljo	9,1
99 -	nima zemlje	74,2
00 -	b.o.	2,2

*(če imajo zemljo doma)***104. Ali ste pred odhodom v Nemčijo sami obdelovali zemljo?**

1 -	nimajo zemlje, nimajo obdelovalne zemlje	73,1
2 -	ne	11,7
3 -	da	14,5
0 -	b.o.	0,7

105. Ali sedaj sami obdelujete zemljo?

1 -	nimajo zemlje, nimajo obdelovalne zemlje	72,9
2 -	ne	11,7
3 -	da	15,0
0 -	b.o.	0,4

(za kmečke in mešana gospodinjstva)

- 106. Ali imate sedaj na vaši kmetiji tudi kmetijske stroje?**
 (če da) **Ali ste jih imeli že pred odhodom v ZR Nemčijo?**
Ali jih nameravate kupiti?

A1. traktor s priklučki

1 -	imel pred odhodom	0,4
2 -	ima sedaj	6,7
3 -	imel prej in ima sedaj	0,9
4 -	namerava kupiti	2,8
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	12,4
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	3,5

A2. puhalnik

1 -	imel pred odhodom	0,0
2 -	ima sedaj	3,7
3 -	imel prej in ima sedaj	0,2
4 -	namerava kupiti	2,6
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	15,8
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	4,3

A3. kosilnica

1 -	imel pred odhodom	0,2
2 -	ima sedaj	7,4
3 -	imel prej in ima sedaj	1,1
4 -	namerava kupiti	1,5
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	12,6
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	3,9

A4. obračalnik

1 -	imel pred odhodom	0,4
2 -	ima sedaj	3,5
3 -	imel prej in ima sedaj	0,2
4 -	namerava kupiti	2,8
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	15,4
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	4,3

A5. motorna žaga

1 -	imel pred odhodom	0,7
2 -	ima sedaj	6,1
3 -	imel prej in ima sedaj	0,7
4 -	namerava kupiti	2,2
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	13,2
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	3,9

A6. mlatilnica

1 -	imel pred odhodom	0,4
2 -	ima sedaj	1,1
3 -	imel prej in ima sedaj	0,2
4 -	namerava kupiti	1,1
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	19,3
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	4,6

A7. škropilnica

1 -	imel pred odhodom	0,2
2 -	ima sedaj	4,8
3 -	imel prej in ima sedaj	0,7
4 -	namerava kupiti	3,5
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	13,2
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	4,3

A8. druga mehanizacija

1 -	imel pred odhodom	0,0
2 -	ima sedaj	3,0
3 -	imel prej in ima sedaj	0,4
4 -	namerava kupiti	3,5
5 -	imel prej in namerava kupiti	0,0
6 -	ima sedaj in namerava kupiti	0,0
7 -	imel prej, ima sedaj in namerava kupiti	0,0
8 -	nima, ne namerava kupiti	14,3
9 -	nimajo zemlje	73,3
0 -	b.o.	5,4

107. Ali ste kupili ali pa morda nameravate kupiti stroj za opravljanje obrti?

1 -	kupil, že opravlja obrt	6,5
2 -	ni kupil, namerava	6,9
3 -	ni kupil in ne namerava	75,3
4 -	ni kupil in še ne ve, če bo kupil	7,4
5 -	kupil, a ne opravlja obrti	2,4
0 -	b.o.	1,5

108. Ali ste v čas pred odhodom v ZR Nemčijo bili član katerega od organov samoupravljanja v podjetju? Ali ste morda sedaj član?**A. član organov samoupravljanja pred odhodom**

1 -	v YU ni bil zaposlen pred odhodom, kmet	13,2
2 -	ni član, zaposlen pri privatniku, obrtnik	66,2
3 -	bil je član drugega samoupravnega organa (delegacije)	1,7
4 -	bil je član delavskega sveta	13,0
5 -	bil je član UO, izvršilnega odbora	5,9

B. član organov samoupravljanja (tudi delegacije) sedaj

1 -	nezaposlen, kmet	17,8
2 -	ni bil član samoupravnih organov po vrnitvi, zaposlen	72,5
3 -	bil je član drugega samoupravnega organa (delegacije)	3,3
4 -	bil je član delavskega sveta	5,6
5 -	bil je član UO, izvršilnega odbora	0,9

109. Ali ste morda bili pred odhodom iz Jugoslavije član sveta krajevne skupnosti, občinske skupščine ipd. Ali ste morda sedaj član (tudi delegat, član delegacije samoupravnih interesnih skupnosti ipd.)?**A. Ali je bil pred odhodom v drugih samoupravnih organih (KS, občine in podobno)?**

1 -	ni bil član	95,0
2 -	bil je član, delegat samoupravne interesne skupnosti in organov	0,4
3 -	član sveta KS	1,5
4 -	član (delegat) občinske skupščine in organov	2,8
0 -	b.o.	0,2

B. Ali je sedaj član teritorialnih samoupravnih organov?

1 -	ni član	95,4
2 -	je član, delegat samoupravne interesne skupnosti in organov	0,7
3 -	član sveta KS	2,2
4 -	član (delegat) občinske skupščine in organov	1,5
0 -	b.o.	0,2

110. Ali ste bili v času tik pred odhodom iz Slovenije član naslednjih družbenopolitičnih organizacij in ali ste imeli v njih funkcijo?**A1. SZDL**

1 -	ni bil član	50,3
2 -	bil je član	44,0
3 -	bil je član in je deloval	3,3
4 -	bil je funkcionar	0,4
0 -	b.o.	2,0

A2. Zveza komunistov

1 -	ni bil član	92,4
2 -	bil je član	5,0
3 -	bil je član in je deloval	0,9
4 -	bil je funkcionar	0,4
0 -	b.o.	1,3

A3. Zveza sindikatov

1 -	ni bil član	38,4
2 -	bil je član	55,1
3 -	bil je član in je deloval	3,0
4 -	bil je funkcionar	2,2
0 -	b.o.	1,3

A4. Zveza mladine, zveze študentov

1 -	ni bil član	61,4
2 -	bil je član	33,2
3 -	bil je član in je deloval	1,3
4 -	bil je funkcionar	3,0
0 -	b.o.	1,1

111. Ali ste sedaj član naslednjih družbenopolitičnih organizacij in ali imate v njih kako funkcijo?**A1. SZDL, sedaj**

1 -	ni član	55,1
2 -	je član	41,4
3 -	je član in deluje	1,1
4 -	je funkcionar	0,7
0 -	b.o.	1,7

A2. Zveza komunistov, sedaj

1 -	ni član	93,1
2 -	je član	3,7
3 -	je član in deluje	0,7
4 -	je funkcionar	0,2
0 -	b.o.	2,3

A3. Zveza sindikatov, sedaj

1 -	ni član	43,2
2 -	je član	53,6
3 -	je član in deluje	1,5
4 -	je funkcionar	0,4
0 -	b.o.	1,3

A4. Zveza mladine, zveza študentov, sedaj

1 -	ni član	90,7
2 -	je član	6,3
3 -	je član in deluje	0,4
4 -	je funkcionar	0,4
0 -	b.o.	2,2

112. Ali bi bili pripravljeni prevzeti kako vlogo (funkcijo) v samoupravnih organih ali združenopolitičnih organizacijah?

1 -	ni pripravljen	38,8
2 -	neodločen, ne ve, ni razmišljal o tem	29,7
3 -	da, v družbenopolitičnih organizacijah	3,9
4 -	da, v samoupravnih organih	10,8
5 -	da, oboje	12,8
6 -	že ima funkcijo	3,5
0 -	b.o.	0,4

113. Ali ste bili član Nemške zveze sindikatov (DGB)? (če da) Ali ste morda imeli kake funkcije?

1 -	ni bil član	54,7
2 -	bil je član	42,1
3 -	imel je funkcijo	2,6
0 -	b.o.	0,6

114. Ali se vam zdi, da si interesi nemških in tujih delavcev nasprotujejo, ali ne?

1 -	ne nasprotujejo si	52,7
2 -	ne vem	27,8
3 -	nasprotujejo si	19,1
0 -	b.o.	0,4

(če da)

115. V čem si nasprotujejo? (seštevek dveh odgovorov)

1 -	nasprotujejo si zaradi delovnih navad	1,5
2 -	izkoriščajo tujo delovno silo	2,0
3 -	Nemci želijo obdržati svoje položaje, tujci pa si želijo doseči	2,8
4 -	tukaj ne trošimo denarja, ga pošiljamo domov	1,1
5 -	tujci gledajo samo na denar, Nemci pa tukaj živijo	2,0
6 -	Nemci lažje pridejo do stanovanja	0,2
7 -	Nemci se čutijo ogrožene	3,0
8 -	tujci se čutijo ponižani	0,9
9 -	staro sovraštvo iz vojne	0,2
10 -	Nemci so bolj dinamični, bolj sposobni	0,2
11 -	si pač tujec, Slovenec	2,4
12 -	razredna dimenzija	0,2
13 -	sistemska dimenzija	2,0
14 -	drugo	3,9
88 -	ne ve, če si nasprotujejo	27,5
99 -	interesi si ne nasprotujejo	51,8
00 -	b.o.	2,8

116. Ali se po vaših izkušnjah v Nemčiji sindikati (DGB) bolj zavzemajo za nemške ali za tuje delavce, ali so nepristranski?

1 -	bolj se zavzemajo za tuje delavce	2,4
2 -	zavzemajo se za oboje enako	59,4
3 -	včasih bolj za domače, včasih za tuje	6,3
4 -	bolj se zavzemajo za nemške delavce	16,1
5 -	sploh se ne zavzemajo za delavce	0,0
6 -	ne ve	14,8
0 -	b.o.	1,1

117. Ali lahko delavci v ZRN vplivajo na odločanje v podjetjih? (če da) Na kakšen način?

A. Ali lahko vplivajo, ali ne?

1 -	ne	30,8
2 -	ne ve	28,2
3 -	da	40,3
0 -	b.o.	0,7

B. Kako lahko vplivajo?

1 -	individualno	1,3
2 -	grupno, štrajk	4,6
3 -	grupno, neinstitucionalizirano, nespecificirano	1,3
4 -	institucionalni nivo (delavski razred)	0,7
5 -	nedoločen nivo	0,0
6 -	pogovor z vodji	0,2
7 -	pogovor z lastnikom firme	0,7
8 -	preko preddelavcev, mojstrov	0,2
9 -	preko Betriebstrata ipd.	3,0
10 -	preko sindikata, poverjenikov	15,6
11 -	s predlogi, pogovori, z udeležbo na sestankih	5,9
12 -	posamezne grupe delavcev lahko vplivajo	0,0
13 -	v nekaterih podjetjih lahko vplivajo	0,4
14 -	drugače	2,6
88 -	ne vem, kako	28,9
99 -	ne morejo vplivati	31,0
00 -	b.o.	3,7

118. Ali ste vi kdaj sodelovali v štrajku v ZRN?

1 -	ne	84,6
2 -	da	14,5
0 -	b.o.	0,9

119. Ali mislite, da je v nemških razmerah štrajk primerno sredstvo za zagotovitev delavskih interesov, ali ne?

1 -	ne	15,0
2 -	ne ve	28,4
3 -	da	55,7
0 -	b.o.	0,9

A, B. Zakaj je primeren? (seštevek dveh šifriranih odgovorov)

1 -	ker kapitalisti sami od sebe ne dvignejo plač	3,5
2 -	ker se zvišajo plače	13,2
3 -	ker se doseže krajši delovni čas	0,2
4 -	ker se stvari hitreje rešijo	0,9
5 -	ker se doseže lažje delo	1,7
6 -	ker zmanjšuje profit lastnikov	0,2
7 -	ker se le s štrajkom da izboljšati pogoje življenja	8,0
8 -	ker je to v Nemčiji edini način	5,0
9 -	ker brez štrajka ne bi ničesar dosegli	11,7
10 -	ker se s štrajkom lahko vpliva	8,0
11 -	da, če ustreza delavcem in sindikatu	0,4
12 -	da, če so vsi delavci solidarni	0,4
13 -	da, če ga vodijo sindikati, ki so močni	2,6
14 -	da, če je dobro organiziran	1,3
15 -	je primeren, če odpove vse drugo	0,4
16 -	da, vendar je odvisno od samega štrajka	0,0
17 -	da, v nekaterih tovarnah	0,0
18 -	včasih pomaga	0,0
19 -	če drugače ne gre, če ni druge možnosti	2,4
20 -	primeren, vendar ne ve, zakaj	0,0
21 -	nespecificirano, da (na primer da, če se godi krivica)	1,5
22 -	drugo	1,5
77 -	ne ve	23,6
99 -	ni primeren	12,1
00 -	b.o.	10,2

C. Zakaj ni primeren?

23 -	ker se s štrajkom ne da nič doseči	2,8
24 -	ker si s tem delavci le škodujejo	1,3
25 -	ker zato trpi gospodarstvo	0,7
26 -	ker se po mirni poti lahko več doseže	1,3
27 -	ker je nasilen	0,0
28 -	ker delavci niso solidarni	0,2
29 -	ker se plače res dvignejo, a takoj nato tudi cene	0,2
66 -	drugo, nespecificirano	0,0
77 -	ne ve	24,3
99 -	je primeren	51,4
00 -	b.o.	17,8

120. Ali je po vašem mnenju kaka razlika med nemškimi in jugoslovanskimi sindikati? (če je) V čem je razlika?

A. Ali je razlika, ali ne?

1 -	ni razlike	17,6
2 -	ne ve	40,1
3 -	je razlika	39,0
0 -	b.o.	3,3

B. Kakšna je razlika?

Odgovori, ugodnejši za nemške sindikate:

1 -	Nemški sindikat bolj ščiti delavce, je boljši kot naš, se bolj zavzema za delavce kot naš sindikat.	20,2
2 -	V ZRN ima sindikata večji vpliv, večjo moč, večjo vlogo, večjo veljavo, je bolj pomemben kot pri nas.	6,9
3 -	V ZRN pozna vlogo sindikata v podjetju, pri nas pa ne.	0,0
4 -	V ZRN je sindikat v rokah delavcev, pri nas direktorjev.	0,0

Odgovori, ugodnejši za jugoslovanske sindikate:

5 -	Jugoslovanski sindikat bolj ščiti delavce, je boljši kot nemški, se bolj zavzema za delavce.	3,7
6 -	Nemški sindikat ima bolj omejene možnosti delovanja kot naš, manjši vpliv.	0,4
7 -	V ZRN pomaga sindikat le v zvezi s štrajki, pri nas pa tudi drugače	0,2
8 -	Pri nas lahko govori, tam pa le posluša.	0,2
9 -	Članstvo v nemških sindikatih je prostovoljno, pri nas ni.	0,2
10 -	V ZRN ima sindikat bolj politično funkcijo v podjetju kot pri nas, pri nas skrbi bolj za ozimnico itd.	0,2
11 -	Nemški sindikat je ločen od podjetja, zato lahko več stori za delavce, ker se ljudje od sindikata ne bojijo za svoje položaje v podjetju.	1,3
12 -	Razlika je v organizaciji dela.	2,6
13 -	Za nemške sindikate je treba plačati večjo članarino.	0,0
14 -	drugo	2,4
15 -	je razlika, je ne zna (ne more) opisati	1,5
16 -	ne vem, če je razlika	38,6
17 -	ni razlike	17,8

121. Ali veste, katere politične stranke so v ZR Nemčiji?

(če navede eno ali več strank) **Ali ste v času dela v ZRN simpatizirali s katero od teh strank in ali ste katero posebej odklanjali? (če da) Katero?**

		pozna (ne simpa- tizira, ne odklanja)				b.o.
		ne pozna	odklanja)	simpatizira	odklanja	
		1	2	3	4	0
A1 -	SPD	25,2	32,1	39,5	1,7	1,5
A2 -	CDU/CSU	26,0	44,9	2,8	23,9	2,4
A3 -	FDP	35,8	41,9	10,4	7,8	4,1
A4 -	DKP	41,2	38,2	10,8	5,9	3,9
A5 -	NPD	44,0	27,8	0,2	25,2	2,8

Prikazani so podatki iz sumarnika (Bilten Migracije 14)

122. Če ocenjujete na splošno, kakšen je odnos nemških oblasti do Jugoslovanov v ZRN?

1 -	zelo dober	6,5
2 -	dober	43,2
3 -	zadovoljiv	32,1
4 -	slab	5,2
5 -	zelo slab	0,4
6 -	ne ve, nima izkušenj	11,5
0 -	b.o.	1,1

123. Ali vas je kdo s strani podjetja ali oblasti v ZR Nemčiji resno opozoril na to, da bi lahko izgubili dovoljenje za delo ali bivanje? (če da) Kdo in zakaj?**A. Ali so ga opozorili?**

1 -	da, v podjetju	3,0
2 -	da, izven podjetja	1,7
3 -	da, oboje	0,9
4 -	ne	92,2
5 -	izgubil je delo	1,3
0 -	b.o.	0,9

B. Kdo ga je opozoril?

1 -	mojster, delovodja, skupinovodja, šef oddelka, obrata	1,1
2 -	personalni šef, direktor, kdo drug od vodilnih v firmi	0,7
3 -	lastnik firme	0,4
4 -	sodelavec	0,0
5 -	kdo drug v firmi	0,2
6 -	nemške oblasti, policija, sodišče	0,7
7 -	kdo drug izven firme	0,9
8 -	ni povedal kdo, a so ga opozorili	0,9
9 -	nihče ga ni opozoril	92,2
0 -	b.o.	3,0

C. Zakaj so ga opozorili?

1 -	zaradi krize v avtomobilski industriji, gradbeništvu, drugje, zaradi nevarnosti, da bodo odpuščali	0,9
2 -	zaradi prepira, pretepa	0,2
3 -	zaradi drugega prekrška	0,4
5 -	ker se ni mogel hitro navaditi na delo, ker ni dovolj delal	0,0
6 -	ker ga mojster (šef) ne mara, ga sovraži	0,2
7 -	drugo	1,5
8 -	ni povedal zakaj, a so ga opozorili	1,7
9 -	nihče ga ni opozoril	92,2
0 -	b.o.	2,8

124. Ali ste v času vašega bivanja v Nemčiji imeli kake težave z drugimi Slovenci ali z drugimi Jugoslovani? (če da) S kom ste imeli težave in kakšne vrste težav so to bile?**A. Ali je imel težave?**

1 -	ni imel težav	91,8
2 -	imel je težave	7,4
0 -	b.o.	0,9

B. S kom je imel težave?

1 -	s političnimi imigranti (ne glede na narodnost)	0,7
2 -	s Slovenci	3,0
3 -	s Hrvati	0,9
4 -	s Srbi	0,7
5 -	z Bosanci (Muslimani)	0,0
6 -	s pripadniki drugih jugoslovanskih narodov ali narodnosti	0,2
7 -	z Jugoslovani	1,1
8 -	ne želi odgovoriti	0,0
9 -	ni imel težav s Slovenci ali drugimi Jugoslovani	92,0
0 -	b.o.	1,5

C. Vrste težav

1 -	v zvezi s politiko, z odnosom do Jugoslavije	0,4
2 -	v zvezi z nacionalizmom, šovinizmom	0,4
3 -	pijančevanje, razgrajanje	0,0
4 -	pretepi, poškodbe	0,4
5 -	nepovrnjen dolg, bil je prevaran kot porok, kupil je slabo blago, ogoljufan, okraden	2,4
6 -	povzročena škoda na avtu, predmetih	0,0
7 -	druge težave	3,0
8 -	ni opredeljeno	0,0
9 -	ni imel težav s Slovenci in z drugimi Jugoslovani	92,0
0 -	b.o.	1,3

126. O čem bi morali biti naši ljudje v ZN Nemčiji obveščeni, preden se vrnejo v Jugoslavijo?

	bi morali			b.o. 0
	biti obveščeni 3	ni pomembno 2	nič ni takega, še ne ve 1	
A1 - o zaposlitvi doma, o prostih delovnih mestih, o možnosti zaposlitve v določenem kraju	73,1	12,4	13,0	1,5
A2 - o zaslužkih	11,5	73,8	13,2	1,5
A3 - o stanovanjskih razmerah, o pogojih za gradnjo hiš	21,5	63,6	13,4	1,5
A4 - o socialnem zavarovanju, o pogojih za priznanje pokojnine	7,6	77,7	13,2	1,5
A5 - o carinskih predpisih, kaj lahko prinesejo s seboj	15,4	69,6	13,4	1,5
A6 - o davkih	0,9	84,2	13,4	1,5
A7 - ali bodo v Jugoslaviji priznali izboljšano kvalifikacijo, izobrazbo (šole, tečajji itd.)	2,0	83,1	13,4	1,5
A8 - o spremembah v jugoslovanskem in družbenem sistemu, o novosti doma, o spremembah zakonov, o tekočih dogodkih	7,6	77,4	13,4	1,5
A9 - o življenjskih pogojih, o standardu v YU, o ekonomskem stanju v YU	3,3	81,8	13,4	1,5
A10 - o vsem na sploh, o življenju doma na sploh (nespecificirano), drugo	4,8	80,3	13,4	1,5

127. Ali ste v ZRN kaj občutili domotožje?

1 - zelo močno	20,6
2 - močno	19,3
3 - do neke mere	30,4
4 - malo	15,0
5 - nič	14,8

128. Ali imate prijatelje (prijateljice) v ZR Nemčiji? (če da) Kakšne narodnosti so?

	imam prijatelja v ZRN
A1 - Slovenci iz istega kraja	38,8
A2 - Slovenci od drugod	39,3
A3 - Hrvati	18,2
A4 - Srbi	11,7
A5 - Nemci	44,5
A6 - Turki	3,5
A7 - Grki	3,7
A8 - Španci	3,5
A9 - Italijani	4,1
A10 - drugi	5,6
1 - nima prijateljev v ZRN	20,4

**129. Ali ste bili pred odhodom iz Jugoslavije član katerega od naštetih društev?
Ali ste sedaj član?****A. V društvih pred odhodom****B. Član društva po vrnitvi**

	A.	B.
1 - športno društvo, TVD itd.	18,2	7,2
2 - kulturno-umetniško društvo (dramska skupina, pevski zbor, itd.)	4,1	2,2
3 - strokovno, poklicno društvo	3,3	3,0
4 - avto-moto društvo	7,2	9,5
5 - gasilsko društvo	6,5	3,7
6 - planinsko, lovsko, ribiško društvo	6,5	5,4
7 - izletniško, turistično društvo	0,4	0,0
8 - mladinski klub, disco klub	0,7	0,2
9 - šahovsko društvo, klub	0,4	0,4
10 - drugo društvo	0,4	0,4
11 - navedel je družbenopolitične organizacije (ZK, SZDL, ZMS, sindikati ipd.)	0,4	0,0
12 - ni bil član nobenega društva	51,6	67,0

130. Ali je v ZRN v vaši bližini delovalo kako slovensko ali jugoslovansko društvo? (če da) Katero?

1 -	da, slovensko	34,3
2 -	da, jugoslovansko	7,6
3 -	da, oboje	6,7
4 -	ne ve za društvo	24,3
5 -	ni delovalo	26,7
0 -	b.o.	0,4

131. Ali ste bili v ZR Nemčiji član kakega slovenskega društva ali kluba? (če da) Katerega društva (kluba)? Ali ste morda v društvu opravljali tudi kake dolžnosti?

1 -	ni bil član	94,1
2 -	bil je član	5,2
0 -	b. o., ni vedel za društvo, ni bilo društev	0,7

(če ni bil član slovenskega društva, kluba)

132. Zakaj se niste včlanili v kako slovensko društvo ali klub?

1 -	nima dovolj prostega časa (dela tudi v prostem času, neustrezen delovni čas, društvene dejavnosti bi mu vzele preveč časa)	19,5
2 -	ima družinske obveznosti	0,2
3 -	navajen je biti sam, nikamor ne hodi, ni navajen na družabno življenje	0,0
4 -	ker misli, da ni primeren za take stvari (je prestar, poročen itd.)	0,4
5 -	ker je zadovoljen z obstoječimi družabnimi stiki	0,2
6 -	ker sploh ne ve, da obstoja društvo, ne pozna, premalo pozna	18,9
7 -	ker ga ne zanima dejavnost društva, ne čuti potrebe, da bi se včlanil	6,5
8 -	ker bo šel kmalu domov, začasno je tukaj	1,1
9 -	včlanil bi se, če bi v društvu zadovoljevali tudi njegove interese	0,4
10 -	društvo je predaleč	9,8
11 -	ker društvo šele malo časa obstoja, še ni zaživelo	0,7
12 -	ker društvo nima ustreznih prostorov	0,0
13 -	ker ga nihče ni povabil k sodelovanju	1,7
14 -	ker dejavnost društva ni ustrezna	0,4
15 -	ker odnosi v društvu niso dobri	0,0
16 -	ker v društvu nič ne delajo	0,2
17 -	drugo	3,0
18 -	bil je član društva	6,3
19 -	ker ni bilo društva, ker ni delovalo	27,8
00 -	b.o.	2,8

135. Ali menite, da sedanji jugoslovanski carinski predpisi ustrezajo interesom delavcev v tujini, ali ne? (če ne) Kaj naj bi po vašem mnenju spremenili?

A. Ali ustrezajo, ali ne?

1 -	ustrezajo	26,2
2 -	ne ve	45,1
3 -	ne ustrezajo	28,4
0 -	b.o.	0,2

B. Kaj spremeniti? (prvi odgovor)

1 -	carinski predpisi so prestrogi, carina je previsoka	24,7
2 -	preveč je pregledovanja, preveč natančno pregledovanje	0,9
3 -	ne bi smeli cariniti obrtnih strojev in orodja, nižje bi morali cariniti	1,5
4 -	ne bi smeli cariniti gospodinjskih strojev, znižali naj bi carine za gospodinjske stroje	0,9
5 -	ne bi smeli cariniti osebnih stvari	0,4
6 -	ne bi smeli cariniti poljedelskih strojev, znižali naj bi carino za kmetijske stroje	0,4
7 -	uvesti bi morali večje carinske olajšave za delavce, ki so že več let v tujini; ni olajšav za zdomce, premalo jih je	8,9
8 -	meja 1 milijon starih din je prenisoka	0,9
9 -	carina za običajne predmete je previsoka	0,4
10 -	previsoka carina za gradbeni material in stroje	0,2
11 -	previsoka carina za avtomobile	4,3
12 -	carinski predpisi so nejasni, izvajajo jih nedosledno, kriteriji niso enaki	1,1
13 -	carinski predpisi se prehitro spreminjajo	0,0
14 -	pri carinjenju ne upoštevajo dovolj obrabljenosti predmetov	0,7
15 -	carina naj bi veljala za avtomobile	0,4
16 -	predpisi ne ustrezajo zaradi drugih razlogov	2,0
17 -	carino bi bilo treba odpraviti	5,4
18 -	predpisi ustrezajo	26,2
19 -	ne ve, jih ne pozna dovolj	18,0
00 -	b.o.	2,6

136. Ali po vašem mnenju carinski predpisi kaj vplivajo na vračanje Slovencev z dela v tujini?

1 -	čisto nič ne vplivajo	2,8
2 -	ne vplivajo	18,9
3 -	ne ve, neodločen	13,2
4 -	vplivajo	49,0
5 -	zelo vplivajo	15,4
0 -	b.o.	0,7

137. S carinskimi olajšavami skušajo razne države pospešiti vračanje svojih državljanov z dela v tujini. Kako dolgo bi po vašem mnenju delali Slovenci v tujini, da bi zanje veljale carinske olajšave – in kakšne naj bi bile olajšave?

A. Kako dolgo naj bi delavci delali v tujini za olajšave?

1 - eno leto	4,8
2 - dve leti	13,7
3 - tri leta	10,0
4 - 4 leta	1,7
5 - 5 let	38,8
6 - 6 let	0,2
7 - 7 let	1,5
8 - 8 let	0,4
10 - 9 let in več	6,9
99 - ne ve, drugi odgovori, razen let	18,0
00 - b.o.	3,9

B. Kakšne naj bi bile olajšave? (več možnih odgovorov)

	potrebne olajšave
B1 - olajšave za avtomobile	14,8
B2 - za gospodinjske stroje, pohištvo	13,2
B3 - za kmetijske stroje	5,2
B4 - za obrtne stroje in orodje	8,7
B5 - za gradbeni material	0,4
B6 - za vse, kar bi želeli uvoziti	41,6
B7 - za drugo, ostalo	5,2
1 - olajšave niso potrebne, ne ve	15,2

138. Kakšna so bile vaše izkušnje z jugoslovanskimi cariniki ob vrnitvi?

A. ocena izkušenj

1 - zelo slabe izkušnje	6,1
2 - slabe	19,3
3 - ne ve, kaj bi rekel, težko oceniti, neopredeljeno, niti dobro niti slabo	4,6
4 - dobre	56,2
5 - zelo dobre	2,0
6 - ni mogoče oceniti z lestvico	1,1
9 - nima izkušenj	8,9
0 - b.o.	2,0

B. vrste izkušenj z jugoslovanskimi cariniki ob vrnitvi

1 -	prestrogi, preveč natančni	4,6
2 -	nevljudni, neprijazni, osorni, zaničevalni	7,2
3 -	samovoljni, delajo kaj hočejo, krivični, ne držijo se predpisov	2,8
4 -	počasni, leni	4,1
5 -	premalo izobraženi, neizobraženi	0,0
6 -	niso Slovenci, ne znajo slovensko, odgovori v zvezi z narodnostjo	0,0
7 -	bedaki, cigani, hudiči	0,4
8 -	drugi negativni odgovori	2,8
9 -	so vljudni, prijazni, korektni	2,0
10 -	drugi pozitivni odgovori	4,8
11 -	na meji predolgo čakamo	2,4
12 -	včasih je tako, včasih drugače, ne ve, kaj bi rekel	2,2
13 -	to je odvisno od človeka	0,4
14 -	nima izkušenj z njimi	8,0
15 -	ocenjeno je bilo le z lestvico	55,7
00 -	b.o.	2,6

139. In kakšne so vaše izkušnje z jugoslovanskimi diplomatsko-konzularnimi predstavništvi?

A. ocena izkušenj

1 -	zelo slabe izkušnje	2,0
2 -	slabe	8,0
3 -	ne ve, kaj bi rekel, težko oceni, neopredeljeno, niti dobro, niti slabo	1,5
4 -	dobre	58,8
5 -	zelo dobre	3,3
6 -	ni mogoče oceniti z lestvico	0,0
9 -	nima izkušenj	24,9
0 -	b.o.	1,5

B. vrste izkušenj z jugoslovanskimi diplomatsko-konzularnimi predstavništvi
(prvi odgovor)

1 -	dobre, pozitivne	16,9
2 -	so korektni, nima pripomb	7,4
3 -	če prosiš, pomagajo; pomagali so klubu	1,5
4 -	drugi pozitivni odgovori	0,7
5 -	lahko bi več pomagali, premalo se zanimajo za nas	1,1
6 -	ne govorijo slovensko, ni slovenskih formularjev	0,9
7 -	slab odnos do Slovencev (Slovencev ni na konzulatu, premalo jih je)	0,7
8 -	kritika dela na konzulatu (dolgo je treba čakati, neresnične in netočne informacije, ne znajo dovolj nemško, premalo delovnih ur)	3,9
9 -	negativne osebne lastnosti (so neprijazni, leni, grobi)	1,5
10 -	drugi negativni odgovori	0,7
11 -	nič ne ve o konzulatu	0,4
12 -	kakor kdaj, ne ve, kaj bi rekel	0,4
13 -	nima izkušenj, ni imel stikov s konzulatom	18,0
14 -	prišel je le podaljšati potni list	4,8
15 -	ocenjeno je bilo le z lestvico	39,7
00 -	b. o.	1,5

140. Zanima nas, kako preživljate prosti čas?
(prikazane le navedbe nad 1 odstotkom)

3 - delam na vrtu	10,4
4 - drugo delo	4,6
5 - učim se	5,1
9 - obiskujem šolo, tečaj	2,4
11 - hodim na slovenske prireditve, zabave, veselice	1,8
13 - hodim na slovenske ples	3,3
15 - hodim v slovenske gostilne	1,9
17 - igram karte	1,1
21 - hodim na izlete, sprehode	14,3
22 - hodim v hribe, planine	2,2
23 - lov, ribolov	5,4
24 - druge oblike rekreacije	1,7
25 - kegļjam	2,9
27 - rokomet, nogomet, košarka, odbojka	2,8
28 - smučam	1,2
30 - šah	1,8
31 - avtomobilizem	1,0
34 - drug šport	4,3
36 - berem leposlovne knjige	8,7
38 - hodim v kino	4,1
41 - rišem, slikam	1,3
43 - gledam televizijo	18,3
44 - poslušam radio, kasete, plošče	2,2
45 - hodim na obiske k prijateljem, znancem, se pogovarjam z njimi	5,2
46 - berem časopise, revije	12,2
47 - obiskujem sorodnike	3,7
49 - skrbim za otroke	3,5
50 - družinska opravila (kuhanje, šivanje, pranje itd.)	9,1
51 - delo z otroki, pomoč pri šolanju, vzgoji	11,5
52 - doma z ženo, z družino	12,6
55 - počivam	1,5
59 - ostajam doma	2,9
61 - ne vem, kaj bi počel, prostega časa je preveč	1,5
65 - imam le malo prostega časa	9,7
66 - sploh nimam prostega časa	8,7
67 - delam hišo, gradim	6,1
69 - drugo	4,3

141. Ali nam lahko poveste, če ste verni in ali obiskujete verske obrede (hodite k maši)?

1 - sem veren in redno (vsako nedeljo) obiskujem verske obrede	5,0
2 - sem veren in pogosto (vsaj enkrat mesečno) obiskujem verske obrede	4,3
3 - sem veren in le včasih (ob velikih praznikih in ob posebnih priložnostih) obiskujem verske obrede	22,6
4 - sem veren in ne obiskujem verskih obredov	8,0
5 - ne morem reči, ali sem veren ali ne, čeprav obiskujem verske obrede	2,6
6 - ne morem reči, ali sem veren ali ne in ne obiskujem verskih obredov	8,5
7 - nisem veren, vendar obiskujem verske obrede	2,0
8 - nisem veren in ne obiskujem verskih obredov	40,1
9 - ne želim odgovoriti	6,5

142. Kakšen način življenja in navade vam bolj ustrezajo, ali slovenske, ali nemške?

	bolj nemški		bolj slovenski		b.o.
	način 1	misli, da ni razlike 2	način 3	ne ve 4	
A1 - hrana	4,1	14,5	80,0	1,3	0,0
A2 - zabava	29,3	16,3	48,2	5,4	0,9
A3 - prosti čas	21,3	23,0	47,7	7,6	0,4
A4 - stiki s sosedi	6,1	24,3	63,6	5,9	0,2
A5 - življenje v klubu	8,9	9,1	25,4	56,2	0,4
A6 - pesmi, plesi	16,1	18,2	57,5	8,0	0,2
A7 - odnosi starši – otroci	11,9	27,3	43,0	17,4	0,4
A8 - obnašanje	29,7	32,1	31,7	6,1	0,4
A9 - praznovanje	35,8	20,6	35,6	7,4	0,7
A10 - odnosi fant – dekle	10,6	32,8	23,2	33,0	0,4
A11 - odnosi mož – žena	10,6	35,4	30,4	23,0	0,7

**143. Glede na vašo izkušnjo v tujini – kam bi razvrstili sebe?
Izberite opis, ki najbolj ustreza vaši situaciji?**

1 -	v tujini sem bil nezadovoljen, zato sem se vrnil in živim ter delam kot prej – po starem	7,2
2 -	v tujini sem bil tujec, ves čas sem mislil na to, da bi se čim prej vrnil; varčeval sem denar, drugo me tam ni zanimalo; s privarčevanim denarjem sem kupil orodje, hišo, začel na svoje, si življenje izboljšal	30,4
3 -	v tujini sem si prislužil pokojnino, sedaj doma v miru živim	1,1
4 -	v tujini sem zbolel, postal invalid, zato sem se moral vrniti; ne morem več delati, lahko samo še malo delam	0,9
5 -	v tujini sem dobro zaslužil; pridobil sem si delovne izkušnje in znanje; navadil sem se na tamkajšnje življenje, napredoval sem in uspel, vendar sem se vrnil, ker menim, da bom doma s pridom uporabil pridobljene izkušnje	52,1
6 -	noben opis ne ustreza	7,2
0 -	b.o.	1,3

**144. Glede na vaše izkušnje iz Nemčije, ali mislite,
da bi morali sedaj imeti glede na vaše delo večjo plačo, ali ne?**

1 -	da	30,6
2 -	ne ve	24,1
3 -	ne	28,6
4 -	sedaj nezaposlen	15,8
0 -	b.o.	0,9

**145. Ali ste po vrnitvi iz Nemčije imeli doma kake težave?
(če da) Kakšne težave so to bile in kdo vam jih je povzročil?**

A. Imel – ni imel težav po povratku

1 -	imel težave	40,6
2 -	ni imel težav	56,0
0 -	b. o.	3,5

B. Kakšne težave je imel?

1 -	sedaj je brezposeln	7,8
2 -	ni dobil dela takoj po vrnitvi, moral je čakati na delo, je (bil) brezposeln, na Zavodu za zaposlovanje niso imeli delovnih mest	13,0
3 -	niso ga hoteli sprejeti v podjetju, niso odgovarjali na prošnje za zaposlitev, odklanjali so prošnje, mu očitali bivanje v ZRN	0,7
4 -	ni dobil, ne dobi ustreznega dela	3,7
5 -	slabo plačano delo, delo ne ustreza nivoju kvalifikacije, prenaporno delo	0,7
6 -	niso mu priznali v ZRN izboljšane kvalifikacije, izobrazbe	0,4
7 -	težave v zvezi s stanovanjem, z gradnjo hiše	3,3
8 -	neurejeno varstvo otrok, druge težave z otroki	0,4
9 -	težav v družini, osebne težave	2,2
10 -	druge težave	5,9
11 -	ni imel težav	57,7
00 -	b.o.	4,3

C. Kdo mu je povzročal težave?

1 -	cariniki	1,7
2 -	podjetje, vodilni v podjetju	6,9
3 -	sodelavci	0,7
4 -	sosedje, sovaščani, ljudje v okolju	1,5
5 -	občina	6,5
6 -	šola	0,4
7 -	mož (žena), otroci	1,5
8 -	kdo drug	9,3
9 -	ni imel težav	57,5
0 -	b.o.	13,9

146. Kako so vas kot zdomca – povratnika iz ZR Nemčije sprejeli v delovni organizaciji, kjer ste zaposleni?**A. Ocena sprejema**

1 -	zelo dobro	5,0
2 -	dobro (v redu), normalno, prijazno, srednje itd.	57,3
3 -	eni tako, drugi drugače, ne ve, kaj bi rekel	3,9
4 -	slabo	3,5
5 -	zelo slabo	1,1
6 -	ni mogoče oceniti lestvico	0,0
7 -	niso vedeli (ne vedo), da je bil zdomec	0,7
8 -	ni se zaposlil po vrnitvi, kmet, obrtnik	27,5

B. Kako so vas sprejeli v delovni organizaciji?

1 -	ni bilo problemov, nihče mu ni nič rekel ali očital, enako kot drugje	9,3
2 -	očitali so mu, da je šel v tujino, da se sedaj vrača, postrani so ga gledali itd.	2,6
3 -	obrekovali so ga, odbijali, podcenjevali, ker je bil zdomec	2,4
4 -	niso vedeli, ne vedo, da je bil zdomec	0,4
5 -	ni se zaposlil po vrnitvi, kmet, obrtnik	26,9
6 -	ocenjeno je bilo le z lestvico	57,3
0 -	b.o.	1,1

147. In kako so vas sprejeli vaši sosede ter drugi ljudje iz vašega kraja?

1 -	zelo dobro (z veseljem, prisrčno)	7,4
2 -	dobro (v redu, normalno, prijazno, srednje)	80,3
3 -	eni tako, drugi drugače, ne ve, kaj bi rekel	4,8
4 -	slabo	4,3
5 -	zelo slabo	0,0
6 -	ni mogoče oceniti z lestvico	1,1
7 -	niso vedeli (ne vedo), da je bil zdomec	0,4
0 -	b.o.	1,7

148. Ali ste v ZR Nemčiji imeli kako družino Slovencev, s katero ste se bolj ali manj redno sestajali? Če da, koliko Slovencev vas je bilo v tej družini?**A. imel, ni imel družine v ZRN**

1 -	ni imel	45,3
2 -	imel	54,7

*(če je imel družino)***149. Koliko od teh se jih je že vrnilo domov?**

1 -	eden	5,9
2 -	dva	6,7
3 -	trije	7,6
4 -	štirje	4,1
5 -	pet	1,3
6 -	šest	2,2
7 -	sedem	0,2
8 -	osem	0,4
9 -	devet	0,2
10 -	deset	5,9
11 -	11 in več	4,3
88 -	ni imel družine	44,0
99 -	nobeden se ni vrnil (razen njega)	21,3
00 -	b.o.	1,7

(če so se vrnil člani družčine)

150. Ali se še vedno sestajate? Če da, kako pogosto?

A. Ali se sestaja z družčino?

1 -	ni imel družčine, nobeden (razen njega) se ni vrnil	63,3
2 -	se ne sestaja	8,7
3 -	se sestaja	27,3

B. Kako pogosto se sestaja?

1 -	ni imel družčine	45,6
2 -	člani družčine se niso vrnil	18,4
3 -	se ne sestajajo	8,9
4 -	včasih	21,3
5 -	pogosto	2,4
6 -	redno	2,6
0 -	b.o.	0,9

151. Če bi vas prijatelj, znanec, ki je sedaj v ZR Nemčiji, vprašal za nasvet, ali naj se vrne domov ali ne, kaj bi mu svetovali?

1 -	naj se vrne	20,4
2 -	neodločen	11,3
3 -	naj se ne vrne	11,3
4 -	niti eno, niti drugo, sam naj se odloči	56,2
0 -	b.o.	0,9

152. Ali ste v času, ko ste bili v ZR Nemčiji, brali katerega od naštetih časopisov ali revij? Če da, kako pogosto ste brali?

Koliko slovenskih časopisov je bral v ZRN (skupaj)?

1 -	enega	50,3
2 -	dva	28,4
3 -	tri	13,9
4 -	štiri in več	7,4

	včasih	pogosto	redno	nikoli	9	b.o.	
	1	2	3	4	9	0	
A1 -	YU novosti	4,1	2,0	2,8	54,0	36,4	0,7
A2 -	Večer	6,3	3,9	11,9	40,8	36,4	0,7
A3 -	Rodna gruda	5,9	2,6	5,2	49,2	36,4	0,7
A4 -	Dnevnik	5,6	2,8	7,4	47,1	36,4	0,7
A5 -	Naša luč	4,8	2,4	6,5	49,0	36,4	0,9
A6 -	Nedeljski dnevnik	9,5	8,0	17,6	27,8	36,4	0,7
A7 -	Družina	2,2	1,1	1,3	58,4	36,4	0,7
A8 -	Ognjišče	3,9	1,7	3,0	54,0	36,4	0,9
9 -	nobenega ni bral						

153. Katere časopise ali revije v slovenskem ali srbohrvaškem jeziku ste poleg tega še brali v ZRN? Anketar: vpiši naslove revij. Kako pogosto ste jih brali?

T. Skupno število ostalih slovenskih časopisov, ki jih je bral v ZRN

1 - enega	21,5
2 - dva	5,9
3 - tri	1,1
4 - štiri in več	0,7
9 - nobenega ni bral, včasih je bral	70,7
0 - b.o.	0,2

	včasih	pogosto	redno			b.o.
	1	2	3	4	9	0
A1 - Delo	3,0	4,3	6,1	20,8	65,5	0,2
A2 - Dnevnik	0,0	1,3	0,7	32,3	65,5	0,2
A3 - Večer	0,7	2,0	2,6	29,1	65,5	0,2
A4 - Antena	2,0	2,0	5,2	25,2	65,5	0,2
A5 - ITD	1,1	1,7	3,0	28,4	65,5	0,2
A6 - Jana, Naša žena	0,7	1,5	1,1	31,0	65,5	0,2
A7 - Nedeljski dnevnik	0,4	1,5	0,4	31,9	65,5	0,2
A8 - verski časopisi, revije	0,0	1,3	0,0	33,0	65,5	0,2
A9 - drugo	2,6	1,7	9,1	20,8	65,5	0,2
4 - ni bral tega časopisa, bral je drugega						
9 - nobenega ni bral						

S. Skupno število časopisov in revij v srbohrvaščini, ki jih je bral

1 - enega	19,1
2 - dva	4,8
3 - tri	1,5
4 - štiri	0,2
5 - pet in več	0,2
9 - ni bral jugoslovanskih časopisov in revij, nobenega ni bral, bral včasih	73,8
0 - b.o.	0,4

B. Pogostost branja časopisov, revij v srbohrvaščini

	včasih	pogosto	redno			b.o.
	1	2	3	4	9	0
B1 - Dnevnik	0,7	0,7	0,7	30,6	67,0	0,4
B2 - Tednik	2,4	2,8	4,1	23,2	67,0	0,4
B3 - športni časopis	1,5	4,3	5,9	20,8	67,0	0,4
B4 - zabavni časopis	5,0	3,5	8,9	15,2	67,0	0,4
B5 - drugo	0,7	1,1	2,4	28,6	66,8	0,4
4 - tega ni bral, bral je drugega						
9 - nobenega ni bral						

**154. Ali ste v Nemčiji kaj brali nemške časopise in revije?
Če da, navedite katere in kako pogosto ste brali.**

Koliko nemških časopisov, revij je bral v ZRN?

1 -	enega	21,9
2 -	dva	16,7
3 -	tri ali več	14,8
9 -	nobenega ni bral, včasih bral	46,6

A1. Katere nemške časopise, revije je bral?

n=244; Podatki so v datoteki!

A2. Ocena prvega časopisa (revije), ki ga je bral

oceni – podatki so v datoteki	52,5
ne oceni	47,5

**155. Ali sedaj kaj berete nemške, avstrijske časopise in revije?
Če da, navedite katere.**

T. Skupno število nemških, avstrijskih časopisov, ki jih bere sedaj

1 -	eden	5,6
2 -	dva	2,2
3 -	trije	0,4
4 -	štirje ali več	0,7
9 -	sedaj ne bere nemškega, avstrijskega tiska	90,7

A1. Kateri nemški časopis bere sedaj?

N=67; Podatki so v datoteki!

A2. Ocena nemškega časopisa, ki ga bere sedaj

oceni – podatki so v datoteki	14,6
ne oceni	85,4

A3. Kateri avstrijski časopis bere sedaj?

n=10; Podatki so v datoteki!

A4. Ocena avstrijskega časopisa, ki ga bere sedaj

oceni – podatki so v datoteki	5,0
ne oceni	95,0

**156. Ali berete slovenske časopise in revije?
Če da, katere časopise in revije berete?**

T. Skupno število slovenskih časopisov in revij, ki jih bere sedaj

1 - enega	24,9
2 - dva	31,5
3 - tri	18,2
4 - štiri	9,8
5 - pet ali več	4,3
9 - nobenega ne bere	10,2

pogostost branja	včasih	pogosto	redno	nikoli	b.o.	
	1	2	3	4	9	0
A1 - Delo	2,4	8,2	19,1	59,0	10,8	0,4
A2 - Dnevnik	0,9	5,9	15,4	66,6	10,8	0,4
A3 - Večer	0,9	4,6	29,1	54,2	10,8	0,4
A4 - Antena	1,1	5,6	8,2	73,8	10,8	0,4
A5 - ITD	0,2	4,1	5,2	79,2	10,8	0,4
A6 - Jana, Naša žena	1,1	3,7	5,9	78,1	10,8	0,4
A7 - Nedeljski dnevnik	0,9	6,5	24,9	56,4	10,8	0,4
A9 - drugo (tudi religiozni tisk)	1,1	7,8	39,0	40,8	10,8	0,4
4 - bere drugo, ne ...						
9 - nobenega ne bere						

**157. Ali ste v ZR Nemčiji kaj poslušali oddaje ljubljanskega radia?
Če da, kako pogosto ste jih poslušali?**

1 - nikoli, ker ni mogel	8,7
2 - nikoli, ker ni želel	1,5
3 - včasih	32,8
4 - pogosto	22,8
5 - redno	34,3

**158. Ali sedaj kaj poslušate nemške (avstrijske) radijske postaje?
Če da, kako pogosto jih poslušate in katere?**

A. Ali posluša?

1 - ne posluša	55,7
2 - posluša	44,3

B. Katere postaje posluša?

Podatki so v datoteki!

**159. Ali kdaj poslušate poročila in druge govorne oddaje avstrijske televizije?
Če da, kako pogosto?**

1 -	ne posluša (nima TV, ne dobi)	61,4
2 -	včasih	27,8
3 -	pogosto	7,6
4 -	redno	3,3

(Če redno bere časopise, revije, redno posluša radio, redno gleda televizijo)

160. Ali se poročanje jugoslovanskih časopisov, radia in televizije ujema z vašimi lastnimi ugotovitvami in opažanji ob naslednjih stvareh?

A1. o razmerah v ZRN

1 -	popolnoma se ujema	3,5
2 -	ujema se	25,4
3 -	včasih se ujema, včasih ne	25,4
4 -	se ne ujema	8,0
5 -	sploh se ne ujema	2,0
6 -	ne ve, ne more oceniti	12,6
9 -	nobenega časopisa, revije ne bere redno, ne posluša radia, TV	22,6
0 -	b.o.	0,7

A2. o položaju jugoslovanskih delavcev v ZRN

1 -	popolnoma se ujema	3,0
2 -	ujema se	24,5
3 -	včasih se ujema, včasih ne	24,5
4 -	se ne ujema	10,2
5 -	sploh se ne ujema	1,5
6 -	ne ve, ne more oceniti	13,0
9 -	nobenega časopisa, revije ne bere redno, ne posluša radia, TV	22,6
0 -	b.o.	0,7

A3. o možnostih in pogojih vračanja naših delavcev

1 -	popolnoma se ujema	2,2
2 -	ujema se	15,0
3 -	včasih se ujema, včasih ne	20,0
4 -	se ne ujema	23,2
5 -	sploh se ne ujema	6,7
6 -	ne ve, ne more oceniti	9,5
9 -	nobenega časopisa, revije ne bere redno, ne posluša radia, TV	22,8
0 -	b.o.	0,7

A4. o dogodkih v Jugoslaviji

1 -	popolnoma se ujema	7,2
2 -	ujema se	37,7
3 -	včasih se ujema, včasih ne	14,1
4 -	se ne ujema	3,3
5 -	sploh se ne ujema	1,3
6 -	ne ve, ne more oceniti	12,8
9 -	nobenega časopisa, revije ne bere redno, ne posluša radia, TV	22,8
0 -	b.o.	0,9

161. Pogoji in možnosti za življenje niso enaki v Jugoslaviji in v Nemčiji. Prosimo vas, da za našete stvari ocenite, ali so boljše v Jugoslaviji ali v ZR Nemčiji, ali pa je približno enako v obeh.

A1. možnosti za napredovanje

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	5,4
2 -	bolje je v Jugoslaviji	23,2
3 -	približno enako je v obeh	27,8
4 -	bolje je v ZRN	26,7
5 -	dosti bolje je v ZRN	5,9
6 -	ne more oceniti, ne ve	10,4
0 -	b.o.	0,7

A2. možnosti za šolanje

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	9,3
2 -	bolje je v Jugoslaviji	36,9
3 -	približno enako je v obeh	24,9
4 -	bolje je v ZRN	11,9
5 -	dosti bolje je v ZRN	2,6
6 -	ne more oceniti, ne ve	13,4
0 -	b.o.	0,9

A3. kulturno življenje

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	4,8
2 -	bolje je v Jugoslaviji	23,4
3 -	približno enako je v obeh	35,4
4 -	bolje je v ZRN	15,2
5 -	dosti bolje je v ZRN	3,7
6 -	ne more oceniti, ne ve	16,5
0 -	b.o.	1,1

A4. skrb za brezposelne in bolne

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	5,0
2 -	bolje je v Jugoslaviji	16,1
3 -	približno enako je v obeh	19,5
4 -	bolje je v ZRN	32,5
5 -	dosti bolje je v ZRN	10,0
6 -	ne more oceniti, ne ve	16,1
0 -	b.o.	0,9

A5. položaj vere, odnosi med cerkvijo in državo

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	2,2
2 -	bolje je v Jugoslaviji	9,3
3 -	približno enako je v obeh	13,2
4 -	bolje je v ZRN	34,9
5 -	dosti bolje je v ZRN	13,4
6 -	ne more oceniti, ne ve	26,2
0 -	b.o.	0,7

A6. gospodarjenje

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	0,7
2 -	bolje je v Jugoslaviji	5,2
3 -	približno enako je v obeh	7,6
4 -	bolje je v ZRN	43,6
5 -	dosti bolje je v ZRN	21,9
6 -	ne more oceniti, ne ve	20,0
0 -	b.o.	1,1

A7. miroljubna politika in ugled v svetu

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	18,2
2 -	bolje je v Jugoslaviji	35,8
3 -	približno enako je v obeh	15,6
4 -	bolje je v ZRN	2,6
5 -	dosti bolje je v ZRN	0,7
6 -	ne more oceniti, ne ve	26,5
0 -	b.o.	0,7

A8. razvoj znanosti in tehnike

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	0,4
2 -	bolje je v Jugoslaviji	3,0
3 -	približno enako je v obeh	7,2
4 -	bolje je v ZRN	50,1
5 -	dosti bolje je v ZRN	28,4
6 -	ne more oceniti, ne ve	10,0
0 -	b.o.	0,9

A9. naravne lepote dežele

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	26,5
2 -	bolje je v Jugoslaviji	38,2
3 -	približno enako je v obeh	21,9
4 -	bolje je v ZRN	6,9
5 -	dosti bolje je v ZRN	2,2
6 -	ne more oceniti, ne ve	3,7
0 -	b.o.	0,7

A10. vpliv ljudi na družbene odločitve

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	10,2
2 -	bolje je v Jugoslaviji	32,3
3 -	približno enako je v obeh	15,2
4 -	bolje je v ZRN	7,4
5 -	dosti bolje je v ZRN	1,1
6 -	ne more oceniti, ne ve	33,2
0 -	b.o.	0,7

A11. tovariški odnosi in enakost med ljudmi

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	10,2
2 -	bolje je v Jugoslaviji	33,8
3 -	približno enako je v obeh	36,0
4 -	bolje je v ZRN	8,2
5 -	dosti bolje je v ZRN	1,5
6 -	ne more oceniti, ne ve	9,5
0 -	b.o.	0,7

A12. občutek osebne svobode

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	11,7
2 -	bolje je v Jugoslaviji	32,3
3 -	približno enako je v obeh	32,8
4 -	bolje je v ZRN	10,8
5 -	dosti bolje je v ZRN	3,9
6 -	ne more oceniti, ne ve	7,6
0 -	b.o.	0,9

A13. odprtost in sprejemljivost za nove ideje

1 -	dosti bolje je v Jugoslaviji	4,1
2 -	bolje je v Jugoslaviji	18,0
3 -	približno enako je v obeh	15,8
4 -	bolje je v ZRN	22,6
5 -	dosti bolje je v ZRN	7,2
6 -	ne more oceniti, ne ve	31,7
0 -	b.o.	0,7

162. Ali nam lahko poveste, kaj ste v ZR Nemčiji predvsem pogrešali iz Slovenije, Jugoslavije? (seštevek dveh navedb)

1 -	dom, družino, domače	26,0
2 -	ženo, otroke	9,5
3 -	starše, sorodnike	10,2
4 -	dekle, fanta	0,4
5 -	prijatelje, znance, družbo	16,3
6 -	slovensko okolje, domačnost	7,6
7 -	slovenski način življenja, navade, prosti čas	3,7
8 -	hrano, pijačo	10,8
9 -	domači kraj, hribe, doline, lepote pokrajine, narodo, podnebje zrak	11,5
10 -	slovensko besedo, pesem, knjige, filme	12,4
11 -	druge vrednosti na ravni Slovenije	0,9
12 -	domovino in druge vrednosti na ravni sistema (YU) kot celote	2,6
13 -	drugo	4,8
14 -	vse je pogrešal	2,0
99 -	ničesar ni pogrešal	18,4
00 -	b.o.	1,7

163. Ali sedaj kaj pogrešate iz ZR Nemčije? (seštevek dveh navedb)

1 -	denar, zaslužek	26,9
2 -	zaposlitev	3,9
3 -	standard, stanovanje	3,0
4 -	prijatelje, znance, družbo	4,6
5 -	nemško natančnost, organizacijo dela, odnose pri delu, disciplino, delavnost, vse v zvezi z delovnim okoljem	2,0
6 -	nemško okolje, nemški način življenja, prosti čas, čistočo, red	1,5
7 -	osebno svobodo, pravice, zakon, možnost napredovanja	0,7
8 -	zabavo, hrano, pijačo	2,6
9 -	druge osebne vrednote	0,4
10 -	druge vrednote na ravni Nemčije	4,3
11 -	vse pogreša	0,4
12 -	ničesar ne pogreša	54,7
13 -	drugo	4,1
00 -	b.o.	1,7

164. Koliko denarja na mesec (približno) ste porabili (za redno preživljanje) v zadnjem letu svojega življenja v ZR Nemčiji?

Podatki so v datoteki!

165. Ali nam lahko poveste, koliko približno ste v Nemčiji uspeli privarčevati na mesec (povprečno)?

Podatki so v datoteki!

166. Koliko pa vam uspe sedaj povprečno privarčevati na mesec?

Podatki so v datoteki!

167. Ali ste iz Nemčije pošiljali denar svojcem ali komu drugemu v Jugoslavijo? Če da, koliko približno ste pošiljali na mesec?**A. Koliko denarja je pošiljal domov?**

1 -	do 100 DM	1,5
2 -	od 100 do 200 DM	7,8
3 -	od 200 do 300 DM	6,5
4 -	od 300 do 500 DM	7,6
5 -	od 500 do 800 DM	7,6
6 -	nad 800 DM	8,0
9 -	nič ni pošiljal, ne ve	58,8
0 -	b.o.	2,2

B. Komu je pošiljal?

1 -	ožji družini (zakoncu, otroku)	23,4
2 -	staršem	13,4
3 -	drugim sorodnikom	2,8
4 -	drugim, ne sorodnikom	4,3
9 -	ni pošiljal denarja	54,9
0 -	b.o.	1,1

168. Ali nam lahko poveste za kakšne namene ste uporabljali in sedaj uporabljate denar, ki ste ga zaslužili z delom v Nemčiji? (možnih je več odgovorov)

A1 -	za stanovanje, gradnjo hiše	60,7
A2 -	za vikend	1,5
A3 -	za šolanje otrok	17,4
A4 -	za pohištvo, gospodinjske stroje	41,6
A5 -	za obrtno dejavnost	8,9
A6 -	za zemljo, živino, kmetijske stroje	5,2
A7 -	za avto	32,8
A8 -	hrani ga v banki	21,5
A9 -	drugo	4,3
1 -	ni prihranil denarja	11,3

169. Kolikokrat ste bili v Jugoslaviji v zadnjem letu svojega bivanja v ZR Nemčiji?

1 -	enkrat ali dvakrat	29,3
2 -	od 3 do 5-krat	30,8
3 -	od 6 do 8-krat	24,7
4 -	9-krat in več	9,1
9 -	ni bil v YU	6,1

**170. Ali ste bili v času po dokončnem povratku v Slovenijo kdaj v ZRN?
Če da, kolikokrat?**

1 -	enkrat	17,8
2 -	dvakrat	9,1
3 -	trikrat ali večkrat	9,1
9 -	ni bil v ZRN	64,0

**171. Če danes ocenjujete v celoti, katere so dobre strani in katere so slabe strani
vašega dela in bivanja v Nemčiji?**

Dobre strani bivanja v ZRN – cilj (seštevek dveh odgovorov)

1 -	push Slovenije	0,0
2 -	pull Nemčije	38,8
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	13,9
4 -	push Nemčije	2,0
5 -	pull Slovenije	4,8
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	0,8
7 -	neopredeljivo	1,8

Dobre strani bivanja v ZRN – sistemi (seštevek dveh odgovorov)

1 -	institucionalni, delovni	11,9
2 -	institucionalni, politični	0,0
3 -	institucionalni, lastniški	0,2
4 -	institucionalni, generalni	0,4
5 -	socializacijski, izobrazbeni	23,9
6 -	socializacijski, izvorna družina	0,2
7 -	socializacijski, lastna družina	0,9
8 -	socializacijski, generalni	3,0
9 -	sankcijski, dohodek	42,7
10 -	sankcijski, potrošnja	2,2
11 -	sankcijski, stanovanje-hiša	10,8
12 -	sankcijski, življenjski stil	5,4
13 -	sankcijski, generalno	9,3
14 -	drugo	0,9
40 -	sistem kot celota	4,8
50 -	neformalne grupe	0,2
60 -	izključno osebni motiv	0,7
70 -	slučajne okoliščine	0,0
80 -	neopredeljivo	0,9
00 -	b.o.	17,4

Slabe strani bivanja v ZRN – cilj (seštevek dveh odgovorov)

1 -	push Slovenije	0,0
2 -	pull Nemčije	0,0
3 -	istočasno push Slovenije in pull Nemčije	0,0
4 -	push Nemčije	31,7
5 -	pull Slovenije	3,2
6 -	istočasno push Nemčije in pull Slovenije	13,3
7 -	neopredelljivo	3,3

Slabe strani bivanja v ZRN – (seštevek dveh odgovorov)

1 -	institucionalni, delovni	10,0
2 -	institucionalni, politični	0,0
3 -	institucionalni, lastniški	0,0
5 -	socializacijski, izobrazbeni	1,7
6 -	socializacijski, izvorna družina	0,4
7 -	socializacijski, lastna družina	14,1
8 -	socializacijski, generalni	2,4
9 -	sankcijski, dohodek	1,1
11 -	sankcijski, stanovanje-hiša	0,9
12 -	sankcijski, življenjski stil	1,5
13 -	sankcijski, generalno	2,8
14 -	drugo	1,5
40 -	sistem kot celota	14,5
50 -	neformalne grupe	1,1
60 -	izključno osebni motiv	2,0
80 -	neopredelljivo	1,7
00 -	b.o.	51,6

172. Prosimo vas, da nam na osnovi vaših izkušenj poveste vaše osebno mnenje o tem, kaj naj bi bilo treba narediti v Sloveniji (Jugoslaviji), da bi se naši delavci hitreje vračali z dela iz ZR Nemčije?

A1 -	zagotoviti delovna mesta, ustrezno delo, odpreti več delovnih mest, zgraditi nove obrate, omogočiti napredovanje v poklicu	65,3
A2 -	zagotoviti stanovanja, ustrezna stanovanja, boljša stanovanja	34,9
A3 -	carinske olajšave na sploh, izboljšati carinsko politiko, carinske olajšave na avtomobile, obrtne stroje, kmetijske stroje	17,1
A4 -	skrajšati, poenostaviti postopke za odpiranje obrti, nuditi boljše pogoje za obrt, spremeniti davčno politiko v zvezi s samostojno obrtjo	5,9
A5 -	poenostaviti, skrajšati postopke za gradbena dovoljenja, razširiti gradbene okoliščine	1,5
A6 -	izboljšati življenjski standard, pogoje življenja, zaslužek	34,3
A7 -	priznati v tujini pridobljeno kvalifikacijo, izobrazbo	2,8
A8 -	drugo	20,4
1 -	nič ni treba storiti	3,3

174. Ali menite, da jugoslovanska (slovenska) družba stori dovolj za to, da Slovenci v tujini ostanejo Slovenci, ali ne?

1 -	da, stori dovolj	43,4
2 -	ne stori dovolj	26,7
3 -	ne vem	23,0
4 -	nič ni treba storiti	3,3
0 -	b.o.	3,7

(če ne stori dovolj)

175. In kaj bi jugoslovanska (slovenska) družba morala storiti, da bi Slovenci v tujini ostali Slovenci?

1 -	uvesti slovenske šole za otroke delavcev v tujini, ustanoviti slovenske vrtce	22,6
2 -	poslati socialne delavce in druge ljudi, ki bi nudili pomoč in reševali različne probleme	2,4
3 -	organizirati več zabavnih, športnih, kulturnih prireditev	3,0
4 -	ustanoviti klube, društva, jim pomagati, izboljšati njihovo delo	3,7
5 -	več slovenskega tiska, več oddaj za zdomce, več informacij	3,5
6 -	poslati slovenske knjige, ustanoviti slovenske knjižnice, čitalnice, izdajati specialne časopise	0,4
7 -	skrbeti za stalne stike med domovino in delavci na tujem	5,9
8 -	drugo	5,9
9 -	ne ve kaj, nič ni potrebno storiti, družba stori dovolj	47,3
0 -	b.o.	5,4

176. Povejte, kako se strinjate ali ne strinjate s spodaj navedenimi trditvami glede zaposlovanja naših delavcev v tujini?

A1. Ljudje naj ostanejo doma, čeprav ne zaslužijo tako dobro.

1 -	se strinja	26,5
2 -	se ne strinja	56,8
3 -	ne ve	16,1
0 -	b.o.	0,7

A2. Ljudje, ki se zaposlujejo v bolj razvitih deželah, se bodo navadili na tamkajšnje razmere in se ne bodo nikdar več vrnili.

1 -	se strinja	22,8
2 -	se ne strinja	61,4
3 -	ne ve	15,2
0 -	b.o.	0,7

A3. Ne moremo si privoščiti, da bi šolali in vzgajali ljudi za delo v tujini, ker jih sami potrebujemo.

1 -	se strinja	61,2
2 -	se ne strinja	23,4
3 -	ne ve	14,3
0 -	b.o.	1,1

A4. Ljudje težko prenašajo življenje v tujini.

1 -	se strinja	50,3
2 -	se ne strinja	29,3
3 -	ne ve	19,5
0 -	b.o.	0,9

A5. Z zaposlovanjem delovne sile v tujini slabimo obrambno moč naše dežele.

1 -	se strinja	68,1
2 -	se ne strinja	16,5
3 -	ne ve	14,5
0 -	b.o.	0,9

A6. Ljudje, ki delajo in živijo v bolj razvitih deželah, se bodo vrnili z boljšimi delovnimi navadami.

1 -	se strinja	78,5
2 -	se ne strinja	12,4
3 -	ne ve	8,5
0 -	b.o.	0,7

A7. Ljudje, ki so zaposleni v tujini, pošiljajo domov devize in tako pomagajo Jugoslaviji.

1 -	se strinja	82,2
2 -	se ne strinja	8,2
3 -	ne ve	8,9
0 -	b.o.	0,7

A8. Državljan, ki živijo predolgo v tujini, se nalezajo socializmu tujih idej.

1 -	se strinja	34,1
2 -	se ne strinja	42,3
3 -	ne ve	22,8
0 -	b.o.	0,9

A9. Ljudje naj se zaposlujejo v tujini, ker je tam življenje bolj pestro in privlačno.

1 -	se strinja	11,7
2 -	se ne strinja	74,0
3 -	ne ve	13,4
0 -	b.o.	0,9

A10. Zaposlovanje v tujini nas povezuje z bolj razvitimi deželami.

1 - se strinja	62,3
2 - se ne strinja	18,7
3 - ne ve	18,4
0 - b.o.	0,7

A11. Ljudje, ki delajo v tujini, pomagajo krepiti kapitalistični družbeni sistem.

1 - se strinja	41,6
2 - se ne strinja	32,3
3 - ne ve	24,9
0 - b.o.	1,1

A12. Ljudje, ki delajo v tujini, bodo bolj razgledani od tistih, ki so ostali doma.

1 - se strinja	43,2
2 - se ne strinja	43,6
3 - ne ve	12,8
0 - b.o.	0,4

A13. Zaposlovanje v tujini rešuje nezaposlenost doma.

1 - se strinja	67,5
2 - se ne strinja	19,5
3 - ne ve	12,6
0 - b.o.	0,4

178. Ali ste vključeni v splošni ljudski odpor?

1 - da	39,5
2 - ne	60,5

179. Kakšen je vaš zakonski stan?

1 - samski (ni bil nikoli poročen)	18,0
2 - vdovec, vdova	1,7
3 - razvezan	3,7
4 - poročen	76,6

*(za poročene)***180. Kje ste spoznali svojo ženo, moža?**

1 - v Jugoslaviji	72,0
2 - v Nemčiji	6,3
3 - drugje	0,7
9 - ni poročen	21,0

*(za poročene)***181. Ali ste se poročili pred odhodom v tujino, v času, ko ste bili v tujini, ali po povratku?**

1 - že pred odhodom	46,0
2 - ko je bil v tujini	24,1
3 - po vrnitvi	8,9
9 - ni poročen	21,0

*(če ni poročen)***182. Ali se morda nameravate v kratkem poročiti?**

1 - da	4,6
2 - neodločen	7,4
3 - ne	9,8
9 - je poročen	78,3

*(če je poročen)***183. Kakšne narodnosti je vaša žena, mož?**

1 - slovenske	69,0
2 - druge jugoslovanske	6,5
3 - nemške	0,7
4 - druge nejugoslovanske	1,5
9 - ni poročen	22,3

*(če je poročen)***184. Kakšno izobrazbo ima vaša žena, mož? (Obkrožite zadnjo šolo, ki jo je obiskovala, in zadnji dokončani razred; tečajev ne upoštevajte)**

1 - ni poročen	22,3
2 - nepopolna osnovna šola	9,1
3 - popolna osnovna šola	24,9
4 - nepopolna in popolna poklicna šola	25,6
5 - nepopolna in popolna srednja šola	13,5
6 - več kot srednja šola	4,1

*(če je poročen)***185. Kakšen poklic opravlja vaša žena, mož oz. kakšna je njena, njegova priznana kvalifikacija?**

1 -	NK delavec	9,1
2 -	priučeni ali PK delavec	10,6
3 -	KV delavec	20,2
4 -	VKV delavec	2,4
5 -	pomožni uslužbenec	0,4
6 -	uslužbenec z nižjo izobrazbo	2,2
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	11,9
8 -	uslužbenec z višjo ali visoko izobrazbo	3,3
9 -	samostojni obrtnik	1,7
10 -	svobodni poklic	0,2
11 -	kmet	0,2
12 -	kmečka gospodinja	3,9
13 -	pomagajoči družinski član v kmetijstvu	0,2
14 -	dijak	0,0
15 -	vajenec	0,0
16 -	študent	0,2
17 -	upokojenec	0,7
18 -	gospodinja, ni v kmetijstvu	9,3
19 -	druge vzdrževane osebe	0,9
20 -	drugo	0,0
21 -	ni poročen	22,3
00 -	b.o.	0,2

*(če je poročen)***186. Ali zna vaša žena, mož nemško?**

1 -	sploh ne	20,0
2 -	zelo slabo	4,3
3 -	slabo	11,5
4 -	dobro	25,6
5 -	zelo dobro	14,8
6 -	je Nemka, Nemeč	0,9
9 -	ni poročen	22,1
0 -	b.o.	0,9

(če je bil poročen v času bivanja v ZRN)

187. Ali je bila vaša žena, vaš mož z vami v Nemčiji, je ostal-a v Sloveniji, ali je bil-a kje drugje?

1 -	ni bil poročen	27,8
2 -	bila je v Sloveniji	27,1
3 -	bila je deloma v ZRN, deloma doma	6,7
4 -	bila je drugje	1,5
5 -	bila je z njim v ZRN	36,4
6 -	je Nemec	0,4

(če je poročen)

188. Ali je vaša žena, mož sedaj v ZRN?

1 -	da	47,1
2 -	ne	28,9
9 -	ni poročen	24,1

(če je žena, mož bil-a v ZRN)

189. Ali je bila vaša žena, mož zaposlen-a pred odhodom v ZRN, ali ne?

1 -	ni bil poročen, ločen pred odhodom, vdovec, vdova, zakonec je Nemec, Nemka	28,9
2 -	ne	12,4
3 -	zakonec ni bil v ZRN	23,4
4 -	da	34,9

(če je žena, mož bil-a v ZRN)

190. Ali je bila vaša žena, mož redno zaposlen-a v ZR Nemčiji?

1 -	ni bil poročen, ločen, vdovec, vdova, zakonec je Nemec, Nemka	26,2
2 -	ne	6,3
3 -	zakonec ni bil v ZRN	26,7
4 -	da	40,8

(če je poročen)

192. Ali bi si morda vaša žena, mož želel-a iti (vrniti) v Jugoslavijo?

1 -	da	31,5
2 -	ne ve	2,8
3 -	ne	9,3
4 -	ni (bil) poročen	28,4
5 -	je šel v ZRN	0,9
9 -	ni bil poročen	24,9
0 -	b.o.	2,2

*(če je poročen)***193. Ali bi si morda vaša žena (mož) želel-a iti (vrniti) v Nemčijo?**

1 -	da	9,3
2 -	ne ve	6,7
3 -	ne	52,9
4 -	ni (bil) poročen	24,9
5 -	je šel v ZRN	3,9
0 -	b.o.	2,2

195. Ali imate otroke?

1 -	ne	22,6
2 -	da, enega	31,9
3 -	da, dva	33,0
4 -	da, tri	8,2
5 -	da, štiri	2,8
6 -	da, pet in več	0,4

*(če ima otroke)***197. Prosimo, navedite osnovne podatke o vaših otrocih. Začnite pri najmlajšem.****A1. Spol prvega otroka**

1 -	moški	39,5
2 -	ženski	35,1
9 -	nima otrok	22,1
0 -	b.o.	3,3

A2. Starost prvega otroka

1 -	do 1 leto	7,2
2 -	od 1 do 3 let	18,0
3 -	od 4 do 6 let	15,4
4 -	od 7 do 14 let	22,3
5 -	od 15 do 18 let	6,3
6 -	od 19 do 25 let	6,1
7 -	več kot 25 let	2,0
9 -	nima otrok	22,1
0 -	b.o.	0,7

A3. Šola prvega otroka

1 -	otrok še ne hodi v šolo, otrok se še šola	41,4
2 -	osnovna šola	22,6
3 -	šola za KV, VKV delavce (poklicna šola)	3,3
4 -	srednja strokovna šola (tehniška, ekonomska itd.)	2,0
5 -	gimnazija	0,2
6 -	višja ali visoka šola	1,3
7 -	ne hodi več v šolo	5,0
9 -	nima otrok	22,1
0 -	b.o.	2,2

A4. Končana šola prvega otroka

1 -	otrok še ne hodi v šolo, otrok se še šola	60,3
2 -	osnovna šola	5,0
3 -	šola za KV, VKV delavce (poklicna šola)	2,6
4 -	srednja strokovna šola (tehniška, ekonomska itd.)	1,3
5 -	gimnazija	0,9
6 -	višja ali visoka šola	0,0
7 -	ne hodi več v šolo	1,3
9 -	nima otrok	21,9
0 -	b.o.	6,7

A5. Kje je bil prvi otrok v času, ko je bil anketiranec v ZRN?

1 -	ves čas v ZRN	14,3
2 -	pretežno v ZRN	4,6
3 -	pretežno doma	6,1
4 -	ves čas doma	37,7
5 -	drugje	1,1
6 -	še ni bil rojen	13,2
9 -	nima otrok	22,1
0 -	b.o.	0,9

Podatki od ostalih otrok v družini so v datoteki!

198. Ali nameravate imeti (še) kaj otrok?

1 -	ne	50,1
2 -	ne vem, ni razmišljal o tem	25,2
3 -	da, ne ve koliko	10,4
4 -	da, enega	7,2
5 -	da, dva	5,6
6 -	da, tri ali več	0,9
0 -	b.o.	0,7

**199. Ali ste kaj razmišljali o tem, kje naj bi živeli vaši otroci?
Če da, ali naj bi živeli v Jugoslaviji, ali ne?**

1 -	nima otrok, ne bo imel otrok	6,7
2 -	ne ve, ni razmišljal o tem	20,4
3 -	drugje	0,9
4 -	v Jugoslaviji	67,9
5 -	v ZRN	0,4
6 -	mu je vseeno, kje bodo živeli	3,3
0 -	b.o.	0,4

(če so šoloobvezni otroci bili v ZRN)

201. Ali so vaši otroci obiskovali dopolnilni pouk v slovenščini?

1 -	da	3,5
2 -	ne	9,5
3 -	ni imel šoloobveznih otrok, ni imel otrok v ZRN	64,6
4 -	nima otrok, otroci niso bili v ZRN	21,0
0 -	b.o.	1,3

(če so otroci bili v ZRN)

203. Ali so vaši otroci hodili v nemške šole? Ali so morda bili v uku?

1 -	nima otrok	22,3
2 -	otroci so bili še premajhni	16,5
3 -	otroci niso bili v ZRN	50,3
4 -	niti eno, niti drugo	2,2
5 -	bili v uku	0,4
6 -	hodili so v nemško šolo	7,6
0 -	b.o.	0,7

(če so otroci bili v ZRN)

204. Ali imajo vaši otroci sedaj kake težave? Če da, kakšne?

1 -	nima otrok	22,6
2 -	otroci niso bili v ZRN	49,9
3 -	ne	9,8
4 -	da	13,4
0 -	b.o.	4,3

(če so otroci bili v ZRN)

205. Ali otroci kaj pogrešajo iz ZR Nemčije?

3 -	so še v ZRN	1,3
4 -	da, pogrešajo	4,6
5 -	ne ve, če kaj pogrešajo	1,5
6 -	nič ne pogrešajo	11,1
7 -	otroci niso bili v ZRN	48,4
8 -	otroci so bili še premajhni	7,2
9 -	nima otrok	24,7
0 -	b.o.	1,3

(če so otroci bili v ZRN)

206. Ali bi se morda vaši otroci želeli vrniti v ZR Nemčijo?

1 -	da	1,7
2 -	ne ve	2,2
3 -	ne	9,5
4 -	eni da, drugi ne	0,7
5 -	otroci niso bili v ZRN	47,5
6 -	otroci so bili še premajhni	9,3
7 -	ni imel otrok, nima otrok	27,3
0 -	b.o.	1,7

(če so otroci bili v ZRN)

207. Ali vaši otroci za svoja leta dobro govorijo slovensko?

1 -	sploh ne	1,7
2 -	zelo slabo	0,9
3 -	slabo	1,3
4 -	dobro	12,8
5 -	zelo dobro	12,8
7 -	otroci sploh še ne govorijo	1,7
8 -	otroci niso bili v ZRN	42,7
9 -	ni imel otrok, nima otrok	24,5
0 -	b.o.	1,5

(če so otroci bili v ZRN)

208. Ali vaši otroci za svoja leta dobro govorijo nemško?

1 -	sploh ne	10,8
2 -	zelo slabo	1,5
3 -	slabo	2,4
4 -	dobro	7,2
5 -	zelo dobro	8,0
7 -	otroci sploh še ne govorijo	1,5
8 -	otroci niso bili v ZRN	44,0
9 -	ni imel otrok, nima otrok	23,2
0 -	b.o.	1,3

209. Ali so vaši starši živi?

1 -	niti oče, niti mati	16,5
2 -	da, mati	31,7
3 -	da, oče	6,5
4 -	da, oba	43,8
0 -	b.o.	1,5

(če so starši še živi)

210. Ali so vaši starši bili na delu v ZR Nemčiji?

1 -	starši niso (bili) več živi	11,9
2 -	ne, nihče ni bil v ZRN	78,5
3 -	da, mati	0,9
4 -	da, oče	5,0
5 -	da, oba	2,4
0 -	b.o.	1,2

211. Kakšno stopnjo izobrazbe ima (je imela) vaša mati?

Podatki so v datoteki!

212. Kakšen poklic opravlja (je opravljal) vaš oče večino svojega življenja?

1 -	NK delavec	12,1
2 -	priučen ali PK delavec	7,4
3 -	KV delavec	29,9
4 -	VKV delavec	8,5
5 -	pomožni uslužbenec	1,5
7 -	uslužbenec s srednjo izobrazbo	4,8
8 -	višja, visoka izobrazba	1,5
9 -	ostalo	9,1
11 -	kmet	24,9

(če je bil oče zaposlen)

213. Ali ima (je imel) vaš oče kdaj kak vodilni položaj pri delu? Povejte najvišji položaj, ki ga je imel kdaj v življenju?

1 -	ni imel vodilnega položaja	50,5
2 -	drug vodilni položaj	3,9
3 -	mojster, delovodja	11,3
4 -	poslovodja, obratovodja	2,2
5 -	vodja sektorja, oddelka	3,3
6 -	direktor	0,7
8 -	ne ve	8,2
9 -	oče ni bil nikoli zaposlen	18,4

214. Kakšno stopnjo izobrazbe ima (je imel) vaš oče?

Podatki so v datoteki!

215. Ali je vaš oče sodeloval v NOB? Če da, kako?

1 -	ni sodeloval	28,9
2 -	materialno je pomagal gibanju	7,6
3 -	bil je zaprt, interniran, izseljen, vojni ujetnik	15,7
4 -	bil je aktivist, terenec, obveščevalec, ilegalec, kurir	9,3
5 -	aktivno je sodeloval v borbenih formacijah NOV	25,4
6 -	ne želi odgovoriti	0,2
7 -	ne vem	14,1

216. Ali imate brate, sestre? Če da, koliko?

1 -	enega	18,0
2 -	dva	21,5
3 -	tri	16,7
4 -	štiri	11,1
5 -	pet ali več	20,7
9 -	nima bratov, nima sester	11,7

(če ima brate, sestre)

217. Ali kdo od njih sedaj živi v tujini?

1 -	eden	19,7
2 -	dva	7,6
3 -	trije	1,7
4 -	štirje ali več	0,4
8 -	nobeden ne živi v tujini	59,9
9 -	nima bratov, sester	10,4
0 -	b.o.	0,2

(če ima brate, sestre v tujini)

218. Ali kdo od njih sedaj živi v ZR Nemčiji?

1 - da	21,5
7 - nobeden ni v ZRN, so drugje	20,0
8 - niso v tujini	48,4
9 - nima bratov, sester	10,2

(če ima brate in sestre)

219. Ali je bil kdo od vaših bratov in sester več kot pol leta na delu v tujini in se je že vrnil? Če da, koliko?

1 - nimam bratov, sester	14,5
2 - jih ima, niso bili v tujini	65,5
3 - so bili več kot pol leta na delu v tujini	19,3
0 - b.o.	0,7

(če ima brate, sestre, ki so bili, so v ZRN)

220. Ali ste morda v ZRN z vašimi brati, sestrami delali in živeli v istem kraju?

1 - ne	34,5
2 - da, deloma	8,5
3 - da, ves čas	11,7
8 - bratje, sestre niso bili (istočasno) v ZRN	33,6
9 - nima bratov, sester	10,4

221. Ali imate kake druge sorodnike, ki delajo v tujini?

1 - ne	65,3
2 - da	34,5
0 - b.o.	0,2

SLOVENSKI DELAVCI V ZVEZNI REPUBLIKI NEMČIJI. SOCIOLOŠKI VIDIKI EMIGRACIJE, VKLJUČEVANJA V IMIGRANTSKO DRUŽBO IN VRAČANJA V DOMOVINO

7.0

Viri, objave iz raziskave in publikacija migracije

Tina Vovk, Živa Broder

Pojasnila

V tem poglavju je zapisan ožji izbor narodnih virov, objave iz oz. na osnovi migracijske raziskave ter pregled publikacije Migracije, ki je izhajala v obdobju 1973 do 1985, skupaj v šestintridesetih biltenih. Popoln nabor virov migracijskega projekta vključuje vire, zbrane v:

- *Migracije 3: Bibliografija tuje literature, 115 strani,*
- *Migracije 5: Bibliografija slovenskih in srbohrvaških tekstov o migracijah, 66 strani*

ter obsežen nabor virov, ki jih je v okviru svojega študijskega dela zajel in dokumentarno obdelal P. Klinar v letu 1973/74 v času svojega študijskega bivanja na sociološkem oddelku Univerze v Chicagu in so izpisani v publikaciji Migracije, bilteni 2, 7, 15 in 19 ter v knjigah P. Klinarja: Mednarodne migracije, 1976 in Mednarodne migracije v kriznih razmerah, 1985.

Za delovne potrebe raziskovalne skupine je S. Švara izvedel klasifikacijo več tisoč virov, ki je bila v začetku osemdesetih let izročena ODK.

Gradivo v tem poglavju je razporejeno v tri podpoglavja. Prvo (7.1) vključuje ožji izbor mednarodnih in domačih virov, v drugem poglavju (7.2) so navedena poročila, študije in članki, oblikovani v okviru migracijskega projekta. Ta pregled ni popoln. V tretjem poglavju (7.3) pa je prikazanih 36 biltenov publikacije Migracije. Izkaže se, da v dokumentaciji ni več primerkov biltenov št. 23, 24 in 29.

7.1 Viri

- Berger, P. in Luckmann T. (1966): *The Social Construction of Reality*, Penguin Books.
- Bogardus, E. (1949): *Cultural Pluralism and Acculturation*, *Sociology and Social Research* 2, str. 125–129.
- Borrie, D. ed. (1959): *The Cultural Integration of Immigrants*, UNESCO, Paris, str. 89–98.
- Broom, L. (1959): *Social Differentiation and Stratification v: R. Merton: Sociology Today*, Basic Books, New York, str. 429–441.
- Buckley, W. (1969): *Modern Systems Research for the Behavioral Scientist*, Chicago.
- Cattell, R. L. (1964): *Model for Factor Analysis*, in: *Handbook of Mathematical Sociology*.
- Descloîtres, R. (1967): *The Foreign Worker. Adaption to Industrial Work and Urban Life*, Paris.
- Descloîtres, R. (1967): *La migration internationale, son ampleur et sa nature*, dans: *Les travailleurs émigrés retournant dans leurs Pays*, OECD Paris.
- Eisenstand S. (1954): *The Absorption of Immigrants*, Routledge Kegan, London, str. 1–26, 168–202.
- Fairchild, H. P. (1925): *Immigration: A World Movement and its American Significances*, New York, Mac Millan.
- Fairchild, H. P. (1926): *The Melting-Pot Mistake*, Little Brown and Co., Boston.
- Glass, D. V., London: *Migration*, International Chamber's Encyclopedia, London.
- Gordon, M. (1964): *Assimilation in American Life*, Oxford Press, New York, str. 60–83.
- Goričar, J. (1972): *Temelji obče sociologije*, DZS Ljubljana, str. 108–110
- Haferkamp, H. (1973): *Die Struktur elementarer/socialer Prozesse*, Enke, Stuttgart.
- Harnam, H. H. (1962): *Modern Factor Analysis*, Chicago.
- Harris, C. W. (1957): *An Factor and Factor Scores*, *Psychometrika*, Vol. 32, 4.
- Heintz, P. (1967): *The Mobility of Nations Belonging to the International Upper Stratum*, *Bullteine*.
- Heintz, P. (1968): *Two Simple Prestige Power Models for Individual Mobility and System Change* *Bulltein* 7.
- Heintz, P., Nowotny, H. J. (1969): *Das Fremdarbeiterproblem aus soziologischer Sicht*, in: *Schweuter Nibatsgefte /Nr. 5*.
- Hill, C. (1970): *Immigration and Integration*, Pergamon Press, Oxford, str. 184–203.
- Hoffmann-Nowotny, H. J. (1970): *Migration. Ein Beitrag zu einer soziologischen Erklärung*, F. Enke, Verlag, Stuttgart.
- Kayser, B. (1971): *Manpower movements and labour markets*, OECD, Paris.
- Kayser, B. (1972): *Les retours conjonctureller de travailleurs migrants*, OECD, Paris.
- Kuznets, S. Rubin, E. (1954): *Immigration and the Foreign Born*, New York.
- Lindermayer, I. (1979): *Preservation of the Immigrants Culture and Sharing of Cultural Values*, *International Migration XVII*. 1, 2, str. 243–247.
- Mc Ginnis, R. (1966): *A Stochastic Theory of Social Mobility*, Amer. Stat. Ass., New York.

- Melewska, A. (1970): *The Degree of Status Incongruence and its Effects*, v: M. Tumin ed.: *Reading on Social Stratification*. Prentice Hall, New Jersey, str. 82–92.
- Mikačić, V. (1976): *Adaptacija, integracija in asimilacija naših izseljencev v prekomorskih deželah*, v: *Teme o migracijama*, Centar za migracije, Zagreb, str. 1–5.
- Momirović, K. (1972): *Metode za kondenzaciju i transformaciju informacije*, Institut za kineziologiju, Zagreb.
- Oriol, M. (1981): *Report on Studies of the Human and Cultural Aspects of Migration in Western Europe (1918–1979)*, str. 1–11; 6; 100–104.
- Petersen, W. (1961): *A General Typology of Migration*, In: S. Lipset, *Sociology*, Prentice Hall, New York.
- Primorac M. (1980): *Strani radnici*, Študentski izdavački centar, Univ. Konf. SSO Beograd, str. 117–118, 157–158, 159–162.
- Ravenstein, E. G. (1885): *The Laws of Migration*, *Journal of the Statistical Society*, vol. XLVIII, Part II., June.
- Rose A. (1967): *Migration in Europe*, The Univ. of Minnesota Press, Minneapolis, str. 134–142.
- Rosenthal, E. (1960): *Acculturation Without Assimilation. The Jews Community of Chicago, Illinois*, *Am. Journal of Sociology*.
- Saksida, S. Petrović, K. (1973): *Numerična taksonomija – faktorska analiza*, Institut za sociologijo, Ljubljana.
- Saksida, S., Caserman, A., Petrović, K. (1974): *Social Stratification and Mobility in Yugoslav Society*, Dokument Instituta za sociologijo, Ljubljana.
- Shibutani T. (1969): *Etnic Stratification*, Mac Millan, Toronto, str. 491–500, 572–578.
- Shuval. J. (1963): *Immigrants on the Threshold*, Altherton Perss, New York.
- Sokal and Sneath (1962): *Numerical Taxonomy*, Mac grauw Hill, New York.
- Stauffer, E. (1963): *Die Eingliederung einer fremdländischen Arbeitsgruppe in die einheimische Beschäftigungsgemeinschaft*, *Z. Arb. Wiss.*, 2., Wiesbaden.
- Storer, D. (1979): *The Preservation of Immigrants Cultures*, *International Migration*, XVII 1/2, str. 230–241.
- Svalastoga, K. (1959): *Social Differentiation*, D. Me Kay, New York, str. 59–66.
- Taft, D. idr. (1955): *International Migration*, New York, str. 126, 127.
- Tanić Ž. (1979): *Proletariat izvan domovine*, Institut društvenih nauka, Prosveta, Beograd, str. 64, 92, 88–101, 177, 179–182.
- Termote, J. M. (1967): *Les models migratoires*, *Recherches économiques de Lovain*, september.
- Termote, M. (1969): *Migration et équilibre économique spatial* *Faculté der sciences écon., sociales et politiques*, Louvain.
- Thomas, B. (1960): *International Migration and Economic Development*, *A trend Report and Bibliography*, UNESCO Paris, SS. 60/XI. 6/A.
- Thomas, B. (1961): *International Migration and Economic Development*, Columbia University Press, New York.

- Tumin, M. (1970): *Reading on Social Stratification*, Prentis Hall, New Jersey.
- Zolotas, X. (1967): *International Labour Migration and Economic Development*, Bank of Greece papers and Lectures 21, Athens, 1966, in: *Cahiers de l'ISEA*, No. 4.
- Zubrzycki, J., Martinus Nijhoff (1956): *Polish Immigrants in Britain: A Study Adjustment*, *Studies in Social Life III.*, The Hague.
- Widgren J. (1979): *The Migratory Cain*, OECD Paris, *Razprave o migracijama*, Centar za migracije, Zagreb, str. 1–62.
- Wiley N. (1967): *The Ethnic Mobility*, *Social Problems* 2, str. 147–159.

7.2 Objave iz raziskave

- Dejak, N., Krašovec, Z., Smrkol E., Tratnik, P. – študenti sociologije (1973): *Bibliografija slovenskih in srbohrvaških tekstov o migracijah*, *Migracije* 5, FSPN CJM, Ljubljana, 66 str.
- Goričar, J. (1974): *Sociološki vidiki migracij*, recenzija disertacije, *Dokumentacija FDV*, 12 str.
- Hanžek, M. (1976): *Slovenski delavci v ZR Nemčiji. Primerjava dejanskega in perceptivnega napredovanja (diplomska naloga)*, *Migracije* 13, FSPN CJM, Ljubljana, 110 str.
- Klinar, P. (1973): *Nekaj teoretičnih izhodišč za sociološko raziskovanje migracij*, *Migracije* 2, FSPN CJM, Ljubljana, 125 str.
- Klinar, P. (1974/1): *Sociološki vidiki mednarodnih migracij v luči odnosov med imigrantsko družbo in imigrantskimi skupnostmi*, *Migracije* 7, FSPN CJM, Ljubljana, 454 str.
- Klinar, P. (1974/2): *Yugoslav workers in the Federal Republic of Germany : the theoretical models for empirical sociological research of international migration. v: Some Yugoslav papers presented to the 8th ISA congress : Toronto. Ljubljana: University of Ljubljana*, str. 188–209.
- Klinar P. (1976/1): *Mednarodne migracije*, *Obzorja Maribor*, 306 str.
- Klinar, P., Švara, S., Mežnarič S. (1976): *Slovenci v Nemčiji – drugo poročilo o raziskavi*, *Migracije* 11, FSPN CJM, Ljubljana, 99 str.
- Klinar, P. (1976/2): *Imigrantski staž in reemigracije*, *Teorija in praksa*, 1976, let. 13, št. 12, str. 1238–1248.
- Klinar, P. (1977): *Nekateri vidiki vključevanja remigrantov v njihovo izvorno okolje*, *Migracije* 15, str. 25–60.
- Klinar, P. (1978/1): *Remigrants from the underdeveloped areas of Emigrant Society and the Problems of their Reintegration, v: Migracije: Workers in Federal Republic of Germany. Ljubljana: RSS, 89 str. Migracije* 18, FSPN CJM, Ljubljana; objavljeno tudi v: *Papers presented on 9th World Congress of Sociology. Ljubljana, Mladinska knjiga*, str. 82–105.
- Klinar, P. (1978/2): *Vključevanje remigrantov v izvorno družbeno okolje*, *Migracije* 19, FSPN CJM, Ljubljana, str. 3–71.
- Klinar, P., Švara, S., Mežnarič, S. (1978): *Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – drugo poročilo*, *Migracije* 19, FSPN CJM, Ljubljana, 143 str.

- Klinar, P. (1978): Temeljni društveni procesi emigranata u imigrantskom društvu, *Migracije* 22, FSPN, CJM, Ljubljana, str. 11–27.
- Klinar, P., Toš, N. (1981): Pomurci v ZR Nemčiji – prvo poročilo o raziskavi, *Migracije* 27, FSPN CJM, Ljubljana, 44 str.
- Klinar, P. (1981/1): Evolution of Cultural Identity of the Second Generation Migrants, ESF, Sophia – Antipolis, (razmnoženo), str. 1–2; 3–9.
- Klinar, P. (1981/2): Družbeni položaj druge generacije migrantov. Teorija in praksa, let. 18, št. 4/5, str. 548–562.
- Klinar, P., Toš, N. (1981): Akcijski programi za vračanje naših delavcev iz Pomurja v domovino: referat na mednarodni znanstveni konferenci, Evolution of cultural identity of second generation migrants, International migrations as a field of action research, (Usmerjanje družbenega in ekonomskega razvoja SRS). Ljubljana: RSS, 11,12 f.
- Klinar, P., Toš, N., Žižek F. (1982): Pomurski migranti med dvema sistemoma – nadaljnja poročila iz raziskave, *Migracije* 28, FSPN CJM, Ljubljana, 79 str.
- Klinar, P., Toš, N., Pirher, S. (1984): Študij teoretičnih vidikov mednarodnih migracij, (Usmerjanje družbenega in ekonomskega razvoja SRS in SFRJ). Ljubljana: RSS, 1 zv. (loč. pag.).
- Klinar, P., Pirher, S., Toš, N. (1984): Vpliv migracij na družbeni razvoj: letno poročilo, (Usmerjanje družbenega in ekonomskega razvoja SRS in SFRJ, C5–0209). Ljubljana: RSS, loč. pag.
- Klinar, P. (1985/1): Mednarodne migracije v kriznih razmerah, *Sociološka in politološka knjižnica* 18, Obzorja Maribor, 212 str.
- Klinar, P. (1985/2): Remigracije v kriznih razmerah, *Migracije* 33, FSPN CJM, Ljubljana, 55 str.
- Klinar, P. (1986): Etnične, avtohtone in imigrantske manjšine, *Migracije* 36, FSPN CJM, Ljubljana, 116 str.
- Klinar, P. (1988): Mednarodne evropske migracije in jugoslovanska migracijska politika. Teorija in praksa, let. 25, št. 3/4, str. 348–355.
- Klinar, P. (1990): Zamisli o sodelovanju med Slovenci in njihovimi potomci v matici in v tujini. Dve domovini, št. 1, str. 319–341.
- Klinar, P. (1991): Imigrantske etnične skupnosti v sodobnih razmerah. *Nova revija*, let. 10, št. 107, str. 429–444.
- Klinar, P. (1992): Mednarodni migracijski trendi in begunci iz Bosne in Hercegovine. Teorija in praksa, let. 29, št. 7/8, str. 773–784.
- Klinar, P. (1993/1): International migration trends and refugees from Bosnia and Herzegovina. *Migration*, št. 19, str. 91–112.
- Klinar, P. (1993/2): Sodobne evropske migracije in Slovenija. Dve domovini, št. 4, str. 199–217.
- Klinar, P. (1993/3): Sodobni trendi mednarodnih migracij: Se klasično obdobje migracij končuje?. Teorija in praksa, let. 30, št. 5/6, str. 395–406.
- Klinar, P. (1993/4): Kontinuiteta prisilnih migracij. Teorija in praksa, let. 30, št. 7/8, str. 615–624.

- Klopčič-Casar, I. (1977): Vračanje pomurskih delavcev iz tujine in njihovo vključevanje v domače okolje (diplomska naloga), Migracije 17, FSPN CJM, Ljubljana, 85 str.
- Knap, Ž., Obranovič (1973): Multivariantni model za analizo mobilnosti ISF, Ljubljana.
- Mežnarič, S., Švara, S., Toš, N. (1973): Bibliografija tuje literature v zvezi z raziskavo zaposlovanja v ZR Nemčiji, Migracije 3, FSPN CJM, Ljubljana, 119 str.
- Mežnarič, S., Švara, S. (1976): Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – sumarni podatki iz raziskave, Migracije 14, FSPN CJM, Ljubljana.
- Mežnarič, S. (1976): Motivi odhajanja slovenskih delavcev na delo v ZR Nemčijo, Migracije 11, FSPN CJM, Ljubljana, str. 68–99.
- Mežnarič, S. (1977): Sistem kot celota – kot dejavnik odhajanja in vrnitve delavcev iz tujine, Migracije 15, FSPN CJM, Ljubljana, str. 61–86.
- Mežnarič, S. (1978/1): Težave povratnikov v združenem delu, Migracije 19, FSPN CJM, Ljubljana, str. 133-143.
- Mežnarič, S. (1978/2): Returnees home; Trial – Results of typology of Slovene remigrants from West Germany, v: Migracije: Workers in Federal Republic of Germany. Ljubljana: RSS, Migracije 18, FSPN CJM, Ljubljana, 89 str.
- Mežnarič S. (1980): Akcijski (eksperimentalni) programi za usmerjanje vračanja naših delavcev iz Pomurja v domovino – poročilo, III. faza, Migracije 25, FSPN CJM, Ljubljana, 24 str.
- OECD, Pariz (1978): Eksperimentalni programi za odpiranje delovnih mest v izrazito emigracijskih področjih, prevod S. Švara, Migracije 20, FSPN CJM, Ljubljana, 42 str.
- Pirher, S. (1985): Sodobne mednarodne migracije in beg možganov (diplomska naloga), Migracije 34, FSPN CJM, Ljubljana, 77 str.
- Saksida, S., Klinar, P., Toš, N. (1973): Slovenski delavci v ZR Nemčiji. Sociološki vidiki emigracije, vključevanje v imigrantsko družbo ter vračanja v domovino – projekt, Migracije 1, FSPN CJM, Ljubljana, 104 str.
- Stare, F. (1973): Informacije o vračanju slovenskih delavcev iz tujine 1971–1973, Migracije 6, FSPN CJM, Ljubljana, str. 64–84.
- Stare, F. (1977): Organizirane zunanje migracije Slovencev – dokumentacija, Migracije 16, FSPN CJM, Ljubljana, 116 str.
- Svetlik, I., Drobnič S. (1982): Prezaposlovanje – primer C, Raziskava v okviru projekta Migracije in družbeni razvoj, Migracije 30, FSPN CJM, Ljubljana, 86 str.
- Švara, S., ured. (1973): Tuji delavci v ZR Nemčiji – dokumentacija, BAAB, Migracije 4, FSPN CJM, Ljubljana, 43 str.
- Švara, S, Mežnarič, S., Toš, N., ured. (1976): Posvetovanje o projektu Slovenci v ZR Nemčiji. Sociološki vidiki emigracije, vključevanje v imigrantsko družbo ter vračanje v domovino, Migracije 10, FSPN CJM, Ljubljana 25. 12. 1973, str. 1–86.
- Švara, S., Mežnarič, S., Toš, N., ured. (1976): Poročilo o vtisih raziskovalcev pri izvajanju ankete Slovenci v ZR Nemčiji (julij–oktober 1974), Migracije 10, FSPN CJM, Ljubljana, 87–167.
- Švara, S. (1976): Informiranost slovenskih delavcev iz ZRN, Migracije 11, FSPN CJM, Ljubljana, str. 20–67.

- Švara, S. (1978/1): Osnovne dimenzije situacije povratnikov pred odhodom na delo v Nemčijo, Migracije 19, FSPN CJM, Ljubljana, str. 72–110.
- Švara, S. (1978/2): Motivi odhajanja na delo v tujino pri povratnikih, Migracije 19, FSPN CJM, Ljubljana, str. 111–132.
- Švara, S. (1982): Vsebinsko kazalo k migracijski bibliografiji, Migracije – informacije, FSPN CJM, Ljubljana, 24 str.
- Toš, N. (1973): Jugoslovanski delavci v Stuttgartu in okolici, Migracije 6, FSPN CJM, Ljubljana, str. 1–56.
- Toš, N. (1973): Slovensko javno mnenje o problemih migracij, Migracije 6, FSPN CJM, Ljubljana, str. 57–64.
- Toš, N. in skupina (1974): Slovenci v Nemčiji, Prikaz rezultatov in šifrirna knjiga, Migracije 9, FSPN CJM, Ljubljana, str. 331.
- Toš, N., Klinar, P. (1974): Slovenci v Nemčiji: sociološka raziskava: standardizirani vprašalnik, zgrajen na modelu projekta. Ljubljana: FSPN CJM, 130 str., tabele.
- Toš, N. (1974): Model of migrations research : Yugoslav workers in Federal Republic of Germany. v: Some Yugoslav papers presented to the 8th ISA congress : Toronto. Ljubljana: University of Ljubljana, 1974, str. 172–186.
- Toš, N., Klinar, P., Mežnarič S., Švara, S. (1975): Slovenci v Nemčiji – prvo poročilo iz raziskave, Migracije 8, FSPN CJM, Ljubljana, 132 str.
- Toš, N. in skupina (1976/1): Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – vprašalnik za remigrante, (julij 1976), Migracije 12, FSPN CJM, Ljubljana, str. 1–75.
- Toš, N. in skupina (1976/2): Sociološki vidiki migracij – vprašalnik za pare (september 1976), Migracije 12, FSPN CJM, Ljubljana, str. 1–38.
- Toš, N., Klinar, P. (1976): A System Model for Migrations Research, Yugoslav workers in the F. R. of Germany, in: Richmond A., ed: International Migration and Adaptation in the Modern World, Toronto, str. 80–113.
- Toš, N. (1977/1): Vzorec in značilnosti zajete populacije, Migracije 15, FSPN CJM, Ljubljana, str. 1–8.
- Toš, N. (1977/2): Socialna situacija migrantov v tujem okolju, Migracije 15, FSPN CJM, Ljubljana, str. 9–24.
- Toš, N. in skupina (1977): Slovenci po povratku iz ZR Nemčije. Sumarni podatki, Migracije 15, FSPN CJM, Ljubljana, 156 str.
- Toš, N., Klinar, P., Mežnarič S., Švara S. (1977): Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – prvo poročilo, Migracije 15, FSPN CJM, Ljubljana, 103 str.
- Toš, N., Klinar, P., Mežnarič, S., Saksida, S. (1978): Model of Migrations Research – Yugoslav Workers in the F. R of Germany, Migracije 18, FSPN CJM, Ljubljana, str. 89.
- Toš, N., Klinar, P., Mežnarič S. (1978): Sociološki i politološki vidiki emigriranja i vraćanja, Slovenski radnici u SR Njemačkoj, Prikaz modela i djelimične analize, Migracije 22, FSPN CJM, Ljubljana, 125 str.
- Toš, N., Casar-Klopčič, I., Švara, S. (1978): Predlog vključitve SR Slovenije v mednarodni projekt (OECD), Eksperimentalni programi za odpiranje delovnih mest v izrazito emigracijskih področjih – utemeljitev za vključitev Pomurja, Migracije 20, FSPN CJM, Ljubljana, str. 47–66.

- Toš, N. (1979): Migracije iz Jugoslavije. Teorija in praksa, let. 1616, št. 1, str. 112–116.
- Toš, N., ured. (1982): Okrugli sto Jugoslovenskog udruženja za sociologiju, Ljubljana, 27.–28. maj, Savremeno jugoslovensko društvo: sociološko istraživanje uzroka krize i mogućnosti izlaska: material za okrugli sto, Ljubljana, 27.–28. maj 1982. Ljubljana: Jugoslovensko udruženje za sociologiju: RI FSPN, 200 str.
- Toš, N. (1983): Akcijski (eksperimentalni) program za usmerjanje vračanja naših delavcev iz Pomurja – poročilo, Migracije 32, FSPN CJM, Ljubljana, 25 str.
- Toš, N., ured. (1983): Integracioni i dezintegracioni procesi u jugoslovenskom društvu: zbornik referata, (Knjižnica FSPN). [1. natis]. Ljubljana: Jugoslovensko udruženje za sociologiju: RI FSPN, 680 str., tabele.
- Toš, N. (1984): Sociološki vidiki remigracij Pomurcev. V: Vloga regij v razvoju slovenske družbe. Murska Sobota: Slovensko sociološko društvo: Društvo sociologov in politologov Pomurja, str. 43–153.
- Žižek, F. (1981): Pomurci v ZR Nemčiji in po povratku iz ZR Nemčije, Prikaz podatkov, Migracije 26, FSPN CJM, Ljubljana, 55 str.

7.3 Publikacije migracije (1973–1986)

- Migracije 1: Projekt: Slovenski delavci v ZR Nemčiji. Sociološki vidiki emigracije, vključevanje v imigrantsko družbo ter vračanja v domovino, Ljubljana, junij 1973, 104 str.
- Migracije 2: Nekaj teoretičnih izhodišč za sociološko raziskovanje migracij, Ljubljana, maj 1973, 126 str.
- Migracije 3: Bibliografija tuje literature v zvezi z raziskavo o socioloških aspektih zaposlovanja delavcev v ZR Nemčiji, Ljubljana, junij 1973, 115 str.
- Migracije 4: Tuji delavci v ZR Nemčiji (raziskava BAAB), Ljubljana, maj 1973, 43 str.
- Migracije 5: Bibliografija slovenskih in srbohrvaških tekstov o migraciji, Ljubljana, november 1973, 66 str.
- Migracije 6: Jugoslovanski delavci v Stuttgartu in okolici – Empirična dokumentacija o slovenskih delavcih v tujini, Ljubljana, december 1973, 84 str.
- Migracije 7: Sociološki vidiki mednarodnih migracij v luči odnosov med imigrantsko družbo in imigrantskimi skupnostmi (Klinar, P.), Ljubljana, februar 1974, 454 str.
- Migracije 8: Slovenci v Nemčiji – prvo poročilo iz raziskave, Ljubljana, maj 1975, 132 str.
- Migracije 9: Slovenci v Nemčiji, Prikaz rezultatov empirične raziskave in šifrirna knjiga, Ljubljana, maj 1974, 331 str.
- Migracije 10: Slovenci v ZR Nemčiji. Posvetovanje o projektu. Poročila o izvajanju ankete v ZR Nemčiji, Ljubljana, februar 1976, 167 str.
- Migracije 11: Slovenci v Nemčiji – drugo poročilo, Ljubljana, december 1976, 99 str.
- Migracije 12: Metodološko gradivo – Sociološki in politološki vidiki migracij, vprašalnik raziskave med povratniki iz ZR Nemčije; vprašalnik za »pare« (ki niso bili na začasnem delu v tujini), Ljubljana, november 1976, 115 str.
- Migracije 13: Slovenski delavci v ZR Nemčiji – Primerjava dejanskega in perceptivnega napredovanja (Hanžek, M.), Ljubljana, september 1976, 110 str.

- Migracije 14: Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – Sumarni prikaz podatkov, poglavje 7, Ljubljana, december 1976.
- Migracije 15: Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – prvo poročilo, Ljubljana, april 1977, 103 str.
- Migracije 16: Organizirane zunanje migracije Slovencev (Stare, F.), Ljubljana, april 1977, 116 str.
- Migracije 17: Vračanje pomurskih delavcev iz tujine in njihovo vključevanje v domače okolje (Klopčič-Casar, I.), Ljubljana, junij 1977, 85 str.
- Migracije 18: Remigrants from the underdevelopment areas of Emigrant Society and the Problems of their Reintegration (Klinar, P.), Ljubljana, april 1978, 89 str.
- Migracije 19: Slovenci po povratku iz ZR Nemčije – drugo poročilo, Ljubljana, april 1978, 143 str.
- Migracije 20: Gradivo za mednarodni projekt (OECD) – Eksperimentalni programi za vračanje delavcev, Ljubljana, april 1978, 66 str.
- Migracije 21: Slovenski radnici v SR Njemačkoj, poznavanje, stavovi i aktivnost u jugoslovenskom i njemačkom političkom sistemu, pokušaj tipologije, Ljubljana, september 1978, 100 str.
- Migracije 22: Sociološki i politološki vidici emigriranja i vraćanja, Slovenski radnici u SR Njemačkoj, Ljubljana, oktober 1978, 125 str.
- Migracije 25: Akcijski (eksperimentalni) programi za usmerjanje vraćanja naših delavcev iz Pomurja v domovino – poročilo, III. faza, Ljubljana, december 1980, 33 str.
- Migracije 26: Osnovni podatki iz vprašalnikov »Pomurci v ZR Nemčiji in pomurski delavci po povratku iz ZR Nemčije«, Ljubljana, september 1981, 55 str.
- Migracije 27: Pomurci v ZR Nemčiji – Prvo poročilo o raziskavi, Ljubljana, oktober 1981, 44 str.
- Migracije 28: Pomurski migranti med dvema sistemoma – nadaljnja poročila iz raziskave, Ljubljana, november 1982, 79 str.
- Migracije 30: Prezaposlovanje – primer C, Raziskava v okviru projekta Migracije in družbeni razvoj, Ljubljana, december 1982, 86 str.
- Migracije 31: Mednarodne migracije v sodobnih kriznih razmerah, Ljubljana, (Klinar, P.), december 1984 (kasneje objavljeno kot knjiga v Založbi Obzorja, 1985, 212 str.).
- Migracije 32: Akcijski (eksperimentalni) programi za usmerjanje vraćanja naših delavcev iz Pomurja – poročilo, Ljubljana, december 1983, 25 str.
- Migracije 33: Remigracije v kriznih razmerah, Ljubljana, februar 1985, 55 str.
- Migracije 34: Sodobne mednarodne migracije in beg možganov (Pirher, S.), Ljubljana, februar 1985, 77 str.
- Migracije 35: Stališča o mednacionalnih odnosih v Jugoslaviji, Ljubljana, oktober 1985, 79 str.
- Migracije 36: Etnične avtohtone in imigrantske manjšine, Ljubljana, oktober 1986, 116 str.

DRUGI DEL

RAZREDNA BIT SODOBNE JUGOSLOVANSKE DRUŽBE 1983–1988

(Klasno biće savremenog
jugoslavenskog društva)

**RAZREDNA BIT SODOBNE
JUGOSLOVANSKE DRUŽBE 1983–1988
(Klasno biće savremenog jugoslavenskog društva)**

8.0

Raziskava socialne strukture jugoslovanske družbe

Zasnova, projekt in izvedba raziskave – zadnji poizkus

Niko Toš

Povzetek

V sestavku je predstavljena jugoslovanska raziskava, ki je potekala pod naslovom Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe. Nakazani so teoretska izhodišča in metodološke rešitve pri zasnovi projekta, pri čemer je aktivni bralec napoten na projektni dokument, ki je bil v knjižni obliki, v srbohrvaškem jeziku, objavljen v publikacijah naročnika raziskave, Centra za družbeno raziskovanje pri CK ZKJ. V sestavku so opisane družbene razmere v Jugoslaviji v sredini osemdesetih let in okoliščine nastajanja projekta. V izhodišču projekta je (mednarodno) primerjalni pristop. Projekt je usmerjen v odkrivanje podobnosti in razlik v razredni/slojni strukturiranosti republik in pokrajin takratne Jugoslavije. Prikazana sta tudi organizacija in potek empirične faze raziskave v vseh republikah in pokrajinah. Opisana je mreža sodelujočih ustanov in raziskovalcev pri snovanju projekta, njegovi operacionalizaciji in nadzoru izvedbe sociološke ankete. Terenska raziskava je v vseh republikah in pokrajinah zajela 15.976 respondentov iz osnovnega vzorca (18+) in dodatno 2083 respondentov iz t. i. vzorca BTP (birokrati, tehnokrati, politiki). Prikazani sta dve analitični študiji na podlagi rezultatov te raziskave (Hafner Fink, M. 1993; Jambrek, P. 1988).

Osnovni pojmi: razredna struktura; socialna stratifikacija in mobilnost; stratifikacijske dimenzije; indikatorji zavesti; družbena kriza; primerjalna raziskava; republike in pokrajini bivše SFRJ itd.

-
1. Knjiga »Klasno biće savremenog jugoslovenskog društva« je dostopna v dokumentaciji oz. na domači strani www.cjm.si.

8.1 Raziskava iz sociološke zakladnice

Tri desetletja po tem, ko je nastala in se izoblikovala zamisel o kasneje izvedeni empirični raziskavi pod naslovom *Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe* in delovanje *Zveze komunistov*, me veskozi muči občutek odgovornosti za iztek tega projekta. Lahko rečem, da je bil to eden redkih in hkrati zadnji poizkus kompleksne sociološke raziskave socialne strukture jugoslovanske družbe oz. jugoslovanskih družb in da gre za najboljše in empirično sociološko raziskavo v vsem obdobju raziskovalno dejavne jugoslovanske (slovenske, hrvaške, srbske ...) sociologije, nekako od konca petdesetih let² vse do razpada Jugoslavije (1991). Iz pripovedi, ki sledi, lahko povzamemo vsaj dvoje: prvič, da je projekt nastajal iz notranje potrebe razvijajoče se družboslovne stroke, ki se že mnogo prej, morda konec šestdesetih ali v začetku sedemdesetih let, ni mogla spoznavno-raziskovalno izraziti v izoblikovanju in organiziranju ustreznega raziskovalnega projekta, in drugič, da je v začetku osemdesetih let družboslovni zaznavi potrebe po raziskavah sledila politika, ki je (so)oblikovala zamisel in (so)ustvarila razmere za vstop in izvedbo take sociološke empirične raziskave. In končno, značilnost projekta je, da je ostal torzo, da se projektne zamisli, obsežne raziskovalne datoteke in gradiva niso ustrezno izrazile v končnih analizah in študijskih prikazih. Ali je torej po treh desetletjih od izteka projekta smiselno njegovo prikazovanje? In na kaj se pri tem lahko opremo? Moj občutek odgovornosti za projekt je povezan z dejstvom, da sem bil leta 1983 povabljen k sodelovanju pri zasnovi in vodenju projekta. Spremenjene družbene okoliščine so žal preprečile izpolnitev dobre zamisli.

Pogled v zakladnico projekta omogočata dve njegovi temeljni ostalini. Prvič, obsežen projektni dokument, ki je nastajal v obdobju 1983–1986, ki je svoj operacionalni izraz dobil v načrtu izvedbe raziskave in obsežni sociološki anketi³, ter drugič, obsežen empirični dokument, baza podatkov iz raziskave, ki je potekala v letih 1986–1988 v okviru projekta in ki je zajela reprezentativne vzorce polnoletnih prebivalstev vseh republik in pokrajin takratne Jugoslavije.⁴ Analiza tega

-
2. Inštitut društvenih nauka v Beogradu je bil ustanovljen leta 1958, sočasno sta bila ustanovljena Inštitut za sociologijo Univerze v Ljubljani in Institut za društvena istraživanja pri Univerzi v Zagrebu; ustanavljajo se katedre za sociologijo na univerzah v Ljubljani Zagrebu, Beogradu; v tem času nastane tudi Jugoslovansko združenje za sociologijo itd.
 3. Projektno gradivo je bilo pod naslovom *Klasno biće jugoslovenskog društva* objavljeno v seriji *Centra za društvena istraživanja CK SKJ*, Izdavački centar Komunist, Beograd 1989, 248 str.
 4. Datoteka vključuje popolne preglede (šifrirne knjige) izvedenih raziskav v Bosni in Hercegovini, Črni gori, Hrvaški, na Kosovu, v Makedoniji, Sloveniji, ožji Srbiji, Vojvodini, torej skupaj 15.976 popolnih zapisov pogovorov z vzorčno izbranimi posamezniki na osnovi standardiziranega vprašalnika.

obsežnega gradiva⁵ je bila izvedena le v omejenem obsegu in le deloma zapisana in objavljena.⁶

S predstavitvijo projekta, z odprtjem datoteke in opisom delnih analiz, opravljenih neposredno po zaključku terenske faze raziskave, si lahko – po skoraj treh desetletjih – postavimo vprašanje, ali sta njena analitična oživitvev in poglobitev, torej njena aktualizacija, smiselni in vredni napora. Morda sta celo nujni, da bi lažje razumeli vse tektonske premike v družbeni, politični, ekonomski in institucionalni zasnovi v takratni Jugoslaviji ter družbene procese, ki so iz na videz enotno strukturirane družbe skozi skrajne spopade in konflikte privedli do konstituiranja množstva novih nacionalnih držav. Pri tem ne moremo mimo prikaza in razumevanja stanja, okoliščin in procesov, ki so potekli v takratni »jugoslovanski« družbi v prvi polovici osemdesetih let, mimo poteka njenega razpadanja in razpada kot državnega sistema ter vseh strukturnih premikov in procesov, ki potekajo v prostorih na novo oblikovanih držav Vzhodnega Balkana.

Osebo čutim dolg, da raziskavo ponovno oživimo, a hkrati dvom, da bi to lahko storil sam. S prikazom raziskovalnega gradiva v tej knjigi se bo morda te naloge lotil kdo drug.

8.2 Jugoslovanska družba v krizi – čas nastajanja projekta

Jugoslovansko družbo v svojem političnem, ekonomskem in kulturnem razsežju – v času nastajanja in izvedbe projekta – označujejo bolj ali manj trajna stanja in procesi družbene krize. To jasno označujejo tudi sociološke analize iz zgodnjih sedemdesetih let.⁷ Jugoslovanska sociologija tistega časa je bila do »vladajočih«

-
5. Celotna podatkovna baza je urejena in dostopna v Arhivu družboslovnih podatkov FDV UL pod oznako: <http://www.adp.fdv.uni-lj.si/opisi/kb87/>.
 6. Doktorska disertacija Hafner Fink, Mitja (1994), Sociološka razsežja razpada Jugoslavije, Znanstvena knjižnica FDV, 221 str.; Jambreč, P. (1988), Zveza komunistov in politična kultura Jugoslavije, v: Stratifikacijske analize sodobnih družb, Slovensko sociološko društvo, str. 140–164 idr.
 7. To se najbolj izrazi na posvetovanjih Jugoslovanskega združenja za sociologijo, npr. na posvetu o konfliktih in socialističnem razvoju Jugoslavije, ki je potekal v Portorožu od 10. do 13. februarja 1972. S tega posvetovanja v soorganizaciji Slovenskega sociološkega društva so bile objavljene tri knjige: Mlinar, Z., Rus, V., Toš, N., ured. (1972), Društveni konflikti i socialistički razvoj Jugoslavije, JUS in SSD, Portorož, prva knjiga, 355 str.; druga knjiga 358 str.; tretja knjiga 353 str. Dalje, okrogla miza »Sociološko raziskovanje vzrokov krize in možnosti izhoda«, maja 1982, v soorganizaciji JUS in RI FSPN. Gradivo je izšlo kot knjiga: Toš N., ured. (1982), Suvremeno jugoslovansko društvo: Sociološke dimenzije krize i izlasci iz nje, JUS, RI FSPN, Ljubljana, 200 str. Dalje, sociološko posvetovanje v Portorožu, oktober 1983, katerega gradivo je izšlo v knjigi: Toš, N., ured. (1983), Integracioni i dezintegracioni procesi u jugoslovenskom društvu, JUS, RI FSPN, 280 str.

ideoloških konceptov, stanja (struktur) ter načina usmerjanja razvojnih procesov izostreno kritična. Zaradi tega je bila vseskozi tarča političnih napadov, marginalizacije ter preprečevanja in onemogočanja normalnega delovanja in raziskovanja.⁸

Pri označitvi razmer v jugoslovanski družbi na prehodu v osemdeseta leta se bom oprl na zapis J. Županova (1980), pripravljene za razpravo o družbeni krizi v Jugoslaviji.⁹ V svoji analizi, ki jo, kot sam pravi, gradi na dinamičnosociološkem pristopu, opozarja na neugodne procese in trende v celotnem socialnokulturnem in političnogospodarskem sistemu, ki se izrazijo v družbeni krizi. To ilustrira z označevanjem procesov v temeljnih podsistemih globalnega sistema, in sicer: v tehnologiji, ekonomiji, socialni strukturi ter v političnoinstitucionalnem in normativno-vrednotnem podsistemu.

Pri obravnavi tehnologije se Županov postavi na Ogburnovo¹⁰ opredelitev tehnologije kot materialne kulture družbe. Če torej sprejmemo, da je sodobna tehnologija del kulturnega sistema, smo opredelili tudi dva temeljna procesa v tem sistemu, in sicer proces invencije, izumiteljstva, in proces difuzije, prenašanja elementov iz drugih kultur v našo kulturo. V jugoslovanskih razmerah konec sedemdesetih let sta bila ta dva procesa bistveno upočasnjena, zadrževana. Zaradi razmer v drugih podsistemih, predvsem v ekonomskem in političnem, razvoj tehnologije ni dohajal dinamike razvitega sveta. Nobena sodobna kultura, tudi tehnološka, se ne more zapreti sama vase in iskati zgolj lastne rešitve; prav tako pa ne more živeti zgolj od izposoje tujih znanj. Županov ugotavlja zakrnelost invencijskih in predvsem opiranje na difuzne procese, kar se kaže v nakupovanju »pameti«. Izumiteljstvo v tem času je nerazvito, ni sistemsko podprto, redki izumi so posledica delovanja zgolj posameznikov in ne predvsem raziskovalnih ustanov. Hkrati pa razmere označuje hipertrofija kupovanja licenc. Difuzija tehnološkega znanja je neselektivna, nekreativna, ustvarja in pogloblja tehnološko odvisnost in je ekonomsko vse bolj nevzdržna. Postavlja se vprašanje, ali je glavni krivec za zapostavljanje lastne pameti in neselektivno kupovanje tuje pameti »radikalna egalitarizacija« oz. egalitarni sindrom? Ali pa na te neselektivne poteke nabave tuje tehnologije

-
8. To ponazarja teza o »svinčenih letih« jugoslovanske sociologije (Supek, 1975; Kuvačić, 1977) oz. označevanje sociologije kot krizologije (Šušar, 1982). Vladajoča politična oligarhija je sociološko prepoznavo krize v Jugoslaviji kot družbene in sistemske krize frontalno odklanjala, raziskujočim sociologom pa oteževala oz. onemogočala raziskovalno delo. To velja za čas z začetka sedemdesetih do sredine osemdesetih let, ko je bil razpad jugoslovanskega političnega sistema vse bolj izražen in očiten.
 9. Županov, J. (1982), Aktualni društveni trenutak – jedan sociološki pregled, v: Toš, N., ured. Savremeno jugoslovensko društvo: Sociološko istraživanje uzroka krize i mogućnosti izlaska, JUS, RI FSPN, 118–141 str.
 10. Ogburn, W. F. (1933), *Living with machines*; isti avtor (1934), *You and machines*; 1937, *Technologies friends and national policy* idr.

vplivajo predvsem zasebni interesi močnih posameznikov v ekonomskem in političnem podsistemu?

Ekonomski podsistem označujejo galopirajoča inflacija, upadanje gospodarske rasti z jasnimi tendencami ničelnega razvoja oz. stagnacije. Seveda ga pri tem zanimajo predvsem sociološki procesi in trendi, ki jih pogojujejo ekonomski procesi in trendi. Izstopa predvsem padanje realnega dohodka in življenjskega standarda ljudi. Zmanjševanje realnega dohodka in upadanje življenjskega standarda ljudi, ko se ustali in postane kroničen, povzročata upad splošne ekonomske motivacije za delo. Da bi odtujeno industrijsko delo (in o tem ni nobenega dvoma) funkcioniralo, mora biti odprto za ekstrinzične motivacijske dejavnike, v prvi vrsti s plačo in zagotavljanjem osebnega oz. družinskega standarda. Stalno zmanjševanje potrošnje in standarda sili k primitivnim, prisilnim motivacijskim pristopom oz. modelom, ki pa so v nasprotju s samoupravnim sistemom. Druga pomembna posledica stagnacije in inflacije je splošno civilizacijsko zaostajanje oz. celo nazadovanje. Razvoj potrošnje in spreminjanje življenjskih slogov je del civilizacijskega napredka; obnavljajo se stari obrasci potrošnje in življenjskega sloga, ko prevlada ekonomija pomanjkanja, kot v tradicionalnih družbah. Sproža se readaptacija, prilagajanje na presežene oblike in načine življenja. Skratka, pod vplivom pomanjkanja in nazadovanja se zaostrojujejo družbeni konflikti. Zaostrovanje odnosov pri delitvi vpliva na polarizacijo konfliktov v družbi kot celoti. V tedanjih razmerah se je to kazalo v zaostrovanju odnosov med delavskim razredom kot nosilcem proizvodnega dela ter družbeno nadgradnjo, torej intelektualnim delom družbe. Ta temeljni družbeni konflikt se ohranja vse v današnji čas.

Gospodarska stagnacija je, kot pravi Županov, »mati brezposelnosti«. To sicer v razvoju jugoslovanske družbe ni nov pojav. Še posebej ostro prizadene mlade ljudi. In ta narašča. Družbene posledice brezposelnosti se med drugim grobo izražajo skozi »ekonomsko« utemeljeno odpuščanje delavcev. Delavec je (ponovno) zgolj »proizvodni faktor«, ki pod vplivom tržišča zgubi delo – in s tem svojo »samoupravljaljsko« vlogo. Institucionalni sistem samoupravljanja, ki logično zahteva polno zaposlenost, je seveda zgolj fikcija. Če so produkcijska sredstva dostopna le enemu krogu ljudi, ki drugemu krogu preprečujejo dostop do njih, ta izgubljajo lastnost družbene lastnine in se pretvarjajo v skupinsko, torej neko obliko kolektivne zasebne lastnine. Brezposelnost oz. odpuščanje delavcev torej kompromitira samoupravni sistem. Očitno je popolno protislovje med idejno zasnovo in ekonomsko realnostjo sistema. Županov opozarja, da brezposelnost ne prizadene vseh slojev enako, na mikroravni se to kaže predvsem v diskriminaciji proizvodnih delavcev in v privilegiranem položaju tehnokratskih struktur. Ponovno se vzpostavljajo najemni odnosi: tehnokrati so dejanski delodajalci, administracija je privilegiran sloj, delavci pa so najemniki. Na makroravni brezposelnost zaostčuje socialne razlike. Največje so socialne razlike med tistimi, ki nimajo zaposlitve, in

onimi, ki jo imajo.¹¹ Med zaposlenimi obstaja »normalna« stratifikacija, medtem ko med zaposlenimi in nezaposlenimi nastaja globoko ekonomsko, socialno in institucionalno brezno. Na mnogoterih področjih življenja ostaja nezaposlena oseba brez pravic. V tem razmerju je struktura dihotomna, ne pa graduirana. Pojav ostaja še vedno družbeno nerefektiran in neraziskan.

V okviru socialnega podsistema Županov opozarja predvsem na neugodne poteke procesov socialne mobilnosti in oblikovanje družbene solidarnosti. Za prvo ugotavlja, da je potek socialne mobilnosti bistveno zožen. Opozarja na neugodne poteke socialne mobilnosti znotraj stratifikacijskega sistema oz. njegovih treh temeljnih podsistemov: političnega, ekonomskega in profesionalnega. Profesionalni podsistem zajame najširše kategorije, v njem je zoževanje mobilnosti najbolj transparentno. Znotraj tega podsistema se znajdejo fizični delavci in intelektualni poklici. Sociološko ključno je vprašanje odprtosti prehoda iz ene v drugo podstrukturo, torej prehod iz položaja fizičnega delavca v intelektualne poklice. Zdelo se je, da je bil ta prehod v prvih dveh desetletjih jugoslovanskega razvoja odprt, pri čemer je bilo prehajanje v mnogočem in pretežno politično determinirano. V kasnejšem razvoju je ta prehod vse bolj zaprt, hkrati pa so prizadevanja prebivalstva za ta prehod vse bolj izrazita. V zvezi s procesi socialne mobilnosti Županov opozarja tudi na vse očitnejše zavore v procesu intergeneracijske mobilnosti. Izobraževalni sistem kot normalni »kanal« socialne mobilnosti v sodobnih družbah – in tudi v Jugoslaviji – ni dovolj odprt in prepusten ali pa se celo administrativno zapira. To seveda zmanjšuje možnost, da bi se otroci iz delavskih družin umestili višje v hierarhiji socialne stratifikacije. To povzročajo tudi zastoji v razvoju izobraževalnega sistema. Mnogim, ki jim sicer uspe v izobraževalnem sistemu pridobiti višjo stopnjo izobrazbe, vzpon v hierarhiji socialne stratifikacije vendarle ne uspe. In to iz banalnega razloga, ker ne dobijo zaposlitve oz. dolgo ostajajo zunaj profesionalnega sistema. Pogosto se izkaže, da izobrazba ni zadosten pogoj socialne promocije. Promocijske možnosti posameznikov postajajo vse bolj odvisne od alternativnih, političnih in tradicionalnih mehanizmov.¹² Seveda pa potek socialne promocije regulirajo družbene norme. V družbah s stabilno socialno strukturo družbene stratifikacije (torej sistema neenakosti) posamezniki družbene norme sprejemajo oz. prevzemajo v procesu socializacije, kar regulira njihova prizadevanja za spreminjanje položaja v socialni hierarhiji. Za jugoslovansko družbo konec sedemdesetih let je veljalo, da je vsakršna stratifikacija, torej tudi profesionalna, le fakt, dejanskost, ne pa tudi norma. Princip družbene neenakosti namreč ni priznan red stvari, ampak velja za patološki pojav. Če višja izobrazba pomeni višje plačilo, torej privilegij, mora biti izobrazba znotraj odprtega izobraževalnega sistema

11. In to se še bolj zaostreno izrazi v drugem desetletju tega stoletja – v novih, kapitalističnih sistemskih okvirih.

12. Vse to je še bolj značilno za razmere v Sloveniji in tudi danes, pol stoletja kasneje.

dostopna vsem, da so deležni teh privilegijev. To je v danih razmerah privedlo do pretirane širitve izobraževalnega sistema in hiperprodukcije »strokovnjakov«. Sledeč Durkheimu Županov ugotavlja, da je visoka aspirirana mobilnost posledica globoke družbene anomalije. In spet lahko ugotovimo: konfliktnost razmerja med visokimi aspiracijami in omejenimi možnostmi socialno-profesionalnega vzpenjanja ni značilnost zgolj tistega časa, ohranila se je vse v današnji čas. Upadanje socialne mobilnosti sproža ekonomske in socialne posledice. Te se izražajo v spremembah v socialni strukturi. Čim višja je mobilnost, tem bolj fleksibilna je socialna struktura, sloji so odprtejši, socialne distance se zmanjšujejo. Omejevanje socialne mobilnosti ima tako globoke in dolgotrajne socialne posledice. Družbena realnost (socialna struktura) je povsem odmaknjena od ideoloških konceptov. Omejevanje družbene mobilnosti se nujno izraža (tudi) na ravni posameznikov. Tako ima uspela kakor tudi neuspela socialna promocija svojo socialno psihološko ceno. Ker gre za sorazmerno široke skupine manj usposobljenih, predvsem mlajših, problema ne moremo odpraviti zgolj z ugotovitvijo o osebnih frustracijah, izgubi samozaupanja in apatiji pri posameznikih. To se lahko izrazi v postopnem spreminjanju zavesti ter usmerjanju h kolektivnim reakcijam, torej socialnim in tudi političnim akcijam.

Socialni učinki zastojev v družbenem razvoju se izražajo v družbeni solidarnosti. Gre za pomemben vidik ohranjanja družbenosti. Jugoslovanska družba je že zdavnaj preseгла značilnosti mehničnega solidarizma, ki ga označuje neizdiferenciranost družbenih vlog, prevladovanje primarnih odnosov med ljudmi ter tog sistem vrednot, ki delujejo skoraj prisilno. Nasprotno pa organska solidarnost označuje izdiferenciranost družbe, z ljudmi v mnogoterih in različnih vlogah. Odnosi med ljudmi postajajo drugotni, vrednotni svet je sekulariziran, vrednote postajajo vse bolj racionalne in niso usodne za obstoj celote. Mehanična solidarnost temelji na kolektivnih opredelitvah in stališčih, organska solidarnost pa na medsebojni odvisnosti vlog, ki jih posamezniki prevzemajo v družbeni delitvi dela. Seveda gre pri tem za dva polarna tipa, ki ustrezata polarnim tipom družb. V vsaki konkretni družbi – tudi v Jugoslaviji tistega časa – razkrivamo prepletanje oz. prelivanje obeh. Glede na visoko institucionalno razčlenjenost takratne jugoslovanske družbe, pravi Županov, bi pričakovali, da se v njej krepi in prevlada organski tip solidarnosti. Pa ni tako. Ponovno se vse bolj uveljavljajo oblike mehanične solidarnosti, sočasno pa razpadajo povezave organske solidarnosti. Kot ponazoritev navaja ponovno krepitev vpliva družinskih skupin, ki ne le, da so ohranile osrednjo naravo v življenju posameznika, temveč še dodatno pridobivajo pomen. Zdi se, da gre za renesanso tradicionalne družine. To ponazarja z vlogo družine pri iskanju in zagotavljanju prehodov mladega človeka skozi šolski sistem, ki ga vodi do intelektualnega poklica; družina išče povezave in odpira prehode v dostopu do zaposlitve, družina sodeluje pri nakupu stanovanja, prevzema nase skrb za vzdrževanje nezaposlenega mladega člana itd. Ko beremo

zapis J. Županova izpred štiridesetih let, se zdi, kot da označuje aktualno, današnjo situacijo na področju solidarnosti in socialne mobilnosti v Sloveniji. Seveda se Županov v svoji analizi ne izogne obravnavi pojava solidarnosti v gospodarskem polju, torej v polju t. i. združenega dela. Tu ugotavlja podobne tendence kot pri družini, namreč premike iz organske v smeri mehanske solidarnosti. Čim bolj slabi organska solidarnost, utemeljena na delitvi dela, tem bolj se krepijo izrazi mehanske solidarnosti. Pravi, da se skozi ideološko prizmo problem kaže tudi kot razmerje »razrednega in nacionalnega«. V bistvu je to problem različnih baz družbene solidarnosti, na katerih se razvijajo regionalne oz. političnoteritorialne (republike, pokrajine) skupnosti, po svojem končnem izrazu pa tudi zaokrožene in v vase zaprte nacionalnodružbene enote. Slabitev organske solidarnosti v odnosih med njimi in na področjih, kjer ni (več) mogoča njihova nadomestitev z oblikami mehanske solidarnosti, se odnosi razvijajo v smeri entropije socialnega sistema, konfliktov med enotami (republikami, pokrajinami) političnega sistema – in mednacionalnih spopadov.

Prevladujoča kriza pa se izraža tudi v političnoinstitucionalnem podsistemu, torej v sistemu delavskega samoupravljanja. Pri tem se pridružuje mnenju kritičnih ekonomistov, npr. Branka Horvata, ki ocenjujejo, da izvor težav jugoslovanske ekonomije ni v gospodarstvu, temveč v politični sferi. Za samoupravni sistem tistega časa je značilna hiperinstitucionalizacija, hipertrofija samoupravnih institucij in atrofija samoupravljanja kot gibanja. Ter tudi institucionalni gigantizem (npr. enormno število v sistem vključenih »odločevalcev« ipd.), težnja za t. i. institucionalnim perfekcionizmom kot posledico obsesije »arhitektov sistema« (Kardelj), da bi regulirali celoto človeškega vedenja, v birokratizaciji brez racionalizacije, ki se izraža predvsem v povečevanju števila uradništva in »neproduktivnih« zaposlitvev. Ta in podobna stanja v razvoju samoupravljanja se ne kažejo le v ekonomski neučinkovitosti, v nesposobnosti, da bi se prilagajali razmeram zunanjega tržišča, temveč na socialnopolitični ravni v popolni in množični apatiji. Kaj torej ostaja samoupravljanju?

Procesi ekonomske stagnacije se izražajo tudi na normativno-vrednotnem polju, torej na področju normativnega sistema in vladajočih vrednot. Vprašamo se lahko, ali prihaja (v začetku sedemdesetih let) v jugoslovanski družbi do sprememb v osrednjih družbenih vrednotah? Ali so mlade generacije nosilke novih ali tradicionalnih vrednot? Ali se je »radikalni egalitarizem« (teorija enakih želodcev), ki predstavlja širok kompleks kognitivnih orientacij, družbenih norm in stališč, spreminja v smeri umirjenega egalitarizma (teorija enakih življenjskih priložnosti)? O tem ni niti raziskav niti neposrednih opazovanj družbenih razmer, da bi lahko označili obseg in smer tega spreminjanja. Radikalni egalitarizem se še dodatno radikalizira, kar je izraz naraščajočega pomanjkanja in gospodarske stagnacije. Zdi se, da se vrednote, povezane z odtujenostjo dela, spreminjajo v smeri avtorit-

tarnosti, neparticipativnosti in odpora proti spremembam, torej v konservativni smeri. Jasno je, da gre pri tem za protisistemske (antisamoupravne) vrednotne spremembe, hkrati pa je med mlado generacijo kljub njeni marginaliziranosti opazen trend v smeri permisivnosti, participativnosti in inovacijam – torej povsem nasproten trend? V spreminjanju vrednot je tudi vse bolj izrazita krepitev osebne interesa in njegovo umeščanje nad kolektivni in družbeni interes. Utilitarni individualizem pomeni prednostno vrednotenje lastnih materialnih koristi in osebne interesa nad vsemi drugimi vrednotami in interesi. In prav naraščanje utilitarnega individualizma v vseh družbenih slojih, pa tudi med mladimi, označuje kriznost družbenih razmer. Individualne motivacije so bolj pod vplivom ekstrinzičnih (plača) kot intrinzičnih (vrsta dela, odgovornost, samorealizacija) dejavnikov. V postindustrijskem razvoju pa sicer prevladuje ekstrinzični vidik. Samo dokaz več, da se kriza izrazi tudi na vrednotni ravni. Tak potek spreminjanja vrednot ima svoj izvor – in se vse bolj izraža tudi na družbenosistemski ravni, v prevladovanju »individualnih« nad skupnimi interesi, v odnosih med republikami in pokrajinama – ter v mednacionalnih odnosih.

Kriznost razmer v jugoslovanski in še posebej v slovenski družbi v začetku osemdesetih let dodatno ponazori zapis (Toš, 1987), ki povzeto prikaže analize in ugotovitve raziskav Slovensko javno mnenje v prvi polovici osemdesetih let.¹³ V tem času postaja kritičnost splošna sestavina ključnih političnih, gospodarskih in kulturnih vprašanj. Kritičnost prevlada v oceni družbenega stanja, družbenih struktur in družbenih procesov. Prehod v osemdeseta leta označujejo množične frustracije, nerazumevanje in pretresenost ljudi zaradi sprememb, ki so nastale v razmerah njihovega življenja, življenja njihovih družin in delovnih kolektivov. Razvojni zastoj, stagnacija, inflacija, upadanje standarda, vse težja dostopnost do dela, do zaposlitve, otežen dostop do izobrazbe itd. Županov, ki se opre na Arzenškove¹⁴ raziskave, sicer nakazuje premik v smeri: avtoritarnost – neparticipativnost – odpor proti spremembam. Naše lastne raziskave, opravljene v slovenskem družbenem prostoru v začetku osemdesetih let, pa kažejo tem nasprotno vrednotne tendence. Stališča ljudi se sproščajo dogmatskih pritiskov. Sproža se sekularizacijski tok, ki hkrati pomeni trganje ideoloških spon. Novo kritično izkustvo odpira spoznavni dostop do gole resničnosti: danes živimo mnogo slabše kot včeraj, kot pred desetimi leti; ideja o vplivu mnogih delavcev na odločanje o bistvenih vprašanjih dela in življenja se izrazi kot ostra kritika sistema in prakse odločanja. Vse bolj jasno se kaže, da je »samoupravljanje« iluzija. Ljudje si na novo postavljajo osnovna eksistenčna vprašanja: kako preživeti, kako priti do stanovanja, kako priti do zaposlitve in ali je zaposlitev ogrožena? Vse bolj jasno postaja, da je

13. Toš, N. (1997), Raziskave SJM 1983–1987, glej: Vrednote v prehodu I., str. 401–603.

14. Županov se je skliceval na raziskave V. Arzenška, ki v času njegovega citiranja še niso bile objavljene. V kasnejših objavah V. Arzenška te raziskave nisem identificiral.

globalni družbeni sistem, še posebej njen ekonomski, politični, pa tudi vrednotni podsistem, v krizi. Spoznanje o krizi ter ocenjevanje možnosti izhoda iz nje razkriva in sprošča dejavnostne potenciale. Meje med prometejskim aktivizmom in fatalizmom se zabrišejo, angažiranost nadomešča apatijo in prav kritičnost kot izraz človekove nenehne potrebe po emancipaciji, po razvoju, odpira nove možnosti, nov zagon aktivizma. Prevladujoča kritika, ki neposredno zadene vse sestavine in ravni politične in socialne organizacije družbe, se izrazi kot zahteva za odpravo dogmatskega političnega monolitizma, v visokem pozitivnem vrednotenju alternativnih družbenih gibanj ter v zavzemanju za pluralizacijo političnega sistema. Te nove tendence se v Sloveniji kažejo kot upor proti centralistični državi, proti ideološki indoktrinaciji in manipulaciji, ki omejuje vrednotenje osebnosti, svobode, človekovih pravic, demokracije, samoodločitve, avtonomnost nacije, odprtost do drugih kultur, kozmopolitsko usmerjenost – skratka usmerjenost k bistvenim prvinam sodobne demokratične družbe. Pomen pridobijo vse oblike neposrednega odločanja, poudarjena je odgovornost nosilcev javnih pooblastil. Namesto dogmatskega razumevanja »socialističnih zakonitosti« se razvije zavest o vrednotah. Nizko vrednotenje sistemskih norm še ne nakazuje splošne družbene anomalije oz. tendence k brezpravju. Prisotne egalitarne tendence se ne kažejo več oz. predvsem v svoji skrajni obliki (radikalni egalitarizem), temveč dobijo svoj umirjeni izraz v zavzemanju za izenačevanje možnosti, za izenačenost življenjskih priložnosti. Vrednotenje »izenačenosti« nadomešča spoznanje o razlikah, o pluralizmu; konformizem nadomešča spoznanje o individualnosti, izvornosti, o potrebnosti kritike, odporu zoper vsiljene rešitve.

Stanje v zavesti – vsaj v Sloveniji v tem času – lahko označimo kot težnjo za dedogmatizacijo. In to ne zgolj v odnosu do fenomena ideologije, moči, oblasti, politike, temveč tudi v odnosu do vseh drugih vidikov institucionalnega življenja in odnosov v družbi. To se izrazi tudi v odnosu do cerkve. Religijski izsek naših raziskav jasno nakazuje dve na videz protislovni tendenci: relativno stabilnost in celo naraščanje pojavov cerkvene religioznosti ob hkratnem sproščanju njenih dogmatskih zahtev. Religioznost ljudi je vse manj cerkveno dogmatska, konservativno onostranska – vse bolj svetna, zemeljska.¹⁵

Spremembe v zavesti so še posebej izrazite v polju ekološke zavesti. Gre za aktivno vrednotenje pomena posegov v naravno okolje. Narava je privzdignjena na raven vrednote. Spremembe pa se pokažejo tudi v odnosu do tehnike oz. materialnih pogojev produkcije in v odnosu do ekonomije. Vulgarni ekonomizem v zavesti ljudi vse bolj nadomešča družbena, ekonomska in ekološka racionalnost. Materialistične ideje, ki so se izražale v visokem vrednotenju usmerjenosti k težki industriji in proletarizaciji družbe kot pogojih za ohranjanje delavskega razreda,

15. Dedogmatizacija se sočasno izraža tako v upadanju »politične« kakor tudi »tradicionalne« religioznosti.

zgubijo pomen. Vse bolj se uveljavlja spoznanje o pomenu družbenoekološke usmerjenosti ekonomskega razvoja. Očitna je usmerjenost k novim tehnologijam in k visokemu vrednotenju tehniškega razvoja, dopolnjena s hkratnim spoznanjem o možnih negativnih posledicah tehnološkega razvoja za socialni in ekološki sistem in razvoj. Vsakršna nova tehnologija torej ni več a priori vrednota itd.

8.3 Potek nastajanja in izvedbe projekta

Potek nastajanja in izvedbe projekta ter cilji in sodelujoči raziskovalci in svetovalci – vse to je podrobno opisano v predgovoru objavljenega projektne dokumenta KB.¹⁶ V izhodišču projektne dokumenta je zapisana ugotovitev, da je bilo raziskovanje socialnorazredne strukture jugoslovanske družbe in sprememb v njej (doslej) zapostavljeno ter da ni celovitih raziskav in študij o tej tematiki, pa čeprav je potreba po njih velika. Kot osnovni cilj projekta je zapisano, da naj prispeva k »identifikaciji družbene biti obstoječih socialnorazrednih subjektov jugoslovanske družbe ter razišče njihov družbeni položaj, zavest, delovanje, njihovo družbeno moč in – razredno naravo celotne jugoslovanske družbe. Na tej osnovi bi raziskali predpostavke, dejavnike, protislovja in stanja v razvoju konstituiranja delavskega razreda kot osnovnega subjekta celote revolucionarnega socialističnega razvoja, kakor tudi vloge in delovanje Zveze komunistov«. Projekt je bil zasnovan kot del programa Centra za družbene raziskave CK ZKJ (CDI). CDI je izbral Raziskovalni inštitut FSPN kot nosilno raziskovalno ustanovo, ki je projekt vključila v svoj raziskovalni program, izbral pa je tudi potencialne raziskovalce.¹⁷ V času nastajanja projektne dokumenta je bilo v okviru CDI oz. sveta projekta KB več razprav

-
16. Skupina avtorjev (1989), *Klasno biće savremenog jugoslovenskog društva*, Založba Komunist, Beograd.
 17. Spomnim se obiska Miša Nikolića, direktorja CDI, pri meni na FSPN, v Ljubljani, zgodaj leta 1983. Pripovedoval mi je o namenih CDI in o zamišljeni jugoslovanski raziskavi socialne strukture. Povabil me je, da RI FSPN prevzame vlogo nosilne raziskovalne ustanove, meni pa je ponudil vlogo nosilca oz. vodje raziskovalne skupine. Po razmisleku in posvetu na fakulteti smo se odločili, da sprejmemo ponujeno vlogo. Dogovorili smo se o sestavi raziskovalne skupine, ki je najprej vključevala več raziskovalcev, z delom pri projektu pa se je izoblikovala skupina raziskovalcev: prof. dr. Vlado Goati iz IDN Beograd, prof. dr. Peter Jambrek in PF UL, prof. dr. Ivo Šiber in FPN Univerze v Zagrebu, dr. Vladimir Obradović iz Marksističnega centra iz Zagreba in Niko Toš iz FSPN UL (vodja projekta). Raziskovalni inštitut FSPN je s CDI podpisal pogodbo o izvajanju štiriletnega projekta KB s predvideno organizacijsko in finančno zasnovano in ob predpostavki, da bodo empirične raziskave v posameznih republikah in pokrajinah potekale pod nadzorom nosilca raziskave in ob ustrezni strokovni in finančni podpori republiških oz. pokrajinskih ustanov. H končni zasnovi in ureditvi teksta projekta je pomembno prispeval P. Jambrek kot urednik.

o ciljnih in izhodiščih projekta.¹⁸ Zasnova in končna verzija besedila projekta sta rezultat skupinskega prizadevanja ožje raziskovalne skupine.¹⁹

8.4 Prikaz projekta »Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe« (KB)

Projekt KB je obsežno izpisan in objavljen v že citirani knjigi.²⁰ Besedilo projekta obsega 139 strani in ga v tem sestavku ne bom podrobno prikazal. Glede na interese naročnika projekta so v uvodu²¹ navedeni osnovni sklopi, ki označujejo oz. znotraj katerih potekajo osnovni socialni procesi, ki se izražajo v družbeno-razrednih razmerjih, v vlogi razredov in slojev ter v družbeni zavesti in družbeni moči. Kot taki so navedeni:

- procesi samoupravljanja,
- odnosi v polju družbene delitve dela,
- razvoj tehnologije,
- narava blagovne proizvodnje,
- funkcija države in pojav etatizma ter
- problemi, povezani s pojavom družbene krize.

Sledijo podrobna razčlenitev ter opis delovnega poteka raziskave, izpeljave njene operacionalizacije in poteka terenskega dela in analitične faze. Ker je projekt v bistvu zasnovan kot raziskava socialne strukture in usmerjen v analizo procesov razrednega strukturiranja, je v njegov temelj vgrajen sistemsko-teoretski pristop, tudi modeli socialne stratifikacije in socialne mobilnosti. V izhodišču so tako opredeljeni osrednji družbeni procesi, ki znotraj kompleksnega raziskovalnega pristopa izstopajo kot bolj ali manj povezani oz. samostojni problemi, ki naj jih raziskava zajame. Med njimi so:

- izkoriščanje oz. nagrajevanje kot motiv,
- interesna nasprotovanja in konflikti oz. problem solidarnosti in integracije,
- vertikalna socialna mobilnost oz. razredna/slojna zaprtost,
- statusna kristalizacija oz. nekonsistentnost,
- razredna identifikacija in idejna homogenizacija razreda/sloja oz. nevtralizacija razredne/slojne zavesti,

18. V svetu centra CDI je delovalo 25 članov, pretežno zastopnikov republiških marksističnih centrov. V svetu projekta KB pa je sodelovalo 16 članov, med njimi tudi dr. Stane Kranjc in Sonja Lokar iz Slovenije.

19. Končni tekst projekta: Idejni, teorijski i metodološki projekat naučnog istraživanja Klasno biće savremenog jugoslovenskog društva i delovanje Saveza komunista Jugoslavije je bil v celoti objavljen v prej omenjeni knjigi, KB, str. 7–138.

20. KB, opomba 2.

21. KB, str. 7.

- interslojna/razredna homogenost oz. heterogenost, kot se izraža v življenjskem slogu, delovnih razmerah, dohodkih in ugledu,
- socialna distanca oz. bližina med sloji/razredi,
- prevladujoči modeli socialnega strukturiranja (bipolarni, piramidalni in sploščeni (egalitarni),
- koncentracija oz. disperzija ekonomske, politične in socialne moči.

V nadaljevanju so v projektu navedene teme oz. problemska področja, ki se oblikujejo v preseku navedenih vidikov – med njimi predvsem:

- družbena in idejna zavest,
- procesi nacionalne identifikacije, solidarnost in konflikti, etnične stratifikacije,
- procesi družbene mobilnosti kot merilo odprtosti oz. zaprtosti družbenega sistema,
- produkcijski odnosi kot osnova razrednega strukturiranja družbe (družbena lastnina, razporeditev moči v samoupravljanju ipd.),
- socialnodemografske značilnosti slojev/razredov,
- analiza razredne/slojne strukture družbenih sistemov, kot jih predstavljajo republike, pokrajine itd.

Raziskovalni pristop in njegova vzorčna zasnova sta grajena na osnovnih družbenostrukturnih segmentih, kot so:

- poljedelstvo, kmetije,
- zasebno produktivno delo, obrt, svobodni poklici,
- generacijska analiza razrednih/slojnih struktur, mladi, upokojenci,
- spolni vidiki socialnostrukturne analize,
- razredni/slojni vidiki participacije v političnih organizacijah,
- analiza družbene strukture in zavesti: značilnosti republik in pokrajin in razlike med njimi itd.

Besedilo projektne dokumenta, ki je obsežno teoretsko in kulturnozgodovinsko utemeljeno, je predstavljeno v petih vsebinsko zaokroženih poglavjih, in sicer:

- V prvem poglavju²² so prikazana osnovna teoretska in metodološka izhodišča raziskave. V tem delu je najprej zapisan poskus odgovora na tri osnovne pojmovne sestavine projekta: »sodobna jugoslovanska družba«, »razredna bit« in »zveza komunistov«. V nadaljevanju so predstavljena osnovna pojmovna izhodišča za analizo družbenorazredne strukture (družbeni razred, družbeni položaj, eksploatacija, privilegirani in deprivilegirani sloji, razredna slojevitost), nakazani so izvori socialnorazrednih razlik (družbena delitev dela, razlike v ekonomski moči, politična in pravna organizacija osnovnih družbenih subjektov in pojav slojevske oz. razredne zavesti) in končno je uveden in pojasnjen vidik socializma kot »epohe socialne revolucije« (determinante

22. KB, str. 14–53.

družbenorazrednih odnosov; spremembe družbenorazredne strukture; razredna nasprotja in spopadi; osvobajanje in samoupravno združevanje dela). Na koncu tega poglavja so zapisana nekatera metodološka napotila, nakazana je težnja za smiselno dopolnjevanje razredne in stratifikacijske analize ter dani napotki za operacionalizacijo teoretskih izhodišč.

- V drugem poglavju²³ so opredeljena osnovna problemska področja in razsežja družbenorazredne strukture. Tako so znotraj opredeljevanja globalne družbene strukture označena področja: družbene delitve dela, lastninski in produkcijski odnosi, vprašanje nacionalne identitete ter rezidencialni vidiki in migracije. Pomembni vidiki znotraj razredne/slojne strukture oz. hierarhije socialne stratifikacije (izobrazba, materialni položaj, družbena in politična moč) so v besedilu projekta ustrezno razčlenjeni. In končno so v ta okvir zajeti še formiranje in oblike družbene zavesti (socializacija, motivacija; družbena psihika, odtujenost kot stanje zavesti; razredna zavest; ideologija kot sistem).
- V tretjem poglavju²⁴ projektnega dokumenta so prikazani analitični modeli raziskovanja razredne biti in razredne/slojne zavesti. Osrednje vidike v tem okviru opredeljujejo:
 - človek kot subjekt socialne strukture in družbene zavesti (družbena bit; potrebe in socializacija; družbena psihika; družbena zavest),
 - primarni procesi socialnorazredne diferenciacije (dimenzije, pogoji in funkcije razslojevanja; identifikacija osnovnih razrednih/slojnih grupacij),
 - operacionalni modeli za raziskovanje spreminjanja razrednih/slojnih pozicij (stratifikacijski pristop: družbena neenakost, slojevitost in mobilnost; meje in distance med sloji; profili slojevitosti); operacionalizacija družbenega položaja v okviru razrednega pristopa; dialektika socialnorazrednih sprememb; konstrukcija modela družbenorazredne strukture.
- V četrtem poglavju 25 projektnega dokumenta pa so prikazane rekonstrukcije variabel socialne strukture in zavesti oz. variabel na osnovi stratifikacijskega modela – kot so opredeljene v standardiziranem vprašalniku. V tem okviru so pojasnjeni sklopi variabel, ki zadevajo: 1) področje kulturne identitete in kulturna dediščina (življenjski cikel, gospodinjstvo, družina; prostorska mobilnost/vezanost; nacionalna identiteta; solidarnost; religioznost in pripadnost verskim skupnostim; aktivnosti v prostem času, v neformalnem okolju in kulturnokomunikacijskem sistemu; osebne značilnosti); 2) vloga v družbeni delitvi dela (izobraževanje kot determinanta mobilnosti; stopnja in vrsta izobrazbe; zaposlitev in delovna kariera; položaj v družbeni delitvi dela; pogoji in način dela itd.); 3) politični odnosi (delavska solidarnost, samoupravna aktivnost v DO; sodelovanje in aktivnost v okviru družbenopoli-

23. KB, str. 54–92.

24. KB, str. 93–138.

25. KB, str. 139–213.

- tičnih organizacij); 4) socialno-ekonomski položaj (značilnosti kraja bivanja, stanovanjske razmere, premoženjsko stanje, dohodkovni položaj) in končno 5) zgodovinska in razredna/slojna zavest (ne-zadovoljstva; ne-legitimnost družbene ureditve; vrednotenje socialnih neenakosti; zavest o družbenih razredih/slojih; razvojne vrednote in pogledi na razvoj globalne družbe).
- V sklepnem, petem poglavju²⁶ projektnega dokumenta so zapisani metodološki napotki in opisana raziskovalna orodja za izvedbo projekta. Na koncu je poudarjena »jugoslovanska« narava raziskave, kar se ustrezno izrazi v njeni problemski in izvedbeni zasnovi. Izhajajoč iz te predpostavke je bil kot izhodišče za zbiranje podatkov v neposrednem stiku z respondenti, polnoletnimi prebivalci vseh jugoslovanskih republik in pokrajin sprejet koncept reprezentativnega vzorca – in to na ravni vsake republike in pokrajine posebej. Na tej predpostavki je bila izvedena sociološka anketa s pomočjo standardiziranega vprašalnika. V nadaljevanju projektnega dokumenta²⁷ je izpisan popoln standardizirani vprašalnik z zaporedjem vprašanj, ki ustrezajo njihovi umestitvi v prej prikazanem modelu variabel socialne strukture in zavesti.

8.5 Sociološka anketa: terensko delo; prve analize

Sočasno z nastajanjem končne verzije projektnega dokumenta je raziskovalna skupina, ki je delovala na RI FSPN, pripravljala zasnovo operacionalizacije in predlog vprašalnika za sociološko anketo. Pri presoji poteka operacionalizacije in končni redakciji standardiziranega vprašalnika so poleg raziskovalne skupine in strokovnih sodelavcev RI FSPN²⁸ sodelovali še republiški in pokrajinski koordinatorji.²⁹ Končna varianta vprašalnika je bila izdelana in urejena za terensko delo spomladi leta 1986.³⁰

26. KB, str. 214–231.

27. KB, str. 139–213.

28. Poleg že navedenih članov raziskovalne skupine še raziskovalci sodelavci Mitja Hafner Fink, Lidija Herek in Vera Kozmik, strokovni sodelavci CJM – RI FSPN. Delovna različica vprašalnika je bila formulirana v slovenščini pod naslovom »Socialna struktura sodobne slovenske družbe« in obsega 373 vprašanj oz. v tiskani obliki, 96 strani. Končna verzija vprašalnika, objavljena v tej knjigi (poglavje 10), je bila »matrlična« verzija za pripravo vprašalnikov v vseh R/P v srbskem, hrvaškem, makedonskem in albanskem jeziku.

29. Prof. dr. Đemal Sokolović, BiH, prof. dr. Risto Kilibarda, ČG, prof. dr. Ivo Šiber in dr. Vladimir Obradović, HR, prof. dr. Djerdj Rapi in prof. dr. Fehmi Agani, KOS, prof. dr. Petre Georgievski, MAK, Mitja Hafner Fink, Lidija Herek, SLO, dr. Miroslav Janičijević, OSR, prof. dr. Sergej Flere, VOJ.

30. Celotno besedilo vprašalnika (v srbohrvaščini) je objavljeno v prej navedeni knjigi KB; slovensko besedilo vprašalnika je (v podlagi datoteke) objavljeno v 10. poglavju te knjige; prevod vprašalnika v angleščino je dostopen na domači strani www.cjm.si.

Terenska faza raziskave je potekala od pomladi 1986 do jeseni 1987. V raziskavo smo, poleg reprezentativnega vzorca polnoletnih prebivalcev (18+) vseh republik in pokrajin, zajeli še vzorce BTP-skupin v republikah in pokrajinah, ki so bili izbrani (na kvotni osnovi) s seznamov vodilnih slojev: (B – birokrati) visokih državnih funkcionarjev in uradnikov; (T – tehnokrati) vodilnih strokovnjakov in podjetnikov ter (P – politiki) republiških in lokalnih političnih funkcionarjev. Izdelani so bili stratificirani reprezentativni vzorci polnoletnih prebivalcev³¹ vseh republik in pokrajin. Anketne pogovore na terenu so izvajali izbrani in šolani anketarji, njihovo delo so organizirali R/P-koordinatorji, potek empirične faze pa so na terenu spremljali in nadzirali raziskovalni sodelavci RI FSPN. Velikosti reprezentativnih in dopolnilnih (BTP) vzorcev so prikazane v spodnji preglednici.

Realizacija vzorcev oz. število anketiranih oseb po R/P

republika/pokrajina oznaka R/P		anketirani v osnovnem vzorcu		število anketiranih BTP
		število anketiranih oseb	odstotek v skupnem YU vzorcu	
Bosna in Hercegovina	BIH	2032	12,7	–
Črna gora	ČG	745	4,7	87
Hrvaška	HRV	3014	18,9	668
Kosovo	KOS	1623	10,2	280
Makedonija	MAK	2064	12,9	264
Slovenija	SLO	2056	12,9	265
Srbija – ožja	OSR	2517	15,8	281
Vojvodina	VOJ	1925	12,0	238
Skupaj	SFRJ	15976	100,0	2083

Končna ureditev R/P-datoteke, šifriranje ter kontrola in oblikovanje končne skupne datoteke KB so potekali postopoma v letu 1987 do pomladi 1988. Sočasno so potekali postopki preliminarne analize zbranega podatkovnega gradiva, izvedeni so bili alternativni poizkusi strnjevanja posamičnih indikacij v širše celote – indekse; izvedene so bile prve analize celotnega gradiva z uporabo multivariantnih metod (faktorske, clusterske analize ipd.). Te analize so bile usmerjene v odkrivanje in pojasnjevanje razmeroma neodvisnih dimenzij vertikalnega strukturiranja družbe, kot se oblikujejo na temelju porazdelitve pomembnih družbenih dobrin (npr. dohodki, izobrazba, položaj, moč itd.). Preizkus empirične identifikacije družbenih slojev/razredov je potekal na podlagi umeščanja posameznikov glede na njihove lastnosti v osnovne stratifikacijske dimenzije. S tem so bila zasnovana izhodišča za analizo družbene slojevitosti, ki se ne opira več le na informacije na ravni posameznega vprašanja (indikatorja), temveč na informacije na višji ravni oz. na ožje ali širše sklope indikacij, ki reprezentirajo pomembne stratifikacijske

31. Na podlagi volilnih seznamov po skupščinskih volitvah leta 1986.

dimenzije. V postopku pretvarjanja posamičnih kazalcev v skupne (sintetizirane) dimenzije – indekse torej,³² nas je vodila želja, da bi odkrili, ali v Jugoslaviji oz. v prostoru R/P (v sredini osemdesetih let) obstaja enoten ali več različnih stratifikacijskih prostorov, torej več različnih vzorcev vertikalnega strukturiranja. V postopku preizkušanja povezanosti posameznih dimenzij vertikalnega strukturiranja družbe smo uporabili metode multivariantne analize (Nie et al., 1975; Fulgosi, 1979). V postopek analize je bilo vključenih veliko število spremenljivk in le izbrane med njimi (na osnovi rezultatov faktorskih analiz) so bile vključene v oblikovanje sintetičnih indeksov. Postopek njihovega oblikovanja je potekal ob predpostavki obstoja štirih temeljnih stratifikacijskih dimenzij, in sicer: izobrazbeno-poklicni status; materialni status; politična moč; kulturni status. Dodatno smo v tem postopku upoštevali še komplekse: ekonomsko moč na ravni delovne organizacije; proizvodne odnose in indikatorje zavesti.³³ Pri tem smo se oprli na izkušnje iz raziskav družbene slojevitosti.³⁴

Spomladi 1989 so se družbene razmere v Jugoslaviji tako spremenile, da je skupinsko strokovno delo jugoslovanskega tima zastalo. Pri projektu so vztrajali le še posamezni raziskovalci, npr. s študijskim ali analitičnim delom za doktorsko disertacijo, članek, referat ipd.

8.6 Kratek prikaz opravljenih analiz

Pregled analiz na podlagi rezultatov raziskave KB je kratek in obsega dve posebej omembe vredni enoti. Prva je doktorska disertacija M. Hafnerja Finka pod naslovom Jugoslovanska družba ali »jugoslovanske« družbe – komparativne analize socialne stratifikacije. Dopolnjen tekst disertacije je leto po obrambi izšel kot knjiga z naslovom Sociološka razsežja razpada Jugoslavije.³⁵ Analitično delo Mitje Hafnerja Finka pomeni edini poizkus celovite analize rezultatov raziskave KB na stratifikacijskih modelskih predpostavkah. V izhodišče svoje analize jugoslovanske družbe je avtor postavil tezo o »jugoslovanskih družbah«, torej o pluraliteti družb, ki se v enotnem političnosistemskem okviru ohranjajo oz. se razvijajo kot bolj ali manj avtonomne družbene enote; ki se na osnovi svojih lastnih kulturno-zgodo-

32. Oblikovanju indeksov je prikazano v poglavju 11.0 v tej knjigi.

33. Osnovne stratifikacijske dimenzije, izražene v sintetičnih indeksih, so prikazane v posebnem dokumentu. V prikazu so navedene informacije o vključenih vprašanjih, njihovih merskih osnovah, njihova pretvorba in poimenovanje indeksa; predstavljene so tudi frekvenčne porazdelitve vrednosti na indeksih, prikazane po republikah in pokrajinah.

34. Saksida, S., Caserman A., Petrović, K. 1977, Lazić, 1987, Klinar, 1988, itd.

35. Mitja Hafner Fink, Jugoslovanska družba ali »jugoslovanske« družbe – komparativna analiza socialne stratifikacije, mentor N. Toš, kasneje je izšla v knjižni obliki: Hafner Fink, M. (1994), Sociološka razsežja razpada Jugoslavije, Znanstvena knjižnica FDV, Ljubljana, 221 str.

vinskih, religijsko-kulturnih, družbenostrukturalnih, stratifikacijskih in vrednotnih struktur in procesov razvijajo kot avtonomne družbene celote. Pri tem se je uspešno oprl na že v projektu (predvsem v njegovi operacionalizaciji) predstavljeno meddružbeno primerjalno zasnovano raziskavo strukturalnih in vrednotnih značilnosti zgodovinsko-kulturno ter socialnostrukturno opredeljenih politično-teritorialnih entitet, predstavljenih z republikami oz. pokrajinama.³⁶ Koliko je avtorju uspelo potrditi hipotezo o pluraliteti družb v takratnem jugoslovanskem prostoru, je prikazano v poglavju 11.0 te knjige. Dodamo pa lahko, da je bilo avtorjevo delo ob zaključku ocenjeno³⁷ kot teoretično in metodološko analitično poglobljeno; njegova knjiga je pomemben prispevek k obravnavi razredne in razredne/slojne strukturiranosti družb v tranziciji.

Drugi pomembni analitični prispevek na podlagi rezultatov KB je tekst P. Jambreka, Zveza komunistov in politična kultura Jugoslavije. Avtor, pomemben soblikovalec koncepta raziskave KB, ga je po opravljenih preliminarjih analizah raziskovalnega gradiva pripravil za sociološko posvetovanje o socialni stratifikaciji v Jugoslaviji.³⁸ V izhodišče svoje razprave je postavil tri vprašanja. Prvič, ali glede na domnevno socialistično in samoupravno naravo jugoslovanske družbe njena razredna narava ni sporna? Drugič, ali ni prav »jugoslovanska družba« tudi tisti socialni sistem, ki generira in determinira razredne neenakosti, in ali ni – sociološko gledano – jugoslovanska družba le agregat subnacionalnih sistemov? In tretjič, koliko se Zveza komunistov prilagaja razredni naravi jugoslovanske družbe – ali jugoslovanskih družb – in ali jo uspeva preoblikovati skladno s svojimi cilji?³⁹ V nadaljevanju Jambrek utemeljuje predpostavko o pluraliteti jugoslovanskih družb. Pri iskanju odgovorov se s pridom opre na primerjalno izhodišče raziskave, ki omogoča komparativno (meddružbeno, »mednarodno«) analizo znotraj osmih teritorialno-upravnih sistemov, hkrati pa odpira možnost raziskovanja v »diagonalah« jugoslovanskega, torej republiško/pokrajinskega, mnogonarodnega družbenega prostora na razredni/slojni ravni, s pomočjo razkrievanja sorodnosti in razlik v stratifikacijskih in vrednotnih sistemih v posameznih R/P oz. v virtualnih »družbenih« prostorih posameznih narodnih entitet, in pri tem poskuša odgovoriti na vprašanje o delovanju univerzalnih družbenorazvojnih determinant. Torej tistih determinant, ki bodisi kažejo svoj vpliv na vsem območju Jugoslavije – in onih, preostalih, ki določajo vse preostale, rezidualne značilnosti teh entitet, kot se izražajo predvsem v njihovi narodni sestavi, njihovi kulturi,

36. Mednarodni primerjalni temelj raziskave je na operacionalni ravni izražen skozi reprezentativne vzorce prebivalstev vseh republik in pokrajin.

37. Poročilo o doktorski disertaciji, 20. 5. 1993, arhiv študijskega referata FDV.

38. Jambrek, P. (1988), Zveza komunistov in politična kultura Jugoslavije, referat na posvetovanju Slovenskega sociološkega društva o socialni stratifikaciji, Nova Gorica 1988, kasneje objavljeno v zborniku referatov SSD, RI FSPN, 1989.

39. Jambrek, P. 1988/141.

zgodovini, ozemlju in ki jih med seboj razdvajajo, delajo različne, bolj ali manj avtohtone v odnosu do drugih.

Pri raziskovanju avtohtonosti, izvornosti družbenih entitet, se avtor uspešno opre na teoretično-metodološko ovrednotene izkušnje iz mednarodnega primerjalnega raziskovanja (Przeworski, Teune, 1970). To se izrazi predvsem v iskanju specifičnosti stratifikacijskih sistemov in vrednotnih prostorov posameznih R/P. Pri tem seveda naleti na vprašanje razmerja med teritorialno politično in nacionalno entiteto. Ti dve lastnosti se namreč ne prekrivata »enakomerno« oz. nista političnoteritorialno skladno razporejeni. Med vsemi republikami le Slovenija dopušča enoznačno prevedbo teritorialne v nacionalno oznako (Slovenija, Slovenci). Enačenje Srbije s Srbi je na ravni teritorialnega in kulturnega označevanja neusklajeno, saj so Srbi večinsko prebivalstvo v Srbiji in Vojvodini, so pa značilno prisotni tudi v Bosni in Hercegovini, Hrvaški, Makedoniji, Črni gori in seveda tudi na Kosovu. Albanci, sicer »manjšina« v (veliki) republici Srbiji (v času raziskave) so večinsko prebivalstvo pokrajine Kosovo, so pa še bolj ali manj značilno prisotni v Makedoniji, Črni gori itd. Že iz tega je mogoče razbrati, da so analitične možnosti na ravni političnoteritorialnih entitet, torej analize med republikami in pokrajinami, omejene. Republike in pokrajine v mnogočem vežejo nase, prevzemajo kulturno-zgodovinske, kulturno-religijske in druge »rezidualne« družbene značilnosti prevladujočih narodov, pa vendar ne v celoti in izčrpno, kar narekuje analizo na ravni nacionalnih identitet – in torej z diagonalnimi preseki skozi teritorialno organiziranost takratne »jugoslovanske« družbe.

V nadaljevanju se Jambrek usmeri v »idejnopolitično« dimenzijo raziskave, torej v poizkus razkrivanja razlik, kot se izražajo v vrednotenju Zveze komunistov med prebivalstvi republik in pokrajin. Pri tem se opre na pet osnovnih dimenzij: participativno privlačnost ZK, legitimiteto ZK, ocene učinkovitosti delovanja ZK, vrednotenje njene akcijske vloge in odnos do njene monopolne pozicije v političnem sistemu, in predpostavlja, da se republike in pokrajine na teh dimenzijah razvrščajo v empirično preverljive konfiguracije oz. sindrome, ki omogočajo prepoznavo dveh, v odnosu do ZK polarnih tipov politične kulture.⁴⁰ Prvi je »realsocialistični« tip monopolne partije na oblasti in drugi »evrokomunistični« tip partije. Po razgrnitvi in ovrednotenju empiričnih podatkov se pokaže, da se polarno umestita entiteti Slovenija in Črna gora. Slovenija tistega časa je torej sinonim za razumevanje evrokomunističnega tipa in Črna gora sinonim za razumevanje monopolne partije na oblasti. Oba sinonima polarnih tipov, Srbija in Črna gora, sta v dimenziji idejnopolitičnega opredeljevanja do ZK močno oddaljena, lahko bi rekli v dveh različnih svetovih. V nadaljevanju Jambrek preizkuša, v kakšni meri končne kristalizacije odnosa do partije determinirajo: stopnja ekonomske razvitosti, kulturno-religijske značilnosti, razvitost idejnopolitične (civilne)

40. Jambrek, P. 1988/151.

religioznosti, razredna pripadnost in razredna struktura posameznega sistema ter stanja v razdeljenosti družbene moči, v pomenu medgeneracijskih vplivov itd. Na koncu svoje analize, v sklepih, avtor ugotavlja, da je »Jugoslavija bila in ostaja v določeni meri agregat relativno avtonomnih sistemov, ki jih reproducirajo aktivni homeostatični mehanizmi«⁴¹. Pri utemeljevanju v analizi razkritega polarnega položaja Črne gore in Slovenije poudarja »moč ekologije in tradicije« tako na »črnogorskem« kot na »slovenskem« polu kontinuuma ali pa na primer na »kosovskem«, ekscentričnem primeru, ki močno izstopa iz tega kontinuuma. V napovedovanju nadaljnjega razvoja znotraj jugoslovanskega večdružbenega prostora pravi, da »ni realno predvidevati, da bo talilni lonec modernizacije in demokratizacije kot univerzalnih procesov čez nekaj let ali čez nekaj desetletij poenotil politično kulturo Jugoslavije na sedanji in takratni ravni Slovenije, ali pa, da bo v primeru Slovenije nadaljevanje dosedanjih razvojnih trendov pomenilo izločanje Zveze komunistov iz političnega prostora«.

Pogled na razmere v medrepubliško-pokrajinskem oz. mednacionalnem prostoru Jugoslavije sredi osemdesetih let je že v času snovanja raziskave narekoval njeno zasnovo kot meddružbeni (med-narodni) raziskovalni projekt. Skoraj tri desetletja kasneje se več kot potrdi, da je bila taka zasnova upravičena in edino možna. Žal pa, z izjemo prikazanih prispevkov, taka zasnova ni bila v zadostni meri analitično izčrpana. To velja še posebej za primerjalne analize na izhodiščih posameznih republik/pokrajin ali pa na izhodiščih posameznih narodov (nacij) znotraj jugoslovanske večnarodne oz. večnacionalne skupnosti. Zbrano empirično gradivo na reprezentativnih vzorcih polnoletnih prebivalstev R/P, ki označuje prevladujoče družbenorazredne oz. stratifikacijske strukture in procese v osemdesetih letih, na izhodišču pospešenega razpadanja jugoslovanske državne in družbene skupnosti je še vedno aktualno in izjemno dragoceno. To gradivo, zbrano na medrepubliško/pokrajinskem območju takratne Jugoslavije, označuje razmere in stanja razredne/slojne in idejne strukturiranosti družb. Lahko torej rečemo, da gre za pomembno sociološko zgodovinsko materijo. Koliko so procesi rekonstrukcije, razpadanja oz. oblikovanja novih družbenih entitet, držav, izraženi tudi v razkroju (ali ohranitvi) prvotnih ter nastanku novih razrednih/slojnih struktur in procesov – vse do današnjega časa – pa terja dodatno raziskovalno in analitično delo. Raziskovalci iz akademskih središč današnjih suverenih držav bi se morali povezati v skupnem prizadevanju za koncipiranje nove primerjalne raziskave razredne/slojne strukturiranosti teh družb v aktualnem preseku. Šele to bi odprlo prostor za medčasovno, meddružbeno analizo in ovrednotenje sprememb, ki so nastale kot posledica opuščanja (rušitve) prejšnjega lastninskoupravljalnega (samoupravljanje), političnoupravljalnega (monopol ene stranke) in večnacionalnega federalnega sistema, z vzpostavljanjem suverenosti R/P, vzpostavljanjem zasebnolastninskega, tržnega

41. Jambrek, P. 1988/161.

in pluralnega političnega sistema. Najvidnejši obrat, ki je nastal v strukturiranju družb nekdanje SFRJ, pa je nastanek suverenih držav. Prostor za nadaljnje analize empiričnega gradiva, ki ga prikazujemo v tej knjigi na opisni ravni, je torej neizčrpan in spodbuja k nadaljnjemu raziskovanju in primerjalni analizi.

8.7 Izbrane analitične vzporednice in ponazoritve

Doslej opravljene analize so jasno pokazale, da so zametki avtonomizacije in suverenizacije (narodov, R/P) prisotni v svojski kristalizaciji razrednih/slojnih struktur in v razlikah v prevladujočih vrednotenjih, kulturah, religijskih tradicijah itd. tedanjih R/P. Sedem desetletij razvoja znotraj enotne države bodisi Kraljevine Jugoslavije bodisi SFRJ ni razkrojilo vsega v izhodišču prisotnega, različnega, specifičnega, kar se je ohranjalo, obnavljalo kot samobitno v narodnih skupnostih oz. političnoteritorialnih entitetah, kot so se v zadnjih desetletjih razvijale v okviru republik in pokrajin. Dvom, da gre v primeru Jugoslavije za enotno družbo, je bil prej ko slej vseskozi prisoten, ob hkratnih (vseskozi prisotnih) prizadevanjih, da bi se ta pluraliteta družb notranje, strukturno, idejno pregnetena in preletena razvijala v smeri enotne družbe. Res je tudi, da se v tem R/P oz. mnogodružbenem in mnogonarodnem prostoru meje med temi »družbami« niso nikoli jasno zarisovale in da so se ti »družbeni prostori« med seboj bolj ali manj prekrivali. O tem izrecno govorita tudi oba analitična prispevka (Hafner Fink, M., 1994 in Jambreč, P., 1988).⁴² Dosedanja analiza raziskave KB ponuja le izhodišča za kategorizacijo, kriterije za razvrščanje in dovolj jasne prepoznavne polarnih umestitev (Slovenija – Kosovo).

V ta prikaz bomo dodali nekaj ilustracij na temo medrepubliško-pokrajinskih oz. mednacionalnih razlik v jugoslovanskem prostoru. V analizo so vključene (večji del) sintetične dimenzije – indeksi, ki reprezentirajo osnovne stratifikacijske dimenzije in kompleks družbene zavesti. Tako smo s pomočjo postopka razvrščanja v skupine (clusterska analiza) v analizo najprej vključili 22 indeksov kompleksa družbene »zavesti« (grafa 1 in 2), nato 32 indeksov, ki označujejo osnovne stratifikacijske dimenzije (grafa 3 in 4), in končno smo v analizo vključili obe skupini indeksov (22 + 32) hkrati (grafa 5 in 6). Analizo smo gradili na dveh predpostavkah, pojasnenih v predhodnih prikazih, in sicer prvič, na predpostavki razvrščanja narodov, in drugič, na predpostavki razvrščanja republik in pokrajin, kar pokaže njihove medsebojne bližine oz. oddaljenosti.

Teoretsko utemeljen se je zdel prvi pristop k analizi in razvrščanju, ki temelji na predpostavki pripadnosti narodom oz. narodnostim (grafi 1, 3 in 5), pri čemer smo v analizo vključili le tiste med njimi, ki predstavljajo »domicilne« narode posameznih republik oz. pokrajin in dodatno še entiteto »Jugoslovan«, ki je po

42. Oba teksta sta dostopna na domači strani www.cjm.si.

eni strani idejni konstrukt,⁴³ po drugi plati pa odziv na realna prepletanja prebivalstev, pripadnikov različnih narodov in njihovega iskanja identitetnih opor. V drugem delu (grafi 2, 4 in 6) smo izvedli razvrščanja na predpostavki, da se pojavi socialne strukture in zavesti kristalizirajo na ravni političnoteritorialnih enot, torej na ravni posameznih republik oz. pokrajin.

Obe temeljni izhodišči, namreč »republiško/pokrajinsko« in tudi narodna pripadnost, vsako zase nista zadostni. Pri tem ne smemo prezreti in zanemariti dejstva, da so narodnostne skupine razmeščene in razpršene na območjih republik in pokrajin. Tako so na primer Srbi večina v prebivalstvih Srbije in Vojvodine, a tudi velik, regionalno bolj ali manj strnjen del prebivalstev Bosne in Hercegovine, Hrvaške, pa tudi Kosova itd. Če jih torej v analizi strnemo v narodno enoto »Srbi«, pri tem zanemarjamo vse posebnosti in značilnosti in razlike v njihovem družbenokulturnem razvoju znotraj teritorialno-regionalnih okolij. Analiza na tem izhodišču lahko zabriše razlike v kulturah med liškimi, vojvodinskimi, kosovskimi Srbi in Srbi v Srbiji itd. In drugo, ko razvrščamo prebivalstva R/P na osnovi strukturnih značilnosti, zakrivamo dejstvo, da so ta bolj ali manj narodno, kulturnozgodovinsko, kulturnoreligijsko, glede na tradicije itd. različna. To lahko ilustriramo z navedbo, da je v času raziskave⁴⁴ v Bosni in Hercegovini (bolj ali manj regionalno strnjeno) živelo 40 % Muslimanov, 32 % Srbov, 16 % Hrvatov itd. Seveda ta pestrost nacionalne sestave, ki je sicer značilna za Bosno in Hercegovino, bolj ali manj označuje tudi druga republiško-pokrajinska območja, z izjemo Slovenije.

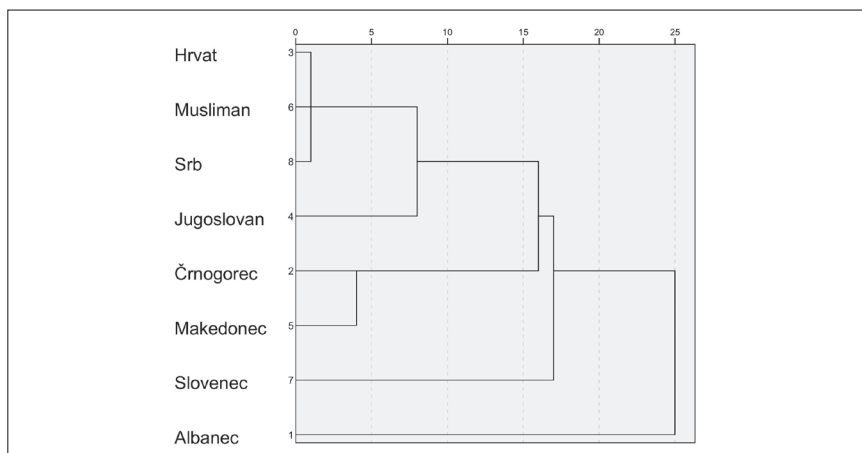
Poglejmo si torej prikaze in razlike⁴⁵ v umeščanju narodov (graf 1) in prebivalstev R/P (graf 2) na osnovi indeksov družbene zavesti. Analiza v tem preseku je grajena pretežno na subjektivnih podatkih, ki označujejo posebnost respondentov, njihovo nacionalno zavest, tradicionalno in civilno religioznost, politično zaupanje, poglede na razredno strukturiranost družb, idejne orientacije itd. Preizkus razvrščanja te skupine indeksov (22 – graf 1) pokaže, da se razlike na tej ravni jasno začrtujejo najprej v razmerju med Albanci in vsemi preostalimi »jugoslovanskimi« narodi; in nato med Slovenci in vsemi preostalimi narodi. Pokažejo pa se bližine v uvrščanju med Hrvati, Srbi in Muslimani ter Črnogorci in Makedonci. Preizkus bližin na predpostavki republiško-pokrajinske pripadnosti (graf 2) potrди konfiguracijo na osnovi narodnosti. Tudi tu se pokaže, da Kosovo povsem izstopa, da se bolj ali manj osamljeno umešča Slovenija, da pa se preostale R/P razvrščajo v dve skupini (BiH, Hrvaška, Vojvodina) in (Makedonija, osrednja Srbija, Črna gora).

43. Rezultat ideološke postavke o »enotnosti in bratstvu«.

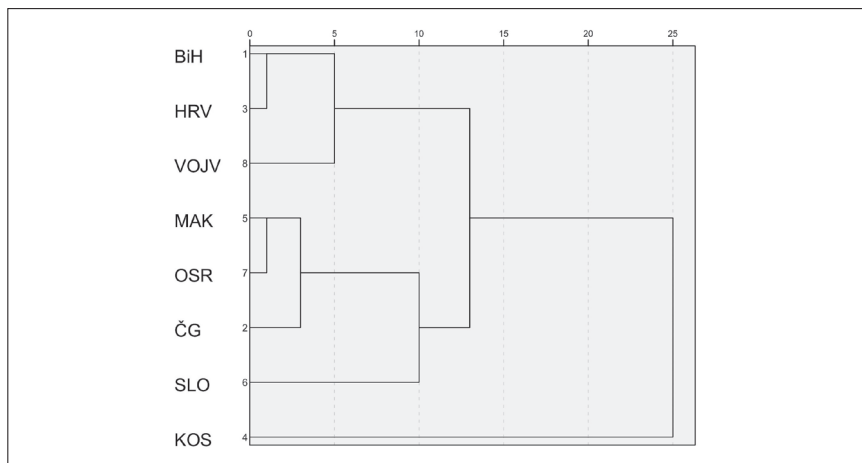
44. V nadaljevanju navedeni podatki so rezultat sociološke ankete KB; niso rezultat popisa prebivalstva.

45. Vsa razvrščanja, prikazana v grafih 1–6 temeljijo na clusterski analizi (Wardova metoda združevanja).

Graf 1: Razvrščanje narodnostnih skupin (narodov) glede na dimenzije zavesti (22 indeksov)



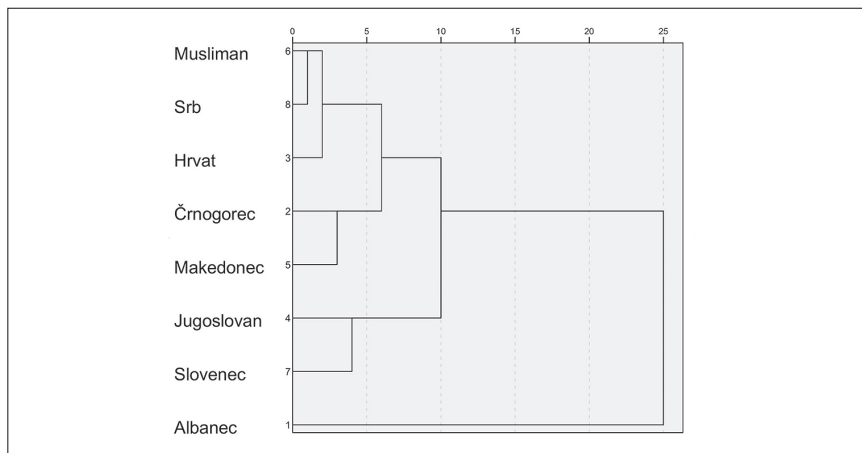
Graf 2: Razvrščanje republik in pokrajin glede na dimenzije zavesti (22 indeksov)



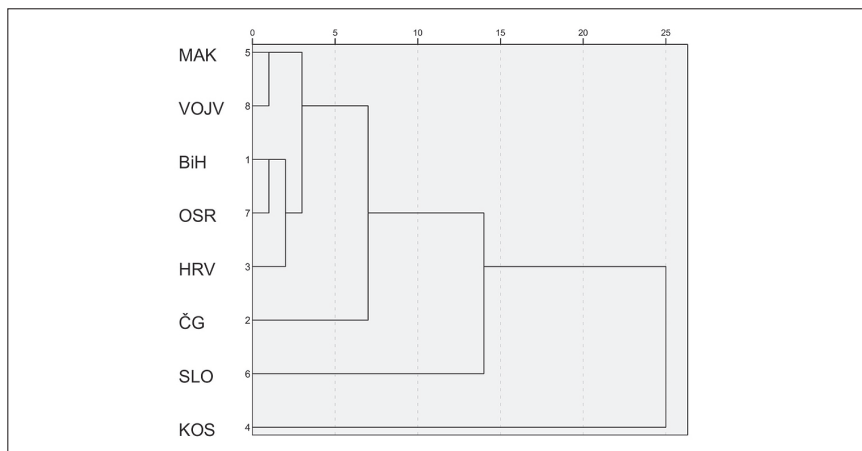
V drugem koraku smo v analizo vključili indekse (32), ki ponazarjajo osnovne stratifikacijske dimenzije. Analiza v tem preseku je grajena pretežno na vključitvi objektivnih podatkov o značilnostih bivalnih okolij, materialnih pogojih, vključenosti v izobraževanje, o delu, vključenosti v upravljalne sisteme itd. Rezultati te analize razvrščanja (clusterske analize) so prikazani najprej z izhodiščem na narodnostih (graf 3) in nato na izhodišču republik in pokrajin (graf 4). Tudi ti preizkusi pretežno potrdijo predhodne ugotovitve. Pri umeščanju narodov so v polarne pozicije umeščeni na eni strani Albanci, na drugi pa Slovenci in Jugo-

slovani. Vse preostale narodne skupine se umeščajo bližje, še posebej to velja za Muslimane, Srbe ter Hrvate in Črnogorce in Makedonce. Analiza na izhodišču R/P (graf 4) ponovno potrди polarno pozicijo Kosova, pa tudi Slovenije. Vse preostale enote, še posebej pa BiH in osrednja Srbija ter Makedonija in Vojvodina, so uvrščene bližje skupaj.

Graf 3: Razvrščanje narodnostnih skupin (narodov) glede na stratifikacijske dimenzije (32 indeksov)



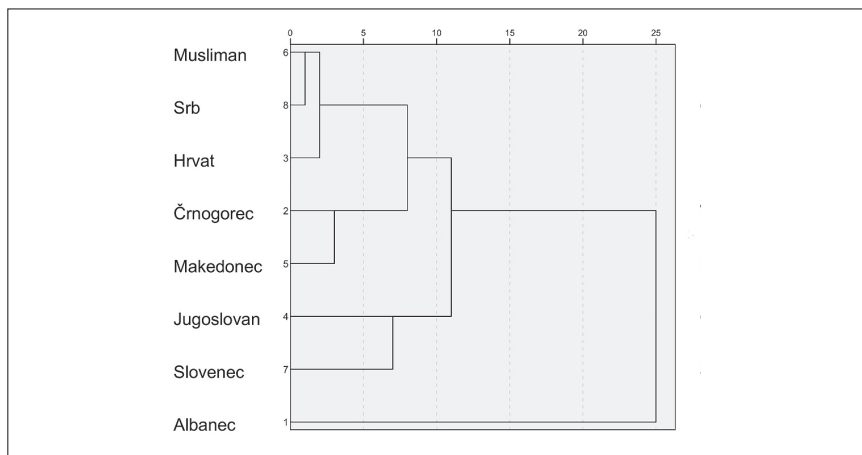
Graf 4: Razvrščanje republik in pokrajin glede na stratifikacijske dimenzije (32 indeksov)



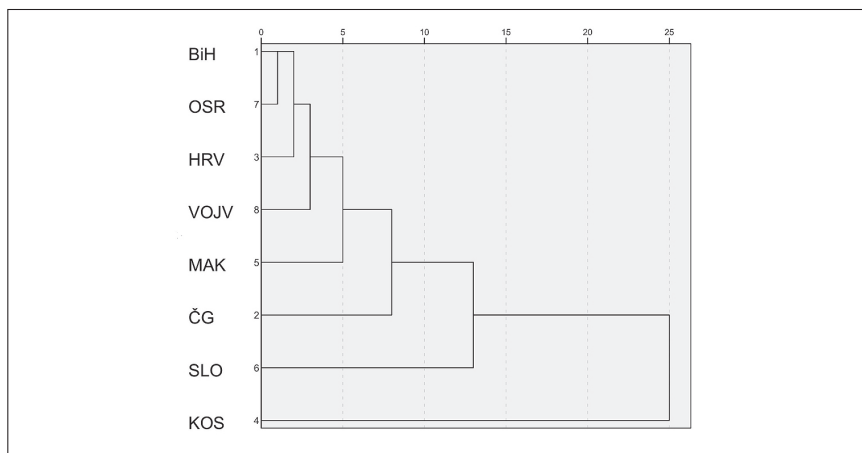
Končni analitični preizkus vključuje vseh 52 indeksov, torej vse indikacije dimenzij socialne strukture in zavesti hkrati. Tudi na tej ravni analize se v celoti potrdijo prejšnje ugotovitve. Predvsem Albanci oz. Kosovo in Slovenci oz. Slovenija so

umeščeni posebej in oddaljeni od preostalih enot. Bližnje umestitve se kažejo predvsem v grozdih Muslimani/Srbi/Hrvati oz. republike BiH, OSR in HRV.

Graf 5: Razvrščanje narodnostnih skupin (narodov) glede na stratifikacijske dimenzije in dimenzije zavesti (54 indeksov)



Graf 6: Razvrščanje republik in pokrajin glede na stratifikacijske dimenzije in dimenzije zavesti (54 indeksov)



V vseh prikazih očitno izstopa posebna (izločena) umestitev Albancev, Kosova ter Slovencev, Slovenije, približki ali prekrivanja med preostalimi narodnimi skupinami ter narodno-teritorialnimi enotami pa so bolj ali manj izraziti, vendar ne povsem enoznačni. Opravljeni preizkusi krepijo uvid o izraženi dvomi o enotnosti jugoslovanske družbe in pritrjujejo domnevi o pluraliteti družb na jugoslovanskem območju v osemdesetih letih.

Viri

- Bernik, I. (1987), Klase i slojevi ili: šta činiti sa marksističkim pojmom klase u empirijskom istraživanju. *Sociologija* (Bg.), Vol. 29, No. 4: 543–557.
- Fulgosi, A. (1979), *Faktorska analiza*, Školska knjiga, Zagreb.
- Giddens, A. (1973), *The Class Structure of the Advanced Societies*, Hutchinson Co, London.
- Goldthorpe J. H. (1988), Rezultati sodobnih raziskav socialne mobilnosti in projekt CA-SMIN. *Družboslovne razprave* (Lj.), No. 6: 130–138.
- Golubović, Z. (1988), Kriza identiteta savremenog jugoslovenskog društva. *Jugoslovenski put u socializam viden iz različitih uglova*. Zavod za izdavačku delatnost »Filip Višnjić«, Beograd.
- Hafner Fink, M. (1988), *Ideologija in zavest družbenih slojev v Sloveniji*, Marksistični center CK ZKS, Ljubljana.
- Jambrek, P. (1988), *Zveza komunistov in politična kultura Jugoslavije*, v: *Stratifikacijske analize sodobnih družb*, Slovensko sociološko društvo in RI FSPN, Ljubljana, str. 140–164.
- Jambrek, P. (1989), *Oblast in opozicija v Sloveniji*, Založba Obzorja Maribor, 65 str.
- Klinar, P. (1988), *Družbena kriza in raziskovanje razredov ter slojev v jugoslovenski družbi*. V zborniku »Stratifikacijske analize sodobnih družb«. Slovensko sociološko društvo, Ljubljana: 232–252.
- Lazić, M. (1987), *Društveni položaj: posredovanje između klasnog i stratifikacijskog pristupa*. *Sociologija* (Bg.), Vol. 29, No. 3: 395–409.
- Lazić, M. (1987a), *U susret zatvorenom društvu? Klasna reprodukcija u socializmu*, Naprijed, Zagreb, 175 str.
- Nie N. H. et al. (1975), *SPSS. Statistical Package for Social Sciences*. McGraw-Hill, New York.
- Popović, M. V. et al. (1977), *Društveni slojevi i društvena svest*, Institut društvenih nauka – Centar za sociološka istraživanja, Beograd.
- Saksida, S., Petrović, K. (1972), *Teoretični model socialne stratifikacije – poskus kvantitativne verifikacije*. *Teorija in praksa*, Vol. 9, No. 10: 1407–1419.
- Sekulić, D. (1985), *Neki problemi empirijske identifikacije slojne strukture društva*. *Revija za sociologiju* (Zg.), Vol. 15, No. 1–2: 31–35.
- Skupina avtorjev (1974), *Stavovi i opredeljenja jugoslovenske omladine*, Mladost Beograd, 136 str.
- Šiber, I. (1986), *Delavski razred, socialna struktura in mobilnost*. *Teorija in praksa*, Vol. 23, No. 11: 1166–1176.
- Šiber, I. (1987), *Savez komunista, socialna struktura i svijest SC Zagreb*, 206 str.
- Toš, N. (1974), *Družbena enakost in razvoj*, Obzorja Maribor, 232 str.
- Županov, J. (1970), *Egalitarizam i industrijalizam*, *Sociologija*, Vol. 12, No. 1: 4–45.
- Županov, J. (1986), *Delavski razred in družbena stabilnost*, *Teorija in praksa*, Vol. 23, No. 11: 1152–1165.

RAZREDNA BIT SODOBNE JUGOSLOVANSKE DRUŽBE 1983–1988 (Klasno biče savremenog jugoslavenskog društva)

9.0

Sociološki vidiki razpada Jugoslavije

Mitja Hafner Fink

Povzetek

V prispevku so prikazane ključne ugotovitve iz študije o stratifikacijskih sistemih v republikah in pokrajinah nekdanje Jugoslavije v drugi polovici 80. let 20. stoletja – torej tik pred razpadom države. Študija je nastala v okviru doktorskega študija avtorja prispevka (objavljena je bila v obliki monografije leta 1994) in temelji na podatkih projekta »Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe«, ki so bili zbrani v obdobju 1986–1987. V izhodišče je bilo postavljeno raziskovalno vprašanje o tem, ali je mogoče govoriti o nekdanji Jugoslaviji kot o enotni družbi ali pa je v nekdanji Jugoslaviji obstajalo več različnih družb kot zaokroženih samostojnih sistemov. Z analizo stratifikacijskih sistemov ter analizo zavesti pripadnikov družbenih slojev (oz. razredov) po republikah in pokrajinah avtor pride sklepa, da je namesto vprašanja, ali je posameznim republikam in pokrajinama uspelo, da bi se vzpostavile kot neodvisne družbe, bolj smiselno postaviti vprašanje, ali je Jugoslaviji uspelo, da bi se vzpostavila kot celovit družbeni sistem. Glede na dejstvo o razpadu države in glede na rezultate analiz, tako anketnih podatkov kot tudi makro strukturnih (statističnih) podatkov, se zdi povsem utemeljen sklep, da se Jugoslaviji ni uspelo vzpostaviti kot celovit družbeni sistem.

Osnovni pojmi: socialna stratifikacija, razpad Jugoslavije, družba, primerjalna analiza

9.1 Uvod¹

Smo v času, ko so se na območju nekdanje Jugoslavije iz njenih sestavnih delov dokončno izoblikovale samostojne države, ki se pravzaprav ujemajo z republikami nekdanje federalne države. Ko se danes družboslovci lotevamo raziskovanja pojavov na tem območju (ki se pogosto označuje z besedno zvezo ‚Zahodni Balkan‘), se zdi povsem primerno uporabiti oznake kot npr. *mednarodno primerjalno raziskovanje* ali *primerjalna analiza družb ‚Zahodnega Balkana‘*. Ko pa je bil v 80. letih 20. stoletja zasnovan projekt *Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe*, ta sicer ni temeljil na predpostavki o več jugoslovanskih družbah in o primerjalni analizi teh družb, vendar pa se je ideja o primerjalni analizi *jugoslovanskih družb* izkristalizirala med pripravo raziskovalnega načrta, ki je bil zasnovan po zgledu sodobnih mednarodnih družboslovnih anketnih raziskav. Namreč, zbiranje podatkov je potekalo po republikah in pokrajinah na reprezentativnih vzorcih polnoletnih prebivalcev vsake republike in pokrajine in s pomočjo standardiziranega inštrumenta (anketnega vprašalnika) v ‚uradnih‘ jezikih po teh republikah in pokrajinah.

9.2 Kratek pregled ugotovitev študije o stratifikacijskih sistemih nekdanje Jugoslavije

Na podlagi podatkov projekta *Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe* sem pod mentorstvo prof. Nika Toša pripravil tudi doktorsko disertacijo *Jugoslovanska družba ali ‚jugoslovanske družbe‘ – komparativna analiza socialne stratifikacije*, ki je bila obranjena junija 1993. Kasneje je bil tekst disertacije revidiran in dopolnjen ter objavljen v obliki monografije z naslovom *Sociološka razsežja razpada Jugoslavije* (Hafner Fink, 1994).

Osrednji del knjige je namenjen empirični analizi socialne stratifikacije v republikah in pokrajinah nekdanje Jugoslavije. Izhodišče za pripravo študije je bilo raziskovalno vprašanje, *ali je mogoče govoriti o enotni jugoslovanski družbi ali pa je v nekdanji Jugoslaviji obstajalo več različnih družb kot zaokroženih samostojnih sistemov*. Predmet analize pa nista bil zgolj sistem socialne stratifikacije in razredna struktura, ampak tudi struktura zavesti družbenih slojev po republikah in pokrajinah. Analiza je temeljila na splošnem modelu socialne stratifikacije, ki je bil utemeljen z odnosom med dvema družbenima podsistemoma, med pod-

1. V pričujočem tekstu je povzeta vsebina monografije *Sociološka razsežja razpada Jugoslavije* (katere avtor je Mitja Hafner Fink), ki je izšla pri Znanstveni knjižnici FDV leta 1994. Monografija je nastala na podlagi doktorske disertacije avtorja, ki je od leta 1986 sodeloval v raziskovalni skupini projekta »Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe«. Ugotovitve v monografiji torej temeljijo na rezultatih analiz podatkov iz tega projekta.

sistemom vlog in podsistemom distribucije dobrin. Pri tem pa so se upoštevale tudi posebnosti in problematika razrednosti (in slojevitosti) socialističnih družb.

Analize so pokazale, da so tik pred razpadom nekdanje federalne Jugoslavije v njej delovali vsaj trije stratifikacijski sistemi: 1) ‚slovenski‘ stratifikacijski sistem; 2) ‚osrednji jugoslovanski‘ stratifikacijski sistem in 3) ‚kosovski‘ stratifikacijski sistem na Kosovu. Tako je v celotni Jugoslaviji prevladoval stratifikacijski sistem, ki je bil utemeljen na dveh razsežnostih oziroma hierarhijah: a) generalni družbeni položaj in b) politični položaj. Pri tem je bila edina izjema Kosovo, kjer se je družba strukturirala na treh hierarhičnih razsežnostih: kot tretja samostojna razsežnost se je iz generalnega družbenega položaja izločil materialni položaj (status). Glede drugih razsežnosti stratifikacijskega sistema so bile razlike večje. Tukaj so mišljene predvsem naslednje: oblika profila družbene slojevitosti, razmerje med položajem v (sub)sistemu vlog in (sub)sistemu porazdelitve dobrin, regulacijska funkcija izobrazbe, položaj razredov v (sub)sistemu porazdelitve dobrin, (ideološka) zavest slojev in razredov. Pri tem je še posebej izstopala Slovenija. Tako je bila za Slovenija značilna t. i. ‚čebulasta‘ oblika profila družbene slojevitosti (največji obseg srednjega sloja, nekoliko ožji spodnji sloj in še ožji zgornji sloj) v nasprotju s ‚piramidasto‘ obliko (najširši je spodnji sloj) v preostalih jugoslovanskih republikah. Slovenija se je od preostalih republik značilno razlikovala po (ideološki) zavesti razredov. Na podlagi opravljenih analiz s pomočjo razvrščanja v skupine se je izkazalo, da bi lahko govorili o dveh skupinah (grozdih) razredov: na eni strani vsi slovenski razredi, na drugi strani pa vsi razredi iz drugih jugoslovanskih republik. Tak rezultat se ujema tudi z analizo dejavnikov (ideološke) zavesti, ki je pokazala, da je bila na ravni celotne Jugoslavije ‚republiška‘ determinanta pomembnejša kot razredna – pomembnejše je bilo razlikovanje med Slovenijo in preostalo Jugoslavijo kot pa razlikovanje po razredni pripadnosti.

Omenjena razvrstitev republik in pokrajin nekdanje Jugoslavije v tipologijo treh stratifikacijskih sistemov se je skoraj v celoti ujemala z razvrstitvijo na podlagi kazalnikov razvitosti, strukturnih značilnosti ter kulturnozgodovinskih posebnosti (‚dediščine‘) posameznih republik in pokrajin. Na podlagi rezultatov analiz se pokaže splošen ‚geografski‘ vzorec razlikovanja na osi od severozahoda (Slovenija) do jugovzhoda (Kosovo, Makedonija). Na tej osi je bilo mogoče ugotoviti tako razlikovanje glede stopnje razvitosti (ekonomska razvitost, struktura prebivalstva ipd.) kot tudi glede kulturnozgodovinskih značilnosti družb (npr. od katolicizma na severozahodu do pravoslavja in islama na jugovzhodu). V tem okviru so analize kazale, da je smiselno sklepati o tem, da so bili ključni dejavniki pri oblikovanju (tipa) stratifikacijskega sistema (predvsem v smislu povezav med sistemom vlog in sistemom porazdelitve dobrin) trije: a) stopnja (ekonomske) razvitosti; b) ‚napredovanje‘ procesa urbanizacije oz. konkretnije, delež ruralnega prebivalstva; c) prisotnost islama (delež Muslimanov). Takšen rezultat je omogočil vsaj

hipotetične zaključke v obliki teoretičnih posplošitev, ki bi jih lahko umestili v okvir modernizacijskih teorij. To še posebej velja za ugotovitev o povezanosti med značilnostjo stratifikacijskega sistema posamezne družbe in položajem te družbe v zgodovinskem ‚toku‘ modernizacijskih procesov.

Ugotovljene razlike med republikami in pokrajinama nekdanje Jugoslavije so z vidika pojasnjevanja razpada Jugoslavije vodile do sklepa, da je namesto vprašanja, *ali je posameznim republikam in pokrajinama uspelo, da bi se vzpostavile kot neodvisne družbe*, bolj smiselno postaviti vprašanje, *ali je Jugoslaviji uspelo, da bi se vzpostavila kot celovit družbeni sistem*. Tak sklep temelji na trditvi, ki izhaja iz rezultatov omenjenih analiz, da na območju nekdanje Jugoslavije ni obstajal enoten kulturno-civilizacijski sistem, ki bi dajal legitimnost enotnemu družbenemu in političnemu sistemu tedanje federalne države.

9.3 Ali je Jugoslavija razpadla že pred svojim razpadom?²

Če bi upoštevali logiko klasičnega eksperimenta in Millova pravila vzročne analize, bi pojasnitev razpada Jugoslavije iskali tudi v odgovoru na dve vprašanji: a) ali smo dejansko spoznali vse tiste razlike med posameznimi deli nekdanje Jugoslavije, ki so bile usodne za njen razpad, in b) ali je bil zaradi teh razlik razpad države zares neizbežen. Takšna logika razmišljanja seveda predpostavlja pristajanje na možnost popolne deterministične razlage še tako kompleksnih družbenih pojavov oziroma nasploh sprejemanje takšnega spoznavnoteoretskega načela. Vendar nas tukaj ne zanima deterministično pojasnjevanje, ampak predvsem opis okoliščin in prepoznavanje pomembnih razlik v nekdanji Jugoslaviji tik pred njenim razpadom in na tej podlagi razumevanje procesov razpadanja države. V tej luči se je torej povsem smiselno vprašati, ali lahko o nekdanji Jugoslaviji govorimo kot o enotni družbi ali o več različnih družbah (oz. o različnih tipih družb) znotraj njenih nekdanjih meja. To še posebej velja za obdobje tik pred njenim razpadom (druga polovica 80. let). S tako postavljenim vprašanjem smo si namreč pripravili hipotetično izhodišče za razkrivanje in pojasnjevanje razlik med posameznimi predeli (med republikami in pokrajinama) nekdanje Jugoslavije. Če upoštevamo, da je Jugoslavija razpadla, pa lahko ob potrditvi hipoteze o obstoju več ‚jugoslovanskih‘ družb logično izpeljemo hipotetično vprašanje, *ali je na razpad Jugoslavije odločilno vplivalo to, da so v njej že pred razpadom države obstajale različne družbe*. In potem, ali se je ta različnost oblikovala znotraj Jugoslavije ali so različne družbe že vstopile v Jugoslavijo ob njenem nastanku.

2. Gre za posodobljeno verzijo zaključnega poglavja iz knjige *Sociološka razsežja razpada Jugoslavije*. Osnovni tekst je nastal na podlagi znanih dejstev v letu 1994, ki se vsaj v nekaterih točkah razlikujejo od stanja v letu 2014. Torej bi bili nekateri sklepi danes lahko tudi drugačni.

Za pojasnjevanje dogodkov ob razpadanju Jugoslavije imamo po eni strani na voljo podatke iz naše raziskave, ki na neki način ‚napovedujejo‘ procese razpadanja. Po drugi strani pa si lahko pomagamo tudi z opazovanjem in analizo dogodkov, ki so pred nami potekali kot nekakšen ‚naravni eksperiment‘. Vprašamo se lahko, ali potek dogodkov potrjuje ‚napovedi‘ na podlagi podatkov naše raziskave, s katerimi smo prikazali razmere v nekdanji Jugoslaviji tik pred njenim razpadom.

Rezultati empirične analize družbene slojevitosti, ki je bila usmerjena v primerjavo ter razvrščanje republik in pokrajin nekdanje Jugoslavije, govorijo predvsem o razlikovanju Slovenije na eni strani in Kosova na drugi strani. To sta bili v drugi polovici 80. let tisti dve zvezni enoti, kjer so bile t. i. ‚separatistične‘ težnje najmočnejše. Nadaljnji potek dogodkov je pokazal, da so (takoj po razpadu države) obstajale možnosti za uresničitev teh teženj v Sloveniji, na Kosovu pa to zagotovo ni bilo mogoče. Ali bi torej lahko rekli, da je bil med republikami in pokrajinama nekdanje Jugoslavije le v Sloveniji takšen družbeni sistem, ki se je dovolj razlikoval od drugih in bil hkrati dovolj ‚samozadosten‘, da bi lahko govorili o njem kot o posebni družbi oz. tipu družbe v nekdanji Jugoslaviji? Na temelju držav, ki so se do zdaj oblikovale na ozemlju nekdanje Jugoslavije, in na temelju poteka razpadanja zvezne države bi lahko govorili tudi o nekaterih drugih republikah, ki so bile posebne družbe oz. ki so oblikovale posebne tipe družb v nekdanji Jugoslaviji. Poleg Slovenije so to vsaj še Hrvaška, Srbija, Črna gora in Makedonija. Bolj zadržani pa moramo biti tako glede Kosova kot Bosne in Hercegovine.

Vse takšne klasifikacije in poskusi izločitve posameznih predelov nekdanje Jugoslavije kot samostojnih družb bi seveda zahtevali poprejšnje jasno definiranje pojma ‚družba‘. Tako bi šele prišli do meril, na temelju katerih lahko neko teritorialno enoto označimo kot družbo. Tukaj se z definicijo ne bomo obremenjevali, ampak bomo le ob nekaterih elementih možne definicije razmišljali o razmerah v nekdanji Jugoslaviji s pomočjo vprašanja: *jugoslovanska družba ali ‚jugoslovanske‘ družbe?*

Omenili smo že merilo ‚samozadostnosti‘, ki ga je pri definiranju družbe uporabil tudi Parsons. Pravi namreč, da je družba »takšna vrsta družbenega sistema, ki dosega najvišjo raven samozadostnosti kot sistem v odnosu do svojega okolja« (Parsons 1988: 26). Pri tem se postavi vprašanje, ali so se republike in pokrajini nekdanje Jugoslavije dejansko vzpostavile kot samozadostni sistemi. Z vidika *ekonomije* bi na prvi pogled lahko ugotovili, da so bile republike in pokrajini nekdanje Jugoslavije medsebojno razmeroma močno odvisne. Ne nazadnje o tem pričajo tudi težave, s katerimi so se npr. srečevala slovenska podjetja, ki so po osamosvojitvi Slovenije izgubila trge na območju nekdanje Jugoslavije. V prid tezi o notni družbi na območju nekdanje Jugoslavije govori tudi skupna *normativna ureditev*, ki je po Parsonsu »jedro neke družbe kot sistema« (Parsons, 1988: 29). Na celotnem ozemlju nekdanje Jugoslavije je namreč deloval isti, skupni politični sistem, odnosi so bili

na celotnem ozemlju regulirani s pomočjo iste vladajoče ideologije, oblast je bila v rokah iste Partije itd. Toda ali je imela skupna normativna ureditev tudi ustrezno legitimizacijsko podporo v skupnem dominantnem *sistemu kulturnih vrednot* (npr. Parsons, 1988: 30–31)? Iz zelo pisane etnične strukture v nekdanji Jugoslaviji lahko sklepamo, da so soobstajali različni kulturni sistemi. Upravičeno lahko torej dvomimo, da je »družbeni skupnosti« na območju celotne nekdanje Jugoslavije uspevalo vzdrževati celovitost »skupne kulturne usmeritve« kot temeljnega pogoja za njeno preživetje in razvoj (glej Parsons, 1988: 30). Delovanje *različnih »kulturnih usmeritev«* je bilo torej močnejše od enotnega ideološkega sistema, kar je razvidno tudi iz vojne, ki je pospremila razpad Jugoslavije. V vojni, ki je opustošila Bosno in Hercegovino ter nekatere dele Hrvaške, so se močno stopnjevala tudi nasprotja med tremi velikimi religijskimi sistemi, ki so soobstajali v nekdanji Jugoslaviji. Gre za tri religijske in hkrati kulturne sisteme (katoliškega, pravoslavnega in islamskega), ki očitno niso bili uspešno vključeni v enoten vrednostno-kulturni vzorec legitimiranja normativne ureditve v nekdanji Jugoslaviji. Posebej značilno je, da je bilo predvsem v nacionalno in nasploh kulturno mešanih okoljih nekdanje Jugoslavije vsaj na deklarativni ravni močno prisotno sprejemanje ideologije *„jugoslovanstva“*. V Bosni in Hercegovini je bilo npr. (v primerjavi z drugimi republikami) največ prebivalcev, ki so se po nacionalni pripadnosti izrekli za Jugoslovane. To lahko pomeni, da se je *„jugoslovanška“* vladajoča elita zavedala nujnosti povezovanja različnih kulturno-civilizacijskih sistemov v enoten vrednotni sistem, čeprav je danes očitno, da je pri tem ostajala zgolj na površini. Ključno torej ni vprašanje, ali so se posamezne republike uveljavile kot samostojne družbe, ampak že v uvodu omenjeno vprašanje, *ali je nekdanji Jugoslaviji kot (zvezni) državi uspelo, da bi se uveljavila kot celovit in zaokrožen družbeni sistem.*

Analiza je pokazala, da so razlike, ki smo jih ugotovili med republikami in pokrajinama, predvsem posledica družbenih cepitev, ki se ne ujemajo povsem z republiškimi mejami. Tukaj mislimo na že omenjene tri kulturno-religijske sisteme, ki so nekako razporejeni na osi od katoliškega severozahoda do pravoslavnega jugovzhoda. Vendar pa se je čez celoten osrednji del nekdanje Jugoslavije – od severozahoda Bosne in Hercegovine čez Sandžak v Srbiji in Kosovo do Makedonije – vlekel pas z izrazito prisotnostjo islama. Le za Slovenijo lahko povsem nedvoumno rečemo, da je v smislu kulturno-religijskega sistema enotna – katoliška, pri Hrvaški pa to ne drži več povsem. Na Hrvaškem je bilo namreč ob sicer prevladujočem katolicizmu pomembno prisotno tudi pravoslavje. Če se je torej razmejitev katoliškega dela nekdanje Jugoslavije od njenega pravoslavnega dela (Slovenija in Hrvaška na eni strani ter Srbija in Črna gora na drugi strani) precej dobro ujemala z republiškimi mejami, pa je bil po drugi strani položaj islama povsem nasproten. Izrazito islamske republike ni bilo, čeprav lahko govorimo o dokaj strnjenem območju s prevladujočo islamsko kulturo, vendar se je raztezalo čez republiške meje in tako segalo v dele več posameznih republik.

Razpad Jugoslavije in vojna, ki se je ob tem razplamenela, kaže tudi na to, da se je v prvem koraku kot samostojna in v celoti suverena država oz. družbeni sistem uspelo uveljaviti le tistim republikam, ki so imele enoten kulturno-religijski sistem. Razmere po razpadu države (na začetku v 90. let 20. stoletja) kažejo, da je to povsem veljalo le za Slovenijo, kot enotno katoliško kulturno-civilizacijsko okolje. Na prvi pogled se zdi, da je nekaj podobnega takrat veljalo tudi za t. i. Zvezno republiko Jugoslavijo, ki je združila pretežno pravoslavno Srbijo (z obema pokrajinama) in Črno goro. Vendar pa je šlo tukaj za nekoliko drugačno situacijo, saj legitimizacija normativne ureditve ni temeljila predvsem na enotnem sistemu kulturnih vrednot, ampak bolj na delovanju represivnih aparatov države (policija in vojska), ki je bilo usmerjeno predvsem na pretežno islamske predele (Kosovo in Sandžak). Hrvaški ravno zaradi pomembne prisotnosti srbskega prebivalstva (pravoslavja) takoj po osamosvojitvi še ni uspelo vzpostaviti države na celotnem ozemlju v njenih mejah znotraj nekdanje Jugoslavije. Videti pa je, da se je Makedoniji uspelo uveljaviti kot celovit družbeni sistem. Vendar lahko rečemo, da ji še ni uspelo vzpostaviti ustreznih mehanizmov legitimizacije normativne ureditve. Ne le da ni vzpostavljen povezan sistem kulturnih vrednot, ampak ni imela niti učinkovitega represivnega aparata, ki bi lahko uspešno (v daljšem obdobju) nevtraliziral notranja protislovja in zunanje pritiske. Seveda je največji problem Makedonije albanska ‚manjšina‘, ki si pravzaprav po svojem številu ne zasluži takšnega imena. Populacijski trendi namreč napovedujejo, da bo v Makedoniji kmalu težko govoriti o Albancih kot o manjšini. Neuspešnost povezovanja treh kulturno-religijskih sistemov nekdanje Jugoslavije pa se je najbolj brutalno pokazala v Bosni in Hercegovini, kjer so prisotni vsi trije, nobenemu pa se ni uspelo vzpostaviti kot dominanten. Posledica tega so tudi zelo slabe možnosti, da bi se Bosna in Hercegovina oblikovala kot celovit družbeni sistem v mejah, ki so bile postavljene znotraj nekdanje Jugoslavije. Pri tem pa je treba dodati še komentar, da je razmere še dodatno zapletla krvava vojna, ki je še bolj ostro zarezala v že obstoječe delitve.

Na koncu se nam postavlja še vprašanje, kako lahko v takšno razmišljanje o okoliščinah nastajanja novih držav na Balkanu umestimo ugotovitve prikazanih empiričnih analiz o družbeni slojevitosti in zavesti pripadnikov družbenih razredov na ozemlju nekdanje Jugoslavije. Rezultati so bili namreč precej protislovni. Po eni strani se nam je namreč vsiljeval sklep, da je v celotni Jugoslaviji še tik pred njenim razpadom (v drugi polovici osemdesetih let) deloval enoten stratifikacijski sistem. V vseh republikah smo ugotovili stratifikacijsko strukturo, ki se oblikuje ob dveh osnovnih dimenzijah: 1) splošni družbeni položaj (materialni položaj, izobrazbeno-poklicni položaj in življenjski slog) in 2) položaj v porazdelitvi politične moči. Izjema je bilo le Kosovo, kjer se je iz splošnega družbenega položaja izločil materialni položaj kot posebna dimenzija. Tej izjemi pa so se pridružile še druge ugotovitve o razlikah med republikami in pokrajinama nekdanje Jugoslavi-

je, ki so omogočale, da lahko po drugi strani tudi zavrnamo hipotezo o enotnem stratifikacijskem sistemu. Tukaj mislimo na te razlike:

- različne oblike profila slojevske strukture (v Sloveniji ‚čebulasta‘ oblika, drugod piramidasta);
- različne povezave med podsistemom vlog in podsistemom porazdelitve dobrin (močnejše povezave v manj razvitih republikah in pokrajinah);
- razlike glede položaja razredov na posameznih dimenzijah porazdelitve dobrin (izraziteje prisoten meritokratski vzorec v razvitejših predelih);
- različni razponi v dohodkih (v Sloveniji so bile razlike med razredi največje, vendar hkrati razlike med najvišjimi in najnižjimi dohodki najmanjše, na Kosovu pa je bilo stanje ravno nasprotno);
- razlike v odnosu posameznih razredov po republikah in pokrajinah do ‚pri-povedi‘ takratne vladajoče ideologije (slovenski razredi so bili bistveno manj ideološko pravoverni od razredov v preostalih delih nekdanje Jugoslavije, kjer so bile pomembnejše razlike med razredi kot med republikami).

Vse te razlike med stratifikacijskimi sistemi pa so se tako kot trije kulturno-religijski sistemi razporedile na osi severozahod–jugovzhod. Ugotovili smo namreč nekatere povezave med značilnostmi stratifikacijskih sistemov na eni strani ter kulturno-civilizacijskimi značilnostmi in stopnjo razvitosti posameznih predelov nekdanje Jugoslavije na drugi strani. Tako je bil npr. v razvitih predelih izraziteje prisoten meritokratski vzorec porazdelitve (pomembnejša vloga izobrazbe in politične moči). Hkrati je bil v predelih z večjo prisotnostjo islama regulativni učinek izobrazbe nižji. V bolj ruralnih predelih nekdanje Jugoslavije je bila povezava med podsistemom vlog in podsistemom porazdelitve močnejša, kar govori tudi o nižji stopnji diferenciacije v bolj tradicionalnih okoljih. To se je izrazilo tudi v tem, da je bil profil slojevske strukture izrazito piramidaste oblike ravno v republikah oz. pokrajinah z večjim deležem kmečkega prebivalstva in z večjim deležem muslimanov. Po drugi strani pa smo tudi ugotovili, da je bila kritičnost do vladajoče (‚jugoslovanske‘ in komunistične) ideologije najmočnejša med pripadniki razredov najbolj katoliških republik nekdanje Jugoslavije, medtem ko je bilo sprejemanje te ideologije najbolj poudarjeno v ‚pravoslavnih‘ republikah.

Problematico družbene slojevitosti v nekdanji Jugoslaviji je mogoče razumeti le ob upoštevanju *neenakomerne družbenoekonomske razvitosti, etnične raznovrstnosti* in s tem povezanega soobstoja treh *različnih kulturno-religijskih sistemov*. Poleg tega da je bila nekdanja Jugoslavija večnacionalna država, so bile različne etnične skupine v njenem okviru na različni stopnji razvitosti v smislu ‚nacije‘. Nekateri narodi so imeli za sabo že stoletno državotvorno tradicijo (predvsem Srbi in Črnogorci), drugi so si jasno izoblikovali svojo identiteto v okviru drugih nacionalnih držav (predvsem Slovenci in Hrvati), tretji pa so začeli oblikovati svojo nacionalno identiteto na podlagi svoje veroizpovedi šele v nekdanji Jugoslaviji

(muslimani). Poseben problem pa so bili še Albanci, ki so bili vseskozi obravnavani zgolj kot manjšina, čeprav so bili na Kosovu v veliki večini (okrog 90 %), prav tako tudi v zahodnem delu Makedonije. Tako ni presenetljivo, da je na ravni celotne Jugoslavije postala nacionalna dimenzija razlikovanja pomembnejša od razredne dimenzije (glej Tomc, 1987). Ob neenakomerni razvitosti posameznih predelov (republik oz. pokrajin) nekdanje Jugoslavije je bila torej tudi *etnična slojevitost* pomembnejša od razredne slojevitosti (Klinar, 1991a: 1206). To je pokazala tudi naša analiza, ko smo ugotovili, da je bila pri pojasnjevanju razlik v (ideološki) zavesti republiška pripadnost pomembnejša od razredne pripadnosti.

Omenjeno tezo potrjuje tudi dejstvo, da so se v nekdanji Jugoslaviji kot bistveni pojavljali *konflikti med zveznimi enotami*. V prvem obdobju so se ti konflikti kazali predvsem kot *ekonomski konflikti* med razvitimi in nerazvitimi. Pojavil se je problem, kako razrešiti te konflikte ter zagotoviti povezanost v razmerah neenakomerne razvitosti, nacionalne raznovrstnosti ter soobstoja različnih kulturno-civilizacijskih sistemov. Poskusi povezovanja so temeljili predvsem na ideologiji ‚bratstva in enotnosti‘ (na graditvi ‚jugoslovanskega‘ naroda) ter ‚proletarskega internacionalizma‘, ob koncu 80. let pa vedno bolj na grožnjah in delno tudi uporabi represije zvezne države. To očitno ni bil uspešen povezovalni vzorec, saj so ob neenakomerni razvitosti ter nacionalnih in nasploh kulturno-civilizacijskih razlikah modernizacijski procesi v različnih predelih nekdanje Jugoslavije potekali različno hitro. Tako so se znotraj nekdanje Jugoslavije pojavili značilno različni politično-kulturni vzorci (glej npr. Jambreč, 1988 in 1989), ki so ob pritiskih iz Beograda povzročili, da so se ekonomskim konfliktom med republikami pridružili tudi *politični konflikti* (glej npr. Klinar, 1991: 371). V ozadju ekonomskih in političnih konfliktov pa so bili vseskozi implicitno prisotni *etnični konflikti*, ki so se napajali tudi iz razlik med omenjenimi tremi kulturno-religijskimi sistemi. Etnični konflikti so postali povsem razvidni ob pospešenem razpadanju Jugoslavije z vojno na Hrvaškem, še bolj pa z vojno v Bosni in Hercegovini.

Vse prikazane razlike (gospodarska razvitost, nacionalne in kulturno-religijske razlike, politično-kulturne razlike) so bile očitno tolikšne, da so (kljub enotnemu institucionalnemu okviru) onemogočile vzpostavitev legitimizacijskega vrednotnega sistema na ravni celotne Jugoslavije. To se je izkazalo tudi v rezultatih naših analiz. Ugotovili smo, da se je v nekdanji Jugoslaviji oblikovalo več različnih vzorcev socialne stratifikacije. Skupni institucionalni mehanizmi, ki so regulirali odnose med podsistemom vlog in podsistemom porazdelitve dobrin (ustavnopravni sistem in s tem povezan politični ter ekonomski sistem, dominantna ideologija), so delovali v zelo različnih okoliščinah. Te so bile determinirane z različnimi kulturno-civilizacijskimi vplivi, z velikimi razlikami v stopnji razvitosti in celo s povsem različnimi ali avtonomnimi proizvodnimi načini (tukaj mislimo predvsem na Kosovo z gospodarstvom, ki je temeljilo na velikih tradicionalnih družinah).

Učinki skupnih regulativnih mehanizmov so torej v različnih razmerah privedli do različnih stratifikacijskih sistemov. Takšno stanje pa seveda sproža upravičeno sklepanje, da je že v drugi polovici 80. let (še pred začetkom intenzivnih procesov razpadanja Jugoslavije) razpadel enotni sistem institucionalnih regulatorjev in s tem tudi Jugoslavija kot celovit družbeni sistem.

Sklenemo lahko z mislijo, da so bile kali razpada Jugoslavije prisotne že ob njenem nastanku po prvi svetovni vojni. V enotno državo so bila namreč združena ozemlja, ki so pred tem pripadala povsem različnim svetovom. V enotni državi so se znašli povsem različni tipi družbene organizacije, ki so se oblikovali v različnih kulturno-civilizacijskih sistemih. Že takrat so bile torej znotraj novonastalega sistema (kraljevina Jugoslavija) prisotne velike razvojne in kulturno-civilizacijske razlike, ki pa so bile z nastankom jugoslovanske države izpostavljene enotnim mehanizmom regulacije. Izkazalo se je, da z oblikovanjem skupne države ni bilo mogoče zmanjšati razlik. Še več, te so se na nekaterih točkah celo povečale. Namesto da bi bile vgrajene v sistem na funkcionalen način, so postajale vse bolj disfunkcionalne. Naša analiza kaže, da so omenjene družbene razlike ter družbene cepitve pomembne za razumevanje razpada ‚jugoslovanske‘ družbe in njenih institucionalnih regulatorjev še pred fizičnim razpadom jugoslovanske države.

Viri

- Hafner Fink, Mitja (1994), Sociološka razsežja razpada Jugoslavije. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede (Znanstvena knjižnica, 9).
- Jambrek, Peter (1988), Zveza komunistov in politične kulture Jugoslavije (Nekaj metodoloških pripomb in hipotez za primerjalno analizo na osnovi gradiva projekta o ‚Razredni strukturi sodobne jugoslovanske družbe in delovanju Zveze komunistov Jugoslavije‘). V zborniku *Stratifikacijske analize sodobnih družb*, str. 140–164. Ljubljana: Slovensko sociološko društvo.
- Jambrek, Peter (1989), *Oblast in opozicija v Sloveniji*. Maribor: Založba Obzorja (zbirka Znamenja, 99).
- Klinar, Peter (1991), O mednacionalnih odnosih v Sloveniji (Avtohtoni in imigranti). *Teorija in praksa*, 28 (3-4): 370–383.
- Klinar, Peter (1991a), Slovenija in jugoslovanski etnični konflikti. *Teorija in praksa*, 28 (10-11): 1201–1211.
- Parsons, Talcott. (1988), *Društva. Evolucijski i poredbeni pristup*. Zagreb: August Cesarec.
- Tomc, Gregor (1987), Razredna dekompozicija in nacionalno formiranje v povojni Jugoslaviji. *Problemi (Literatura)*, 25 (4): 175–194.

**RAZREDNA BIT SODOBNE
JUGOSLOVANSKE DRUŽBE 1987
(Klasno biče savremenog jugoslavenskog društva)**

10.0

Rezultati empiričnih raziskav v šestih republikah in dveh pokrajinah SFRJ, 1986–1987

Vprašalnik in podatkovna knjiga

Niko Toš, Peter Jambrek, Vlado Goati, Vladimir Obradović, Ivan Šiber, Džemal Sokolović, Djerdj Rapi, Petar Georgievski, Miroslav Janičijević, Sergej Flere, Risto Kilibarda, Mitja Hafner Fink, Lidija Herek, Vera Kozmik¹

Povzetek

Na pobudo sveta Centra za družbene raziskave (Centar za društvena istraživanja) pri takratnem CK ZKJ je nastal projekt Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe in delovanje Zveze komunistov Jugoslavije. V snovanje projekta je bila vključena skupina sociologov v sestavi: Niko Toš kot vodja projekta, Peter Jambrek kot vodja projektne dokumenta ter Vlado Goati, Vladimir Obradović in Ivo Šiber

-
1. dr. Niko Toš, Fakulteta za sociologijo, politične vede in novinarstvo Univerze v Ljubljani (FSPN, UL) – nosilec projekta; dr. Peter Jambrek, Pravna fakulteta UL – koordinator projektne dokumenta; dr. Vlado Goati, Institut društvenih nauka Beograd; dr. Vladimir Obradović, Marksistički centar SKH Zagreb; dr. Ivan Šiber, Fakultet političkih nauka, Sveučilište u Zagrebu; dr. Džemal Sokolović, Fakultet političkih nauka, Univerzitet u Sarajevu; dr. Risto Kilibarda, Univerzitet Crna Gora, Titograd; dr. Djerdj Rapi, Filozofski fakultet Univerziteti i Prishtinës; dr. Petar Georgievski, Univerzitet »Sv. Kiril i Metodij« vo Skopje; dr. Miroslav Janičijević, Institut društvenih nauka Beograd; dr. Sergej Flere, Pravni fakultet, Univerzitet Novi Sad; Mitja Hafner Fink, FSPN UL; Lidija Herek, FSPN UL; Vera Kozmik, FSPN UL

kot člani projektne skupine. Po obsežni razpravi je nastal in bil sprejet Projektni dokument, ki je bil kasneje objavljen v knjižni obliki². Izhodišča, predpostavke, osnovne dimenzije in operacionalizacija so podrobno opisani v Projektnem dokumentu. Izpeljana je bila obsežna sociološka anketa (standardizirani vprašalnik) na reprezentativnih vzorcih polnoletnih prebivalcev vseh republik in pokrajin. V raziskavo so bile tako vključene republike Bosna in Hercegovina (2032), Črna gora (745), Hrvaška (3014), Makedonija (2064), Slovenija (2056), Srbija – ožja (2517) in pokrajini Vojvodina (1925) ter Kosovo (1623) oz. skupaj 15956 respondentov. Terenska faza raziskave je potekala v letih 1986-1987.

V tem poglavju so zapisani rezultati empiričnih raziskav v vseh republikah in pokrajinah v polnem obsegu operacionalizacije oz. uporabljenega vprašalnika. Zapis vprašanj v slovenščini ustreza zapisom v hrvaški, srbski, makedonski in albanski izpeljavi.

V drugem delu tega gradiva je podan pregled strnitve tematskih kompleksov v širše modelske dimenzije – indekse, ki pokrivajo naslednja področja: a) bivalno materialni standard, b) izobrazbeno-poklicni status, c) medijsko kulturno participacijo, d) politično moč na lokalni ravni, e) ekonomsko moč na ravni delovne organizacije, f) odnose v proizvodnem okolju, g) indikatorje zavesti (osebnost, nacionalna zavest, politično zaupanje, percepcija razrednosti, politične orientacije).

2. CDI, 1989, Klasno biće jugoslavenskog društva, Istraživački centar Komunist Beograd, 248 str. Publikacija je dostopna na www.cjm.si.

10.1 Pregled rezultatov po republikah in pokrajinah

VSI RESPONDETNi

Vprašanja o anketirancu/anketiranki in njegovem/njegovi partnerju/partnerki

1. Katerega leta ste rojeni?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - do 30 let	50,6	31,1	24,5	41,1	30,9	29,1	21,0	19,8	30,1
2 - 31 do 40 let	13,6	28,1	23,2	21,1	23,3	23,0	22,4	22,0	21,7
3 - 41 do 50 let	8,3	21,2	19,6	17,3	18,8	17,8	20,5	19,0	17,7
4 - 51 do 60 let	18,4	14,9	19,5	15,3	17,7	17,5	24,0	24,3	19,5
5 - 61 in več let	9,2	4,7	13,2	5,2	9,4	12,7	12,1	14,9	10,9

2. Kakšen je vaš zakonski stan?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - samski-a	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4
2 - poročen-a	74,8	71,8	75,1	70,7	77,6	69,9	77,8	77,1	74,8
3 - izvenzakonska skupnost	0,1	0,0	0,5	0,1	0,4	1,8	0,3	0,7	0,5
4 - razvezan-a	2,7	1,9	2,4	0,7	1,0	3,2	3,5	3,4	2,4
5 - vdovec, vdova	4,6	3,1	6,0	2,3	4,2	4,6	5,2	6,6	4,9

Sedaj vam bom postavil nekaj vprašanj o vašem možu (ženi), oziroma osebi, s katero živite kot z možem (ženo). Če sedaj živite sami, odgovarjajte za bivšega moža (ženo).

3. Katera je zadnja šola, ki jo je končal vas mož (žena)?

- 1- štiri razrede osnovne šole ali manj
- 2- 5-7 razredov osnovne šole oz. 1-3 razrede nižje gimnazije
- 3- končana osnovna šola oz. nižja gimnazija
- 4- 2 ali 3-letna strokovna šola za proizvodne poklice
- 5- 2 ali 3-letna strokovna šola
- 6- 2 ali 3-letna reformirana srednja šola
- 7- 4-letna srednja strokovna šola (tehnična, ekonomska ipd.)
- 8- gimnazija
- 9- srednja učiteljska šola, pedagoška, vzgojiteljska
- 10- reformirana 4-letna srednja šola naravoslovno-matematične smeri
- 11- reformirana 4-letna srednja šola družboslovno-humanistične smeri
- 12- reformirana 4-letna srednja šola tehnične in ostalih smeri
- 13- druge 4-letne srednje šole
- 14- višja šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri
- 15- višja šola pedagoške, socialne, upravno-komercialne in podobnih smeri
- 16- visoka šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri, medicinska fakulteta
- 17- visoka šola ekonomske, pravne, družboslovno-humanistične smeri, umetnostne akademije
- 18- druge visoke šole
- 99- samski-a

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	35,2	16,9	22,2	34,1	32,0	5,1	32,6	24,7	25,8
2 -	3,1	2,6	6,4	7,1	5,0	9,4	3,1	10,5	6,1
3 -	12,7	13,4	13,3	14,7	17,5	19,6	13,9	15,0	15,0
4 -	9,5	8,6	11,0	2,2	5,1	16,9	8,2	10,6	9,3
5 -	3,5	5,0	3,3	0,7	2,2	6,3	2,3	3,5	3,3
6 -	1,4	0,5	1,0	1,0	0,9	0,8	0,4	0,7	0,9
7 -	6,9	10,5	10,5	4,6	7,4	9,7	10,1	8,7	8,6
8 -	1,4	4,2	2,3	1,5	2,4	1,4	2,5	1,8	2,1
9 -	0,7	1,2	0,7	0,9	0,5	1,4	1,4	0,5	0,9
10 -	0,0	0,3	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2
11 -	0,1	0,5	0,5	1,0	0,2	0,2	0,2	0,3	0,4
12 -	0,2	1,2	0,9	0,7	0,7	0,2	0,4	1,1	0,6
13 -	1,1	1,7	1,4	0,4	1,5	0,8	1,4	1,9	1,3
14 -	0,5	0,7	1,6	0,6	0,7	1,2	1,5	1,0	1,1
15 -	2,2	2,7	2,7	1,8	2,2	1,9	2,7	3,1	2,4
16 -	1,2	1,5	2,5	0,7	1,3	2,4	2,3	1,4	1,8
17 -	1,9	4,3	2,7	1,6	2,3	1,8	2,9	2,1	2,4
18 -	0,4	1,1	0,9	0,0	0,9	0,2	0,9	0,7	0,6
99 -	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

4. Kakšno delo (poklic) opravlja vaš mož (žena)?

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslo.- mat., tehnič. ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvrš. organu, v družbenopolit. org., v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 16 - gospodinja
- 17 - nezaposlen
- 18 - študent, dijak
- 19 - upokojenec
- 97 - razvezan-a
- 98 - mož (žena) je umrl-a
- 99 - samski-a

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	22,2	20,0	23,4	14,3	24,6	29,9	18,5	20,7	22,1
2 -	3,2	2,3	3,2	2,2	3,6	3,6	3,2	2,9	3,1
3 -	3,9	7,7	5,6	2,0	4,1	5,1	4,8	4,9	4,7
4 -	0,6	0,9	1,2	1,1	1,5	1,7	0,9	0,9	1,1
5 -	0,4	1,2	0,5	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
6 -	0,4	1,9	0,6	0,5	0,4	0,1	0,5	0,4	0,5
7 -	1,4	2,6	2,5	1,6	2,3	3,2	3,4	1,9	2,4
8 -	1,2	1,9	1,7	2,6	1,7	1,9	1,6	1,7	1,7
9 -	1,3	1,9	2,4	0,4	1,4	2,3	2,5	2,0	1,8
10 -	0,6	1,1	1,5	0,3	0,5	0,6	1,2	1,3	0,9
11 -	0,8	0,9	0,7	0,4	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7
12 -	0,1	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2
13 -	0,0	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2
14 -	1,0	0,8	1,4	0,7	0,9	1,7	1,5	0,7	1,2
15 -	8,4	0,5	5,4	5,2	6,2	3,8	11,3	7,4	6,6
16 -	22,0	19,2	15,1	32,5	22,0	7,0	19,7	20,9	19,2
17 -	2,1	1,2	1,1	2,3	2,2	0,2	1,5	1,1	1,4
18 -	0,0	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
19 -	5,2	6,8	8,3	3,5	4,3	8,7	5,3	8,8	6,5
97 -	2,7	1,9	2,4	0,7	1,0	3,2	3,5	3,4	2,4
98 -	4,6	3,1	6,0	2,3	4,2	4,6	5,2	6,6	4,9
99 -	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

5. Kakšno delo (poklic) je pretežno opravljal vaš mož (žena)?

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 16 - gospodinja
- 17 - nezaposlen
- 18 - študent, dijak
- 98 - ni razvezen-a, partner ni zaposlen, ni umrl
- 99 - samski-a

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	6,4	6,7	8,7	4,4	2,9	8,5	4,8	8,5	6,5
2 -	0,5	0,5	0,9	0,4	0,3	0,8	0,5	1,2	0,7
3 -	0,6	0,5	1,3	0,2	0,3	1,3	1,0	1,8	0,9
4 -	0,2	0,4	0,3	0,2	0,1	0,4	0,2	0,6	0,3
5 -	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,5	0,4	0,3
6 -	0,3	0,8	0,3	0,0	0,1	0,4	0,7	0,4	0,4
7 -	0,2	0,4	0,6	0,1	0,1	0,7	0,6	0,5	0,4
8 -	0,2	0,3	0,4	0,2	0,4	0,1	0,4	0,5	0,3
9 -	0,4	0,3	0,4	0,1	0,1	0,5	0,5	0,5	0,4
10 -	0,0	0,3	0,8	0,1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,3
11 -	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0	0,6	0,1	0,2	0,2
12 -	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,2	0,1
13 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
14 -	0,1	0,4	0,7	0,4	0,1	0,5	0,7	0,6	0,5
15 -	1,9	0,5	2,0	2,6	1,5	1,0	1,7	2,6	1,8
16 -	1,1	0,4	1,4	4,3	1,3	0,5	1,2	2,6	1,6
17 -	0,2	0,1	0,2	0,5	0,4	0,0	0,2	0,2	0,2
18 -	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1
98 -	69,2	64,6	65,6	59,8	75,0	63,6	73,2	66,5	67,7
99 -	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

6. V kateri dejavnosti dela (je pretežno delal) vaš mož (žena)?

- 1 - industrija in rudarstvo
- 2 - kmetijstvo in ribištvo, gozdarstvo, vodno gospodarstvo
- 3 - gradbeništvo
- 4 - promet in zveze
- 5 - trgovina
- 6 - gostinstvo in turizem
- 7 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 8 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 9 - finančne in druge poslovne usluge (npr. bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje ipd.)
- 10 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 11 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 12 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 13 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 14 - družbenopolitične organizacije in društva
- 15 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 16 - JLA, UJV
- 17 - drugo
- 98 - ni (bil) zaposlen, ni (bil) obrtnik ali kmet
- 99 - samski-a

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	16,3	14,4	20,5	8,9	15,7	29,1	17,5	15,9	18,0
2 -	13,0	3,2	11,1	5,3	11,6	7,5	16,4	17,2	11,6
3 -	7,5	4,3	5,5	6,0	5,9	4,6	4,2	4,4	5,3
4 -	3,6	4,6	4,4	1,5	2,8	5,0	3,6	3,8	3,7
5 -	3,3	5,9	4,5	2,3	4,7	4,7	4,0	4,8	4,2
6 -	1,5	3,9	2,8	0,6	1,1	2,6	1,4	1,2	1,8
7 -	1,8	1,7	2,9	1,0	1,7	4,0	3,1	2,9	2,5
8 -	0,6	0,9	1,0	0,7	0,8	0,9	0,8	1,2	0,9
9 -	1,2	2,0	1,7	0,7	1,0	1,4	1,8	1,4	1,4
10 -	2,3	3,8	3,8	3,4	4,0	3,6	3,7	4,2	3,6
11 -	1,4	2,3	3,1	1,0	2,0	2,7	2,7	2,3	2,3
12 -	0,2	0,7	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	0,6	0,4
13 -	0,7	2,0	0,5	0,4	0,5	1,0	1,1	0,8	0,8
14 -	0,1	0,4	0,2	0,2	0,3	0,1	0,5	0,4	0,3
15 -	0,1	0,5	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4	0,2
16 -	1,7	3,1	2,1	0,7	1,3	1,4	2,2	1,8	1,7
17 -	1,3	1,6	3,8	6,7	2,2	2,7	2,3	2,1	2,9
98 -	25,5	21,5	15,5	33,8	26,7	7,7	20,9	22,5	21,1
99 -	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

7. Ali je (bil) vas muž (žena) veren? (če da) Katere veroizpovedi je (bil) vaš muž (žena)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni (bil) veren, ne pripada nobeni veroizpovedi	34,8	54,1	28,7	8,4	23,5	26,8	44,3	57,2	33,6
2 - katoliške	9,1	1,2	49,6	2,8	0,6	49,0	0,6	12,5	18,8
3 - pravoslavne	13,7	13,2	4,7	7,0	38,9	1,5	39,6	15,3	17,3
4 - muslimanske	24,2	7,7	0,3	55,3	18,7	1,0	1,8	0,2	12,0
5 - druge	0,4	0,7	0,7	0,2	1,5	1,2	0,5	2,6	1,0
9 - samski-a	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

8. Ali je vas muž (žena) bil kdaj član Zveze komunistov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	63,3	49,5	66,2	59,4	65,7	67,7	64,4	63,0	63,8
2 - da	18,8	27,2	17,7	14,4	17,4	11,8	22,4	24,9	18,8
9 - samski-a	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

9. Ali ima (je imel) vas muž (žena) kakšno funkcijo, oziroma ali je (je bil) član kakšnega političnega ali samoupravnega telesa?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	69,4	65,0	65,3	67,5	72,8	59,5	71,4	70,0	67,8
2 - da	12,7	11,8	18,6	6,3	10,4	20,0	15,4	17,8	14,8
9 - samski-a	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

10. Katere narodnosti je (bil) vaš muž (žena)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - Albanec	0,5	2,7	0,2	58,8	14,8	0,1	0,4	0,2	8,2
2 - Črnogorec	0,3	51,3	0,4	0,9	0,7	0,0	2,1	3,1	3,4
3 - Hrvat	11,3	1,2	63,9	0,1	0,2	3,7	0,7	4,5	14,7
4 - Italijan	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1
5 - Jugoslovan	7,3	5,1	5,1	0,2	0,2	0,7	4,6	5,4	3,6
6 - Madžar	0,2	0,1	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	15,5	2,1
7 - Makedonec	0,0	0,4	0,2	0,1	58,4	0,2	0,6	0,8	7,8
8 - Musliman	33,9	10,7	0,5	1,8	1,8	1,0	1,7	0,4	5,8
9 - Rom	0,0	0,0	0,1	1,3	1,6	0,0	1,1	0,8	0,6
10 - Slovenec	0,2	0,1	0,5	0,1	0,0	70,2	0,2	0,2	9,2
11 - Srb	27,6	4,8	11,3	9,3	2,6	2,4	74,0	50,5	25,2
12 - Turek	0,0	0,0	0,0	0,9	1,8	0,0	0,2	0,0	0,4
13 - drugo	0,7	0,3	0,9	0,2	0,8	0,3	1,4	6,4	1,4
99 - samski-a	17,8	23,2	16,1	26,2	16,8	20,5	13,2	12,2	17,4

(Odgovarjajo vsi)

11. Koliko otrok imate?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - enega	13,1	8,6	22,1	7,1	9,7	22,0	23,2	23,4	17,5
2 - dva	30,8	28,2	39,1	10,7	36,3	36,7	44,5	44,5	35,5
3 - tri	15,0	19,9	11,7	12,8	16,3	11,4	9,1	8,7	12,4
4 - štiri	8,3	8,1	3,7	10,8	8,8	3,5	1,9	2,3	5,4
5 - pet	5,0	3,1	1,2	8,6	3,6	1,2	0,9	0,9	2,7
6 - šest	2,5	1,6	0,5	7,7	1,9	0,6	0,2	0,6	1,7
7 - sedem in več	2,1	1,1	0,8	11,2	2,2	0,5	0,8	0,5	2,1
99 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	2,7	2,7	2,1	4,2	2,7	2,1	2,0	2,0	2,4

12. Koliko otrok vzdržujete?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - enega	19,1	15,8	22,1	9,0	17,2	24,9	20,0	22,1	19,5
2 - dva	27,1	25,9	25,8	12,7	29,1	21,9	25,8	24,6	24,4
3 - tri	9,4	14,5	5,2	12,6	9,6	4,8	3,3	2,7	6,8
4 - štiri	3,2	4,4	1,3	10,5	2,4	0,8	0,4	0,6	2,5
5 - pet in več	1,4	1,7	0,6	20,0	2,5	0,2	0,2	0,2	2,8
8 - ne vzdržuje otrok	16,5	8,1	24,0	4,1	18,2	23,4	30,8	30,9	21,4
9 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

13. Ali je kateri od otrok, ki ga vzdržujete, že končal šolanje, pa ni zaposlen?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	45,1	51,9	43,5	45,2	46,0	48,8	41,9	41,0	44,7
2 - da	15,1	10,5	11,5	19,5	14,7	3,8	7,9	9,1	11,3
8 - ne vzdržuje otrok	16,5	8,1	24,0	4,1	18,2	23,4	30,8	30,9	21,4
9 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

14. Koliko je star vas najstarejši otrok?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	19,9	16,7	20,9	18,0	19,7	19,0	22,1	22,5	20,3
99 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

Vprašanja o otrocih, če so starejši od 15 let

15. Katera je zadnja šola, ki jo je končal vas najstarejši otrok?

- 1 - štiri razrede osnovne šole ali manj
- 2 - 5-7 razredov osnovne šole oz. 1-3 razrede nižje gimnazije
- 3 - končana osnovna šola oz. nižja gimnazija
- 4 - 2 ali 3-letna strokovna šola za proizvodne poklice (npr. kovnostrugar, električar, zidar)
- 5 - 2 ali 3-letna strokovna šola (administrativna, trgovska, PTT, ipd.)
- 6 - 2 ali 3-letna reformirana srednja šola
- 7 - 4-letna srednja strokovna šola (tehnična, ekonomska ipd.)
- 8 - gimnazija
- 9 - srednja učiteljska šola, pedagoška, vzgojiteljska
- 10 - reformirana 4-letna srednja šola naravoslovno-matematične smeri
- 11 - reformirana 4-letna srednja šola družboslovno-humanistične smeri
- 12 - reformirana 4-letna srednja šola tehnične in ostalih smeri
- 13 - druge 4-letne srednje šole
- 14 - višja šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri
- 15 - višja šola pedagoške, socialne, upravno-komercialne in podobnih smeri
- 16 - visoka šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri, medicinska fakulteta
- 17 - visoka šola ekonomske, pravne, družboslovno-humanistične smeri, umetnostne akademije
- 18 - druge visoke šole
- 98 - nima otroka, starejšega od 15 let
- 99 - nima otrok

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	6,9	0,9	1,5	2,9	4,9	0,6	4,4	2,3	3,2
2 -	1,2	0,7	1,9	3,8	1,8	1,5	1,6	1,8	1,8
3 -	12,6	8,3	13,1	8,7	12,3	10,9	13,3	13,4	12,1
4 -	6,3	3,0	5,3	1,8	3,9	6,7	6,3	7,0	5,3
5 -	1,6	1,7	1,8	0,9	1,7	4,1	1,8	2,0	2,0
6 -	0,7	1,3	0,9	0,7	1,2	0,8	2,0	1,1	1,1
7 -	6,6	5,5	8,6	7,5	8,0	8,4	9,0	9,6	8,2
8 -	2,0	2,8	2,0	3,0	4,0	1,8	2,6	1,8	2,4
9 -	0,5	0,4	0,5	0,7	0,1	1,1	0,8	1,1	0,7
10 -	0,2	0,8	0,8	0,9	0,3	0,2	1,4	1,2	0,7
11 -	0,3	1,5	1,3	0,6	0,4	0,2	1,3	0,7	0,8
12 -	1,0	1,5	3,4	1,8	1,0	0,9	1,9	3,5	2,0
13 -	0,9	1,9	2,1	1,3	1,0	1,1	1,2	1,9	1,4
14 -	0,4	0,5	1,1	0,2	0,3	0,9	0,9	0,9	0,7
15 -	1,0	0,9	1,5	1,6	1,0	1,8	1,7	1,6	1,4
16 -	1,0	1,3	2,3	0,7	1,5	1,4	1,7	2,1	1,6
17 -	1,8	2,0	2,0	0,5	1,8	1,6	2,1	1,8	1,7
18 -	0,1	0,3	0,2	0,4	0,6	0,1	0,4	0,7	0,4
98 -	31,4	35,0	29,0	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,0
99 -	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

16. Kakšno delo (poklic) opravlja vaš najstarejši otrok?

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih.ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 16 - gospodinja
- 17 - nezaposlen
- 18 - študent, dijak
- 98 - nima otroka, starejšega od 15 let
- 99 - nima otrok

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	13,5	7,2	16,2	6,5	12,8	15,5	14,7	15,5	13,6
2 -	1,3	1,2	1,8	1,2	1,9	1,2	1,7	2,6	1,7
3 -	2,5	1,5	4,7	1,7	2,4	4,9	4,5	4,4	3,6
4 -	0,3	0,3	0,5	0,3	0,7	1,0	0,4	0,7	0,6
5 -	0,4	0,3	0,3	0,1	0,2	0,4	0,6	0,3	0,3
6 -	0,1	0,1	0,3	0,0	0,2	0,1	0,3	0,4	0,2
7 -	1,8	2,1	2,6	1,6	1,5	3,7	2,5	3,3	2,4
8 -	0,7	0,4	1,1	1,4	0,7	1,8	1,3	1,1	1,1
9 -	1,4	2,1	2,5	0,6	1,3	2,6	2,2	2,0	1,9
10 -	0,7	0,5	0,4	0,1	0,6	0,4	0,5	1,1	0,5
11 -	0,3	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3
12 -	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1
13 -	0,2	0,0	0,3	0,0	0,2	0,1	0,3	0,3	0,2
14 -	0,3	0,3	1,1	0,2	0,5	0,7	0,6	0,6	0,6
15 -	2,5	0,1	1,4	2,2	1,8	0,8	3,8	1,8	2,0
16 -	5,1	2,8	2,4	6,6	4,4	0,3	3,5	5,0	3,6
17 -	7,3	5,8	3,8	7,9	8,3	1,2	5,7	5,5	5,5
18 -	7,1	10,1	10,1	7,3	8,2	8,9	11,2	8,9	9,1
98 -	31,4	35,0	29,0	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,0
99 -	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

17. V kateri dejavnosti dela vaš najstarejši otrok?

- 1 - industrija in rudarstvo
- 2 - kmetijstvo in ribištvo, gozdarstvo, vodno gospodarstvo
- 3 - gradbeništvo
- 4 - promet in zveze
- 5 - trgovina
- 6 - gostinstvo in turizem
- 7 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 8 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 9 - finančne in druge poslovne usluge (npr. bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje ipd.)
- 10 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 11 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 12 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 13 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 14 - družbenopolitične organizacije in društva
- 15 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 16 - JLA, UJV
- 17 - drugo
- 97 - otrok je študent, učenec, nezaposlen ali gospodinja
- 98 - nima otroka, starejšega od 15 let
- 99 - nima otrok

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,6	5,5	12,3	4,9	9,8	14,5	12,2	11,6	10,6
2 -	3,5	0,4	2,4	2,2	2,9	1,8	4,7	5,5	3,1
3 -	2,8	1,2	1,8	1,7	1,8	1,1	2,5	1,8	1,9
4 -	1,7	1,3	2,6	0,9	0,8	2,1	2,3	1,7	1,8
5 -	1,7	1,6	2,7	1,4	2,1	3,0	2,7	2,6	2,3
6 -	1,0	0,7	1,9	0,2	1,0	0,9	0,8	0,9	1,0
7 -	1,0	0,5	1,5	0,4	0,9	1,8	1,3	1,5	1,2
8 -	0,2	0,1	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3
9 -	0,5	0,8	1,6	0,5	0,7	1,8	0,8	0,9	1,0
10 -	1,0	0,9	1,8	1,4	1,2	2,5	2,3	2,2	1,8
11 -	1,2	1,6	2,2	0,7	1,1	1,9	1,1	2,3	1,5
12 -	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1	0,0	0,3	0,5	0,2
13 -	0,3	0,7	0,3	0,0	0,2	0,2	0,4	0,7	0,3
14 -	0,2	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,4	0,2
15 -	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
16 -	0,7	0,7	0,8	0,1	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6
17 -	1,1	0,4	1,2	0,9	1,4	0,9	1,4	1,1	1,1
97 -	19,5	18,7	16,3	21,8	20,8	10,4	20,4	19,4	18,2
98 -	31,4	35,0	29,0	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,0
99 -	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

18. Ali je vaš najstarejši otrok veren?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	28,1	30,7	-	16,6	21,6	20,8	36,2	42,2	28,3
2 - da	11,9	2,4	-	20,1	17,9	19,8	11,4	8,8	14,0
3 - ne vem	5,3	2,3	-	1,1	6,4	3,4	6,7	3,2	4,5
8 - nima otroka, starejšega od 15 let	31,4	35,0	-	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,2
9 - nima otrok	23,2	29,5	-	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	23,0

19. Ali je vaš najstarejši otrok član Zveze komunistov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	29,3	23,2	39,3	28,7	31,0	36,7	34,6	34,6	33,5
2 - da	12,5	11,0	7,2	8,7	10,5	5,3	15,1	16,1	10,7
3 - ne vem	3,6	1,2	3,6	0,4	4,5	2,0	4,6	3,6	3,2
8 - nima otroka, starejšega od 15 let	31,4	35,0	29,0	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,0
9 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

20. Ali ima vaš najstarejši otrok kakšno funkcijo, oziroma ali je član kakšnega političnega ali samoupravnega telesa?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	32,9	28,6	36,9	33,7	35,9	29,7	39,3	37,9	35,1
2 - da	4,7	3,0	5,7	3,1	3,7	7,0	5,6	7,2	5,2
3 - ne vem	7,8	3,9	7,4	1,0	6,4	7,3	9,4	9,1	7,0
8 - nima otroka, starejšega od 15 let	31,4	35,0	29,0	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,0
9 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

21. Katere narodnosti je vaš najstarejši otrok?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - Albanec	0,0	0,7	0,1	29,5	7,0	0,0	0,4	0,0	4,0
2 - Črnogorec	0,1	27,0	0,1	0,6	0,2	0,0	0,5	1,4	1,6
3 - Hrvat	6,1	0,3	39,3	0,1	0,0	0,6	0,1	2,7	8,6
4 - Italijan	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
5 - Jugoslovan	5,0	2,4	3,9	0,0	0,3	0,5	3,3	4,6	2,7
6 - Madžar	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	9,4	1,2
7 - Makedonec	0,0	0,0	0,1	0,0	33,5	0,0	0,1	0,5	4,4
8 - Musliman	16,8	4,2	0,2	0,8	1,3	0,3	0,8	0,1	2,8
9 - Rom	0,0	0,0	0,0	0,8	0,6	0,0	0,6	0,4	0,3
10 - Slovenec	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	41,7	0,0	0,1	5,4
11 - Srb	16,1	0,7	5,2	5,2	1,5	0,4	47,7	31,2	15,1
12 - Turk	0,0	0,0	0,0	0,4	0,9	0,0	0,2	0,1	0,2
13 - drugo	0,8	0,3	0,6	0,2	0,6	0,0	0,6	3,9	0,9
98 - nima otroka, starejšega od 15 let	31,4	35,0	29,0	31,0	32,9	32,0	26,3	26,8	30,0
99 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

22. Ali se kateri od vaših otrok še redno šola? (če da) koliko?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - eden	17,0	15,8	18,8	11,2	15,7	18,9	17,2	18,5	17,0
2 - dva	12,8	13,6	13,2	11,5	18,1	12,8	12,6	12,1	13,3
3 - trije	3,0	7,9	1,8	10,0	4,3	1,8	1,0	0,6	3,1
4 - štirje	0,5	2,1	0,4	5,5	1,1	0,1	0,3	0,0	1,0
5 - pet	0,1	0,3	0,1	3,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,4
6 - šest	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
7 - 7 ali več	0,3	0,0	0,7	0,2	0,5	0,0	1,8	1,9	0,8
8 - nobeden	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

23. Ali poleg rednega šolanja kateri od vaših otrok obiskuje tudi kake druge šole (tečaje), oziroma ali se ukvarja z naslednjimi aktivnostmi:**A. Treningi v športnih, planinskih klubih, taborništvo**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	26,9	31,0	29,1	38,1	32,8	19,5	24,9	23,2	27,7
2 - da	6,9	8,7	5,9	4,6	7,0	14,3	8,0	9,9	8,1
8 - nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 - nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

B. Folklorno, dramsko in podobno društvo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	29,3	34,9	32,3	37,8	36,5	28,4	26,2	26,9	31,0
2 -	da	4,5	4,8	2,7	4,9	3,4	5,4	6,6	6,2	4,7
8 -	nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 -	nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

C. Glasbena, baletna šola ali tečaj

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	31,9	37,4	33,4	41,5	38,1	27,8	30,6	30,2	33,3
2 -	da	1,9	2,3	1,5	1,2	1,8	6,0	2,2	2,9	2,5
8 -	nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 -	nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

D. Ure oziroma tečaj tujih jezikov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	32,6	37,0	33,3	41,7	38,2	30,8	30,1	29,9	33,6
2 -	da	1,2	2,7	1,7	1,0	1,6	2,9	2,8	3,2	2,1
8 -	nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 -	nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

E. Računalniški tečaj ali klub, foto-kino klub ipd.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	33,0	39,3	34,0	42,1	39,2	31,1	32,1	32,4	34,8
2 -	da	0,8	0,4	1,0	0,6	0,7	2,6	0,8	0,7	1,0
8 -	nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 -	nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

F. Verouk

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	30,3	39,7	32,9	42,5	39,5	22,4	32,8	31,7	33,2
2 -	da	3,5		2,1	0,2	0,3	11,4	0,0	1,4	2,6
8 -	nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 -	nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

G. Kaj drugega, navedite:

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	33,1	39,1	34,3	42,4	39,5	31,2	31,9	32,2	34,8
2 -	da	0,7	0,7	0,7	0,3	0,3	2,6	0,9	0,9	0,9
8 -	nima otrok, ki se redno šolajo	43,0	30,7	44,0	26,1	39,0	42,3	47,7	47,9	41,6
9 -	nima otrok	23,2	29,5	21,0	31,2	21,1	24,0	19,4	19,0	22,6

Vprašanja o starših**24. Kakšno izobrazbo imajo (so imeli) vaši starši**

- 1 - štiri razrede osnovne šole ali manj
- 2 - 5-7 razredov osnovne šole oz. 1-3 razrede nižje gimnazije
- 3 - končano osnovno šolo oz. nižjo gimnazijo
- 4 - 2 ali 3-letno strokovno šolo za proizvodne poklice (npr. kovinostrugar, električar, zidar)
- 5 - 2 ali 3-letno strokovno šolo (administrativna, trgovska, PTT, ipd.)
- 6 - 4-letno srednjo šolo
- 7 - višjo šolo
- 8 - visoko šolo
- 9 - ne vem

Izobrazba očeta:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	72,4	58,1	58,7	76,2	68,5	26,9	67,0	58,8	60,7
2 -	2,3	4,0	7,3	5,2	5,4	14,3	3,1	11,7	6,8
3 -	7,3	8,3	7,4	5,6	8,0	19,8	6,5	7,6	8,8
4 -	7,5	8,2	9,5	2,0	2,6	18,4	6,2	8,2	8,0
5 -	1,6	1,9	2,2	0,7	1,5	2,7	2,1	1,8	1,9
6 -	2,9	9,9	5,1	2,8	4,0	5,7	5,5	4,1	4,7
7 -	1,5	3,2	1,9	1,8	1,5	2,3	2,6	1,7	2,0
8 -	1,0	3,5	3,2	0,9	1,9	1,9	3,5	1,9	2,3
9 -	3,4	2,8	4,8	4,7	6,7	8,0	3,4	4,3	4,9

Izobrazba matere:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	85,9	77,0	68,1	87,0	77,0	33,5	78,1	70,2	71,2
2 -	1,2	3,0	7,3	2,4	4,0	17,6	3,2	11,0	6,5
3 -	4,9	8,3	10,3	2,9	6,4	28,4	6,7	8,6	9,8
4 -	1,2	1,6	2,0	0,1	0,6	4,4	1,3	1,1	1,6
5 -	0,7	1,1	1,6	0,2	0,9	3,4	0,8	1,0	1,3
6 -	1,5	5,5	4,1	0,9	2,5	4,5	5,0	2,5	3,3
7 -	0,6	0,7	0,8	0,2	0,5	1,1	0,8	0,8	0,7
8 -	0,2	0,4	0,9	0,1	0,6	0,5	1,1	0,6	0,6
9 -	3,8	2,4	4,9	6,2	7,6	6,7	3,1	4,2	5,0

25. Kakšno delo (poklic) opravljajo (so opravljali) vaši starši?

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih. ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 16 - gospodinja
- 17 - nezaposlen
- 99 - ne vem

a. Poklic očeta:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	37,3	37,6	33,0	28,8	30,4	44,0	24,1	27,8	32,4
2 -	3,3	2,6	6,3	2,3	3,5	5,4	4,0	4,7	4,3
3 -	3,0	5,5	3,8	1,7	3,5	2,8	3,5	2,3	3,2
4 -	0,5	1,2	1,0	1,0	0,9	1,2	0,6	1,2	0,9
5 -	1,3	1,5	0,8	1,0	1,4	1,1	1,0	1,4	1,1
6 -	0,7	3,8	1,9	0,2	0,6	1,0	2,7	1,6	1,5
7 -	0,6	1,6	1,2	0,4	0,8	1,3	1,0	0,9	1,0
8 -	0,4	2,0	0,6	1,5	1,0	0,4	0,8	0,9	0,8
9 -	0,2	0,8	1,1	0,1	0,4	1,5	1,9	0,8	0,9
10 -	0,0	0,8	0,8	0,1	0,5	0,5	0,8	1,0	0,6
11 -	0,5	1,3	0,8	0,6	0,9	0,4	1,2	0,4	0,8
12 -	0,4	0,7	0,2	0,5	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3
13 -	0,4	0,4	0,2	0,4	0,6	0,0	0,4	0,4	0,4
14 -	2,0	2,3	4,0	3,0	4,8	4,1	4,3	5,0	3,8
15 -	46,6	37,3	41,6	55,5	47,0	33,5	52,3	49,0	45,7
16 -	0,0	0,0	0,1	0,7	0,4	0,0	0,0	0,1	0,2
17 -	0,7	0,3	0,6	1,7	0,7	0,0	0,3	0,9	0,6
99 -	1,9	0,4	1,8	0,5	2,2	2,3	1,0	1,2	1,5

b. Poklic matere:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	2,7	8,3	9,7	1,2	5,4	18,2	5,5	6,4	7,4
2 -	0,3	0,3	0,5	0,0	0,2	0,4	0,2	0,4	0,3
3 -	1,2	2,1	3,0	0,5	1,8	4,0	2,2	1,5	2,2
4 -	0,2	0,3	0,2	0,0	0,3	0,6	0,3	0,2	0,3
5 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
6 -	0,0	0,0	0,1	0,1	0,5	0,0	0,3	0,0	0,2
7 -	0,0	0,4	0,6	0,2	0,3	0,9	0,6	0,5	0,5
8 -	0,5	1,1	0,9	0,2	0,6	1,2	1,1	0,8	0,8
9 -	0,1	0,3	0,4	0,0	0,3	0,4	0,7	0,2	0,3
10 -	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,2	0,1	0,2
11 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
12 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
13 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
14 -	0,1	0,1	0,5	0,1	0,1	1,0	0,3	0,7	0,4
15 -	15,2	1,9	18,4	0,7	10,5	15,8	24,8	10,6	14,1
16 -	78,1	84,6	64,5	96,2	77,3	56,4	62,7	77,1	72,2
17 -	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4	0,0	0,2	0,2	0,2
99 -	0,9	0,3	0,8	0,4	1,5	0,6	0,9	0,9	0,8

26. V kateri dejavnosti delajo (so delali) vaši starši?

- 1 - industrija in rudarstvo
- 2 - kmetijstvo in ribištvo, gozdarstvo, vodno gospodarstvo
- 3 - gradbeništvo
- 4 - promet in zveze
- 5 - trgovina
- 6 - gostinstvo in turizem
- 7 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 8 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 9 - finančne in druge poslovne usluge (npr. bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje ipd.)
- 10 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 11 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 12 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 13 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 14 - družbenopolitične organizacije in društva
- 15 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 16 - JLA, UJV
- 17 - drugo
- 98 - gospodinja, nezaposlen
- 99 - ne vem

a. Dejavnost očeta:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	17,5	14,9	17,0	13,6	13,1	26,3	12,7	12,1	16,0
2 -	50,1	43,8	44,6	40,7	50,2	38,1	53,2	58,1	47,7
3 -	7,9	6,8	6,8	9,2	7,9	6,0	5,3	4,3	6,7
4 -	4,9	6,3	6,7	1,7	4,6	7,0	3,9	4,4	5,0
5 -	3,2	4,6	3,5	2,3	3,2	2,9	3,6	2,8	3,2
6 -	0,9	1,2	1,0	0,7	1,2	0,7	1,0	0,5	0,9
7 -	3,3	4,2	5,3	3,3	4,8	7,6	5,8	6,2	5,2
8 -	1,2	1,6	1,1	1,0	1,1	0,7	0,6	0,8	1,0
9 -	0,9	1,3	1,0	0,7	0,8	0,8	1,1	0,7	0,9
10 -	0,8	2,8	1,3	2,5	2,7	0,8	1,7	1,5	1,6
11 -	0,6	1,5	1,0	0,5	1,0	0,2	1,2	0,7	0,8
12 -	0,3	0,9	0,4	0,7	0,6	0,3	0,6	0,5	0,5
13 -	0,5	1,6	0,5	0,1	0,5	0,7	1,2	0,7	0,7
14 -	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2	0,3
15 -	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,4	0,1	0,2
16 -	1,5	5,2	2,4	0,5	1,0	1,8	3,3	1,9	2,0
17 -	1,5	0,8	1,7	3,2	2,2	1,7	1,6	2,4	1,9
98 -	2,3	0,1	3,1	17,1	2,3	0,0	1,4	0,9	3,2
99 -	2,0	1,6	2,2	1,5	2,2	3,9	1,3	1,1	2,0

b. Dejavnost matere:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	1,3	3,2	5,7	0,3	2,8	11,3	2,9	3,0	4,1
2 -	15,7	3,1	20,0	0,2	12,1	16,4	26,6	12,4	15,3
3 -	0,1	0,3	0,3	0,0	0,1	0,3	0,3	0,2	0,2
4 -	0,1	0,4	0,2	0,1	0,2	0,3	0,4	0,1	0,2
5 -	0,3	1,1	1,6	0,2	0,7	2,1	0,9	0,9	1,0
6 -	0,5	0,8	1,2	0,3	0,6	2,1	0,9	0,6	0,9
7 -	0,2	0,4	0,5	0,1	0,1	1,5	0,6	1,0	0,6
8 -	0,1	0,3	0,3	0,1	0,5	0,2	0,3	0,4	0,3
9 -	0,6	0,4	1,0	0,2	0,4	1,2	0,6	0,5	0,7
10 -	0,6	2,1	1,5	0,4	1,3	2,1	2,1	1,4	1,4
11 -	0,5	1,7	1,3	0,2	1,3	1,8	1,2	1,2	1,2
12 -	0,1	0,1	0,2	0,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1
13 -	0,0	0,4	0,2	0,0	0,0	0,2	0,3	0,3	0,2
14 -	0,0	0,3	0,1	0,0	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1
15 -	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1
16 -	0,1	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,1
17 -	0,2	0,4	0,6	0,6	0,2	1,4	0,6	0,3	0,6
98 -	77,9	84,3	63,9	95,9	76,8	57,6	60,7	76,6	71,8
99 -	1,2	0,4	1,1	1,4	2,1	0,7	1,2	1,0	1,2

27. Ali so bili vaši starši verni?**a. oče:**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	29,3	56,1	27,0	11,8	26,6	25,0	38,9	51,4	31,6
2 -	da	64,3	36,8	69,4	85,8	66,5	70,4	55,1	44,2	63,4
9 -	ne vem	6,4	7,1	3,6	2,3	6,9	4,5	6,0	4,4	5,0

b. mati:

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	22,0	50,1	21,0	9,4	19,4	19,1	32,7	43,5	25,4
2 -	da	72,7	43,5	76,2	88,8	74,3	78,1	62,1	52,6	70,4
9 -	ne vem	5,3	6,4	2,9	1,8	6,3	2,9	5,2	3,9	4,2

28. Ali so (bili) vaši starši člani Zveze komunistov?**a. oče:**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	83,8	66,7	83,2	85,3	79,3	86,9	81,4	79,8	82,0
2 -	da	13,1	29,3	14,4	13,2	16,3	10,5	16,4	17,3	15,2
9 -	ne vem	3,1	4,0	2,4	1,5	4,4	2,6	2,1	2,9	2,8

b. mati:

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,6	88,7	94,0	94,9	91,3	94,0	93,4	92,9	93,2
2 -	da	3,8	8,7	4,4	3,7	4,9	4,6	4,6	5,3	4,7
9 -	ne vem	2,6	2,6	1,5	1,4	3,8	1,4	1,9	1,8	2,1

29. Katere narodnosti so (bili) vaši starši?**a. oče:**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	Albanec	0,2	3,9	0,2	79,5	17,8	0,2	0,6	0,1	10,8
2 -	Črnogorec	0,5	68,2	0,4	1,5	0,3	0,2	2,1	2,9	4,2
3 -	Hrvat	16,1	2,8	76,4	0,4	0,2	5,2	0,8	6,2	18,2
4 -	Italijan	0,0	0,0	0,4	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1
5 -	Jugoslovan	2,9	3,6	3,2	0,0	0,2	0,5	2,3	2,1	1,8
6 -	Madžar	0,0	0,1	0,9	0,0	0,0	0,8	0,1	18,0	2,5
7 -	Makedonec	0,0	0,3	0,3	0,0	70,0	0,2	0,8	0,9	9,4
8 -	Musliman	43,3	14,9	0,8	3,1	2,2	1,1	1,9	0,2	7,4
9 -	Rom	0,0	0,3	0,2	1,7	1,8	0,1	1,2	0,7	0,7
10 -	Slovenec	0,3	0,0	0,9	0,2	0,1	88,0	0,4	0,5	11,7
11 -	Srb	35,1	4,8	14,0	12,3	3,9	2,5	88,0	60,3	30,5
12 -	Turk	0,0	0,0	0,0	1,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,4
13 -	drugo	0,8	0,9	1,4	0,1	0,8	0,2	1,1	7,6	1,6
99 -	ne vem	0,8	0,1	1,0	0,1	0,4	0,9	0,7	0,5	0,6

b. mati:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - Albanka	0,2	3,5	0,2	79,1	17,3	0,1	0,7	0,1	10,6
2 - Črnogorka	0,5	67,1	0,2	1,5	0,3	0,2	2,1	2,4	4,1
3 - Hrvatica	16,3	2,8	77,8	0,5	0,0	5,3	1,3	6,4	18,6
4 - Italijanka	0,0	0,0	0,4	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1
5 - Jugoslovanka	2,9	3,6	3,1	0,0	0,1	0,4	2,3	1,8	1,8
6 - Madžarka	0,0	0,1	0,8	0,0	0,0	0,6	0,3	18,8	2,6
7 - Makedonka	0,0	0,5	0,3	0,1	70,4	0,1	0,9	1,2	9,5
8 - Muslimanka	43,4	15,0	0,7	3,4	2,3	1,1	1,9	0,2	7,5
9 - Romka	0,1	0,3	0,2	1,7	1,8	0,0	1,2	0,6	0,7
10 - Slovenka	0,2	0,1	0,9	0,1	0,1	88,7	0,2	0,2	11,7
11 - Srbinja	34,7	5,5	13,4	12,5	3,5	2,3	87,4	59,2	30,1
12 - Turkinja	0,1	0,0	0,0	1,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,4
13 - drugo	0,9	1,2	1,5	0,1	1,0	0,4	1,0	8,6	1,8
99 - ne vem	0,6	0,1	0,6	0,1	0,5	0,3	0,8	0,5	0,5

Vprašanja o starih starših**30. Kakšno izobrazbo je imel vaš stari oče?**

- 1 - štiri razrede osnovne šole ali manj
- 2 - 5-7 razredov osnovne šole oz. 1-3 razrede nižje gimnazije
- 3 - končano osnovno šolo oz. nižjo gimnazijo
- 4 - 2 ali 3-letno strokovno šolo (vajeniška, poklicna ipd.)
- 5 - 4-letno srednjo šolo
- 6 - višjo, visoko šolo
- 9 - ne vem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	65,4	65,1	52,5	71,5	52,1	28,0	66,7	55,4	56,0
2 -	0,9	1,2	3,1	0,6	1,5	5,9	1,1	3,5	2,3
3 -	0,7	1,5	2,4	0,4	1,2	6,0	2,1	1,2	2,1
4 -	1,6	1,3	2,2	0,1	0,4	7,2	1,5	2,3	2,2
5 -	0,8	1,9	1,0	0,2	0,8	0,6	1,2	0,6	0,9
6 -	0,3	0,8	0,9	0,1	0,3	1,0	0,9	0,4	0,6
9 -	30,4	28,2	38,0	27,2	43,8	51,2	26,5	36,5	35,9

31. Kakšno delo (poklic) je pretežno opravljaj vaš stari oče?

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih.ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 99 - ne vem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,5	7,4	12,0	4,1	6,5	18,0	5,2	9,3	9,2
2 -	0,7	0,5	2,3	0,4	0,6	1,4	1,2	1,5	1,2
3 -	0,4	1,2	0,9	0,1	0,6	0,8	1,3	0,5	0,7
4 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2
5 -	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3	0,5	0,4	0,6	0,4
6 -	0,0	1,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,3	0,5	0,3
7 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
8 -	0,1	0,5	0,3	0,0	0,4	0,1	0,3	0,2	0,2
9 -	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,5	0,4	0,1	0,2
10 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,1
11 -	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,6	0,2	0,3
12 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1
13 -	1,1	0,3	0,2	0,7	0,7	0,1	0,4	0,6	0,5
14 -	2,6	3,4	4,4	3,1	6,2	4,4	4,5	5,4	4,4
15 -	68,0	69,7	62,4	79,1	64,6	46,5	72,8	66,2	65,5
99 -	17,9	15,2	16,0	12,1	19,1	26,7	12,0	15,0	16,8

Sodelovanje v NOB

(če je anketiravec starejši od 55 let)

32. Ali ste vi sodelovali v NOB (v partizanskih enotah, kot ilegalci, aktivisti)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	14,6	9,8	22,4	8,7	1,0	19,4	4,6	9,2	11,9
2 - da	0,5	5,4	0,5	4,4	0,0	0,7	0,6	1,0	1,2
9 - anketiravec je mlajši od 55 let	84,9	84,8	77,1	86,9	99,0	80,0	94,8	89,8	87,0

33. Ali so sodelovali v NOB vaši starši, vaši bratje ali sestre, vaš mož (žena) (v partizanskih enotah, kot ilegalci, aktivisti)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	59,5	44,6	53,7	62,7	60,3	49,2	51,5	50,6	54,5
2 - da	40,5	55,4	46,3	37,3	39,7	50,8	48,5	49,4	45,5

Delo v tujini

34. Ali ste delali kdaj v tujini več kot eno leto?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	92,8	96,5	91,5	93,2	95,1	93,3	94,9	94,9	93,7
2 - da	7,2	3,5	8,5	6,8	4,9	6,7	5,1	5,1	6,3

35. Ali kdo iz vaše ožje družine dela (je delal) v tujini več kot eno leto?

a. mož, žena

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	92,8	97,2	93,6	96,5	94,6	95,5	96,3	95,8	95,0
2 - da	7,2	2,8	6,4	3,5	5,4	4,5	3,7	4,2	5,0

b. oče, mati

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	93,4	97,4	92,7	95,3	95,5	93,3	97,1	96,5	94,9
2 - da	6,6	2,6	7,3	4,7	4,5	6,7	2,9	3,5	5,1

c. otrok

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	95,1	99,1	95,1	98,0	96,0	97,6	96,0	95,8	96,3
2 - da	4,9	,9	4,9	2,0	4,0	2,4	4,0	4,2	3,7

36. Ali ste vi oziroma kdo od članov vaše ožje družine kaj prihranili z delom v tujini? (če da) Ali lahko poveste, kaj ste storili s prihranki? (možnih je več odgovorov)

a1. Prihranki so ostali naloženi v banko.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	13,6	3,9	11,9	9,4	5,9	10,0	7,2	6,5	9,1
3 -	da	3,6	1,3	2,1	3,6	4,3	1,0	2,0	1,7	2,5
8 -	nič ni prihranil	5,2	2,8	6,2	3,1	4,7	4,9	2,4	5,0	4,5
9 -	nihče ni delal v tujini	77,6	91,9	79,8	83,9	85,1	84,0	88,4	86,8	83,9

a2. Vložil v gradnjo hiše.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	3,7	1,1	3,8	2,9	3,5	3,6	3,3	2,5	3,3
3 -	da	13,5	4,2	10,2	10,1	6,7	7,5	5,8	5,7	8,3
8 -	nič ni prihranil	5,2	2,8	6,2	3,1	4,7	4,9	2,4	5,0	4,5
9 -	nihče ni delal v tujini	77,6	91,9	79,8	83,9	85,1	84,0	88,4	86,8	83,9

a3. Vložil v obrt (delavnico, opremo, stroje, ipd.).

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	16,6	5,2	12,8	12,4	10,0	10,2	8,8	7,6	10,9
3 -	da	0,6		1,2	0,6	0,2	0,8	0,4	0,6	0,6
8 -	nič ni prihranil	5,2	2,8	6,2	3,1	4,7	4,9	2,4	5,0	4,5
9 -	nihče ni delal v tujini	77,6	91,9	79,8	83,9	85,1	84,0	88,4	86,8	83,9

a4. Vložil v povečanje in modernizacijo kmetije.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	15,0	4,7	12,3	11,5	9,5	8,9	7,7	6,9	10,1
3 -	da	2,2	0,5	1,7	1,5	0,6	2,1	1,5	1,3	1,5
8 -	nič ni prihranil	5,2	2,8	6,2	3,1	4,7	4,9	2,4	5,0	4,5
9 -	nihče ni delal v tujini	77,6	91,9	79,8	83,9	85,1	84,0	88,4	86,8	83,9

a5. Vložil v nakup predmetov trajne vrednosti (nakit, umetnine ipd.).

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	16,6	4,7	13,5	12,2	9,6	10,7	8,9	7,9	11,1
3 -	da	0,6	0,5	0,5	0,8	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5
8 -	nič ni prihranil	5,2	2,8	6,2	3,1	4,7	4,9	2,4	5,0	4,5
9 -	nihče ni delal v tujini	77,6	91,9	79,8	83,9	85,1	84,0	88,4	86,8	83,9

a6. Kaj drugega.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	16,6	4,7	11,8	12,6	9,1	9,9	8,5	7,1	10,5
3 -	da	0,6	0,5	2,2	0,4	1,1	1,2	0,6	1,1	1,1
8 -	nič ni prihranil	5,2	2,8	6,2	3,1	4,7	4,9	2,4	5,0	4,5
9 -	nihče ni delal v tujini	77,6	91,9	79,8	83,9	85,1	84,0	88,4	86,8	83,9

Vrednote

Tu je nekaj trditev, s katerimi se nekateri ljudje strinjajo, drugi pa ne. Zanima nas vaše mnenje o teh trditvah: za vsako posebej povejte, v kolikšni meri sez njo strinjate, oziroma se ne strinjate.

37. Nove stvari v življenju je treba sprejeti brez razmišljanja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	29,3	35,2	29,8	19,6	21,4	32,7	23,8	24,1	26,6
2 - v glavnem se ne strinjam	22,4	19,9	29,0	19,5	24,9	28,2	26,5	26,2	25,4
3 - niti-niti	21,1	22,6	18,1	23,7	25,6	16,1	23,9	18,4	20,9
4 - v glavnem se strinjam	18,2	12,1	15,1	22,6	18,1	15,9	18,1	21,1	17,8
5 - popolnoma se strinjam	9,0	10,3	8,0	14,7	10,0	7,1	7,7	10,2	9,3

38. Po vsaki spremembi v družbi so stvari slabše kot pred tem.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	19,8	26,7	17,9	20,9	14,8	16,3	18,1	19,2	18,4
2 - v glavnem se ne strinjam	25,6	26,6	27,9	24,8	25,0	30,0	30,3	29,8	27,7
3 - niti-niti	33,0	33,0	33,6	37,8	35,0	29,5	34,9	29,5	33,3
4 - v glavnem se strinjam	15,9	8,5	14,3	11,3	16,5	17,3	11,1	14,0	14,1
5 - popolnoma se strinjam	5,6	5,2	6,4	5,1	8,7	6,9	5,6	7,6	6,5

39. Uporniške ideje mladih ljudi prispevajo k napredku družbe.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	29,7	26,3	23,8	27,4	16,0	7,3	20,6	24,6	21,5
2 - v glavnem se ne strinjam	20,4	16,2	20,1	21,3	17,1	13,2	20,3	21,6	19,0
3 - niti-niti	26,4	28,6	30,6	31,7	35,2	28,1	29,7	27,0	29,8
4 - v glavnem se strinjam	16,4	21,1	18,0	12,8	23,0	33,4	20,1	17,6	20,3
5 - popolnoma se strinjam	7,1	7,8	7,5	6,9	8,7	18,0	9,3	9,2	9,4

40. Motijo se ljudje, ki mislijo, da vsaka sprememba prinaša napredek.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	11,3	10,6	9,4	11,9	10,8	9,5	9,3	10,6	10,3
2 - v glavnem se ne strinjam	14,0	14,2	14,2	12,3	16,4	19,1	13,6	14,5	14,8
3 - niti-niti	26,6	27,8	28,0	37,8	34,1	21,4	29,0	23,7	28,4
4 - v glavnem se strinjam	29,8	28,2	29,0	25,7	26,8	31,1	27,4	29,2	28,5
5 - popolnoma se strinjam	18,3	19,2	19,5	12,3	11,9	18,8	20,7	21,9	18,0

41. Strinjati se z mnenji drugih je najboljši način vedenja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	16,3	20,5	21,8	19,0	12,5	37,8	21,3	23,0	21,7
2 - v glavnem se ne strinjam	13,9	16,4	19,8	12,6	16,9	28,4	19,4	16,9	18,5
3 - niti-niti	22,6	21,5	21,1	26,4	25,9	16,9	21,6	19,4	21,8
4 - v glavnem se strinjam	28,5	21,7	22,3	23,3	29,4	11,5	23,6	23,6	23,1
5 - popolnoma se strinjam	18,6	19,9	15,1	18,8	15,4	5,4	14,0	17,1	15,0

42. Nadrejene je treba poslušati le, če smatraš, da imajo prav.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,1	4,0	3,0	2,7	2,9	3,6	4,6	3,7	3,3
2 - v glavnem se ne strinjam	4,1	5,8	5,4	4,2	4,3	7,4	7,6	7,2	5,8
3 - niti-niti	11,7	13,3	12,5	17,4	14,2	13,8	17,0	11,1	13,9
4 - v glavnem se strinjam	35,6	29,3	27,5	33,0	34,7	34,4	27,9	27,1	31,0
5 - popolnoma se strinjam	46,5	47,7	51,6	42,8	43,9	40,7	42,9	50,9	46,0

43. Oblasti in bogovom se ne spleča zameriti.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	15,8	26,0	18,2	15,5	17,3	16,9	20,1	22,9	18,6
2 - v glavnem se ne strinjam	11,4	14,9	12,4	12,4	14,2	14,0	14,3	14,0	13,3
3 - niti-niti	18,8	18,4	20,7	22,4	22,6	21,5	22,8	17,7	20,9
4 - v glavnem se strinjam	26,7	19,9	21,5	25,2	23,5	26,6	20,8	18,8	22,9
5 - popolnoma se strinjam	27,3	20,8	27,1	24,5	22,4	21,0	21,9	26,6	24,3

44. Otroke je treba naučiti predvsem tega, da ubogajo starejše.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	1,8	1,3	3,7	1,3	1,5	8,4	4,8	3,4	3,5
2 - v glavnem se ne strinjam	2,7	3,6	4,5	1,7	2,4	12,4	5,5	5,1	4,9
3 - niti-niti	8,1	7,2	9,4	11,1	13,0	13,6	11,8	8,4	10,6
4 - v glavnem se strinjam	23,1	23,4	21,2	26,3	29,5	31,5	24,5	22,4	25,1
5 - popolnoma se strinjam	64,4	64,4	61,2	59,6	53,7	34,2	53,5	60,6	55,9

45. Bolje je, da človek ne pove lastnega mnenja, saj nikoli ne ve, zaradi česa bo nastradal.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	17,3	24,6	18,5	9,9	10,2	19,2	18,9	21,2	17,2
2 - v glavnem se ne strinjam	14,4	17,3	16,0	11,6	12,8	16,4	16,4	15,7	15,1
3 - niti-niti	19,7	19,9	19,7	31,5	25,0	18,3	19,3	14,5	20,7
4 - v glavnem se strinjam	24,5	18,0	21,0	25,9	28,2	24,4	21,7	20,3	23,2
5 - popolnoma se strinjam	24,2	20,3	24,8	21,1	23,7	21,6	23,8	28,2	23,8

46. Vsak dober vodilni mora biti strog do svojih podrejenih, da bi dosegel njihovo spoštovanje.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	19,2	27,1	24,2	23,5	14,3	16,2	20,5	25,1	20,9
2 -	v glavnem se ne strinjam	13,4	15,6	19,8	13,1	14,5	19,1	19,1	20,2	17,3
3 -	niti-niti	21,5	19,3	18,1	28,0	20,9	17,2	17,3	13,4	19,1
4 -	v glavnem se strinjam	23,9	20,1	19,2	18,4	26,2	25,4	20,4	18,1	21,5
5 -	popolnoma se strinjam	22,0	17,9	18,6	16,9	24,1	22,0	22,8	23,2	21,2

Narodna vezanost in vrednotenje naroda

47. Katere narodnosti ste?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	Albanec	0,2	3,6	0,2	79,6	17,4	0,2	0,7	0,2	10,7
2 -	Črnogorec	0,3	66,8	0,4	1,5	0,2	0,1	1,5	2,8	4,0
3 -	Hrvat	15,8	2,4	76,6	0,4	0,2	4,2	0,6	5,4	17,9
4 -	Italijan	0,1	0,0	0,5	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	1,4
5 -	Jugoslovan	10,7	8,3	7,4	0,2	0,8	1,4	6,8	7,9	4,3
6 -	Madžar	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,8	0,1	17,9	2,3
7 -	Makedonec	0,1	0,4	0,2	0,0	69,9	0,1	0,7	0,9	9,4
8 -	Musliman	39,5	14,4	0,7	3,0	2,3	1,1	1,8	0,1	6,8
9 -	Rom	0,0	0,3	0,1	1,7	1,8	0,0	1,2	0,6	0,8
10 -	Slovenec	0,2	0,0	0,6	0,0	0,0	88,7	0,2	0,2	13,6
11 -	Srb	32,0	3,2	11,3	12,4	3,2	2,9	84,8	57,1	26,6
12 -	Turek	0,0	0,0	0,0	1,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,4
13 -	drugo	0,9	0,5	1,2	0,1	1,5	0,1	1,5	7,1	1,7

48. V kolikšni meri vas navedene stvari vežejo na vaš narod?

A. jezik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne veže	7,2	5,4	6,3	1,3	2,6	1,8	3,1	10,1	4,8
2 -	malo veže	13,3	12,9	15,2	3,2	7,1	8,2	12,0	22,2	12,0
3 -	zelo veže	71,3	78,9	70,0	93,1	85,1	88,1	79,8	61,8	77,8
9 -	ne vem	8,2	2,8	8,5	2,4	5,2	1,8	5,1	5,9	5,4

B. religija (vera)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne veže	39,4	53,7	39,8	19,8	20,9	37,2	40,6	61,0	38,3
2 -	malo veže	19,8	19,2	24,7	22,6	22,1	32,0	22,0	19,3	23,1
3 -	zelo veže	34,4	23,1	28,5	54,0	51,1	27,0	30,9	14,3	33,0
9 -	ne vem	6,4	4,0	7,0	3,6	5,9	3,8	6,6	5,4	5,6

C. navade in običaji (tradicija)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne veže	11,2	6,4	9,0	2,2	7,2	4,9	6,6	18,3	8,5
2 - malo veže	24,8	17,2	28,7	6,9	18,2	30,5	25,0	34,9	24,5
3 - zelo veže	58,3	74,6	55,6	87,9	69,5	61,8	63,3	42,2	62,3
9 - ne vem	5,8	1,7	6,7	3,1	5,2	2,8	5,0	4,6	4,8

D. zgodovina

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne veže	7,3	4,0	10,1	1,4	4,0	5,6	3,7	15,1	6,8
2 - malo veže	18,6	13,4	25,0	5,8	12,1	28,8	16,0	29,9	19,7
3 - zelo veže	64,6	80,4	54,6	88,6	75,8	61,5	73,7	48,8	66,5
9 - ne vem	9,6	2,1	10,3	4,3	8,1	4,0	6,6	6,2	7,1

E. kultura

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne veže	6,4	3,1	6,8	1,5	3,4	3,3	3,2	11,7	5,2
2 - malo veže	21,9	16,4	24,3	8,2	14,4	27,1	19,4	31,2	21,1
3 - zelo veže	62,0	78,1	59,0	85,3	73,8	66,4	69,4	50,6	66,4
9 - ne vem	9,7	2,4	9,9	5,0	8,4	3,3	8,0	6,4	7,3

F. ekonomski interesi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne veže	19,5	16,2	20,3	11,2	9,6	15,1	15,6	36,7	18,3
2 - malo veže	20,2	21,7	25,9	18,7	16,9	38,3	25,3	24,0	24,3
3 - zelo veže	45,6	56,2	39,1	57,1	57,7	38,6	44,9	26,4	44,3
9 - ne vem	14,8	5,8	14,7	13,0	15,8	8,0	14,2	12,9	13,1

G. politični interesi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne veže	21,3	22,1	28,7	14,2	11,9	23,3	18,8	40,3	22,9
2 - malo veže	20,1	19,5	23,5	17,0	16,2	37,1	24,0	20,6	22,8
3 - zelo veže	42,7	51,8	31,8	54,0	54,8	30,4	42,1	25,1	40,0
9 - ne vem	15,9	6,6	16,1	14,7	17,1	9,1	15,2	14,0	14,3

49. Pripadniku lastnega naroda je treba pri izboru kandidatov za pomembne politične funkcije dati prednost pred pripadniki drugih narodov.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	43,2	47,2	35,9	18,5	32,1	17,7	41,1	68,1	37,4
2 - v glavnem se ne strinjam	12,6	16,1	16,7	13,5	18,5	12,9	15,8	11,8	14,8
3 - niti-niti	11,9	9,5	18,9	19,8	15,6	14,4	15,1	8,1	14,8
4 - v glavnem se strinjam	17,5	12,6	16,0	27,5	19,5	27,4	14,1	5,6	17,6
5 - popolnoma se strinjam	14,9	14,5	12,4	20,7	14,2	27,5	13,9	6,5	15,4

- 50. Brez posebnega razmišljanja bi bilo treba zapustiti svoje narodnostno okolje, če bi v drugem obstajali boljši pogoji za življenje in delo.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	27,5	27,4	34,5	28,8	29,2	45,2	32,6	37,6	33,5
2 -	v glavnem se ne strinjam	14,7	9,8	19,9	20,0	26,6	25,6	17,8	15,0	19,5
3 -	niti-niti	14,7	12,1	15,9	19,4	18,7	13,2	13,9	11,9	15,1
4 -	v glavnem se strinjam	21,5	23,6	15,9	15,6	14,4	8,8	16,1	14,8	15,7
5 -	popolnoma se strinjam	21,6	27,1	13,8	16,1	11,1	7,2	19,5	20,6	16,2

- 51. Vsak človek bi se moral zavedati, da je usoda njegovega naroda tudi njegova lastna usoda.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	9,5	5,4	7,9	2,8	3,4	1,4	5,7	15,0	6,5
2 -	v glavnem se ne strinjam	8,1	3,6	7,7	2,6	5,4	2,2	5,9	10,5	6,1
3 -	niti-niti	18,1	14,2	19,2	16,8	19,0	8,5	21,8	18,6	17,5
4 -	v glavnem se strinjam	31,2	29,8	27,5	30,1	34,2	28,6	27,1	23,1	28,7
5 -	popolnoma se strinjam	33,1	47,0	37,7	47,6	38,0	59,2	39,5	32,8	41,1

- 52. Človeštvo predstavlja edino pravo skupnost ljudi, zato je vsaka delitev na narode škodljiva ali nesmiselna.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	5,9	6,6	8,6	17,1	5,2	20,6	5,5	6,5	9,4
2 -	v glavnem se ne strinjam	5,5	3,9	11,5	14,5	9,4	16,1	7,1	6,0	9,7
3 -	niti-niti	19,0	18,1	25,3	28,0	27,8	22,4	24,4	16,1	23,1
4 -	v glavnem se strinjam	29,3	22,4	23,0	20,5	28,2	21,7	24,1	24,2	24,4
5 -	popolnoma se strinjam	40,3	49,0	31,6	19,8	29,4	19,2	38,9	47,2	33,5

- 53. Človek bi moral imeti rad celo pomanjkljivosti svojega naroda.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	17,8	24,3	17,0	24,4	10,5	10,4	15,1	21,5	16,7
2 -	v glavnem se ne strinjam	12,4	11,4	13,8	12,9	13,4	13,3	15,7	12,9	13,5
3 -	niti-niti	22,4	16,1	19,5	20,2	23,1	19,9	19,1	17,9	20,0
4 -	v glavnem se strinjam	25,4	20,0	25,2	27,5	31,0	33,2	23,2	23,8	26,5
5 -	popolnoma se strinjam	22,0	28,2	24,6	15,0	22,1	23,2	26,9	23,9	23,2

- 54. Jugoslovanstvo je edina možna rešitev nacionalnega vprašanja pri nas.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	5,2	3,4	9,5	38,3	4,1	29,2	4,4	7,5	12,4
2 -	v glavnem se ne strinjam	4,2	3,9	8,5	11,2	4,1	13,1	5,2	6,9	7,3
3 -	niti-niti	16,3	13,7	22,4	24,8	22,8	20,3	19,7	13,6	19,8
4 -	v glavnem se strinjam	24,7	18,1	20,2	12,4	27,3	17,6	19,0	18,3	20,0
5 -	popolnoma se strinjam	49,7	60,9	39,4	13,3	41,7	19,8	51,6	53,7	40,5

Šolanje in zaposlitve respondenta

55. Navedite vrsto in stopnjo šole, ki ste jo končali.

Študentje in dijaki odgovarjajo za šolo, ki so jo dokončali.

- 1 - štiri razrede osnovne šole ali manj
- 2 - 5-7 razredov osnovne šole oz. 1-3 razrede nižje gimnazije
- 3 - končana osnovna šola oz. nižja gimnazija
- 4 - 2 ali 3-letna strokovna šola za proizvodne poklice (npr. kovnostrugar, električar, zidar)
- 5 - 2 ali 3-letna strokovna šola (administrativna, trgovska, PTT, ipd.)
- 6 - 2 ali 3-letna reformirana srednja šola
- 7 - 4-letna srednja strokovna šola (tehnična, ekonomska ipd.)
- 8 - gimnazija
- 9 - srednja učiteljska šola, pedagoška, vzgojiteljska
- 10 - reformirana 4-letna srednja šola naravoslovno-matematične smeri
- 11 - reformirana 4-letna srednja šola družboslovno-humanistične smeri
- 12 - reformirana 4-letna srednja šola tehnične in ostalih smeri
- 13 - druge 4-letne srednje šole
- 14 - višja šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri
- 15 - višja šola pedagoške, socialne, upravno-komercialne in podobnih smeri
- 16 - visoka šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri, medicinska fakulteta
- 17 - visoka šola ekonomske, pravne, družboslovno-humanistične smeri, umetnostne akademije
- 18 - druge visoke šole

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	37,8	16,9	23,2	34,8	32,6	6,9	32,9	25,1	26,8
2 -	2,5	2,3	8,7	6,4	3,8	12,2	3,3	10,9	6,6
3 -	16,0	15,8	15,9	19,0	23,3	25,1	15,3	18,4	18,6
4 -	12,6	13,2	9,6	2,7	7,1	16,5	9,8	12,3	10,4
5 -	5,2	9,8	4,4	2,8	3,3	8,0	3,3	3,4	4,6
6 -	2,0	3,9	1,4	1,0	1,3	1,4	1,1	0,9	1,4
7 -	10,4	11,9	13,2	13,0	10,4	14,6	12,3	11,1	12,2
8 -	3,0	4,8	3,6	5,1	5,7	2,8	3,7	2,8	3,8
9 -	0,5	1,3	1,3	1,3	0,4	1,6	1,0	0,7	1,0
10 -	0,0	0,9	0,6	0,9	0,0	0,2	0,7	1,1	0,5
11 -	0,4	0,8	1,6	2,5	0,8	0,4	0,9	0,5	1,0
12 -	1,3	3,0	3,1	2,6	1,2	0,5	1,9	2,3	2,0
13 -	1,3	2,3	1,8	2,0	1,6	1,2	1,8	1,7	1,6
14 -	0,5	1,1	1,5	1,3	0,6	1,5	1,9	1,0	1,2
15 -	2,5	4,8	3,3	2,5	2,9	3,6	3,3	3,2	3,1
16 -	1,9	1,2	2,9	0,4	1,6	2,0	2,4	1,5	1,9
17 -	1,6	5,1	3,5	1,5	2,7	1,3	3,8	2,3	2,6
18 -	0,4	0,8	0,5	0,3	0,8	0,1	0,8	0,7	0,6

(Če je na vprašanje 55 odgovoril 2-13)

56. Ali ste obiskovali kakšno šolo, ki je niste dokončali? Katera šola je to?

- 3 - končana osnovna šola oz. nižja gimnazija
- 4 - 2 ali 3-letna strokovna šola za proizvodne poklice (npr. kovnostrugar, električar, zidar)
- 5 - 2 ali 3-letna strokovna šola (administrativna, trgovska, PTT, ipd.)
- 6 - 2 ali 3-letna reformirana srednja šola
- 7 - 4-letna srednja strokovna šola (tehnična, ekonomska ipd.)
- 8 - gimnazija
- 9 - srednja učiteljska šola, pedagoška, vzgojiteljska
- 10 - reformirana 4-letna srednja šola naravoslovno-matematične smeri
- 11 - reformirana 4-letna srednja šola družboslovno-humanistične smeri
- 12 - reformirana 4-letna srednja šola tehnične in ostalih smeri
- 13 - druge 4-letne srednje šole
- 14 - višja šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri
- 15 - višja šola pedagoške, socialne, upravno-komercialne in podobnih smeri
- 16 - visoka šola tehnične, naravoslovno-matematične smeri, medicinska fakulteta
- 17 - visoka šola ekonomske, pravne, družboslovno-humanistične smeri, umetnostne akademije
- 18 - druge visoke šole
- 96 - sedaj se šola
- 97 - ni obiskoval nobene šole, ki je ni dokončal
- 98 - končal je višjo ali visoko šolo
- 99 - ima 4 razrede osnovne šole ali manj

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
3 -	0,8	0,9	1,5	0,3	0,1	6,3	1,1	6,5	2,2
4 -	1,2	0,1	0,8	0,0	0,9	1,2	0,8	1,4	0,9
5 -	0,6	0,1	0,5	0,0	0,3	0,8	0,5	0,4	0,4
6 -	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2	0,1	0,2	0,4	0,2
7 -	1,6	1,2	2,0	0,4	2,3	2,8	2,0	2,3	1,9
8 -	0,6	1,7	0,6	0,6	0,8	0,7	0,8	0,6	0,7
9 -	0,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,3	0,4	0,7	0,3
10 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
11 -	0,0	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
12 -	0,0	0,5	0,4	0,0	0,1	0,0	0,4	0,3	0,2
13 -	0,2	0,0	0,4	0,0	0,3	0,2	0,3	0,8	0,3
14 -	0,0	0,8	0,7	0,0	0,5	0,3	1,0	0,5	0,5
15 -	0,0	1,7	1,3	0,0	0,9	1,4	2,1	1,7	1,2
16 -	0,0	0,8	0,8	0,0	0,8	0,4	0,7	0,8	0,5
17 -	0,0	1,1	1,3	0,0	1,1	1,1	1,3	1,1	0,9
18 -	0,0	0,1	0,2	0,0	0,3	0,0	0,3	0,2	0,2
96 -	4,1	6,7	4,8	8,7	5,7	5,8	7,4	5,2	5,9
97 -	45,8	53,3	49,2	49,5	44,1	63,2	36,4	44,0	47,5
98 -	6,9	13,0	11,6	5,5	8,5	8,2	11,4	8,0	9,2
99 -	37,8	16,9	23,2	34,8	32,6	6,9	32,9	25,1	26,8

(Če je na vprašanje 55 odgovoril 14-18)

57. katero srednjo šolo ste končali, preden ste se vpisali na višjo ali visoko šolo?

- 4 - 2 ali 3-letna strokovna šola za proizvodne poklice (npr. kovinostругar, električar, zidar)
 5 - 2 ali 3-letna strokovna šola (administrativna, trgovska, PTT, ipd.)
 6 - 2 ali 3-letna reformirana srednja šola
 7 - 4-letna srednja strokovna šola (tehnična, ekonomska ipd.)
 8 - gimnazija
 9 - srednja učiteljska šola, pedagoška, vzgojiteljska
 10 - reformirana 4-letna srednja šola naravoslovno-matematične smeri
 11 - reformirana 4-letna srednja šola družboslovno-humanistične smeri
 12 - reformirana 4-letna srednja šola tehnične in ostalih smeri
 13 - druge 4-letne srednje šole
 99 - na vprašanje 55 ni odgovoril 14-18 (ni dokončal višje ali visoke šole)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
4 -	0,4	0,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	0,3
5 -	0,4	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
6 -	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0
7 -	2,4	3,2	3,5	0,9	2,4	2,3	2,9	2,8	2,6
8 -	3,4	7,5	5,0	2,8	4,8	4,8	6,6	3,7	4,8
9 -	0,4	1,1	0,9	0,5	0,2	1,0	1,2	0,9	0,8
10 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	0,1
11 -	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1
12 -	0,2	0,1	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
13 -	0,4	0,3	0,3	0,2	0,5	0,2	0,6	0,7	0,4
99 -	92,0	87,0	88,9	95,2	91,6	91,4	88,2	90,3	90,6

58. Ali ste kdaj prekinili šolanje in se medtem za nekaj časa zaposlili, oziroma ali ste bili pred dokončanjem zadnje šole kdaj zaposleni?

	BIH	ČG	HRV*	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	52,8	72,6	64,7	59,8	61,1	83,0	57,1	65,4	63,8
2 - da	9,4	10,5	12,0	5,5	6,3	10,1	10,0	9,5	9,4
9 - ima 4 razrede osnovne šole ali manj	37,8	16,9	23,2	34,8	32,6	6,9	32,9	25,1	26,8

*pri Hrvaški je prišlo do napake v temeljnem dokumentu - vprašalniku, tako da so podatki zgolj ilustrativni

59. Kako, na kakšen način ste se šolali? Odgovorite za zadnjo šolo, ki ste jo končali?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - redno	50,9	71,4	63,5	59,8	60,5	79,3	54,9	63,2	62,1
2 - ob delu, iz dela	8,9	8,5	9,1	4,6	4,7	10,8	8,7	8,8	8,1
3 - redno in ob delu	2,4	3,2	4,2	,8	2,2	3,0	3,5	2,9	2,9
9 - ima 4 razrede osnovne šole ali manj	37,8	16,9	23,2	34,8	32,6	6,9	32,9	25,1	26,8

60. Ali sedaj obiskujete kakšno šolo?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	95,6	92,6	94,3	91,3	94,3	94,2	92,5	94,8	93,8
2 -	da	4,4	7,4	5,7	8,7	5,7	5,8	7,5	5,2	6,2

(Če da)

61. V katero šolo hodite?

- 1 - osnovna šola
- 2 - 2 ali 3-letna reformirana srednja šola
- 3 - reformirana 4-letna srednja šola naravoslovno-matematične smeri
- 4 - reformirana 4-letna srednja šola družboslovno-humanistične smeri
- 5 - reformirana 4-letna srednja šola tehnične in ostalih smeri
- 6 - višja šola tehnične, naravoslovne smeri
- 7 - višja šola pedagoške, socialne, upravno-komercialne in podobnih smeri
- 8 - visoka šola tehnične, naravoslovne smeri, medicinska fakulteta
- 9 - visoka šola ekonomske, pravne, družboslovno-humanistične smeri, umetniške akademije
- 10 - druge visoke šole
- 11 - podiplomski študij
- 99 - se ne šola

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
2 -	0,5	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2
3 -	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
4 -	0,1	0,1	0,2	0,3	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1
5 -	0,3	1,3	0,5	0,4	0,7	0,8	0,5	0,4	0,6
6 -	0,5	0,8	0,9	1,2	0,7	0,9	0,7	0,7	0,8
7 -	0,8	1,2	0,6	0,8	0,6	1,5	1,3	1,0	1,0
8 -	0,5	1,1	1,0	1,2	1,1	0,8	1,3	1,1	1,0
9 -	1,0	1,9	1,8	3,1	1,0	1,1	2,3	0,8	1,6
10 -	0,3	0,5	0,3	1,2	1,0	0,2	0,5	0,4	0,5
11 -	0,2	0,1	0,4	0,1	0,0	0,1	0,4	0,4	0,2
99 -	95,6	92,6	94,3	91,3	94,3	94,2	92,5	94,8	93,8

62. Na kakšen način se šolate?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	redno	1,3	4,2	2,5	6,4	4,3	3,0	3,3	2,7	3,3
2 -	ob delu	2,8	2,1	3,0	2,2	1,3	2,8	3,8	2,2	2,6
3 -	iz dela	0,3	1,1	0,2	0,1	0,1		0,3	0,3	0,2
9 -	se ne šola	95,6	92,6	94,3	91,3	94,3	94,2	92,5	94,8	93,8

(Če se šola ob delu, iz dela)

63. Ali se šolate:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - za stroko in v stroki, v kateri delate	1,9	2,8	2,5	1,2	0,6	1,9	2,5	1,8	1,9
2 - izven stroke	1,2	0,4	0,7	1,1	0,8	0,9	1,6	0,7	1,0
8 - se ne šola ob delu ali iz dela	1,3	4,2	2,5	6,4	4,3	3,0	3,3	2,7	3,3
9 - ne obiskuje šole	95,6	92,6	94,3	91,3	94,3	94,2	92,5	94,8	93,8

(Če se šola ob delu, iz dela)

64. Kdo vas je napotil v šolo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - delovna organizacija	0,4	0,5	0,9	0,1	0,0	0,4	0,4	0,3	0,4
2 - sam se je odločil	2,6	2,7	2,3	2,1	1,4	2,4	3,7	2,2	2,4
3 - nekdo drug, kdo	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
8 - se ne šola ob delu ali iz dela	1,3	4,2	2,5	6,4	4,3	3,0	3,3	2,7	3,3
9 - ne obiskuje šole	95,6	92,6	94,3	91,3	94,3	94,2	92,5	94,8	93,8

(Če se šola ob delu, iz dela)

65. Kdo vam finančno omogoča šolanje?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - delovna organizacija	0,6	0,7	0,8	0,1	0,0	0,9	0,6	0,3	0,5
2 - starši	0,3	0,1	0,2	0,6	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2
3 - zakonec, partner	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1
4 - sam	2,0	2,4	2,1	1,7	1,4	1,9	3,2	1,9	2,1
8 - se ne šola ob delu ali iz dela	1,3	4,2	2,5	6,4	4,3	3,0	3,3	2,7	3,3
9 - ne obiskuje šole	95,6	92,6	94,3	91,3	94,3	94,2	92,5	94,8	93,8

(Če se redno šola)

66. Kateri finančni viri vam omogočajo redno šolanje?

A. Štipendija

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	1,1	3,8	2,2	4,8	3,9	1,6	3,1	2,6	2,7
2 - da	0,2	0,4	0,4	1,6	0,3	1,4	0,2	0,1	0,6
9 - se ne šola redno	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

B. Pomoč staršev

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	0,1	0,8	0,2	0,1	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3
2 -	da	1,2	3,4	2,4	6,3	3,9	2,6	2,9	2,4	3,0
9 -	se ne šola redno	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

C. Honorarno delo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	1,2	3,6	2,1	6,2	4,1	2,0	2,9	2,4	2,9
2 -	da	0,1	0,5	0,4	0,2	0,1	1,0	0,4	0,3	0,4
9 -	se ne šola redno	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

D. Drugi viri, kateri:

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	1,3	3,8	2,3	6,3	4,2	2,7	3,0	2,4	3,0
2 -	da	0,0	0,4	0,2	0,1	0,1	0,3	0,4	0,3	0,2
9 -	se ne šola redno	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

67. Ali se šolate v kraju vašega stalnega bivališča?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	0,8	2,4	1,2	4,9	2,1	2,1	1,2	1,9	1,9
2 -	da	0,5	1,7	1,3	1,5	2,1	0,9	2,2	0,8	1,4
9 -	se ne šola redno	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

(Če se ne šola v kraju stalnega bivališča)

68. Kje živite v času šolanja?

- 1 - doma, vsak dan se vozi
- 2 - v kraju, kjer se šola - pri sorodnikih
- 3 - v kraju, kjer se šola - v študentskem, dijaškem domu
- 4 - v kraju, kjer se šola - kot podnajemnik
- 5 - drugje, kje
- 8 - šola se v kraju stalnega bivališča
- 9 - se ne šola redno

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,3	1,1	0,6	2,2	0,9	1,2	0,7	0,9	0,9
2 -	0,0	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1
3 -	0,1	0,4	0,3	1,2	0,6	0,6	0,2	0,1	0,4
4 -	0,2	0,4	0,2	1,0	0,5	0,2	0,3	0,7	0,4
5 -	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 -	0,5	1,7	1,3	1,5	2,1	0,9	2,2	0,8	1,4
9 -	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

69. Kaj nameravate storiti po končanem šolanju?

- 1 - iskal bo zaposlitev
- 2 - zaposlil se bo v DO, ki ga štipendira
- 3 - nadaljeval bo šolanje
- 4 - namerava odpreti obrt
- 5 - namerava ostati na kmetiji
- 6 - drugo, kaj:
- 7 - še ne ve kaj
- 9 - se ne šola redno

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,8	3,9	1,9	4,0	3,6	1,6	2,6	1,9	2,4
2 -	0,2	0,0	0,2	0,9	0,1	0,9	0,2	0,1	0,3
3 -	0,1	0,1	0,2	0,8	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3
4 -	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
7 -	0,2	0,1	0,1	0,6	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3
9 -	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

(Če je na vprašanje 69 odgovoril 1)

70. Ali menite, da boste po končanem šolanju dobili zaposlitev?

- 1 - ne
- 2 - da, vendar zelo težko, po dolgem iskanju
- 3 - da, po nekaj mesečnem iskanju
- 4 - da, takoj po končanem šolanju
- 7 - ne vem
- 8 - se ne namerava zaposliti oziroma iskati zaposlitev
- 9 - se ne šola redno

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,0	0,4	0,2	0,1	0,5	0,0	0,2	0,3	0,2
2 -	0,3	1,6	0,8	2,2	1,9	0,5	1,2	0,7	1,1
3 -	0,2	0,8	0,3	0,3	0,5	0,4	0,6	0,3	0,4
4 -	0,1	0,0	0,2	0,7	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3
7 -	0,1	1,1	0,4	0,7	0,4	0,2	0,3	0,4	0,4
8 -	0,5	0,3	0,6	2,4	0,7	1,5	0,8	0,8	0,9
9 -	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

(Če bo iskal zaposlitev, če je na vprašanje 69 odgovoril 1)

71. Kakšna je možnost, da boste po končanem šolanju dobili zaposlitev, ki bo ustrezala vasi izobrazbi?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni možnosti	0,0	0,1	0,0	0,2	0,4	0,0	0,1	0,1	0,1
2 - majhna	0,2	0,7	0,8	1,0	0,8	0,3	0,6	0,6	0,6
3 - srednja	0,3	1,2	0,6	1,3	1,4	0,8	0,9	0,8	0,9
4 - velika	0,2	0,9	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5	0,4	0,4
7 - ne vem	0,0	0,9	0,3	0,9	0,8	0,2	0,4	0,1	0,4
8 - se ne namerava zaposliti oz. iskati zaposlitev	0,5	0,3	0,6	2,4	0,7	1,5	0,8	0,8	0,9
9 - se ne šola redno	98,7	95,8	97,5	93,6	95,7	97,0	96,7	97,3	96,7

(Odgovarjajo vsi, ki se ne šolajo)

72. Ali ste po končanem šolanju obiskovali kakšen tečaj, specializacijo in podobno?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	77,8	73,0	69,8	83,1	79,2	63,4	76,0	73,5	74,1
2 - da, izven stroke	8,8	8,5	11,1	4,3	7,4	11,0	7,7	9,9	8,8
3 - da, v stroki	9,0	11,1	13,3	3,8	7,8	19,8	8,9	11,4	10,9
9 - sedaj se šola	4,4	7,4	5,7	8,7	5,7	5,8	7,5	5,2	6,2

(Odgovarjajo vsi, ki se ne šolajo)

73. Ali bi želeli nadaljevati šolanje? (če da) Zakaj?

- 1 - da, da bi bolje opravljal svoje delo
- 2 - da, zaradi napredovanja znotraj delovne organizacije
- 3 - da, lažje bi dobil novo zaposlitev
- 4 - da, zaradi višjega dohodka
- 5 - da, saj to zahteva sedanje delovno mesto
- 6 - ne ve, ne more se odločiti, drugo
- 7 - ne želi nadaljevati šolanja
- 9 - sedaj se šola

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,8	7,9	8,0	7,1	5,4	7,9	5,8	4,3	6,9
2 -	3,9	4,7	2,6	2,6	3,8	4,0	3,1	3,5	3,4
3 -	4,0	3,0	2,5	6,5	2,7	2,4	2,5	2,5	3,1
4 -	5,5	3,0	3,9	3,9	3,9	2,8	3,8	3,4	3,8
5 -	0,7	0,5	1,0	1,8	0,3	1,7	0,4	0,8	0,9
6 -	6,0	4,7	5,9	7,9	9,5	7,1	9,7	5,7	7,3
7 -	66,7	68,9	70,3	61,3	68,8	68,2	67,3	74,6	68,4
9 -	4,4	7,4	5,7	8,7	5,7	5,8	7,5	5,2	6,2

(Odgovarjajo vsi, razen tistih, ki se redno šolajo)

74. Katere stopnje strokovne izobrazbe, oziroma kakšno kvalifikacijo imate?

- 1 - nekvalificiran
- 2 - priučen (pol-kvalificiran)
- 3 - nižjo strokovno izobrazbo
- 4 - kvalificiran
- 5 - visoko-kvalificiran
- 6 - srednjo strokovno izobrazbo
- 7 - višjo strokovno izobrazbo
- 8 - visoko strokovno izobrazbo
- 9 - sedaj se redno šola

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	43,1	27,7	32,4	49,7	42,0	24,6	41,9	35,5	37,4
2 -	5,4	3,0	8,1	9,4	4,9	12,2	5,0	8,6	7,3
3 -	2,7	1,3	2,6	3,7	4,0	2,4	2,3	4,5	3,0
4 -	20,1	25,5	15,2	8,1	15,1	23,0	11,7	17,9	16,3
5 -	4,3	5,1	4,5	1,8	4,3	3,9	4,7	4,4	4,1
6 -	15,9	20,8	22,9	15,8	17,4	21,8	18,3	17,6	19,0
7 -	3,4	5,6	4,9	3,6	3,2	5,8	5,8	4,6	4,6
8 -	3,8	6,8	7,0	1,4	4,8	3,3	7,0	4,3	4,9
9 -	1,3	4,2	2,5	6,4	4,3	3,0	3,3	2,7	3,3

(Odgovarjajo vsi, razen tistih, ki se redno šolajo)

75. Kako, na kakšen način ste dosegli strokovno izobrazbo oziroma kvalifikacijo?

- 1 - z rednim šolanjem
- 2 - s šolanjem ob delu, iz dela
- 3 - s priznanjem preko zakonskih predpisov
- 4 - opravil je izpit za kvalifikacijo (interno, eksterno)
- 5 - s priznanjem na osnovi dolgoletnega dela na določenih delovnih opravilih
- 6 - na drugi način, kateri:
- 7 - nima strokovne izobrazbe, kvalifikacije
- 9 - sedaj se redno šola

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	40,6	52,5	49,2	39,4	40,2	44,7	38,4	44,4	43,3
2 -	11,4	10,9	13,3	6,0	6,6	14,3	11,6	11,7	11,0
3 -	0,5	0,8	0,8	0,3	0,8	0,7	0,4	0,4	0,6
4 -	5,0	2,4	5,7	1,7	5,5	7,8	5,0	6,6	5,3
5 -	1,9	1,9	2,3	0,1	1,8	3,7	1,6	1,8	2,0
6 -	0,7	0,1	0,4	0,4	0,5	0,9	2,0	0,3	0,7
7 -	38,5	27,2	25,8	45,7	40,3	24,9	37,6	32,1	33,9
9 -	1,3	4,2	2,5	6,4	4,3	3,0	3,3	2,7	3,3

(Odgovarjajo vsi)

76. Kateri od navedenih opisov najbolj ustreza vaši delovni aktivnosti?

- 1 - redno zaposlen in hkrati dela na kmetiji
- 2 - redno zaposlen v družbenem sektorju
- 3 - redno zaposlen v privatnem sektorju, pri zasebniku
- 4 - opravlja svobodni poklic
- 5 - oseba, ki samostojno opravlja dejavnost, obrtnik
- 6 - kmet, kmečka gospodinja
- 7 - študent
- 8 - nezaposlen
- 9 - gospodinja
- 10 - nesposoben za delo, bolan in podobno
- 11 - upokojenec

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,0	4,6	4,9	7,0	8,5	8,3	6,3	6,3	6,8
2 -	37,0	54,4	46,8	24,0	37,1	53,3	40,5	38,4	41,2
3 -	0,7	0,5	1,9	1,2	0,9	1,8	0,3	0,8	1,1
4 -	0,1	0,0	0,5	0,4	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3
5 -	1,4	2,0	1,9	0,8	1,6	2,4	1,6	0,8	1,6
6 -	17,1	4,8	12,7	5,5	14,2	8,5	23,5	15,4	13,8
7 -	1,4	4,2	2,6	6,4	4,5	3,1	3,4	2,4	3,3
8 -	7,8	8,7	3,9	19,2	8,4	1,5	4,4	3,9	6,5
9 -	15,1	12,6	11,4	29,9	16,0	6,2	8,2	15,5	13,7
10 -	1,0	0,3	0,8	2,0	1,0	0,3	1,6	1,0	1,0
11 -	10,3	7,9	12,7	3,6	7,5	14,6	9,7	15,1	10,6

SAMO UPOKOJENCI

77. Kakšno pokojnino imate?

- 1 - osebno - starostno za polno delovno dobo
- 2 - osebno - starostno za nepolno delovno dobo
- 3 - osebno - starostno za beneficirano delovno dobo
- 4 - osebno - starostno za borčevska leta
- 5 - osebno - invalidsko
- 6 - družinsko, po zakoncu
- 7 - drugo, kakšno:
- 9 - ni upokojenec

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	2,0	1,9	3,5	0,9	2,3	4,9	2,3	3,3	2,8
2 -	0,9	0,4	2,0	0,2	0,9	2,9	1,3	1,7	1,4
3 -	0,3	0,1	0,7	0,1	0,1	0,5	0,2	0,3	0,4
4 -	0,5	0,9	0,0	0,1	0,7	1,0	0,5	1,1	0,6
5 -	4,5	3,1	3,8	1,8	1,6	3,3	3,9	6,0	3,6
6 -	1,8	1,5	1,9	0,4	1,7	1,8	1,4	2,0	1,6
7 -	0,4	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	0,7	0,3
9 -	89,7	92,1	87,4	96,4	92,5	85,4	90,3	84,9	89,4

78. Ali pokojnino oziroma del pokojnine prejimate na osnovi dela v tujini?

- 1 - ne
- 2 - da, na osnovi priznane delovne dobe v tujini preje:na domačo pokojnino
- 3 - da, del pokojnine prejema iz tujine
- 4 - da, celotno pokojnino prejema iz tujine
- 9 - ni upokojenec

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	9,7	7,9	12,0	3,3	7,4	14,3	9,7	14,5	10,3
2 -	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,2	0,0	0,2	0,1
3 -	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,2
4 -	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
9 -	89,7	92,1	87,4	96,4	92,5	85,4	90,3	84,9	89,4

79. Kolikšno mesečno pokojnino prejimate? Izračunajte povprečje zadnjih treh mesecev. (zneski so v starih dinarjih)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	65,9	50,5	53,2	57,6	32,9	58,8	51,2	47,3	52,6
996 - več kot 996	0,2	0,0	0,4	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1
999 - ni upokojenec	89,7	92,1	87,4	96,4	92,5	85,4	90,3	84,9	89,4

80. Kolikšno pokojnino ste prejeli zadnji mesec? (zneski so v starih dinarjih)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	73,7	52,9	59,2	58,2	36,8	68,5	56,4	50,6	58,4
996 - več kot 996	0,2	0,0	0,4	0,1	0,0	0,1	0,3	0,0	0,2
999 - ni upokojenec	89,7	92,1	87,4	96,4	92,5	85,4	90,3	84,9	89,4

81. Kakšno delo oziroma kateri poklic ste opravljali, ko vam je bilo 40 let? Povejte naziv delovnega mesta oz. poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.

Glej klasifikacijo pri vpr. 4.

Podatki so v datoteki!

82. V kateri dejavnosti ste delali, ko vam je bilo 40 let?

- 1 - elektrogospodarstvo
- 2 - rudarstvo
- 3 - metalurgija
- 4 - strojna industrija
- 5 - avtomobilska industrija
- 6 - ladjedelništvo
- 7 - elektro industrija
- 8 - kemične industrija
- 9 - lesna in papirna industrija
- 10 - tekstilna industrija, usnje, obutev
- 11 - živilska industrija in proizvodnja pijač
- 12 - ostale industrijske panoge
- 13 - kmetijstvo in ribištvo
- 14 - gozdarstvo
- 15 - gradbeništvo
- 16 - vodno gospodarstvo
- 17 - promet in zveze
- 18 - trgovina
- 19 - gostinstvo in turizem
- 20 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 21 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 22 - finančne in druge poslovne usluge (bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje)
- 23 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 24 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 25 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 26 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 27 - družbenopolitične organizacije in društva
- 28 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 29 - JLA, UJV
- 30 - drugo
- 98 - ni bil zaposlen, gospodinja
- 99 - ni upokojenec

Podatki so v datoteki!

- 83. Kakšno delo pa ste opravljali preden ste se upokojili? Povejte naziv delovnega mesta oziroma poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.**

Glej klasifikacijo pri vpr. 4.

Podatki so v datoteki!

- 84. V kateri dejavnosti ste delali preden ste se upokojili?**

Glej klasifikacijo pri vpr. 82.

Podatki so v datoteki!

- 85. Ali ste v zadnjih treh mesecih kaj zaslužili s honorarnim ali dopolnilnim delom? (če da) Koliko ste v zadnjih treh mesecih na ta način zaslužili? (znesek v starih dinarjih)**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	60,5	45,0	105,3	70,0	62,5	44,2	191,0	66,9	81,9
996 - več kot 996	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
998 - nič ni zaslužil	9,8	7,7	11,9	3,6	7,3	13,7	9,5	14,3	10,1
999 - ni upokojenec	89,7	92,1	87,4	96,4	92,5	85,4	90,3	84,9	89,4

NEZAPOSLENI, GOSPODINJE

- 86. Ali ste bili do sedaj kdaj zaposleni?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	18,9	18,5	10,8	53,6	24,9	5,7	11,7	13,4	18,2
2 - da, sezonsko	1,7	3,8	2,1	0,8	1,8	0,5	1,2	3,3	1,8
3 - da, za določen čas	1,8	1,1	1,5	0,7	1,3	0,8	1,8	2,3	1,4
4 - da, v rednem delovnem razmerju	2,0	2,0	3,2	0,4	0,9	3,8	1,3	2,9	2,2
9 - ne spada v kategorijo nezaposlenih ali gospodinj	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

(Če da)

- 87a. Kakšno delo oz. poklic ste opravljali? Povejte naziv delovnega mesta oz. poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.**

Glej klasifikacijo pri vpr. 4.

Podatki so v datoteki!

- 87b. V kateri dejavnosti ste delali?**

Glej klasifikacijo pri vpr. 82.

Podatki so v datoteki!

88. Ali iščete zaposlitev?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
2 - da	7,7	9,7	4,3	14,5	9,0	1,6	5,0	5,0	6,5
9 - ne spada v kategorijo ne-zaposlenih ali gospodinj	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

*(če išče zaposlitev)***89. Koliko časa že iščete zaposlitev? (število mesecev)**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	27,8	36,8	21,1	37,9	27,1	13,3	22,2	38,7	29,6
98 - ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
99 - ne spada v kategorijo ne-zaposlenih ali gospodinj	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

*(če išče zaposlitev)***90. Na kakšne načine poskušate najti zaposlitev?****A. S prijavljanjem na razpis oziroma objavo v časopisu.**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	2,2	3,2	2,0	3,3	4,6	0,9	1,8	2,6	2,5
2 - da	5,5	6,4	2,3	11,2	4,4	0,7	3,2	2,4	4,0
8 - ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 - ni nezaposlen ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

B. Preko skupnosti za zaposlovanje.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,5	1,1	0,7	2,0	1,1	0,5	1,4	0,7	1,0
2 - da	7,1	8,6	3,6	12,4	7,8	1,1	3,6	4,4	5,5
8 - ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

C. S pomočjo osebnih zvez (sorodstvo, prijatelji, znanci).

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,3	8,6	3,2	8,5	7,5	1,1	3,9	3,8	4,9
2 - da	1,3	1,1	1,2	6,0	1,5	0,5	1,1	1,2	1,6
8 - ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

D. Preko vplivnih ljudi na položajih.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	7,0	9,1	3,8	9,7	8,3	1,5	4,4	4,6	5,5
2 -	da	0,6	0,5	0,5	4,8	0,7	0,1	0,6	0,4	0,9
8 -	ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

E. Na drug način, kako:

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	7,4	9,4	4,2	12,1	8,7	1,5	4,8	4,7	6,0
2 -	da	0,3	0,3	0,1	2,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,4
8 -	ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

*(Če išče zaposlitev)***91. Ali bi sprejeli zaposlitev, če bi vam jo ponudili:****A. Izven kraja stalnega bivanja**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	2,6	4,7	1,6	4,2	3,7	0,3	2,1	1,4	2,3
2 -	da	4,1	4,2	2,0	9,5	3,6	1,0	1,9	3,0	3,3
3 -	neodločen	1,0	0,8	0,8	0,8	1,6	0,2	1,0	0,7	0,9
8 -	ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

B. Izven stroke, za katero ste se šolali

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	2,1	1,3	0,6	3,1	2,2	0,4	1,2	0,9	1,4
2 -	da	4,6	7,0	3,1	10,4	5,6	1,0	3,3	3,1	4,3
3 -	neodločen	0,9	1,3	0,6	0,9	1,1	0,1	0,5	1,1	0,8
8 -	ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

C. Delovno mesto z nižjo stopnjo izobrazbe, kot jo imate

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	3,6	2,8	0,7	3,7	2,9	0,5	1,7	1,1	1,9
2 -	da	3,3	6,0	2,9	9,6	5,1	0,7	2,7	2,9	3,7
3 -	neodločen	0,8	0,8	0,8	1,2	1,0	0,3	0,6	1,0	0,8
8 -	ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

(Če išče zaposlitev)

- 92. Ali menite, da bi vam pri iskanju zaposlitve kaj pomagalo, če bi komu naredili kakšno uslugo, ali bi mu kaj dali, plačali?**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	2,2	2,8	0,9	4,1	4,0	0,4	1,6	1,3	2,0
2 -	ne ve	1,7	1,7	1,3	4,7	2,0	0,5	1,4	1,5	1,8
3 -	da	3,8	5,1	2,2	5,6	3,0	0,6	1,9	2,3	2,7
8 -	ne išče zaposlitve	16,6	15,7	13,2	41,0	19,9	9,2	11,0	16,9	17,1
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

(Za vse nezaposlene in gospodinje)

- 93. Kako se vzdržujete, oziroma kdo vas vzdržuje v času nezaposlenosti?**
(možnih je več odgovorov)

- a1. Vzdržujejo ga/jo starši ali sorodniki.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	17,1	15,4	12,8	34,6	17,5	7,3	10,3	16,8	15,7
3 -	da	7,2	9,9	4,8	20,9	11,4	3,5	5,7	5,1	7,8
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

- a2. Vzdržujejo ga/jo partner (mož, žena).**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	9,3	11,1	7,4	30,3	13,2	4,8	7,9	7,4	10,6
3 -	da	15,0	14,2	10,2	25,3	15,6	6,0	8,1	14,5	12,9
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

- a3. Opravlja honorarno, sezonsko delo ali delo po pogodbi.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	23,3	22,8	15,9	52,4	26,5	9,3	14,6	19,3	21,6
3 -	da	1,0	2,6	1,7	3,1	2,4	1,5	1,4	2,6	1,9
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

- a4. Prejema pomoč za nezaposlene.**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	24,1	24,6	17,4	55,0	27,6	10,6	15,8	21,4	23,1
3 -	da	0,2	0,8	0,2	0,6	1,3	0,2	0,3	0,6	0,5
9 -	ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

a5. Živi od prihrankov, prodaje lastnine.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	23,9	25,1	17,3	52,1	27,5	10,4	15,6	21,1	22,6
3 - da	0,4	0,3	0,3	3,4	1,4	0,4	0,5	0,8	0,9
9 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

a6. Na drugi način, kateri:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	23,1	23,9	15,6	52,3	27,1	9,0	14,8	20,3	21,7
3 - da	1,2	1,5	2,0	3,2	1,8	1,8	1,2	1,6	1,8
9 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

- 94. Ali ste gospodinja?** Če je očitno, da je anketirana gospodinja, ali da ni gospodinja, potem tega vprašanja ne postavljaj, ampak samo obkroži ustrezno šifro in nadaljaj z anketiranjem po navodilih, ki sledijo iz tega vprašanja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	7,7	11,1	5,7	26,9	12,5	4,5	7,5	6,7	9,5
2 - da	16,6	14,2	11,8	28,7	16,4	6,3	8,6	15,2	14,0
9 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

(če je gospodinja)

95. Koliko ur dnevno v povprečju porabite za gospodinjstva dela?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	8,4	8,1	8,6	7,2	8,1	8,5	7,9	8,4	8,1
98 - ni gospodinja	7,7	11,1	5,7	26,9	12,5	4,5	7,5	6,7	9,5
99 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,8	74,6	82,4	44,6	71,9	89,2	83,9	78,1	76,6

(če je gospodinja)

96. Kdo v vašem gospodinjstvu v glavnem odloča o tem, kako se bo porabil denar za gospodinjstvo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - anketiranec	3,1	1,6	3,7	1,8	2,6	2,4	2,0	3,3	2,7
2 - partner (mož, žena)	3,9	3,8	1,2	16,9	5,0	0,4	1,4	1,7	3,7
3 - oba skupaj	7,0	7,4	5,4	3,8	6,2	3,2	4,1	8,2	5,5
4 - starši	0,7	0,4	0,0	2,8	1,2		0,1	0,1	0,6
5 - cela družina	1,9	1,1	1,6	3,3	1,4	0,3	1,0	2,0	1,5
8 - ni gospodinja	7,7	11,1	5,7	26,9	12,5	4,5	7,5	6,7	9,5
9 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

(če je gospodinja)

- 97. Ali imate kaj denarja, ki ga lahko porabite zase?**
(če da) **Koliko denarja na mesec imate zase, za osebno rabo?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	18,2	13,4	13,5	22,1	30,7	10,8	12,0	24,9	18,0
996 - b.o.			2,2			0,1	0,3	0,4	0,5
997 - nima nič denarja zase	11,4	6,6	6,6	21,9	14,4	3,3	5,2	10,6	9,6
998 - ni gospodinja	7,7	11,1	5,7	26,9	12,5	4,5	7,5	6,7	9,5
999 - ni nezaposlen, ni gospodinja	75,7	74,6	82,4	44,5	71,1	89,2	83,9	78,1	76,5

- 98. Ali ste redno zaposleni (v družbenem sektorju ali pri zasebniku)?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne, ni zaposlen	18,4	6,2	11,0	8,9	16,1	11,0	26,4	16,5	15,2
2 - da	46,0	59,6	53,6	30,1	46,5	63,3	47,1	45,6	48,9
9 - upokojenec, nezaposlen, gospodinja, nesposoben za delo	35,7	34,2	35,4	61,0	37,4	25,7	26,5	38,0	35,9

ZAPOSLENI V DRUŽBENEM SEKTORJU ALI PRI ZASEBNIKU

- 99. Koliko let delovne dobe imate?**

A. Skupaj: let

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	13,3	14,4	15,6	12,3	14,1	15,3	15,6	15,4	14,8
99 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

B. V organizaciji, kjer delate: let

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	10,4	10,8	12,2	10,4	11,2	11,4	12,0	11,7	11,5
99 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

C. Na sedanjem delovnem mestu: let

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	8,6	9,5	9,9	9,9	9,7	9,0	10,0	9,4	9,5
99 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

100. Katero je bilo vaše prvo delo oziroma zaposlitev po končanem šolanju? Točno navedite naziv delovnega mesta oziroma poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela?

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih, ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 99 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	31,3	36,5	31,9	16,1	31,1	44,7	26,5	28,1	30,7
2 -	1,2	1,5	3,7	1,0	1,6	1,1	0,8	1,5	1,7
3 -	5,1	7,8	7,0	3,8	4,6	6,5	6,7	5,5	5,9
4 -	0,3	1,3	0,5	0,4	0,8	0,4	0,3	0,5	0,5
5 -	1,3	0,7	0,2	1,0	0,2	0,4	0,6	0,5	0,6
6 -	0,2	0,8	0,5	0,2	0,3	0,1	0,3	0,2	0,3
7 -	2,3	3,2	3,6	2,8	2,9	3,7	4,6	3,3	3,4
8 -	1,2	3,2	2,4	3,6	2,0	3,2	2,0	2,5	2,4
9 -	2,3	3,5	3,1	0,4	2,6	2,2	4,4	1,8	2,6
10 -	0,1	0,5	0,5	0,3	0,2	0,5	0,6	0,7	0,4
11 -	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,2	0,1
12 -	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
13 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
14 -	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,3	0,1
15 -	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,2	0,0	0,3	0,1
99 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

101. V kateri dejavnosti ste bili takrat zaposleni?

- 1 - elektrogospodarstvo
- 2 - rudarstvo
- 3 - metalurgija
- 4 - strojna industrija
- 5 - avtomobilska industrija
- 6 - ladjedelništvo
- 7 - elektro industrija
- 8 - kemične industrija
- 9 - lesna in papirna industrija
- 10 - tekstilna industrija, usnje, obutev
- 11 - živilska industrija in proizvodnja pijač
- 12 - ostale industrijske panoge
- 13 - kmetijstvo in ribištvo
- 14 - gozdarstvo
- 15 - gradbeništvo
- 16 - vodno gospodarstvo
- 17 - promet in zveze
- 18 - trgovina
- 19 - gostinstvo in turizem
- 20 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 21 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 22 - finančne in druge poslovne usluge (bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje)
- 23 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 24 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 25 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 26 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 27 - družbenopolitične organizacije in društva
- 28 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 29 - JLA, UJV
- 30 - drugo
- 99 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,8	0,5	0,8	1,4	1,6	1,5	1,4	0,3	1,1
2 -	2,4	1,6	0,5	0,7	2,5	1,5	1,4	0,2	1,3
3 -	2,2	2,0	1,8	0,8	1,8	2,1	0,9	1,0	1,6
4 -	3,8	3,0	2,4	1,5	1,7	6,0	3,3	2,9	3,1
5 -	1,5	0,7	0,4	0,4	0,3	1,9	1,4	0,3	0,9
6 -	0,0	0,3	1,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4
7 -	0,6	1,3	1,4	0,3	0,6	1,7	1,6	0,5	1,0
8 -	1,4	0,5	1,5	0,9	0,8	1,3	1,0	1,3	1,2
9 -	2,8	2,6	2,3	0,4	1,6	5,0	1,3	1,7	2,2
10 -	3,3	3,9	5,0	1,7	5,4	6,0	4,0	3,9	4,3
11 -	0,7	1,9	2,5	0,5	1,8	1,9	1,4	3,2	1,8
12 -	0,9	1,7	1,8	1,1	2,5	2,4	1,9	1,4	1,7
13 -	1,1	1,7	2,1	1,0	3,2	1,9	1,4	6,6	2,4
14 -	1,4	1,6	0,6	0,1	0,5	0,5	0,6	0,3	0,7
15 -	5,6	6,7	5,0	4,6	4,2	5,0	4,1	3,8	4,7
16 -	0,2	0,1	0,3	0,1	0,6	0,2	0,3	0,3	0,3
17 -	2,2	3,2	3,4	1,3	1,7	2,9	2,7	1,9	2,4
18 -	3,5	5,8	4,3	2,0	3,9	4,8	3,8	3,3	3,8
19 -	2,1	4,3	3,2	0,4	1,2	2,7	1,3	1,0	1,9
20 -	1,1	1,3	1,3	0,7	1,2	2,4	1,0	1,6	1,3
21 -	0,7	0,3	0,5	0,3	0,5	0,6	0,4	0,4	0,5
22 -	0,9	0,4	1,1	0,8	0,5	1,2	1,2	0,9	0,9
23 -	2,5	5,4	3,5	4,9	3,5	3,8	4,1	3,8	3,8
24 -	1,5	2,4	2,9	1,0	1,7	2,1	2,7	1,8	2,1
25 -	0,5	0,7	0,4	0,2	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3
26 -	0,6	1,7	0,6	0,6	0,6	0,8	1,0	0,6	0,7
27 -	0,1	0,0	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2
28 -	0,1	0,5	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2
29 -	0,5	2,3	0,9	0,7	0,8	0,6	1,2	0,4	0,8
30 -	0,8	1,1	1,5	1,0	0,8	2,1	1,1	1,2	1,2
98 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

102. Ali ste v toku svoje delovne dobe kdaj zamenjali zaposlitev oziroma delovno organizacijo? (če da) navedite glavni razlog, zaradi katerega ste zamenjali zadnjo zaposlitev oziroma delovno organizacijo.

- 1 - zaradi manj naporega dela
- 2 - zaradi boljših pogojev dela, ustrežnejšega delovnega časa
- 3 - zaradi boljšega zaslužka
- 4 - zaradi stanovanja
- 5 - zaradi napredovanja na boljše, ustrežnejše delo
- 6 - zaradi uspešnosti in/ali sposobnejšega vodstva nove organizacije
- 7 - zaradi odnosov v kolektivu
- 8 - drugo, kaj:
- 88 - ni zamenjal zaposlitve, prva zaposlitev je sedanja zaposlitev
- 99 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	2,0	2,8	1,5	1,5	2,5	1,8	2,3	1,2	1,9
2 -	5,0	9,0	6,6	3,8	4,5	11,8	3,9	4,7	6,0
3 -	5,4	5,1	6,4	2,5	3,9	7,6	5,1	5,6	5,4
4 -	0,7	0,9	1,0	0,5	0,6	2,6	1,0	1,0	1,1
5 -	4,0	4,2	4,6	1,1	2,1	3,7	4,1	2,9	3,4
6 -	0,3	0,8	0,5	0,6	0,1	0,3	0,5	0,7	0,4
7 -	0,5	0,9	0,9	0,2	0,6	1,1	0,8	0,4	0,7
8 -	4,8	5,9	9,9	1,4	3,4	7,7	6,3	7,9	6,3
88 -	23,3	29,9	22,2	18,6	28,8	26,7	23,4	21,0	23,8
99 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

103. Kakšno delo oziroma poklic opravljate sedaj? Natančno povejte naziv vašega delovnega mesta, oziroma poklica, vaše delovne naloge in položaj v procesu dela.

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik - s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih, ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja - direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 99 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	26,5	31,7	26,2	15,2	28,9	35,2	22,5	24,7	26,1
2 -	4,2	4,3	6,3	1,5	2,1	5,7	2,7	3,0	3,9
3 -	4,9	7,4	7,3	4,2	5,1	8,0	5,8	6,1	6,1
4 -	1,5	1,7	1,4	0,8	1,1	2,3	1,6	1,5	1,5
5 -	1,5	1,1	0,4	1,2	0,4	1,1	0,9	1,4	1,0
6 -	0,2	0,7	0,4	0,2	0,5	0,2	0,3	0,1	0,3
7 -	2,3	2,8	3,6	2,3	3,2	3,6	4,3	2,7	3,2
8 -	1,1	3,2	2,4	2,7	1,6	2,8	1,6	2,1	2,1
9 -	1,8	2,3	2,7	0,3	2,4	2,2	4,3	2,1	2,4
10 -	1,2	2,0	1,6	0,7	0,6	1,4	2,4	1,4	1,4
11 -	0,6	1,6	0,9	0,7	0,4	0,5	0,6	0,5	0,7
12 -	0,0	0,8	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
99 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

104. V kateri dejavnosti ste zaposleni?

- 1 - elektrogospodarstvo
- 2 - rudarstvo
- 3 - metalurgija
- 4 - strojna industrija
- 5 - avtomobilska industrija
- 6 - ladjedelništvo
- 7 - elektro industrija
- 8 - kemične industrija
- 9 - lesna in papirna industrija
- 10 - tekstilna industrija, usnje, obutev
- 11 - živilska industrija in proizvodnja pijač
- 12 - ostale industrijske panoge
- 13 - kmetijstvo in ribištvo
- 14 - gozdarstvo
- 15 - gradbeništvo
- 16 - vodno gospodarstvo
- 17 - promet in zveze
- 18 - trgovina
- 19 - gostinstvo in turizem
- 20 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 21 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 22 - finančne in druge poslovne usluge (bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje)
- 23 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 24 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 25 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 26 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 27 - družbenopolitične organizacije in društva
- 28 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 29 - JLA, UJV
- 30 - drugo
- 99 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	1,2	0,9	0,8	1,2	1,6	1,9	1,5	0,4	1,2
2 -	2,5	2,3	0,4	0,7	2,5	1,3	1,2	0,1	1,2
3 -	2,3	2,4	1,5	1,0	2,2	2,5	0,9	1,0	1,7
4 -	3,5	2,8	2,2	1,4	1,5	6,2	3,9	2,3	3,0
5 -	1,2	0,4	0,3	0,3	0,4	1,4	1,3	0,2	0,7
6 -	0,0	0,4	1,4	0,2	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4
7 -	0,9	0,8	1,3	0,3	0,5	2,3	1,5	0,5	1,1
8 -	1,2	0,5	2,0	1,3	1,1	2,2	1,3	1,9	1,5
9 -	3,1	2,8	2,3	0,5	1,6	4,7	1,1	1,4	2,1
10 -	3,7	4,4	5,2	2,0	5,6	5,4	3,7	3,8	4,3
11 -	1,0	1,9	2,0	0,7	1,9	2,4	1,4	3,8	1,9
12 -	1,2	1,6	1,8	1,0	2,5	3,1	1,7	1,7	1,9
13 -	0,8	1,2	1,5	1,2	2,8	1,1	1,0	5,0	1,8
14 -	0,9	1,6	0,6	0,1	0,4	0,4	0,4	0,2	0,5
15 -	4,0	3,5	4,1	3,7	3,5	3,4	3,3	3,6	3,7
16 -	0,1	0,4	0,5	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4	0,3
17 -	3,1	4,3	3,8	1,5	2,0	3,0	3,0	2,5	2,9
18 -	3,5	5,9	4,8	2,5	5,0	4,7	4,1	3,7	4,2
19 -	2,2	4,0	2,9	0,6	0,9	2,0	1,2	0,9	1,7
20 -	0,9	0,7	1,0	0,6	0,6	1,4	0,4	0,8	0,8
21 -	0,6	0,3	0,7	0,5	0,5	0,7	0,7	0,5	0,6
22 -	1,1	1,6	1,1	0,7	0,5	1,9	1,3	1,3	1,2
23 -	1,9	5,2	4,1	4,5	3,4	4,0	4,1	3,7	3,8
24 -	1,6	3,2	3,2	0,4	2,0	2,4	3,0	1,8	2,2
25 -	0,6	0,5	0,5	0,2	0,4	0,1	0,7	0,5	0,5
26 -	0,7	1,6	0,7	0,4	1,0	1,1	1,5	0,9	0,9
27 -	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2
28 -	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,3
29 -	0,7	2,0	1,0	0,6	0,8	0,7	1,0	0,5	0,9
30 -	0,6	1,3	1,2	1,0	0,5	2,2	1,4	1,5	1,2
99 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

105. Ali pri svojem delu organizirate, nadzirate delo drugih?

- 1 - ne
 2 - da, poleg svojega dela razporeja in nadzira delo svojih sodelavcev
 3 - da, organizira in nadzira delo izvršilnih (nevodstvenih) delavcev
 4 - da, organizira in koordinira delo drugih vodstvenih delavcev
 5 - da, je poslovodni delavec ne nivoju TOZD, DO, SOZD
 9 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	33,7	43,5	36,2	23,5	33,9	43,0	31,9	33,2	34,5
2 -	8,8	10,5	10,0	4,8	8,9	16,5	9,1	8,5	9,7
3 -	2,9	4,4	5,7	0,6	2,7	2,6	5,1	2,8	3,5
4 -	0,5	0,9	1,3	0,5	0,6	0,5	0,9	0,5	0,7
5 -	0,1	0,3	0,5	0,7	0,4	0,6	0,2	0,5	0,4
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

106. Ali svoje delo opravljate v stroki, za katero ste se šolali?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	9,6	8,1	11,0	8,4	12,2	13,7	8,1	8,7	10,2
2 - da, delno	5,4	7,4	5,7	5,5	7,9	6,9	5,6	5,6	6,1
3 - da, v glavnem	9,2	13,4	7,7	7,5	9,3	11,8	7,7	6,9	8,8
4 - da, izključno	16,1	22,8	22,0	6,2	11,2	21,4	20,4	18,2	17,5
8 - ni se šolal									
za določeno stroko	5,7	7,9	7,0	2,5	6,0	9,4	5,3	6,2	6,2
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

107. Ali ste v organizaciji, kjer ste zaposleni, že napredovali na boljše delovno mesto?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	30,6	44,7	34,4	25,1	36,8	40,7	32,5	32,1	34,0
2 - da	15,4	14,9	19,2	5,0	9,7	22,6	14,7	13,5	14,9
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

(Če da)

108. Kaj vam je omogočilo napredovanje? Izberite najpomembnejši razlog!

- 1 - ustrezna delovne doba
- 2 - dodatno izobraževanje (dokončanje šole, tečaj, seminar)
- 3 - prosto delovno mesto
- 4 - delovne izkušnje in sposobnosti
- 5 - dobri odnosi, zaupanje vodilnih
- 6 - politična in samoupravna aktivnost
- 7 - drugo, kaj:
- 8 - ne vem kaj
- 9 - ni zaposlen
- 0 - ni napredoval

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	30,6	44,7	34,4	25,1	36,8	40,7	32,5	32,1	34,0
2 -	1,3	1,3	1,0	0,5	0,5	1,3	1,2	0,7	1,0
3 -	3,2	3,1	3,2	1,0	2,0	5,2	2,9	2,6	2,9
4 -	1,5	0,5	1,7	0,6	1,4	3,2	1,1	1,4	1,5
5 -	7,6	8,3	10,0	2,4	4,5	10,8	8,1	7,1	7,6
6 -	1,0	0,7	1,9	0,2	1,0	1,4	1,2	0,9	1,1
7 -	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
8 -	0,5	0,7	0,6	0,1	0,2	0,5	0,3	0,5	0,4
9 -	0,1	0,1	0,7	0,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2
0 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

109. Ali delate za tekočim trakom?

	BIH	ČG	HRV*	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	41,8	56,1	48,3	28,8	42,8	58,7	44,8	42,1	45,2
2 - da	4,1	3,5	5,3	1,3	3,7	4,6	2,3	3,4	3,7
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

**pri Hrvaški je prišlo do napake v temeljnem dokumentu - vprašalniku, tako da so podatki zgolj ilustrativni.*

110. Ali je vaše delo fizično naporno, ali ni?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni fizično naporno	22,7	25,8	28,0	17,1	21,5	32,3	25,2	23,2	24,8
2 - da, dokaj naporno	16,2	22,7	17,6	9,4	15,7	23,3	14,3	14,8	16,5
3 - da, zelo	7,0	11,1	8,0	3,5	9,3	7,6	7,6	7,6	7,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

111. Ali je vaše delo psihično utrujajoče, ali ni?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni psihično utrujajoče	12,3	14,8	12,9	10,8	13,9	15,6	11,4	10,0	12,6
2 - da, dokaj utrujajoče	24,1	29,3	29,0	14,8	22,6	35,6	23,1	24,7	25,5
3 - da, zelo	9,6	15,6	11,6	4,4	10,0	12,1	12,6	10,9	10,7
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

112. Ali je vaše delo enolično in dolgočasno?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni enolično in dolgočasno	31,1	36,9	40,0	16,4	25,6	48,9	32,6	31,6	33,4
2 - da, dokaj enolično in dolgočasno	11,3	16,8	10,2	11,0	17,1	11,6	11,5	10,4	12,0
3 - da, zelo	3,6	5,9	3,4	2,6	3,8	2,8	3,1	3,5	3,4
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

113. Koliko časa dnevno porabite za pot na delo in domov - v obe smeri skupaj?
(v minutah)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	62,0	46,9	56,8	59,1	53,9	54,2	58,5	50,5	55,8
000 - dela doma	0,5	0,3	0,8	0,2	0,2	1,6	0,6	0,4	0,6
999 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

114. Kako greste običajno na delo? (Možna sta dva odgovora)

- 1 - peš
- 2 - s kolesom
- 3 - z mopedom, motociklom, motorjem
- 4 - z osebnim avtom
- 5 - z lokalnim javnim prevozom (mestnim, primestnim)
- 6 - z medkrajevnim javnim prevozom
- 7 - z organiziranim prevozom delovne organizacije
- 8 - nekaj drugega, dela doma
- 9 - ni zaposlen
- 0 - samo en odgovor

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	22,7	34,5	19,9	17,6	21,5	22,8	19,8	14,6	20,6
2 -	1,1	1,3	3,4	0,4	1,6	5,6	1,8	8,4	3,1
3 -	0,4	0,4	0,7	0,1	0,3	2,1	0,4	1,3	0,7
4 -	2,9	8,6	10,9	1,7	3,9	14,7	5,2	5,7	6,9
5 -	12,5	7,8	13,5	6,1	9,5	11,1	16,4	8,2	11,4
6 -	1,8	1,2	2,2	2,3	1,5	4,7	1,1	3,5	2,3
7 -	4,4	5,5	2,4	1,7	8,1	1,8	2,1	3,5	3,5
8 -	0,1	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5	0,2	0,3	0,3
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	91,6	90,6	89,3	96,7	92,9	83,8	93,7	91,1	91,1
1 -	0,2	0,1	0,1	0,6	0,6	0,0	0,5	0,5	0,3
2 -	0,5	0,7	1,2	0,1	0,9	1,9	0,3	2,2	1,0
3 -	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2	0,9	0,0	0,6	0,3
4 -	0,7	2,6	2,2	0,4	1,3	2,6	0,8	1,3	1,4
5 -	4,3	3,0	5,5	1,4	1,6	6,4	3,6	2,5	3,8
6 -	0,8	1,1	0,6	0,4	0,4	3,6	0,5	1,0	1,0
7 -	1,8	1,7	0,7	0,4	2,2	0,8	0,6	0,7	1,0
8 -	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0

115. Ali delate v izmenah in v koliko?

- 1 - dela v eni izmeni
- 2 - dela v dveh izmenah
- 3 - dela v treh izmenah
- 4 - terensko delo
- 5 - sezonsko delo
- 6 - posebni pogoji delovnega časa
- 7 - sam sebi svobodno razporeja delovni čas (določene so delovne naloge, ne pa delovni čas)
- 9 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	25,2	35,3	31,3	19,2	25,0	38,5	27,6	25,0	28,2
2 -	10,9	14,6	13,3	6,1	12,7	15,5	12,2	10,6	12,0
3 -	6,5	6,8	4,8	3,8	6,4	4,9	5,1	6,1	5,4
4 -	0,9	0,8	0,7	0,4	1,1	1,1	0,5	0,7	0,8
5 -	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,1
6 -	1,6	1,3	2,8	0,1	1,1	2,9	1,5	2,2	1,8
7 -	0,7	0,7	0,7	0,5	0,2	0,4	0,2	0,6	0,5
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

116. Ali se v organizaciji, kjer ste zaposleni, nadzira točnost vašega prihoda in odhoda z dela?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj	
1 -	ne		4,4	4,7	11,1	2,8	3,8	9,4	7,0	8,0	6,9
2 -	da		41,5	54,9	42,5	27,2	42,7	53,8	40,1	37,6	41,9
9 -	ni zaposlen		54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

117. Ali je vas osebni dohodek določen na osnovi merjenja vašega dela?

- 1 - ne
 2 - da, na osnovi skupinskega merila dela (norma-učinek delavnice, oddelka)
 3 - da, na osnovi individualnega merila dela
 4 - da, ima oceno kvalitete in uspešnosti izvedbe programa dela
 5 - da, dobi premijo, stimulacijo za uspešno in pravočasno opravljeno delo
 6 - da, na osnovi drugega merila
 7 - ne vem
 9 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	12,7	16,8	16,3	8,4	14,4	15,9	16,0	13,8	14,4
2 -	16,9	23,2	17,9	14,9	17,5	20,9	14,6	14,7	17,1
3 -	8,7	9,1	8,2	3,3	5,5	10,7	6,1	7,5	7,3
4 -	2,0	3,9	4,4	1,2	2,6	7,1	3,9	2,9	3,6
5 -	1,9	0,9	2,6	0,6	0,6	2,2	1,4	1,4	1,6
6 -	2,3	3,8	3,2	0,9	4,7	4,8	3,8	4,3	3,5
7 -	1,5	1,9	1,0	0,9	1,2	1,7	1,4	1,0	1,3
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

118. Kolikšen je vaš mesečni osebni dohodek, če izračunate povprečje za zadnje tri mesece?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	96,9	68,9	90,6	92,0	54,2	88,5	76,2	75,6	81,5
996 - ne ve, b.o.	0,5	0,1	0,9	0,0	0,4	0,1	0,3	0,7	0,4
999 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

119. Kolikšen osebni dohodek ste prejeli za zadnji mesec?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	102,8	75,5	98,4	96,4	57,0	98,6	81,6	83,7	88,2
996 - ne ve, b.o.	0,3	0,1	0,7	0,0	0,0	0,2	0,4	0,5	0,3
999 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

120. Ali odplačujete kredite (stanovanjski, potrošniški in podobno)? (Če da) Kolikšen je bil skupni znesek vseh obrokov za zadnji mesec?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	28,2	12,4	21,3	14,1	15,4	15,4	17,2	23,0	19,4
996 - ne ve, b.o.	0,6	0,0	1,5	0,0	0,0	0,8	0,2	0,6	0,6
998 - ne odplačuje, nima kredita	23,1	28,3	21,3	20,6	29,1	34,7	23,9	19,4	24,7
999 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

121. Ali ste zadovoljni s svojim osebnim dohodkom, ali niste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo nezadovoljen	13,9	15,7	14,0	9,7	15,6	9,9	15,1	13,0	13,4
2 - v glavnem nezadovoljen	11,0	15,4	14,9	7,8	12,5	16,5	12,2	13,0	13,0
3 - niti nezadovoljen, niti zadovoljen	7,3	12,8	8,4	5,1	7,4	13,8	7,0	5,7	8,1
4 - v glavnem zadovoljen	11,5	13,4	13,8	6,5	9,4	21,6	10,8	11,4	12,4
5 - zelo zadovoljen	2,3	2,3	2,5	1,0	1,5	1,4	1,9	2,5	1,9
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

122. Ali ste v zadnjih treh mesecih kaj zaslužili s honorarnim, dopolnilnim ali popoldanskim delom? (če da) Koliko ste na ta način zaslužili v zadnjih treh mesecih?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	110,1	62,9	67,6	44,3	49,2	47,5	45,4	59,0	62,1
996 - ne ve, b.o.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,1
998 - nič ni zaslužil	42,2	57,2	50,0	28,6	43,4	58,4	43,2	41,3	45,3
999 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

123. Ali ste zadovoljni s svojim delom, ali niste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo nezadovoljen	3,7	3,5	3,4	3,3	4,9	2,4	3,7	2,2	3,4
2 - v glavnem nezadovoljen	4,8	6,8	3,6	4,6	5,2	5,4	3,9	3,9	4,5
3 - niti nezadovoljen, niti zadovoljen	5,4	10,5	5,5	4,9	7,1	7,6	6,0	5,5	6,2
4 - v glavnem zadovoljen	24,2	28,3	26,5	11,8	22,2	39,7	23,1	21,9	24,9
5 - zelo zadovoljen	7,8	10,5	14,5	5,5	7,1	8,1	10,3	12,1	9,8
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

124. V kolikšni meri vam vaše delo omogoča, da pokažete svoje znanje, izkušnje in sposobnosti?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 sploh ne omogoča	6,1	4,3	4,6	3,6	5,7	4,0	4,3	4,3	4,6
2 skoraj nič ne omogoča	4,7	5,8	3,8	2,6	3,2	5,2	4,2	3,6	4,0
3 delno omogoča	13,9	17,9	15,9	9,1	13,3	18,4	11,6	12,8	14,0
4 v glavnem omogoča	15,0	22,8	18,4	9,1	15,7	25,0	16,9	15,7	17,2
5 v celoti omogoča	6,3	8,9	10,8	5,8	8,5	10,6	10,2	9,1	9,0
9 ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

125. Ali ima delo, ki ga opravljate, med vašimi sodelavci manjši, enak ali večji ugled kot druga dela?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - manjši	9,6	8,3	7,6	5,3	7,9	6,4	9,3	9,2	8,0
2 - enak	24,2	36,6	28,3	16,5	23,4	42,7	25,1	25,0	27,3
3 - večji	8,8	9,0	12,9	5,2	9,9	10,8	7,7	7,0	9,2
8 - ne vem	3,3	5,6	4,8	3,1	5,2	3,5	5,0	4,4	4,4
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

126. V kakšnih odnosih ste bili v zadnjem letu s svojimi:

A. nadrejenimi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - v slabih	2,6	2,3	1,1	1,2	1,8	1,6	2,4	1,8	1,8
2 - niti v slabih, niti v dobrih	6,5	6,4	6,1	5,9	5,0	9,8	6,6	6,0	6,6
3 - v dobrih	35,9	49,4	44,5	18,7	39,1	51,6	37,5	36,5	39,2
4 - ni v tem odnosu	0,9	1,5	1,9	4,3	0,5	0,3	0,6	1,3	1,3
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

B. sodelavci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - v slabih	1,0	0,4	0,3	1,0	0,9	0,6	1,3	0,4	0,7
2 - niti v slabih, niti v dobrih	3,4	3,1	3,1	3,6	2,6	4,7	3,7	2,9	3,4
3 - v dobrih	40,6	56,1	49,3	24,4	42,3	57,8	41,8	41,0	44,0
4 - ni v tem odnosu	0,9		0,9	1,1	0,7	0,2	0,4	1,3	0,7
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

C. podrejenimi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - v slabih	1,0		0,2	1,2	1,1	0,3	1,2	0,4	0,7
2 - niti v slabih, niti v dobrih	2,0	2,0	4,3	4,1	1,6	3,4	1,2	2,2	2,7
3 - v dobrih	18,8	22,4	38,3	16,0	27,6	35,6	16,0	24,7	25,9
4 - ni v tem odnosu	24,2	35,2	10,8	8,8	16,3	24,0	28,7	18,2	19,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

127. Koliko vaši sodelavci zaupajo svojim neposredno predpostavljenim?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh ne zaupajo	3,0	1,6	1,6	1,5	2,6	1,5	3,2	2,5	2,2
2 - v glavnem ne zaupajo	5,5	5,1	5,1	1,5	4,3	8,2	5,8	6,5	5,4
3 - niti zaupajo, niti ne zaupajo	8,1	9,3	10,0	3,9	8,3	18,7	8,3	7,5	9,4
4 - precej zaupajo	23,2	31,8	27,9	16,5	24,4	30,2	22,4	21,8	24,6
5 - zelo zaupajo	6,2	11,8	9,1	6,6	6,9	4,7	7,5	7,2	7,3
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

128. Ali radi hodite na skupne izlete, proslavljate razne obletnice, ali preživljate praznike s člani vašega kolektiva?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - izogibam se takšnih situacij	4,5	5,0	4,3	3,6	3,6	5,2	4,7	4,8	4,5
2 - nimam takšnih potreb	11,8	16,9	11,2	5,5	5,7	9,8	11,4	11,7	10,2
3 - kakor kdaj	12,8	20,0	15,4	9,7	12,1	19,8	12,0	11,5	13,8
4 - rad	10,1	11,5	12,7	7,9	19,4	18,2	10,7	10,0	12,8
5 - zelo rad	6,7	6,2	9,9	3,4	5,7	10,3	8,3	7,5	7,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

129. Ali imate v naslednjih nekaj letih realne možnosti napredovati v vašem poklicu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nima nobenih možnosti	20,6	25,1	23,9	11,8	20,2	30,4	22,6	24,6	22,5
2 - ima malo možnosti	7,9	11,5	8,3	7,7	6,4	9,7	7,0	6,9	7,9
3 - ima nekaj možnosti	8,3	10,1	6,9	3,1	8,4	12,1	7,2	6,6	7,7
4 - ima precej možnosti	6,0	5,0	7,1	2,5	4,9	4,7	5,1	3,7	5,1
5 - ima vse možnosti	1,5	1,6	2,1	1,4	2,7	2,6	2,0	1,0	1,9
8 - ne ve, ali ima kaj možnosti	1,7	6,3	5,3	3,6	3,9	3,8	3,1	2,8	3,7
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

130. Ali bi zamenjali sedanjo zaposlitev, če bi se vam za to ponudila priložnost? (če da) Kateri bi bil glavni razlog za to?

- 1 - fizično in psihično prenaporno delo
- 2 - slabi pogoji dela, neustrezni delovni čas
- 3 - slab zaslužek
- 4 - stanovanje
- 5 - nima možnosti napredovanja
- 6 - poslovna neuspešnost organizacije
- 7 - slabo vodstvo
- 8 - slabi odnosi v kolektivu
- 9 - drugo, kaj:
- 88 - ne bi zamenjal zaposlitve
- 99 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	5,9	9,3	4,0	3,7	6,4	4,9	7,8	4,6	5,6
2 -	3,8	5,1	4,3	2,7	4,4	5,8	3,4	3,7	4,1
3 -	11,5	10,2	10,9	8,4	12,4	11,3	11,7	9,4	10,9
4 -	1,8	2,1	1,5	1,6	0,6	1,3	1,4	0,8	1,3
5 -	2,6	2,4	1,8	1,9	1,6	1,2	1,3	2,0	1,8
6 -	0,6	0,0	0,5	0,3	0,3	1,1	0,3	0,7	0,5
7 -	0,4	0,3	0,5	0,3	0,3	0,9	0,3	0,4	0,4
8 -	0,3	0,7	0,8	0,2	0,3	1,7	0,5	0,7	0,7
9 -	1,9	2,1	3,6	0,8	1,1	4,8	0,0	2,6	2,2
88 -	17,1	27,4	25,7	10,0	19,2	30,3	20,3	20,6	21,4
99 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

131. Ali bi pustili službo, če bi imeli možnost začeti »na svoje« npr. odpreti obrt ali lokal, prevzeti kmetijo, ipd?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	24,7	32,1	26,6	16,9	31,2	27,8	30,1	27,6	27,0
2 -	ni razmišljal, ne ve, neodločen	5,0	8,9	7,3	4,6	6,6	10,1	6,2	5,6	6,7
3 -	da	16,3	18,7	19,7	8,6	8,7	25,4	10,9	12,4	15,1
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

Nezadovoljstva in konflikti v delovnem okolju

132. Recimo, da bi en del zaposlenih v vaši organizaciji prekinil delo, oziroma stavkal, kaj bi vi storili?

- 1 - strinjal bi se z njimi in tudi prekinil delo, stavkal
- 2 - prekinil bi delo le v primeru, če bi problem zadeval tudi mene
- 3 - opravljal bi svoje delo in se v to ne bi mešal
- 4 - poskušal bi ostalim razložiti, da je v samoupravljanju prekinitvev dela nesprejemljiv način reševanja problemov
- 5 - kaj drugega, navedite
- 6 - ne vem, neodločen
- 9 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,8	9,5	11,3	2,3	6,3	13,9	8,6	6,5	8,7
2 -	5,4	3,8	4,4	3,6	4,2	18,0	6,4	7,0	6,8
3 -	7,7	9,7	8,6	9,4	12,0	6,9	6,8	7,8	8,4
4 -	15,7	22,7	14,6	9,6	16,2	11,1	15,3	15,6	14,6
5 -	1,1	2,1	2,9	0,4	1,0	2,8	1,8	1,7	1,8
6 -	7,2	11,8	11,8	4,9	6,9	10,7	8,2	7,0	8,6
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

133. Ali je v organizaciji, kjer ste zaposleni, v lanskem letu prišlo do kakšne od naštetih oblik izražanja nezadovoljstva zaposlenih?

a. prekinitvev dela, stavka, štrajk

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	40,8	55,7	48,5	29,0	40,8	56,1	43,3	42,4	44,3
2 - da	5,2	3,9	5,0	1,1	5,7	7,1	3,8	3,2	4,5
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

b. sestanek nekega organa sklican na zahtevo nezadovoljnih delavcev

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	32,5	47,5	39,3	25,9	35,0	46,2	35,4	33,8	36,5
2 - da	13,5	12,1	14,3	4,2	11,5	17,1	11,8	11,7	12,4
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

c. pismena oblika izražanja nezadovoljstva (pisanje peticij, pritožb, zbiranje podpisov)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	40,7	53,8	46,4	28,3	39,4	53,9	40,0	39,9	42,4
2 - da	5,3	5,8	7,2	1,8	7,1	9,4	7,2	5,6	6,4
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

d. izražanje nezadovoljstva in kritike na raznih javnih sestankih
(zbor delavcev, sestanki samoupravnih organov in DPO)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	23,0	37,2	25,8	22,5	31,6	36,2	23,4	23,3	27,0
2 - da	23,0	22,4	27,8	7,6	14,9	27,1	23,7	22,3	21,8
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

e. glasno izražanje nezadovoljstva in protestov v pogovorih med delavci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	26,1	40,1	26,5	24,3	31,1	34,1	23,9	21,3	27,4
2 - da	19,8	19,5	27,1	5,8	15,5	29,1	23,2	24,3	21,5
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

(Če je prišlo do ene od teh oblik izražanja nezadovoljstva)

134. Kakšno je bilo v tem primeru vase stališče? (V kolikor je bilo več oblik izražanja nezadovoljstva, anketiranec odgovarja za tisto, ki se je nazadnje zgodila)

- 1 - sodeloval je v tej obliki izražanja nezadovoljstva
- 2 - ni sodeloval, vendar se je strinjal, solidariziral
- 3 - ni imel stališča, vseeno mu je
- 4 - ni se strinjal, vendar ni nič ukrenil
- 5 - aktivno se je zoperstavil
- 8 - ni bilo takih oblik izražanja nezadovoljstva
- 9 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,4	8,6	10,6	2,9	6,4	15,6	10,3	11,3	9,6
2 -	8,6	9,4	10,4	2,2	5,8	12,6	9,1	8,3	8,5
3 -	3,6	3,0	6,4	1,8	3,5	3,9	4,3	3,5	4,0
4 -	3,9	4,0	4,9	2,2	3,9	3,2	3,5	3,7	3,8
5 -	2,4	2,8	2,7	1,4	2,2	1,8	2,4	2,3	2,3
8 -	18,9	31,8	18,5	19,6	24,7	26,1	17,6	16,4	20,6
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

135. Ali v organizaciji, kjer ste zaposleni, prihaja do naslednjih pojavov:

a. pogosto jemanje bolniških

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	27,3	33,6	33,2	20,1	30,0	44,0	27,5	27,4	30,5
2 - da	18,7	26,0	20,3	9,9	16,5	19,3	19,6	18,2	18,3
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

b. odsotnost z dela

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	31,1	37,3	40,7	23,3	32,4	50,8	29,8	32,1	35,0
2 -	da	14,9	22,3	12,9	6,8	14,1	12,5	17,4	13,5	13,8
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

c. zapuščanje delovnega mesta v toku delovnega časa, zamujanje na delo in predčasno odhajanje z dela

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	30,2	40,4	36,5	23,6	33,5	46,7	29,4	28,7	33,4
2 -	da	15,7	19,2	17,1	6,5	13,0	16,6	17,8	16,9	15,4
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

d. upočasnjenje tempa dela

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	35,7	47,2	42,9	24,9	35,8	51,0	35,1	34,4	38,2
2 -	da	10,3	12,3	10,7	5,2	10,7	12,3	12,0	11,1	10,6
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

e. nepazljivost, slabo delo, malomarnost

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	31,7	43,8	37,4	25,1	36,0	46,7	32,5	29,9	35,1
2 -	da	14,2	15,8	16,2	4,9	10,5	16,5	14,6	15,7	13,8
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

f. namerno uničevanje strojev, opreme, inventarja

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	43,8	56,8	51,4	29,0	44,4	61,1	44,4	43,3	46,7
2 -	da	2,1	2,8	2,2	1,0	2,1	2,1	2,7	2,3	2,2
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

(Če prihaja vsaj do enega od teh pojavov)

136. Kaj mislite, zakaj prihaja do takšnih pojavov?

- 1 - zaradi pomanjkanja delovne discipline in zavesti
- 2 - zaradi dopolnilnega, popoldanskega, sezonskega dela
- 3 - s tem zaposleni izražajo nezadovoljstvo in protest
- 4 - ne vem
- 8 - ne prihaja do taksnih pojavov
- 9 - ni zaposlen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	14,1	19,3	15,2	8,9	11,7	20,3	15,0	12,7	14,5
2 -	3,8	4,8	4,3	0,9	3,1	2,3	4,4	5,8	3,7
3 -	5,1	5,5	5,1	0,7	4,6	5,0	5,7	5,9	4,8
4 -	4,6	5,2	7,9	2,2	5,2	6,6	4,3	4,8	5,3
8 -	18,4	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 -	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

(Če prihaja vsaj do enega od teh pojavov)

137. Kaj menite, na kakšen način bi lahko preprečili tako obnašanje?

(možnih je več odgovorov)

a1. z višjimi dohodki

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	15,5	19,9	19,3	6,0	12,4	23,6	19,3	17,8	17,0
3 - da	11,8	15,0	13,1	6,7	12,2	10,6	10,1	11,4	11,3
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

a2. s pravičnejšim nagrajevanjem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	16,6	23,0	20,7	7,8	17,3	21,2	17,9	17,6	17,8
3 - da	10,6	11,9	11,7	4,9	7,3	12,9	11,6	11,6	10,4
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

a3. z denarnimi kaznimi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	24,5	31,1	28,6	10,8	19,8	29,3	25,4	24,8	24,4
3 - da	2,7	3,8	3,9	1,9	4,8	4,9	4,1	4,4	3,9
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

a4. z zamenjavo nesposobnega vodstva

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	21,4	29,1	24,8	9,9	19,1	26,1	24,1	22,1	22,0
3 - da	5,9	5,8	7,7	2,8	5,5	8,1	5,3	7,1	6,2
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

a5. z možnostjo odpustitve delavcev, ki to počno

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	24,2	29,9	27,8	11,2	20,7	27,1	25,3	24,9	24,0
3 - da	3,1	5,0	4,7	1,5	3,9	7,1	4,1	4,3	4,2
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

a6. z boljšo organizacijo dela

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	16,7	22,6	18,7	10,1	18,6	17,7	19,5	16,4	17,5
3 - da	10,5	12,3	13,7	2,6	6,0	16,4	9,9	12,7	10,8
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

a7. s poostreno kontrolo in disciplinskimi ukrepi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	18,7	22,0	21,9	11,0	13,6	20,5	19,6	18,0	18,3
3 - da	8,5	12,9	10,6	1,7	11,0	13,7	9,9	11,2	9,9
8 - ne prihaja do takšnih pojavov	18,8	24,7	21,1	17,3	21,9	29,1	17,7	16,4	20,6
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

138. Ali ste zaposleni v družbenem sektorju, ali pri zasebniku?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - v družbenem sektorju	45,3	59,1	51,7	28,9	45,6	61,2	46,8	44,8	47,7
2 - pri zasebniku	0,7	0,5	1,9	1,2	0,9	2,0	0,3	0,8	1,1
9 - ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

**Poteki napredovanja; nagrajevanje, delitev dohodka;
odločanje o investicijah - vpliv**

V delovnih organizacijah se odloča o vprašanih, ki so pomembna za večino delavcev. Zanima nas, kako ste vi sodelovali pri reševanju nekaterih takšnih vprašanj.

139. A. Ali veste, kako je bil izbran vas nadrejeni (šef)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	23,6	32,5	24,7	17,9	26,8	31,3	22,0	19,7	24,3
2 - da	21,7	25,9	27,0	11,0	18,7	29,9	24,8	25,1	23,4
6 - nima nadrejenega	0,0	0,7	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

**B. Ali ste se takrat z vašimi sodelavci pogovarjali
o izboru vašega nadrejenega (šefa)?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,3	7,5	7,7	3,0	4,6	8,1	6,0	7,9	6,4
2 - da	15,5	18,4	19,3	7,9	14,1	21,7	18,9	17,2	16,9
6 - nima nadrejenega	0,0	0,7	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
8 - nič ne ve o tem	23,6	32,5	24,7	17,9	26,8	31,3	22,0	19,7	24,3
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

**C. Ali ste se udeležili kakega sestanka, na katerem se je govorilo
o izboru vašega nadrejenega (šefa)?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	10,1	8,9	11,7	3,7	8,3	13,7	9,7	10,7	9,9
2 - da	11,6	17,0	15,3	7,3	10,4	16,2	15,1	14,4	13,4
6 - nima nadrejenega	0,0	0,7	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
8 - nič ne ve o tem	23,6	32,5	24,7	17,9	26,8	31,3	22,0	19,7	24,3
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

(Če je bil na sestanku)

D. Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje stališče (mnenje, kritiko, oceno, predlog) o izboru vašega nadrejenega (šefa)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	4,1	5,0	4,9	1,8	2,5	4,8	4,1	4,5	4,0
2 - da	7,5	12,1	10,4	5,5	7,8	11,4	11,0	9,9	9,5
6 - nima nadrejenega	0,0	0,7	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
7 - ni bil na sestanku	10,1	8,9	11,7	3,7	8,3	13,7	9,7	10,7	9,9
8 - nič ne ve o tem	23,6	32,5	24,7	17,9	26,8	31,3	22,0	19,7	24,3
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

E. Kaj menite, ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na izbor vašega nadrejenega (šefa)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	14,4	13,7	16,0	5,2	10,8	16,7	13,5	14,2	13,4
2 - malo vpliva	3,7	6,2	5,4	2,3	4,8	8,0	6,5	5,6	5,4
3 - precej vpliva	1,8	2,3	3,4	1,9	1,4	3,1	2,3	2,5	2,4
6 - nima nadrejenega	0,0	0,7	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
7 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	1,8	3,8	2,1	1,6	1,7	2,0	2,5	2,8	2,2
8 - nič ne ve o tem	23,6	32,5	24,7	17,9	26,8	31,3	22,0	19,7	24,3
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

140.

A. Ali kaj veste o problemih in pravilniku o delitvi osebnih dohodkov v vaši TOZD/DO?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	20,6	29,9	23,1	17,9	26,1	23,4	17,5	15,6	21,2
2 - da	24,7	29,1	28,6	11,0	19,5	37,8	29,3	29,1	26,5
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

B. Ali ste se o problemih in pravilniku o delitvi osebnih dohodkov pogovarjali s sodelavci?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	1,7	1,6	2,1	0,7	0,7	2,2	1,6	1,7	1,6
2 - da	23,0	27,5	26,5	10,2	18,8	35,6	27,7	27,4	24,9
8 - nič ne ve o tem	20,6	29,9	23,1	17,9	26,1	23,4	17,5	15,6	21,2
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

C. Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o tem?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	3,1	4,4	4,8	1,6	3,6	8,2	4,1	4,2	4,3
2 - da	21,6	24,7	23,8	9,4	15,9	29,6	25,2	25,0	22,2
8 - nič ne ve o tem	20,6	29,9	23,1	17,9	26,1	23,4	17,5	15,6	21,2
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

*(Če je bil na sestanku)***D. Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje stališče (mnenje, kritiko, oceno, predlog) o pravilniku in problemih delitve osebnih dohodkov?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,4	4,7	6,6	1,4	4,3	8,2	5,4	6,3	5,6
2 - da	15,1	20,0	17,2	8,0	11,6	21,4	19,8	18,7	16,5
7 - ni bil na sestanku	3,1	4,4	4,8	1,6	3,6	8,2	4,1	4,2	4,3
8 - nič ne ve o tem	20,6	29,9	23,1	17,9	26,1	23,4	17,5	15,6	21,2
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

E. Kaj menite, ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na reševanje teh problemov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	11,1	9,7	12,4	4,1	9,5	15,4	12,4	12,3	11,3
2 - malo vpliva	8,0	10,1	9,2	3,2	5,7	14,6	10,0	9,7	8,9
3 - precej vpliva	3,3	4,6	4,3	2,4	2,3	4,3	4,1	3,2	3,6
7 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	2,2	4,8	2,7	1,2	1,9	3,5	2,7	4,1	2,8
8 - nič ne ve o tem	20,6	29,9	23,1	17,9	26,1	23,4	17,5	15,6	21,2
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

141.**A. Ali veste, če se je v vaši TOZD/DO v zadnjem času razpravljalo o načrtu investicije v nove zgradbe, opremo, stroje, ipd?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	23,4	36,6	31,4	20,0	29,8	20,4	21,9	17,0	24,6
2 - da	21,9	22,4	20,3	8,9	15,7	40,8	25,0	27,7	23,1
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

B. Ali ste se o tem kaj pogovarjali s sodelavci v TOZD/DO?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,1	5,6	3,2	1,7	3,5	6,3	5,4	6,8	4,7
2 - da	15,8	16,8	17,2	7,1	12,2	34,5	19,6	20,9	18,4
8 - nič ne ve o tem	23,4	36,6	31,4	20,0	29,8	20,4	21,9	17,0	24,6
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

C. Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o tem?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	7,0	7,4	4,3	2,2	5,8	14,4	7,2	9,5	7,2
2 - da	14,9	15,0	16,0	6,7	10,0	26,4	17,7	18,2	16,0
8 - nič ne ve o tem	23,4	36,6	31,4	20,0	29,8	20,4	21,9	17,0	24,6
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

(Če je bil na sestanku)

D. Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče (mnenje, oceno, kritiko, predlog) o tem?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	5,5	2,7	5,3	1,0	2,5	9,5	5,2	6,2	5,0
2 - da	9,4	12,3	10,7	5,6	7,5	16,9	12,5	12,1	10,9
7 - ni se udeležil nobenega sestanka	7,0	7,4	4,3	2,2	5,8	14,4	7,2	9,5	7,2
8 - nič ne ve o tem	23,4	36,6	31,4	20,0	29,8	20,4	21,9	17,0	24,6
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

E. Ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na oblikovanje predlogov in na odločanje o investicijah?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	12,5	8,3	10,1	3,8	10,6	23,3	12,1	14,4	12,3
2 - malo vpliva	5,7	5,4	5,0	2,0	4,0	10,9	7,9	6,8	6,1
3 - precej vpliva	2,2	5,4	3,6	1,8		3,8	3,0	2,4	2,6
7 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	1,5	3,4	1,6	1,2	1,2	2,8	1,9	4,2	2,1
8 - nič ne ve o tem	23,4	36,6	31,4	20,0	29,8	20,4	21,9	17,0	24,6
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

142.

A. Ali kaj veste o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov v vaši TOZD/DO?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	20,9	29,8	23,0	20,0	27,8	22,3	18,8	14,8	21,6
2 -	da	24,4	29,3	28,7	8,9	17,8	39,0	28,0	30,0	26,1
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

B. Ali ste se o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov pogovarjali s sodelavci?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	3,5	2,6	3,4	1,0	2,1	4,8	3,3	4,6	3,3
2 -	da	20,9	26,7	25,4	7,9	15,6	34,1	24,7	25,4	22,8
8 -	nič ne ve o tem	20,9	29,8	23,0	20,0	27,8	22,3	18,8	14,8	21,6
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

C. Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o tem?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	7,2	6,7	8,7	2,3	6,5	19,5	6,3	9,7	8,6
2 -	da	17,1	22,6	20,0	6,7	11,2	19,5	21,7	20,3	17,5
8 -	nič ne ve o tem	20,9	29,8	23,0	20,0	27,8	22,3	18,8	14,8	21,6
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

*(Če je bil na sestanku)***D. Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče (mnenje, oceno, kritiko, predlog) o tem?**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	4,1	3,9	5,2	0,6	2,8	4,3	4,9	4,2	3,9
2 -	da	13,0	18,7	14,8	6,1	8,5	15,2	16,8	16,1	13,6
7 -	ni se udeležil nobenega sestanka	7,2	6,7	8,7	2,3	6,5	19,5	6,3	9,7	8,6
8 -	nič ne ve o tem	20,9	29,8	23,0	20,0	27,8	22,3	18,8	14,8	21,6
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

E. Ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na reševanje problema delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov v vasi TOZD/DO?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	14,0	13,4	15,6	3,7	10,2	23,1	14,1	15,1	14,1
2 - malo vpliva	6,3	7,9	7,0	2,2	4,4	9,1	7,9	6,7	6,5
3 - precej vpliva	2,5	5,8	4,0	2,0	1,9	3,7	4,1	4,6	3,5
7 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	1,6	2,1	2,1	1,0	1,3	3,1	1,9	3,6	2,1
8 - nič ne ve o tem	20,9	29,8	23,0	20,0	27,8	22,3	18,8	14,8	21,6
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

143. Ali ste kdaj nastopili proti kakemu negativnemu pojavu, ki ste ga opazili v vaši TOZD/DO?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	25,9	29,8	29,4	18,4	29,8	38,4	21,0	21,1	26,7
2 - da, enkrat	4,7	7,1	4,1	4,1	5,5	6,4	8,1	5,1	5,6
3 - da, večkrat	14,7	22,1	18,2	6,4	10,3	16,5	17,7	18,5	15,5
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

144.

(Če ne)

A. Zakaj niste nastopili? (vpiši odgovor anketiranca)

- 1 - ni bilo možnosti, priložnosti
- 2 - nima smisla, se ne izplača, ni učinka
- 3 - ni dovolj znanja
- 4 - ni dovolj dolgo v TOZD/DO
- 5 - ni znal nastopiti, ni vešč nastopanja
- 6 - ni bilo v njegovem interesu, ni bil osebno prizadet
- 7 - ne zanimajo ga problemi v TOZD/DO
- 8 - ni bil pozvan, ni kompetenten
- 9 - raje je tiho, ni tak človek
- 10 - raje se ne izpostavlja, da se ne bi komu zameril in občutil posledice
- 11 - ni aktiven, ne hodi na sestanke, nima časa
- 12 - se ne želi mešati v politiko in odnose delovne organizacije
- 95 - ni nastopil in ni navedel razloga
- 96 - drugo
- 97 - ni bilo negativnih pojavov
- 98 - nastopil je
- 99 - ni zaposlen v družbenem sektorju

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,5	1,5	1,4	0,2	1,2	1,0	1,0	0,8	1,0
2 -	1,8	1,3	1,4	0,4	2,6	2,3	1,9	2,9	1,9
3 -	0,3	0,1	0,2	0,1	0,0	0,9	0,4	0,3	0,3
4 -	0,2	0,5	0,2	0,0	0,8	1,1	0,7	0,7	0,5
5 -	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1
6 -	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,7	0,2	0,2	0,3
7 -	0,1	0,3	0,4	0,1	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4
8 -	0,3	0,1	0,2	0,2	0,5	1,5	0,3	0,2	0,4
9 -	0,3	0,1	0,2	0,1	0,3	1,0	0,4	0,4	0,4
10 -	0,8	0,8	0,7	0,3	1,6	0,9	1,4	1,2	1,0
11 -	0,6	0,7	0,7	0,9	0,3	0,0	0,8	0,9	0,6
12 -	0,3	0,4	0,4	0,0	0,5	0,0	0,7	1,4	0,5
95 -	1,8	0,4	2,9	0,6	2,1	1,1	0,7	1,3	1,5
96 -	1,0	0,5	2,9	0,2	0,1	2,0	0,6	1,1	1,2
97 -	17,1	22,6	17,5	15,7	18,8	25,4	11,3	9,4	16,7
98 -	19,5	29,3	22,4	10,1	15,8	22,9	25,8	23,7	21,0
99 -	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

(Če da)

B. Kako ste nastopili? (vpiši odgovor anketiranca)

- 1 - informiral se je in pogovoril o tem, odšel je do odgovornih
- 2 - s kritiko in opozarjanjem na napake in nestorjena dejanja
- 3 - s pisno iniciativo, predlogom, argumentom
- 4 - na organiziran način, s sodelovanjem pri odločanju in na sestankih
- 5 - javno predstavil svoje mnenje
- 95 - nastopil je, a ni navedel kako
- 96 - drugo
- 98 - ni nastopil, ni bilo negativnih pojavov
- 99 - ni zaposlen v družbenem sektorju

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	1,1	2,1	2,2	0,4	0,8	5,9	0,7	2,8	2,0
2 -	6,3	9,9	5,5	3,3	6,0	5,4	6,1	4,5	5,6
3 -	2,2	1,6	1,7	0,3	3,1	3,8	1,5	0,5	1,9
4 -	5,7	12,2	8,4	5,1	3,6	2,0	4,7	11,1	6,2
5 -	2,6	2,8	2,3	0,7	1,9	0,0	9,8	4,0	3,2
95 -	1,6	0,0	2,4	0,2	1,5	0,2	1,8	1,1	1,3
96 -	1,1	0,4	2,7	0,6	0,0	5,6	1,5	0,9	1,8
98 -	24,7	29,9	26,7	18,4	28,7	38,1	20,7	19,9	25,7
99 -	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

Vloge v samoupravnih organih, sindikatu, delegacijah itd.

145. Ali ste sedaj, oziroma ali ste bili kdaj prej član delavskega sveta ali kakšnega drugega samoupravnega organa (odbora, komisije) v TOZD/DO?

A. delavski svet

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli ni bil	30,0	38,8	33,2	17,1	30,5	37,9	26,7	24,0	29,5
2 - bil je, sedaj ni	10,5	14,5	13,1	5,9	10,8	16,8	15,6	15,2	12,9
3 - ni bil, sedaj je	1,5	1,1	1,2	1,8	1,3	1,3	0,9	1,1	1,3
4 - bil je in je sedaj	3,3	4,7	4,1	4,1	3,1	5,3	3,6	4,5	4,0
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

B. drugi samoupravni organi

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli ni bil	30,4	35,7	33,5	19,2	32,2	35,5	26,3	24,3	29,6
2 - bil je, sedaj ni	9,3	13,2	9,3	3,9	8,2	13,8	13,7	12,8	10,5
3 - ni bil, sedaj je	1,2	2,0	1,7	1,7	2,3	2,9	1,6	1,6	1,9
4 - bil je in je sedaj	4,4	8,2	7,2	4,1	2,9	9,0	5,1	6,1	5,8
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

(Če je bil, ali če je član)

146. Ali ste bili, oziroma ali ste sedaj predsednik katerega od teh organov?

- 1 - nikoli ni bil član kakšnega samoupravnega organa
- 2 - nikoli ni bil predsednik kakšnega od teh organov
- 3 - bil je predsednik, sedaj ni več
- 4 - do sedaj ni bil predsednik, sedaj je
- 5 - bil je predsednik in je tudi sedaj
- 9 - ni zaposlen v družbenem sektorju

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	25,2	30,7	28,7	18,4	28,6	30,0	22,1	19,5	25,3
2 -	13,9	18,7	14,4	5,7	11,3	21,1	16,1	16,2	14,6
3 -	4,2	7,1	6,2	3,3	4,4	7,0	6,2	6,5	5,6
4 -	0,7	1,3	1,1	0,4	0,5	1,0	1,1	1,1	0,9
5 -	1,2	1,2	1,3	1,2	0,8	2,1	1,3	1,4	1,3
9 -	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

147. Ali imate oziroma ste imeli v zadnjih dveh letih kakšno funkcijo v sindikalni organizaciji v vaši TOZD/DO?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni imel in tudi nima funkcije	38,6	49,8	43,8	24,9	40,1	49,1	36,2	36,7	39,7
2 - v zadnjih dveh letih je imel funkcijo, sedaj je nima	4,5	5,5	4,9	2,5	3,7	7,2	7,4	5,2	5,2
3 - do sedaj ni imel, sedaj ima funkcijo	0,7	0,9	1,2	0,4	0,8	2,4	1,4	1,2	1,2
4 - imel prej in sedaj ni zaposlen	1,5	2,8	1,9	1,0	1,0	2,5	1,9	1,7	1,7
9 - v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

148. Ali ste, oz. ali ste bili član ali predsednik delegacije vaše TOZD/DO za občinsko skupščino, ali skupščino SIS?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni član, nikoli ni bil	37,9	49,7	42,7	25,1	39,8	45,5	36,2	33,1	38,4
2 - bil je član, sedaj ni	4,2	5,9	4,9	1,5	3,4	9,3	6,9	7,8	5,6
3 - sedaj je član delegacije	2,9	3,1	3,6	2,0	2,1	6,1	3,5	3,6	3,4
4 - sedaj je predsednik	0,3	0,4	0,5	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

149. Ali ste se kot delegat vaše TOZD/DO udeležili kakšnega sestanka občinske skupščine ali skupščine SIS?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne, nikoli	1,6	2,1	1,9	0,7	1,6	2,8	2,2	4,5	2,2
2 - da, enkrat	0,6	0,9	1,5	0,3	0,8	2,3	2,7	1,1	1,4
3 - da, večkrat	5,2	6,3	5,6	2,8	3,4	10,7	5,8	6,1	5,8
8 - ni član ali predsednik delegacije	37,9	49,7	42,7	25,1	39,8	45,5	36,2	33,0	38,4
9 - ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

150. Ali delate v svobodnem poklicu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	99,9	100,0	99,5	99,6	99,7	99,9	99,7	99,7	99,7
2 - da	0,1	0,0	0,5	0,4	0,3	0,1	0,3	0,3	0,3

RESPONDENTI V SVOBODNIH POKLICIH

151. Kateri svobodni poklic imate?

- 1 - rudar
- 2 - odvetnik
- 3 - umetnik
- 4 - prevajalec, tolmač
- 6 - arhitekt
- 7 - estradni umetnik
- 8 - duhovnik
- 9 - nima svobodnega poklica

Podatki so v datoteki!

152. Ali ste bili, preden ste začeli delati v svobodnem poklicu, kdaj zaposleni?

Podatki so v datoteki!

(Če je bil zaposlen)

153.

A. Kakšno delo (poklic) ste opravljali? Povejte naziv delovnega mesta oz. poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.

Glej klasifikacijo pri vpr. 4.

Podatki so v datoteki!

153.

B. V kateri dejavnosti ste bili zaposleni?

Glej klasifikacijo pri vpr. 82.

Podatki so v datoteki!

154. Koliko let delovne dobe imate?

A. Skupna delovna doba: let

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	25,7	-	16,8	6,5	16,7	19,7	12,9	8,5	14,4

B. Delovna doba v svobodnem poklicu: let

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	25,67	-	14,36	6,83	16,67	19,33	8,88	4,67	12,52

155. Koliko zaslužite povprečno na mesec, če računate povprečje za zadnje tri mesece?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	382,0	-	89,1	82,5	65,2	43,3	96,3	81,7	101,5

156. Koliko pa ste zaslužili v zadnjem mesecu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	80,0	-	21,6	75,8	47,7	46,7	114,3	60,0	58,6

157. Kolikšna je vrednost sredstev, s katerimi opravljate svobodni poklic, ki so vaša last? Poskušajte oceniti, koliko bi dobili v primeru, če bi jih danes prodali.**A. Vrednost opreme, delovnih sredstev:**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	-	-	114,0	157,8	50,0	200,0	39,2	293,3	118,6

B. Vrednost prostorov, objekta, lokala, v katerem opravljate svobodni poklic;

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	-	-	-	-	216,4	-	100,0	-	197,0

158. Koliko ur na teden povprečno delate v svobodnem poklicu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	19,3	-	63,6	17,5	15,8	30,7	29,3	36,3	36,8

159. Koliko davka ste plačali v preteklem letu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	0,0	-	13,9	117,2	45,0	13,3	24,0	45,0	41,8

160. Ali ste zadovoljni s svojim zaslužkom v svobodnem poklicu, ali niste?

Podatki so v datoteki!

161. Ali ste zadovoljni s svojim delom v svobodnem poklicu, ali niste?

Podatki so v datoteki!

162. V kolikšni meri vam vaše delo v svobodnem poklicu omogoča, da pokažete svoje znanje in sposobnosti?

Podatki so v datoteki!

163. Ali nameravate še naprej ostati v svobodnem poklicu, ali se nameravate zaposliti?

Podatki so v datoteki!

164. Navedite glavne probleme, s katerimi se srečujete pri opravljanju svoje dejavnosti:

Podatki so v datoteki!

165. Ali imate vi, ali kdo od članov vašega gospodinjstva obrt?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nihče	96,3	96,0	95,0	96,0	94,3	94,9	96,1	97,3	95,7
2 - da, nekdo od članov gospodinjstva	2,4	2,0	3,1	3,2	4,2	2,7	2,2	1,9	2,8
3 - da, anketiranec	1,4	2,0	1,9	0,8	1,6	2,4	1,6	0,8	1,6

OBRTNIKI**166. S katero dejavnostjo se ukvarjate?**

- 1 - izdelovanje izdelkov iz plastičnih mas
- 2 - izdelovanje kovinskih proizvodov
- 3 - izdelava in popravilo izdelkov iz lesa
- 4 - izdelava in popravilo tekstilnih izdelkov
- 5 - izdelava in popravilo usnjenih in gumarskih izdelkov
- 6 - izdelava papirne galanterije
- 7 - izdelava in prodaja prehrabnih proizvodov
- 8 - izdelava in popravilo električnih strojev in naprav
- 9 - popravilo in vzdrževanje gospodinskih aparatov in predmetov
- 10 - popravilo in vzdrževanje radia, TV, hi-fi, videa
- 11 - popravilo in vzdrževanje finomehanike
- 12 - popravilo in vzdrževanje motornih vozil
- 13 - transportne in mehanične storitve
- 14 - gradbeništvo (tesarji, zidarji, krovci)
- 15 - inštalaterji (vodovod, elektro, centralno ogrevanje)
- 16 - slikopleskarji, polagalci podov
- 17 - frizerske in kozmetične storitve
- 18 - pranje, čiščenje, barvanje oblačil in obutve
- 19 - gostinstvo in turizem
- 20 - fotografiranje, fotokopiranje, razmnoževanje
- 98 - drugo
- 99 - ni obrtnik

Podatki so v datoteki!

Skupen delež obrtnikov:

BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1,4	2,0	2,0	0,8	1,6	2,4	1,6	0,8	1,6

167. Ali svojo obrt opravljate v stroki, za katero ste se izšolali oziroma izučili?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,2	0,5	0,5	0,1	0,6	0,7	0,5	0,3	0,5
2 - da	0,9	1,1	1,3	0,5	0,8	1,5	0,9	0,5	1,0
8 - ni se šolal za določeno stroko	0,2	0,4	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

168. Ali ste bili, preden ste se začeli ukvarjati z obrtjo, kje zaposleni?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,6	0,7	0,6	0,6	1,3	0,4	0,8	0,2	0,6
2 - da	0,7	1,3	1,4	0,2	0,3	2,0	0,8	0,6	0,9
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

(Če je bil zaposlen)

169. Kakšno delo (poklic) ste opravljali? Povejte naziv delovnega mesta oz. poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.

Glej klasifikacijo pri vpr. 4.
Podatki so v datoteki!

(Če je bil zaposlen)

170. V kateri dejavnosti ste bili zaposleni?

Glej klasifikacijo pri vpr. 82.
Podatki so v datoteki!

171. Koliko let delovne dobe imate?**a. skupna delovna doba: let**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	13,0	9,9	18,5	9,9	15,3	16,3	16,3	13,3	15,4
99 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

b. delovna doba v obrti: let

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	8,9	5,1	12,2	9,2	13,0	8,6	11,4	9,6	10,4
99 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

172. Koliko delavcev zaposlujete - če sebe ne štejete?**a. Število vseh, ki jih zaposlujete (vštevši člane vašega gospodinjstva)**

Podatki so v datoteki!

b. število članov vašega gospodinjstva, ki jih zaposlujete

Podatki so v datoteki!

173. Koliko ste zaslužili povprečno na mesec, če računate povprečje za zadnje tri mesece?

Podatki so v datoteki!

174. Koliko pa ste zaslužili v zadnjem mesecu?

Podatki so v datoteki!

175. Kolikšna je vrednost sredstev, s katerimi opravljate svojo obrt in ki so vaša last? Poskušajte oceniti, koliko bi dobili v primeru, če bi jih danes prodali.

a. Vrednost opreme, delovnih sredstev, strojev

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	618,7	289,4	466,4	137,9	229,0	738,2	568,1	283,2	491,0

b. Vrednost prostorov, objekta, lokala, v katerem opravljate obrt?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	865,0	745,7	701,3	335,3	817,7	859,4	421,9	545,3	685,1

176. Koliko ur na teden povprečno delate v svoji obrti? Število ur

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	46,4	57,0	46,6	45,7	41,4	50,7	52,3	40,4	47,6

177. Koliko davka ste plačali v preteklem letu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	76,0	20,8	55,9	130,8	55,3	86,2	64,4	90,3	68,4

178. Ali ste zadovoljni s svojim zaslužkom v obrti, ali niste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo nezadovoljen	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,4	0,3	0,2	0,2
2 - v glavnem nezadovoljen	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3	0,1	0,3
3 - niti - niti	0,3	0,4	0,2	0,1	0,6	0,6	0,3	0,2	0,3
4 - v glavnem zadovoljen	0,5	0,8	1,0	0,4	0,4	0,7	0,6	0,3	0,6
5 - zelo zadovoljen	0,1	0,1	0,2		0,2	0,2	0,2	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

179. V kolikšni meri vam vaše delo v obrti omogoča, da pokažete svoje znanje, izkušnje in sposobnosti?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh ne omogoča	0,0	0,4	0,3	0,1	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1
2 - skoraj nič ne omogoča	0,0	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1
3 - delno omogoča	0,6	0,1	0,5	0,2	0,7	0,5	0,2	0,2	0,4
4 - v glavnem omogoča	0,4	0,8	0,7	0,4	0,3	0,7	0,7	0,2	0,5
5 - v celoti omogoča	0,2	0,4	0,5	0,1	0,4	0,8	0,4	0,3	0,4
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

180. Ali ste zadovoljni s svojim delom v obrti, ali niste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo nezadovoljen	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2
2 - v glavnem nezadovoljen	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
3 - niti - niti	0,2	0,1	0,4	0,1	0,5	0,2	0,3	0,0	0,3
4 - v glavnem zadovoljen	0,7	0,9	0,8	0,5	0,5	1,3	0,5	0,3	0,7
5 - zelo zadovoljen	0,3	0,5	0,3	0,1	0,3	0,4	0,4	0,1	0,3
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

181

a. Ali nameravate v naslednjih dveh letih kupiti nove stroje, opremo, zgraditi ali obnoviti prostore, delavnico, lokal?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,9	1,9	1,1	0,4	1,2	1,1	1,2	0,6	1,0
2 - da	0,5	0,1	0,9	0,4	0,4	1,3	0,5	0,2	0,6
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

b. Ali nameravate v naslednjih dveh letih zaposliti nove delavce?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,8	1,9	1,4	0,6	1,3	1,6	1,2	0,6	1,1
2 - da	0,5	0,1	0,6	0,2	0,3	0,8	0,5	0,2	0,4
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

(Če je na vprašanje 181. a. in 181. b. odgovoril »ne«)

c. Ali nameravate v naslednjih dveh letih opustiti obrt in se zaposliti v družbenem sektorju?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,9	1,6	1,6	0,7	1,1	1,6	1,4	0,6	1,2
2 - da	0,1	0,3	0,2	0,1	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2
8 - kupil bo nove stroje, opremo in/ali zaposlil nove delavce	0,3	0,1	0,2	0,1		0,4	0,1	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

182. S katerimi problemi se srečujete pri opravljanju vaše obrti?

(možnih več odgovorov)

a1. Predpisi ne dovoljujejo zaposlovanja večjega števila delavcev.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	1,1	1,2	1,5	0,7	1,2	2,1	1,3	0,8	1,3
3 - da	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
8 - nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a2. Previsoki davki.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,3	0,3	0,7	0,1	0,7	1,1	0,6	0,4	0,6
3 - da	0,7	0,9	1,1	0,6	0,6	1,1	0,7	0,4	0,8
8 - nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a3. Ni dovolj možnosti za prodajo (plasma) proizvodov, uslug.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,7	0,8	1,6	0,4	1,0	1,9	1,1	0,7	1,1
3 - da	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,3
8 - nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a4. Težave pri nabavi osnovnih sredstev, repromateriala (stroji, orodje) itd.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,9	0,5	0,9	0,4	1,0	1,3	0,8	0,5	0,8
3 - da	0,2	0,7	0,9	0,2	0,3	0,9	0,6	0,3	0,6
8 - nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a5. Nezaupanje in pomanjkanje podpore s strani občinskega vodstva.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,7	0,9	1,2	0,4	1,1	1,6	1,1	0,6	1,0
3 - da	0,3	0,3	0,6	0,2	0,2	0,7	0,2	0,2	0,4
8 - nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a6. Visoka inflacija.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	0,6	0,5	0,8	0,2	0,9	0,9	0,9	0,4	0,7
3 - da	0,4	0,7	1,0	0,4	0,4	1,3	0,4	0,4	0,7
8 - nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 - ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a7. Pogosto spreminjanje zakonskih predpisov in politike do obrtnikov.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	0,6	0,5	0,9	0,6	0,9	1,2	1,0	0,7	0,8
3 -	da	0,4	0,7	0,9	0,1	0,4	1,1	0,4	0,1	0,5
8 -	nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 -	ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a8. Kreditna politika (kreditiranje malega gospodarstva).

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	0,8	0,9	1,3	0,6	1,3	1,3	1,2	0,7	1,1
3 -	da	0,2	0,3	0,5	0,1	0,0	0,9	0,2	0,1	0,3
8 -	nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 -	ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

a9. Drugo, kaj:

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	1,0	0,9	1,7	0,7	1,2	2,0	1,3	0,7	1,3
3 -	da	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
8 -	nima problemov	0,3	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2
9 -	ni obrtnik	98,6	98,0	98,0	99,2	98,4	97,6	98,4	99,2	98,4

KMETIJE**Lastnina kmetije, obdelovalne površine****183. Ali ima vaše gospodinjstvo kmetijo oziroma obdelovalno zemljo, ki predstavlja pomemben dodaten vir za preživljanje?**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2
2 -	da	36,2	14,1	24,0	37,2	30,6	22,6	36,1	30,8	29,8

184.**a. Koliko zemlje imate (na kmetiji)? arov**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
	povprečje	370,5	433,1	456,3	317,9	286,8	703,8	472,5	437,7	426,9

b. Koliko od tega je obdelovalne zemlje (polja, travniki, sadovnjaki, vinogradi)? arov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
	povprečje	267,3	227,6	347,4	254,9	236,7	359,1	326,2	428,1	313,1

c. Koliko od tega je gozdov, pašnikov? arov

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	201,3	260,7	224,1	139,2	95,8	390,7	193,4	157,0	215,7

185. Na koliko kosov je razdeljena obdelovalna zemlja na vaši kmetiji?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	4,6	3,7	5,8	5,2	6,0	6,1	6,2	3,9	5,4

186. Ali ste v zadnjih desetih letih:

a. opustili obdelovanje na delu zemlje

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	31,7	11,3	21,5	10,5	26,3	20,5	33,1	29,8	24,5
2 - da	4,5	2,8	2,5	26,7	4,3	2,0	3,0	1,0	5,3
9 - nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

b. preorali travne površine za njive

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	23,0	9,5	17,9	15,2	26,6	15,1	25,6	29,2	21,2
2 - da	13,2	4,6	6,1	22,1	4,0	7,5	10,4	1,6	8,6
9 - nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

c. oddali del zemlje v najem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	35,4	13,0	23,0	10,5	29,6	21,6	34,7	28,6	26,0
2 - da	0,8	1,1	1,1	26,7	1,0	0,9	1,4	2,2	3,8
9 - nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

d. najeli kmetijsko zemljo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	32,9	12,3	21,5	10,7	26,8	15,7	31,3	26,3	23,5
2 - da	3,2	1,7	2,6	26,5	3,8	6,9	4,7	4,5	6,3
9 - nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

e. dokupili kmetijsko zemljo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	30,7	11,7	18,9	11,1	25,9	18,8	26,3	25,5	22,1
2 - da	5,5	2,4	5,1	26,1	4,7	3,7	9,8	5,4	7,7
9 - nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

f. prodali del kmetijske zemlje zaradi gradnje ali drugih razlogov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	34,1	12,8	21,0	11,1	28,2	20,3	32,5	28,0	24,8
2 -	da	2,1	1,3	3,1	26,1	2,4	2,3	3,5	2,8	5,1
9 -	nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

187. Kdo je lastnik zemlje? (lastništvo je določeno z vpisom v zemljiško knjigo)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	anketiraneec, zakonec	23,4	7,9	17,0	17,0	17,2	13,9	23,3	23,0	18,7
2 -	starši oz. zakonec	11,6	6,2	5,9	18,4	12,1	7,1	10,6	6,6	9,7
3 -	sin, hči (zet, snaha)	0,4		0,4	0,4	0,6	0,3	0,9	0,6	0,5
4 -	nekdo drug	0,8		0,8	1,5	0,7	1,2	1,2	0,6	0,9
9 -	nimajo zemlje	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

188. Ali ima kmetija naslednika?

- 1 - nima naslednika
 2 - gospodar je mlad, še ne razmišlja o nasledniku
 3 - ima naslednika, ki se še šola
 4 - ima naslednika, ki je zaposlen
 5 - ima naslednika, ki dela samo na kmetiji
 6 - drugo
 9 - nimajo kmetije

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -		2,8	0,7	2,0	1,8	2,3	2,5	2,2	2,6	2,2
2 -		7,8	3,5	4,2	7,9	8,8	3,6	3,7	5,6	5,6
3 -		5,3	2,4	2,6	8,3	3,2	3,2	3,9	4,4	4,1
4 -		13,1	4,8	11,0	8,5	9,4	10,1	17,4	11,9	11,5
5 -		5,2	1,6	3,1	9,2	5,6	2,5	7,7	4,1	5,0
6 -		2,1	1,1	1,0	1,5	1,3	0,8	1,2	2,3	1,4
9 -		63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

189. Kakšen je vaš položaj na kmetiji?

(Naslednik je tisti, ki bo prevzel kmetijo in ni nujno isto kot dedič.)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	gospodar	13,5	5,4	11,2	8,8	10,5	7,6	13,3	13,8	11,1
2 -	mož (žena) gospodarja	11,1	2,7	7,0	8,3	8,1	6,2	10,9	9,8	8,4
3 -	naslednik, mož (žena) naslednika	6,5	3,6	4,1	6,8	6,9	4,4	9,1	5,5	6,0
4 -	oče (mati), tast (tašča) gospodarja	0,5	0,1	0,2	4,9	1,0	0,4	0,9	0,6	1,0
5 -	drugo	4,6	2,3	1,5	8,4	4,0	3,8	1,9	1,1	3,3
9 -	nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

190. Ali vi delate na kmetiji?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne dela na kmetiji	3,6	2,1	2,0	6,8	5,2	0,8	2,5	9,9	4,0
2 - občasno dela in je hkrati zaposlen	7,7	3,9	4,1	5,5	6,4	4,3	4,9	2,4	5,0
3 - redno dela in je hkrati zaposlen	1,8	2,0	3,0	2,3	2,8	5,8	3,1	0,9	2,8
4 - dela samo na kmetiji	23,0	6,0	14,9	22,6	16,1	11,7	25,6	17,6	18,0
9 - nimajo kmetije	63,8	85,9	76,0	62,8	69,4	77,4	63,9	69,2	70,2

191. Ali ste bili kdaj zaposleni?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	18,6	5,1	10,4	21,6	13,7	7,2	21,6	12,8	14,4
2 - da	4,4	0,9	4,6	1,0	2,4	4,4	4,0	4,7	3,6
8 - sedaj je zaposlen	9,5	5,9	7,1	7,8	9,3	10,1	8,0	3,3	7,8
9 - nimajo kmetije	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

192.**a. Kakšno delo (poklic) ste opravljali? Povejte naziv delovnega mesta oz. poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.**

Glej klasifikacijo pri vpr. 4.
Podatki so v datoteki!

b. V kateri dejavnosti ste bili zaposleni?

Glej klasifikacijo pri vpr. 82.
Podatki so v datoteki!

(Če je sedaj zaposlen)

193. Kako si zagotavljate čas za delo na kmetiji v času, ko je največ dela? (več možnih odgovorov)**a1. Dela popoldne (po službi).**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	2,7	1,9	1,4	2,5	2,8	1,2	2,3	1,5	2,0
3 - da	6,8	3,9	5,4	4,5	6,2	8,9	5,6	1,7	5,6
7 - drugače	0,0	0,1	0,3	0,9	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
8 - ni zaposlen	23,0	6,0	14,9	22,6	16,1	11,6	25,6	17,6	18,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a2. Dela v sobotah, nedeljah in praznikih.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	2,6	1,1	2,1	3,4	2,1	2,5	2,2	1,1	2,2
3 - da	6,9	4,7	4,8	3,6	6,9	7,5	5,7	2,1	5,4
7 - drugače	0,0	0,1	0,3	0,9	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
8 - ni zaposlen	23,0	6,0	14,9	22,6	16,1	11,6	25,6	17,6	18,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a3. Vzame si bolniško.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	9,4	5,8	6,7	6,8	8,5	9,9	7,9	3,2	7,4
3 - da	0,1		0,2	0,1	0,5	0,1	0,0	0,0	0,2
7 - drugače	0,0	0,1	0,3	0,9	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
8 - ni zaposlen	23,0	6,0	14,9	22,6	16,1	11,6	25,6	17,6	18,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a4. Vzame dopust

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,3	3,0	4,0	5,4	6,2	4,1	6,0	2,6	4,8
3 - da	3,2	2,8	2,9	1,5	2,8	5,9	1,9	0,5	2,7
7 - drugače	0,0	0,1	0,3	0,9	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
8 - ni zaposlen	23,0	6,0	14,9	22,6	16,1	11,6	25,6	17,6	18,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a5. V času, ko je manj dela na kmetiji, nadomesti izostanke v organizaciji, kjer je zaposlen.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	9,5	5,8	6,5	6,7	8,3	9,3	7,8	3,2	7,3
3 - da	0,0	0,0	0,4	0,3	0,7	0,7	0,1	0,0	0,3
7 - drugače	0,0	0,1	0,3	0,9	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
8 - ni zaposlen	23,0	6,0	14,9	22,6	16,1	11,6	25,6	17,6	18,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

*(Za vse, ki delajo na kmetiji)***194.****a. Koliko ur povprečno na teden delate na kmetiji poleti?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	36,1	33,8	41,3	31,9	34,9	39,2	46,5	44,6	39,3

b. Koliko ur na teden delate na kmetiji pozimi?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	12,1	12,4	25,1	7,9	9,0	25,7	18,2	25,9	17,0

195. S katero dejavnostjo se ukvarjate?**a. poljedelstvo**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	22,9	3,6	16,7	13,1	15,6	14,0	23,9	18,9	17,4
2 - dopolnilna dejavnost	5,5	4,6	3,3	11,1	5,2	6,5	7,2	1,2	5,5
3 - se ne ukvarja	4,1	3,8	2,1	6,2	4,6	1,3	2,5	0,7	3,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

b. vinogradništvo, sadjarstvo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	1,5	1,5	3,0	3,0	5,4	3,4	2,7	1,1	2,8
2 - dopolnilna dejavnost	9,7	4,8	8,3	7,3	7,4	8,2	17,0	2,6	8,8
3 - se ne ukvarja	21,3	5,6	10,7	20,1	12,5	10,1	13,9	17,1	14,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

c. vrtnarstvo, cvetličarstvo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	3,7	1,3	1,8	2,8	3,7	0,7	3,5	1,0	2,4
2 - dopolnilna dejavnost	14,3	5,6	9,8	8,3	7,7	2,9	19,5	4,8	9,8
3 - se ne ukvarja	14,5	5,0	10,4	19,4	13,9	18,1	10,6	15,1	13,6
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

d. živinoreja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	6,2	3,5	5,3	4,7	2,5	9,5	9,4	2,3	5,7
2 - dopolnilna dejavnost	15,9	4,2	10,1	11,5	8,4	7,9	18,7	9,4	11,5
3 - se ne ukvarja	10,4	4,3	6,7	14,2	14,5	4,3	5,5	9,2	8,6
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

e. perutninarstvo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	2,1	0,5	1,9	1,7	1,9	0,6	2,6	0,8	1,6
2 - dopolnilna dejavnost	15,8	5,0	11,1	8,6	7,2	7,3	23,3	7,4	11,6
3 - se ne ukvarja	14,7	6,4	9,1	20,2	16,2	13,8	7,7	12,6	12,6
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

f. gozdarstvo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	0,8	0,4	0,5	1,8	2,0	0,7	1,5	0,7	1,1
2 - dopolnilna dejavnost	6,3	1,3	4,9	6,5	2,0	8,6	11,9	0,7	5,8
3 - se ne ukvarja	25,3	10,2	16,6	22,2	21,3	12,5	20,2	19,5	19,0
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

g. prevozi in druge usluge s kmetijsko mehanizacijo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - glavna dejavnost	1,0	0,3	0,7	2,2	2,0	0,4	0,7	0,7	1,0
2 - dopolnilna dejavnost	1,2	0,4	1,4	4,1	0,9	1,0	2,7	1,2	1,7
3 - se ne ukvarja	30,3	11,3	20,0	24,2	22,5	20,3	30,2	18,9	23,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

196a. Ali imate na kmetiji vprežno živino?**a1. konje**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	8,7	3,6	3,5	12,4	7,0	10,5	15,2	1,1	8,0
3 - da	6,2	2,1	2,0	10,9	9,5	1,9	2,8	3,0	4,7
8 - nima vprežne živine	17,7	6,2	16,6	7,1	8,8	9,3	15,6	16,8	13,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a2. vole

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	12,6	3,9	5,0	18,2	12,6	11,3	16,3	3,7	10,7
3 - da	2,2	1,9	0,5	5,1	3,9	1,1	1,7	0,4	2,0
8 - nima vprežne živine	17,7	6,2	16,6	7,1	8,8	9,3	15,6	16,8	13,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a3. krave

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,0	0,4	2,2	5,8	5,7	11,0	5,0	2,3	5,0
3 - da	8,9	5,4	3,3	17,5	10,9	1,4	13,1	1,8	7,6
8 - nima vprežne živine	17,7	6,2	16,6	7,1	8,8	9,3	15,6	16,8	13,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

196b. Ali imate traktor? (Če da) Koliko traktorjev imate?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - enega	6,7	1,1	11,1	10,2	7,7	13,1	15,8	10,2	10,4
2 - dva	0,2	0,1	0,8	0,4	0,1	3,7	0,8	1,4	1,0
3 - tri in več	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
8 - nimajo traktorja	25,5	10,7	10,0	19,8	17,5	4,8	16,9	9,1	14,3
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

197. Kaj od navedene kmetijske mehanizacije imate na kmetiji?**a. kultivator**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	10,8	3,1	11,7	10,7	7,7	13,3	10,0	9,6	10,2
2 - da	2,2	2,0	5,0	3,4	1,6	7,3	10,8	5,0	5,1
8 - nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 - nimajo kmetiji, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

b. prikolico

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	7,3	4,3	7,8	9,4	4,9	8,6	8,1	2,5	6,9
2 - da	5,7	0,8	8,9	4,7	4,3	12,0	12,6	12,1	8,5
8 - nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

c. kosilnico

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	9,2	4,7	9,8	11,8	8,2	4,9	11,3	11,1	9,2
2 - da	3,8	0,4	6,9	2,3	1,1	15,7	9,5	3,5	6,1
8 - nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

d. kombajn

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	12,7	5,1	15,6	13,7	9,0	18,6	19,7	11,2	14,2
2 - da	0,3		1,1	0,4	0,3	1,9	1,1	3,4	1,2
8 - nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

e. nakladalnik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	13,0	5,1	14,8	13,3	9,1	13,9	20,3	14,4	13,9
2 -	da	0,0	0,0	1,9	0,8	0,2	6,7	0,5	0,2	1,4
8 -	nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

f. molzni stroj

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	12,7	5,1	15,9	13,1	9,2	15,1	19,8	13,7	14,1
2 -	da	0,3		0,8	1,0	0,1	5,5	1,0	0,9	1,3
8 -	nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

g. škropilnico

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	11,3	3,5	12,6	12,7	6,3	7,7	15,0	8,3	10,4
2 -	da	1,7	1,6	4,0	1,4	3,0	12,9	5,8	6,3	4,9
8 -	nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

h. puhalnik za seno

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	13,0	5,1	15,6	14,0	9,2	10,6	20,1	14,2	13,7
2 -	da	0,0	0,0	1,0	0,1	0,0	10,0	0,7	0,4	1,7
8 -	nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

i. motorno žago

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	8,5	2,7	11,1	11,8	7,8	4,5	12,5	13,2	9,6
2 -	da	4,5	2,4	5,6	2,3	1,5	16,1	8,3	1,4	5,7
8 -	nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

j. sejalnik, sadilnik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	11,5	5,1	11,7	13,2	8,9	14,3	14,9	8,8	11,6
2 -	da	1,5		4,9	0,9	0,4	6,2	5,9	5,8	3,7
8 -	nimajo mehanizacije	19,5	6,8	5,4	16,3	16,1	1,2	12,8	6,3	10,5
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

198. Ali imate na kmetiji sodobne gospodarske objekte?**a. sodoben hlev**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	5,5	1,2	8,6	7,8	4,3	8,7	4,3	6,9	6,3
2 -	da	1,2	0,7	0,6	1,7	0,4	8,0	4,1	0,8	2,3
8 -	nima sodobnih objektov, ima le stare	25,8	10,1	12,9	21,0	20,6	5,1	25,3	13,1	17,2
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

b. sodoben svinjak

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	6,6	1,7	8,7	9,4	4,6	12,0	7,2	6,9	7,6
2 -	da	0,0	0,1	0,5	0,1	0,1	4,7	1,1	0,9	1,0
8 -	nima sodobnih objektov, ima le stare	25,8	10,1	12,9	21,0	20,6	5,1	25,3	13,1	17,2
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

c. sodoben kokošnjak

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	6,5	1,9	9,1	9,3	4,6	14,0	7,8	7,6	8,1
2 -	da	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	2,6	0,6	0,1	0,5
8 -	nima sodobnih objektov, ima le stare	25,8	10,1	12,9	21,0	20,6	5,1	25,3	13,1	17,2
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

d. silos

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	6,6	1,9	8,8	9,4	4,7	10,8	7,2	7,6	7,6
2 -	da	0,1	0,0	0,4	0,1	0,0	5,8	1,2	0,1	1,0
8 -	nima sodobnih objektov, ima le stare	25,8	10,1	12,9	21,0	20,6	5,1	25,3	13,1	17,2
9 -	nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

e. rastlinjak

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,6	1,9	9,1	9,3	4,2	16,3	7,6	7,6	8,4
2 - da	0,0	0,0	0,1	0,1	0,5	0,3	0,7	0,2	0,3
8 - nima sodobnih objektov, ima le stare	25,8	10,1	12,9	21,0	20,6	5,1	25,3	13,1	17,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

f. drugo, kaj:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	6,4	1,5	8,9	9,4	4,6	16,3	8,1	7,6	8,4
2 - da	0,2	0,4	0,3	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2
8 - nima sodobnih objektov, ima le stare	25,8	10,1	12,9	21,0	20,6	5,1	25,3	13,1	17,2
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

199. Na kakšen način ste prišli do sredstev za modernizacijo vaše kmetije, za nakup mehanizacije, zemlje, itd.?**a1. z zaslužkom na lastni kmetiji**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	1,8	0,1	2,3	2,9	1,4	4,3	3,4	0,9	2,3
3 - da	2,8	1,5	6,0	4,9	2,5	11,5	7,9	7,0	5,9
7 - na kak drug način	0,3	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
8 - ni moderniziral kmetije, ni kupoval mehanizacije, zemlje	27,7	10,2	13,5	22,7	21,5	5,8	22,0	12,9	17,4
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a2. z zaslužkom v delovni organizaciji (svojim ali nekoga od članov gospodinjstva)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	3,6	1,3	6,3	7,2	3,2	8,0	9,3	6,9	6,2
3 - da	0,9	0,3	2,0	0,6	0,6	7,8	2,0	1,0	2,1
7 - na kak drug način	0,3	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
8 - ni moderniziral kmetije, ni kupoval mehanizacije, zemlje	27,7	10,2	13,5	22,7	21,5	5,8	22,0	12,9	17,4
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a3. z zasluškoma v tujini (svojim ali nekoga od članov gospodinjstva)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	3,1	1,6	7,2	6,2	3,5	14,3	9,7	7,3	7,1
3 - da	1,4	0,0	1,1	1,6	0,3	1,6	1,7	0,6	1,1
7 - na kak drug način	0,3	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
8 - ni moderniziral kmetije, ni kupoval mehanizacije, zemlje	27,7	10,2	13,5	22,7	21,5	5,8	22,0	12,9	17,4
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a4. dobil posojilo banke

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	4,3	1,5	6,5	7,7	3,5	13,7	10,8	7,3	7,4
3 - da	0,2	0,1	1,8	0,1	0,3	2,1	0,5	0,6	0,8
7 - na kak drug način	0,3	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
8 - ni moderniziral kmetije, ni kupoval mehanizacije, zemlje	27,7	10,2	13,5	22,7	21,5	5,8	22,0	12,9	17,4
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a5. dobil posojilo zadruga

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	4,3	1,3	7,8	7,3	3,5	9,3	10,4	6,9	6,9
3 - da	0,2	0,3	0,5	0,4	0,3	6,5	0,9	1,0	1,3
7 - na kak drug način	0,3	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
8 - ni moderniziral kmetije, ni kupoval mehanizacije, zemlje	27,7	10,2	13,5	22,7	21,5	5,8	22,0	12,9	17,4
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

200. Kolikšen je bil lani čisti dohodek vašega gospodinjstva od prodaje kmetijskih proizvodov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	62,0	35,1	82,9	106,5	61,6	58,8	55,2	74,4	70,4
0 - ni bilo dohodka	14,9	0,0	0,0	3,1	4,5	0,0	5,9	1,9	3,9
996 - ne vem, b.o.	0,8	5,2	12,3	0,0	0,7	7,8	3,1	0,9	4,4
999 - nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

201. Ali ste član organizacije združenih kmetov (kmetijske zadruge, temeljne zadružne organizacije, zadružne enote?)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	31,0	11,0	20,3	25,7	20,6	11,5	26,6	13,7	20,9
2 -	da	1,6	0,9	1,8	4,7	4,7	10,2	7,0	7,2	5,0
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

202. Ali ste vključeni v:

a. pašno skupnost

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	31,6	11,7	22,0	28,8	23,3	20,9	33,1	19,9	24,9
2 -	da	0,9	0,3	0,1	1,6	2,0	0,8	0,6	0,9	0,9
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

b. strojno skupnost

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	32,4	11,9	22,0	28,4	25,0	17,9	33,3	20,3	24,9
2 -	da	0,1	0,0	0,1	2,0	0,3	3,8	0,3	0,6	0,9
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

c. proizvodno skupnost (vinogradniška, poljedelska...)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	32,3	11,5	21,2	29,0	23,1	19,1	32,3	19,7	24,5
2 -	da	0,2	0,4	0,9	1,5	2,2	2,7	1,3	1,1	1,3
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

203. Katere so glavne težave, s katerimi se vi srečujete v kmetijstvu?
(možnih je več odgovorov)

a1. slaba opremljenost kmetije

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	20,7	8,2	16,7	19,4	16,1	13,3	24,6	16,3	17,8
3 -	da	8,9	2,6	4,3	10,3	6,8	7,2	8,2	3,5	6,6
7 -	drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 -	nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a2. zemlja je preveč razkosana, ni izvršena arondacija

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	12,9	3,4	14,0	11,8	14,7	13,2	21,8	14,4	14,4
3 -	da	16,7	7,4	7,1	17,9	8,2	7,3	11,1	5,3	10,0
7 -	drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 -	nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a3. pomanjkanje delovne sile, mladi in sposobni so odšli, ostali so stari, nemočni

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	15,6	4,6	10,8	22,1	15,7	14,4	18,4	13,2	14,9
3 -	da	13,9	6,2	10,3	7,6	7,1	6,1	14,5	6,5	9,6
7 -	drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 -	nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a4. nizke, nestabilne cene kmetijskih pridelkov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	19,2	7,0	9,7	14,1	12,3	6,3	12,6	4,8	11,0
3 -	da	10,3	3,8	11,3	15,6	10,6	14,3	20,2	15,0	13,4
7 -	drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 -	nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a5. težave pri prodaji kmetijskih pridelkov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	22,5	7,8	13,8	19,0	14,3	15,2	18,5	7,0	15,3
3 -	da	7,0	3,0	7,2	10,7	8,5	5,3	14,3	12,7	9,1
7 -	drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 -	nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a6. visoke cene rudninskih gnojil, semen, živalske krme, goriva in rezervnih delov za mehanizacijo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	11,4	5,6	3,8	10,5	9,5	4,2	6,4	2,8	6,6
3 -	da	18,2	5,1	17,2	19,2	13,3	16,3	26,5	17,0	17,8
7 -	drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 -	nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 -	nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a7. slaba pospeševalna služba

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	28,0	8,9	18,7	23,8	19,4	17,1	29,2	16,4	21,2
3 - da	1,6	1,9	2,4	5,9	3,5	3,5	3,7	3,3	3,2
7 - drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 - nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 - nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

a8. visoki davki

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	16,2	6,7	1,8	22,6	14,2	11,0	15,7	8,9	11,8
3 - da	13,4	4,0	2,5	7,1	8,7	9,5	17,2	10,8	9,4
7 - drugo	0,3	0,0	0,1	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 - nima težav	2,7	1,2	0,2	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,1
9 - nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	95,3	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	77,4

a9. neustrezna kreditna politika

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	26,6	8,5	17,5	26,7	20,8	15,3	28,2	15,4	20,7
3 - da	3,0	2,3	3,6	3,0	2,1	5,2	4,6	4,4	3,7
7 - drugo	0,3	0,0	0,2	0,1	0,6	0,3	0,0	0,4	0,2
8 - nima težav	2,7	1,2	0,8	0,6	1,9	0,9	0,8	0,8	1,2
9 - nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

204. Koliko davka ste plačali v preteklem letu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	47,6	26,7	57,5	26,8	29,9	42,7	48,1	94,0	48,3
0 - ni plačal davka	2,0	0,0	0,0	0,9	2,3	0,0	0,0	0,6	0,7
996 - ne vem, b.o.	1,7	1,3	2,4	0,0	0,8	3,6	1,6	0,2	1,6
999 - nima kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

205. Ali ste zadovoljni s svojim zaslužkom na kmetiji, ali niste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo nezadovoljen	6,0	3,0	4,5	6,7	4,1	2,4	6,2	3,7	4,7
2 - v glavnem nezadovoljen	5,9	2,7	4,7	8,2	6,6	4,3	8,7	4,8	6,0
3 - niti - niti	11,5	3,6	6,0	7,9	7,4	10,6	7,4	3,9	7,5
4 - v glavnem zadovoljen	7,8	1,9	6,2	7,0	5,9	4,3	10,5	7,2	6,8
5 - zelo zadovoljen	1,4	0,8	0,5	0,6	1,3	0,2	0,8	1,2	0,8
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

206. V kolikšni meri vam delo na kmetiji omogoča, da pokažete svoje znanje, izkušnje in sposobnosti?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh ne omogoča	7,4	3,6	3,2	7,8	4,1	1,9	3,6	2,2	4,1
2 - skoraj nič ne omogoča	5,2	2,1	3,5	5,6	3,8	2,6	4,8	2,1	3,8
3 - delno omogoča	12,0	4,0	9,0	11,3	10,1	8,7	13,4	7,3	10,0
4 - v glavnem omogoča	6,1	1,5	4,9	4,9	5,8	6,3	10,1	7,0	6,2
5 - v celoti omogoča	1,8	0,7	1,5	0,8	1,6	2,2	1,7	2,3	1,7
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetij	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

207. Ali ste zadovoljni s svojim delom na kmetiji, ali niste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo nezadovoljen	4,0	1,6	1,8	5,2	2,6	0,7	2,5	1,2	2,4
2 - v glavnem nezadovoljen	4,4	3,4	2,6	7,6	5,4	2,0	4,8	1,7	3,9
3 - niti - niti	8,7	2,7	4,3	7,4	8,2	4,0	8,2	3,8	6,1
4 - v glavnem zadovoljen	12,6	3,1	9,9	9,2	7,4	12,8	15,5	10,0	10,8
5 - zelo zadovoljen	2,8	1,2	3,5	1,1	1,7	2,2	2,5	4,1	2,6
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

208. Ali nameravate v naslednjih dveh letih kupiti nove stroje, zgraditi ali obnoviti gospodarska poslopja, objekte?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	28,3	9,5	16,7	22,6	21,9	12,9	22,7	15,0	19,4
2 - da	4,2	2,4	5,4	7,8	3,4	8,8	10,9	5,9	6,5
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

209. Ali nameravate v naslednjih dveh letih povečati obseg zemlje (z nakupom ali z najemom)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	30,7	10,9	20,5	27,5	22,3	19,3	29,7	18,2	23,3
2 - da	1,9	1,1	1,5	3,0	3,0	2,5	3,9	2,6	2,5
9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

210. Kaj bo s kmetijo, ko je ne boste mogli več obdelovati?

- 1 - nekdo drug bo ostal na kmetiji (žena, mož, sin, hči...)
- 2 - nekdo drug bo ostal na kmetiji, vendar bo istočasno zaposlen v nekem podjetju
- 3 - nikogar ne bo, ki bi prevzel kmetijo
- 4 - zamenjal jo bo, prodal
- 5 - kmetijo bo oddal v zameno za pokojnino
- 6 - kmetijo bo oddal v najem za preužitek
- 8 - ne ve, ni razmišljal, ni lastnik kmetije
- 9 - nimajo kmetije, ne dela na kmetiji

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	16,8	5,8	9,6	21,9	11,4	10,6	15,4	9,7	12,9
2 -	7,9	1,9	5,9	2,2	5,4	5,6	10,3	4,9	6,0
3 -	0,5	0,3	0,6	0,3	0,1	0,2	0,6	0,3	0,4
4 -	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,0	0,4	0,4	0,3
5 -	0,2	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,3	0,4	0,2
6 -	0,1	0,1	0,5	0,1	0,0	0,0	0,2	0,8	0,3
8 -	6,7	3,5	5,0	5,5	7,6	5,1	6,5	4,5	5,7
9 -	67,5	88,1	77,9	69,6	74,7	78,3	66,4	79,1	74,2

GOSPODINJSTVA**Sestav gospodinjstva****211. Koliko članov šteje vaše gospodinjstvo? (vključno z vami)**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	4,5	4,6	4,0	8,3	5,1	3,8	4,2	3,7	4,7
99 - živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

212. Ali živijo z vami v gospodinjstvu?**a. mož/žena**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	22,4	25,4	20,0	29,0	20,7	23,1	18,9	17,4	21,5
2 - da	74,1	71,0	75,6	69,8	76,2	71,4	77,4	77,0	74,6
9 - živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

b. vaši predšolski otroci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	69,6	67,5	75,5	55,6	72,7	69,2	79,4	77,0	72,0
2 - da	26,9	28,9	20,1	43,1	24,2	25,3	16,8	17,4	24,1
9 - živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

c. vaši otroci, ki obiskujejo šolo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	62,4	56,5	60,3	52,1	60,2	62,0	63,7	61,4	60,4
2 -	da	34,1	39,9	35,3	46,6	36,7	32,5	32,5	33,0	35,6
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

d. vaši otroci, ki so končali šolo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	68,8	76,9	72,1	71,6	68,8	74,3	68,1	69,8	70,8
2 -	da	27,7	19,5	23,6	27,2	28,2	20,3	28,2	24,6	25,3
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

e. oče, mati

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	69,7	64,2	72,0	53,9	63,6	71,3	67,9	74,2	67,9
2 -	da	26,8	32,2	23,6	44,9	33,3	23,3	28,3	20,2	28,1
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

f. tast, tašča

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,6	93,7	89,9	90,8	93,8	89,6	91,5	90,5	91,4
2 -	da	2,9	2,7	5,7	8,0	3,2	4,9	4,8	3,8	4,6
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

g. zet, snaha

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	86,4	92,5	87,6	91,5	84,1	89,7	82,2	85,8	86,8
2 -	da	10,0	3,9	8,0	7,3	12,9	4,9	14,0	8,6	9,2
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

h. stari oče, stara mama

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,6	93,4	91,7	89,3	92,4	92,4	90,9	92,1	91,9
2 -	da	2,9	3,0	3,9	9,5	4,6	2,1	5,4	2,3	4,2
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

i. vnuki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	87,5	93,4	87,0	82,7	82,1	88,4	82,0	86,6	85,6
2 -	da	9,0	3,0	8,6	16,0	14,9	6,1	14,2	7,8	10,4
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

j. bratje, sestre

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	80,0	75,6	86,1	61,4	79,3	82,4	87,5	88,5	81,5
2 -	da	16,5	20,8	9,6	37,4	17,7	12,1	8,7	5,9	14,6
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

k. drugi sorodniki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,3	92,3	92,3	88,4	95,1	91,1	93,9	92,2	92,5
2 -	da	3,2	4,0	3,3	10,4	1,9	3,5	2,3	2,2	3,6
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

l. drugi člani

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	95,3	94,4	94,4	90,3	95,2	91,7	94,9	93,1	93,8
2 -	da	1,1	2,0	1,2	8,5	1,7	2,8	1,3	1,3	2,3
9 -	živi sam	3,5	3,6	4,4	1,2	3,1	5,4	3,8	5,6	3,9

213.**a. Koliko članov vašega gospodinjstva prejema dohodek iz redne zaposlitve?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	21,9	13,4	20,8	19,5	21,1	15,3	24,6	27,5	21,2
1 -	40,6	39,5	30,5	50,0	33,0	23,9	32,7	34,4	34,5
2 -	28,8	36,4	38,8	22,4	35,9	45,3	34,8	33,2	34,9
3 -	6,5	9,0	7,4	6,2	7,4	11,0	6,3	4,1	7,1
4 -	1,7	1,7	2,1	1,2	1,9	3,4	1,1	0,6	1,7
5 -	0,3	0,0	0,3	0,6	0,5	0,9	0,1	0,1	0,4
6 -	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1
7 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
9 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1

b. Koliko članov gospodinjstva se preživlja z delom na kmetiji?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	71,7	90,3	79,1	66,1	72,1	81,5	65,5	71,3	73,7
1 -	5,8	1,9	4,6	3,9	5,7	7,8	7,2	7,2	5,8
2 -	8,6	3,0	6,7	3,5	7,9	6,0	12,1	9,0	7,6
3 -	4,7	1,6	3,8	3,7	3,6	2,1	6,2	5,8	4,2
4 -	4,1	1,6	2,4	3,1	3,6	1,1	4,2	4,1	3,1
5 -	2,4	0,9	1,4	3,2	2,6	1,0	2,2	1,5	1,9
6 -	1,5	0,4	1,2	3,8	1,7	0,3	1,7	0,9	1,5
7 -	0,5	0,3	0,5	2,9	0,9	0,2	0,6	0,2	0,7
8 -	0,4	0,0	0,2	3,5	0,5	0,0	0,2	0,0	0,5
9 -	0,4	0,0	0,2	6,3	1,4	0,0	0,2	0,0	0,9

c. Koliko članov gospodinjstva ima obrt ali svobodni poklic?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	95,6	96,0	94,4	94,4	92,2	94,9	94,4	95,6	94,6
1 -	3,9	3,8	4,8	4,0	5,3	4,7	4,4	3,2	4,4
2 -	0,3	0,3	0,6	0,8	1,5	0,2	0,9	0,8	0,7
3 -	0,1	0,0	0,0	0,2	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2
4 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	0,0	0,1	0,2	0,1
5 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
6 -	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9 -	0,0	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1

d. Koliko članov gospodinjstva prejema pokojnino?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	71,1	66,3	65,9	81,5	77,1	61,8	75,1	68,3	70,8
1 -	27,1	30,1	28,8	16,9	20,3	30,1	21,5	26,0	25,0
2 -	1,8	3,6	5,0	0,9	2,3	7,5	3,3	5,5	3,9
3 -	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,6	0,1	0,3	0,2
4 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
6 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9 -	0,0	0,0	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1

e. Koliko članov gospodinjstva nima dohodka, vendar s svojim delom doprinese gospodinjstvu (opravljanje gospodinjstkih del, delo na vrtu ipd.)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	41,1	46,0	54,9	18,9	46,0	76,7	58,0	51,4	50,8
1 -	33,2	36,4	29,8	18,5	34,1	17,6	26,8	35,5	28,6
2 -	12,8	10,2	8,7	17,9	12,6	4,0	10,6	8,7	10,4
3 -	7,1	4,3	3,4	14,5	3,7	1,2	2,9	3,0	4,7
4 -	3,3	2,1	2,0	9,6	1,7	0,3	0,9	1,1	2,4
5 -	1,3	0,9	0,8	7,5	0,6	0,1	0,4	0,3	1,3
6 -	0,5	0,0	0,2	4,5	0,4	0,0	0,2	0,0	0,6
7 -	0,1	0,0	0,0	3,7	0,1	0,0	0,1	0,0	0,4
8 -	0,2	0,0	0,1	1,8	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3
9 -	0,3	0,0	0,1	3,0	0,4	0,0	0,2	0,0	0,5

f. Koliko članov gospodinjstva nima vira dohodka in s svojim delom ne doprinese gospodinjstvu (otroci, ostareli, invalidi)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	33,8	29,8	41,1	14,2	26,2	44,0	37,0	46,3	35,3
1 -	21,7	17,7	24,6	11,5	20,2	26,5	24,6	25,1	22,3
2 -	28,5	27,1	26,0	16,5	32,5	22,8	30,4	24,1	26,3
3 -	10,3	16,4	5,8	15,2	10,4	5,1	5,8	3,7	8,1
4 -	3,9	5,4	1,8	13,1	4,3	1,2	1,4	0,7	3,4
5 -	1,1	2,3	0,5	8,4	2,1	0,2	0,5	0,2	1,6
6 -	0,5	0,8	0,0	7,5	1,6	0,2	0,0	0,0	1,1
7 -	0,1	0,1	0,0	4,7	1,2	0,1	0,0	0,0	0,7
8 -	0,0	0,1	0,0	4,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5
9 -	0,0	0,3	0,1	4,9	1,0	0,0	0,2	0,0	0,7

EKONOMSKI POLOŽAJ GOSPODINJSTVA

214.

- a. Kolikšen je povprečni mesečni dohodek (vse oblike denarnih prejemkov) vseh članov vašega gospodinjstva - če izračunate povprečje za zadnje tri mesece?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	142,9	111,3	140,3	136,3	91,4	167,1	127,0	115,5	131,0

- b. Kolikšen je bil mesečni dohodek (vse oblike denarnih prejemkov) vseh članov vašega gospodinjstva v zadnjem mesecu?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje	142,9	111,3	140,3	136,3	91,4	167,1	126,9	115,5	131,0

215. Ali ima kdo od članov vašega gospodinjstva popoldansko obrt?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	90,6	96,2	96,6	90,9	89,5	98,0	92,8	94,1	93,6
2 - da	9,4	3,8	3,4	9,1	10,5	2,0	7,2	5,9	6,4

216. Ali ste v zadnjih dveh mesecih pomagali z delom sorodniku, sosedu, prijatelju ali komu drugemu brezplačno s tem, da vam je ali vam bo, to povrnil s protiuslugo (z materialom, delom ipd.)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	75,4	88,2	71,9	84,3	76,0	65,8	69,8	68,8	73,4
2 - da	24,6	11,8	28,1	15,7	24,0	34,2	30,2	31,2	26,6

217. Ali ste vi ali nekdo od članov vaše ožje družine, s katerimi živite v skupnem gospodinjstvu, lastnik:

a. etažnega stanovanja, v katerem stanujete

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	94,8	90,3	91,2	93,7	87,8	91,1	94,6	93,9	92,3
2 -	da	5,2	9,7	8,8	6,3	12,2	8,9	5,4	6,1	7,7

b. etažnega stanovanja, v katerem ne stanujete

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,3	98,8	98,9	98,0	97,5	98,2	98,4	98,8	98,5
2 -	da	0,7	1,2	1,1	2,0	2,5	1,8	1,6	1,2	1,5

c. hiše, v kateri stanujete

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	29,4	39,9	41,1	16,9	27,0	44,9	38,1	32,3	34,2
2 -	da	70,6	60,1	58,9	83,1	73,0	55,1	61,9	67,7	65,8

d. hiše, v kateri ne stanujete

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	96,8	95,7	93,8	95,8	94,7	94,1	94,3	93,3	94,6
2 -	da	3,2	4,3	6,2	4,2	5,3	5,9	5,7	6,7	5,4

e. vikenda (počitniške hišice), zidanice

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	96,4	95,4	88,8	99,1	98,2	92,8	94,4	95,6	94,5
2 -	da	3,6	4,6	11,2	0,9	1,8	7,2	5,6	4,4	5,5

f. gradbene parcele

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,3	94,2	91,5	94,6	97,9	92,7	88,9	93,9	93,0
2 -	da	6,7	5,8	8,5	5,4	2,1	7,3	11,1	6,1	7,0

g. obrtne delavnice

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	98,9	99,5	98,1	99,0	98,8	98,1	98,4	99,0	98,6
2 -	da	1,1	0,5	1,9	1,0	1,2	1,9	1,6	1,0	1,4

h. gostilne, disco kluba, trgovine, ipd.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,7	99,2	99,4	99,7	99,3	99,2	99,6	99,6	99,5
2 -	da	0,3	0,8	0,6	0,3	0,7	0,8	0,4	0,4	0,5

i. prostora in opreme za opravljanje svobodnega poklica (atelje ipd.)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,9	99,9	99,4	99,4	99,3	99,6	99,4	99,2	99,5
2 -	da	0,1	0,1	0,6	0,6	0,7	0,4	0,6	0,8	0,5

j. obdelovalne zemlje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	64,7	83,9	68,1	71,0	71,7	71,1	62,2	70,3	68,9
2 -	da	35,3	16,1	31,9	29,0	28,3	28,9	37,8	29,7	31,1

k. gozda, pašnikov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	75,7	88,3	82,2	83,2	93,2	77,8	70,4	97,5	82,6
2 -	da	24,3	11,7	17,8	16,8	6,8	22,2	29,6	2,5	17,4

218. Ali ste vi oziroma vaša družina pred vojno imeli kako imetje?**a. večje posestvo, zemljo, gozd, mlin, žago**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	77,5	63,1	82,5	78,0	82,1	81,9	76,8	81,3	79,3
2 -	da	22,5	36,9	17,5	22,0	17,9	18,1	23,2	18,7	20,7

b. večjo stanovanjsko hišo ali stanovanje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,1	91,3	92,6	98,1	96,9	84,1	91,5	91,2	92,3
2 -	da	6,9	8,7	7,4	1,9	3,1	15,9	8,5	8,8	7,7

c. tovarno, banko, hotel

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,8	99,7	99,6	99,9	99,9	99,7	99,5	99,9	99,7
2 -	da	0,2	0,3	0,4	0,1	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3

d. restavracijo, gostilno, trgovino

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	98,6	98,0	98,2	99,8	99,1	98,1	97,7	98,6	98,5
2 -	da	1,4	2,0	1,8	0,2	0,9	1,9	2,3	1,4	1,5

e. kakšno drugo večje premoženje (delnice...)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,7	99,6	99,4	99,8	99,6	100,0	99,3	99,4	99,5
2 -	da	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4	0,0	0,7	0,6	0,5

219. Ali imate vi ali nekdo izmed članov vašega gospodinjstva tudi naslednje prejemke? (Ne vprašujemo za osebni dohodek, pokojnino, honorarno delo, dohodke iz obrti ali iz kmetovanja)

a. obresti od deviznih prihrankov

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	94,4	95,7	91,4	94,9	92,1	90,3	93,2	94,0	92,9
2 -	da	5,6	4,3	8,6	5,1	7,9	9,7	6,8	6,0	7,1

b. socialno pomoč, invalidnino, štipendijo, otroški dodatek, alimente

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	90,1	92,1	87,1	92,4	92,1	81,3	90,7	89,3	89,0
2 -	da	9,9	7,9	12,9	7,6	7,9	18,7	9,3	10,7	11,0

c. dohodke od dajanja v najem (hiše, stanovanja, zemlje)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	98,3	95,3	97,2	99,4	99,2	98,5	98,5	97,3	98,1
2 -	da	1,7	4,7	2,8	0,6	0,8	1,5	1,5	2,7	1,9

d. materialno podporo oziroma pomoč zakonca ali drugega sorodnika, ki dela v drugi republiki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	98,0	99,5	99,4	99,0	99,4	99,6	99,7	99,6	99,3
2 -	da	2,0	0,5	0,6	1,0	0,6	0,4	0,3	0,4	0,7

e. materialno podporo oziroma pomoč zakonca ali drugega sorodnika, ki dela v tujini

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	97,5	98,9	98,2	98,5	98,5	98,8	98,7	98,6	98,4
2 -	da	2,5	1,1	1,8	1,5	1,5	1,2	1,3	1,4	1,6

Socialne diskriminacije; razredno samouvrščanje

220. Ali lahko od vaših prejemkov kaj prihranite, ali porabite vse, ali pa vam zmanjkuje denarja za osnovne življenjske potrebe?

- 1 - skoraj vedno nam zmanjka
- 2 - včasih nam zmanjka denarja za osnovne življenjske potrebe
- 3 - ne zmanjka nam denarja, vendar vse porabimo
- 4 - običajno lahko nekaj prihranimo (za nakup obleke, obutve, za počitnice ipd.)
- 5 - prihranimo lahko toliko, da načrtujemo nakup avtomobila, gradnjo vikenda, potovanje v tujino ipd.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	33,5	35,0	22,5	51,3	46,2	6,3	26,7	23,5	29,1
2 -	21,9	23,8	21,2	17,4	20,9	6,7	18,0	18,4	18,3
3 -	25,9	24,6	26,9	14,0	11,3	32,5	26,5	26,3	23,9
4 -	17,1	16,1	27,9	16,4	20,3	50,3	26,7	29,7	26,7
5 -	1,5	0,5	1,5	1,0	1,4	4,2	2,1	2,0	1,9

221. Kaj lahko rečete za vaš sedanji življenjski standard, ali je boljši, enak ali slabši od standarda večine ljudi pri nas?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	bistveno slabši	18,7	13,3	14,5	24,8	19,4	6,9	16,0	16,7	16,2
2 -	nekaj slabši	24,9	20,9	20,7	23,1	23,1	20,0	21,1	20,3	21,7
3 -	enak	42,8	48,6	43,3	32,0	36,5	53,4	42,7	46,3	43,0
4 -	nekoliko boljši	10,5	13,4	15,3	16,0	14,5	14,7	14,8	12,0	14,0
5 -	bistveno boljši	0,8	1,2	1,8	2,3	1,6	1,2	2,3	1,3	1,6
9 -	ne ve, ne more oceniti	2,3	2,6	4,5	1,7	4,9	3,8	3,0	3,5	3,5

222. Ali ste zadovoljni s tem, kar ste do sedaj dosegli v življenju, ali niste?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo nezadovoljen	8,8	7,7	6,6	19,6	11,4	5,0	7,5	8,2	9,0
2 -	v glavnem nezadovoljen	12,9	9,4	13,1	23,9	17,3	15,9	12,6	11,3	14,6
3 -	niti - niti	23,0	23,9	21,3	32,6	28,1	17,6	22,1	19,2	23,0
4 -	v glavnem zadovoljen	46,3	48,2	51,0	18,3	37,1	56,3	47,0	49,6	45,0
5 -	zelo zadovoljen	9,1	10,9	8,0	5,6	6,2	5,3	10,9	11,8	8,3

223. Ker imajo ljudje enake osnovne potrebe, je pravično, da imajo tudi približno enake dohodke.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	8,6	8,6	9,8	5,1	5,2	17,1	11,8	12,2	10,1
2 -	v glavnem se ne strinjam	9,7	11,9	13,5	7,5	11,0	19,5	14,9	14,2	13,1
3 -	niti - niti	13,2	13,4	12,5	21,7	18,4	11,8	16,9	12,5	14,9
4 -	v glavnem se strinjam	36,9	29,8	31,7	35,4	37,7	30,9	31,1	29,5	32,9
5 -	popolnoma se strinjam	31,6	36,2	32,6	30,4	27,7	20,7	25,3	31,6	29,0

224. Vsem je treba zagotoviti enake možnosti za delo, ne pa tudi enakega zaslужka.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	4,6	2,8	3,9	7,5	5,1	9,9	3,0	3,4	5,0
2 - v glavnem se ne strinjam	6,5	3,0	7,4	10,0	11,7	13,4	4,9	3,8	7,8
3 - niti - niti	15,4	10,2	14,7	22,7	23,5	15,6	15,0	11,6	16,3
4 - v glavnem se strinjam	35,6	30,1	32,3	32,4	34,8	33,4	33,5	31,1	33,1
5 - popolnoma se strinjam	37,9	54,0	41,6	27,5	24,9	27,8	43,6	50,1	37,7

225. V naši državi ljudem ne bi smeli omejevati zaslужka.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	16,4	25,6	19,7	17,9	17,9	10,0	17,6	22,6	17,9
2 - v glavnem se ne strinjam	17,5	16,2	20,3	20,8	24,6	14,2	18,9	17,2	19,0
3 - niti - niti	20,9	20,7	19,2	28,7	27,5	18,3	22,1	16,9	21,6
4 - v glavnem se strinjam	21,2	16,9	18,6	17,4	16,7	29,9	16,2	18,8	19,6
5 - popolnoma se strinjam	24,0	20,5	22,2	15,2	13,3	27,6	25,3	24,5	22,0

226. Pravilno je, da ljudje zaslужijo toliko, kolikor jim je potrebno za spodobno življenje, ne pa glede na delo, ki ga opravljajo.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	23,5	24,8	23,5	22,6	33,1	29,0	22,5	27,7	25,8
2 - v glavnem se ne strinjam	24,7	23,0	21,7	26,1	13,2	24,8	22,8	23,2	22,2
3 - niti - niti	22,8	20,8	18,6	24,6	26,8	14,2	25,3	18,9	21,5
4 - v glavnem se strinjam	17,3	14,9	20,5	16,9	17,3	19,4	16,2	17,2	17,8
5 - popolnoma se strinjam	11,8	16,5	15,7	9,8	9,5	12,7	13,2	13,0	12,7

227. Vsako izenačevanje zaslужka je v osnovi nepravilno, ker vsi ljudje niso enako sposobni.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	3,5	4,0	3,8	5,3	3,9	4,5	2,9	4,2	3,9
2 - v glavnem se ne strinjam	5,3	6,6	7,8	7,1	8,8	8,7	8,2	5,4	7,4
3 - niti - niti	17,8	17,4	19,5	28,5	29,7	13,6	21,3	14,4	20,3
4 - v glavnem se strinjam	38,9	31,1	32,8	37,8	34,4	34,2	29,9	31,6	33,8
5 - popolnoma se strinjam	34,5	40,8	36,2	21,3	23,1	39,0	37,6	44,3	34,6

228. Postavljena mora biti zgornja meja, tako da nihče ne more zaslужiti veliko več od drugih.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	8,0	8,6	10,1	6,3	5,0	12,9	9,8	11,5	9,2
2 - v glavnem se ne strinjam	7,4	6,0	9,0	6,8	6,5	14,7	8,0	8,9	8,7
3 - niti - niti	15,8	14,1	14,6	25,3	21,6	15,4	17,5	14,4	17,3
4 - v glavnem se strinjam	32,7	25,8	28,2	29,5	32,4	30,4	26,1	23,9	28,8
5 - popolnoma se strinjam	36,1	45,5	38,1	32,2	34,5	26,6	38,6	41,2	36,1

229. Kakšno naj bi bilo po vašem mnenju v naši družbi razmerje med najvišjim in najnižjim osebnim dohodkom?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - vsi naj bi imeli enake dohodke	6,6	10,1	8,3	17,9	12,1	4,8	4,4	5,6	8,2
2 - 1 : 2	32,2	35,7	24,6	42,9	43,0	23,2	26,7	27,6	30,8
3 - 1 : 3	24,9	30,7	25,6	23,4	22,6	29,8	26,8	28,1	26,2
4 - 1 : 4	8,7	5,9	8,8	3,2	4,0	13,3	8,7	9,8	8,1
5 - 1 : 5	2,9	2,1	3,5	1,0	1,5	5,2	5,4	4,3	3,4
6 - 1 : 6 in več, neomejeno	3,8	2,4	5,8	0,4	1,0	5,5	5,3	5,2	4,0
9 - ne vem, neodločen	21,0	13,0	23,5	11,2	15,8	18,3	22,7	19,5	19,2

230. Zakaj so po vašem mnenju upravičene razlike med najvišjimi in najnižjimi osebnimi dohodki? Navedite glavni razlog.

- 1 - zaradi razlik v strokovnosti, znanju
- 2 - zaradi razlik v vloženem trudu pri delu
- 3 - zaradi razlik v rezultatih dela (količina, kakovost)
- 4 - zaradi različnega pomena posameznih poklicev za družbo
- 5 - zaradi različnega prispevka k uspehu delovne organizacije
- 6 - zaradi različne odgovornosti
- 9 - razlike med dohodki niso upravičene

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	41,7	46,6	32,8	39,8	44,1	36,4	37,6	33,4	38,1
2 -	13,9	10,5	11,4	19,6	10,8	15,6	12,9	15,0	13,7
3 -	14,1	15,8	18,0	11,2	9,8	16,1	19,4	20,3	15,9
4 -	4,3	3,5	4,2	2,8	3,8	4,2	4,3	3,6	3,9
5 -	4,8	5,2	5,8	2,1	2,7	4,8	4,5	5,7	4,5
6 -	7,9	4,6	10,4	5,8	9,4	14,1	6,3	11,0	9,1
9 -	13,3	13,8	17,4	18,7	19,4	8,8	14,9	11,1	14,8

231. Ali se strinjate z mnenjem, da v naši družbi obstajajo skupine ljudi, ki živijo na račun drugih, oziroma ki druge izkoriščajo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	9,4	6,7	4,6	21,3	9,2	15,6	6,4	6,0	9,5
2 - v glavnem se ne strinjam	4,3	4,2	5,8	7,1	11,2	6,0	4,0	4,0	5,9
3 - neodločen	24,9	25,4	17,8	38,1	34,3	16,3	24,9	18,9	24,3
4 - v glavnem se strinjam	26,5	25,0	27,2	16,8	25,5	31,9	25,1	27,9	26,1
5 - popolnoma se strinjam	34,9	38,8	44,5	16,7	19,9	30,2	39,5	43,1	34,2

(Če se popolnoma ali v celoti strinja)

232. Katere skupine pa po vašem mnenju živijo na račun drugih, oziroma izkoriščajo druge?

- 1 - funkcionarji in vodstveni delavci na položajih, na oblasti
- 2 - del – nekateri funkcionarji in vodstveni delavci na položajih, na oblasti
- 3 - državna birokracija, aparat, administracija
- 4 - del državne birokracije, aparata, administracije
- 5 - administracija (v DO, SIS)
- 6 - del administracije (v DO, SIS)
- 7 - negospodarske dejavnosti
- 8 - del, nekatere negospodarske dejavnosti
- 9 - vodilni v delovni organizaciji
- 10 - del – nekateri vodilni v delovni organizaciji
- 11 - zasebni obrtniki
- 12 - del – nekateri zasebni obrtniki
- 13 - osebe z visokimi dohodki in premoženjem
- 14 - intelektualci
- 15 - del inteligence, nekateri intelektualci
- 16 - meščani
- 17 - tisti, ki ne delajo, ki niso zaposleni, ker nočejo delati
- 18 - zaposleni, ki delajo slabo, malo ali nič
- 19 - nesposobni in neefektivni delavci – brez rezultatov
- 20 - člani Zveze komunistov
- 21 - del, nekateri borcev
- 22 - družbeno politično aktivni, karieristi
- 23 - prevaranti (veze in poznanstva), tatovi družbenega premoženja
- 24 - osebe iz drugih republik
- 25 - študentje, mladina
- 26 - Romi
- 27 - osebe, ki predstavljajo socialni problem, alkoholiki
- 28 - privilegirane službe (JLA, ...)
- 29 - ljudje s posebnimi prejemki
- 30 - nekateri svobodni poklici
- 31 - zaposleni v monopolističnih delovnih organizacijah
- 32 - prejemniki podkupnin
- 33 - kmetje
- 34 - najemodajalci
- 97 - drugo
- 98 - ne vem
- 99 - se ne strinja, neodločen
- 00 - ni dal drugi odgovor

Prva navedba

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	11,4	15,6	12,2	6,4	5,5	8,8	14,6	14,2	11,0
2 -	2,7	1,7	3,9	0,9	0,8	1,6	1,2	2,5	2,0
3 -	4,2	6,0	4,2	10,8	2,7	3,2	5,8	7,9	5,3
4 -	0,6	0,7	0,9	0,6	0,7	0,9	0,4	1,2	0,7
5 -	8,4	9,5	5,6	0,6	2,6	2,8	4,0	3,9	4,4
6 -	1,3	0,9	0,9	0,1	1,1	0,8	1,0	1,0	0,9
7 -	0,8	0,8	1,1	1,7	0,5	0,4	1,3	1,2	1,0
8 -	0,3	0,0	0,3	0,0	0,5	0,2	0,9	0,7	0,4
9 -	4,6	0,3	2,7	5,7	9,9	2,1	2,4	3,0	4,0
10 -	0,1	0,0	0,3	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2
11 -	3,3	3,2	3,4	0,6	1,6	3,0	1,6	1,5	2,3
12 -	0,3	0,1	0,5	0,1	0,2	1,0	1,2	0,2	0,5
13 -	0,5	0,4	0,9	0,3	2,4	0,5	0,8	0,6	0,9
14 -	0,6	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
15 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
16 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
17 -	7,7	12,3	2,1	2,8	0,5	13,6	5,4	11,1	6,2
18 -	1,8	2,7	3,1	0,6	5,7	4,6	5,4	2,5	3,5
19 -	0,5	0,5	0,6	0,1	0,2	0,6	0,2	0,6	0,4
20 -	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1
21 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
22 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1
23 -	3,3	2,8	4,4	1,2	3,0	4,4	5,0	5,2	3,9
24 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,1
25 -	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,6	0,1	0,0	0,1
26 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,1
27 -	0,2	0,0	0,5	0,0	0,0	0,7	0,2	0,0	0,3
28 -	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1
29 -	0,2	0,4	0,1	0,0	0,5	0,0	0,9	0,0	0,3
30 -	0,1	0,0	8,2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,7
31 -	0,0	0,0	0,5	0,0	0,1	0,0	0,4	0,0	0,2
32 -	0,0	0,1	0,5	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1
33 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
34 -	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1
97 -	5,6	3,1	8,9	0,6	3,9	5,1	5,6	6,2	5,4
98 -	2,3	1,9	4,5	0,3	1,8	5,1	4,4	6,6	3,7
99 -	38,6	36,2	28,2	66,5	54,7	37,9	35,3	28,9	39,7

Druga navedba

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	89,5	89,3	87,0	92,9	93,2	91,7	89,6	85,5	89,7
2 -	1,4	1,2	0,5	0,8	0,4	0,8	0,8	1,2	0,8
3 -	0,4	0,9	1,2	0,4	0,1	0,2	0,5	2,0	0,7
4 -	0,7	0,7	0,6	0,9	0,2	0,7	0,6	0,9	0,7
5 -	0,3	0,0	0,4	0,3	0,1	0,0	0,5	1,7	0,5
6 -	1,6	2,3	1,1	0,2	0,3	0,4	1,0	1,4	0,9
7 -	0,4	0,1	0,4	0,3	0,1	0,4	0,4	0,4	0,3
8 -	0,1	0,0	0,2	0,2	0,0	0,1	0,4	0,3	0,2
9 -	0,0	0,3	0,2	0,0	0,1	0,0	0,3	0,5	0,2
10 -	0,8	0,1	0,9	2,2	2,0	0,8	1,2	0,8	1,2
11 -	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
12 -	1,3	0,8	1,1	0,1	0,5	0,7	0,5	0,5	0,7
13 -	0,4	0,3	0,4	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
14 -	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1
15 -	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
16 -	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,1
17 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
18 -	0,3	0,9	0,3	0,4	0,1	0,8	0,3	0,6	0,4
19 -	0,1	0,7	0,1	0,1	0,4	0,6	0,8	0,6	0,4
20 -	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
21 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
22 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
23 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
24 -	0,7	1,1	1,5	1,0	0,7	1,0	0,9	1,0	1,0
25 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
26 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
27 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1
28 -	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
29 -	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	0,1
30 -	0,2	0,3	1,2	0,1	0,5	0,0	0,2	0,6	0,4
31 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1
32 -	0,0	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
33 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
34 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
97 -	1,0	0,3	1,0	0,0	0,2	0,5	0,9	0,6	0,6

233. Na račun katerih skupin živijo, oziroma koga izkoriščajo?

- 0 - ni navedel druge navedbe
- 1 - družbo
- 2 - občino, socialo
- 3 - delavce
- 4 - sodelavce, svojo skupino
- 5 - neposredne proizvajalce
- 6 - delavski razred
- 7 - nižje sloje
- 8 - podrejene
- 9 - produktivne
- 10 - poštene ljudi
- 11 - naivne ljudi
- 12 - delavske organizacije
- 13 - strokovnjake
- 14 - kmete
- 15 - potrošnike, kupce
- 16 - vaščane
- 17 - družino, sorodstvo, starše
- 18 - povratnike iz tujine
- 19 - nezaposlene, zaposlene za določen čas, sezonske delavce
- 20 - podnajemniki
- 97 - drugo
- 98 - ne ve
- 99 - ne strinja se, neodločen

Prva navedba

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	4,0	1,3	7,2	0,9	2,2	10,9	5,0	6,3	5,3
2 -	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,4	0,0	0,1	0,1
3 -	27,3	35,2	31,1	13,0	16,4	26,9	22,2	34,1	25,5
4 -	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	1,3	0,3	0,1	0,3
5 -	7,8	5,6	5,0	0,8	6,0	4,2	12,6	7,2	6,4
6 -	10,8	15,3	12,6	16,8	10,5	2,1	9,7	8,6	10,4
7 -	1,1	0,1	1,0	0,2	2,4	1,1	1,0	0,8	1,1
8 -	0,7	0,5	0,8	0,1	0,4	0,6	0,7	0,4	0,6
9 -	0,6	0,9	1,3	0,4	0,5	1,0	0,7	0,8	0,8
10 -	2,1	0,4	1,6	0,2	1,5	3,7	3,5	2,8	2,2
11 -	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,5	0,1	0,5	0,2
12 -	0,1	0,1	0,4	0,0	0,1	0,5	0,3	0,6	0,3
13 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
14 -	0,8	0,1	0,7	0,1	0,9	0,5	1,1	0,7	0,7
15 -	0,4	0,8	0,1	0,0	0,2	0,5	0,4	0,2	0,3
16 -	0,5	0,0	0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,6	0,3
17 -	0,2	0,0	0,3	0,0	0,2	0,5	0,2	0,0	0,2
18 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19 -	0,1	0,3	0,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,4	0,2
20 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1
97 -	2,7	2,3	5,5	0,6	2,7	3,8	3,6	2,2	3,2
98 -	1,8	0,5	2,9	0,1	0,6	3,4	2,9	4,8	2,4
99 -	38,6	36,2	28,2	66,5	54,7	37,9	35,3	28,9	39,7

Druga navedba

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	94,1	95,7	93,3	97,5	98,2	94,5	92,8	94,8	94,8
1 -	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1	0,5	0,4	0,5	0,3
2 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
3 -	1,0	0,1	0,8	0,4	0,1	1,4	0,6	0,7	0,7
4 -	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
5 -	0,4	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3	0,4	0,2	0,2
6 -	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,1	0,5	0,3	0,3
7 -	0,2	0,0	0,3	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2
8 -	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
9 -	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1
10 -	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2
11 -	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1
12 -	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,1
13 -	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
14 -	1,6	2,0	2,3	1,1	0,7	1,5	3,9	0,9	1,8
15 -	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
16 -	0,4	0,5	1,3	0,3	0,1	0,0	0,2	0,8	0,5
17 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1
18 -	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19 -	0,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1
20 -	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
97 -	0,4	0,3	0,2	0,0	0,0	0,4	0,4	0,3	0,3

Ali se strinjate ali ne z naslednjimi trditvami?

234. Vsi zaposleni v družbenem sektorju pripadajo istemu družbenemu razredu.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	21,7	24,3	20,8	16,6	15,6	15,9	23,4	22,8	20,0
2 -	v glavnem se ne strinjam	15,0	11,8	17,7	11,0	20,3	17,6	16,8	16,8	16,5
3 -	niti - niti	8,5	7,7	9,6	15,0	12,2	11,2	7,9	8,9	10,1
4 -	v glavnem se strinjam	20,0	17,3	19,8	18,2	16,1	24,1	16,0	19,0	18,9
5 -	popolnoma se strinjam	15,3	18,9	15,4	17,5	8,2	15,4	11,9	16,1	14,4
9 -	ne vem	19,6	20,0	16,7	21,7	27,6	15,9	24,0	16,5	20,1

235. Če nekateri ljudje zaslužijo 5x, ali večkrat več od drugih, ne morejo oboji pripadati istemu družbenemu razredu.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	10,5	10,6	10,2	14,7	10,1	14,8	7,9	11,9	11,1
2 -	v glavnem se ne strinjam	8,1	7,0	9,5	8,2	8,6	12,3	6,0	8,3	8,6
3 -	niti - niti	6,3	5,5	6,5	13,7	7,3	8,2	5,3	6,5	7,3
4 -	v glavnem se strinjam	21,4	13,0	19,9	17,9	25,2	25,1	19,5	20,6	21,0
5 -	popolnoma se strinjam	38,6	44,7	40,4	23,9	22,2	28,1	40,6	40,4	34,8
9 -	ne vem	15,1	19,2	13,5	21,7	26,6	11,5	20,7	12,3	17,2

236. Ljudi v naši družbi lahko razvrstimo v dva družbena razreda: na tiste, ki imajo oblast in odločajo o položaju večine, in na tiste, ki nimajo oblasti in ne odločajo.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	9,6	9,9	8,1	13,6	8,0	11,0	7,0	11,1	9,5
2 -	v glavnem se ne strinjam	7,6	8,2	10,4	5,9	8,2	10,8	7,0	8,7	8,5
3 -	niti - niti	10,1	9,3	10,9	21,1	11,0	11,1	9,0	10,1	11,4
4 -	v glavnem se strinjam	27,4	17,6	24,8	17,4	25,6	31,0	24,8	22,9	24,7
5 -	popolnoma se strinjam	26,2	34,4	28,5	16,4	19,3	22,0	28,6	30,5	25,5
9 -	ne vem	19,0	20,7	17,3	25,7	27,8	14,1	23,7	16,7	20,4

237. Kako bi poimenovali družbeni razred, ki mu vi osebno in vam podobni ljudje pripadajo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - najnižji sloj, razred	1,6	0,4	1,9	7,8	1,3	0,9	1,0	1,2	1,9
2 - nižji sloj, razred	0,5	0,0	0,8	0,1	0,9	0,9	0,4	0,6	0,6
3 - izkoriščanci	0,3	0,5	0,4	0,1	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
4 - podrejeni	0,6	1,2	0,9	0,4	1,6	0,6	1,9	1,4	1,1
5 - delavski razred	54,6	65,1	49,8	45,1	48,9	50,4	45,0	56,5	50,7
6 - delavci, delavci v proizvodnji	2,1	1,5	2,3	0,4	1,1	2,6	3,3	2,8	2,1
7 - delovno ljudstvo	0,4	0,1	0,9	0,5	0,1	0,7	4,0	1,0	1,1
8 - kmetijski delavec, polproletarec	1,6	0,4	0,4	0,2	0,4	1,7	1,2	1,4	0,9
9 - kmet, vaško prebivalstvo	5,2	0,4	3,9	4,3	2,5	2,0	6,4	2,7	3,8
10 - zasebni obrtnik	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
11 - uslužbenec, uradnik, administracija	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,0	0,2
12 - srednji sloj ali razred	4,6	2,6	8,1	5,4	3,1	4,1	6,2	6,1	5,4
13 - vodilni, višji	0,0	0,1	0,2	0,4	0,1	0,4	0,0	0,2	0,2
14 - strokovnjak, intelektualec	0,3	0,3	0,5	0,7	0,2	0,0	0,8	0,4	0,4
15 - birokrat	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
96 - dijak, študent	1,1	0,0	0,2	0,0	0,2	0,6	0,3	0,2	0,4
97 - upokojenec	0,6	0,0	0,8	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,4
98 - drugo	3,0	1,9	3,4	0,3	0,8	3,3	1,9	2,8	2,3
99 - ne ve	23,1	25,1	25,3	34,3	37,9	30,4	26,3	21,8	28,0

238. Vzemimo, da bi se vam zgodila krivica. Koliko je po vašem mnenju verjetno, da bi v pravdi uspeli vi, če bi v tem primeru tožili:

a. delavca

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	7,6	7,0	7,9	11,3	8,6	9,5	7,0	8,0	8,3
2 - oba bi imela enake možnosti	46,5	43,8	40,8	42,3	37,0	40,6	45,1	46,5	42,7
3 - uspel bi	20,3	21,3	19,5	11,6	20,6	27,2	19,1	19,1	19,9
4 - ne vem	25,6	27,9	31,7	34,9	33,8	22,7	28,8	26,3	29,1

b. direktorja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	55,5	53,2	51,7	39,5	49,9	54,7	50,9	50,9	50,9
2 - oba bi imela enake možnosti	11,8	11,5	11,8	19,5	9,8	14,0	13,9	15,1	13,3
3 - uspel bi	8,9	9,3	8,4	10,2	7,1	10,2	8,3	8,9	8,8
4 - ne vem	23,9	26,0	28,0	30,8	33,2	21,1	26,9	25,1	26,9

c. poklicnega politika

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	59,3	59,5	57,0	41,4	51,4	63,4	56,5	56,7	55,8
2 - oba bi imela enake možnosti	10,4	9,3	9,1	17,3	8,4	8,9	10,6	11,0	10,5
3 - uspel bi	6,4	5,2	4,9	11,2	5,4	5,9	5,8	6,5	6,3
4 - ne vem	23,9	26,0	29,0	30,1	34,7	21,9	27,1	25,8	27,5

d. kmeta

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	8,0	7,0	7,7	12,3	9,6	11,8	6,8	9,4	9,0
2 - oba bi imela enake možnosti	45,8	46,3	42,0	40,7	37,2	42,0	45,0	46,1	42,9
3 - uspel bi	23,6	21,7	18,9	13,9	20,1	22,9	20,5	20,0	20,2
4 - ne vem	22,6	25,0	31,4	33,2	33,0	23,3	27,6	24,5	27,9

e. obrtnika

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	18,0	15,0	21,0	16,0	15,3	32,0	13,9	14,2	18,6
2 - oba bi imela enake možnosti	43,0	41,5	32,9	38,5	35,2	28,1	41,3	43,1	37,4
3 - uspel bi	14,6	15,0	12,4	9,8	15,5	15,5	14,4	16,6	14,2
4 - ne vem	24,4	28,5	33,6	35,7	34,1	24,4	30,5	26,1	29,9

f. inženirja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	41,3	34,6	30,7	28,9	38,7	35,4	28,3	32,2	33,5
2 - oba bi imela enake možnosti	24,2	25,8	26,5	28,9	17,9	27,1	30,9	28,4	26,3
3 - uspel bi	9,8	9,7	9,7	8,1	8,4	12,1	10,4	11,9	10,1
4 - ne vem	24,6	29,9	33,1	34,1	35,0	25,4	30,3	27,6	30,1

g. knjigovodjo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi uspel	24,9	17,2	22,1	22,2	25,6	28,2	17,4	22,4	22,8
2 - oba bi imela enake možnosti	37,7	41,2	33,1	35,1	30,0	30,7	38,8	36,5	34,9
3 - uspel bi	12,5	13,8	11,3	7,2	9,9	14,7	13,8	14,8	12,2
4 - ne vem	25,0	27,8	33,4	35,5	34,4	26,4	30,0	26,3	30,1

h. člana ZK

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi uspel	23,9	15,0	30,4	19,2	26,8	42,3	21,4	23,5	26,5
2 -	oba bi imela enake možnosti	37,8	42,8	26,0	34,9	27,7	20,6	36,0	36,0	31,5
3 -	uspel bi	12,5	15,0	9,6	9,4	10,5	11,5	11,7	12,9	11,3
4 -	ne vem	25,7	27,1	33,9	36,6	35,0	25,6	30,9	27,6	30,7

i. občino

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi uspel	55,4	54,9	52,1	35,9	48,7	58,6	52,4	52,6	51,5
2 -	oba bi imela enake možnosti	12,5	12,3	10,3	20,8	10,3	9,5	11,8	13,6	12,3
3 -	uspel bi	7,0	6,3	5,5	8,1	6,3	6,8	6,3	7,8	6,7
4 -	ne vem	25,1	26,4	32,2	35,2	34,7	25,1	29,5	26,0	29,6

j. podjetje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi uspel	47,4	44,3	42,3	33,5	43,4	46,8	44,0	44,4	43,4
2 -	oba bi imela enake možnosti	17,2	16,9	16,1	22,1	13,3	15,9	16,3	17,2	16,7
3 -	uspel bi	9,9	11,4	8,9	8,1	8,1	11,8	9,0	12,3	9,7
4 -	ne vem	25,5	27,4	32,8	36,4	35,3	25,5	30,7	26,1	30,2

239. Posamezne družbene skupine so včasih v neenakopravnem položaju glede na možnosti za uresničevanje svojih interesov. Kje je po vašem mnenju enakopravnost največja? Izberite tisti odnos, v katerem se po vašem mnenju kaže neenakopravnost najbolj izrazito.

- 1 - v odnosih med ženskami in moškimi
- 2 - v odnosih med mladimi in starimi
- 3 - v odnosih med mestom in vasjo
- 4 - v odnosih med fizičnim in umskim delom
- 5 - v odnosih med zaposlenimi v proizvodnji in administraciji
- 6 - v odnosih med religioznimi in nereligioznimi
- 7 - v odnosih med člani ZK in ostalimi
- 8 - v mednacionalnih odnosih
- 9 - ne obstaja neenakopravnost
- 0 - nekaj drugega, b.o.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	8,6	12,6	6,4	15,9	7,8	9,8	9,1	8,4	9,2
2 -	14,6	15,6	14,7	12,4	17,0	14,2	17,8	18,8	15,7
3 -	15,3	7,0	9,9	21,7	11,8	8,0	15,0	7,2	12,1
4 -	12,9	16,4	15,8	15,5	12,7	18,1	10,0	10,5	13,8
5 -	34,1	33,7	31,1	15,2	26,1	23,4	26,2	30,9	27,6
6 -	0,9	0,3	0,5	0,6	0,4	1,9	0,4	0,8	0,7
7 -	1,4	0,9	4,7	0,1	0,5	6,0	2,4	2,5	2,6
8 -	1,7	3,2	2,7	3,5	3,8	5,2	6,4	6,1	4,1
9 -	10,6	9,5	11,2	15,0	15,1	13,3	11,8	14,8	12,8
0 -	0,0	0,8	2,9	0,2	4,8	0,0	0,9	0,0	1,4

(Če je odgovoril 1-8)

240. Kdo je po vašem mnenju v tem primeru zapostavljen (ima manj možnosti)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 - ne ve, b.o.	1,9	0,0	5,0	0,8	9,1	1,0	2,6	1,8	3,2
1 - ženske	8,2	12,6	6,0	15,2	6,4	8,3	9,0	7,1	8,5
2 - moški	0,2	0,0	0,2	0,4	1,3	0,2	0,2	0,5	0,4
3 - starejši ljudje	3,4	1,3	3,4	2,1	5,4	5,5	3,7	3,8	3,8
4 - mladi	11,8	14,4	11,1	10,2	9,5	8,4	13,6	15,1	11,6
5 - ljudje z vasi	13,3	6,4	9,2	21,9	10,8	7,6	14,4	6,5	11,4
6 - meščani	0,5	0,3	0,7	0,3	0,7	0,2	0,4	0,6	0,5
7 - kmetje	1,1	0,1	0,7	0,5	0,1	0,3	0,5	0,3	0,5
8 - fizični delavci	11,3	16,1	13,8	13,8	12,1	15,6	8,7	9,1	12,2
9 - umski, intelektualni delavci	0,4	0,4	0,6	0,2	0,7	1,6	0,8	0,6	0,7
10 - proizvodni delavci	32,6	34,0	29,3	15,1	25,0	23,7	25,0	29,4	26,5
11 - nekvalificirani delavci	0,1	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2	0,1	0,3	0,1
12 - delavci v administraciji	0,3	0,1	0,5	0,1	0,3	0,5	0,2	0,6	0,4
13 - verni	0,4	0,3	0,5	0,2	0,2	0,9	0,2	0,4	0,4
14 - neverni	0,4	0,1	0,0	0,2	0,2	0,3	0,1	0,3	0,2
15 - člani ZK	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
16 - tisti, ki niso člani ZK	1,2	0,9	4,8	0,0	0,5	5,4	2,3	2,3	2,5
17 - nerazviti, revni narodi	0,0	0,0	0,1	0,0	0,3	1,1	0,1	0,2	0,2
18 - pripadniki drugih narodov in narodnosti, ki so se priselili iz drugih republik, pokrajin, narodne manjšine	0,5	1,6	1,2	0,2	0,7	1,7	1,7	3,6	1,4
19 - lastna republika, pokrajina	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1	0,1
20 - Srbi in Črnogorci na Kosovu	0,2	0,7	0,1	1,7	0,1	0,0	2,0	0,8	0,7
21 - Albanci	0,0	0,0	0,1	1,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2
22 - Romi	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1
23 - delavski razred	0,7	0,4	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2
98 - drugo	0,7	0,7	1,5	0,2	0,9	4,0	1,8	1,6	1,5
99 - ne obstaja neenakopravnost	10,6	9,5	11,2	15,0	15,1	13,3	11,8	14,8	12,8

Stališča o socialni revoluciji, delavskem razredu

241. Ali verjamete, da se bo v prihodnosti uresničila zamisel o komunistični družbi?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	11,6	15,2	18,9	12,1	14,1	34,9	18,5	16,2	18,1
2 - v daljni prihodnosti	45,6	41,9	32,4	36,2	37,4	26,1	42,6	42,2	37,5
3 - v bližnji prihodnosti	12,5	14,8	5,9	8,7	4,9	4,4	5,6	9,5	7,5
9 - ne vem	30,3	28,2	42,9	43,0	43,6	34,6	33,3	32,1	36,8

242. Proti tistim, ki ne spoštujejo idealov socialistične revolucije, bi bilo treba ostreje nastopati.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	1,0	0,8	3,2	1,6	1,9	8,9	2,9	2,5	3,1
2 - v glavnem se ne strinjam	1,7	1,6	5,7	2,6	3,1	11,0	3,5	3,0	4,4
3 - niti - niti	9,6	6,3	19,9	19,2	21,4	20,9	17,0	12,0	16,8
4 - v glavnem se strinjam	25,5	15,0	31,1	31,8	29,2	31,5	25,3	23,6	27,7
5 - popolnoma se strinjam	62,2	76,2	40,0	44,8	44,4	27,7	51,3	58,9	48,1

243. Delavski razred je osnovni nosilec socialističnega razvoja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	0,8	1,5	1,8	1,2	1,6	2,9	1,7	1,1	1,6
2 - v glavnem se ne strinjam	1,7	1,6	4,2	1,3	2,8	5,9	2,8	1,9	3,0
3 - niti - niti	10,1	6,7	15,0	14,4	25,3	15,2	16,5	10,8	15,0
4 - v glavnem se strinjam	29,9	18,1	31,3	28,2	29,3	35,9	25,5	22,2	28,5
5 - popolnoma se strinjam	57,6	72,1	47,7	54,9	41,1	40,0	53,5	63,9	51,9

244. Prav je, da zaposleni stavkajo oz. prekinajo delo, če imajo prenizke plače, oziroma če jim niso izplačane.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	9,3	16,5	9,8	11,7	9,9	8,8	11,8	16,2	11,2
2 - v glavnem se ne strinjam	10,2	15,6	11,3	8,3	15,0	12,3	13,2	13,9	12,3
3 - niti - niti	22,0	20,1	20,7	25,1	30,4	17,7	25,0	18,6	22,6
4 - v glavnem se strinjam	28,3	19,1	26,8	28,3	22,0	29,3	20,9	19,0	24,6
5 - popolnoma se strinjam	30,1	28,7	31,4	26,6	22,7	32,0	29,1	32,4	29,3

245. Prav je, da zaposleni stavkajo oz. prekinajo delo zaradi samovolje ali nesposobnosti vodstva organizacije.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	13,5	19,6	12,7	31,4	11,8	11,1	15,2	19,8	16,0
2 - v glavnem se ne strinjam	13,8	16,0	13,1	19,9	18,0	12,6	14,1	14,9	15,0
3 - niti - niti	21,9	20,3	23,8	25,2	31,5	16,6	26,9	19,9	23,6
4 - v glavnem se strinjam	26,0	18,5	25,3	11,6	21,6	28,7	20,0	20,2	22,2
5 - popolnoma se strinjam	24,8	25,6	25,1	12,0	17,1	30,9	23,7	25,2	23,2

246. Delavski razred zaradi svoje izobrazbe in kulturnega nivoja ne more biti nosilec našega družbenega razvoja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	35,5	47,4	30,9	28,2	20,9	32,2	34,2	41,6	32,7
2 - v glavnem se ne strinjam	24,5	22,4	26,3	19,2	26,8	26,2	24,9	23,1	24,6
3 - niti - niti	23,7	16,0	27,5	34,6	35,4	23,1	26,5	20,1	26,6
4 - v glavnem se strinjam	9,8	6,8	10,6	10,8	10,7	12,4	8,5	8,2	10,0
5 - popolnoma se strinjam	6,4	7,4	4,7	7,2	6,3	6,1	6,0	7,0	6,2

247. V naši družbi lahko vsak mlad človek napreduje, če je sposoben in podjeten.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	6,1	9,7	8,8	6,4	5,1	7,0	8,2	6,1	7,1
2 - v glavnem se ne strinjam	6,8	11,4	12,3	7,2	8,2	13,0	10,9	10,6	10,2
3 - niti - niti	16,4	11,4	16,8	24,5	25,7	12,6	17,5	13,3	17,6
4 - v glavnem se strinjam	32,7	31,3	28,8	31,8	33,7	31,2	29,0	24,8	30,2
5 - popolnoma se strinjam	37,9	36,2	33,3	30,1	27,2	36,2	34,4	45,1	34,9

248. Napredovanje večine ljudi je bolj odvisno od tega, kdo jih pozna, kot od tega, kaj sami znajo.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	5,1	3,5	3,8	5,5	3,0	6,4	3,9	6,8	4,7
2 - v glavnem se ne strinjam	8,5	6,6	7,6	4,8	6,4	11,3	6,8	7,1	7,5
3 - niti - niti	22,2	16,8	20,9	27,8	28,9	19,9	21,7	18,9	22,4
4 - v glavnem se strinjam	29,8	24,4	34,6	30,6	30,7	32,9	27,8	28,3	30,5
5 - popolnoma se strinjam	34,4	48,7	33,1	31,3	31,0	29,6	39,8	39,0	34,9

249. Materialni položaj človeka je danes bolj odvisen od tega, kje dela, kot pa od tega, kaj in koliko dela.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,6	1,5	1,8	1,7	1,9	3,9	1,0	2,2	2,1
2 - v glavnem se ne strinjam	3,5	2,3	3,3	4,1	2,8	6,5	2,8	2,1	3,5
3 - niti - niti	17,7	12,1	16,7	19,5	22,8	15,9	15,2	11,2	16,7
4 - v glavnem se strinjam	34,9	25,4	34,0	31,6	33,8	32,3	28,4	27,0	31,5
5 - popolnoma se strinjam	41,2	58,8	44,3	43,1	38,7	41,4	52,5	57,5	46,3

250. V celoti gledano so pri nas na najvišjih položajih najsposobnejši ljudje.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	15,8	18,8	23,1	12,0	10,9	25,6	19,8	20,2	18,7
2 -	v glavnem se ne strinjam	17,9	18,1	23,6	14,5	17,8	31,2	23,2	22,7	21,8
3 -	niti - niti	26,0	23,4	26,9	28,0	36,2	20,8	25,5	24,6	26,6
4 -	v glavnem se strinjam	25,4	22,3	19,1	23,8	22,7	16,0	20,6	19,7	20,9
5 -	popolnoma se strinjam	14,9	17,4	7,3	21,6	12,4	6,4	10,9	12,8	12,0

251. Samo skozi delo lahko človek napreduje in doseže nek uspeh v življenju.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	5,9	6,6	8,0	3,3	5,4	8,3	7,4	6,9	6,7
2 -	v glavnem se ne strinjam	6,4	8,5	12,3	3,8	9,9	14,2	12,5	11,7	10,4
3 -	niti - niti	14,6	14,9	16,5	21,1	24,1	13,4	17,3	15,5	17,2
4 -	v glavnem se strinjam	31,6	27,4	27,4	27,4	30,9	31,6	25,5	21,8	27,9
5 -	popolnoma se strinjam	41,5	42,7	35,9	44,4	29,7	32,6	37,3	44,1	37,8

252. Delo je nujno zlo, ki je potrebno samo zato, da si človek zagotovi sredstva za življenje.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	12,9	21,3	24,1	40,2	6,9	26,7	20,9	19,6	21,3
2 -	v glavnem se ne strinjam	15,7	18,9	21,6	23,4	11,5	24,3	19,5	21,0	19,6
3 -	niti - niti	20,4	23,5	19,2	23,4	28,6	15,7	20,9	17,0	20,8
4 -	v glavnem se strinjam	27,6	14,4	19,1	6,7	30,0	18,9	20,4	18,5	20,2
5 -	popolnoma se strinjam	23,4	21,9	15,9	6,3	22,9	14,4	18,3	23,9	18,2

253. Pri delu se ne spleča preveč naprezati, ampak je treba skrbeti za dobro življenje.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	19,1	25,1	25,5	24,5	15,4	31,4	22,7	24,5	23,4
2 -	v glavnem se ne strinjam	21,9	18,8	25,4	16,9	26,6	26,6	23,0	23,7	23,5
3 -	niti - niti	28,5	27,9	25,0	29,3	32,4	19,7	28,0	23,4	26,6
4 -	v glavnem se strinjam	19,1	11,8	14,4	17,2	14,0	13,9	16,4	15,2	15,4
5 -	popolnoma se strinjam	11,3	16,4	9,7	12,1	11,6	8,5	9,9	13,2	11,0

254. Za katerega človeka bi lahko rekli, da je uspel v življenju?

- 1 - za bogatega
- 2 - za tistega, ki je dosegel visok položaj v politiki
- 3 - za izobraženega človeka, za tistega, ki veliko zna
- 4 - za tistega, ki je uspel v poklicu
- 5 - za tistega, ki ima veliko prijateljev
- 6 - za tistega, ki je zadovoljen v družinskem življenju
- 9 - ne vem, neodločen

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	15,8	10,9	7,5	15,9	18,7	6,4	8,9	6,1	10,9
2 -	4,6	4,0	3,1	4,0	6,5	3,9	3,3	3,6	4,1
3 -	13,9	14,5	15,9	29,3	15,0	17,2	16,1	14,8	16,9
4 -	10,6	8,6	15,0	8,6	8,8	19,8	15,0	14,2	13,2
5 -	8,2	6,6	7,6	4,8	11,9	5,3	6,3	7,8	7,4
6 -	37,3	47,5	38,8	33,0	22,9	35,8	41,4	45,2	37,2
9 -	9,6	7,9	12,1	4,4	16,2	11,6	9,1	8,2	10,3

255. Vzemimo, da opravljate delo v pisarni. Ali bi bili pripravljeni pustiti to delo in sprejeti delo za strojem v tovarni, če bi se vaš mesečni zaslužek povečal za 50?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sprejel bi ponujeno delo	73,6	63,8	65,6	61,0	49,1	66,5	66,9	73,5	65,2
2 -	ne bi sprejel	14,4	21,6	17,8	14,8	24,8	19,2	17,1	14,4	17,8
3 -	ne vem	12,0	14,6	16,7	24,2	26,1	14,3	16,0	12,1	17,0

256. Kaj je po vašem mnenju pomembneje imeti:

- 1 - manj plačano, vendar zanesljivo (stalno) zaposlitev, ali
- 2 - dobro plačano, vendar nezanesljivo (nesigurno) zaposlitev?
- 3 - ne vem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	85,2	84,8	82,7	78,9	73,4	85,8	81,5	88,4	82,4
2 -	7,1	5,1	6,5	4,8	4,5	6,4	6,8	4,8	5,9
3 -	7,7	10,1	10,8	16,3	22,2	7,7	11,6	6,9	11,7

257. Če bi morali izbirati - kaj bi izbrali:

- 1 - slabše plačano delo, ki pa ga lahko samostojno načrtujete in izvršujete, ali
- 2 - boljše plačano delo, ki pa ga načrtuje in nadzira kdo drug?
- 3 - ne vem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	42,3	52,1	43,2	56,2	39,7	45,2	44,3	49,1	45,5
2 -	47,1	36,8	41,1	25,1	37,3	42,1	41,5	39,6	39,6
3 -	10,6	11,1	15,7	18,7	23,0	12,6	14,2	11,2	14,9

258. Ali je bolje, da človek opravlja:

- 1 - delo, za katero se je izšolal, vendar z nizkim zaslužkom, ali
- 2 - dobro plačano delo, vendar izven svoje stroke in za katerega je potrebna nižja kvalifikacija, kot jo ima?
- 3 - ne vem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	46,2	50,3	43,7	63,2	43,2	50,8	45,1	48,8	48,0
2 -	42,4	39,2	39,4	19,6	31,7	34,1	39,6	38,7	36,0
3 -	11,4	10,5	16,9	17,3	25,1	15,1	15,3	12,5	16,0

259. V naši družbi je treba odločanje o pomembnih družbenih vprašanjih zaupati strokovnjakom.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,9	3,5	2,9	3,1	1,8	3,8	2,9	4,7	3,2
2 - v glavnem se ne strinjam	4,5	2,7	4,3	2,5	4,6	6,8	4,4	6,4	4,7
3 - niti - niti	13,7	9,8	14,3	21,1	27,3	13,4	16,7	12,1	16,4
4 - v glavnem se strinjam	37,2	27,1	31,0	32,4	34,0	38,5	31,5	26,4	32,6
5 - popolnoma se strinjam	41,7	56,9	47,5	40,9	32,3	37,6	44,5	50,4	43,2

260. Predloge strokovnjakov je treba jemati z rezervo, saj običajno mislijo le na lastne interese.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	15,1	18,1	14,7	13,0	7,6	16,7	15,0	15,5	14,2
2 - v glavnem se ne strinjam	22,0	23,0	23,4	21,5	19,1	28,3	25,8	24,2	23,5
3 - niti - niti	31,5	28,3	31,4	39,2	40,1	30,0	31,9	27,6	32,6
4 - v glavnem se strinjam	21,0	13,8	19,8	14,9	22,4	17,7	18,1	19,6	19,0
5 - popolnoma se strinjam	10,4	16,8	10,7	11,3	10,8	7,4	9,2	13,1	10,7

261. Odločitve, sprejete brez strokovnjakov, pogosto privedejo do nezaželenih sporov.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	3,4	3,6	3,3	3,5	2,6	2,9	2,3	4,4	3,2
2 - v glavnem se ne strinjam	6,5	3,2	6,2	6,3	7,8	7,3	6,2	7,3	6,6
3 - niti - niti	25,8	22,3	23,5	31,4	37,1	23,1	29,2	23,5	27,1
4 - v glavnem se strinjam	35,8	36,8	34,2	32,3	31,7	40,2	30,0	32,3	33,9
5 - popolnoma se strinjam	28,5	34,1	32,8	26,5	20,8	26,6	32,3	32,5	29,2

262. Nezaupanje v odločitve strokovnjakov je v glavnem neutemeljeno.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	5,4	8,2	5,7	7,1	5,3	4,9	4,9	5,5	5,6
2 - v glavnem se ne strinjam	9,3	7,9	10,6	6,2	13,3	11,7	8,8	9,6	10,0
3 - niti - niti	32,0	30,7	33,4	38,9	45,3	31,1	32,5	29,6	34,3
4 - v glavnem se strinjam	33,5	27,5	30,7	23,2	23,4	32,6	30,5	30,1	29,3
5 - popolnoma se strinjam	19,8	25,6	19,6	24,6	12,6	19,6	23,3	25,2	20,8

STANOVANJSKE RAZMERE, LOKALNO OKOLJE**263. Kdaj (katerega leta) je bila zgrajena stavba, v kateri živite?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - do vključno leta 1918	2,1	4,3	8,4	1,2	1,8	18,2	1,5	11,0	6,3
2 - od leta 1919 do 1945	4,9	5,1	11,4	4,9	8,1	10,5	8,8	16,2	9,2
3 - od leta 1946 do leta 1960	16,3	14,9	13,7	15,0	15,8	14,1	17,4	12,1	14,9
4 - od leta 1961 do vključno leta 1975	43,8	36,1	42,2	45,1	45,8	33,4	46,8	30,8	41,1
5 - leta 1976 in pozneje	29,9	35,6	20,8	29,4	20,3	21,2	23,0	24,1	24,2
6 - ne ve	3,0	4,0	3,5	4,4	8,1	2,6	2,4	6,0	4,2

264. Koliko m² uporabne površine je v vašem stanovanju (brez delavnice, kleti, podstrešja ipd.)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje m ²	62,1	72,8	71,8	74,7	71,1	73,5	68,2	74,7	70,8

265. Koliko sob ima vaše stanovanje? Število sob:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	10,3	13,4	10,4	3,2	6,4	10,7	10,3	10,1	9,3
2 -	33,6	31,0	37,2	18,4	22,9	31,0	36,6	35,5	31,6
3 -	28,5	28,1	30,6	29,6	25,5	31,8	27,1	30,5	29,1
4 -	15,4	16,8	14,0	31,7	25,5	16,3	15,0	15,3	18,2
5 -	6,1	3,5	4,3	6,8	5,8	5,7	4,9	4,8	5,3
6 -	4,3	3,5	2,5	5,7	8,5	3,2	4,3	2,6	4,3
7 -	1,0	1,2	0,5	1,2	2,1	0,6	0,8	0,5	0,9
8 -	0,8	1,3	0,4	2,6	2,8	0,4	0,6	0,4	1,1
9 -	0,1	1,2	0,1	0,7	0,3	0,2	0,4	0,1	0,3

266. Koliko oseb živi v vašem stanovanju, vključno z vami?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje oseb	4,4	4,5	3,9	8,3	4,8	3,7	4,2	3,5	4,5

267. Ali imate v svojem stanovanju, ali hiši?**a. električni tok**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	2,4	1,5	1,3	1,0	2,0	0,6	1,4	0,6	1,3
2 -	da	97,6	98,5	98,7	99,0	98,0	99,4	98,6	99,4	98,7

b. vodovod, hladno tekočo vodo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	23,6	14,0	18,9	45,6	21,0	3,6	18,2	7,6	18,8
2 -	da	76,4	86,0	81,1	54,4	79,0	96,4	81,8	92,4	81,2

c. toplo tekočo vodo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	55,9	38,8	43,4	73,2	70,4	32,8	63,3	34,0	51,9
2 -	da	44,1	61,2	56,6	26,8	29,6	67,2	36,7	66,0	48,1

d. stranišče na izplakovanje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	40,4	24,8	25,1	60,5	46,9	13,3	32,9	27,8	33,5
2 -	da	59,6	75,2	74,9	39,5	53,1	86,7	67,1	72,2	66,5

e. kopalnico

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	34,9	25,2	23,3	57,1	39,5	16,1	27,8	23,5	30,2
2 -	da	65,1	74,8	76,7	42,9	60,5	83,9	72,2	76,5	69,8

f. centralno ogrevanje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	88,2	97,4	77,4	93,5	92,4	46,4	77,2	78,1	79,3
2 -	da	11,8	2,6	22,6	6,5	7,6	53,6	22,8	21,9	20,7

g. telefon

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	66,7	45,9	63,3	78,2	64,3	58,5	50,9	56,4	61,2
2 -	da	33,3	54,1	36,7	21,8	35,7	41,5	49,1	43,6	38,8

h. garažo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	78,7	83,1	69,7	86,7	77,3	49,2	73,9	71,0	72,4
2 -	da	21,3	16,9	30,3	13,3	22,7	50,8	26,1	29,0	27,6

268. Ali je stanovanje, oziroma prostor v katerem živite, v družbeni ali privatni lasti?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - v družbeni lasti	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4
2 - v privatni lasti	81,3	71,3	74,4	91,7	89,4	69,4	72,3	80,2	78,6

(Če je stanovanje v družbeni lasti)

269. Kdo je nosilec stanovanjske pravice?

- 1 - anketiranec ali njegov zakonec
- 2 - starši anketiranca ali njegovega zakonca
- 3 - otroci anketiranca
- 4 - brat, sestra, nek drug bližnji sorodnik
- 5 - druga oseba, ki anketirancu oddaja stanovanje
- 6 - živi kot podnajemnik, v internatu, študentskem naselju, v samskem domu
- 9 - stanovanje, hiša je v zasebni lasti

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	14,2	18,9	18,6	6,0	6,6	25,2	19,2	16,4	15,9
2 -	3,4	8,6	5,7	2,0	3,4	4,2	7,2	3,0	4,6
3 -	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,2	0,1
4 -	0,4	0,3	0,4	0,1	0,1	0,2	0,4	0,2	0,3
5 -	0,2	0,7	0,3	0,2	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3
6 -	0,2	0,3	0,5	0,0	0,1	0,5	0,3	0,1	0,3
9 -	81,3	71,3	74,4	91,7	89,4	69,4	72,3	80,2	78,6

(Če je anketiranec ali njegov zakonec nosilec stanovanjske pravice)

270. Kako ste prišli do tega stanovanja?

- 1 - stanovanje je dobil od delovne organizacije
- 2 - dobil je solidarnostno stanovanje
- 3 - stanovanje je dobil od občine, stanovanjske skupnosti
- 4 - ostal je v stanovanju staršev ali sorodnikov
- 5 - na drug način:
- 8 - ni nosilec stanovanjske pravice
- 9 - stanovanje, hiša je v zasebni lasti

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	11,0	15,6	13,9	5,2	4,2	17,7	15,1	12,6	12,0
2 -	0,9	0,4	0,2	0,2	0,4	2,2	0,8	0,6	0,7
3 -	1,1	1,5	2,5	0,4	1,5	3,2	1,3	1,4	1,7
4 -	0,3	0,7	0,8	0,1	0,2	1,0	1,0	0,6	0,6
5 -	0,9	0,8	1,1	0,2	0,3	1,1	1,1	1,2	0,9
6 -	4,4	9,8	7,0	2,3	4,0	5,4	8,4	3,4	5,5
9 -	81,3	71,3	74,4	91,7	89,4	69,4	72,3	80,2	78,6

(Če je stanovanje v privatni lasti)

271. Kdo je lastnik stanovanja, hiše, v kateri živite?

- 1 - anketiravec ali njegov zakonec
- 2 - starši anketiravca ali njegovega zakonca
- 3 - otroci anketiravca
- 4 - brat, sestra, nek drug bližnji sorodnik
- 5 - druga oseba, ki anketiravcu oddaja stanovanje
- 9 - stanovanje je v družbeni lasti

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	50,5	44,2	49,4	47,4	51,9	44,8	47,4	57,0	49,4
2 -	25,0	21,7	19,3	40,6	35,1	19,6	19,7	17,1	24,2
3 -	0,6	0,0	0,9	0,7	0,6	1,0	1,5	1,7	1,0
4 -	2,0	1,3	1,5	1,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5
5 -	3,1	4,0	3,3	1,3	0,9	2,2	2,4	3,3	2,5
9 -	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4

(Če je anketiravec ali njegov zakonec lastnik stanovanja, hiše)

272. Kako ste dobili stanovanje ali hišo?

- 1 - podedoval je
- 2 - stanovanje, hišo je dobil kot darilo; bilo mu je odstopljeno
- 3 - kupil je
- 4 - zgradil je
- 8 - anketiravec ali njegov zakonec nista lastnika stanovanja ali hiše
- 9 - stanovanje je v družbeni lasti

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	7,0	7,4	10,6	15,2	9,9	13,9	10,4	15,1	11,3
2 -	0,6	0,7	0,8	0,6	1,7	2,0	0,6	3,4	1,3
3 -	1,7	3,8	7,3	3,5	7,9	5,5	3,3	14,3	6,1
4 -	41,2	32,3	30,8	28,2	32,3	23,3	33,1	24,2	30,7
8 -	30,8	27,1	25,0	44,3	37,5	24,7	24,9	23,2	29,1
9 -	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4

(Če je dal odgovor 3 ali 4: kupil ali zgradil hišo ali stanovanje)

273. Kako ste prišli do sredstev za nakup ali gradnjo stanovanja ali hiše?

- 1 - ne
 3 - da
 7 - stanovanje ali hišo je podedoval ali dobil kot darilo (ni kupil, gradil)
 8 - anketiranelec ali njegov zakonec nista lastnika stanovanja ali hiše
 9 - stanovanje je v družbeni lasti

a1. prihranil je

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	10,2	14,2	11,5	10,8	11,4	3,0	8,1	25,3	11,4
3 - da	32,7	21,9	26,5	20,9	28,8	25,8	28,3	13,1	25,4
7 - ni kupil, gradil	7,6	8,1	11,4	15,7	11,7	15,9	11,0	18,5	12,6
8 - nista lastnika	30,8	27,1	25,0	44,3	37,5	24,7	24,9	23,2	29,1
9 - v družbeni lasti	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4

a2. dobil je bančno posojilo

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	33,2	18,4	22,0	24,8	29,0	15,0	27,7	25,5	24,9
3 - da	9,7	17,7	16,0	6,8	11,2	13,8	8,7	12,9	11,9
7 - ni kupil, gradil	7,6	8,1	11,4	15,7	11,7	15,9	11,0	18,5	12,6
8 - nista lastnika	30,8	27,1	25,0	44,3	37,5	24,7	24,9	23,2	29,1
9 - v družbeni lasti	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4

a3. dobil je posojilo v DO

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	33,7	24,8	27,4	28,0	33,2	13,6	30,2	25,5	27,3
3 - da	9,2	11,3	10,7	3,7	7,0	15,3	6,2	13,0	9,5
7 - ni kupil, gradil	7,6	8,1	11,4	15,7	11,7	15,9	11,0	18,5	12,6
8 - nista lastnika	30,8	27,1	25,0	44,3	37,5	24,7	24,9	23,2	29,1
9 - v družbeni lasti	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4

3a4. sposodil si je od sorodstva ali prijateljev

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	39,7	31,5	32,7	26,7	33,6	25,3	32,1	25,6	31,1
3 - da	3,2	4,6	5,4	4,9	6,6	3,6	4,3	12,9	5,7
7 - ni kupil, gradil	7,6	8,1	11,4	15,7	11,7	15,9	11,0	18,5	12,6
8 - nista lastnika	30,8	27,1	25,0	44,3	37,5	24,7	24,9	23,2	29,1
9 - v družbeni lasti	18,7	28,7	25,6	8,3	10,6	30,6	27,7	19,8	21,4

b. hladilnik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	11,8	5,0	9,3	27,7	10,9	8,5	9,5	6,3	11,1
2 -	da	88,2	95,0	90,7	72,3	89,1	91,5	90,5	93,7	88,9

c. pralni stroj

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	43,1	25,5	21,1	64,3	43,3	5,1	31,5	21,5	31,0
2 -	da	56,9	74,5	78,9	35,7	56,7	94,9	68,5	78,5	69,0

d. stroj za pomivanje posode

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	98,5	96,9	96,6	98,5	97,9	93,7	95,8	97,4	96,8
2 -	da	1,5	3,1	3,4	1,5	2,1	6,3	4,2	2,6	3,2

e. zamrzovalno skrinjo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	53,2	40,8	30,9	79,5	52,7	25,6	32,2	21,3	40,3
2 -	da	46,8	59,2	69,1	20,5	47,3	74,4	67,8	78,7	59,7

f. hi-fi napravo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	95,0	93,0	89,3	94,1	92,8	87,2	89,4	92,2	91,2
2 -	da	5,0	7,0	10,7	5,9	7,2	12,8	10,6	7,8	8,8

g. čрно-beli TV

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	37,6	35,8	42,8	35,2	36,8	49,6	42,6	31,7	39,8
2 -	da	62,4	64,2	57,2	64,8	63,2	50,4	57,4	68,3	60,2

h. barvni TV

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	77,2	69,5	60,4	78,6	70,8	52,0	61,5	66,3	66,0
2 -	da	22,8	30,5	39,6	21,4	29,2	48,0	38,5	33,7	34,0

i. gramofon, magnetofon

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	53,6	54,8	57,3	72,5	61,1	59,5	57,7	58,2	59,2
2 -	da	46,4	45,2	42,7	27,5	38,9	40,5	42,3	41,8	40,8

j. radio, tranzistor

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	28,1	22,8	15,2	41,0	28,5	7,8	18,0	12,2	20,7
2 -	da	71,9	77,2	84,8	59,0	71,5	92,2	82,0	87,8	79,3

k. večeje število knjig

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	75,1	54,9	62,0	78,6	74,6	39,7	65,6	63,9	64,6
2 -	da	24,9	45,1	38,0	21,4	25,4	60,3	34,4	36,1	35,4

l. fotoaparāt, kino-kamera

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	80,8	71,3	62,2	87,2	82,8	49,0	70,4	68,1	70,5
2 -	da	19,2	28,7	37,8	12,8	17,2	51,0	29,6	31,9	29,5

m. video naprava, hišni računalnik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	97,3	98,0	93,9	98,3	96,4	94,2	93,1	95,2	95,4
2 -	da	2,7	2,0	6,1	1,7	3,6	5,8	6,9	4,8	4,6

n. sesalec

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	38,3	23,6	32,1	49,2	40,0	24,7	28,1	20,7	32,3
2 -	da	61,7	76,4	67,9	50,8	60,0	75,3	71,9	79,3	67,7

o. bojler

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	37,3	25,9	30,0	61,7	39,4	26,8	29,4	23,3	33,9
2 -	da	62,7	74,1	70,0	38,3	60,6	73,2	70,6	76,7	66,1

276. Ali imate vi ali vaš zakonec katero od navedenih prevoznih sredstev?**a. motorno kolo, motor**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	94,7	95,8	89,9	93,1	90,5	74,9	90,1	77,4	87,8
2 -	da	5,3	4,2	10,1	6,9	9,5	25,1	9,9	22,6	12,2

b. osebni avto, do 750 cm³

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	93,7	90,3	89,3	90,3	88,0	83,6	89,2	89,9	89,2
2 -	da	6,3	9,7	10,7	9,7	12,0	16,4	10,8	10,1	10,8

c. osebni avto od 750 cm³ do 1300 cm³

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	82,3	76,1	70,6	89,4	76,1	59,7	75,1	75,5	74,9
2 -	da	17,7	23,9	29,4	10,6	23,9	40,3	24,9	24,5	25,1

d. osebni avto nad 1300 cm³

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	95,3	93,2	92,7	95,6	93,6	92,2	92,6	94,7	93,6
2 -	da	4,7	6,8	7,3	4,4	6,4	7,8	7,4	5,3	6,4

e. čoln

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,3	97,2	94,6	99,9	99,2	98,1	99,1	97,0	97,9
2 -	da	0,7	2,8	5,4	0,1	0,8	1,9	0,9	3,0	2,1

f. jahto ali jadrnico

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,7	99,6	99,6	100,0	99,9	99,6	99,8	99,7	99,7
2 -	da	0,3	0,4	0,4	0,0	0,1	0,4	0,2	0,3	0,3

g. camp prikolico

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	99,2	99,5	99,3	99,9	99,2	98,2	99,1	99,2	99,2
2 -	da	0,8	0,5	0,7	0,1	0,8	1,8	0,9	0,8	0,8

277. Ali je v bližini vašega doma:**a. supermarket ali klasična trgovina**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	30,4	22,0	25,2	52,3	15,1	23,4	21,9	19,3	25,7
2 -	da	69,6	78,0	74,8	47,7	84,9	76,6	78,1	80,7	74,3

b. osnovna šola

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	37,1	28,9	27,7	25,5	20,4	32,1	27,3	29,7	28,5
2 -	da	62,9	71,1	72,3	74,5	79,6	67,9	72,7	70,3	71,5

c. otroški vrtec

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	71,3	58,8	48,1	81,0	52,5	34,1	56,5	43,1	54,4
2 -	da	28,7	41,2	51,9	19,0	47,5	65,9	43,5	56,9	45,6

d. ambulanta

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	56,6	58,0	43,6	53,9	46,5	52,0	47,5	34,5	48,0
2 -	da	43,4	42,0	56,4	46,1	53,5	48,0	52,5	65,5	52,0

e. pošta

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	59,8	54,5	46,7	69,2	61,3	42,1	52,4	36,1	51,9
2 -	da	40,2	45,5	53,3	30,8	38,7	57,9	47,6	63,9	48,1

f. banka

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	70,4	64,0	57,9	82,4	62,0	51,8	58,8	49,5	61,1
2 -	da	29,6	36,0	42,1	17,6	38,0	48,2	41,2	50,5	38,9

g. postajališče javnega prevoznega sredstva

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	31,5	30,7	24,4	65,6	38,1	14,8	27,4	24,4	30,8
2 -	da	68,5	69,3	75,6	34,4	61,9	85,2	72,6	75,6	69,2

h. dvorana za kulturne prireditve

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	62,9	73,0	53,9	75,7	64,4	40,9	59,0	49,5	58,1
2 -	da	37,1	27,0	46,1	24,3	35,6	59,1	41,0	50,5	41,9

i. objekti za šport in rekreacijo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	65,6	69,0	56,2	81,5	69,0	40,2	62,1	49,6	60,3
2 -	da	34,4	31,0	43,8	18,5	31,0	59,8	37,9	50,4	39,7

j. kinematograf

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	72,5	68,3	65,9	78,4	66,0	61,9	63,6	54,1	65,8
2 -	da	27,5	31,7	34,1	21,6	34,0	38,1	36,4	45,9	34,2

k. knjižnica

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	73,4	70,6	65,6	72,0	69,8	51,5	59,4	52,1	63,6
2 -	da	26,6	29,4	34,4	28,0	30,2	48,5	40,6	47,9	36,4

I. srednja, višja ali visoka šola

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	74,4	67,8	70,7	71,8	71,0	72,7	70,0	70,3	71,3
2 -	da	25,6	32,2	29,3	28,2	29,0	27,3	30,0	29,7	28,7

m. postaja milice

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	76,3	65,4	71,6	71,7	73,3	58,9	70,5	66,5	69,7
2 -	da	23,7	34,6	28,4	28,3	26,7	41,1	29,5	33,5	30,3

n. sodišče

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	80,7	77,3	81,4	80,9	80,2	78,6	77,0	80,1	79,7
2 -	da	19,3	22,7	18,6	19,1	19,8	21,4	23,0	19,9	20,3

o. cerkev

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	56,2	61,6	34,2	55,4	47,9	30,4	59,4	46,0	47,1
2 -	da	43,8	38,4	65,8	44,6	52,1	69,6	40,6	54,0	52,9

p. gostilna, restavracija ipd.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	42,7	32,6	31,7	67,9	47,3	24,6	37,5	25,7	38,1
2 -	da	57,3	67,4	68,3	32,1	52,7	75,4	62,5	74,3	61,9

r. hotel

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	77,7	64,0	77,0	81,8	79,5	71,9	74,7	77,5	76,3
2 -	da	22,3	36,0	23,0	18,2	20,5	28,1	25,3	22,5	23,7

278. Ali je v bližini vašega doma – na poti do teh objektov:**a. javna razsvetljava**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	58,1	40,8	18,7	69,0	34,2	29,2	37,7	5,9	34,7
2 -	da	41,9	59,2	81,3	31,0	65,8	70,8	62,3	94,1	65,3

b. asfaltirane ceste

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	34,5	19,9	11,6	54,2	33,3	16,9	26,9	14,4	25,5
2 -	da	65,5	80,1	88,4	45,8	66,7	83,1	73,1	85,6	74,5

279. Ali imate urejeno:**a. kanalizacijo**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	57,0	39,1	49,2	66,4	50,0	32,3	46,4	64,1	50,8
2 -	da	43,0	60,9	50,8	33,6	50,0	67,7	53,6	35,9	49,2

b. odvoz smeti

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	60,1	41,3	41,1	68,9	47,4	35,8	49,1	49,0	48,7
2 -	da	39,9	58,7	58,9	31,1	52,6	64,2	50,9	51,0	51,3

V krajevnih skupnostih, v mestih in občinah se odloča o vprašanih, ki so pomembna za ljudi, ki v njih žive. Povejte prosim, kako ste v zadnjih dveh letih sodelovali pri naslednjih aktivnostih, problemih:

280a. Ali kaj veste o tem, kako je bil v vaši krajevni skupnosti izbran kandidat za predsednika sveta krajevnih skupnosti?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nič ne vem o tem	81,3	81,6	77,5	83,2	82,2	71,2	79,7	81,0	79,3
2 -	da, vem	18,8	18,4	22,5	16,8	17,8	28,8	20,3	19,0	20,7

b. Ali ste se tedaj v vaši krajevni skupnosti s kom pogovarjali o izboru kandidata za predsednika sveta krajevnih skupnosti?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	8,0	7,0	10,7	8,9	8,2	11,7	7,8	9,6	9,2
2 -	da	10,8	11,4	11,8	7,8	9,6	17,2	12,4	9,4	11,5
9 -	nič ne ve o tem	81,3	81,6	77,5	83,2	82,2	71,2	79,7	81,0	79,3

c. Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o kandidatu za predsednika sveta krajevnih skupnosti?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	6,9	5,6	9,8	7,5	7,3	14,3	7,1	9,1	8,7
2 -	da	11,9	12,8	12,7	9,3	10,6	14,5	13,2	9,8	11,9
9 -	nič ne ve o tem	81,3	81,6	77,5	83,2	82,2	71,2	79,7	81,0	79,3

d. Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) o izboru kandidata za predsednika sveta krajevnih skupnosti?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	3,5	2,8	4,9	2,4	2,8	5,6	4,2	4,2	4,0
2 -	da	8,3	9,9	7,8	6,9	7,8	8,9	9,0	5,7	7,9
8 -	ni bil na sestanku	6,9	5,6	9,8	7,5	7,3	14,3	7,1	9,1	8,7
9 -	nič ne ve o tem	81,3	81,6	77,5	83,2	82,2	71,2	79,7	81,0	79,3

e. Ali menite, da ste tudi vi imeli kaj vpliva na izbor kandidata za predsednika sveta krajevne skupnosti?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	10,1	9,3	11,5	9,9	10,4	15,0	9,9	9,7	10,9
2 - malo vpliva	4,2	4,2	5,0	3,2	3,6	9,1	4,7	3,9	4,9
3 - precej vpliva	3,0	2,8	2,5	,8	1,6	2,2	2,5	1,4	2,1
8 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	1,5	2,1	3,5	2,9	2,3	2,5	3,1	3,9	2,8
9 - nič ne ve o tem	81,3	81,6	77,5	83,2	82,2	71,2	79,7	81,0	79,3

281.

a. Ali mogoče veste, o katerem problemu ureditve naselja je bilo največ govora v zadnjih dveh letih v vaši krajevni skupnosti?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne vem	70,8	81,1	68,9	86,6	78,2	51,5	76,3	71,8	72,0
2 - da, o:	29,2	18,9	31,1	13,4	21,8	48,5	23,7	28,2	28,0

b. Ali ste se o tem problemu s kom v vaši krajevni skupnosti pogovarjali?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	9,4	4,6	10,7	2,6	6,5	13,4	5,3	10,8	8,4
2 - da	19,9	14,4	20,4	10,8	15,2	35,1	18,4	17,4	19,6
9 - nič ne ve o tem	70,8	81,1	68,9	86,6	78,2	51,5	76,3	71,8	72,0

c. Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o tem problemu?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	11,8	5,0	14,7	3,6	9,3	23,4	8,6	13,6	12,1
2 - da	17,5	14,0	16,4	9,8	12,5	25,0	15,1	14,6	15,9
9 - nič ne ve o tem	70,8	81,1	68,9	86,6	78,2	51,5	76,3	71,8	72,0

d. Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) v zvezi s tem problemom?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	4,7	2,3	4,5	1,1	3,0	5,5	2,9	4,8	3,8
2 - da	12,8	11,7	11,8	8,7	9,5	19,6	12,2	9,8	12,1
8 - ni bil na sestanku	11,8	5,0	14,7	3,6	9,3	23,4	8,6	13,6	12,1
9 - nič ne ve o tem	70,8	81,1	68,9	86,6	78,2	51,5	76,3	71,8	72,0

e. Ali menite, da ste tudi vi imeli kaj vpliva na reševanje tega problema?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	13,6	7,0	17,2	6,0	12,3	25,2	11,3	15,1	14,3
2 - malo vpliva	7,4	6,0	6,1	4,0	4,7	14,9	6,6	5,5	7,0
3 - precej vpliva	4,7	3,5	3,9	1,2	2,0	3,6	3,4	2,9	3,2
8 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	3,5	2,4	3,8	2,2	2,8	4,8	2,4	4,7	3,4
9 - nič ne ve o tem	70,8	81,1	68,9	86,6	78,2	51,5	76,3	71,8	72,0

282.

a. Ali kaj veste o tem, kako se je sprejemal ali dopolnjeval urbanistični načrt vaše občine?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne vem	93,4	93,0	90,7	97,1	96,4	87,0	93,3	91,8	92,6
2 - da, vem	6,6	7,0	9,3	2,9	3,6	13,0	6,7	8,2	7,4

b. Ali ste se v vaši krajevni skupnosti ali občini s kom pogovarjali o urbanističnem načrtu (sprejemu ali dopolnitvah) vaše občine?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	2,0	1,5	3,5	0,8	1,1	3,9	2,6	3,4	2,5
2 - da	4,6	5,5	5,8	2,1	2,6	9,1	4,1	4,8	4,9
9 - nič ne ve o tem	93,4	93,0	90,7	97,1	96,4	87,0	93,3	91,8	92,6

c. Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o urbanističnem načrtu vaše občine?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	2,4	1,9	3,7	1,1	1,3	6,0	2,6	3,0	2,9
2 - da	4,3	5,1	5,6	1,8	2,3	7,0	4,1	5,2	4,5
9 - nič ne ve o tem	93,4	93,0	90,7	97,1	96,4	87,0	93,3	91,8	92,6

d. Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) o tem vprašanju?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	1,6	0,9	1,8	0,4	0,5	2,0	1,1	1,8	1,3
2 - da	2,7	4,2	3,8	1,4	1,8	5,0	3,0	3,4	3,1
8 - ni bil na sestanku	2,4	1,9	3,7	1,1	1,3	6,0	2,6	3,0	2,9
9 - nič ne ve o tem	93,4	93,0	90,7	97,1	96,4	87,0	93,3	91,8	92,6

e. Ali menite, da ste tudi vi imeli kaj vpliva na sprejemanje ali dopolnjevanje urbanističnega načrta vaše občine?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nič vpliva	3,9	3,1	5,4	1,6	2,0	7,2	3,7	4,5	4,2
2 - malo vpliva	1,2	2,6	1,9	0,6	1,1	3,3	1,6	1,5	1,7
3 - precej vpliva	0,8	0,5	0,9	0,2	0,3	1,1	0,6	0,8	0,7
8 - ne ve, ali je imel kaj vpliva	0,7	0,8	1,1	0,5	0,2	1,3	0,7	1,5	0,9
9 - nič ne ve o tem	93,4	93,0	90,7	97,1	96,4	87,0	93,3	91,8	92,6

283. Ali ste kdaj nastopili proti kakemu negativnemu pojavu, ki ste ga opazili v vaši krajevni skupnosti, mestu, občini?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	86,0	84,2	84,8	90,0	88,9	87,9	84,5	87,7	86,7
2 - da, enkrat	5,5	4,3	5,2	9,0	4,9	4,8	4,8	3,6	5,2
3 - da, večkrat	8,5	11,5	9,9	1,0	6,2	7,3	10,8	8,7	8,1

(Če ne)

284. Zakaj niste nastopili?

- 1 - ni bilo možnosti, priložnosti
- 2 - nima smisla, se ne izplača, ni efekta
- 3 - nima dovolj znanja
- 4 - ni dolgo – premalo časa je v krajevni skupnosti, mestu, občini (OOUR)
- 5 - ni znal nastopiti, nespretnost
- 6 - ni v njegovem interesu, ni bil osebno prizadet
- 7 - ne zanimajo ga problemi v krajevni skupnosti, mestu, občini
- 8 - ni poklican, ni kompetenten
- 9 - rajši molči, ni tak človek
- 10 - ne izpostavlja se, da se ne bi komu zameril in utrpel posledice
- 11 - ni aktiven, ne hodi na sestanke, nima časa
- 12 - noče se mešati v politiko in odnose v delovni organizaciji
- 95 - ni nastopil in ni navedel razloga
- 96 - drugo
- 98 - ni bilo negativnih pojavov
- 99 - nastopil je

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	3,8	6,6	10,4	2,2	5,0	2,4	6,4	6,3	5,7
2 -	2,0	2,1	4,0	1,0	5,5	4,3	4,2	4,9	3,7
3 -	2,1	3,0	1,9	1,2	1,6	4,5	1,9	1,2	2,1
4 -	0,3	0,4	0,6	0,2	2,3	0,9	0,4	0,8	0,8
5 -	0,1	0,0	0,4	0,2	0,4	0,7	0,1	0,3	0,3
6 -	0,3	2,4	0,8	0,4	0,7	2,4	0,6	0,5	0,9
7 -	1,0	1,2	4,8	1,2	2,8	4,3	4,3	4,1	3,3
8 -	0,6	0,5	1,5	1,3	1,1	1,6	0,8	1,1	1,1
9 -	0,4	0,1	0,8	0,0	0,3	1,3	0,7	0,4	0,6
10 -	0,7	0,5	0,6	0,0	1,0	0,5	1,4	0,9	0,8
11 -	8,6	9,1	12,8	11,7	6,6	0,0	20,9	24,3	12,2
12 -	0,5	0,1	1,0	0,2	1,5	0,0	1,4	1,9	0,9
95 -	1,4	1,2	10,1	0,2	1,4	4,5	3,1	1,5	3,6
96 -	2,4	0,9	15,3	1,1	0,1	7,6	2,9	4,5	5,3
98 -	61,3	54,9	19,2	67,7	58,7	52,2	35,5	34,9	45,0
99 -	14,5	16,8	15,8	11,5	11,1	12,7	15,5	12,3	13,8

*(Če da)***285. Kako ste nastopili?**

- 1 - informiral se je in pogovoril o tem, odšel je do odgovornih
 2 - s kritiko in opozarjanjem na napake in nestorjena dejanja
 3 - s pisno iniciativo, predlogom, argumentom
 4 - na organiziran način, s sodelovanjem pri odločanju in na sestankih
 5 - javno predstavil svoje mnenje
 95 - nastopil je, a ni navedel kako
 96 - drugo
 99 - ni nastopil, ni bilo negativnih pojavov

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	0,7	1,1	1,5	0,5	0,5	2,2	0,3	1,7	1,1
2 -	5,2	7,0	3,8	2,8	4,1	3,0	3,9	2,1	3,8
3 -	0,7	1,2	2,0	0,2	1,5	1,5	1,1	0,9	1,2
4 -	3,0	3,9	4,9	4,4	2,4	1,1	2,1	5,1	3,3
5 -	2,4	1,7	1,2	0,9	1,5	0,0	7,0	1,9	2,2
95 -	1,2	0,1	2,9	0,6	0,0	0,8	1,4	1,0	1,2
96 -	1,1	0,8	4,8	2,8	0,0	4,1	0,6	0,2	2,0
99 -	85,7	84,2	79,0	87,8	90,0	87,3	83,8	87,1	85,2

SELITVE**286. Koliko let že živite v tem kraju?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
povprečje let	30,9	25,5	29,9	28,5	27,5	26,6	31,4	32,1	29,4

287. Ali ste se v kraj, kjer sedaj živite, priselili od kje drugje?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	59,3	45,1	45,4	60,6	54,1	43,8	48,3	45,5	50,1
2 - da	40,7	54,9	54,6	39,4	45,9	56,2	51,7	54,5	49,9

*(Če se je preselil)***288. Ali ste se v mesto, kjer sedaj živite, priselili zaradi zaposlitve?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	25,4	27,7	30,0	22,1	24,6	36,3	30,0	30,2	28,6
2 - da	15,3	27,2	24,6	17,3	21,4	19,9	21,7	24,3	21,3
9 - ni se priselil	59,3	45,1	45,4	60,6	54,1	43,8	48,3	45,5	50,1

(Če se je priselil)

289. Kakšne so značilnosti kraja, oziroma naselja, iz katerega ste se priselili v mesto, kjer sedaj živite?

a. velikost

- 1- naselje z manj kot 500 prebivalci
- 2- naselje s 500 do 2.000 prebivalci
- 3- naselje z 2.000 do 10.000 prebivalci
- 4- mesto z 10.000 do 100.000 prebivalci
- 5- mesto s 100.000 do 250.000 prebivalci
- 6- mesto z več kot 250.000 prebivalci
- 9- ni se priselil

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1-	16,1	21,3	19,8	11,8	22,7	21,7	13,5	12,8	17,4
2-	10,4	10,1	14,1	17,8	11,1	14,5	15,5	12,9	13,6
3-	5,6	7,0	8,2	4,3	5,2	8,7	8,3	15,1	7,9
4-	5,7	11,3	6,7	3,5	4,5	6,7	8,8	9,4	6,8
5-	1,2	2,7	2,1	1,2	1,0	1,7	2,3	2,0	1,7
6-	1,8	2,6	3,7	0,8	1,4	2,9	3,3	2,3	2,5
9-	59,3	45,1	45,4	60,6	54,1	43,8	48,3	45,5	50,1

b. tip naselja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- mestno	13,6	23,5	15,9	8,2	13,2	16,0	16,6	14,1	14,7
2- primestno	4,1	8,7	4,7	3,6	4,1	8,3	3,8	3,5	4,8
3- vaško	22,9	22,7	34,0	27,7	28,6	32,0	31,3	36,9	30,4
9- ni se priselil	59,3	45,1	45,4	60,6	54,1	43,8	48,3	45,5	50,1

290. Ali ste se v kraj, kjer sedaj živite, priselili iz druge republike, pokrajine?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- ne	34,9	43,1	43,0	35,2	41,1	47,4	40,8	33,1	40,0
2- da	5,8	11,8	11,6	4,3	4,8	8,8	10,8	21,4	9,9
9- ni se priselil	59,3	45,1	45,4	60,6	54,1	43,8	48,3	45,5	50,1

(Če da)

291. Iz katere republike/pokrajine ste se priselili?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- Bosna in Hercegovina	0,0	3,2	6,9	0,3	0,2	3,5	3,1	8,2	3,4
2- Črna gora	0,8	0,0	0,2	0,7	0,5	0,1	1,0	1,2	0,6
3- Hrvatska	1,8	1,7	0,0	0,2	0,4	3,5	1,7	4,2	1,6
4- Kosovo	0,2	2,0	0,3	0,0	1,1	0,0	1,5	0,4	0,6
5- Makedonija	0,1	0,4	0,3	0,4	0,0	0,2	1,2	0,7	0,5
6- Slovenija	0,3	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4	0,3
7- ožja Srbija	1,7	2,4	1,1	2,5	1,8	1,0	0,0	6,0	1,9
8- Vojvodina	0,5	1,9	1,3	0,1	0,1	0,1	2,0	0,0	0,8
10- iz tujine	0,2	0,1	0,6	0,0	0,6	0,4	0,2	0,4	0,4
98- ni se priselil iz druge republike/pokrajine	34,9	43,1	43,0	35,2	41,1	47,4	40,8	33,1	40,0
99- ni se priselil	59,3	45,1	45,4	60,6	54,1	43,8	48,3	45,5	50,1

PROSTI ČAS**292. S čim se ukvarjate v prostem času?****a. hodim na športne prireditve, tekme**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- nikoli	70,3	62,4	69,3	72,7	71,1	66,9	70,6	70,1	69,7
2- včasih	20,9	25,0	23,2	19,8	21,5	27,0	21,4	21,3	22,4
3- pogosto	8,8	12,6	7,6	7,5	7,4	6,1	8,0	8,6	7,9

b. sam se ukvarjam s športom

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- nikoli	82,6	78,0	80,8	83,2	82,5	70,1	81,9	85,0	80,7
2- včasih	13,6	15,7	13,7	12,6	12,8	21,4	13,9	10,9	14,3
3- pogosto	3,7	6,3	5,4	4,2	4,7	8,4	4,3	4,1	5,1

c. hodim na lov ali ribolov

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- nikoli	89,7	80,1	84,4	89,8	89,9	91,4	85,9	86,8	87,6
2- včasih	7,0	12,8	10,7	7,5	7,1	5,7	9,6	8,6	8,5
3- pogosto	3,3	7,1	4,8	2,7	3,1	2,9	4,5	4,6	4,0

d. hodim na izlete

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1- nikoli	57,4	55,3	54,3	64,6	62,1	34,0	63,4	63,4	56,7
2- včasih	34,7	38,8	39,1	29,1	33,7	53,5	30,2	33,1	36,5
3- pogosto	7,9	5,9	6,6	6,3	4,2	12,5	6,5	3,5	6,8

e. hodim na ples, v disco

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	83,4	81,7	79,0	87,1	85,7	67,9	83,6	87,9	81,7
2 - včasih	10,4	14,5	16,6	8,7	10,4	26,4	12,3	8,1	13,6
3 - pogosto	6,2	3,8	4,4	4,3	3,9	5,8	4,1	4,0	4,6

f. obiskujem kulturne prireditve

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	61,1	49,5	55,4	67,2	65,0	40,5	54,3	55,5	56,2
2 - včasih	32,9	41,9	37,1	25,3	30,4	51,0	36,7	39,0	36,7
3 - pogosto	6,1	8,6	7,4	7,5	4,7	8,6	9,0	5,5	7,1

g. hodim v kino

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	64,5	51,0	57,0	70,7	63,4	59,4	54,4	58,8	60,0
2 - včasih	28,7	35,8	34,4	22,2	27,6	35,1	35,0	34,1	31,8
3 - pogosto	6,8	13,2	8,5	7,0	9,0	5,5	10,6	7,2	8,2

h. sprehajam se po ulicah, trgovinah

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	44,8	29,9	48,7	83,3	43,5	51,8	43,0	41,2	48,8
2 - včasih	33,3	38,8	33,4	12,3	41,0	35,1	34,4	41,5	33,8
3 - pogosto	21,9	31,3	17,9	4,4	15,5	13,1	22,6	17,3	17,4

i. hodim v gostilno

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	67,0	59,3	64,0	78,0	70,7	60,0	62,2	69,0	66,3
2 - včasih	24,9	29,9	28,0	17,5	23,4	35,9	28,7	24,0	26,7
3 - pogosto	8,1	10,7	7,9	4,5	5,9	4,1	9,1	7,0	7,0

j. obiskujem sorodnike ali oni mene

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	6,7	6,2	7,9	11,0	11,1	10,7	6,7	8,7	8,7
2 - včasih	57,4	46,2	63,5	49,0	60,3	61,4	52,9	61,7	57,9
3 - pogosto	35,9	47,7	28,6	39,9	28,6	27,8	40,4	29,7	33,5

k. obiskujem prijatelje ali oni mene

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	7,0	5,2	7,9	9,8	14,0	13,3	6,5	8,6	9,2
2 - včasih	56,2	42,6	61,5	47,4	57,7	60,0	51,1	59,4	55,9
3 - pogosto	36,8	52,2	30,6	42,8	28,4	26,7	42,5	31,9	34,9

I. hodim na seminarje, študijska srečanja

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	92,2	85,6	88,7	91,9	91,8	80,6	88,2	88,0	88,5
2 -	včasih	6,3	10,6	9,5	6,0	6,7	16,3	9,5	9,7	9,3
3 -	pogosto	1,6	3,8	1,9	2,0	1,5	3,1	2,3	2,3	2,2

m. berem knjige

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	52,2	33,6	42,2	54,0	59,5	27,1	44,9	40,7	44,8
2 -	včasih	33,4	43,9	37,6	31,1	27,9	46,3	34,3	41,7	36,5
3 -	pogosto	14,4	22,6	20,2	14,8	12,6	26,6	20,8	17,6	18,7

n. berem revije, časopise

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	30,4	10,9	16,5	41,0	39,2	8,2	22,2	15,8	23,2
2 -	včasih	35,1	33,2	36,3	35,6	33,2	40,4	35,2	38,5	36,2
3 -	pogosto	34,5	56,0	47,2	23,4	27,6	51,4	42,6	45,7	40,7

o. poslušam radio

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	13,5	9,4	10,4	17,7	16,3	4,7	8,2	8,4	10,9
2 -	včasih	30,3	20,4	30,9	42,4	35,7	29,9	28,2	25,7	30,9
3 -	pogosto	56,3	70,2	58,8	39,9	48,0	65,5	63,6	65,9	58,1

p. gledam televizijo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	15,4	8,2	9,5	19,7	17,3	7,9	9,6	5,9	11,6
2 -	včasih	26,4	14,2	26,6	34,6	29,7	30,1	25,7	20,9	26,8
3 -	pogosto	58,2	77,6	64,0	45,8	53,0	62,0	64,8	73,1	61,6

r. igram karte, šah

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	64,1	61,2	61,4	63,5	69,0	56,7	60,6	64,6	62,6
2 -	včasih	25,9	27,5	30,2	24,9	23,3	35,9	27,5	26,6	28,0
3 -	pogosto	10,0	11,3	8,4	11,6	7,7	7,4	11,9	8,8	9,4

s. igram instrument, slikam, pišem

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	93,8	92,8	90,7	88,0	93,6	87,0	92,3	91,3	91,1
2 -	včasih	4,3	4,7	6,0	8,6	4,2	9,6	5,0	6,0	6,1
3 -	pogosto	1,9	2,6	3,3	3,3	2,2	3,4	2,7	2,8	2,8

t. ukvarjam se s hobijem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	79,9	81,2	73,7	85,5	85,4	68,3	77,6	77,7	77,9
2 - včasih	14,2	12,2	16,4	10,5	8,9	18,6	12,7	13,5	13,7
3 - pogosto	5,9	6,6	10,0	4,0	5,7	13,0	9,7	8,9	8,3

u. šivam, pletem

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	61,7	63,4	60,7	60,6	63,8	51,2	60,2	58,4	59,8
2 - včasih	24,0	19,9	24,5	20,1	24,9	27,2	21,3	25,3	23,8
3 - pogosto	14,3	16,8	14,8	19,3	11,4	21,6	18,6	16,3	16,5

v. delam v vrtu

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	39,0	51,9	39,6	42,8	59,9	29,4	47,8	31,6	42,1
2 - včasih	36,7	31,7	34,4	39,8	30,9	31,9	28,9	36,2	33,7
3 - pogosto	24,3	16,4	25,9	17,4	9,2	38,7	23,4	32,2	24,2

z. ukvarjam se z manjšimi popravili v hiši

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	52,6	46,6	40,6	38,0	55,6	30,1	47,3	41,1	43,9
2 - včasih	34,4	37,0	40,4	39,6	33,6	40,4	34,7	40,1	37,6
3 - pogosto	12,9	16,4	18,9	22,4	10,8	29,5	18,0	18,8	18,6

293. Kako ste preživeli svoj zadnji dopust? Ali ste bili ves čas doma, ali ste kam odšli? (možnih je več odgovorov)**a1. pri sorodnikih na vasi**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	21,5	20,7	28,8	14,8	25,8	45,4	28,8	27,3	27,6
3 - da	5,1	10,9	5,5	9,4	4,7	9,7	7,5	8,5	7,2
8 - ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 - ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a2. v lastnem vikendu, počitniškem stanovanju

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	25,4	29,5	29,9	22,6	29,6	52,1	34,0	33,2	32,4
3 - da	1,1	2,0	4,3	1,5	1,0	3,0	2,3	2,5	2,4
8 - ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 - ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a3. pri sorodnikih na morju ali v hribih

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	22,4	25,4	24,6	21,6	28,9	49,4	33,0	30,5	29,8
3 -	da	4,1	6,2	9,6	2,6	1,6	5,8	3,3	5,2	5,0
8 -	ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 -	ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a4. na morju ali v hribih v sindikalnem domu

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	21,5	27,4	29,5	18,7	25,4	38,4	31,7	30,0	28,3
3 -	da	5,1	4,2	4,7	5,5	5,1	16,8	4,6	5,8	6,5
8 -	ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 -	ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a5. v šotoru ali avtomobilski prikolici na morju ali v hribih

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	23,5	30,3	31,3	23,2	26,8	40,0	33,7	33,2	30,6
3 -	da	3,1	1,2	3,0	1,0	3,7	15,1	2,6	2,5	4,3
8 -	ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 -	ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a6. v penzionu, hotelu ali privatni sobi na morju ali v hribih

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	19,6	24,8	27,5	20,8	23,0	43,8	23,3	23,4	26,1
3 -	da	6,9	6,7	6,7	3,4	7,5	11,3	13,0	12,3	8,8
8 -	ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 -	ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a7. na potovanju po državi

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	25,0	28,2	32,5	23,0	29,9	52,7	35,3	33,8	33,2
3 -	da	1,6	3,4	1,7	1,1	0,6	2,5	1,0	2,0	1,6
8 -	ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 -	ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

a8. v tujini

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	25,0	28,9	31,8	22,2	28,0	52,0	33,5	32,1	32,2
3 -	da	1,6	2,7	2,5	2,0	2,5	3,2	2,9	3,6	2,6
8 -	ni šel nikamor, bil je doma, počival	36,4	46,3	23,8	42,4	38,8	16,9	26,8	26,4	30,2
9 -	ni šel nikamor, doma je delal	37,0	22,1	42,0	33,5	30,7	28,0	36,9	37,9	35,0

SOCIALNA OMREŽJA, PARTNERJI, PRIJATELJI

Zastavil vam bom nekaj vprašanj o vašem najboljšem prijatelju/ici.

294. Od kod se poznate s svojim/svojo najboljšim/o prijateljem/ico?

- 1 - iz otroštva
- 2 - iz šole
- 3 - iz službe
- 4 - preko drugih prijateljev
- 5 - je sorodnik
- 6 - je sosed
- 7 - srečala sta se v društvu (športnem, kulturnem, strokovnem ...)
- 8 - srečala sta se pri opravljanju družbenopolitičnih aktivnosti
- 9 - srečala sta se naključno (na prireditvi, v lokalu...)
- 10 - od drugeje, kje:
- 99 - nima prijatelja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	24,9	27,5	23,7	26,9	23,2	16,9	18,4	20,4	22,2
2 -	11,1	20,4	13,8	18,9	14,4	17,1	14,1	11,5	14,6
3 -	13,8	20,9	19,6	9,4	12,4	20,0	18,1	17,1	16,5
4 -	2,1	2,1	3,3	1,5	2,9	3,6	3,0	3,8	2,9
5 -	6,1	3,9	3,3	4,7	5,1	2,8	7,1	3,4	4,6
6 -	26,7	13,8	17,4	12,7	14,7	10,4	21,0	20,6	17,6
7 -	1,5	3,0	2,0	0,6	1,2	3,3	1,5	1,7	1,8
8 -	0,1	0,5	0,2	0,1	0,5	0,4	0,3	0,5	0,3
9 -	1,1	1,2	0,8	0,6	0,6	2,5	1,4	1,2	1,2
10 -	1,7	0,7	1,1	0,7	0,7	1,8	1,0	0,9	1,1
99 -	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

295. Katero šolo je končal/a vaš najboljši/a prijatelj/ica?

- 1 - štiri razrede osnovne šole ali manj
- 2 - 5 -7 razredov osnovne šole oz. 1-3 razrede nižje gimnazije
- 3 - končano osnovno šolo oz. nižjo gimnazijo
- 4 - 2 ali 3-letno strokovno šolo za proizvodne poklice (kovinostrugar, električar, zidar)
- 5 - 2 ali 3-letno strokovno šolo – administrativno, trgovsko, PTT ipd.
- 6 - 4-letno srednjo šolo
- 7 - višjo šolo
- 8 - visoko šolo
- 9 - ne vem
- 99 - nima prijatelja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	28,0	12,3	13,9	21,9	18,4	2,3	21,5	13,7	16,7
2 -	2,0	1,6	3,9	5,2	4,3	4,6	2,9	5,4	3,8
3 -	10,6	7,5	11,3	12,9	12,3	14,6	9,7	13,5	11,8
4 -	11,9	11,4	10,1	3,1	5,8	13,7	8,3	10,2	9,3
5 -	4,3	5,2	3,8	1,9	3,1	7,3	3,3	3,1	3,9
6 -	19,8	32,6	23,6	20,5	17,6	20,4	21,8	20,7	21,4
7 -	4,1	7,2	6,1	4,3	3,7	5,8	6,0	5,2	5,2
8 -	6,2	14,0	9,7	4,9	6,6	6,3	10,8	5,8	7,8
9 -	2,2	2,1	2,8	1,5	4,0	3,6	1,6	3,5	2,7
99 -	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

296. Kakšno delo (poklic) opravlja vaš najboljši prijatelj/ica? Naziv delovnega mesta oziroma poklica, delovne naloge in položaj v procesu dela.

- 1 - delavec
- 2 - poslovodja, delovodja, mojster, nadzornik ipd.
- 3 - izvršilni uslužbenec v administraciji
- 4 - vodstveni delavec v administraciji
- 5 - osebje zaščite na izvršilnih opravilih
- 6 - osebje zaščite na vodilnih položajih in vojaško osebje
- 7 - tehnik – s srednjo ali višjo strokovno izobrazbo naravoslovno-matematičnih, tehničnih.ved, prometa, medicine
- 8 - učitelj, vzgojitelj, socialni delavec in podobni s srednjo oziroma višjo izobrazbo
- 9 - strokovnjak brez vodstvenih funkcij
- 10 - strokovnjak z vodstvenimi funkcijami
- 11 - vodilni, organizator poslovanja – direktor
- 12 - funkcionar, vodilni v skupščini, v izvršnem organu, v družbenopolitični organizaciji, v SIS-u, zbornici, društvu
- 13 - svobodni poklic
- 14 - samostojni obrtnik
- 15 - kmet
- 16 - gospodinja
- 17 - nezaposlen
- 18 - študent, dijak
- 19 - upokojenec
- 99 - nima prijatelja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	25,0	26,7	23,8	14,1	22,0	27,1	20,5	22,5	22,6
2 -	3,0	4,2	4,8	2,2	3,3	3,0	2,6	3,0	3,3
3 -	5,9	11,0	8,7	2,5	5,7	8,6	7,2	5,9	6,8
4 -	1,0	2,6	1,3	1,4	1,7	2,0	1,2	0,9	1,4
5 -	0,7	1,1	0,5	0,3	0,4	0,6	0,6	1,1	0,6
6 -	0,5	1,1	0,5	0,3	0,6	0,3	0,6	0,5	0,5
7 -	3,1	4,6	2,9	2,5	1,8	5,7	4,0	3,0	3,4
8 -	1,7	3,5	3,2	3,7	2,6	2,9	2,8	2,5	2,8
9 -	3,7	5,6	4,5	0,9	1,9	5,1	6,4	2,7	3,9
10 -	0,8	1,3	1,8	0,6	1,1	0,6	1,4	1,3	1,2
11 -	0,9	2,0	0,8	0,3	0,6	0,8	1,1	1,0	0,9
12 -	0,2	0,5	0,4	0,7	0,7	0,2	0,5	0,7	0,5
13 -	0,1	0,1	0,7	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4
14 -	1,3	1,7	2,1	0,8	1,2	1,9	1,5	1,5	1,5
15 -	10,1	2,3	6,9	7,1	5,7	3,4	12,2	7,5	7,4
16 -	19,1	10,6	10,9	21,3	13,6	4,8	12,1	15,0	13,2
17 -	5,8	7,0	2,5	10,1	5,6	0,7	2,9	2,3	4,1
18 -	1,7	3,9	2,8	5,6	4,1	3,5	3,5	2,7	3,4
19 -	4,4	4,3	6,0	1,4	2,9	7,2	4,4	6,6	4,8
99 -	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

297. V kateri dejavnosti dela vas najboljši prijatelj/ica?

- 1 - industrija in rudarstvo
- 2 - kmetijstvo in ribištvo, gozdarstvo, vodno gospodarstvo
- 3 - gradbeništvo
- 4 - promet in zveze
- 5 - trgovina
- 6 - gostinstvo in turizem
- 7 - obrt, privatne storitve in svobodni poklici
- 8 - stanovanjsko komunalna dejavnost
- 9 - finančne in druge poslovne usluge (npr. bančništvo, zavarovalništvo, projektiranje ipd.)
- 10 - izobraževanje, znanost, kultura, umetnost, šport
- 11 - zdravstvo in socialno zavarovanje
- 12 - skupščine družbenopolitičnih skupnosti
- 13 - upravni organi družbenopolitičnih skupnosti
- 14 - družbenopolitične organizacije in društva
- 15 - samoupravne interesne skupnosti, zbornice, poslovna združenja, skladi
- 16 - JLA, UJV
- 17 - drugo
- 98 - ne vem, b.o.
- 99 - nima prijatelja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	18,9	16,5	19,3	9,6	14,0	24,0	17,7	15,0	17,3
2 -	11,6	5,2	8,6	7,0	8,3	6,0	13,6	13,6	9,7
3 -	4,5	3,5	3,6	4,3	3,3	3,9	3,4	3,4	3,7
4 -	3,6	5,2	3,9	1,0	2,2	3,8	3,0	2,3	3,1
5 -	3,5	8,9	5,6	2,2	4,4	5,8	5,1	4,2	4,8
6 -	2,0	3,4	3,4	0,6	0,9	1,5	1,4	1,1	1,8
7 -	2,2	2,0	2,8	1,4	1,5	3,5	1,9	2,3	2,2
8 -	0,7	0,8	0,9	0,2	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
9 -	1,7	2,6	1,6	0,9	1,3	2,1	1,4	1,6	1,6
10 -	3,1	6,6	4,0	4,7	3,2	4,5	5,1	4,3	4,3
11 -	2,3	4,4	3,9	1,6	2,3	3,6	3,7	2,3	3,0
12 -	0,3	0,9	0,3	0,4	0,4	0,2	0,4	0,5	0,4
13 -	0,7	3,0	0,9	0,2	0,6	0,5	1,2	0,5	0,8
14 -	0,3	0,4	0,4	0,6	0,6	0,2	0,5	0,4	0,4
15 -	0,1	0,9	0,2	0,5	0,3	0,2	0,7	0,5	0,4
16 -	0,9	2,0	1,5	0,6	0,9	1,1	1,5	0,9	1,2
17 -	1,5	2,1	2,7	2,2	5,1	3,6	2,1	1,9	2,7
98 -	31,1	25,6	21,7	38,0	26,0	13,4	22,6	26,0	24,9
99 -	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

**298. Ali je vaš najboljši prijatelj/ica veren? (Če da)
Katere veroizpovedi je vaš prijatelj/ica?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni veren, ne pripada nobeni veroizpovedi	41,7	67,5	36,2	11,7	23,4	31,3	50,1	59,3	38,5
2 - katoliške	10,1	1,3	38,8	3,2	2,2	38,3	0,3	7,0	15,1
3 - pravoslavne	11,3	12,8	2,8	7,9	31,5	1,1	27,9	8,8	13,0
4 - muslimanske	19,9	5,9	0,5	50,8	10,9	0,6	1,0	0,2	9,7
5 - druge, katere	0,1	0,0	0,3	0,2	0,1	0,9	0,0	1,5	0,4
6 - ne vem	6,0	6,6	6,6	2,2	7,6	6,6	6,6	4,4	5,9
9 - nima prijatelja	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

299. Ali je vaš prijatelj/ica član/ica ZK?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	58,0	43,5	62,3	56,7	49,2	62,3	55,2	52,7	56,3
2 - da	25,3	44,8	17,0	16,0	17,5	11,7	25,8	23,9	20,9
3 - ne vem	5,9	5,8	5,8	3,4	9,0	4,8	4,8	4,5	5,5
9 - nima prijatelja	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

300. Ali ima vaš najboljši prijatelj/ica kakšno funkcijo, oziroma ali je član kakšnega političnega ali samoupravnega organa?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	66,5	70,7	63,3	67,0	57,6	50,6	63,0	60,1	61,6
2 - da	11,3	11,7	11,2	5,5	7,6	15,9	11,7	10,7	10,8
3 - ne vem	11,3	11,7	10,7	3,6	10,6	12,2	11,1	10,4	10,3
9 - nima prijatelja	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

301. Katere narodnosti je vaš najboljši prijatelj/ica?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - Albanec	0,0	2,8	0,1	58,3	8,4	0,2	0,4	0,2	7,3
2 - Črnogorec	0,6	66,0	0,3	1,0	3,4	0,0	2,3	2,3	4,4
3 - Hrvat	14,6	1,7	65,9	0,2	0,4	3,2	0,8	4,5	15,5
4 - Italijan	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1
5 - Jugoslovan	9,7	5,6	4,6	0,1	0,2	0,7	3,7	3,7	3,5
6 - Madžar	0,1	0,0	0,8	0,0	0,1	0,8	0,1	12,6	1,8
7 - Makedonec	0,1	0,0	0,1	1,7	55,9	0,0	0,6	0,9	7,6
8 - Musliman	34,0	11,3	0,6	2,0	1,6	0,7	1,5	0,4	5,7
9 - Rom	0,0	0,3	0,0	0,5	0,7	0,0	0,6	0,3	0,3
10 - Slovenec	0,2	0,4	0,4	0,3	0,0	70,2	0,3	0,4	9,3
11 - Srb	28,5	5,5	9,8	11,2	1,6	2,1	74,3	49,7	25,1
12 - Turk	0,0	0,0	0,0	0,6	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3
13 - drugo	1,1	0,4	2,3	0,1	1,8	0,3	1,2	6,3	1,8
99 - nima prijatelja	10,8	5,9	14,9	23,9	24,3	21,3	14,2	18,9	17,3

302. Ali se kdorkoli obrača na vas s prošnjo, da mu pomagate pri uveljavljanju nekaterih njegovih pravic?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	83,1	78,4	77,9	88,5	81,6	75,7	77,4	77,6	79,7
2 - da	16,9	21,6	22,1	11,5	18,4	24,3	22,6	22,4	20,3

(Če da)

303. Zakaj mislite, da se ljudje obračajo na vas za pomoč?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - poznam določene ljudi, ki bi lahko pomagali	5,9	8,3	5,7	3,7	5,0	6,2	7,6	7,9	6,2
2 - zaradi položaja, ki ga imam	2,1	2,0	3,2	1,3	3,9	2,8	2,7	2,4	2,7
3 - zaradi poklica oziroma znanja	5,1	7,2	8,2	5,1	7,8	9,1	8,2	7,3	7,4
4 - zaradi drugih razlogov, katerih:	3,8	4,0	5,1	1,5	1,6	6,2	4,1	4,8	4,0
9 - nihče se ne obrača nanj za pomoč	83,1	78,4	77,9	88,5	81,6	75,7	77,4	77,6	79,7

ETNIČNE IN NAZORSKE DISTANCE

304. Ali bi bili pripravljeni skleniti zakon s pripadniki naslednjih poklicev, ali ne?

a. učitelj

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	22,8	20,4	19,1	23,8	25,1	19,0	20,1	26,8	22,0
2 - raje ne bi	9,7	6,0	7,4	4,3	7,6	10,2	6,8	7,0	7,5
3 - neodločen	20,1	23,4	25,1	17,3	31,4	25,5	25,8	21,6	24,1
4 - pripravljen bi bil	40,7	44,7	39,3	34,1	32,4	40,7	37,4	35,3	37,7
5 - zelo rad	6,7	5,5	9,0	20,6	3,5	4,7	9,9	9,3	8,6

b. prodajalec

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	20,9	21,2	17,3	26,5	24,0	14,9	20,6	22,9	20,6
2 - raje ne bi	9,1	5,5	7,5	6,7	8,5	8,7	7,8	8,1	7,9
3 - neodločen	19,3	23,0	25,2	22,6	31,3	27,1	25,8	22,6	24,9
4 - pripravljen bi bil	44,0	43,5	41,7	30,7	33,2	44,7	37,6	39,1	39,3
5 - zelo rad	6,8	6,8	8,3	13,5	3,1	4,6	8,2	7,3	7,3

c. obrtnik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	19,4	19,2	15,6	27,8	23,4	12,7	18,4	20,7	19,2
2 -	raje ne bi	9,7	5,8	6,0	7,7	8,0	7,7	7,3	6,3	7,4
3 -	neodločen	20,2	23,2	24,3	24,0	32,2	25,6	25,3	21,5	24,7
4 -	pripravljen bi bil	43,8	44,6	43,5	27,5	33,3	45,3	39,7	42,1	40,1
5 -	zelo rad	6,9	7,2	10,5	12,9	3,1	8,7	9,4	9,4	8,6

d. medicinska sestra

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	22,1	24,8	20,0	22,5	24,8	17,3	22,4	27,9	22,3
2 -	raje ne bi	9,9	4,4	7,6	4,8	7,8	9,7	7,8	8,4	7,9
3 -	neodločen	19,2	23,1	25,7	21,4	32,4	26,0	25,2	21,5	24,6
4 -	pripravljen bi bil	41,8	40,7	38,3	32,8	30,9	41,4	36,5	34,2	37,0
5 -	zelo rad	6,9	7,0	8,4	18,5	4,1	5,6	8,1	8,0	8,2

e. inženir

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	20,8	18,1	17,8	19,8	25,7	16,2	19,8	26,1	20,5
2 -	raje ne bi	9,0	4,4	6,7	3,8	7,8	8,9	6,8	7,3	7,1
3 -	neodločen	16,9	20,9	24,4	19,8	30,2	25,6	23,9	21,6	23,3
4 -	pripravljen bi bil	40,8	45,0	40,8	31,5	29,7	43,6	38,1	34,7	37,8
5 -	zelo rad	12,5	11,5	10,4	25,1	6,6	5,6	11,4	10,4	11,2

f. priučeni gradbeni delavec

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	25,9	27,4	21,7	28,7	30,0	17,1	28,5	27,3	25,4
2 -	raje ne bi	12,1	8,9	9,3	7,3	10,4	9,9	9,8	7,6	9,5
3 -	neodločen	20,0	24,3	26,6	25,4	32,1	28,9	26,3	22,9	26,1
4 -	pripravljen bi bil	38,2	35,2	35,6	25,4	25,2	40,2	29,0	35,6	33,1
5 -	zelo rad	3,8	4,3	6,7	13,2	2,2	3,9	6,4	6,6	5,9

g. oficir

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	27,0	29,9	28,9	39,2	34,3	33,6	28,6	33,0	31,5
2 -	raje ne bi	10,4	6,4	9,5	5,3	7,8	13,6	7,4	8,8	8,9
3 -	neodločen	18,4	22,3	24,5	22,4	31,4	23,6	25,0	21,5	23,9
4 -	pripravljen bi bil	34,3	31,8	29,9	17,4	21,9	25,6	29,5	27,4	27,3
5 -	zelo rad	9,9	9,5	7,2	15,7	4,7	3,6	9,5	9,3	8,3

h. znanstvenik

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	25,0	22,4	22,0	26,4	32,1	24,7	25,1	30,5	26,0
2 - raje ne bi	11,3	7,2	8,3	4,6	8,2	10,8	9,2	9,1	8,8
3 - neodločen	20,6	22,0	25,4	22,9	30,5	25,5	26,1	22,4	24,8
4 - pripravljen bi bil	35,9	39,2	35,9	24,7	25,7	33,9	30,7	29,5	31,8
5 - zelo rad	7,1	9,1	8,4	21,4	3,5	5,1	8,9	8,5	8,6

i. poklicni politik

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	30,4	31,7	31,4	36,8	36,8	36,8	34,2	37,6	34,4
2 - raje ne bi	12,8	8,2	11,2	6,3	9,4	14,8	9,6	10,8	10,7
3 - neodločen	19,8	23,1	24,1	25,0	30,1	23,4	25,2	22,0	24,2
4 - pripravljen bi bil	30,7	28,9	26,9	18,6	20,3	22,4	24,2	23,8	24,4
5 - zelo rad	6,2	8,2	6,4	13,2	3,3	2,6	6,8	5,8	6,2

j. kovinostrugar

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	30,4	31,7	31,4	36,8	36,8	36,8	34,2	37,6	34,4
2 - raje ne bi	12,8	8,2	11,2	6,3	9,4	14,8	9,6	10,8	10,7
3 - neodločen	19,8	23,1	24,1	25,0	30,1	23,4	25,2	22,0	24,2
4 - pripravljen bi bil	30,7	28,9	26,9	18,6	20,3	22,4	24,2	23,8	24,4
5 - zelo rad	6,2	8,2	6,4	13,2	3,3	2,6	6,8	5,8	6,2

k. knjigovodja

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	21,9	20,7	19,7	26,9	25,2	14,7	22,2	24,3	21,8
2 - raje ne bi	10,2	6,2	7,0	7,2	8,6	9,0	7,6	7,4	8,0
3 - neodločen	22,1	25,1	27,5	25,5	31,9	28,9	27,9	23,5	26,8
4 - pripravljen bi bil	41,3	43,8	38,8	27,0	31,8	44,1	36,2	38,5	37,5
5 - zelo rad	4,5	4,3	6,9	13,4	2,4	3,3	6,1	6,3	5,9

l. snažilka

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	33,3	34,6	25,0	45,0	37,4	22,2	31,7	30,3	31,5
2 - raje ne bi	13,3	8,2	9,6	10,2	8,8	11,4	9,6	8,9	10,1
3 - neodločen	18,4	22,0	25,3	20,3	30,8	28,6	25,9	22,8	24,7
4 - pripravljen bi bil	32,0	32,1	33,7	15,0	21,3	35,0	27,4	31,9	28,9
5 - zelo rad	3,1	3,1	6,4	9,4	1,7	2,7	5,4	6,1	4,9

m. direktor

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	26,8	25,1	24,5	27,2	32,3	22,9	28,3	33,6	27,6
2 - raje ne bi	9,9	5,6	7,9	5,4	7,4	11,5	7,5	8,6	8,2
3 - neodločen	18,0	21,9	25,5	22,2	29,6	25,9	25,6	21,7	24,2
4 - pripravljen bi bil	34,9	36,0	33,4	24,8	23,6	35,0	29,4	28,3	30,5
5 - zelo rad	10,3	11,4	8,8	20,5	7,0	4,7	9,2	7,9	9,5

n. kmet

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	20,1	20,3	15,3	26,4	27,0	11,2	20,5	18,1	19,4
2 - raje ne bi	8,7	6,0	6,4	7,4	8,7	5,9	5,6	6,2	6,9
3 - neodločen	17,3	23,5	24,2	20,1	29,3	25,1	22,7	20,4	23,0
4 - pripravljen bi bil	45,6	42,4	43,4	27,5	30,7	48,5	39,6	42,2	40,3
5 - zelo rad	8,3	7,8	10,8	18,6	4,4	9,1	11,6	13,1	10,5

o. zdravnik

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	20,6	18,7	18,6	19,3	27,5	15,3	21,0	28,7	21,2
2 - raje ne bi	7,0	3,2	5,7	2,6	6,6	7,4	5,4	7,2	5,9
3 - neodločen	17,0	20,3	25,0	20,4	28,9	25,0	24,1	20,5	23,1
4 - pripravljen bi bil	40,6	42,8	39,3	27,2	27,3	45,1	36,1	32,7	36,3
5 - zelo rad	14,8	15,0	11,3	30,5	9,7	7,1	13,4	10,9	13,4

305. Ali bi bili pripravljeni skleniti zakon s pripadniki naslednjih narodnosti, ali ne?**a. Albanec**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	50,5	47,8	37,8	14,2	59,5	58,0	54,9	45,0	46,5
2 - raje ne bi	10,1	7,9	10,8	1,4	3,9	13,0	7,5	7,7	8,1
3 - neodločen	13,7	17,2	22,3	5,1	16,4	15,8	17,2	17,4	16,2
4 - pripravljen bi bil	22,6	23,2	25,0	13,9	15,3	12,4	16,9	24,9	19,3
5 - zelo rad	3,1	3,9	4,1	65,4	4,9	0,9	3,4	5,0	9,9

b. Črnogorec

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne bi bil pripravljen	29,6	6,8	21,0	59,9	42,0	47,4	24,1	22,5	32,2
2 - raje ne bi	6,6	1,5	7,0	7,9	7,8	13,2	5,8	5,2	7,3
3 - neodločen	16,2	11,8	25,7	15,9	23,8	19,1	21,3	18,3	20,2
4 - pripravljen bi bil	41,7	51,0	39,7	10,2	24,2	19,0	39,8	44,8	33,5
5 - zelo rad	5,9	28,9	6,7	6,0	2,2	1,3	9,0	9,2	6,9

c. Hrvat

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	24,9	24,6	4,8	60,3	43,4	37,5	30,2	22,3	29,2
2 -	raje ne bi	6,0	4,4	0,7	8,4	7,9	10,9	7,4	4,8	6,1
3 -	neodločen	15,7	22,0	16,8	16,8	23,8	21,0	23,4	19,2	19,7
4 -	pripravljen bi bil	44,6	42,3	54,8	11,2	23,2	28,3	33,3	45,5	36,5
5 -	zelo rad	8,8	6,7	22,9	3,5	1,7	2,3	5,8	8,3	8,5

d. Madžar

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	37,1	33,3	22,8	64,9	49,8	47,6	34,6	22,8	37,9
2 -	raje ne bi	8,9	6,8	7,3	8,9	8,0	13,2	8,0	4,6	8,3
3 -	neodločen	16,8	23,8	26,2	16,3	22,7	19,3	24,0	17,7	21,2
4 -	pripravljen bi bil	32,7	31,8	37,0	7,2	17,6	18,3	27,7	44,0	27,6
5 -	zelo rad	4,6	4,3	6,7	2,7	2,0	1,6	5,8	11,0	5,0

e. Makedonec

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	33,5	25,8	22,7	64,8	17,9	45,8	27,1	24,2	31,7
2 -	raje ne bi	7,3	4,6	8,0	7,9	3,4	14,1	6,5	4,8	7,3
3 -	neodločen	17,8	24,7	26,2	15,6	19,2	19,6	24,6	20,4	21,3
4 -	pripravljen bi bil	37,0	40,0	36,9	8,7	35,7	19,1	35,4	42,4	32,2
5 -	zelo rad	4,4	5,0	6,3	3,0	23,8	1,5	6,5	8,3	7,6

f. Musliman

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	17,8	31,8	28,7	51,3	55,8	53,7	40,1	34,5	39,0
2 -	raje ne bi	3,5	5,1	10,0	7,9	5,4	13,6	8,5	7,3	8,0
3 -	neodločen	14,0	19,7	24,8	17,2	18,6	17,2	22,1	19,5	19,6
4 -	pripravljen bi bil	50,5	34,0	31,1	14,8	16,4	14,2	24,4	32,2	27,0
5 -	zelo rad	14,2	9,4	5,5	8,8	3,9	1,4	5,0	6,4	6,4

g. Slovenec

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	32,0	25,2	18,4	59,4	42,6	2,7	27,3	23,1	27,7
2 -	raje ne bi	7,7	4,8	5,8	8,4	6,7	0,7	6,1	4,9	5,7
3 -	neodločen	16,7	21,7	24,9	17,3	24,4	11,1	23,4	20,4	20,3
4 -	pripravljen bi bil	38,6	42,7	43,2	9,8	24,0	40,9	36,0	42,7	35,2
5 -	zelo rad	5,0	5,5	7,6	5,2	2,3	44,6	7,2	9,0	11,1

h. Srb

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	22,1	14,8	16,8	59,1	33,0	40,2	5,3	9,8	24,1
2 -	raje ne bi	4,6	2,6	5,6	7,2	5,5	12,1	0,5	1,1	5,0
3 -	neodločen	13,7	16,2	24,6	13,6	23,1	21,4	12,6	14,9	18,0
4 -	pripravljen bi bil	47,8	54,2	44,5	9,1	32,9	24,2	47,6	52,5	39,1
5 -	zelo rad	11,7	12,2	8,5	11,0	5,5	2,0	34,0	21,8	13,7

306. Ali bi bili pripravljeni skleniti zakon z:**a. nekom, ki je veren (religiozen)**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	25,2	39,7	18,6	13,5	25,4	11,6	24,5	34,6	22,7
2 -	raje ne bi	8,3	6,4	6,0	2,3	5,7	6,6	7,0	7,8	6,4
3 -	neodločen	15,3	16,9	19,1	8,2	20,9	18,2	20,4	15,1	17,3
4 -	pripravljen bi bil	41,4	30,7	44,5	35,3	40,9	53,6	39,4	35,0	41,3
5 -	zelo rad	9,7	6,2	11,8	40,7	7,1	9,9	8,7	7,4	12,3

b. nekom, ki ni veren (ni religiozen)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	13,5	5,6	11,3	24,3	15,8	10,7	7,5	8,3	12,2
2 -	raje ne bi	4,2	0,5	4,4	5,2	5,0	6,4	2,3	2,1	4,0
3 -	neodločen	17,3	12,5	22,5	15,7	22,3	22,2	19,9	13,4	19,1
4 -	pripravljen bi bil	54,7	67,5	50,4	32,7	51,0	55,1	55,5	58,6	52,4
5 -	zelo rad	10,3	13,8	11,4	22,0	5,9	5,5	14,8	17,7	12,3

c. članom ZK

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	9,2	3,0	9,5	12,8	11,5	12,5	5,2	7,1	9,2
2 -	raje ne bi	2,7	0,4	3,7	2,3	4,0	7,0	1,6	1,8	3,2
3 -	neodločen	16,5	12,5	22,9	16,2	24,0	25,2	20,1	14,4	19,9
4 -	pripravljen bi bil	59,7	65,8	52,9	39,7	53,4	50,4	59,1	58,5	54,4
5 -	zelo rad	11,8	18,4	10,9	29,0	7,1	4,8	14,0	18,2	13,3

d. nečlanom ZK

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne bi bil pripravljen	8,1	5,5	6,3	13,7	10,4	4,7	4,6	6,8	7,4
2 -	raje ne bi	1,9	0,5	1,5	2,3	3,6	2,2	1,1	1,4	1,9
3 -	neodločen	17,3	14,1	22,3	18,7	23,4	24,9	19,4	15,2	20,1
4 -	pripravljen bi bil	62,5	67,8	58,5	39,7	56,9	62,2	61,6	61,3	58,6
5 -	zelo rad	10,3	12,1	11,4	25,6	5,7	6,0	13,3	15,4	12,1

UGLED POKLICEV**307. Kakšen ugled imajo po vašem mnenju naslednji poklici?****a. učitelj**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	5,3	7,4	3,5	12,0	3,6	2,6	5,3	5,4	5,2
2 - majhen	14,3	22,0	11,5	15,0	14,8	11,1	14,7	14,6	14,0
3 - srednji	52,4	47,5	51,3	31,4	49,1	51,3	42,9	48,5	47,3
4 - velik	17,3	13,3	21,5	17,7	15,1	24,7	23,0	19,7	19,8
5 - zelo velik	5,6	3,4	4,1	12,9	4,7	5,2	6,1	5,8	5,9
6 - ne ve	5,1	6,4	8,0	11,0	12,6	5,1	7,8	5,9	7,8

b. prodajalec

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	3,8	4,4	3,5	5,7	4,6	3,4	5,9	5,9	4,6
2 - majhen	17,4	19,9	20,6	15,5	22,3	28,8	20,5	19,2	20,7
3 - srednji	57,2	46,3	53,6	42,0	46,5	52,4	47,6	54,6	50,6
4 - velik	13,8	17,3	11,5	17,9	11,0	9,3	14,9	12,1	13,0
5 - zelo velik	3,1	5,6	2,1	7,3	3,0	1,8	2,9	2,1	3,1
6 - ne ve	4,6	6,4	8,7	11,7	12,6	4,4	8,2	6,1	7,9

c. obrtnik

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	2,0	2,0	1,6	4,9	3,5	0,8	2,9	2,5	2,5
2 - majhen	12,4	10,9	7,8	15,7	24,4	5,4	13,9	13,0	12,8
3 - srednji	52,4	47,8	48,9	46,6	43,2	41,3	52,2	55,4	48,7
4 - velik	22,1	23,8	26,9	13,9	13,2	37,3	17,9	18,1	21,9
5 - zelo velik	5,6	7,8	5,2	5,9	2,8	9,9	3,7	4,6	5,4
6 - ne ve	5,6	7,8	9,5	13,1	12,9	5,3	9,4	6,5	8,8

d. medicinska sestra

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	2,2	3,8	1,1	1,4	1,2	0,5	2,4	1,7	1,6
2 - majhen	9,5	16,4	8,4	7,6	9,4	6,0	12,6	11,1	9,6
3 - srednji	53,4	56,6	52,9	39,9	44,7	48,8	51,0	56,3	50,3
4 - velik	26,0	13,6	25,3	21,7	25,1	33,3	21,8	22,2	24,5
5 - zelo velik	4,3	2,6	4,3	16,6	6,2	7,0	4,2	3,5	5,9
6 - ne ve	4,6	7,1	8,1	12,8	13,6	4,4	8,0	5,3	8,0

e. inženir

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	0,5	0,1	0,4	0,3	1,0	0,4	0,9	0,3	0,5
2 -	majhen	1,1	0,9	1,7	2,0	3,9	0,4	2,4	1,8	1,9
3 -	srednji	16,6	17,3	23,3	12,4	13,1	21,3	21,4	22,3	19,1
4 -	velik	49,7	49,0	50,3	35,5	43,2	56,0	48,1	52,9	48,4
5 -	zelo velik	27,1	26,6	15,7	36,9	21,1	16,9	18,8	16,5	21,2
6 -	ne ve	5,0	6,0	8,6	12,8	17,7	5,1	8,5	6,1	8,9

f. priučen gradbeni delavec

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	15,8	20,5	15,1	4,1	14,2	9,5	23,5	17,6	15,1
2 -	majhen	28,3	30,1	29,1	9,1	31,4	33,1	28,4	33,2	28,2
3 -	srednji	38,9	33,3	36,3	28,8	29,1	40,5	30,0	33,3	34,0
4 -	velik	8,7	6,8	8,6	21,8	8,0	10,1	7,1	7,1	9,6
5 -	zelo velik	2,2	2,1	1,5	21,3	3,6	1,8	2,1	2,2	4,1
6 -	ne ve	6,1	7,1	9,5	14,9	13,7	4,9	9,0	6,6	9,0

g. oficir

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	0,6	1,3	1,4	2,3	1,1	2,2	1,5	1,2	1,4
2 -	majhen	1,7	2,1	4,7	3,2	4,4	7,6	3,4	2,9	3,9
3 -	srednji	18,1	21,1	30,8	15,1	18,9	34,2	25,3	25,0	24,5
4 -	velik	40,0	38,5	37,7	30,0	31,6	35,7	38,0	43,6	37,0
5 -	zelo velik	32,7	28,7	15,5	34,5	26,5	13,2	22,2	20,3	23,0
6 -	ne ve	6,9	8,2	10,0	14,9	17,6	7,1	9,6	7,0	10,2

h. znanstvenik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	1,0	0,1	0,9	0,9	1,6	0,4	0,6	1,0	0,9
2 -	majhen	2,5	0,9	3,6	1,7	4,0	1,8	2,2	2,1	2,5
3 -	srednji	18,0	13,8	23,0	10,0	12,4	12,3	14,7	13,1	15,4
4 -	velik	37,5	34,9	36,0	27,2	30,2	37,3	34,7	38,6	34,8
5 -	zelo velik	33,8	40,7	26,2	44,2	32,6	41,7	36,9	37,1	35,5
6 -	ne ve	7,2	9,5	10,4	16,1	19,3	6,6	10,8	8,1	11,0

i. poklicni politik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	1,8	2,3	2,3	2,2	1,9	3,0	3,8	3,1	2,6
2 -	majhen	2,9	2,3	3,6	4,4	4,6	5,8	4,9	3,7	4,2
3 -	srednji	15,0	15,4	18,1	11,5	11,3	22,0	17,2	16,2	16,2
4 -	velik	32,4	23,4	31,8	21,9	24,4	35,4	28,8	32,7	29,6
5 -	zelo velik	40,6	48,5	32,8	45,1	38,3	26,8	34,4	36,2	36,4
6 -	ne ve	7,4	8,2	11,4	14,8	19,5	7,0	10,8	8,2	11,1

j. kovinostrugar

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	3,9	6,6	5,3	9,3	6,4	2,0	7,8	3,8	5,5
2 -	majhen	20,5	23,8	20,8	17,8	29,6	20,0	22,6	18,8	21,7
3 -	srednji	57,7	52,3	52,0	38,6	40,7	57,6	47,7	55,9	50,4
4 -	velik	10,0	7,4	10,1	11,3	6,6	13,1	10,0	11,7	10,2
5 -	zelo velik	2,2	2,6	2,1	6,0	2,6	2,2	3,0	3,4	2,9
6 -	ne ve	5,8	7,4	9,8	17,1	14,0	5,0	8,9	6,3	9,3

k. knjigovodja

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	3,8	4,8	3,8	6,5	3,7	1,1	7,4	3,8	4,3
2 -	majhen	17,9	24,8	15,6	13,3	20,1	12,7	21,9	18,1	17,6
3 -	srednji	60,2	55,2	58,8	43,7	50,1	61,2	52,1	59,0	55,4
4 -	velik	11,0	5,8	11,1	14,8	10,3	17,3	7,7	10,4	11,3
5 -	zelo velik	1,1	1,3	1,4	4,7	2,2	2,1	1,7	2,2	2,0
6 -	ne ve	6,0	8,1	9,4	16,8	13,5	5,6	9,3	6,5	9,3

l. snažilka

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	36,8	39,6	25,8	46,6	34,9	25,8	35,6	29,3	33,1
2 -	majhen	31,4	31,4	33,7	21,4	31,8	37,0	29,8	34,8	31,7
3 -	srednji	22,6	18,7	25,3	12,1	14,1	26,1	21,9	24,4	21,3
4 -	velik	3,3	4,0	5,4	4,6	2,4	5,8	3,3	4,3	4,2
5 -	zelo velik	1,1	0,7	1,3	2,8	1,8	1,4	1,3	1,4	1,5
6 -	ne ve	4,7	5,6	8,5	12,6	15,0	4,0	8,1	5,9	8,2

m. duhovnik

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	11,9	23,0	9,5	29,5	11,9	6,1	15,5	18,2	14,3
2 -	majhen	15,3	24,2	11,1	19,7	21,3	11,8	19,8	18,9	16,8
3 -	srednji	39,3	23,6	34,5	15,7	26,8	34,9	32,3	29,7	30,8
4 -	velik	17,4	9,8	22,3	8,4	14,3	24,4	13,4	15,2	16,7
5 -	zelo velik	9,4	4,8	10,1	8,6	8,8	15,6	8,1	7,3	9,5
6 -	ne ve	6,7	14,6	12,5	18,3	16,9	7,2	10,9	10,7	11,9

n. direktor

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo majhen	1,8	1,5	1,5	4,0	2,5	0,6	3,5	2,1	2,2
2 -	majhen	2,0	1,9	2,1	2,8	4,6	2,1	4,1	3,2	2,9
3 -	srednji	17,0	13,2	17,8	9,9	10,1	19,5	17,2	21,0	16,2
4 -	velik	37,5	29,8	41,6	26,9	26,8	45,7	38,2	42,6	37,2
5 -	zelo velik	36,5	46,7	27,9	44,5	38,1	27,1	29,0	25,1	32,6
6 -	ne ve	5,1	7,0	9,0	12,0	18,0	5,0	8,0	6,0	8,8

o. kmet

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	13,9	12,1	12,9	25,9	17,6	6,2	16,4	9,0	14,1
2 - majhen	22,3	24,2	25,2	18,2	30,4	19,4	25,5	23,7	23,9
3 - srednji	43,6	41,9	39,2	22,3	24,6	47,4	33,7	42,7	36,9
4 - velik	10,3	9,9	10,8	11,5	7,4	16,8	10,2	13,0	11,3
5 - zelo velik	4,8	5,2	3,6	10,3	5,8	6,2	6,0	6,2	5,8
6 - ne ve	5,1	6,7	8,3	11,7	14,2	4,0	8,1	5,5	8,0

p. zdravnik

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	0,9	0,4	0,3	2,5	2,4	0,2	1,4	1,0	1,1
2 - majhen	0,7	0,9	0,8	4,1	3,7	0,7	2,1	2,1	1,9
3 - srednji	11,6	8,5	13,9	11,5	9,5	11,1	13,3	14,9	12,2
4 - velik	36,8	35,6	39,8	25,9	28,8	43,7	37,3	41,7	36,7
5 - zelo velik	45,3	47,8	37,1	43,9	36,8	40,2	38,3	34,8	39,6
6 - ne ve	4,7	6,8	8,1	12,2	18,8	4,1	7,7	5,5	8,5

r. poklic, ki ga vi opravljate

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	13,9	11,9	11,3	24,0	16,4	6,0	14,7	15,6	14,0
2 - majhen	21,2	22,7	19,8	22,1	23,9	19,5	20,1	21,6	21,1
3 - srednji	46,0	45,5	46,5	23,4	29,7	53,4	41,5	42,9	41,5
4 - velik	7,8	7,1	8,8	7,8	7,0	10,0	8,7	8,2	8,3
5 - zelo velik	2,6	3,1	2,3	8,9	4,5	2,7	4,7	3,7	3,9
6 - ne ve	8,5	9,7	11,4	13,8	18,5	8,4	10,3	8,0	11,1

ČLANSTVA IN DELOVANJE V ORGANIZACIJAH**308. Ali ste član katere od naštetih družbenopolitičnih organizacij in ali imate v njih kakšno funkcijo?****a. SZDL**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni član	55,1	48,6	58,1	60,6	79,2	35,7	62,5	56,3	57,8
2 - član brez funkcije	40,0	47,1	37,9	37,2	18,0	59,7	31,9	38,9	37,9
3 - sedaj nima, prej imel funkcijo	2,3	2,8	2,7	1,0	2,0	2,1	3,5	3,1	2,5
4 - sedaj ima funkcijo	2,6	1,5	1,4	1,2	0,8	2,5	2,1	1,8	1,8

b. ZSMS

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni član	83,0	82,1	86,5	80,3	89,1	80,9	88,8	88,5	85,4
2 - član brez funkcije	13,9	14,9	10,8	17,3	8,5	16,1	8,5	8,6	11,8
3 - sedaj nima, prej imel funkcijo	1,9	2,3	1,9	1,5	1,5	1,5	2,1	2,4	1,8
4 - sedaj ima funkcijo	1,2	0,7	0,9	0,9	0,9	1,6	0,6	0,5	0,9

c. Zveza borcev

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni član	95,7	95,8	94,6	97,5	96,1	93,3	93,8	92,9	94,8
2 - član brez funkcije	3,0	3,2	4,0	1,8	3,2	5,1	4,6	4,9	3,9
3 - sedaj nima, prej imel funkcijo	0,5	0,4	0,8	0,2	0,4	0,7	0,9	1,5	0,7
4 - sedaj ima funkcijo	0,7	0,5	0,6	0,4	0,3	0,9	0,6	0,7	0,6

d. Zveza sindikatov

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni član	72,9	65,8	66,5	88,3	80,1	46,8	68,9	59,8	68,3
2 - član brez funkcije	23,4	29,5	27,9	9,9	16,9	44,3	25,8	32,7	26,5
3 - sedaj nima, prej imel funkcijo	1,9	2,3	3,6	0,9	2,0	5,4	3,0	5,6	3,2
4 - sedaj ima funkcijo	1,8	2,4	2,1	0,9	1,0	3,5	2,3	1,9	2,0

309. Ali ste bili oziroma ali ste član sveta krajevne skupnosti ali katerega drugega samoupravnega organa v krajevni skupnosti (skupščine, komisije, potrošniškega sveta ipd.)?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli ni bil	87,4	85,8	87,6	95,0	92,5	84,0	86,3	87,0	88,1
2 - bil je, sedaj ni več	7,1	8,5	7,3	2,2	4,9	9,4	9,2	8,9	7,3
3 - ni bil, sedaj je	1,2	1,5	1,1	1,0	0,9	1,8	1,2	0,8	1,2
4 - bil je in je tudi sedaj	4,3	4,3	4,0	1,8	1,6	4,7	3,3	3,3	3,4

310. Ali ste bili kdaj predsednik teh organov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikdar ni bil član teh organov	87,4	85,8	87,6	95,0	92,5	84,0	86,3	87,0	88,1
2 - nikdar ni bil predsednik	9,0	8,7	8,9	2,1	5,0	11,3	10,5	10,8	8,5
3 - prej je bil predsednik, sedaj ni	2,4	4,2	2,8	1,8	1,6	3,3	2,4	1,8	2,4
4 - prej ni bil predsednik, sedaj je	0,4	0,7	0,4	0,6	0,5	0,7	0,4	0,1	0,5
5 - bil je predsednik in tudi sedaj je	0,9	0,7	0,4	0,5	0,3	0,7	0,4	0,4	0,5

311. Ali ste (bili) član ali predsednik delegacije vaše krajevne skupnosti za občinsko skupščino ali za skupščino SIS?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ni član in nikoli ni bil	92,8	91,1	92,9	96,0	95,5	88,5	92,2	92,4	92,7
2 - bil je član, sedaj ni	5,2	5,6	4,8	2,3	3,4	7,4	5,6	5,5	5,0
3 - je član	1,8	2,8	2,1	1,7	0,9	3,5	1,9	1,9	2,0
4 - je predsednik	0,3	0,4	0,3	0,1	0,2	0,5	0,3	0,3	0,3

312. Ali ste se kot delegat vaše krajevne skupnosti udeležili kakšnega sestanka občinske skupščine ali skupščine SIS?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli	1,0	2,1	1,9	0,9	0,8	2,0	1,4	1,7	1,5
2 - da, enkrat	0,7	0,3	0,5	0,2	0,9	1,3	0,4	0,6	0,6
3 - da, večkrat	5,5	6,4	4,7	2,8	2,8	8,2	6,0	5,3	5,2
9 - nikoli ni bil član delegacije	92,8	91,1	92,9	96,0	95,5	88,5	92,2	92,4	92,7

313. Ali ste član kakšnega političnega ali samoupravnega organa, oziroma ali imate kakšno funkcijo na naslednjih ravneh:

a. v občinskem ali medobčinskem organu

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli ni bil član oz. imel funkcijo	94,9	91,4	93,9	96,7	95,3	93,6	93,8	93,6	94,3
2 - sedaj ni član, bil je član	2,9	4,0	3,4	2,0	3,3	4,3	4,5	4,3	3,6
3 - je član oz. ima funkcijo	2,2	4,6	2,7	1,2	1,4	2,1	1,7	2,1	2,1

b. v republiškem ali medrepubliškem organu

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli ni bil član oz. imel funkcijo	99,1	97,6	98,9	99,3	98,7	98,4	99,2	98,6	98,8
2 - sedaj ni član, bil je član	0,6	1,7	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	1,0	0,8
3 - je član oz. ima funkcijo	0,2	0,7	0,3	0,2	0,5	0,8	0,2	0,4	0,4

c. v zveznem organu

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikoli ni bil član oz. imel funkcijo	99,8	99,5	99,7	99,2	99,6	99,7	99,8	99,4	99,6
2 - sedaj ni član, bil je član	0,2	0,5	0,2	0,6	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3
3 - je član oz. ima funkcijo	0,0		0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1

314. Ali ste član Zveze komunistov? (Če da) Od katerega leta?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
Do leta 1946	0,3	1,1	1,0	0,3	1,2	0,4	0,8	1,2	0,8
1946 – 1957	1,7	4,6	2,1	1,6	1,6	1,0	3,5	2,5	2,2
1958 – 1967	2,1	4,6	2,2	1,4	2,1	1,3	3,4	3,0	2,4
1968 – 1977	6,0	11,8	4,3	5,2	4,2	4,0	6,8	7,2	5,7
1978 in dalje	7,9	8,9	3,5	5,1	6,0	1,9	4,7	4,9	4,9
00 - nikdar ni bil član									
Zveze komunistov	75,3	63,4	78,8	85,2	80,4	85,7	71,5	68,7	77,0
99 - bil je član, sedaj ni več	6,8	5,8	8,1	1,3	4,5	5,7	9,2	12,5	7,1

*(Če je član)***315. Ali imate oz. ste imeli prej v Zvezi komunistov kakšno funkcijo?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nisem imel, nimam	9,1	16,0	4,7	8,3	9,2	2,8	7,4	8,5	7,4
2 - prej sem imel, sedaj nimam	6,0	11,5	5,6	3,4	4,2	3,3	8,9	7,3	5,9
3 - prej nisem imel, sedaj imam	1,1	1,2	0,9	1,0	0,5	0,8	0,7	0,9	0,9
4 - imel sem prej in imam sedaj	1,8	2,1	1,8	0,8	1,3	1,7	2,3	2,2	1,8
9 - ni član ZK	82,1	69,1	87,0	86,4	84,8	91,4	80,7	81,1	84,1

316. Kateri je najvišji nivo, na katerem imate funkcijo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - osnovni nivo (krajevna skupnost, delovna organizacija)	2,2	2,0	2,2	1,4	1,3	1,8	2,5	2,5	2,0
2 - občinski oziroma medobčinski nivo	0,6	0,9	0,6	0,4	0,4	0,7	0,5	0,5	0,5
3 - republiški, pokrajinski ali zvezni nivo	0,1	0,4		0,1	0,0		0,0	0,1	0,1
8 - nima funkcije	15,0	27,5	10,3	11,7	13,4	6,1	16,3	15,7	13,3
9 - ni član ZK	82,1	69,1	87,0	86,4	84,8	91,4	80,7	81,1	84,1

*(Za vse člane ZK)***317. Ali ste kdaj razmišljali, da bi izstopili iz članstva Zveze komunistov?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	14,0	26,0	9,6	13,0	12,9	5,4	14,8	14,8	12,6
2 - da	3,9	4,8	3,4	0,6	2,2	3,2	4,5	4,1	3,3
9 - ni član ZK	82,1	69,1	87,0	86,4	84,8	91,4	80,7	81,1	84,1

*(Če da)***318. Zakaj bi izstopili?**

- 1 - negativni pojavi v delovanju ZK
- 2 - razkorak med programom ZK in politično prakso
- 3 - članarina
- 4 - slaba aktivnost in učinkovitost ZK
- 5 - zmanjšan ugled in vpliv ZK
- 6 - nič nimam od članstva v ZK
- 7 - drugo
- 8 - ni razmišljal o izstopu
- 9 - ni član ZK

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	1,0	1,2	0,5	0,2	0,9	1,1	1,0	0,5	0,8
2 -	0,5	0,4	0,9	0,1	0,5	0,4	0,6	0,8	0,6
3 -	0,2	0,5	0,5	0,1	0,6	0,8	0,7	0,5	0,5
4 -	0,7	0,4	0,6	0,1	0,2	0,0	1,0	0,7	0,5
5 -	0,1	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,3	0,1	0,1
6 -	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
7 -	1,0	2,0	0,8	0,1	0,0	0,7	0,9	1,5	0,8
8 -	14,1	26,2	9,6	13,1	12,7	5,6	14,9	14,8	12,7
9 -	82,1	69,1	87,0	86,4	84,8	91,4	80,7	81,1	84,1

*(Za tiste, ki so bili člani Zveze komunistov, pa sedaj niso več)***319. Na kakšen način ste prenehali biti član Zveze komunistov?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - izključen	0,9	0,4	0,8	0,1	0,1	0,4	0,6	1,0	0,6
2 - izstopil	3,8	3,0	5,2	0,3	1,8	4,4	5,4	7,1	4,1
3 - brisan iz evidence	2,1	2,4	2,2	0,9	2,2	1,0	3,2	4,4	2,3
8 - je član	17,9	30,9	13,0	13,6	15,2	8,6	19,3	18,9	15,9
9 - nikdar ni bil član	75,3	63,4	78,8	85,2	80,7	85,7	71,5	68,7	77,0

*(Za nečlane Zveze komunistov)***320. Ali bi želeli postati član Zveze komunistov?**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	27,4	18,8	47,4	20,4	27,6	61,6	39,2	36,0	37,4
2 - ni prepričan	5,4	4,6	4,9	6,3	5,4	8,2	5,6	5,8	5,8
3 - da	20,4	24,8	8,6	27,9	15,1	4,2	13,1	12,4	14,3
8 - ni razmišljal o tem	28,9	20,9	26,1	31,9	36,7	17,4	22,7	27,0	26,6
9 - je član	17,9	30,9	13,0	13,6	15,2	8,6	19,3	18,9	15,9

STALIŠČA O ZVEZI KOMUNISTOV

321. Zveza komunistov je politična organizacija, ki je odigrala svojo vlogo v naši družbi v določenem času in danes ni več realne potrebe po njeni aktivnosti.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	50,1	63,0	36,1	42,3	33,1	24,4	41,4	53,7	40,8
2 - v glavnem se ne strinjam	20,0	12,8	24,6	19,8	21,7	27,1	20,8	15,5	21,2
3 - niti - niti	17,8	16,6	27,3	24,8	32,6	29,7	26,0	19,4	25,2
4 - v glavnem se strinjam	6,7	2,7	8,5	6,2	7,4	12,5	6,6	5,5	7,5
5 - popolnoma se strinjam	5,4	5,0	3,6	6,9	5,2	6,3	5,1	5,9	5,3

322. Zveza komunistov bi morala biti le ena od političnih partij v naši družbi, stvar vsakega posameznika pa je, za katero partijo se bo odločil.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	38,7	44,3	25,3	26,2	23,4	16,5	33,5	44,9	30,3
2 - v glavnem se ne strinjam	13,6	9,0	15,1	14,6	17,1	17,0	15,0	11,3	14,6
3 - niti - niti	22,1	18,4	29,1	33,0	37,0	27,7	28,6	21,0	27,9
4 - v glavnem se strinjam	14,2	12,5	17,9	16,8	14,5	23,0	11,0	11,0	15,4
5 - popolnoma se strinjam	11,4	15,8	12,5	9,4	8,0	15,9	11,9	11,8	11,9

323. Zveza komunistov mora biti edina organizirana politična sila v družbi.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	4,9	5,9	7,3	3,5	2,1	16,5	8,2	10,8	7,6
2 - v glavnem se ne strinjam	4,2	4,7	9,7	4,1	5,0	21,2	6,8	5,7	8,1
3 - niti - niti	19,0	18,1	27,1	24,6	33,7	25,0	26,4	18,8	24,9
4 - v glavnem se strinjam	28,3	14,5	24,8	28,2	26,1	19,8	19,8	16,9	22,9
5 - popolnoma se strinjam	43,6	56,8	31,2	39,6	33,1	17,6	38,8	47,9	36,5

324. Zveza komunistov mora energično vzeti v svoje roke neposredno reševanje vseh aktualnih družbenopolitičnih problemov.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,2	2,0	4,2	3,1	1,5	6,9	3,0	3,6	3,5
2 - v glavnem se ne strinjam	2,1	1,6	5,8	3,1	4,3	10,6	3,9	3,9	4,8
3 - niti - niti	16,9	15,2	24,4	26,4	32,7	23,6	21,1	16,7	22,7
4 - v glavnem se strinjam	30,6	23,5	28,1	28,1	27,0	29,6	23,4	19,3	26,4
5 - popolnoma se strinjam	48,3	57,7	37,5	39,2	34,5	29,4	48,6	56,6	42,6

325. Zveza komunistov se zavzema za interese delavcev le s parolami, v konkretnem delovanju pa na interese delavcev pozablja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	15,0	15,3	8,0	22,8	7,6	9,0	8,3	11,5	11,3
2 - v glavnem se ne strinjam	13,3	15,0	11,7	16,9	13,5	13,8	12,3	11,7	13,2
3 - niti - niti	32,9	29,4	32,8	36,7	40,3	29,7	32,7	28,5	33,1
4 - v glavnem se strinjam	22,2	19,1	26,3	11,6	21,1	26,9	21,5	24,2	22,4
5 - popolnoma se strinjam	16,6	21,2	21,2	12,0	17,4	20,6	25,2	24,1	20,1

326. Ali je politika Zveze komunistov skladna z interesi ljudi kot ste vi, ali ni skladna?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh ni skladna	3,3	3,8	5,1	4,4	3,8	10,1	4,8	5,8	5,2
2 - v glavnem ni skladna	5,2	5,4	8,4	2,6	8,3	14,0	8,3	6,9	7,8
3 - deloma skladna	18,4	18,8	26,7	18,9	17,0	29,8	22,7	22,5	22,5
4 - v glavnem je skladna	32,8	28,2	24,4	28,0	23,8	23,8	27,0	30,4	27,0
5 - popolnoma je skladna	14,2	24,2	8,6	14,2	9,1	3,2	10,6	13,1	10,8
9 - ne ve, ne pozna politike Zveze komunistov	26,1	19,7	26,9	31,8	38,0	19,3	26,5	21,4	26,7

327. Kakšen ugled imajo člani Zveze komunistov med ljudmi v vašem bivalnem in delovnem okolju?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - zelo majhen	4,3	3,9	5,1	5,3	5,1	9,4	6,7	6,4	5,9
2 - majhen	6,6	7,4	9,3	5,7	13,9	20,1	11,2	10,1	10,9
3 - srednji	42,0	43,2	44,5	39,1	32,5	44,4	42,5	47,2	42,0
4 - velik	25,8	23,0	15,6	15,5	12,8	8,2	16,4	16,4	16,1
5 - zelo velik	4,5	6,3	2,1	4,7	2,6	1,0	2,3	2,6	2,9
9 - ne vem, ne morem odgovoriti	16,7	16,2	23,5	29,6	33,1	17,0	21,0	17,4	22,2

328. Kako vi ocenjujete vsakodnevno delovanje Zveze komunistov pri uresničevanju sprejetih programov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo stori za uresničevanje programov	15,7	16,2	20,7	8,5	12,8	21,9	20,9	22,0	17,9
2 - se trudi, vendar brez velikega uspeha	36,3	35,0	32,8	26,6	29,9	43,3	38,2	38,9	35,3
3 - se trudi in dosega ustrezen uspeh	19,0	23,6	14,1	23,9	17,2	9,2	12,7	13,8	15,7
9 - ne vem, ne morem odgovoriti	29,0	25,1	32,4	41,0	40,1	25,5	28,2	25,3	31,1

329. Kakšen je po vašem mnenju pomen Zveze komunistov za napredek naše družbe?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - nikakršen	1,5	0,8	2,0	1,7	2,4	4,8	2,5	2,2	2,4
2 - majhen	2,5	1,7	5,6	3,1	9,6	15,3	6,2	5,7	6,7
3 - srednji	16,4	12,2	22,4	21,2	23,9	34,3	18,4	20,3	21,9
4 - velik	42,2	42,6	37,5	28,8	18,7	22,6	37,3	37,2	33,0
5 - zelo velik	19,9	24,4	10,4	14,4	8,7	3,1	14,5	17,3	13,0
9 - ne vem, ne morem odgovoriti	17,5	18,3	22,0	30,9	36,7	19,9	21,1	17,2	23,1

330. Ali so po vašem mnenju letošnji kongresi Zveze komunistov in nova vodstva zagotovilo, da bo Zveza komunistov delovala bolj uspešno kot doslej, ali pa ne bo bistvenih sprememb, oziroma bo delovanje ZK manj uspešno kot doslej?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - delovanje ZK bo manj uspešno	2,6	1,5	2,5	4,0	3,5	3,1	2,7	3,2	2,9
2 - ne bo bistvenih sprememb	22,6	24,8	33,4	18,6	25,7	51,9	33,1	31,1	31,2
3 - delovanje ZK bo bolj uspešno	36,2	44,0	24,9	33,6	30,5	16,8	27,5	32,6	29,1
9 - ne vem, ne morem odgovoriti	38,6	29,7	39,2	43,7	40,3	28,2	36,7	33,1	36,7

331. Ali bi po vašem mnenju verniki lahko bili člani Zveze komunistov?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	44,3	50,5	35,8	24,8	29,5	40,3	38,7	46,1	37,9
2 - da	35,3	23,8	37,8	42,7	27,8	38,9	34,1	30,0	34,6
9 - ne vem, ne morem odgovoriti	20,4	25,8	26,4	32,5	42,8	20,9	27,2	23,9	27,4

OCENA GOSPODARSKIH RAZMER

332. Kako ocenjujete današnje gospodarske razmere v naši državi? Prosimo vas, da izberete odgovor, s katerim se najbolj strinjate?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7
2 - menim, da je naše gospodarstvo v začasnih težavah	25,1	18,0	18,6	24,0	29,0	14,8	16,0	19,3	20,5
3 - naše gospodarstvo je še vedno v velikih težavah	28,2	27,1	31,8	32,1	26,2	34,8	31,9	33,4	31,0
4 - naše gospodarstvo je v zelo težki situaciji	38,5	49,9	44,7	28,5	31,9	47,4	44,2	41,9	40,7

(Če je na vprašanje 332 odgovoril 2-4)

333. Koga po vašem mnenju naše sedanje gospodarske težave zelo prizadenejo, koga delno in koga malo, ali ne prizadenejo?

a. strokovnjake

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	44,0	45,0	33,5	47,1	36,2	28,9	37,4	36,4	37,5
2 - delno	30,4	33,2	35,5	18,5	22,6	39,2	32,9	36,7	31,6
3 - zelo	9,4	8,3	11,4	8,3	7,1	18,5	8,7	9,4	10,4
8 - ne ve	8,0	8,6	14,6	10,7	21,3	10,3	13,0	12,1	12,8
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

b. direktorje

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	59,0	61,6	55,9	55,0	45,7	40,8	58,7	54,5	53,5
2 - delno	21,5	21,2	21,7	11,3	14,8	33,8	18,2	24,9	21,1
3 - zelo	5,3	5,5	6,6	9,2	6,3	13,9	5,0	5,9	7,2
8 - ne ve	6,2	6,7	10,9	9,1	20,3	8,5	10,2	9,4	10,5
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

c. kmete

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	4,0	7,5	5,0	8,5	6,4	7,3	8,5	11,4	7,2
2 - delno	17,6	27,0	21,7	12,9	23,5	30,6	24,7	33,1	23,8
3 - zelo	65,8	54,5	61,2	54,3	42,5	53,3	50,7	43,3	53,5
8 - ne ve	4,5	6,0	7,1	8,9	14,6	5,8	8,0	6,8	7,8
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

d. privatne obrtnike

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	24,5	34,9	27,3	17,6	12,6	30,7	24,1	18,5	23,3
2 - delno	44,2	40,7	40,1	37,3	39,0	42,6	40,8	44,4	41,2
3 - zelo	16,0	11,9	16,0	18,4	18,2	15,9	16,9	22,6	17,3
8 - ne ve	7,1	7,5	11,7	11,4	17,3	7,8	10,2	9,1	10,6
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

e. poklicne politike

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	53,9	59,3	53,9	50,7	41,3	48,2	59,1	54,9	52,4
2 - delno	22,1	19,2	17,2	12,4	15,6	25,0	14,3	19,7	18,1
3 - zelo	7,2	7,5	8,2	11,1	8,4	11,5	6,8	7,3	8,5
8 - ne ve	8,6	9,0	15,8	10,4	21,8	12,2	11,8	12,6	13,3
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

f. delavce

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	1,6	2,0	1,7	4,4	2,7	1,5	1,6	1,9	2,1
2 - delno	7,6	6,6	9,4	13,0	16,4	14,5	8,3	10,9	11,0
3 - zelo	78,4	81,5	77,2	57,9	54,0	76,8	74,5	75,7	71,9
8 - ne ve	4,2	5,0	6,8	9,3	14,0	4,2	7,7	6,1	7,3
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

g. uslužbence

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	7,5	10,3	7,7	7,9	7,1	4,2	7,4	7,5	7,2
2 - delno	51,9	52,2	43,0	45,0	45,4	40,5	41,5	44,5	44,7
3 - zelo	26,4	25,0	34,3	20,4	19,3	46,4	33,9	34,2	31,0
8 - ne ve	6,2	7,5	10,1	11,3	15,4	5,8	9,3	8,4	9,4
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

h. vas same

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	4,2	5,9	4,8	7,9	4,8	4,4	4,7	5,0	5,1
2 - delno	23,3	26,6	29,5	19,3	24,2	34,3	25,1	27,1	26,5
3 - zelo	59,6	57,2	54,2	47,8	43,6	53,2	54,9	56,6	53,3
8 - ne ve	4,8	5,4	6,6	9,6	14,5	5,0	7,3	5,9	7,4
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

(Če je na vprašanje 332 odgovoril 2-4)

334. Ali so po vašem mnenju našete skupine ljudi bolj, manj, oziroma malo ali nič odgovorne za naše gospodarske težave?

a. strokovnjaki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	5,5	5,1	8,3	4,6	3,9	7,9	7,1	7,3	6,5
2 -	delno	26,3	24,4	30,8	16,8	21,8	32,5	27,6	26,9	26,6
3 -	zelo	52,7	57,9	42,2	51,9	43,6	48,9	44,7	49,6	47,6
8 -	ne ve	7,4	7,7	13,8	11,3	17,8	7,7	12,6	10,8	11,6
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

b. direktorji

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	2,9	1,9	3,9	2,0	3,1	3,8	2,9	4,3	3,3
2 -	delno	20,0	21,1	26,3	12,3	17,0	31,1	18,3	23,5	21,7
3 -	zelo	62,1	64,6	52,4	61,0	50,5	55,6	59,1	56,9	56,8
8 -	ne ve	6,9	7,5	12,5	9,3	16,5	6,4	11,7	9,9	10,5
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

c. kmetje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	58,9	60,8	59,0	44,3	39,4	51,4	54,9	52,6	52,6
2 -	delno	21,8	22,4	20,1	19,7	20,3	31,7	21,7	26,1	22,9
3 -	zelo	5,0	4,6	4,5	10,8	6,0	7,2	5,1	6,7	6,1
8 -	ne ve	6,2	7,2	11,4	9,9	21,4	6,7	10,4	9,2	10,7
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

d. privatni obrtniki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	38,9	46,7	41,4	26,0	29,7	32,4	44,5	46,1	38,2
2 -	delno	37,8	30,7	32,7	34,8	28,1	43,2	29,3	31,1	33,5
3 -	zelo	7,2	8,3	6,3	12,1	7,6	12,3	6,4	6,5	8,1
8 -	ne ve	8,0	9,3	14,6	11,7	21,7	9,0	11,8	10,8	12,5
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

e. poklicni politiki

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	2,8	1,6	2,5	2,5	3,5	2,7	2,5	3,2	2,7
2 - delno	17,5	13,4	16,3	11,0	18,0	15,1	9,9	14,9	14,6
3 - zelo	63,0	70,9	62,4	61,0	47,9	72,3	68,0	66,0	63,4
8 - ne ve	8,6	9,1	13,9	10,1	17,7	6,9	11,7	10,6	11,4
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

f. delavci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	43,4	44,3	45,5	30,1	31,0	-	44,6	43,9	35,5
2 - delno	33,2	31,7	30,8	27,8	26,0	-	28,4	31,9	26,0
3 - zelo	9,3	11,9	7,7	17,6	10,7	-	8,8	9,6	8,9
8 - ne ve	6,0	7,1	11,1	9,2	19,4	-	10,2	9,2	9,3
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	-	8,0	5,4	7,3
0 - vprašanje ni bilo zastavljeno						100,0			12,9

g. uslužbenci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	22,0	23,9	30,1	11,6	15,2	25,0	29,0	31,4	24,3
2 - delno	51,5	48,2	44,4	44,2	42,4	51,9	42,6	43,0	45,7
3 - zelo	11,0	15,2	8,2	18,1	11,5	12,5	8,9	9,9	11,2
8 - ne ve	7,3	7,8	12,4	10,7	18,0	7,4	11,5	10,3	11,0
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

h. vi sami

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	53,4	59,3	55,4	45,6	37,0	48,6	54,9	54,9	51,0
2 - delno	25,8	23,0	23,9	17,6	20,3	32,9	21,2	23,5	23,7
3 - zelo	5,1	6,6	4,2	11,0	9,6	6,6	5,5	6,2	6,6
8 - ne ve	7,5	6,2	11,5	10,5	20,3	8,8	10,4	10,0	11,1
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

(Če je na vprašanje 332 odgovoril 2-4)

335. Ali lahko naštete skupine ljudi veliko, srednje oziroma malo ali nič prispevajo k reševanju gospodarskih težav?

a. strokovnjaki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	0,9	1,5	2,3	1,0	1,6	2,1	2,6	2,8	1,9
2 -	delno	10,1	6,8	13,9	8,6	15,5	15,5	9,9	11,7	12,1
3 -	zelo	74,8	79,7	68,8	66,2	54,7	73,8	69,6	72,3	69,2
8 -	ne ve	6,0	7,0	10,0	8,7	15,5	5,6	10,0	7,8	9,1
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

b. direktorji

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	2,0	2,3	4,1	0,9	1,9	3,6	3,5	2,6	2,8
2 -	delno	12,8	13,6	17,7	6,7	16,6	22,2	12,4	15,9	15,1
3 -	zelo	71,3	72,5	63,0	68,9	53,5	65,2	66,7	68,6	65,4
8 -	ne ve	5,8	6,7	10,3	8,1	15,0	5,9	9,4	7,4	8,9
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

c. kmetje

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	27,8	27,1	29,7	23,4	18,7	19,7	30,9	24,8	25,6
2 -	delno	35,3	37,4	34,6	28,0	31,0	47,7	30,2	34,2	34,6
3 -	zelo	22,6	23,6	20,7	24,1	20,5	23,3	21,6	28,4	22,8
8 -	ne ve	6,2	6,8	10,1	9,1	17,0	6,3	9,4	7,3	9,3
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

d. privatni obrtniki

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	malo ali nič	19,9	24,7	22,1	12,6	16,4	13,1	26,2	23,4	19,9
2 -	delno	41,6	39,5	40,7	36,3	32,3	50,6	34,5	39,2	39,4
3 -	zelo	23,6	23,0	20,1	25,9	20,3	25,9	20,9	23,6	22,6
8 -	ne ve	6,8	7,9	12,1	9,9	18,1	7,3	10,4	8,3	10,4
9 -	gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

e. poklicni politiki

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	2,7	2,0	3,3	0,7	2,2	4,8	3,2	2,6	2,9
2 - delno	11,4	8,1	12,4	6,5	15,8	13,7	8,6	10,0	11,2
3 - zelo	71,2	77,4	68,1	68,9	53,3	72,1	70,6	74,2	68,8
8 - ne ve	6,5	7,5	11,2	8,4	15,8	6,4	9,6	7,7	9,4
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

f. delavci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	15,4	14,8	19,0	11,6	11,9	14,3	19,8	18,2	16,1
2 - delno	36,2	33,2	36,2	29,6	30,0	46,7	32,0	33,6	35,0
3 - zelo	34,6	40,3	30,3	35,1	29,4	30,3	31,1	35,7	32,5
8 - ne ve	5,7	6,8	9,6	8,3	15,8	5,6	9,1	7,1	8,8
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

g. uslužbenci

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	11,9	11,5	16,0	5,4	6,9	11,9	17,0	16,7	12,7
2 - delno	44,0	45,0	45,0	38,0	38,4	53,2	39,8	42,2	43,2
3 - zelo	29,8	30,9	23,6	31,8	25,7	25,7	25,3	28,0	26,9
8 - ne ve	6,3	7,7	10,5	9,4	16,1	6,1	9,9	7,7	9,4
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

h. vi sami

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - malo ali nič	32,8	34,2	34,6	30,3	22,0	24,9	36,3	34,4	31,3
2 - delno	31,6	32,3	33,3	22,5	28,1	45,9	27,9	31,6	31,8
3 - zelo	20,7	20,3	16,4	21,6	18,9	18,2	17,9	20,8	19,0
8 - ne ve	6,8	8,2	10,7	10,2	18,1	8,0	9,9	7,8	10,2
9 - gospodarske razmere so dobre	8,1	5,0	4,9	15,4	12,9	3,1	8,0	5,4	7,7

336. Katere od naštetih področij oziroma dejavnosti bi, po vašem mnenju, morale dobivati od družbe manj, enako ali več sredstev kot sedaj?

a. zvezna administracija in diplomacija

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	manj	36,8	43,2	42,6	32,0	27,9	58,0	48,5	43,0	41,9
2 -	enako	27,1	33,8	24,0	24,3	24,0	19,8	17,6	23,1	23,2
3 -	več	6,4	4,6	3,9	9,0	4,3	3,8	4,4	5,0	5,0
9 -	ne ve	29,8	18,4	29,4	34,7	43,8	18,3	29,5	28,8	29,9

b. manj razvite republike, pokrajine

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	manj	4,8	5,2	12,6	10,2	4,7	40,4	24,5	18,9	16,2
2 -	enako	20,4	22,8	30,7	10,9	21,2	30,6	26,1	29,2	24,9
3 -	več	57,1	60,9	36,5	54,8	42,2	17,9	28,0	31,7	38,6
9 -	ne ve	17,8	11,0	20,2	24,1	31,8	11,1	21,4	20,2	20,4

c. vojska

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	manj	3,7	5,5	14,1	12,5	4,0	33,8	11,2	7,8	12,2
2 -	enako	29,1	31,3	38,0	33,0	28,2	39,9	32,7	34,5	33,8
3 -	več	51,7	51,7	29,7	27,5	38,6	14,6	38,9	39,7	35,2
9 -	ne ve	15,6	11,5	18,2	26,9	29,3	11,7	17,2	17,9	18,8

d. zdravstvo, socialno in otroško varstvo

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	manj	0,7	0,5	0,8	0,7	1,3	1,1	1,1	1,5	1,0
2 -	enako	8,9	8,3	8,5	7,5	21,2	16,9	11,2	11,9	12,0
3 -	več	78,2	83,5	79,6	73,1	50,8	75,6	74,5	73,9	73,2
9 -	ne ve	12,3	7,7	11,1	18,8	26,7	6,4	13,2	12,7	13,8

e. šolstvo, znanost, kultura

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	manj	0,6	0,4	0,6	0,5	1,3	1,0	1,0	1,4	0,9
2 -	enako	11,8	8,6	9,9	7,1	22,2	18,7	10,9	12,1	12,9
3 -	več	75,0	83,1	78,0	73,9	49,8	73,8	74,5	73,9	72,2
9 -	ne ve	12,7	7,9	11,6	18,5	26,7	6,5	13,6	12,7	14,0

f. komunalna, promet (vodovod, ceste, železnice)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	manj	3,1	4,4	5,2	5,2	1,9	4,4	4,6	5,7	4,3
2 -	enako	21,9	23,8	18,1	17,1	25,3	23,4	19,7	24,2	21,4
3 -	več	60,7	62,1	63,6	56,9	44,4	64,5	61,5	54,9	58,8
9 -	ne ve	14,3	9,7	13,1	20,8	28,3	7,7	14,1	15,2	15,5

g. gradnja stanovanj

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - manj	3,2	1,6	3,1	2,5	3,1	2,3	4,4	4,0	3,2
2 - enako	15,5	9,1	12,1	18,2	24,1	24,0	13,3	18,2	17,0
3 - veĉ	67,2	80,8	71,3	58,1	44,2	65,9	67,0	63,2	64,0
9 - ne ve	14,1	8,5	13,5	21,3	28,6	7,8	15,3	14,5	15,8

h. druŹbenopolitiĉne organizacije

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - manj	25,0	36,9	35,5	29,7	21,5	43,6	44,3	33,8	34,1
2 - enako	37,6	37,9	31,1	26,4	29,4	35,6	25,0	31,4	31,2
3 - veĉ	15,6	11,9	12,0	12,3	11,6	7,9	8,8	13,8	11,6
9 - ne ve	21,8	13,3	21,4	31,6	37,5	12,9	21,9	21,0	23,1

i. republiŹska administracija

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - manj	33,9	46,6	43,4	31,2	25,2	53,6	52,9	43,4	41,6
2 - enako	33,0	31,9	27,1	26,2	28,3	27,5	19,3	26,3	26,9
3 - veĉ	9,5	7,7	6,9	10,4	7,9	5,0	4,6	7,7	7,2
9 - ne ve	23,6	13,8	22,6	32,2	38,6	13,9	23,2	22,5	24,3

j. obĉinska administracija

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - manj	35,4	45,5	44,4	29,4	25,4	52,8	52,6	44,5	41,7
2 - enako	31,8	32,5	26,7	27,3	28,6	28,5	19,7	27,0	27,1
3 - veĉ	10,3	8,3	7,0	11,8	8,0	5,3	5,1	7,2	7,6
9 - ne ve	22,5	13,7	21,9	31,5	38,0	13,5	22,5	21,2	23,6

STALIŠČA O IZHODIH IZ DRUŽBENE KRIZE

337. Vsaki družbi je predvsem potrebna močna državna oblast.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	10,7	17,3	9,2	18,8	5,2	11,5	11,6	13,6	11,4
2 - v glavnem se ne strinjam	9,2	11,0	10,8	12,5	10,2	13,8	11,0	11,2	11,2
3 - niti - niti	24,3	25,1	22,2	31,8	31,7	18,6	25,7	21,6	24,8
4 - v glavnem se strinjam	30,5	17,4	28,3	20,2	30,3	31,8	24,9	23,5	26,9
5 - popolnoma se strinjam	25,3	29,1	29,6	16,7	22,6	24,3	26,8	30,1	25,8

338. Odločitve je treba sprejemati v enem centru, ker se tako zagotavlja pravična razdelitev družbenih sredstev.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	12,9	16,5	13,4	17,3	6,2	18,5	9,9	13,7	13,1
2 - v glavnem se ne strinjam	11,5	11,7	14,0	13,2	13,8	19,8	12,3	13,1	13,8
3 - niti - niti	29,5	27,8	28,4	38,9	36,3	23,1	28,8	22,3	29,2
4 - v glavnem se strinjam	26,3	17,2	24,3	18,9	25,9	22,8	23,9	21,2	23,2
5 - popolnoma se strinjam	19,9	26,8	19,9	11,6	17,9	15,8	25,2	29,8	20,6

339. Delovne organizacije naj bi bile čim bolj samostojne pri odločanju o svojem razvoju.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,0	3,6	2,0	2,5	3,6	1,8	3,0	3,8	2,7
2 - v glavnem se ne strinjam	4,0	3,9	4,2	3,1	10,4	4,9	7,7	7,7	5,9
3 - niti - niti	24,5	21,3	21,5	29,4	35,5	14,7	28,5	21,9	24,8
4 - v glavnem se strinjam	38,4	31,1	36,1	34,8	30,0	39,5	29,7	28,6	33,8
5 - popolnoma se strinjam	31,1	40,0	36,2	30,3	20,6	39,2	31,0	38,0	32,9

340. Spoštovanje človekove svobode je važnejše od nekaterih državnih interesov.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	3,7	5,9	2,3	3,0	5,1	1,5	3,1	4,8	3,4
2 - v glavnem se ne strinjam	6,2	9,7	6,2	3,8	11,2	5,2	7,4	8,3	7,1
3 - niti - niti	25,7	22,7	25,0	30,0	37,9	20,3	31,7	23,9	27,5
4 - v glavnem se strinjam	31,7	25,1	31,0	30,4	26,8	35,8	24,4	25,5	29,1
5 - popolnoma se strinjam	32,7	36,6	35,5	32,8	18,9	37,2	33,4	37,6	32,9

341. Močna roka, ki ve kaj hoče, bi naši družbi veliko bolj koristila kot vse parole o samoupravljanju.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	11,3	18,5	11,6	20,9	5,5	8,3	11,2	12,0	11,6
2 - v glavnem se ne strinjam	8,6	7,7	9,8	11,3	11,5	11,0	8,8	8,8	9,8
3 - niti - niti	27,3	23,5	25,5	43,1	34,0	19,6	26,5	22,4	27,6
4 - v glavnem se strinjam	26,3	16,6	23,3	10,8	25,7	26,5	19,6	19,4	21,8
5 - popolnoma se strinjam	26,4	33,7	29,8	13,9	23,3	34,6	33,8	37,4	29,3

342. Verjetno ste se že pogovarjali o tem, kaj je samoupravljanje. Navedel vam bom štiri mišljenja o samoupravljanju, vi pa izberite tisto, s katerim se najbolj strinjate.

- 1 - samoupravljanje je pravica vsakega državljana, da upravlja z družbenimi zadevami
- 2 - samoupravljanje je način sprejemanja odločitev o ekonomskih problemih
- 3 - samoupravljanje predstavlja socialno pravico in enakost
- 4 - samoupravljanje je potreba vsakega človeka po osebni svobodi
- 9 - ne ve, ne pozna dovolj, ne more se odločiti

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	27,2	33,6	20,4	29,2	27,4	33,1	22,8	21,1	25,8
2 -	5,7	5,4	8,5	5,7	5,5	8,9	7,1	7,3	7,0
3 -	21,4	24,7	20,4	15,4	11,9	17,0	17,2	18,6	18,0
4 -	24,5	19,7	22,9	19,5	14,8	15,8	21,2	25,9	20,7
9 -	21,2	16,6	27,8	30,1	40,4	25,2	31,7	27,0	28,5

KULTURNE IN MEDIJSKE AKTIVNOSTI

343. Ali ste v zadnjega pol leta prebrali kakšno leposlovno knjigo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	89,9	81,1	81,4	91,3	91,6	70,2	82,4	83,6	83,8
2 - da, katero:	10,1	18,9	18,6	8,7	8,4	29,8	17,6	16,4	16,2

344. Ali ste v zadnjem letu prebrali kakšno strokovno knjigo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	85,3	80,8	79,3	82,1	85,3	72,6	79,3	81,2	80,6
2 - da	14,7	19,2	20,7	17,9	14,7	27,4	20,7	18,8	19,4

345. Ali ste si v zadnjem letu ogledali kako gledališko, operno ali baletno predstavo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	90,0	83,9	75,0	88,5	85,4	76,6	81,4	81,9	82,1
2 - da	10,0	16,1	25,0	11,5	14,6	23,4	18,6	18,1	17,9

346. Ali ste bili v zadnjem letu na kakšni glasbeni prireditvi?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	68,4	65,0	68,0	67,5	75,6	58,9	68,1	71,0	68,1
2 - da	31,6	35,0	32,0	32,5	24,4	41,1	31,9	29,0	31,9

(Če da)

347. Na kakšni glasbeni prireditvi ste bili? (možnih je več odgovorov)**a1. klasična glasba**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	30,3	32,8	26,0	31,6	22,0	33,6	27,8	24,8	28,0
3 - da	1,3	2,3	5,9	0,9	2,4	7,5	4,1	4,2	3,9
9 - v zadnjem letu ni bil na glasbeni prireditvi	68,4	65,0	68,0	67,5	75,6	58,9	68,1	71,0	68,1

a2. zborovski koncert

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	29,8	33,0	29,0	31,8	23,1	28,1	30,2	26,3	28,5
3 - da	1,8	2,0	3,0	0,7	1,3	13,0	1,7	2,6	3,4
9 - v zadnjem letu ni bil na glasbeni prireditvi	68,4	65,0	68,0	67,5	75,6	58,9	68,1	71,0	68,1

a3. zabavna, pop, rock

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	19,7	19,7	15,1	26,7	14,8	25,8	23,1	18,6	20,1
3 - da	11,9	15,3	16,9	5,8	9,6	15,3	8,8	10,4	11,8
9 - v zadnjem letu ni bil na glasbeni prireditvi	68,4	65,0	68,0	67,5	75,6	58,9	68,1	71,0	68,1

a4. narodno-zabavna

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	10,5	14,2	25,1	4,6	6,5	27,0	11,4	10,6	14,6
3 - da	21,1	20,8	6,9	27,9	17,9	14,1	20,5	18,4	17,4
9 - v zadnjem letu ni bil na glasbeni prireditvi	68,4	65,0	68,0	67,5	75,6	58,9	68,1	71,0	68,1

a5. drugo:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne	30,9	34,2	31,0	31,6	23,9	39,9	31,1	27,7	31,1
3 - da	0,7	0,8	1,0	0,9	0,4	1,2	0,8	1,2	0,9
9 - v zadnjem letu ni bil na glasbeni prireditvi	68,4	65,0	68,0	67,5	75,6	58,9	68,1	71,0	68,1

348. Ali ste v zadnjega pol leta bili kdaj v kinu?

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ne	68,4	59,1	64,2	73,9	70,9	65,8	63,1	65,9	66,6
2 -	da	31,6	40,9	35,8	26,1	29,1	34,2	36,9	34,1	33,4

349. Ali berete časnike? Katere od naštetih berete in kako pogosto?**a. republiški dnevnik (Slovenija - Delo, Dnevnik, Večer)**

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	34,6	13,6	16,9	40,7	41,4	10,6	25,7	20,4	25,6
2 -	včasih	29,2	25,2	25,5	26,2	31,0	28,1	25,7	32,9	28,0
3 -	pogosto	17,1	23,9	21,5	19,9	14,6	25,4	17,0	17,8	19,3
4 -	redno	19,1	37,3	36,2	13,1	13,0	35,9	31,5	28,9	27,1

b. politični tednik (Slovenija - Teleks, Mladina)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	68,6	50,3	68,2	66,8	70,3	53,4	61,3	64,1	64,1
2 -	včasih	22,0	30,6	22,5	19,8	20,1	30,0	22,2	21,5	23,0
3 -	pogosto	5,4	10,7	4,6	10,2	5,4	9,3	8,2	6,2	7,0
4 -	redno	3,9	8,3	4,6	3,2	4,2	7,3	8,3	8,3	5,9

c. verski list, časopis (Slovenija - Družina, Ognjišče)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	89,0	97,9	85,2	88,1	96,4	68,8	96,0	96,0	88,9
2 -	včasih	9,0	1,3	12,1	8,4	2,4	20,0	3,1	2,8	8,1
3 -	pogosto	1,6	0,7	1,6	2,8	0,4	6,4	0,5	0,4	1,8
4 -	redno	0,4	0,1	1,1	0,7	0,8	4,8	0,4	0,8	1,2

d. zabavne, poljudne časopise in revije

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	41,6	27,5	30,9	65,4	58,6	29,2	33,7	33,0	39,7
2 -	včasih	32,8	29,0	36,7	20,9	23,0	38,6	31,3	36,7	31,9
3 -	pogosto	18,0	31,8	22,3	10,3	11,6	22,2	21,9	20,1	19,3
4 -	redno	7,6	11,7	10,1	3,4	6,8	10,0	13,1	10,1	9,2

e. strokovne revije in časopise (za poklic)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nikoli	74,5	67,2	66,7	71,4	73,9	53,0	71,3	70,4	68,5
2 -	včasih	16,0	16,5	18,2	13,7	16,0	25,3	14,6	17,1	17,3
3 -	pogosto	5,8	10,9	9,0	10,0	6,3	12,6	7,3	6,5	8,3
4 -	redno	3,7	5,4	6,1	4,9	3,7	9,1	6,8	6,0	5,8

350. Ali poslušate radio?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne poslušata radia	7,9	7,0	8,1	8,3	13,6	2,9	5,3	7,0	7,5
2 - redko	15,0	10,7	13,8	37,2	20,9	9,6	12,8	10,5	16,0
3 - večkrat na teden	23,6	20,0	22,4	21,7	19,4	16,2	21,1	15,9	20,2
4 - vsak dan	53,5	62,3	55,7	32,9	46,1	71,4	60,8	66,6	56,3

351. Ali gledate televizijo?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne gleda TV	10,5	5,1	7,3	9,2	15,4	7,0	7,1	4,6	8,4
2 - redko	13,6	7,1	9,6	28,8	16,5	11,4	10,6	6,8	12,9
3 - večkrat na teden	20,0	13,8	18,0	19,3	17,1	18,3	17,5	11,7	17,3
4 - vsak dan	55,9	74,0	65,1	42,7	51,0	63,3	64,8	76,9	61,4

SVOBODA IZRAŽANJA, MEDIJSKA SVOBODA**352. Delovni ljudje in občani lahko v celoti vplivajo na izbor svojih delegatov.**

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	8,1	11,1	9,8	5,7	5,1	15,8	11,1	10,4	9,7
2 - v glavnem se ne strinjam	10,0	14,4	16,2	7,3	11,5	21,9	16,2	12,3	14,1
3 - niti - niti	24,6	23,1	25,0	30,4	35,9	19,0	27,1	22,0	26,0
4 - v glavnem se strinjam	31,9	27,1	30,5	32,7	28,8	26,3	25,1	26,3	28,6
5 - popolnoma se strinjam	25,3	24,3	18,6	24,0	18,6	17,0	20,4	29,1	21,6

353. Svoboda izražanja stališč in mišljenja v naši družbi obstaja samo za tiste, ki se strinjajo z uradno politiko.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	12,8	13,2	11,5	10,2	7,6	13,0	10,6	15,6	11,6
2 - v glavnem se ne strinjam	16,5	14,9	16,3	12,1	15,7	19,9	16,5	18,2	16,5
3 - niti - niti	37,7	32,9	35,2	42,8	45,9	30,8	37,1	29,8	36,6
4 - v glavnem se strinjam	19,9	19,3	24,4	22,1	19,3	23,5	21,2	19,4	21,5
5 - popolnoma se strinjam	13,0	19,7	12,6	12,9	11,5	12,7	14,7	17,0	13,7

354. Naš tisk, radio in televizija popolno in objektivno informirajo o vsem, kar se dogaja v naši državi.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	9,6	13,6	10,7	13,3	6,1	18,7	11,8	11,9	11,7
2 - v glavnem se ne strinjam	18,1	21,9	19,1	13,1	14,9	26,4	20,4	21,0	19,3
3 - niti - niti	27,1	26,0	27,0	31,5	33,1	22,4	29,6	21,9	27,4
4 - v glavnem se strinjam	31,3	25,4	29,9	27,2	30,5	24,2	25,7	26,6	27,9
5 - popolnoma se strinjam	13,9	13,2	13,3	14,9	15,5	8,3	12,4	18,5	13,7

355. V naši družbi ima vsak posameznik popolno svobodo izražanja svojih prepričanj, stališč in mišljenja.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	6,6	9,3	9,8	7,1	4,7	13,8	10,3	8,8	8,9
2 -	v glavnem se ne strinjam	8,9	10,2	16,7	9,2	13,6	22,0	15,4	12,9	14,3
3 -	niti - niti	26,8	24,4	28,8	37,8	35,4	24,0	29,9	23,2	29,0
4 -	v glavnem se strinjam	34,0	30,1	28,2	28,3	28,7	26,5	26,5	27,2	28,5
5 -	popolnoma se strinjam	23,8	26,0	16,5	17,5	17,5	13,7	17,8	27,9	19,3

356. Volitve so le demokratični videz za izvajanje odločitev, ki jih v imenu državljanov sprejemajo drugi.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	11,9	14,5	10,1	14,3	5,3	10,0	9,4	14,8	10,8
2 -	v glavnem se ne strinjam	18,2	14,4	15,3	15,8	15,2	15,7	15,4	14,3	15,6
3 -	niti - niti	37,0	33,2	35,9	44,7	43,8	30,9	36,5	30,6	36,6
4 -	v glavnem se strinjam	20,0	17,0	23,9	15,3	21,9	27,4	21,3	20,4	21,6
5 -	popolnoma se strinjam	12,8	20,9	14,9	9,9	13,7	16,1	17,4	19,9	15,4

357. Tisk, radio in televizija pri nas pogosto zamlčijo ali izkrivljajo dejstva.

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh se ne strinjam	10,1	10,3	7,9	9,2	8,1	5,4	7,5	11,7	8,5
2 -	v glavnem se ne strinjam	18,2	13,7	17,9	16,1	20,3	16,6	16,8	16,2	17,3
3 -	niti - niti	31,6	29,4	34,3	36,7	35,8	27,0	32,0	25,7	31,8
4 -	v glavnem se strinjam	26,8	21,5	26,6	16,8	22,7	32,1	25,9	27,6	25,6
5 -	popolnoma se strinjam	13,3	25,1	13,3	21,3	13,1	18,9	17,8	18,9	16,8

IZRAŽANJE (NE)VERNOSTI, ODNOS DO CERKVE, VREDNOTE

358. Katera od naslednjih trditev najbolje opisuje vaš odnos do religije?

- 1 - sem veren in obiskujem verske obrede
- 2 - sem veren in včasih obiskujem verske obrede
- 3 - sem veren, vendar ne obiskujem verskih obredov
- 4 - nisem veren, čeprav včasih obiskujem verske obrede
- 5 - nisem veren in ne obiskujem verskih obredov
- 6 - sem odločen nasprotnik religije
- 9 - ne more odgovoriti

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	18,5	2,6	11,2	24,3	20,5	12,6	14,4	6,6	14,4
2 -	15,3	4,6	25,1	17,4	22,4	29,9	13,8	11,5	19,0
3 -	16,3	11,5	18,2	35,8	10,1	16,3	9,0	10,1	15,7
4 -	4,9	3,6	7,1	4,3	11,0	7,1	13,5	11,9	8,5
5 -	33,8	53,7	27,3	10,3	16,9	29,7	36,3	39,4	29,5
6 -	9,0	19,5	7,5	4,0	7,4	2,1	9,0	16,6	8,5
9 -	2,3	4,6	3,6	3,9	11,7	2,3	4,0	3,8	4,5

359. Katere veroizpovedi ste?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - ne pripada nobeni veroizpovedi	29,1	54,0	27,4	6,5	17,7	27,0	41,7	51,9	30,6
2 - katoliške	14,1	2,1	64,8	3,6	6,0	68,4	0,9	17,2	26,3
3 - pravoslavne	21,9	29,8	6,5	11,8	54,7	2,1	53,5	27,2	25,6
4 - muslimanske	34,4	13,0	0,4	77,8	21,3	1,1	2,7	0,1	16,3
5 - druge, katere:	0,5	1,1	0,8	0,3	0,3	1,4	1,2	3,5	1,1

360. Vera v boga daje življenju pravi smisel.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	41,9	67,7	37,7	15,9	32,2	35,7	51,9	60,5	41,4
2 - v glavnem se ne strinjam	10,7	7,9	12,2	10,0	16,8	15,5	12,2	9,4	12,3
3 - niti - niti	18,7	14,6	23,2	21,0	22,5	22,9	19,4	16,4	20,5
4 - v glavnem se strinjam	16,4	5,0	16,1	25,3	17,9	16,7	9,7	7,0	14,7
5 - popolnoma se strinjam	12,3	4,8	10,8	27,8	10,6	9,2	6,8	6,8	11,1

361. Idejo o obstoju boga je treba sprejeti kot popolno resnico.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	41,8	67,2	40,0	15,0	32,2	40,4	53,0	60,6	42,5
2 - v glavnem se ne strinjam	11,4	8,9	12,5	8,4	16,2	15,7	11,7	8,3	12,0
3 - niti - niti	18,1	13,6	22,7	24,2	25,0	21,5	19,7	16,1	20,7
4 - v glavnem se strinjam	15,9	5,0	13,3	22,0	15,6	13,0	8,9	7,1	12,9
5 - popolnoma se strinjam	12,8	5,4	11,5	30,4	10,9	9,3	6,6	7,9	11,8

362. Le človek, ki je osvobojen verskih zablod, lahko svobodno odloča o svoji usodi.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	11,7	8,5	15,4	13,2	7,6	17,8	9,1	10,7	12,1
2 - v glavnem se ne strinjam	12,1	6,7	16,2	14,8	14,9	15,8	8,6	9,6	12,9
3 - niti - niti	29,9	23,8	31,7	37,3	34,5	26,4	30,1	22,9	30,0
4 - v glavnem se strinjam	24,6	22,6	17,9	20,1	24,1	22,3	22,0	18,6	21,3
5 - popolnoma se strinjam	21,8	38,5	18,8	14,6	18,9	17,8	30,1	38,2	23,7

363. Bolj ko se razvija znanost in narašča izobrazba človeka, manjša je potreba po religiji.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	5,6	3,4	11,5	7,2	4,5	12,2	6,0	6,3	7,6
2 - v glavnem se ne strinjam	7,1	3,1	13,1	7,2	10,3	15,9	6,6	5,9	9,4
3 - niti - niti	25,9	17,0	28,1	35,6	31,2	24,0	27,2	20,4	26,9
4 - v glavnem se strinjam	32,7	26,6	23,9	23,9	27,1	26,4	26,0	22,3	26,0
5 - popolnoma se strinjam	28,7	49,9	23,5	26,1	27,0	21,6	34,2	45,1	30,1

364. Potrebno je imeti le toliko otrok, kolikor jih človek lahko preživlja.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,0	0,8	3,6	2,2	1,9	1,8	3,1	3,6	2,6
2 - v glavnem se ne strinjam	2,7	1,2	4,7	3,8	4,0	5,3	3,8	3,9	3,9
3 - niti - niti	8,0	5,8	11,4	13,8	19,0	7,4	12,8	9,1	11,4
4 - v glavnem se strinjam	33,1	25,6	27,8	29,5	33,2	31,6	25,6	21,7	28,6
5 - popolnoma se strinjam	54,2	66,6	52,4	50,8	41,9	54,0	54,7	61,6	53,4

365. Ni prav, da mož in žena omejujeta število svojih otrok.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	28,6	30,7	32,2	12,8	21,2	38,0	31,7	40,8	30,0
2 - v glavnem se ne strinjam	21,1	17,0	21,4	12,3	21,9	23,2	18,0	18,2	19,6
3 - niti - niti	16,1	16,2	17,5	19,3	24,2	14,6	22,5	14,7	18,4
4 - v glavnem se strinjam	18,6	16,5	15,2	20,9	20,2	12,7	13,1	10,5	15,7
5 - popolnoma se strinjam	15,6	19,5	13,8	34,8	12,5	11,4	14,6	15,8	16,3

EKOLOŠKA VPRAŠANJA

366. Tovarne, ki onesnažujejo okolje in niso sposobne zgraditi čistilnih naprav, je treba zapreti.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	6,0	3,6	3,9	15,7	8,9	5,7	4,7	6,1	6,6
2 - v glavnem se ne strinjam	9,3	6,6	11,4	12,3	17,9	9,8	7,2	10,8	10,9
3 - niti - niti	16,5	12,3	17,1	18,5	29,0	14,2	15,1	13,7	17,4
4 - v glavnem se strinjam	27,0	17,7	26,5	18,1	23,2	25,7	22,2	21,5	23,5
5 - popolnoma se strinjam	41,3	59,7	41,1	35,4	21,0	44,5	50,8	47,9	41,6

367. Prihodnji razvoj je možen le ob gradnji novih nuklearnih elektrarn.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	65,9	74,5	51,5	50,3	41,0	61,4	70,6	70,2	59,5
2 - v glavnem se ne strinjam	14,5	8,1	18,8	14,2	20,4	20,1	10,3	10,7	15,4
3 - niti - niti	14,8	12,1	19,6	27,7	29,4	10,1	13,2	11,9	17,6
4 - v glavnem se strinjam	3,0	2,6	6,5	4,7	6,0	5,6	2,5	3,1	4,5
5 - popolnoma se strinjam	1,7	2,8	3,6	3,1	3,2	2,7	3,4	4,1	3,1

368. Boljše življenje je mogoče le z gradnjo novih tovarn, povečevanjem proizvodnje.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,0	1,7	3,2	1,5	2,3	8,8	3,6	3,8	3,5
2 - v glavnem se ne strinjam	2,3	3,1	5,5	1,2	2,8	12,9	4,8	5,8	5,1
3 - niti - niti	10,7	10,5	15,1	14,5	20,8	18,1	14,9	12,5	15,0
4 - v glavnem se strinjam	36,7	27,0	33,8	24,0	30,8	32,1	30,3	27,1	30,9
5 - popolnoma se strinjam	48,4	57,7	42,3	58,8	43,3	28,0	46,4	50,8	45,4

369. Varnega odlagališča za radioaktivne odpadke ni mogoče zgraditi.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	7,7	9,9	7,3	18,9	7,6	12,8	7,5	7,8	9,5
2 - v glavnem se ne strinjam	5,3	3,5	6,6	10,6	8,7	10,5	3,9	3,7	6,7
3 - niti - niti	18,8	14,4	25,0	36,7	35,2	18,3	17,6	16,2	23,1
4 - v glavnem se strinjam	22,2	14,6	19,8	13,1	22,6	20,2	14,7	12,7	17,9
5 - popolnoma se strinjam	46,0	57,6	41,2	20,8	25,9	38,2	56,3	59,5	42,7

370. Zbiranje odpadkov in njihova uporaba bi morala postati pomemben vir surovin.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - sploh se ne strinjam	2,1	4,8	2,1	6,5	3,7	2,3	3,7	2,9	3,2
2 - v glavnem se ne strinjam	2,0	2,8	1,9	3,5	4,1	2,2	1,5	0,9	2,3
3 - niti - niti	12,6	13,2	17,3	26,0	27,2	8,2	14,5	9,9	16,2
4 - v glavnem se strinjam	29,1	26,0	26,7	23,4	30,3	22,4	25,1	19,9	25,5
5 - popolnoma se strinjam	54,2	53,2	52,0	40,5	34,6	64,9	55,2	66,4	52,8

ZAKLJUČNA VPRAŠANJA IN PROSTORSKA UMESTITEV ANKETIRANCEV

(Če je zaposlen)

371. Navedite natančno ime delovne organizacije in TOZD-a, v katerem ste zaposleni:

Delovna organizacija: / TOZD: / Kraj, ulica:

Podatki so v datoteki!

372. Jugoslavija je v gospodarski in družbeni krizi. Na kakšen način bi po vašem mnenju morali premagovati obstoječo krizo? Kaj storiti?

Podatki so v datoteki!

373. Eventuelne sugestije, pripombe v zvezi z raziskavo.

Podatki so v datoteki!

Spol anketiranca:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - moški	48,2	54,9	48,0	53,0	51,6	47,0	50,4	47,3	49,5
2 - ženski	51,8	45,1	52,0	47,0	48,4	53,0	49,6	52,7	50,5

Velikost naselja, v katerem živi anketiranec?

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - naselje z manj kot 500 prebivalci	27,5	13,8	18,0	10,4	11,8	27,5	10,0	1,2	15,4
2 - naselje s 500 do 2.000 prebivalci	30,6	27,7	19,8	42,8	26,7	25,0	24,7	12,3	25,3
3 - naselje z 2.000 do 10.000 prebivalci	17,6	23,6	17,7	17,6	32,1	21,7	17,7	36,6	22,6
4 - mesto z 10.000 do 100.000 prebivalci	12,8	19,5	22,1	18,7	24,2	11,3	24,2	35,0	21,2
5 - mesto s 100.000 do 250.000 prebivalci	4,7	15,4	4,3	10,0	0,5	4,2	4,1	8,1	5,4
6 - mesto z več kot 250.000 prebivalci	6,8	0,0	18,1	0,5	4,7	10,3	19,4	6,9	10,1

Tip krajevne skupnosti:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - mestna	32,7	51,5	44,8	32,3	49,8	37,7	46,9	48,9	42,9
2 - primestna	10,2	30,7	16,2	9,4	10,6	18,1	12,5	7,0	13,3
3 - vaška	57,1	17,7	39,1	58,3	39,6	44,2	40,6	44,1	43,9

Tip stavbe, v kateri živi anketiranec:

- 1 - v kmečki hiši vaškega tipa
- 2 - v enodružinski hiši, modernega tipa
- 3 - v vrstni hiši
- 4 - v stanovanjski hiši z do 10 stanovanji
- 5 - v bloku ali stolpnici z večjim številom stanovanj
- 6 - v zasilnem bivališču, baraki
- 7 - v internatu, samskem domu, študentskem naselju, domu za ostarele, samostanu, ipd.

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	43,9	20,0	-	57,7	40,4	26,7	31,8	43,5	38,6
2 -	35,4	42,8	-	19,9	26,1	34,6	36,4	35,1	32,4
3 -	3,2	8,1	-	15,0	18,3	3,9	4,7	3,1	7,8
4 -	7,0	11,0	-	3,2	5,0	12,5	6,0	7,3	7,1
5 -	8,9	13,6	-	3,7	8,9	21,4	20,0	10,0	12,8
6 -	1,4	4,4	-	0,4	1,3	0,4	0,9	0,9	1,1
7 -	0,1	0,1	-	0,0	0,0	0,5	0,3	0,1	0,2

Ali imate vtis, da anketirana oseba na nekatera vprašanja ni želela odgovoriti po resnici, ali pa ni mogla odgovoriti po resnici? (Tu ne gre za slabo poznavanje ali nepoznavanje vsebine, o kateri sprašujemo, pač pa za vašo oceno iskrenosti oziroma »zavor« v ljudeh).

		BIH	ČG	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sodim, da takih vprašanj ni bilo	75,9	80,7	81,6	73,5	75,1	73,7	74,6	75,8
2 -	sodim, da je bilo takih vprašanj le nekaj	13,5	8,7	10,8	8,1	14,2	11,8	13,0	11,8
3 -	sodim, da je bilo takih vprašanj dosti	3,3	3,1	2,6	2,9	3,8	5,7	4,6	3,9
4 -	sodim, da so bila taka skoraj vsa vprašanja	1,1	0,5	0,1	1,5	0,5	2,7	1,4	1,3
5 -	neodločen, ne vem, težko je reči	6,2	7,0	4,9	13,9	6,4	6,1	6,3	7,3

(Če sodite, da je bilo vsaj nekaj takih vprašanj)

O čem so po vašem mnenju spraševala tista vprašanja, kjer ocenjujete, da anketirana oseba ni želela odgovoriti po resnici, ali pa ni mogla odgovoriti po resnici?

Podatki so v datoteki!

**RAZREDNA BIT SODOBNE
JUGOSLOVANSKE DRUŽBE 1983–1988
(Klasno biče savremenog jugoslavenskog društva)**

11.0

Rezultati empiričnih raziskav v šestih republikah in dveh pokrajinah SFRJ, 1986–1987

Modelske spremenljivke – indeksi

Mitja Hafner Fink, Lidija Herek, Vera Kozmik,
Peter Jambreč, Niko Toš

Povzetek

Poglavje Modelske spremenljivke – indeksi predstavlja nabor in poizkus sintezicije velikega števila variabel iz raziskave Razredna bit sodobne jugoslovanske družbe (KB) in podatkov v manjše (zgoščeno) število indeksov, grajenih na modelskih predpostavkah. Prikazani indeksi so rezultat analitične nadgradnje osnovne datoteke KB. Po zaključeni ureditvi datoteke je skupina raziskovalcev RI FSPN (1988) izvedla serijo poizkusov multivariatnih povezav med in znotraj osnovnih stratifikacijskih dimenzij, ki so razvrščene takole: (A) dimenzije bivalno-materialnega statusa, ki vključujejo 64 osnovnih indikatorjev, strnjenih v 9 indeksov; (B) dimenzije izobrazbeno-poklicnega statusa, ki se oblikujejo v 7 indeksov; (C) dimenzije medijsko-kulturne participacije, ki združujejo 9 primarnih indikacij v 2 indeksa; (D) dimenzije politične moči na lokalnem nivoju, ki združujejo 36 indikatorjev v 12 indeksov; (E) dimenzije ekonomske moči na nivoju delovne organizacije (45 primarnih indikacij se izrazi v 12 indeksih); (F) dimenzije proizvodnih odnosov (24 primarnih indikacij, izraženih v 6 indeksih). V obsegu vseh šestih stratifikacijskih dimenzij je 185 primarnih indikacij preoblikovanih v 40 sintetičnih indeksov. Prav tako so v razsežju dimenzij zavesti po izvedbi multivariatnih obdelav primarnih indikatorjev (podatkov) oblikovani indeksi, ki označujejo področja osebnosti (4), nacionalne zavesti (5), političnega zaupanja (6), percepcije razrednosti (6) in idejnopolitične orientacije (6).

Vsi posegi v bazično datoteko in pretvorbe v sintetične indekse so v tem poglavju podrobno opisani. Pri zasnovi in izpeljavi postopka strnjevanja so (delujoči) raziskovalci sledili modelskim izhodiščem. Pri tem se niso mogli izogniti tudi svojim vrednotenjem.

Osnovni pojmi: stratifikacijske dimenzije, indikatorji zavesti, multivariatna analiza, indeksi, bivše jugoslovanske republike in pokrajine

A. Bivalno materialni standard

IME:	TIPHISE	TIP STAVBE, V KATERI ŽIVI ANKETIRANEC								
SESTAVA:	TIPHISE	Tip stavbe, v kateri živi anketiranec								
IZVEDBA:	RECODE	TIPHISE (6=1) (7=1) (1=2) (5=3) (4=4) (3=5) (2=5)								
		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ni vključena variabla			100,0						18,9
1 -	skupinsko ali zasilno bivališče, v internatu, domu za ostarele	1,5	4,6		0,4	1,3	0,9	1,2	0,9	1,0
2 -	v kmečki hiši vaškega tipa	43,9	20,0		57,7	40,4	26,7	31,8	43,5	31,3
3 -	v bloku ali stolpnici z večjim številom stanovanj	8,9	13,6		3,7	8,9	21,4	20,0	10,0	10,4
4 -	v stanovanjski hiši z do 10 stanovanj	7,0	11,0		3,2	5,0	12,5	6,0	7,3	5,8
5 -	v vrstni hiši, v enodružinski hiši modernega tipa	38,7	50,9		34,9	44,4	38,6	41,1	38,2	32,6

IME:	STARHISE	STAROST HIŠE, V KATERI ŽIVI ANKETIRANEC								
SESTAVA:	V263	Kdaj (katerega leta) je bila zgrajena stavba, v kateri živite?								
IZVEDBA:	COMPUTE RECODE	STARHISE=V263 STARHISE(6=2)								
		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	do vključno leta 1918	2,1	4,3	8,4	1,2	1,8	18,2	1,5	11,0	6,3
2 -	od leta 1919 do 1945, ne ve	7,9	9,1	14,9	9,3	16,2	13,0	11,2	22,1	13,4
3 -	od leta 1946 do 1960	16,3	14,9	13,7	15,0	15,8	14,1	17,4	12,1	14,9
4 -	od leta 1961 do 1975	43,8	36,1	42,2	45,1	45,8	33,4	46,8	30,8	41,1
5 -	od leta 1976 naprej	29,9	35,6	20,8	29,4	20,3	21,2	23,0	24,1	24,2

IME:	POVRHISE	UPORABNA STANOVANJSKA POVRŠINA NA ANKETIRANCA V m ²								
SESTAVA:	V264	Koliko m ² uporabne površine je v vašem stanovanju (brez delavnice, kleti, podstrešja, ipd)?								
	V266	Koliko oseb živi v vašem stanovanju, vključno z vami?								
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V264(996=70 / V266(96=4) POVRHISE=RND(V264/V266)								
		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	do 10 m ²	28,3	21,7	13,9	62,2	27,8	11,6	17,8	10,0	22,7
2 -	11 do 20 m ²	50,0	50,5	46,4	29,0	46,1	43,2	52,4	41,8	45,2
3 -	21 do 30 m ²	13,1	17,9	23,5	5,1	14,1	25,0	19,5	26,1	18,7
4 -	31 do 40 m ²	4,8	5,5	9,9	1,8	5,8	10,7	5,9	12,8	7,5
5 -	41 in več m ²	3,7	4,4	6,3	2,0	6,2	9,5	4,4	9,2	5,9

IME:	OSEBSOBE	ŠTEVILO OSEB NA SOBO
SESTAVA:	V265	Koliko sob ima vaše stanovanje?
	V266	Koliko oseb živi v vašem stanovanju, vključno z vami?
IZVEDBA:	COMPUTE	$OSEBSOBE=RND(V266/V265)$
	RECODE	$OSEBSOBE (0=5) (1=4) (2=3) (3=2) (ELSE=1)$

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	več kot tri osebe	6,5	8,9	4,3	18,5	5,7	3,2	5,9	4,1	6,5
2 -	tri osebe	12,1	14,0	9,5	23,5	8,6	7,6	9,1	6,5	10,7
3 -	dve osebi	37,2	36,1	36,2	39,6	29,5	29,3	38,1	30,6	34,5
4 -	ena oseba	42,4	39,5	48,1	17,7	53,0	58,0	45,7	56,2	46,4
5 -	manj kot ena oseba	1,9	1,6	1,9	0,7	3,3	1,9	1,2	2,5	1,9

IME:	KONFHISE	OPREMLJENOST (KOMFORTNOST) STANOVANJA
SESTAVA:	V267A	Ali imate v svojem stanovanju ali hiši: električni tok
	V267B	vodovod, hladno tekočo vodo
	V267C	toplo tekočo vodo
	V267D	stranišče na izplakovanje
	V267E	kopalnico
	V267F	centralno ogrevanje
	V267G	telefon
	V267H	garažo
IZVEDBA:	RECODE	$V267A \text{ TO } V267E(2=1)(ELSE=0) /$ $V267F \text{ TO } V267H(2=2)(ELSE=0)$
	COMPUTE	$KONFHISE=RND(V267A+V267B+V267C+V267D+V267E+V267F+V267G+V267H)$
	RECODE	$KONFHISE(0,1=1) (2,3=2) (4 \text{ THRU } 7=3) (8,9=4) (10,11=5)$

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ni opremljeno	19,9	10,7	12,9	39,7	17,4	2,5	14,1	5,9	15,0
2 -	slabo opremljeno	16,6	11,1	11,0	19,7	23,2	9,5	12,4	14,7	14,7
3 -	delno opremljeno	44,3	65,2	50,7	29,7	41,5	38,5	42,8	50,1	44,4
4 -	dobro opremljeno	16,7	12,2	19,0	8,9	16,2	29,3	24,8	21,4	19,6
5 -	zelo dobro opremljeno	2,4	0,7	6,4	2,0	1,7	20,2	5,8	7,9	6,4

IME:	STANKVAL	KVALITETA STANOVANJA (STANOVANJSKI STANDARD)
SESTAVA:	TIPHISE	Tip stavbe, v kateri živi anketiranec
	STARHISE	Starost hiše, v kateri živi anketiranec
	POVRHISE	Uporabna stanovanjska površina na anketiranca
	KONFHISE	Opremljenost stanovanja
	OSEBSOBE	Število oseb na sobo
IZVEDBA:	COMPUTE	$STANKVAL=RND((TIPHISE*0.38)+$ $(STARHISE*0.37)+(KONFHISE*0.42)+(OSEBSOBE*0.24)$
	RECODE	$STANKVAL(2,3=1)(4=2)(5=3)(6=4)(7=5)$

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo slabo	16,9	13,3	19,8	33,6	19,5	19,7	14,7	21,0	19,8
2 -	slabo	29,9	29,1	25,9	32,6	33,3	20,9	26,9	26,4	27,8
3 -	delno	45,4	51,9	43,5	30,3	42,3	33,2	46,6	37,5	41,1
4 -	dobro	6,9	5,5	9,5	3,1	4,7	22,3	10,2	12,5	9,8
5 -	zelo dobro	0,8	0,1	1,3	0,3	0,2	3,9	1,5	2,5	1,5

IME:	STANLAST	LASTNIŠTVO STANOVANJA, HIŠE
SESTAVA:	V268	Ali je stanovanje, oziroma prostor v katerem živite, v družbeni ali privatni lastnini?
	V269	Kdo je nosilec stanovanjske pravice (ko je stanovanje v družbeni lasti)?
	V271	Kdo je lastnik stanovanja, hiše (ki je v privatni lastnini), v kateri živite?

IZVEDBA: RECODE STANLAST=0
 IF ((V268 ED 1)AND(V269 EQ 1)) STANLAST=1
 IF ((V268 ED 1)AND(V269 EQ 2 OR 3 OR 4)) STANLAST=2
 IF ((V268 ED 1)AND(V269 EQ 5 OR 6)) STANLAST=3
 IF ((V268 ED 2)AND(V271 EQ 1))STANLAST=4
 IF ((V268 ED 2)AND(V271 EQ 2))STANLAST=5
 IF ((V268 ED 2)AND(V271 EQ 3 OR 4))STANLAST=6
 IF ((V268 ED 2)AND(V271 EQ 5))STANLAST=7

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -									0,1	0,0
1 -	družbena last, anketiranec lastnik stanovanjske pravice	14,2	18,9	18,6	6,0	6,6	25,2	19,2	16,4	15,9
2 -	družbena last, bližnji sorodnik lastnik stanovanjske pravice	4,0	8,9	6,2	2,1	3,7	4,4	7,8	3,3	5,0
3 -	družbena last, tretja oseba je lastnik stanovanjske pravice	0,4	0,9	0,8	0,2	0,3	1,0	0,6	0,2	0,6
4 -	privatna last, anketiranec ali zakonec je lastnik	50,5	44,2	49,4	47,4	51,9	44,8	47,4	56,9	49,4
5 -	privatna last, lastnik starši	25,0	21,7	19,3	40,6	35,1	19,6	19,7	17,1	24,2
6 -	privatna last, bližnji sorodnik lastnik	2,6	1,3	2,4	2,4	1,6	2,8	2,8	2,8	2,4
7 -	privatna last, tretja oseba lastnik	3,1	4,0	3,3	1,3	0,9	2,2	2,4	3,3	2,5

IME:	IMANEPRE	LASTNINA NEPREMIČNIN (PREMOŽENJSKI STATUS)
SESTAVA:		Ali ste vi ali nekdo od članov vaše ožje družine, s katerim živite v skupnem gospodinjstvu lastnik: etažnega stanovanja, v katerem ne stanujete hiše, v kateri ne stanujete vikenda (počitniške hišice), zidanice gradbene parcele ali imate vi ali vaš zakonec jahto, jadrnico ali imate vi ali vaš zakonec kamp prikolico
	V217B	
	V217D	
	V217E	
	V217F	
	V267F	
	V267G	
IZVEDBA:	RECODE	V217B(2=4)(1=0)/V267F(2=3)(1=0)/V217D V217E V217F(2=2)(1=0)/V267G(2=1)(1=0)
	COMPUTE	IMANEPRE=RND(V217B+V217D+V217E+V217F+V267F+V267G)
	RECODE	IMANEPRE(0=0)(1=1)(2=2)(ELSE=3)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	osnovna	86,4	86,2	76,0	88,5	88,2	79,3	78,9	81,8	82,2
1 -	Ima nekaj	0,4	0,0	0,3	0,1	0,7	1,1	0,6	0,7	0,5
2 -	Ima nekaj več	10,9	10,7	19,4	8,6	8,1	15,0	15,5	14,7	13,6
3 -	Ima veliko več	2,3	3,1	4,2	2,8	3,0	4,6	5,0	2,8	3,6

IME:	OPREGOSP	LASTNINA PREMIČNIN (OPREMLJENOST STANOVANJA S PREDMETI TRAJNE POTROŠNJE)
SESTAVA:		Katero od navedenih stvari imate v stanovanju oziroma v gospodinjstvu:
	V275A	električni ali plinski štedilnik
	V275B	hladilnik
	V275C	pralni stroj
	V275D	stroj za pomivanje posode
	V275E	zamrzovalno skrinjo
	V275F	HI-FI napravo
	V275G	črnobeli TV
	V275H	barvni TV
	V275I	gramofon, magnetofon
	V275J	radio, tranzistor
	V275K	večje število knjig
	V275L	fotoaparati, kinokamera
	V275M	video naprava, hišni računalnik
	V275N	sesalec
	V275O	bojler
IZVEDBA:	RECODE	V275A V275B V275C V275N V275O V275E V275G(2=1)(1=0)/V275H V275I V275J V275K V275L (2=3)(1=0)/V275D V275M V275F(2=10)(1=0)

COMPUTE OPREGOSP=RND(V275A+V275B+V275C+V275D+
V275E+V275F+V275G+V275I+V275J+V275K+
V275L+V275M+V275N+V275O+V275H)
RECODE OPREGOSP(0 THRU 9=1)(10 THRU 19=2)
(20 THRU 29=3)(30 THRU 39=4)(40 THRU HI=5)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	slaba opremljenost	57,1	43,2	40,8	71,3	56,1	27,3	44,5	40,4	46,9
2 -	osnovna	35,6	46,6	43,5	23,4	33,1	53,6	39,6	47,4	40,4
3 -	dobra	5,0	7,8	11,2	4,4	8,5	12,7	10,9	8,5	9,0
4 -	boljša	1,7	2,1	3,3	0,4	2,0	5,1	3,7	2,7	2,8
5 -	zelo dobra opremljenost	0,6	0,3	1,2	0,4	0,2	1,4	1,4	1,0	0,9

IME: IMATRANS LASTNINA TRANSPORTNIH SREDSTEV

SESTAVA: Ali imate vi ali vaš zakonec katero od navedenih
prevoznih sredstev:

V276A motorno kolo, motor
V276B osebni avto do 750 cm³
V276C osebni avto od 750 cm³ do 1300 cm³
V276D osebni avto nad 1300 cm³

IZVEDBA: RECODE V276A V276B(2=1)(1=0)/
V276C(2=2)(1=0)/V276D(2=3)(1=0)
COMPUTE IMATRANS=RND(V276A+V276B+V276C+V276D)
RECODE IMATRANS(0=0)(1=1)(2=2)(3=3)(ELSE=4)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ni lastnik	68,4	58,9	49,2	70,9	53,7	29,3	53,0	50,4	53,1
1 -	en mali avto / motor	9,3	10,9	13,7	13,6	15,5	19,5	13,6	17,5	14,4
2 -	dober transport	16,7	22,6	26,0	10,4	21,9	32,4	23,4	19,8	22,2
3 -	boljši transport	4,9	6,3	9,7	4,3	7,5	15,6	8,0	9,7	8,6
4 -	lastnik več transportnih sr.	0,7	1,3	1,4	0,8	1,4	3,2	1,9	2,6	1,7

IME:	BIVALOKOL OKOLHISE	KVALITETA BIVALNEGA OKOLJA KVALITETA BIVALNEGA OKOLJA, CENTRALNOST NASELJA
SESTAVA:	V277A	Ali je v bližini vašega doma:
	V277B	supermarket ali klasična trgovina
	V277C	osnovna šola
	V277D	otroški vrtec
	V277E	ambulanta
	V277F	pošta
	V277G	banka
	V277H	postajališče javnega prevoznega sredstva
	V277I	dvorana za kulturne prireditve
	V277J	objekt za šport in rekreacijo
	V277K	kinematograf
	V277L	knjižnica
	V277M	srednja, višja ali visoka šola
	V277N	postaja milice
	V277O	sodišče
	V277P	cerkev
	V277R	gostilna, restavracija
		hotel
IZVEDBA:	RECODE	V277L V277R V277N(2=2)(ELSE=0)/ V277A TO V277K V277M V277O V277P (1=0)(2=1)
	COMPUTE	OKOLHISE=RND(V277A+V277B+V277C+V277D+ V277E+V277F+V277G+V277H+V277I+V277J+ V277K+V277L+V277M+V277N+V277O+V277P+ V277R)
	RECODE	OKOLHISE(0=0)(1 THRU 3=1)(4 THRU 7=2) (8 THRU 11=3) (12 THRU HI=4)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	brez infrastrukture	12,1	4,8	3,1	11,3	2,5	4,7	7,4	0,8	5,7
1 -	slaba	21,9	15,2	11,4	32,5	15,8	12,9	15,3	11,2	16,4
2 -	osnovna	21,3	23,5	20,9	21,7	25,5	13,0	18,9	16,8	19,9
3 -	dobra	13,4	17,4	18,1	12,8	20,1	13,0	17,5	15,8	16,2
4 -	zelo dobra	31,4	39,1	46,5	21,6	36,1	56,3	41,0	55,4	41,8

B. Izobrazbeno poklicni status

IME: POKLIC POKLICNI STATUS ANKETIRANCA

SESTAVA:

IZVEDBA:

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - kmet	17,1	5,0	12,7	8,1	14,3	8,5	23,6	15,4	14,1
2 - polproletarec	6,7	3,4	4,9	3,8	7,0	7,1	5,4	1,6	5,2
3 - NK,PK delavec	6,6	8,2	9,2	5,7	7,8	12,9	6,5	8,5	8,3
4 - KV,VKV delavec	13,0	19,9	12,1	5,4	14,1	15,2	10,6	14,5	12,6
5 - obrtnik	1,4	2,0	1,9	0,8	1,6	2,4	1,6	0,8	1,6
6 - delovodja	4,2	4,3	6,3	1,5	2,1	5,7	2,7	3,0	3,9
7 - uslužbenec - nižji (administracija, osebeje zaščite)	6,4	8,5	7,7	5,2	5,6	9,1	6,8	7,4	7,0
8 - uslužbenec - srednji (tehnik, učitelji, socialni delavci)	3,3	6,0	6,0	5,0	4,8	6,4	5,9	4,8	5,3
9 - uslužbenec - višji (vodstveni delavci v administraciji)	1,7	2,4	1,8	1,0	1,6	2,6	1,9	1,6	1,8
10 - strokovnjak	3,2	4,3	4,7	1,4	3,3	3,7	7,0	3,7	4,1
11 - vodilni, organizator poslovanja, direktor	0,6	1,6	0,9	0,7	0,4	0,5	0,6	0,5	0,7
12 - funkcionar	0,0	0,8	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
13 - nezaposlen, študent, gospodinja, nesposoben za delo	35,7	33,7	31,3	61,1	37,4	25,7	27,4	38,0	35,3

IME: IZOBRAZ IZOBRAZBA ANKETIRANCA

SESTAVA: V55 Navedite vrsto in stopnjo šole, ki ste jo končali

IZVEDBA: COMPUTE IZOBRAZ=V55
RECODE IZOBRAZ(1=1)(2=2)(3=3)(4,5,6=4)
(7 THRU 13=5)(14,15=6)(16,17,18=7)

	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 - 4 razrede osnovne šole ali manj	37,8	16,9	23,2	34,8	32,6	6,9	32,9	25,1	26,8
2 - 5-7 razredov osnovne šole, 1-3 razrede nižje gimnazije	2,5	2,3	8,7	6,4	3,8	12,2	3,3	10,9	6,6
3 - končana osnovna šola ali nižja gimnazija	16,0	15,8	15,9	19,0	23,3	25,1	15,3	18,4	18,6
4 - 2 ali 3-letna strokovna šola	19,8	26,8	15,4	6,5	11,7	25,9	14,2	16,6	16,4
5 - 4-letna srednja šola	17,0	25,1	25,2	27,3	20,2	21,3	22,1	20,2	22,1
6 - višja šola	3,0	5,9	4,7	3,8	3,5	5,2	5,2	4,2	4,4
7 - visoka šola	3,9	7,1	6,9	2,2	5,0	3,4	7,0	4,6	5,1

IME:	KVALIF	KVALIFIKACIJA ANKETIRANCA
SESTAVA:	V74	Katero stopnjo strokovne izobrazbe, oziroma kakšno kvalifikacijo imate?
IZVEDBA:	COMPUTE RECODE	KVALIF=V74 KVALIF(9=6)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nekvalificiran	43,1	27,7	32,4	49,7	42,0	24,6	41,9	35,5	37,4
2 -	priučen, polkvalificiran	5,4	3,0	8,1	9,4	4,9	12,2	5,0	8,6	7,3
3 -	nižja strokovna izobrazba	2,7	1,3	2,6	3,7	4,0	2,4	2,3	4,5	3,0
4 -	kvalificiran	20,1	25,5	15,2	8,1	15,1	23,0	11,7	17,9	16,3
5 -	visokokvalificiran	4,3	5,1	4,5	1,8	4,3	3,9	4,7	4,4	4,1
6 -	srednja strokovna izobrazba, sedaj se redno šola	17,2	25,0	25,4	22,2	21,7	24,9	21,6	20,3	22,3
7 -	višja strokovna izobrazba	3,4	5,6	4,9	3,6	3,2	5,8	5,8	4,6	4,6
8 -	visoka strokovna izobrazba	3,8	6,8	7,0	1,4	4,8	3,3	7,0	4,3	4,9

IME:	POLSEFDO	VODILNI POLOŽAJ V ORGANIZACIJI DELA: AVTORITETA V DELOVNI ORGANIZACIJI
SESTAVA:	V105	Ali pri svojem delu organizirate, nadzirate delo drugih?
IZVEDBA:	COMPUTE ASSIGN MISSING RECODE	POLSEFDO=V105 POLSEFDO(9) POLSEFDO(1=0)(2=1)(3=2)(4,5=3)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ne	33,7	43,5	36,2	23,5	33,9	43,0	31,9	33,2	34,5
1 -	da, poleg svojega dela razporeja in nadzira delo svojih sodelavcev	8,8	10,5	10,0	4,8	8,9	16,5	9,1	8,5	9,7
2 -	da, organizira in nadzira delo izvršilnih delavcev	2,9	4,4	5,7	0,6	2,7	2,6	5,1	2,8	3,5
3 -	da, organizira in koordinira delo drugih vodstvenih delavcev	0,6	1,2	1,7	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,2
4 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

IME: **STAROST** **STAROST ANKETIRANCA**
SESTAVA: V1 Katerega leta ste rojeni?
IZVEDBA: COMPUTE STAROST=86-V1
 RECODE STAROST(LO THRU 30=1)(31 THRU 40=2)
 (41 THRU 50=3)(51 THRU 60=4) (61 THRU HI=5)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	do 30 let	50,6	31,1	24,5	41,1	30,9	29,1	21,0	19,8	30,1
2 -	31 do 40 let	13,6	28,1	23,2	21,1	23,3	23,0	22,4	22,0	21,7
3 -	41 do 50 let	8,3	21,2	19,6	17,3	18,8	17,8	20,5	19,0	17,7
4 -	51 do 60 let	18,4	14,9	19,5	15,3	17,7	17,5	24,0	24,3	19,5
5 -	61 in več let	9,2	4,7	13,2	5,2	9,4	12,7	12,1	14,9	10,9

IME: **OSEBDOHO** **OSEBNI DOHODEK ANKETIRANCA**
SESTAVA: V119 Kolikšen osebni dohodek ste prejeli za zadnji mesec?
IZVEDBA: COMPUTE OSEBDOHO=V119
 RECODE OSEBDOHO(LO THRU 30,996=1)(31 THRU 60=2)
 (61 THRU 90=3) (91 THRU 120=4) (121 THRU 150=5)
 (151 THRU 180=6) (181 THRU 210=7)
 (211 THRU 240=8) (241 THRU 995=9)(999=10)
 MISSING VALUES OSEBDOHO(10)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	do 30.000 din	1,1	2,1	1,6	1,1	4,5	0,5	2,9	1,4	1,9
2 -	30.001 do 60.000 din	7,4	22,4	8,7	9,6	26,8	7,1	14,1	14,3	12,9
3 -	60.001 do 90.000 din	15,6	22,0	19,8	11,9	11,8	25,2	15,8	18,5	17,4
4 -	90.001 do 120.000 din	10,6	8,6	13,7	4,0	2,7	17,8	9,3	6,6	9,6
5 -	120.001 do 150.000 din	5,5	3,1	5,4	1,5	0,5	8,7	3,2	2,9	4,0
6 -	150.001 do 180.000 din	3,0	0,8	2,2	0,7	0,1	2,2	1,0	0,7	1,4
7 -	180.001 do 210.000 din	1,3	0,3	1,2	0,2	0,0	0,9	0,4	0,6	0,7
8 -	210.001 do 240.000 din	0,4	0,0	0,3	0,1	0,0	0,5	0,1	0,1	0,2
9 -	241.001 in več	0,9	0,3	0,7	1,0	0,1	0,3	0,4	0,6	0,6
10 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

IME: SKUPDOHO SKUPNI DOHODEK GOSPODINJSTVA
SESTAVA: V214B Kolikšen je bil mesečni dohodek (vse oblike denarnih prejemkov) vseh članov vašega gospodinjstva v zadnjem mesecu?
IZVEDBA: COMPUTE SKUPDOHO=V214B
RECODE SKUPDOHO(LO THRU 20=1)(21 THRU 40=2)
(41 THRU 60=3)(61 THRU 80=4) (81 THRU 100=5)
(101 THRU 120=6) (121 THRU 140=7)
(141 THRU 160=8) (161 THRU 180=9)
(181 THRU 200=10) (201 THRU 250=11)
(251 THRU 300=12) (301 THRU 500=13)
(501 THRU 995=14) (996=15)
MISSING VALUES SKUPDOHO(15)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	do 20.000 din	1,5	0,7	4,9	2,5	6,9	1,1	5,3	4,5	3,8
2 -	20.001 do 40.000 din	1,6	8,9	6,1	6,8	13,8	2,2	7,0	9,4	6,8
3 -	41.001 do 60.000 din	2,6	13,4	8,1	14,1	16,7	5,3	10,7	12,9	10,0
4 -	60.001 do 80.000 din	2,4	14,2	8,2	16,8	12,9	5,3	11,0	12,2	9,8
5 -	80.001 do 100.000 din	25,7	12,3	9,6	11,3	12,8	7,1	10,9	12,0	12,5
6 -	100.001 do 120.000 din	13,3	9,7	8,1	7,1	8,9	7,1	8,1	9,0	8,8
7 -	120.001 do 140.000 din	6,6	9,0	7,8	6,8	5,6	7,1	6,2	7,5	6,9
8 -	140.001 do 160.000 din	8,7	8,6	9,8	6,2	6,8	11,1	9,3	9,0	8,8
9 -	160.001 do 180.000 din	5,0	7,4	6,5	4,6	3,0	8,0	5,2	4,7	5,5
10 -	180.001 do 200.000 din	7,4	6,3	7,7	6,1	3,2	10,4	6,7	4,5	6,7
11 -	200.001 do 250.000 din	8,0	4,7	9,3	5,2	2,0	14,0	6,9	5,5	7,3
12 -	250.001 do 300.000 din	5,1	2,6	5,9	4,6	1,2	9,7	2,9	2,6	4,5
13 -	300.001 do 500.000 din	5,3	0,8	3,8	3,3	0,9	8,4	2,4	1,6	3,5
14 -	500.001 in več	0,9	0,3	0,9	2,6	0,5	0,2	0,4	1,1	0,9
15 -	ne ve, ni navedel	5,9	1,2	3,4	2,0	4,9	3,1	7,0	3,4	4,2

C. Medijsko kulturna participacija

IME:	MEDIJPAR	MEDIJSKA PARTICIPACIJA	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
SESTAVA:	V349A	Ali berete republiške dnevnike?									
	V349B	Ali berete politični tednik?									
	V350	Ali poslušate radio?									
	V351	Ali gledate TV?									
IZVEDBA:	RECODE	V349A V349B V350 V351 (1=0)(2=1)(3=2)(4=3)									
	COMPUTE	MEDIJPAR=RND((V349A+V349B+V350+V351)/4)									
0 -	ne spremlja		6,6	1,2	3,6	7,7	11,8	1,1	4,4	2,1	5,0
1 -	občasno		30,9	20,0	22,9	42,1	34,9	18,1	22,2	19,0	26,1
2 -	pogosto		52,7	54,1	59,9	43,6	43,7	60,8	54,9	63,3	54,7
3 -	redno spremlja		9,8	24,7	13,6	6,5	9,5	20,0	18,4	15,6	14,2

IME:	KULTPART	BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj	
SESTAVA:	V343	Ali ste v zadnjega pol leta prebrali kakšno leposlovno knjigo?									
	V345	Ali ste si v zadnjem letu ogledali kakšno gledališko, operno ali baletno predstavo?									
	V346	Ali ste bili v zadnjem letu na kakšni glasbeni prireditvi?									
	V348	Ali ste v zadnjega pol leta bili kdaj v kinu?									
IZVEDBA:	V292S	V prostem času igra instrument, slika, piše									
	RECODE	V343 V345 V346 V348 (1=0)2=1)/ V292S(1=0)(ELSE=1)									
	COMPUTE	KULTPART=RND(V343+V345+V346+V348+V292S)									
0 -	nič		54,5	43,0	42,8	57,5	59,4	33,4	48,3	46,6	48,1
1 -	komaj kaj		17,9	21,5	22,4	15,0	15,2	25,6	18,2	21,7	19,8
2 -	slabo		15,7	18,3	15,3	12,9	13,4	19,2	15,4	16,3	15,6
3 -	nekaj		8,3	10,2	12,1	9,3	8,1	12,0	10,4	10,2	10,2
4 -	dobro		2,7	5,9	5,4	4,2	3,1	7,6	5,8	4,2	4,8
5 -	zelo		1,0	1,2	1,9	1,0	0,9	2,3	1,9	0,9	1,5

D. Politična moč lokalni nivo

IME:	INFLOK	INFORMIRANOST O JAVNIH ZADEVAH, O KATERIH SE ODLOČA V KRAJEVNI SKUPNOSTI IN V OBČINI
SESTAVA:	V280A	Ali kaj veste o tem, kako je bil v vasi krajevni skupnosti izbran kandidat za predsednika sveta krajevne skupnosti?
	V281A	Ali mogoče veste, o katerem problemu ureditve naselja je bilo največ govora v zadnjih dveh letih v vaši krajevni skupnosti?
	V282A	Ali kaj veste o tem, kako se je sprejemal ali dopolnjeval urbanistični načrt vaše občine?
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V280A V281A V282A(1=0)(2=1) INFLOK=V280A+V281A+V282A

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nič ni informiran	64,0	74,0	60,5	78,9	71,6	43,2	68,0	65,5	64,4
1 -	malo	21,7	12,2	21,6	11,0	15,8	31,1	17,5	18,7	19,6
2 -	nekaj	10,1	9,4	12,6	8,4	10,3	17,9	10,4	10,8	11,5
3 -	zelo informiran	4,2	4,4	5,3	1,8	2,3	7,8	4,1	5,0	4,5

IME:	RAZGOLOK	PARTICIPACIJA V NEFORMALNEM KOMUNICIRANJU O JAVNIH ZADEVAH V LOKALNIH SKUPNOSTI
SESTAVA:	V280B	Ali ste se tedaj v vaši krajevni skupnosti s kom pogovarjali o izboru kandidata za predsednika sveta krajevne skupnosti?
	V281B	Ali ste se o tem problemu s kom v vaši krajevni skupnosti pogovarjali?
	V282B	Ali ste se v vaši krajevni skupnosti ali občini s kom pogovarjali o urbanističnem načrtu (sprejemu ali dopolnitvah) vase občine?
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V280B V281B V282B(1,9=0)(2=1) RAZGOLOK=V280B+V281B+V282B

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nič se ni pogovarjal	76,7	81,9	75,8	87,1	81,6	60,0	77,5	79,0	76,7
1 -	malo	14,0	8,1	13,5	6,4	10,8	23,5	12,6	13,0	13,3
2 -	nekaj	6,7	7,0	7,7	5,2	6,1	11,7	7,4	5,5	7,3
3 -	zelo	2,6	3,1	3,0	1,3	1,5	4,8	2,5	2,5	2,7

IME:	PARTCLOK	PARTICIPACIJA V FORMALNEM KOMUNICIRANJU O JAVNIH ZADEVAH V LOKALNI SKUPNOSTI
SESTAVA:	V280C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o kandidatu za predsednika sveta krajevne skupnosti?
	V281C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o tem problemu?
	V282C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o urbanističnem načrtu vaše občine?

IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V280C V281C V282C(1,9=0)(2=1) PARTCLOK=V280C+V281C+V282C
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
0 -	nič se ni udeleževal	78,9 82,3 79,3 87,7 84,6 70,6 80,0 81,8 80,2
1 -	malo	11,1 7,0 10,2 5,1 7,0 16,2 10,1 9,6 9,9
2 -	nekaj	7,6 7,4 7,2 5,8 6,9 9,0 7,4 5,7 7,2
3 -	zelo	2,5 3,4 3,4 1,4 1,6 4,1 2,5 2,9 2,7

IME:	INICILOK	INICIATIVNOST V FORMALNEM KOMUNICIRANJU O JAVNIH ZADEVAH V LOKALNI SKUPNOSTI
SESTAVA:	V280D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, kritiko, predlog) o izboru kandidata za predsednika sveta krajevne skupnosti?
	V281D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) v zvezi s tem problemom?
	V282D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) o urbanističnem načrtu vaše občine?
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V280D V281D V282D(1,8,9=0)(2=1) INICILOK=V280D+V281D+V282D
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
0 -	nobene iniciative	85,4 85,6 86,4 89,8 88,4 77,9 84,8 88,2 85,7
1 -	malo	7,0 5,6 6,1 4,5 5,0 13,6 8,0 6,6 7,2
2 -	nekaj	5,9 6,0 5,0 4,6 5,7 5,6 5,2 3,4 5,1
3 -	zelo	1,7 2,7 2,4 1,1 0,9 2,9 1,9 1,8 1,9

IME:	SUBVPLOK	PERCEPCIJA LASTNEGA VPLIVA NA ODLOČANJE O JAVNIH ZADEVAH V LOKALNI SKUPNOSTI
SESTAVA:	V280E	Ali menite, da ste tudi vi imeli kaj vpliva na izbor kandidata za predsednika sveta KS?
	V281E	Ali menite, da ste tudi vi imeli kaj vpliva na reševanje tega problema?
	V282E	Ali menite, da ste tudi vi imeli kaj vpliva na sprejemanje ali dopolnjevanju urbanističnega načrta vaše občine?
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V280E V281E V282E(1,8,9=0)(2=1)(3=2) SUBVPLOK=V280E+V281E+V282E
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
0 -	nič vpliva	86,0 87,7 86,7 93,3 91,3 77,1 87,5 89,6 87,2
1 -		5,6 5,2 6,0 2,9 3,5 12,3 5,4 4,9 5,8
2 -		4,7 3,2 3,6 2,6 3,3 7,0 3,8 3,1 4,0
3 -	malo vpliva	1,2 1,6 1,4 0,7 0,7 1,7 1,4 1,1 1,2
4 -		1,9 1,6 1,6 0,4 0,8 0,8 1,2 0,5 1,1
5 -		0,5 0,3 0,2 0,5 0,4 0,3 0,3
6 -	precej vpliva	0,6 0,1 0,4 0,1 0,1 0,7 0,4 0,6 0,4

IME:		MOCKALOK	KADROVSKA MOČ V KRAJEVNI SKUPNOSTI								
SESTAVA:	V280A	Ali kaj veste o tem, kako je bil v vaši KS izbran kandidat za predsednika sveta KS?									
	V280B	Ali ste se tedaj v vaši KS s kom pogovarjali o izboru kandidata za predsednika sveta krajevne skupnosti?									
	V280C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o kandidatu za predsednika sveta KS?									
	V280D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) o izboru kandidata za predsednika sveta KS?									
IZVEDBA:	RECODE	V280A(1=0)(2=1)/V280B(1,9=0)(2=1)/ V280C(1,9=0)(2=1)/V280D(1,8,9=0)(2=1)/									
	COMPUTE	MOCKALOK=V280A+V280B+V280C+V280D									
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nič moči		81,3	81,6	77,5	83,2	82,2	71,2	79,7	81,0	79,3
1 -			5,6	4,3	7,6	6,3	5,8	10,0	5,1	7,3	6,7
2 -			3,1	2,7	4,5	2,5	2,6	5,5	3,7	3,6	3,7
3 -			2,5	2,8	3,6	2,5	3,1	4,8	3,6	2,9	3,3
4 -	veliko moči		7,6	8,6	6,8	5,5	6,4	8,5	7,9	5,1	7,0

IME:		URBKS	VPLIV NA ODLOČANJE O JAVNIH ZADEVAH V KRAJEVNI SKUPNOSTI								
SESTAVA:	V281A	Ali mogoče veste, o katerem problemu ureditve naselja je bilo največ govora v zadnjih dveh letih v vaši krajevni skupnosti?									
	V281B	Ali ste se o tem problemu s kom v vaši KS pogovarjali?									
	V281C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o tem problemu?									
	V281D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) v zvezi s tem problemom?									
IZVEDBA:	RECODE	V281A(1=0)(2=1)/V281B(1,9=0)(2=1)/ V281C(1,9=0)(2=1)/V281D(1,8,9=0)(2=1)/									
	COMPUTE	URBKS=V281A+V281B+V281C+V281D									
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nič vpliva		70,8	81,1	68,9	86,6	78,2	51,5	76,3	71,8	72,0
1 -			7,5	3,5	9,2	2,2	5,5	11,6	4,7	8,2	7,0
2 -			5,6	2,0	6,5	1,8	4,6	12,6	4,2	7,0	5,9
3 -			3,8	2,3	4,1	0,9	2,4	5,7	2,7	4,1	3,4
4 -	veliko vpliva		12,3	11,1	11,3	8,6	9,3	18,5	12,0	8,9	11,6

IME:	URBOBC	VPLIV NA ODLOČANJE O JAVNIH ZADEVAH V OBČINI
SESTAVA:	V282A	Ali kaj veste o tem, kako se je sprejemal ali dopolnjeval urbanistični načrt vaše občine?
	V282B	Ali ste se v vaši krajevni skupnosti ali občini s kom pogovarjali o urbanističnem načrtu (sprejemu ali dopolnitvah) vaše občine?
	V282C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o urbanističnem načrtu vaše občine?
	V282D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje mnenje (stališče, oceno, kritiko, predlog) o tem vprašanju?
IZVEDBA:	RECODE	V282A(1=0)(2=1)/V282B(1,9=0)(2=1)/ V282C(1,9=0)(2=1)/V282D(1,8,9=0)(2=1)/
	COMPUTE	URBOBC=V282A+V282B+V282C+V282D

PREMALO INFORMATIVNO! INDEKS NI UPORABEN!

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nič vpliva	93,4	93,0	90,7	97,1	96,4	87,0	93,3	91,8	92,6
1 -		1,4	0,8	2,4	0,6	0,8	3,1	1,9	2,2	1,8
2 -		1,2	1,5	2,1	0,6	0,6	3,4	1,2	1,7	1,6
3 -		1,6	0,8	1,3	0,4	0,4	1,8	0,6	1,1	1,0
4 -	veliko vpliva	2,4	3,9	3,5	1,3	1,7	4,7	2,9	3,1	2,9

IME:	NEGMOLOK	PARTICIPACIJA PRI KONTROLI DEVIANTNOSTI V LOKALNI SKUPNOSTI
SESTAVA:	V283	Ali ste kdaj nastopili proti kakemu negativnemu pojavu, ki ste ga opazili v vaši krajevni skupnosti, mestu, občini?
IZVEDBA:	RECODE	V283(1=0)(2,3=1)
	COMPUTE	NEGMOLOK=V283

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ni nastopil	86,0	84,2	84,8	90,0	88,9	87,9	84,5	87,7	86,7
1 -	je nastopil	14,0	15,8	15,2	10,0	11,1	12,1	15,5	12,3	13,3

IME:	LOKMOC	SKUPNI INDEKS POLITIČNE MOČI V PROCESIH LOKALNEGA ODLOČANJA
SESTAVA:	MOCKALOK	Kadrovska moč v krajevni skupnosti
	URBKS	Vpliv na odločanje o javnih zadevah v KS
	URBOBC	Vpliv na odločanje o javnih zadevah v občini
IZVEDBA:	COMPUTE	LOKMOC=RND((MOCKALOK+URBKS+URBOBC)/3)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nič vpliva	73,9	79,6	71,0	84,7	78,9	55,7	74,6	74,2	73,2
1 -		14,5	8,6	16,1	7,0	11,9	26,4	13,6	15,5	14,9
2 -		4,6	3,5	5,3	3,0	3,3	8,0	4,6	4,9	4,8
3 -		4,9	5,5	4,8	4,0	4,6	6,5	5,0	3,3	4,8
4 -	veliko vpliva	2,2	2,8	2,7	1,2	1,3	3,4	2,1	2,1	2,2

IME: POLANG		PARTICIPACIJA V POLITIČNIH ORGANIZACIJAH									
SESTAVA:	V308A	Ali ste član SZDL?									
	V315	Ali imate oz. ste imeli prej v Zvezi komunistov kakšno funkcijo?									
IZVEDBA:	COMPUTE	POLANG=4									
		IF (V308A EQ 1 AND V315 EQ 9) POLANG=0									
		IF (V308A EQ 2 AND V315 EQ 9) POLANG=1									
		IF ((V315 EQ 1) AND (V308A EQ 1 OR 2) POLANG=2 IF ((V315 EQ 1 OR 9) AND (V308A EQ 3 OR 4)) POLANG=3									
		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj	
0 -	nikjer ni član	50,4	39,3	54,6	57,1	70,7	34,5	56,1	50,9	52,9	
1 -	je član SZDL, ne ZK	29,8	28,7	30,1	28,5	12,6	54,1	22,1	27,5	29,1	
2 -	je član ZK	8,4	15,2	4,6	7,9	8,7	2,6	6,8	8,2	7,0	
3 -	ima funkcijo v SZDL	2,6	1,9	2,3	1,2	2,0	3,0	3,1	3,0	2,5	
4 -	ima funkcijo v ZK ali v ZK in SZDL	8,9	14,9	8,3	5,2	6,0	5,8	12,0	10,4	8,6	

IME: FORPARLK		FORMALNA PARTICIPACIJA V LOKALNI SAMOUPRAVI									
SESTAVA:	V309	Ali ste bili oziroma ali ste član sveta KS ali katerega drugega samoupravnega organa v KS (skupščine, komisije, potrošniškega sveta ipd)?									
	V311	Ali ste (bili) član ali predsednik delegacije vaše KS za občinsko skupščino, ali za skupščino SIS?									
IZVEDBA:	RECODE	V309(1,2=0)(3,4=1)/V311(1,2=0)(3,4=1)									
	COMPUTE	FORPARLK=V309+V311									
		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj	
0 -	ni član	93,8	92,9	93,9	96,7	97,1	91,7	94,7	94,9	94,5	
1 -	član enega	4,9	5,2	4,8	2,1	2,2	6,1	3,8	3,9	4,1	
2 -	član KS in SIS	1,3	1,9	1,3	1,2	,7	2,2	1,5	1,2	1,4	

E. Ekonomska moč: nivo delovne organizacije

IME: INFDO		INFORMIRANOST O PROCESIH ODLOČANJA V DELOVNI ORGANIZACIJI									
SESTAVA:	V139A	Ali veste, kako je bil izbran vaš nadrejeni?									
	V140A	Ali kaj veste o problemih in pravilniku o delitvi osebnih dohodkov v vaši TOZD/DO?									
	V141A	Ali veste, če se je v vaši TOZD/DO v zadnjem času razpravljalo o načrtu investicije v nove zgradbe, opremo, stroje, ipd?									
	V142A	Ali kaj veste o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov v vaši TOZD/DO?									

IZVEDBA: RECODE V139A V140A V141A V142A (1,6=0) (2=1) (9=9)
MISSING VALUES V139A V140A V141A V142A (9)
COMPUTE INFDO=V139A+V140A+V141A+V142A
ASSIGN MISSING INFDO (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh ni informiran	9,5	16,8	14,7	12,0	15,9	7,7	8,2	5,2	11,0
1 -	slabo	7,8	10,9	6,4	5,5	7,9	9,3	6,6	6,4	7,3
2 -	malo	8,6	9,4	6,8	3,5	7,8	12,9	8,7	7,6	8,1
3 -	nekaj	9,6	11,0	10,6	4,6	7,8	12,7	10,1	11,7	9,8
4 -	zelo informiran	9,7	11,0	13,2	3,4	6,2	18,5	13,2	13,8	11,5
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

**IME: RAZGOVDO PARTICIPACIJA V NEFORMALNEM
KOMUNICIRANJU O PROCESIH ODLOČANJA
V DELOVNI ORGANIZACIJI**

SESTAVA: V139B Ali ste se takrat z vašimi sodelavci pogovarjali o izboru
vašega nadrejenega?
V140B Ali ste se pogovarjali o problemih in pravilniku o delitvi
osebni dohodkov v vaši TOZD/DO?
V141B Ali ste se o tem (investicijah) kaj pogovarjali s sodelavci
v TOZD/DO?
V142B Ali ste se o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih
kreditov pogovarjali s sodelavci?

IZVEDBA: RECODE V139B V140B V141B V142B (1,8,6=0) (2=1) (9=9)
MISSING VALUES V139B V140B V141B V142B (9)
COMPUTE RAZGOVDO=V139B+V140B+V141B+V142B
ASSIGN MISSING RAZGOVDO(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh se ni pogovarjal	13,8	21,3	17,6	13,7	19,0	11,6	12,0	9,4	14,4
1 -	slabo	8,4	10,6	7,4	5,9	7,8	10,6	6,7	7,7	7,9
2 -	malo	9,1	9,7	8,2	3,2	7,9	13,9	10,0	8,8	8,9
3 -	nekaj	7,7	10,3	9,6	3,3	6,3	13,0	8,5	10,0	8,7
4 -	veliko se je pogovarjal	6,4	7,1	8,9	2,8	4,6	12,2	9,6	8,9	7,8
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:	PARTICDO	PARTICIPACIJA V FORMALNEM KOMUNICIRANJU O PROCESIH ODLOČANJA V DELOVNI ORGANIZACIJI
SESTAVA:	V139C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je govorilo o izboru vašega nadrejenega?
	V140C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o delitvi osebnih dohodkov?
	V141C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o investicijah?
	V142C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o delitvi stanovanj in stanovanjskih kreditov v vaši TOZD?
IZVEDBA:	RECODE	V139C V140C V141C V142C (1,6,8=0) (2=1) (9=9)
	MISSING VALUES	V139C V140C V141C V142C (9)
	COMPUTE	PARTICDO=V139C+V140C+V141C+V142C
	ASSIGN MISSING	PARTICDO (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh se ni udeleževal	16,1	23,9	21,2	15,4	24,2	19,4	14,7	13,1	18,2
1 -	slabo	9,5	11,9	8,0	4,9	7,4	15,3	8,2	8,8	9,0
2 -	malo	8,2	8,7	7,8	3,1	5,9	10,7	8,7	7,4	7,6
3 -	nekaj	6,6	8,1	7,6	3,1	4,4	8,7	6,7	7,7	6,6
4 -	pogosto se je udeleževal	4,9	6,4	7,2	2,4	3,8	7,3	8,5	7,8	6,2
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:	INICIDO	INICIATIVNOST V FORMALNEM KOMUNICIRANJU O PROCESIH ODLOČANJA V DELOVNI ORGANIZACIJI
SESTAVA:	V139D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje stališče o izboru vašega nadrejenega?
	V140D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje stališče o pravilniku in problemih delitve osebnih dohodkov?
	V141D	Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče o problemih investicij?
	V142D	Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov?
IZVEDBA:	RECODE	V139D V140D V141D V142D (1,6,7,8=0) (2=1) (9=9)
	MISSING VALUES	V139D V140D V141D V142D (9)
	COMPUTE	INICIDO=V139D+V140D+V141D+V142D
	ASSIGN MISSING	INICIDO (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh ni dajal iniciativ	24,7	29,9	28,2	17,6	29,1	31,4	22,0	20,9	25,4
1 -	slabo	6,9	11,5	7,8	3,9	6,2	10,9	7,0	7,0	7,4
2 -	malo	5,9	6,4	6,2	2,8	4,4	7,8	6,4	5,8	5,8
3 -	nekaj	4,7	5,9	5,1	2,6	3,1	6,2	5,2	6,0	4,9
4 -	pogosto je dajal iniciative	3,1	5,2	4,3	2,0	2,8	5,0	6,2	5,0	4,2
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:	SUBVPLDO	PERCEPCIJA VPLIVA NA ODLOČANJE V DELOVNI ORGANIZACIJI
SESTAVA:	V139E	Kaj menite, ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na izbor vašega nadrejenega?
	V140E	Kaj menite, ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na reševanje problemov v zvezi s pravilnikom in delitvijo osebnih dohodkov?
	V141E	Ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na oblikovanje predlogov in na odločanje o investicijah?
	V142E	Ali ste tudi vi imeli kaj vpliva na reševanje problema delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov v vaši TOZD/DO?
IZVEDBA:	RECODE	V139E V140E V141E V142E (1,6,7,8=0) (2,3=1) (9=9)
	MISSING VALUES	V139E V140E V141E V142E (9)
	COMPUTE	SUBVPLDO=V139E+V140E+V141E+V142E
	ASSIGN MISSING	SUBVPLDO (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh nima vpliva	28,0	35,0	31,4	20,1	32,6	33,4	26,6	25,0	28,9
1 -	slabo	7,6	11,3	8,2	3,7	6,1	11,3	7,4	8,2	7,8
2 -	malo	5,0	5,6	5,5	2,2	3,5	7,3	4,5	4,5	4,8
3 -	nekaj	3,0	3,5	3,6	1,7	2,1	5,3	4,0	4,2	3,5
4 -	veliko vpliva	1,7	3,6	3,0	1,2	1,2	3,9	4,4	3,0	2,8
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

		KADROVSKA MOČ V DELOVNI ORGANIZACIJI									
IME:	MOCKADDO										
SESTAVA:	V139A	Ali veste, kako je bil izbran vaš nadrejeni?									
	V139B	Ali ste se takrat z vašimi sodelavci pogovarjali o izboru vašega nadrejenega?									
	V139C	Ali ste se udeležili kakega sestanka, na katerem se je govorilo o izboru vašega šefa?									
	V139D	Ali ste na sestanku izrazili tudi svoje stališče (mnenje, kritiko, oceno, predlog) o izboru vašega nadrejenega?									
IZVEDBA:	RECODE	V139A (1,6=0) (2=1) (9=9) / V139B V139C (1,6,8=0) (2=1) (9=9) / V139D (1,6,7,8=0) (2=1) (9=9)									
	MISSING VALUES	V139A V139B V139C V139D (9)									
	COMPUTE	MOCKADDO=V139A+V139B+V139C+V139D									
	ASSIGN MISSING	MOCKADDO (9)									
		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj	
0 -	sploh nima moči	23,6	33,2	24,8	17,9	26,9	31,4	22,0	19,7	24,4	
1 -	slabo	5,2	5,4	6,0	2,3	3,9	6,5	5,2	6,3	5,2	
2 -	malo	5,6	4,6	6,7	1,8	4,6	8,1	5,0	5,4	5,5	
3 -	nekaj	3,6	5,0	4,8	1,6	2,8	4,4	3,9	3,9	3,8	
4 -	veliko moči	7,2	11,0	9,6	5,2	7,4	10,8	10,7	9,4	8,9	
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3	

		VPLIV NA ODLOČANJE O DELITVI OSEBNIH DOHODKOV V DELOVNI ORGANIZACIJI: DOHODKOVNA DISTRIBUTIVNA MOČ									
IME:	DELDOHDO										
SESTAVA:	V140A	Ali kaj veste o problemih in pravilniku o delitvi osebnih dohodkov v vaši TOZD/DO?									
	V140B	Ali ste se o problemih in pravilniku o delitvi osebnih dohodkov pogovarjali s sodelavci?									
	W40C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o tem?									
	V140D	Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče o pravilniku in problemih delitve osebnih dohodkov?									
IZVEDBA:	RECODE	V140A (1=0) (2=1) (9=9) / 140B V140C (1,8=0) (2=1) (9=9) / 140D (1,8,7=0) (2=1) (9=9)									
	MISSING VALUES	V140A V140B V140C V140D (9)									
	COMPUTE	DELDOHDO=V140A+V140B+V140C+V140D									
	ASSIGN MISSING	DELDOHDO (9)									

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh nima vpliva	20,6	29,9	23,1	17,9	26,1	23,4	17,5	15,6	21,2
1 -	slabo	1,0	0,7	1,1	0,6	0,3	1,1	0,8	1,2	0,9
2 -	malo	2,5	4,3	4,5	1,2	3,4	7,8	3,7	3,2	3,9
3 -	nekaj	6,3	4,6	6,0	1,3	4,3	7,9	5,5	6,3	5,5
4 -	veliko vpliva	14,8	19,6	17,0	7,9	11,4	21,0	19,3	18,4	16,3
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

**IME: MOCINVDO PODJETNIŠKA MOČ V DELOVNI ORGANIZACIJI:
VPLIV NA POSLOVNE ODLOČITVE**

SESTAVA:	V141A	Ali veste, če se je v vaši TOZD/DO v zadnjem času razpravljalo o načrtu investicije v nove zgradbe, opremo, stroje, ipd?
	V141B	Ali ste se o tem kaj pogovarjali s sodelavci?
	V141C	Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o tem?
	V141D	Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče?
IZVEDBA:	RECODE	V141A (1=0) (2=1) (9=9) / V141B V141C (1,8=0) (2=1) (9=9) / V141D (1,7,8=1) (2=1) (9=9)
	MISSING VALUES	V141A V141B V141C V141D (9)
	COMPUTE	MOCINVDO=V141A+V141B+V141C+V141D
	ASSIGN MISSING	MOCINVDO (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh nima moči	23,4	36,6	31,4	20,0	29,8	20,4	21,9	17,0	24,6
1 -	slabo	3,9	4,3	1,4	1,0	2,5	4,6	3,7	4,2	3,1
2 -	malo	4,7	3,9	4,4	1,5	4,1	11,2	4,7	7,3	5,3
3 -	nekaj	4,5	2,4	4,2	1,0	1,9	8,4	4,6	5,0	4,2
4 -	veliko moči	8,8	11,8	10,4	5,3	7,3	16,6	12,0	11,3	10,5
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:		DELSTADO	VPLIV NA ODLOČANJE O DELITVI STANOVANJ V DELOVNI ORGANIZACIJI: DISTRIBUTIVNA MOČ								
SESTAVA:	V142A		Ali kaj veste o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov v vaši TOZD/DO?								
	V142B		Ali ste se o problemih delitve stanovanj in stanovanjskih kreditov pogovarjali s sodelavci?								
	V142C		Ali ste se udeležili kakšnega sestanka, na katerem se je razpravljalo o tem?								
	V142D		Ali ste na sestanku izrazili svoje stališče o tem?								
IZVEDBA:	RECODE		V142A (1=0) (2=1) (9=9) / V142B V142C (1,8=0) (2=1) (9=9) / V142D (1,7,8=0) (2=1) (9=9)								
	MISSING VALUES		V142A V142B V142C V142D (9)								
	COMPUTE		DELSTADO=V142A+V142B+V142C+V142D								
	ASSIGN MISSING		DELSTADO (9)								
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh nima moči		20,9	29,8	23,0	20,0	27,8	22,3	18,8	14,8	21,6
1 -	slabo		2,6	1,5	2,1	0,9	1,5	4,0	2,2	3,2	2,3
2 -	malo		5,2	6,0	7,6	1,4	5,5	16,1	4,8	7,4	6,9
3 -	nekaj		3,8	3,4	4,6	0,7	2,4	4,0	4,7	3,6	3,6
4 -	veliko moči		12,7	18,4	14,5	5,9	8,3	14,9	16,3	15,7	13,3
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju		54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:		NESMOCDO	PARTICIPACIJA PRI KONTROLI DEVIANTNOSTI V DELOVNI ORGANIZACIJI								
SESTAVA:	V143		Ali ste kdaj nastopili proti kakemu negativnemu pojavu, ki ste ga opazili v vaši TOZD/DO?								
IZVEDBA:	MISSING VALUES		V143 (9)								
	COMPUTE		NEGMOCDO=V143								
	ASSIGN MISSING		NEGMOCDO (9)								
	RECODE		NEGMOCDO (1=0) (2,3=1)								
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ne		25,9	29,8	29,4	18,4	29,8	38,4	21,0	21,1	26,7
1 -	da		19,4	29,3	22,4	10,5	15,8	22,9	25,8	23,7	21,0
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju		54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:		EKONMOC	SKUPNI INDEKS EKONOMSKE MOČI: VPLIV NA PROCESE ODLOČANJA V DELOVNI ORGANIZACIJI								
SESTAVA:	MOCKADDO	DELDOHDO	Kadrovska moč v delovni organizaciji Vpliv na odločanje o delitvi osebnih dohodkov v delovni organizaciji								
	MOCINVDO	DELSTADO	Podjetniška moč v delovni organizaciji Vpliv na odločanje o delitvi stanovanj v delovni organizaciji								
IZVEDBA:	MISSING VALUES	COMPUTE	MOCKADDO DELDOHO MOCINVDO DELSTADO (9) EKONMOC=RND ((MOCKADDO+DELDOHDO+MOCINVDO+DELSTADO) / 4)								
	ASSIGN MISSING		MOCKADDO (9)								
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh nima moči, vpliva		12,0	19,3	16,3	13,1	18,0	9,5	10,4	7,4	12,9
1 -	slabo		11,0	13,0	9,6	6,4	10,7	16,2	9,4	10,5	10,7
2 -	malo		9,7	11,1	9,4	3,6	7,9	16,0	10,5	9,6	9,8
3 -	nekaj		7,2	9,0	9,2	3,3	5,2	11,0	8,0	9,4	7,9
4 -	veliko moči, vpliva		5,4	6,6	7,3	2,6	3,8	8,5	8,5	7,9	6,5
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju		54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

IME:		FORPARDO	PARTICIPACIJA V DELAVSKEM SAMOUPRAVLJANJU								
SESTAVA:	V145A		Ali ste sedaj, oziroma ali ste bili kdaj prej član delavskega sveta v TOZD/DO?								
	V145B		Ali ste sedaj, oziroma ali ste bili kdaj prej član kakšnega drugega samoupravnega organa?								
	V147		Ali imate, oziroma ali ste imeli v zadnjih dveh letih kakšno funkcijo v sindikalni organizaciji v vaši TOZD/DO?								
	V146		Ali ste bili, oziroma ali ste sedaj predsednik katerega od teh organov?								
	V148		Ali ste, oziroma ali ste bili član ali predsednik delegacije vaše TOZD/DO za občinsko skupščino, ali skupščino SIS?								
IZVEDBA:	RECODE		V145A V145B (1,2=0) (3,4=1) (9=9) / V146 (1 THRU 3=0) (4,5=1) (9=9) / V147 (1,2=0) (3,4=1) (9=9) / V148 (1,2=0) (3,44=1) (9=9)								
	MISSING VALUES		V145A V145B V146 V147 V148 (9)								
	COMPUTE		FORPARDO=V145A+V145B+V147+V146+V148								
	ASSIGN MISSING		FORPARDO (9)								
	RECODE		FORPARDO (0=0) (1=1) (2=2) (3=3) (4,5=4)								

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	nikjer ni član, nima funkcije	35,0	43,2	38,1	19,8	36,0	41,6	34,8	31,6	34,9
1 -	1	5,3	9,4	6,9	3,6	5,9	10,7	6,4	6,7	6,7
2 -	2	3,1	4,2	4,3	3,8	2,5	6,0	3,6	4,2	3,9
3 -	3	1,4	1,3	1,7	1,1	1,0	2,0	1,3	1,7	1,5
4 -	povsod je član in ima funkcijo	0,5	0,9	0,7	0,6	0,3	1,0	0,8	0,6	0,7
9 -	9 ni zaposlen v družbenem sektorju	54,7	40,9	48,3	71,1	54,4	38,8	53,2	55,2	52,3

F. Proizvodni odnosi

IME: KONFLIDO

SESTAVA:

Ali je v organizaciji, kjer ste zaposleni, v lanskem letu prišlo do kakšne od naštetih oblik izražanja nezadovoljstva zaposlenih:

- V133A Prekinitev dela, stavka
V133B Sestanek nekega organa, sklican na zahtevo nezadovoljnih delavcev
V133C Pismena oblika izražanja nezadovoljstva (pisanje peticij, pritožb, zbiranje podpisov)
V133D Izražanje nezadovoljstva in kritike na raznih javnih sestankih (zbor delavcev, sestanki samoupravnih organov in DPO)
V133E Glasno izražanje nezadovoljstva in protestov v pogovorih med delavci

IZVEDBA:

- RECODE V133A V133B V133C (2=2) (1=0) (9=9) / V133D V133E (2=1) (1=0) (9=9)
MISSING VALUES V133A V133B V133C V133D V133E (9)
COMPUTE KONFLIDO=RND (V133A+V133B+V133C+V133D+V133E)
ASIGN MISSING KONFLIDO (9)
RECODE KONFLIDO (0=0) (1,2=1) (3,4=2) (5,6=3) (7,8=4)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ni konfliktov	20,1	32,3	20,1	20,7	25,8	26,3	18,8	16,9	21,7
1 -	1	11,3	13,7	16,8	5,1	7,8	17,8	14,5	15,6	13,2
2 -	2	7,9	7,8	9,3	2,6	5,5	9,4	7,2	7,9	7,4
3 -	3	5,0	5,0	5,8	1,3	5,3	7,8	5,2	4,0	5,1
4 -	zelo močni konflikti	1,7	0,8	1,6	0,4	2,1	1,9	1,3	1,2	1,5
9 -	ni zaposlen v družbenem sektorju	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

IME: SIVISTRA

SESTAVA:		Ali v organizaciji, kjer ste zaposleni, prihaja do naslednjih pojavov:
	V135C	Zapuščanje delovnega mesta v toku delovnega časa, zamujanje na delo in predčasno odhajanje z dela
	V135D	Upočasnjenje tempa dela
	V135E	Nepazljivost, slabo delo, malomarnost
	V135F	Namerno uničevanje strojev, opreme, inventarja
IZVEDBA:	RECODE	V135C TO V135F (2=1) (1=0) (9=9)
	MISSING VALUES	V135C TO V135F (9)
	COMPUTE	SIVISTRA=RND (V135C+V135D+V135E+V135F)
	ASSIGN MISSING	SIVISTRA (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ni takih pojavov	24,7	33,6	28,5	21,3	28,7	35,5	24,2	21,4	26,9
1 -	en pojav	8,3	11,1	11,8	3,8	6,9	14,6	8,6	10,4	9,6
2 -	2	6,4	7,1	6,7	1,9	5,0	7,6	6,5	7,2	6,1
3 -	3	5,3	6,3	5,5	2,1	4,2	4,5	5,9	5,0	4,9
4 -	vsi pojavi	1,4	1,5	1,1	0,9	1,7	1,1	1,9	1,5	1,4
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

IME: SATISDEL

SESTAVA:	V121	Ali ste zadovoljni s svojim osebnim dohodkom, ali niste?
	V123	Ali ste zadovoljni s svojim delom, ali niste?
	V124	V kolikšni meri vam vaše delo omogoča, da pokažete svoje znanje, izkušnje in sposobnosti?
	V125	Ali ima delo, ki ga opravljate, med vašimi sodelavci manjši, enak ali večji ugled kot druga dela?
IZVEDBA:	MISSING VALUES	V125(8,9)/V121 V123 V12(9)
	RECODE	V125(1=1)(2=3)(3=5)
	COMPUTE	SATISDEL=RND((V121+V123+V124+V125/4)
	ASSIGN MISSING	SATISDEL(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nezadovoljen	1,9	0,9	0,6	1,3	1,7	0,2	2,2	0,9	1,2
2 -	2	6,7	6,8	6,1	4,7	6,5	4,8	5,0	5,4	5,7
3 -	3	17,4	25,1	18,0	10,5	17,4	25,9	17,0	17,7	18,2
4 -	4	14,5	19,1	20,6	9,4	13,7	27,2	15,2	14,9	17,1
5 -	zadovoljen	2,1	2,0	3,5	0,9	2,0	1,7	2,7	2,4	2,3
9 -	ni zaposlen	57,4	46,0	51,2	73,1	58,7	40,2	57,9	58,8	55,5

IME: FIZIDELO – MEZDDELO

SESTAVA:	V109	Ali delate za tekočim trakom?
	V110	Ali je vaše delo fizično naporno, ali ni?
	V112	Ali je vaše delo enolično in dolgočasno, ali ni?
	V116	Ali se v organizaciji, kjer ste zaposleni, nadzira točnost vašega prihoda in odhoda z dela?
IZVEDBA:	RECODE	V109(1=0)(2=1)(9=9)/ V110(1=0)(2,3=1)(9=9)/ V112(1=0)(2,3=1)(9=9)/ V116(1=0)(2=1)(9=9)
	MISSINGVALUES	V109 V110 V112 V116(9)
	COMPUTE	FIZIDELO=RND(V109+V110+V112+V116)
	ASSIGN MISSING	FIZIDELO(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	ni fizični delavec	2,4	1,9	0,6	1,1	1,6	4,1	3,5	3,6	2,3
1 -	1	15,4	18,1	5,9	11,5	13,6	24,9	17,2	15,9	14,7
2 -	2	17,8	23,8	22,7	9,1	16,9	25,7	18,3	17,8	19,1
3 -	3	8,7	14,1	19,0	7,9	12,6	7,0	7,4	7,0	10,7
4 -	zelo fizično in nadzorovano delo	1,7	1,7	5,4	0,4	1,8	1,6	0,8	1,2	2,1
9 -	ni zaposlen	54,0	40,4	46,4	69,9	53,5	36,7	52,9	54,4	51,1

IME: KOHEZDEL

SESTAVA:	V126A	V kakšnih odnosih ste bili v zadnjem letu s svojimi nadrejenimi
	V126B	sodelavci
	V126C	podrejenimi
	V127	Koliko vaši sodelavci zaupajo svojim neposredno predstavljenim?
	V128	Ali radi hodite na skupne izlete, proslavljate razne obletnice, ali preživljate praznike s člani vašega kolektiva?
IZVEDBA:	RECODE	V126A V126B V126C(1=1)(2=3)(3=5)(4,9=9)
	MISSING VALUES	V126A V126B V126C V127 V128(9)
	COMPUTE	KOHEZDEL=RND ((V126A+V126B+V126C+V127+ V128)/5)
	ASSIGN MISSING	KOHEZDEL(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo slabi odnosi	0,6	0,0	0,0	0,4	0,3	0,0	1,0	0,0	0,3
2 -	2	0,6	0,3	0,3	0,6	0,6	0,2	0,2	0,5	0,4
3 -	3	2,1	2,6	3,6	3,6	2,1	3,4	1,6	2,2	2,7
4 -	4	11,7	12,8	22,8	10,4	14,1	23,2	8,7	14,4	15,3
5 -	zelo dobri odnosi	6,6	7,8	15,3	5,4	12,8	12,3	6,6	9,2	10,0
9 -	ni zaposlen, ni v teh odnosih	78,4	76,6	58,1	79,7	70,1	60,8	82,0	73,8	71,3

IME: EKSVRDEL

SESTAVA: V255

Vzemimo, da opravljate delo v pisarni.
Ali bi bili pripravljeni pustiti to delo in sprejeti delo za strojem v tovarni, če bi se vaš mesečni zaslužek povečal za 50 .

V256

Kaj je po vašem mnenju pomembnejše imeti:
- manj plačano, vendar zanesljivo zaposlitev
- dobro plačano, vendar nezanesljivo delo

IZVEDBA: RECODE
COMPUTE
RECODE

V255 V256(1=3)(3=2)(2=1)
EKSVRDEL=RND(V255+V256)
EKSVRDEL(2=1)(3=2)(=3)(5=4)(6=5)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	pisarna-dobro plačano	0,1	0,1	0,5	0,6	0,8	0,7	0,5	0,2	0,5
2 -	2	12,0	10,3	15,1	12,1	10,0	14,1	12,2	10,7	12,4
3 -	3	73,0	67,5	63,8	72,5	64,2	64,5	69,1	74,1	68,3
4 -	4	14,6	21,5	19,8	14,4	22,1	19,6	17,5	14,7	17,9
5 -	karkoli zanesljivo	0,3	0,5	0,8	0,5	2,9	1,1	0,8	0,4	1,0

IME: INTVRDEL

SESTAVA: V257

Če bi morali izbirati – kaj bi izbrali:
- slabše plačano delo, ki pa ga lahko samostojno načrtujete in izvršujete, ali
- bolje plačano delo, ki pa ga načrtuje in nadzira kdo drug

V258

Ali je bolje, da človek opravlja:
- delo, za katero se je izšolal, vendar z nizkim zaslužkom, ali
- dobro plačano delo, vendar izven svoje stroke in za katerega je potrebna nižja kvalifikacija, kot jo ima

IZVEDBA: RECODE
COMPUTE
RECODE

V257 V258(2=3)(3=2)(1=1)
EKSVRDEL=RND(V257+V258)
EKSVRDEL(2=1)(3=2)(4=3)(5=4)(6=5)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	samostojno, izšolano	27,1	33,2	26,3	48,7	28,2	29,8	27,6	30,9	30,5
2 -	2	3,6	5,1	7,1	4,5	5,5	8,4	5,2	5,2	5,7
3 -	3	37,9	37,7	36,5	32,3	39,6	34,3	39,1	37,6	37,0
4 -	4	4,0	3,1	6,8	1,9	5,4	6,8	4,2	5,1	5,0
5 -	plačilo	27,4	20,9	23,3	12,6	21,3	20,7	23,9	21,1	21,9

G. Indikatorji zavesti

I. Osebnost

IME:	ETIKADEL	ETIKA DELA: INTRINZIČNO OZIROMA EKSTRINZIČNO VREDNOTENJA DELA
SESTAVA:	V252	Delo je nujno zlo, ki je potrebno samo zato, da si človek zagotovi sredstva za življenje.
V253		Pri delu se ne spleča preveč naprezati, ampak je treba skrbeti za dobro življenje.
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V252 V253(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5) ETIKADEL=RND((V252+V253)/2)
<hr/>		
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
1 -	zunanjji dejavniki (denar) ekstirzično	8,3 10,2 5,5 4,2 8,8 4,9 6,9 8,5 6,9
2 -	2	18,8 13,6 13,3 7,8 15,0 12,5 15,4 15,5 14,2
3 -	3	42,0 34,9 34,3 32,0 51,5 27,8 36,7 34,3 36,8
4 -	4	19,0 21,5 24,4 27,4 17,9 27,5 21,0 23,2 22,8
5 -	notranje - intrinzično	12,0 19,9 22,5 28,7 6,7 27,2 20,0 18,5 19,3

IME:	KONFORM	KONFORMIZEM / OPORUNIZEM
SESTAVA:	V41	Strinjati se z mnenji drugih je najboljši način vedenja.
V43		Oblasti in bogovom se ne spleča zameriti.
V45		Bolje je, da človek ne pove lastnega mnenja, saj nikoli ne ve, zaradi česa bo nastradal.
IZVEDBA:	COMPUTE	KONFORM=RND((V41+V43+V45)/3)
<hr/>		
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
1 -	oportunisti	8,3 11,3 10,2 3,1 4,2 11,0 10,7 10,5 8,7
2 -	2	14,7 23,6 18,9 15,3 15,6 26,1 19,1 21,8 19,1
3 -	3	31,3 31,0 31,5 41,3 38,6 35,4 34,8 29,0 34,1
4 -	4	33,4 25,6 28,7 32,7 32,5 22,8 25,7 26,9 28,6
5 -	konformisti	12,4 8,5 10,7 7,6 9,2 4,7 9,7 11,8 9,5

IME:	AVTORITA	EMANCIPIRANOST – AVTORITARNOST
SESTAVA:	V46	Vsak dober vodilni mora biti strog do svojih podrejenih, da bi dosegel njihovo spoštovanje.
V44		Otroke je treba naučiti predvsem tega, da ubogajo starejše.
IZVEDBA:	COMPUTE	AVTORITA=RND((V46+V44)/2)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	emancipiranost	1,1	0,9	2,4	0,7	0,8	4,2	2,8	2,6	2,1
2 -	2	3,2	4,0	5,9	2,4	2,9	11,8	6,1	6,2	5,6
3 -	3	27,6	34,1	32,5	35,7	29,0	27,5	32,3	31,9	31,1
4 -	4	33,1	31,1	28,6	34,5	32,8	30,6	26,7	26,6	30,2
5 -	avtoritarnost	35,0	29,8	30,6	26,7	34,4	25,8	32,1	32,7	31,1

IME:	POPUKONT	POZITIVEN ODNOS DO KONTROLE ROJSTEV
SESTAVA:	V364	Potrebno je imeti le toliko otrok, kolikor jih človek lahko preživi.
	V365	Ni prav, da mož in žena omejujeta število svojih otrok.
IZVEDBA:	RECODE	V365(1=5)2=4)(3=3)4=2)(5=1)
	COMPUTE	POPUKONT=RND((V364+V365)/2)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	negativen odnos	0,6	0,7	1,1	1,3	0,7	0,6	1,1	1,2	1,0
2 -	2	1,8	0,8	3,0	3,6	1,8	2,0	2,1	2,4	2,3
3 -	3	34,4	33,8	33,5	56,5	44,3	27,2	34,2	29,3	36,2
4 -	4	27,3	23,4	25,5	23,0	26,8	26,8	25,3	21,7	25,2
5 -	pozitiven odnos	36,0	41,3	36,9	15,6	26,4	43,3	37,2	45,4	35,3

II. Nacionalna zavest

IME:	NACSIM	SIMBOLIČNI (KULTURNI) NACIONALIZEM (VEZANOST, ORIENTACIJA NA NAROD)
SESTAVA:	V48A	V kolikšni meri ga na narod veže jezik?
	V48C	V kolikšni meri ga na narod veže tradicija?
	V48D	V kolikšni meri ga na narod veže zgodovina?
	V48E	V kolikšni meri ga na narod veže kultura?
IZVEDBA:	RECODE	V48A TO V48E(1,9=0)(2=1)(3=2)
	COMPUTE	NACSIM=RND(V48A+V48C+V48D+V48E)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh ne vezan	5,7	1,7	6,5	2,2	3,5	1,6	3,8	7,1	4,4
1 -	1	1,8	0,5	2,2	0,1	0,4	0,6	0,8	2,8	1,3
2 -	2	3,7	2,0	4,6	1,6	2,7	2,0	2,1	5,6	3,2
3 -	3	4,3	1,9	4,3	,5	1,8	2,6	2,3	7,3	3,3
4 -	4	9,2	6,6	10,8	2,5	7,3	7,2	8,1	13,3	8,5
5 -	5	8,8	5,5	10,6	2,6	6,3	12,8	7,7	12,1	8,8
6 -	6	15,0	9,8	12,2	5,2	12,1	12,4	12,2	13,3	11,9
7 -	7	14,5	14,4	12,4	6,9	11,1	15,0	15,7	12,2	12,9
8 -	zelo vezan	37,0	57,6	36,4	78,3	54,8	45,7	47,4	26,3	45,8

IME:	NACINT	INTERESNI (EKONOMSKO-POLITIČNI) OZIROMA RACIONALNI NACIONALIZEM (VEZANOST, ORIENTACIJA NA NAROD)
SESTAVA:	V48F V48G	V kolikšni meri ga na narod vežejo ekonomski interesi? V kolikšni meri ga na narod vežejo politični interesi?
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V48F V48G(1,9=0)2=1)(3=2) NACINT=RND(V48F+V48G)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh ne vezan	31,2	19,3	31,6	22,8	23,8	19,9	26,6	45,8	28,5
1 -	1	4,4	5,9	8,6	4,5	2,7	10,0	5,6	7,1	6,3
2 -	2	19,5	20,9	24,6	16,7	17,2	33,0	23,8	21,4	22,6
3 -	3	6,3	5,8	7,8	3,9	4,4	10,7	6,2	4,8	6,4
4 -	zelo vezan	38,6	48,1	27,5	52,1	52,0	26,3	37,9	20,9	36,2

IME:	NACKOHEZ	NACIONALIZEM (NACIONALNA VEZANOST, ORIENTACIJA)
SESTAVA:	V48A V48C V48D V48E V48F V48G	V kolikšni meri ga na narod veže jezik? V kolikšni meri ga na narod veže tradicija? V kolikšni meri ga na narod veže zgodovina? V kolikšni meri ga na narod veže kultura? V kolikšni meri ga na narod vežejo ekonomski interesi? V kolikšni meri ga na narod vežejo politični interesi?
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V48A TO V48G(1,9=0)(2=1)(3=2) NACKOHEZ=RND(V48A+V48C+V48D+V48E+ V48F+V48G)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
0 -	sploh ni vezan	5,4	1,5	6,4	1,9	3,4	1,6	3,6	6,8	4,2
1 -	1	1,6	0,4	2,0	0,1	0,4	0,5	0,8	2,4	1,2
2 -	2	3,3	2,0	3,8	1,7	2,3	1,6	1,9	4,8	2,8
3 -	3	2,7	0,9	3,1	0,3	1,1	1,8	1,4	5,5	2,2
4 -	4	4,8	4,8	5,0	2,0	4,6	2,7	4,3	9,0	4,7
5 -	5	5,2	2,4	5,4	1,4	2,5	5,0	3,8	7,5	4,4
6 -	6	9,2	4,2	8,5	2,6	6,9	8,2	8,3	10,0	7,7
7 -	7	6,3	6,4	8,2	4,6	4,0	10,5	6,8	9,2	7,2
8 -	8	10,5	10,9	12,5	13,6	10,8	12,4	11,6	12,3	11,9
9 -	9	6,4	7,1	7,9	5,4	5,2	10,1	8,5	6,4	7,3
10 -	10	9,9	10,7	11,0	12,3	10,9	15,7	12,3	8,6	11,5
11 -	11	9,4	8,9	6,4	4,7	6,6	10,2	7,7	4,9	7,3
12 -	zelo vezan	25,2	39,7	19,7	49,4	41,1	19,7	29,1	12,5	27,7

IME:	ETNOCENT	ETNOCENTRIZEM
SESTAVA:	V50	Brez posebnega razmišljanja bi bilo treba zapustiti svoje narodnostno okolje, če bi v drugem obstajali boljši pogoji za življenje in delo.
	V51	Vsak človek bi se moral zavedati, da je usoda njegovega naroda tudi njegova lastna usoda.
	V53	Človek bi moral imeti rad celo pomanjkljivosti svojega naroda.
IZVEDBA:	RECODE	V50(1=5)(2=4)(3=3)(4=2)(5=1)
	COMPUTE	ETNOCENT=RND((V50+V51+V53)/3)
<hr/>		
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
1 -	ne etnocentrizem	3,0 1,5 2,3 0,4 0,4 0,2 1,8 4,5 1,8
2 -	2	14,7 18,1 12,4 9,9 5,8 2,9 12,6 17,4 11,3
3 -	3	40,9 34,0 34,6 38,9 40,4 23,8 35,5 31,7 35,0
4 -	4	30,7 32,2 33,2 42,8 37,3 46,6 33,1 33,4 36,1
5 -	etnocentrizem	10,7 14,2 17,6 8,0 16,1 26,4 17,0 13,1 15,9

IME:	ANACIONA	JUGOSLOVANSKA VEZANOST/IDENTIFIKACIJA/ ORIENTACIJA
SESTAVA:	V54	Jugoslovanstvo je edina možna rešitev nacionalnega vprašanja pri nas.
	V52	Človeštvo predstavlja edino pravo skupnost ljudi, zato je vsaka delitev na narode škodljiva ali nesmiselna.
IZVEDBA:	COMPUTE	ANACIONA=RND((V54+V52)/2)
<hr/>		
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
1 -	jugoslovansko nevezan	1,6 1,2 3,1 12,4 1,3 13,1 1,5 2,1 4,4
2 -	2	3,2 4,2 7,5 18,7 2,7 16,1 3,6 3,9 7,4
3 -	3	19,7 15,8 28,2 39,2 28,2 33,7 24,6 19,6 26,8
4 -	4	30,3 23,5 28,4 18,4 33,3 22,0 24,7 25,4 26,3
5 -	jugoslovansko vezan	45,2 55,3 32,7 11,3 34,4 15,1 45,6 49,0 35,1

III. Politično zaupanje

IME:		ODPRMEDI	ZAUPANJE V OBJEKTIVNOST MNOŽIČIH MEDIJEV INFORMIRANJA								
SESTAVA:	V354		Naš tisk, radio in televizija popolno in objektivno informirajo o vsem, kar se dogaja v naši državi.								
	V357		Tisk, radio in televizija pri nas pogosto zamolčijo ali izkrivljajo dejstva.								
IZVEDBA:	RECODE		V357(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5)								
	COMPUTE		ODPRMEDI=RND((V354+V357)/2)								
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh ne zaupa		6,0	11,0	7,0	9,6	3,9	11,1	8,6	8,7	7,9
2 -	2		17,8	21,3	18,4	13,1	12,7	25,5	18,3	20,4	18,3
3 -	3		36,9	36,1	38,8	44,4	47,1	37,5	42,2	34,6	39,9
4 -	4		28,3	21,5	26,4	21,9	26,4	20,9	23,0	23,2	24,3
5 -	popolnoma zaupa		11,1	10,1	9,3	11,0	9,9	5,0	7,9	13,1	9,5

IME:		SVOBIZRA	ZAUPANJE V OBSTOJ SVOBODE IZRAŽANJA								
SESTAVA:	V353		Svoboda izražanje stališč in mišljenj v naši družbi obstaja samo za tiste, ki se strinjajo z uradno politiko.								
	V355		V naši družbi ima vsak posameznik popolno svobodo izražanja svojih prepričanj stališč in mišljenj.								
IZVEDBA:	RECODE		V353(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5)								
	COMPUTE		SVOBIZRA=RND((V353+V355)/2)								
			BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	zelo omejena svoboda		3,3	5,8	5,0	2,7	2,0	5,5	5,4	5,1	4,3
2 -	2		8,0	11,0	13,2	8,9	7,9	17,2	13,7	11,1	11,7
3 -	3		44,4	39,7	46,0	54,3	55,0	41,0	45,9	40,1	46,1
4 -	4		30,0	29,3	24,7	24,6	27,1	26,0	24,1	25,7	26,1
5 -	popolna svoboda		14,3	14,2	11,1	9,4	8,0	10,3	10,9	18,0	11,8

IME:		SVOBVOLI	ZAUPANJE V DEMOKRATIČNOST VOLITEV							
SESTAVA:	V352		Delovni ljudje in občani lahko v celoti vplivajo na izbor svojih delegatov.							
	V356		Volitve so le demokratični videz za izvajanje odločitev, ki jih v imenu državljanov sprejemajo drugi.							
IZVEDBA:	RECODE		V356(1=5)(2=4)(3=3)(4=2)(5=1)							
	COMPUTE		SVOBVOLI=RND((V352+V356)/2)							

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nedemokračno	3,3	6,3	5,3	2,2	3,1	7,2	6,7	6,3	5,1
2 -	2	10,7	13,2	14,5	5,9	8,5	19,5	13,4	11,8	12,4
3 -	3	40,9	40,5	42,6	43,9	54,7	39,6	45,3	40,2	43,7
4 -	4	30,0	25,5	26,5	33,0	26,8	23,7	24,2	25,9	26,8
5 -	demokračno	15,1	14,5	11,1	15,0	6,9	9,9	10,4	15,8	11,9

IME:	OCEDEMOK	ZAUPLANJE V OBSTOJ POLITIČNE DEMOKRACIJE
SESTAVA:	ODPRMEDI	Zaupanje v objektivnost množičnih medijev informiranja
	SVOBIZRA	Zaupanje v obstoj svobode izražanja
	SVOBVOLI	Zaupanje v demokračnost volitev
IZVEDBA:	COMPUTE	OCEDEMOK=RND((ODPRMEDI+SVOBIZRA+SVOBVOLI)/3)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh ne zaupa	1,8	3,0	2,8	1,2	1,0	4,3	3,1	2,8	2,5
2 -	2	9,6	14,9	14,6	8,7	7,6	19,4	15,3	14,0	13,1
3 -	3	46,1	45,4	49,1	54,7	58,1	48,2	50,2	43,1	49,6
4 -	4	36,3	32,5	28,2	29,9	29,8	24,5	26,5	31,6	29,5
5 -	popolnoma zaupa	6,3	4,3	5,3	5,6	3,5	3,6	4,8	8,5	5,3

IME:	UGLEDZK	DEMOKRATSKA LEGITIMNOST ZVEZE KOMUNISTOV
SESTAVA:	V325	Zveza komunistov se zavzema za interese delavcev le s parolami, v konkretnem delovanju pa na interese delavcev pozablja.
	V326	Ali je politika Zveze komunistov skladna z interesi ljudi, kot ste vi, ali ni skladna?
v	V327	Kakšen ugled imajo člani Zveze komunistov med ljudmi vašem bivalnem in delovnem okolju?
IZVEDBA:	RECODE	V325(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5)
	MISSING VALUES	V326 V327(9)
	COMPUTE	UGLEDZK=RND((V325+V326+V327)/3)
	ASSIGN MISSING	UGLEDZK(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	sploh ni legitimna	1,9	1,6	2,5	2,0	2,1	5,5	3,6	3,3	2,9
2 -	2	9,3	11,7	16,6	6,7	13,3	23,6	16,7	15,8	14,8
3 -	3	32,5	29,7	31,6	25,6	26,0	32,0	29,4	32,5	30,1
4 -	4	23,0	26,6	13,4	24,8	12,7	12,6	15,7	18,5	17,2
5 -	zelo legitimna	4,0	6,2	2,2	4,6	1,8	0,8	2,3	2,6	2,7
9 -	ne ve, ne pozna	29,3	24,3	33,8	36,4	44,0	25,4	32,1	27,4	32,3

IME:	USPEHZK	OCENA AKCIJSKE ENOTNOSTI ZVEZE KOMUNISTOV
SESTAVA:	V328	Kako vi ocenjujete vsakodnevno delovanje Zveze komunistov pri uresničevanju sprejetih programov?
	V329	Kakšen je po vašem mnenju pomen Zveze komunistov za napredek naše družbe?
	V330	Ali so po vašem mnenju letošnji kongresi ZK in nova vodstva zagotovilo, da bo Zveza komunistov delovala bolj uspešno kot doslej, ali pa ne bo bistvenih sprememb, oziroma bo delovanje ZK manj uspešno?
IZVEDBA:	MISSING VALUES	V328 V329 V330(9)
	RECODE	V328 V330(1=1)(2=3)(3=5)
	COMPUTE	USPEHZK=RND((V328+V329+V330)/3)
	ASSIGN MISSING	USPEHZK(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ni enotnosti	0,7	0,1	0,6	1,2	1,0	1,5	0,9	0,7	0,9
2 -	2	4,4	3,2	8,3	2,7	7,8	14,5	7,6	7,6	7,5
3 -	3	17,8	20,8	21,0	13,8	15,3	29,5	24,4	23,5	21,0
4 -	4	22,1	20,8	13,6	16,0	14,8	11,9	17,9	19,4	16,6
5 -	visoka enotnost	12,1	19,9	8,2	16,1	11,1	3,6	8,3	9,3	10,0
9 -	ne ve	42,8	35,2	48,4	50,2	50,1	39,1	40,9	39,5	44,0

IV. Percepcija razrednosti

IME:	STRATFUN	ZAUPANJE V FUNKCIONALNOST DRUŽBENE STRATIFIKACIJE
SESTAVA:	V248	Napredovanje večine ljudi je bolj odvisno od tega, kdo jih pozna, kot od tega, kaj sami znajo.
	V247	V naši družbi lahko vsak mlad človek napreduje, če je sposoben in podjeten.
	V250	V celoti gledano so pri nas na najvišjih položajih najsposobnejši ljudje.
	V249	Materialni položaj človeka je danes bolj odvisen od tega, kje dela, kot od tega, kaj in koliko dela.
	V251	Samo z delom lahko človek napreduje in doseže nek uspeh v življenju.
IZVEDBA:	RECODE	V248 V249(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5)
	COMPUTE	STRATFUN=RND((V248+V247+V250+V249+ V251)/5)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ni zaupanja	3,3	4,8	5,5	2,0	2,4	4,4	5,5	4,3	4,2
2 -	2	16,2	23,8	23,6	13,0	16,4	24,8	23,6	22,4	20,7
3 -	3	60,3	55,4	56,7	65,3	69,6	54,7	57,4	56,8	59,5
4 -	4	18,7	15,7	13,6	19,1	10,9	14,8	13,0	15,5	14,9
5 -	veliko zaupanje	1,4	0,3	0,6	0,6	0,6	1,2	0,4	1,0	0,8

IME: EGALITAR**DOHODKOVNI (EKONOMSKI) EGALITARIZEM**

SESTAVA: V223

Ker imajo ljudje enake osnovne potrebe, je pravično, da imajo tudi približno enake dohodke.

V226

Pravilno je, da ljudje zaslužijo toliko, kolikor jim je potrebno za spodobno življenje, ne pa glede na delo, ki ga opravljajo.

V228

Postavljena mora biti zgornja meja, tako da nihče ne more zaslužiti veliko več od drugih.

IZVEDBA: COMPUTE

EGALIT1=RND((V223+V228+V226)/3)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	neegalitarizem	3,6	3,6	4,6	2,3	1,5	7,1	4,4	4,8	4,1
2 -	2	11,1	11,8	12,6	7,9	11,4	22,0	14,3	15,8	13,6
3 -	3	36,6	31,7	33,6	44,2	42,8	35,4	37,6	35,1	37,2
4 -	4	37,7	38,0	34,9	38,3	35,8	27,3	32,9	32,3	34,2
5 -	močan egalitarizem	11,0	14,9	14,2	7,3	8,6	8,2	10,8	12,0	10,8

IME: ANTIEGAL**ANTIEGALITARIZEM (elitizem DOHODKOVNI ELITIZEM)**

SESTAVA: V224

Vsem je treba zagotoviti enake možnosti za delo, ne pa tudi enakega zaslužka.

V225

V naši državi ljudem ne bi smeli omejevati zaslužka.

V227

Vsako izenačevanje zaslužka je v osnovi nepravilno, ker vsi ljudje niso enako sposobni.

IZVEDBA: RECODE
COMPUTEV224 V225 V227(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5)
ELITIZEM=RND((V224+V225+V227)/3)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	egalitarizem	0,3	0,9	0,9	0,9	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7
2 -	2	6,0	5,4	7,1	8,6	9,1	8,3	5,6	5,0	6,9
3 -	3	35,6	32,5	35,7	48,6	51,1	31,5	36,0	30,5	37,7
4 -	4	39,2	41,7	38,3	34,8	30,9	41,7	36,9	41,9	37,9
5 -	antiegalitarizem	18,9	19,5	18,0	7,2	8,3	17,7	20,9	21,8	16,7

IME:	RAZRPER1	PERCEPCIJA RAZREDNE STRUKTURIRANOSTI DRUŽBE
SESTAVA:	V231	Ali se strinjate z mnenjem, da v naši družbi obstajajo skupine ljudi, ki živijo na račun drugih, oziroma, ki druge izkoriščajo?
	V236	Ljudi v naši družbi lahko razvrstimo v dva družbena razreda: na tiste, ki imajo oblast in odločajo o položaju večine in na tiste, ki nimajo oblasti in ne odločajo.
IZVEDBA:	MISSING VALUES COMPUTE ASSIGN MISSING	V236(9) RAZRPER1=RND((V236+V231)/2) RAZRPERC(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nestrukturirana družba	2,2	1,9	1,2	6,1	1,6	2,9	1,5	1,6	2,2
2 -	2	4,3	4,6	3,6	8,9	5,1	7,5	2,5	3,8	4,8
3 -	3	18,8	17,2	16,9	26,7	22,4	22,7	14,5	18,6	19,4
4 -	4	26,0	18,7	24,9	19,5	24,4	27,1	23,3	24,0	24,1
5 -	oblast-izkoriščani	29,6	37,0	36,2	13,1	18,8	25,7	34,4	35,3	29,1
9 -	ne vem	19,0	20,7	17,3	25,7	27,8	14,1	23,7	16,7	20,4

IME:	IDEOLRAZ	KRITERIJI RAZREDNOSTI
SESTAVA:	V235	Če nekateri ljudje zaslužijo 5 krat ali večkrat več od drugih, ne morejo oboji pripadati istemu družbenemu razredu.
	V234	Vsi zaposleni v družbenem sektorju pripadajo istemu družbenemu razredu.
IZVEDBA:	RECODE MISSING VALUES COMPUTE ASSIGN MISSING	V234(1=5)(2=4)(3=3)(=2)(5=1)(9=9) V234 V235(9) IDEOLRAZ =RND((V234+V235)/2) IDEOLRAZ (9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	ideološka razrednost	3,8	3,8	3,4	4,3	1,7	4,8	2,5	4,3	3,5
2 -	2	8,1	7,5	8,2	8,6	7,0	11,5	5,4	7,6	7,9
3 -	3	26,3	27,5	26,3	35,5	26,4	31,9	21,0	26,7	27,2
4 -	4	16,1	13,6	18,6	13,9	18,4	18,3	17,2	18,0	17,2
5 -	materialna razrednost	23,7	25,1	24,4	12,4	15,1	15,4	27,2	24,5	21,2
9 -	ne vem	21,9	22,6	19,1	25,3	31,5	18,1	26,7	18,9	22,9

IME:	STROKODL	MERITOKRATSKA ORIENTACIJA
SESTAVA:	V259	V naši družbi je treba odločanje o pomembnih družbenih vprašanih zaupati strokovnjakom.
	V260	Predloge strokovnjakov je treba jemati z rezervo, saj običajno mislijo le na lastne interese.
	V261	Odločitve, sprejete brez strokovnjakov, pogosto privedejo do nezaželenih sporov.
	V262	Nezaupanje v odločitve strokovnjakov je v glavnem neutemeljeno.
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V260(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5) STROKOLD=RND((V259+V260+V261+V262)/4)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nemeritokratsko	0,2	0,5	0,5	0,1	0,3	0,1	0,4	0,2	0,3
2 -	2	2,9	2,3	2,9	2,1	2,6	2,8	2,7	4,1	2,8
3 -	3	32,9	27,5	31,3	38,8	48,2	31,1	32,5	30,2	34,3
4 -	4	50,0	50,6	49,3	45,8	41,1	51,2	46,5	48,4	47,7
5 -	meritokratsko	14,1	19,1	16,1	13,2	7,8	14,7	18,0	17,1	14,9

V. Idejnopolične orientacije

IME:	TRADIREL	TRADICIONALNA RELIGIOZNOST
SESTAVA:	V360	Vera v boga daje življenju pravi smisel.
	V361	Idejo o obstoju boga je treba sprejeti kot popolno resnico.
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V360 V361(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5) TRADIREL=RND((V360+V361)/2)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	tradicionalna religioznost	10,2	3,5	8,5	24,3	8,6	7,2	5,1	5,6	9,1
2 -	2	15,5	5,0	13,7	25,1	16,1	13,3	8,7	6,5	13,3
3 -	3	19,9	13,8	24,0	25,0	24,7	22,3	19,5	17,0	21,4
4 -	4	12,2	10,3	14,9	9,7	17,8	19,2	14,4	11,0	14,2
5 -	nereligioznost	42,3	67,4	38,9	15,8	32,8	38,0	52,3	59,9	42,1

IME:	CIVILREL	POLITIČNA RELIGIOZNOST
SESTAVA:	V241	Ali verjamete, da se bo v prihodnosti uresničila zamisel o komunistični družbi?
	V242	Proti tistim, ki ne spoštujejo idealov socialistične revolucije, bi bilo treba ostreje nastopiti
	V243	Delavski razred je osnovni nosilec socialističnega razvoja
IZVEDBA:	MISSING VALUES RECODE COMPUTE ASSIGN MISSING	V241(9) V241(1=1)(2=3)(3=5) CIVILREL=RND((V242+V241+V243)/3) CIVILREL(9)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	nereligioznost	0,1	0,1	0,7	0,2	0,6	1,8	0,8	0,4	0,7
2 -	2	2,1	2,0	6,1	2,3	3,6	15,0	5,1	3,1	5,3
3 -	3	21,8	18,9	36,9	30,3	39,3	42,3	29,0	24,2	31,7
4 -	4	40,1	32,6	39,7	46,8	38,4	30,8	39,4	40,6	38,9
5 -	politična religioznost	35,8	46,3	16,6	20,5	18,0	10,2	25,7	31,8	23,5

IME: LIBERALI**LIBERALIZEM**

SESTAVA: V339

Delovne organizacije naj bi bile čim bolj samostojne pri odločanju o svojem razvoju.

V340

Spoštovanje človekove svobode je važnejše od nekaterih državnih interesov.

IZVEDBA: RECODE
COMPUTEV339 V340(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(1=5)
ANTILIBE=RND((V339+V340)/2)

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	liberalizem	0,4	0,9	0,2	1,0	1,4	0,2	0,6	1,2	0,7
2 -	2	2,0	2,6	1,6	1,5	5,3	1,8	3,2	3,6	2,7
3 -	3	24,9	23,6	21,8	27,1	41,1	15,9	30,8	23,9	26,2
4 -	4	40,1	36,0	40,5	34,7	34,0	42,1	35,0	36,0	37,6
5 -	neliberalizem	32,7	36,9	35,8	35,7	18,3	40,0	30,5	35,3	32,8

IME: ETACENT**AVTORITARNA DRŽAVA**

SESTAVA: V337

Vsaki družbi je predvsem potrebna močna državna oblast.

V338

Odločitve je treba sprejemati v enem centru, ker se tako zagotavlja pravična razdelitev družbenih sredstev.

V341

Močna roka, ki ve, kaj hoče, bi naši družbi veliko bolj koristila kot vse parole o samoupravljanju.

IZVEDBA: COMPUTE

ETACENT=RND((V337+V338+V341)/

		BIH	ČG	HRV	KOS	MAK	SLO	OSR	VOJ	skupaj
1 -	neavtoritarnost	5,5	12,1	6,1	9,6	2,4	5,4	5,7	6,1	6,0
2 -	2	12,0	12,5	12,0	19,6	11,0	15,9	12,8	13,6	13,5
3 -	3	33,7	27,5	32,0	42,9	39,2	31,3	30,7	27,8	33,2
4 -	4	33,0	27,9	31,5	21,7	32,9	32,8	30,3	29,5	30,5
5 -	avtoritarnost	15,8	20,0	18,4	6,2	14,5	14,6	20,5	23,1	16,8

IME:	ZKOBLAST	POZITIVEN ODNOD DO VODILNE VLOGE ZK V DRUŽBI
SESTAVA:	V321	ZK je politična organizacija, ki je odigrala svojo vlogo v naši družbi v določenem času in danes ni več realne potrebe po njeni aktivnosti.
	V324	ZK mora energično vzeti v svoje roke neposredno reševanje vseh aktualnih družbenopolitičnih problemov.
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V321(1=5)(2=4)(3=3)(4=2)(5=1) ZKOBLAST=RND((V321+V324)/2)
<hr/>		
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
1 -	negativen odnos	0,4 0,1 0,6 0,4 0,3 1,6 0,8 0,4 0,6
2 -	2	1,4 1,2 2,7 1,1 1,2 5,8 1,7 1,0 2,2
3 -	3	21,5 20,3 30,4 32,7 38,9 35,9 27,4 24,7 29,7
4 -	4	25,0 14,0 28,0 23,6 23,4 31,3 24,8 20,4 24,9
5 -	pozitiven odnos	51,8 64,4 38,3 42,2 36,2 25,4 45,3 53,5 42,6

IME:	ZKMONOF	POZITIVEN ODNOS DO MONOPOLNE VLOGE ZK V RAZMERJU DO DRUGIH POLITIČNIH STRANK
SESTAVA:	V321	ZK bi morala biti le ena od političnih partij v naši družbi, stvar vsakega posameznika pa je, za katero partijo se bo odločil.
	V323	ZK mora biti edina organizirana politična sila v družbi.
IZVEDBA:	RECODE COMPUTE	V322(5=1)(4=2)(3=3)(2=4)(5=1) ZKMONOP=RND((V322+V323)/2)
<hr/>		
		BIH ČG HRV KOS MAK SLO OSR VOJ skupaj
1 -	večpartijski sistem	1,4 1,9 3,8 0,3 0,7 8,0 4,3 3,0 3,2
2 -	2	3,5 3,9 8,2 1,5 2,0 17,1 6,0 4,9 6,3
3 -	3	36,1 37,0 43,6 44,2 50,0 43,4 38,5 36,5 41,6
4 -	4	21,9 14,6 18,9 26,1 20,5 18,2 17,3 15,3 19,2
5 -	enopartijski sistem	37,1 42,6 25,5 27,9 26,6 13,2 34,0 40,2 29,7

DOKUMENTI SJM

Fakulteta
za družbene vede



Center za raziskovanje
javnega mnenja
in množičnih komunikacij

- **Vrednote v prehodu I., 1997**
Slovensko javno mnenje 1968-1990
- **Vrednote v prehodu II., 1999**
Slovensko javno mnenje 1990-1998
- **Vrednote v prehodu III., 2004**
Slovensko javno mnenje 1999-2004
- **Vrednote v prehodu IV., 2009**
Slovensko javno mnenje 2004-2009
- **Vrednote v prehodu V., 2012**
Slovenija v evropskih primerjavah 2002-2010
- **Vrednote v prehodu VI., 2012**
Slovenija v mednarodnih primerjavah 1992-2011
- **Vrednote v prehodu VII., 2013**
Slovenija v mednarodnih in medčasovnih primerjavah
SJM-ISSP, 1991-2012
- **Vrednote v prehodu VIII., 2014**
Slovenija v srednje in vzhodnoevropskih primerjavah 1991-2011
- **Vrednote v prehodu IX., 2014**
Iz zakladnice socioloških raziskav
- **Vrednote v prehodu X., 2015**
Slovensko javno mnenje 1968-2014, medčasovne primerjave