

72 zap. seje U.S. 10. 8. 19.: 3.) Prof. Prijatelj poroča, da je po sklepu v seji, dne 8. oktobra t.l. skušal prereditirati tekst glede univerzitetne biblioteke, pri tem pa je naletel na principijelno vprašanje kompetence: kdo naj predlaga in kdo na ustanovi. Štatut nam pri tem ne pomaga nič, ker univ. biblioteke ne omenja. Razvije se nato daljša debata. Prof. Nachtigall poudarja potrebo univ. bibl. ter meni, da moramo mi sami dati inicijativo ter predlagati ministrstvu ustanovitev biblioteke. ^{Prof. V. Ramovš} Poslovodja opozori na to, da bi ustanovitev univ. bibl. zahtevala poseben ustanovni zakon, torej dolgotrajno pot od ministrstva prosvete v ministrski svet in potem v parlament; dalje omenja, da je biblioteka avtonomen zavod in ne oddelek univerze in prof. Zore poudarja, da bi tudi v slučaju, da bi bila biblioteka le del univerze, bil izpreminjevalni zakon potreben, torej ista dolgotrajna pot. Podpredsednik želi, da bi se zadeva univ. biblioteke rešila zase in ne v zvezi z univerzo, in to predvsem zato, da bi proračun, ki že sedaj presega močno vsoto 11 milijonov, ne bil prevelik. Slednjič predlaga prof. Prijatelj, da naj se Univerzitetni Svet obrne na ministrstvo prosvete s prošnjo, da se mu radi nujnosti ustvaritve univ. bibl. poverijo začasno priprave za biblioteko in ta predlog je bil soglasno sprejet (gl. konc. akt št. 82).

Kar se tiče sedanje licejske knjižnice, meni prof. Prijatelj, da se moramo obrniti na poverjenišтво za uk in bogočastje v Ljubljani, ki naj v soglasju z ministrstvom prosvete proglasi to knjižnico za integralen del pripravljajoče se univerzitetne biblioteke. Vprašanje pa je, ali bo poverjenišтво pripravljeno to izvršiti in ali

morda ne namerava obdržati to biblioteko še nadalje kot nacionalno biblioteko. V daljši debati se ugotovi, da za pripojitev licejske knjižnice dotlej ne moremo storiti ničesar, dokler nimamo poverila za priprave iz Beograda. Zato se soglasno sklene, da se pri poverjeništvu za sedaj le toplo priporoča vloga študijske knjižnice št. 267 ex 1919. Da pa bi bilo nakupovanje knjig, omenjeno v svoječasnem elaboratu subkomisije za univ. bibl., omogočeno, se soglasno sklene, da se v prošnji za poverilo naprosi kredit 1,200.000 K za priprave.

iz zap. sog. U.S. dne 18. I. 1910: Na predlog prof. Nahtigala, da je treba že vendar enkrat storiti neke konkretne korake glede realizacije univ. knjižnice, se sklene, izbrati posebno komisijo, ki naj prične z izdelavo statuta za univ. biblioteko. V komisijo so izvoljeni prof. Prijatelj, Pitamic, Srebrnič in Samec.

Prejeto v Ljubljani, 12. avgusta 1904
dr. A. F. F. F.

... in garanc.
komisija so izvoljeni prof. Prizadej, Pitamice, Zvernis
na prišne z izdelavo štata za univ. biblioteko. V
univ. knjižnice, se sklene, izbrati posebno komisijo ki
enkrat storiti neke konkretne korake glede realizacije
... Na predlog prof. Kahligala, da je treba že vendar
zagotoviti kredit 1.200.000 K za priprave.
... se soglasno sklene, da se v pravnici za poverilo
v evropskem elboratu ankominisije za univ. bibli., omo-
S&V ex 1210. Da se bi bilo nakupovanje knjig omenjeno
sedaj le toplo priporoča vloga študijske knjižnice št.
Eato se soglasno sklene, da se pri poverjenstvu za
nišsar, dokler nimamo poverila za priprave iz Beograda.
priročitev lističske knjižnice dotlej ne moremo storiti
nacionalno biblioteko. V deljati debati se ugotovi, da za
morda ne namerava odbrati to biblioteko se nadalje kot