



Vestnik

GLASILO KOLEKTIVA

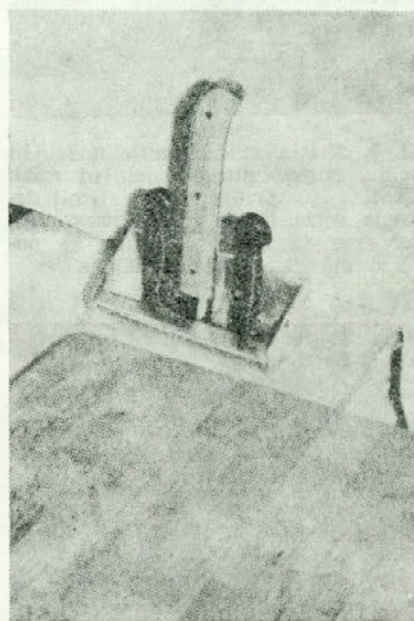
LETO IX. št. 8-9 ♦ CELJE, OKTOBER 1973

Preventivni ukrepi na strojih in orodjih za razrez mesa in mesnih izdelkih

V letošnjem letu smo že imeli 6 nesreč z različnimi urezi, bodisi z noži ali na stroju, zato se mi zdi potrebno, da se nekoliko po bližje ogledamo, kako bi moralo biti urejeno okolje oz. orodje in stroji, ki so največkrat povzročitelji takšnih nesreč. Pravilna ureditev kot jo prikazujejo slike ne predstavlja nikarkršen finančni strošek, ampak le nekoliko truda in natančnosti, s čimer pa bi se lahko izognili morebitnim lažjim ali celo težjim nesrečam.



Sl. 1. Dvodelna škatla za odlaganje nožev, ki se pri čiščenju lahko odpre in očisti

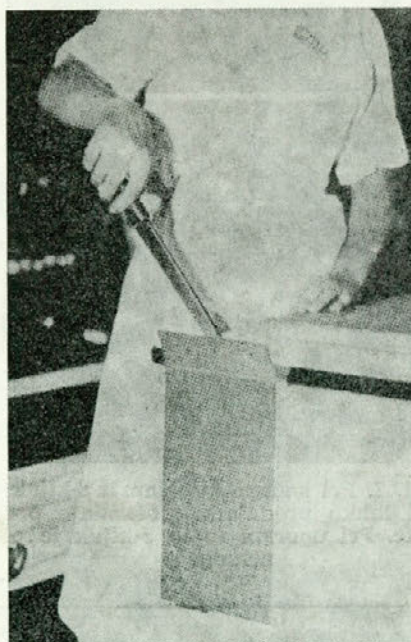


Sl. 3. Škatla za odlaganje nožev, vgrajena poleg tuala za sekanje mesa. Škatla je spodaj odprta, tako da se ostanki mesa ali masti ne morejo nabirati v njej



ROČNO ORODJE

— Noži za rezanje mesa in mesnih izdelkov morajo imeti ročaj izdelan tako, da ne morejo prsti ali dlan zdrseti na ostrino noža. Opremljeni morajo biti torej z varnostnim ročajem (slika 1). Izjema so noži za rezanje povrtnine.



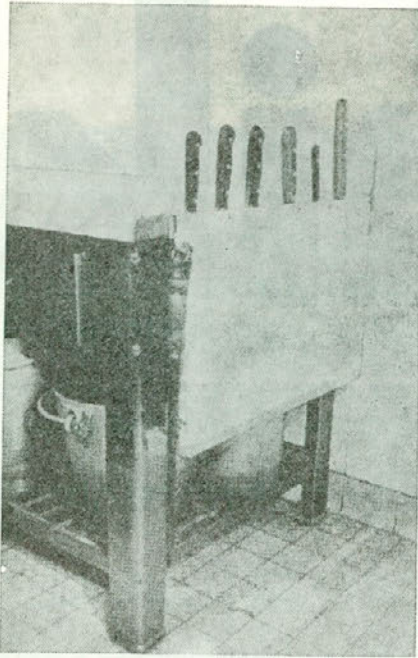
Sl. 2. Škatla za odlaganje nožev, izdelana iz nerjaveče kovine in obsejena ob stranski steni prodajne ali delovne mize. Zgornja konca pločvine sta nekoliko zakrivljena navzven, da lažje vložimo nož v škatlo

— Noži, sekire in drugo nevarno orodje morajo biti, kadar niso v uporabi, spravljene na varnem mestu (na polici za nože, v žepu za nože itd.) in ne smejo ležati prosto na mizah, okenskih policah, skriti med mesom ali pod drobovino (slika 2, 3, 4).

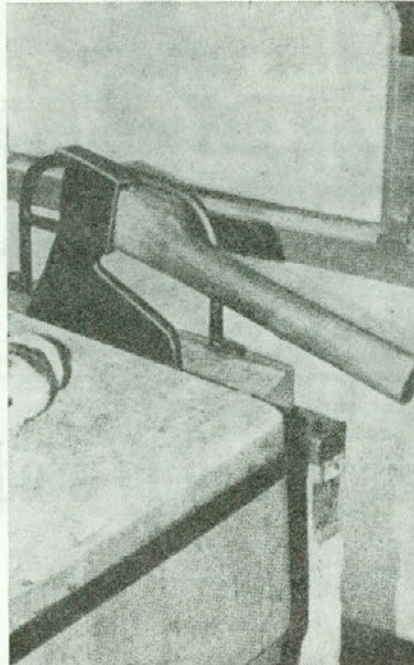
— Pri uporabi nožev, sekir in drugih nevarnih orodij pazite na svojo varnost in na varnost drugih.

— Posebno nevarno opravilo je odstranjevanje mesa od kosti, ker si pri tem delavec lahko poškoduje trebuh. Zaradi tega je pri takem opravilu treba nositi zaščitni mrežni predpasnik, ki mora segati tako globoko navzdol, da so pokriti vsi izpostavljeni deli telesa (slika 5).

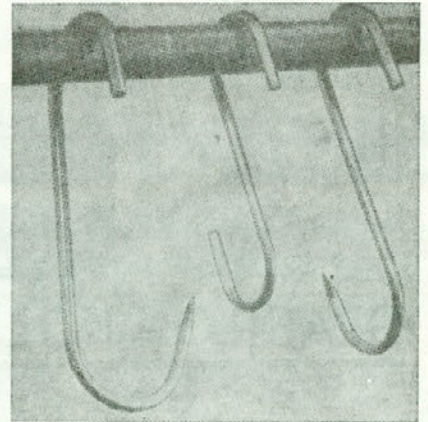




Sl. 4. Škatla za odlaganje nožev in sekir, nameščena ob delovni mizi. Škatla je zaprta tudi na strani delovne mize in se jo da razstaviti, ter ima vgrajene pregrade za posamezne nože in sekire



Sl. 6. Kovinski locen, ki služi kot opora odloženi sekiri za sekanje mesa



Sl. 8. S-kljuke za nabadanje mesa morajo imeti samo en priostren konec. Primernejše so S-kljuke, katerih ena stran je zasukana. Z njimi prihranimo na prostoru, poleg tega je nasajanje mesa nanje varnejše



Sl. 5. Mesar pri ločevanju mesa od kosti. Opremljen je z zaščitnim predpasnikom iz žičnega pletiva, ki mu sega tako globoko, da ima pokrite vse ogrožene telesne dele



Sl. 7. Pri snemanju salam iz S-kljuk si lahko prodajalka poškoduje prste. Pri uporabi topih S-kljuk je to nemogoče

- Priprava za shranjevanje nožev naj bo nameščena v dosegu delavca, naj bo spodaj odprta ter naj se da lahko razstaviti, da se lahko enostavneje čisti. Zaprta pa naj bo tudi na notranji strani.
- Za odlaganje sekire je treba predvideti primerno oblikovan locenj. Mesto za odlaganje sekire mora biti tam, kjer ni možnosti, da bi zaradi naključnega sunka lahko sekira padla na tla in pri padcu poškodovala mimoidoče (slika 6).
- Priprava za shranjevanje nožev naj bo iz nerjaveče pločevine in ne iz lesa, ker se tako lahko laže čisti in razmasti.
- S — kljuke za obešanje salam in drugih mesnih izdelkov morajo imeti tope konice (slika 7).
- S — kljuke za nasajanje mesa smejo imeti ostro samo eno konico, druga mora biti topa.
- Zasukane S — kljuke za nasajanje mesa so varnejše kot nezasukane, poleg tega pa pomagajo štediti prostor, ker se kosi mesa lahko obešajo bolj skupaj (slika 8).

ZA VARNOST PRI DELU
CIRIL BLAGOTINSEK

Dopisujte v svoje glasilo!

 **vestnik**



Gradnja skladišč za živila

V letošnji peti številki našega glasila sem obljubil, da bom v eni izmed naslednjih izdaj napisal nekaj o gradnji novih, sodobnih skladišč za potrebe poslovnice 1 in 3 pri našem podjetju. Nerad ostajam dolжник in moje misli vam bom danes poskusil tudi povedati.

Ko smo se pred petimi leti združili v veliko gospodarsko celoto, smo — za tiste razmere — imeli na razpolago še kar zadovoljiva skladišča tako po velikosti, kot za takratne prilike potrebno tehnologijo. Količinski promet je v tem času neprestano naraščal. Naši kupci pa so čedalje zahtevnejši glede kakovosti in glede časa, ki mine od naročila do dostave blaga.

Medtem smo se, v duhu ustavnih dopolnil in po določenih zakonskih predpisov, sporazumeli ter ustanovili tudi TOZD »Grosist«. Ta bo v bodoče povezovala skupne interese grosistične dejavnosti. Že pri načrtovanju bodočih nalog smo zopet našli na resno oviro, ki jo predstavljajo premajhna in nesodobna skladišča. To velja predvsem za poslovnico 1 in 3. V nekaj boljšem položaju je poslovnica 2, ki je v preteklih letih dobila nove silose za žita. Prav bi bilo, da probleme v zvezi z delom radi zastarelih in premajhnih skladišč v poslovnici 1 napišejo tisti, ki razmere poznajo in najbolj občutijo.

Za poslovnico 3 »Agropromet« so dokazi o nujnosti novo gradnje sledeči:

V začetku junija 1958, to je pred 15 leti smo kupili stari del zgradbe bivše tovarne sadnih sokov. Poslopja so bila popolnoma dotrajana in potrebna velikih popravil. Tekom let smo jih preuredili ter nekako usposobiti za promet s kmetijskimi pridelki. Ta promet pa je v večjem letnem porastu kot smo predvidevali in prostori so postali neprimerni. Že pred leti smo uvedli dvoizmensko delo, kar pa je samo delno pomagalo pri odpravi slabosti v preskrbi naših in tujih prodajal.

Ker finančni pokazatelji prometa, z ozirom na divjo rast cen niso realni, naj primerjavi služi količina blagovnega prometa. V zadnjih šestih letih se je ta odvijal tako — le:

Leta 1968 je bilo prodanih 11.213.000 kg, oz. 1 blaga — ind. 100
Leta 1969 je bilo prodanih 13.500.000 kg, oz. 1 blaga — ind. 124
Leta 1970 je bilo prodanih 15.339.000 kg, oz. 1 blaga — ind. 137
Leta 1971 je bilo prodanih 19.687.000 kg, oz. 1 blaga — ind. 176
Leta 1972 je bilo prodanih 22.970.000 kg, oz. 1 blaga — ind. 205
Leta 1973 bo prodanih cca 27.700.000 kg, oz. 1 blaga — ind. 246

V petih letih se je količinski promet dvignil torej za 250 % kar je več kot smo takrat načrtovali za obdobje 10 let. To pa nujno povzroča vse tiste nevedčnosti o katerih sem pisal in na katere nas dnevno opozarjajo naši kupci, ko nestrpno čakajo na blago.

Za prevzem, kratkoročno skladiščenje in pripravo blaga za odpremo, so nam v Celju na razpolago prizemna skladišča na površini 1937 m², oziroma 5420 m³. V tej izmeri je že zapadeno 162 m², oziroma 490 m³ hladilnice.

Tudi laik lahko iz teh števil izračuna koliko fizičnega dela morajo opraviti delavci vsak dan, da zmoremo prej navedeni letni količinski promet. Skladišča so namreč brez ramp in razpored prostorov ter notranja delitev ne dopuščata uporabe ustrezne mehanizacije. Takšno siromaštvo prostorov ter opreme pa zahteva nesorazmerno veliko delavcev. V lanskem letu smo imeli na plačilni listi povprečno 146 zaposlenih, kar je nedvomno mnogo preveč in predvsem predrago za tolikšen obseg dela ter za tako skopo odmerjeno razliko v ceni.

V TOZD »Grosist« smo se odločili, da vsaj do leta 1976 zgradimo

nova, dovolj velika in sodobna skladišča. V njih bodo ustrezni prostori tudi za dejavnost poslovalnice 3 »Agropromet«. Lokacija bodočega objekta je predvidena na prostoru celjske prehrabene industrije — sever. In sicer južno od obstoječe hladilnice KK »Hmezad« Zalec. Tam bomo lahko najbolj koristno uporabili obstoječe in bodoče komunalne naprave ter koristili že zgrajene hladilne kapacitete in po potrebi tudi tiste, ki jih bodo začeli v kratkem še dograjevati. Objekt bo stal v neposredni bližini »Merxovih« skladišč oziroma mlina ter bo vse skupaj enkrat lahko funkcionalno zaokrožena celota.

Naša tekoča naloga je, da skupaj z delavci poslovalnice 1 pripravimo vse tisto, kar bo projektantu lahko služilo za podrobno obdelavo investicijskega elaborata. Cas nas priganja! Še bolj pa nas priganja jo zahteve naših odjemalcev.

Resna nevarnost namreč preti, da se bomo sicer z uslugami, ki jih lahko nudimo v sedanjih prostorih in s sedaj mogočo izbiro, sami čedalje bolj izločevali tudi iz prometa v lastni maloprodajni mreži.

Steblovnik Edo

Primerjalni uspehi podjetja

Analizirati stanje našega podjetja oziroma primerjati stanje iz leta 1972 z stanjem v letu 1968 je sedaj mnogo lažje kot pred meseci, ker imamo že izdelano analizo pogojev za formiranje TOZD.

Ta analiza precej realno prikazuje stanje v našem podjetju per. 31. 12. 1972. Pri konstituiranju TOZD pa je potrebno še veliko storiti v pogledu sporazumevanja. Vzporodno s tem pa tečejo intenzivne

priprave za izdelavo razvojnega programa, programa investicij in razreševanja kadrovskih vprašanj.

Že v uvodu je bilo omenjeno, da bo primerjava obsegala obdobje 1968 do 1972. Za to obdobje smo se odločili, ker je v letu 1968 dobilo podjetje sedanjo velikost in obliko z združitvijo več manjših podjetij. Spodnja tabela prikazuje primerjavo poslovanja.

O p i s	1968	1972	%
Celotni dohodek	346.591.508,61	952.845.078,55	275
Stroški vklj. nab. vredn.	307.785.436,35	850.800.552,66	276
Izplačani OD brutto — 4 %	26.377.563,53	68.788.877,40	261
Amortizacija do predp. st.	2.799.194,87	7.446.453,25	266
Amortizacija nad predp. st.	1.377.302,66	7.446.453,26	541
Dobiček ali izguba	8.252.011,20	18.362.741,98	223
Sklad skupne porabe	—	3.566.246,16	—
Dobiček + Amort. nad 100	—	—	—
Sklad skupne porabe	9.629.313,86	22.242.949,08	231
Investic. vzdrž. formira.	1.884.438,64	3.506.668,68	186
Investic. vzdrž. porabljeno	1.245.102,65	3.972.379,37	319
Saldo invest. vzdržev.	639.335,99	465.710,69	—
Dobiček + vsa amortiz. skl.	—	—	—
sk. por. + ali invest. vzdrž.	13.067.844,72	29.223.691,64	224
Formiranje stan. skl. 40%	1.018.741,90	2.713.089,35	266
Del stan. skl. za podjetje od 40%	850.649,42	1.946.641,61	229
Povprečni OD netto	1.000,15	1.900,79	190
Zaposleni	1.516	2.071	136

Iz tabele je razvidno, da je osebni dohodek od leta 1968 do leta 1972 porasel za 190 indeksov zaposlenost za 136 in celotna realizacija za 275. Dinamika porasta osebnih dohodkov je zelo velika. V letu 1971 je bil porast 24%, v letu 1972 pa 21%.

Razmerje osebnih dohodkov in skladov je bilo v letu 1972 79 : 21. V obdobju 1968 do 1972 pa 78 : 22, kar pove, da je to razmerje precej konstantno. V tem razmerju pa ni upoštevan 4% stanovanjski prispevek.

Ce ta porast osebnih dohodkov primerjamo s porastom celotnega dohodka vidimo, da so osebni dohodki v skladu s samoupravnim sporazumom. Obenem pa je potrebno pripomniti, da v letošnjem letu osebni dohodki občutno zaostajajo za povišanimi življenjskimi stroški.

Pri primerjavi celotnega dohodka moramo upoštevati količinsko povečanje in rast na osnovi višjih cen. Ker imamo za posamezne enote izdelan plan na podlagi finančne realizacije, je skoraj nemogoče ugotoviti, koliko je pri povečanju realizacije sodelovalo količinsko povečanje in koliko povečanje na osnovi višjih cen.

Kompleksno reševanje kadrovske problematike spada med težje če ne nerešljive probleme celjske regije in tudi našega podjetja. Cela vrsta strokovno usposobljenih ljudi je v zadnjem času zapustila naše podjetje in ravno to moramo preprečevati. V kompleksno reševanje te problematike spadajo: urejevanje stanovanjske problematike, plan kadrov, stimulatívno nagrajevanje, sistem urejenih odnosov nadrejeni — podrejeni, vodilni in ostali, študenti in podjetje itd. Vse to so faktorji, ki urejeni, ustvarjajo ugodno počutje v kolektivu.

V našem podjetju imamo samo 2% zaposlenih z višjo šolsko ali visokošolsko izobrazbo, kar pa je pod normalo. Res je, da objavljamo prosta delovna mesta potom razpisov in razglasov, vendar ni odziva. Zato bo potrebno najti druge načine pridobivanja strokovnjakov, ki gotovo obstojajo.

Na področju povezovalja gospodarstva je naše podjetje precej napravilo, saj je v obdobju od leta 1966 do leta 1970 povežalo 8 trgovskih, 3 gostinska ter 1 trgovsko in proizvodno podjetje in pekarno. S tem je napravilo zelo velik korak naprej v združevanju zmogljivosti, kompletiranosti asortimana in podobno. Tudi regionalno se je izredno razširilo, saj deluje v 18 občinah. Ne glede na te uspehe pa bo potrebno izdelovati program nadaljnjega združevanja. Treba se bo odločiti bodisi za vertikalno ali za horizontalno integracijo, najverjetneje pa za kombinacijo obeh.

V zadnjih letih nismo ničesar storili v smeri združevanja in to

zaradi konsolidacije podjetja. Vprašati pa se moramo, ali smo za notranjo ureditev podjetja tudi dovolj napravili? Vse bolj je čutili, da smo se teritorialno preveč razširili in sedaj ne obvladujemo trga. Tu je zlasti mišljeno področje južno od Save. Nujno potrebno je, da se umaknejo iz teh področij, zato pa poskrbimo za razširitev asortimana in za opravljanje kvalitetnejših uslug.

Razvojni program je izdelan v osnovnih konturah. Primarno vlogo pri tem razvoju ima maloprodajna mreža, ki finalizira delo ostalih dejavnosti podjetja in je to tudi upoštevano v razvoju podjetja. Neodvisno od drugih investicij je potrebno graditi moderne trgovine — marke, bifeje in podobno, seveda v okviru danih možnosti. Predvidena pa je gradnja tudi ostalih potrebnih kapacitet kot so skladišče, prazna in embalamice, pekarnice, transportnih dejavnosti itd. Dokončna izdelava razvojnega programa ima nalogo izdelati vrstni in rokovni red za posamezne investicije, ki si morajo slediti po nujnosti potreb. Za pripravo investicij so zadolženi direktorji TOZD in so v tem v zvezi že prejeli ustrezna navodila. Posebne investicijske skupine nimamo, ker so investicijska sredstva še premajhna. Takšno skupino je smotno ustanoviti pri letnih investicijah 4 do 5 milijard dinarjev.

Osnovna sredstva so bila v letu 1972 odpisana z 32%, sedanja vrednost pa je 68%. To vrednost zelo dvigajo novo zgrajeni objekti: silos, mlin, hotel in nekatere trgovine.

Investicijska poraba v osnovnih sredstvih za obdobje od 1968 do 1972 je bila v absolutnem znesku 6,5 milijarde. To je sorazmerno malo, čeprav lahko vzporedno ugotovimo, da je bilo to obdobje krizno zaradi znanih gospodarskih razmer.

Prerez virov obratnih sredstev nam pove, da imamo lastnih sredstev 17,93% in tujih 82,07%.

Raziskovanje trga je pri nas razvito do takšne mere, kolikor nam

je potrebno. Nimamo za to posebej strokovne službe, ker to delo opravljajo bolj ali manj uspešno trgovski potniki in šefi maloprodaje. Prevladuje mnenje, da nismo še na takšni stopnji razvoja, da bi to službo formirali. Ta služba bi morala imeti nalogo raziskati rentabilnost naložb in katere so tiste investicije, ki bi bile najbolj rentabilne.

Družbeno politične organizacije

SKLEPI

1. To kratko analizo morajo obravnavati tudi ostali forumi OZK in do nje zavzeti stališče.
2. Potrebno je vztrajati, da se dokončno izdelata plan investicij in vztrajati na njegovi izvedbi brez kakršnihkoli odstopanj.
3. Ponovno moramo zavzeti stroga stališča pri kadrovske politiki in vztrajati pri kriterijih, ki jih je izdelala kadrovska komisija. Zatevamo, da te kriterije obravnava vsi člani ZK.
4. Izdelati je potrebno sistemizacijo delovnih mest in jo dokončati.
5. Zavzeti moramo stališče do izplačanih osebnih dohodkov. Do sedaj so rastle v skladu s samoupravnim sporazumom in naj bi tako tudi v bodoče.
6. Potrebno je izdelati analizo nadur, in njihovo število čimbolj zmanjšati.
7. Investicijski elaborat bi morala izdelati posebna komisija ali služba, ker za to niso usposobljeni direktorji TOZD. Ekonomska analiza bi morala biti izdelana za vsak nov objekt, da ne bi prišlo ponovno do spodsrljavev in da se lotimo tistih investicij, ki bi bile ekonomsko najbolj upravičene. Če smo mnenja, da sami tega ne zmoremo, bo potrebno angažirati zunanje sodelavce in institucije, ki so usposobljene za te naloge.

Izobraževanje permanentna potreba vsakega človeka

»Industrija znanja« bo glede na izpopolnjene izobraževalne sisteme brez dvoma dosegla v svetu dominanten položaj, enak tistemu kot so ga imeli nekoč družbe z največjim naravnim bogastvom ali industrijskim potencialom.

Izobraževanje bo prihajalo zaradi pospešenega znanstvenega, tehnološkega in družbenega razvoja vedno bolj v ospredje in postajalo permanentna potreba vsakega človeka, če se bomo zavedali, da je leta dejavnik napredka naše družbe.

Rešiti ustrezne kadrovske zasedbe je dolgotrajna naloga, ki se prične pri štipendiranju in prav štipen-

diranje pomeni osnovni odnos do kadrovske politike.

Izobrazbena struktura slovenskega prebivalstva je pokazala (podatki iz leta 1961), da ni imelo končane osnovne šole okrog 65% prebivalstva, končano osnovno šolo 18%, srednjo šolo 15% ter višjo in visoko šolo okrog 2% prebivalstva. Kljub desetletnemu razdobju se struktura ni bistveno spremenila.

Prav tako kaže kvalifikacijska struktura zaposlenega prebivalstva za leto 1970, da ima Slovenija slabšo kvalifikacijsko strukturo kot Jugoslavija. Zaradi primerjave bomo prikazali obe:

Tovariši, ali so pokojnine vaših svojcev res ogrožene?

(Iz internih informacij republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije)

Skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja v Sloveniji odgovarja na to vprašanje: »Ne, če bomo skupaj poskrbeli zanje. Ne, če bomo zanje še naprej pripravljene prispevati toliko, kot rabijo, da bi v miru preživeli jesen svojega življenja. Ne, če jim ne bomo skušali jemati njihovih pravic, da bi razbremenjevali gospodarstvo.«

Skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja v Sloveniji je vsako leto pa tudi letos programirala potrebna sredstva, ki naj bi ji omogočila izpolnjevanje z zakoni naloženih dolžnosti. Svojih programov pa ni mogla uresničiti. V letu

1971 je na zahtevo tedanjega izvršnega sveta skupščine SRS prvič pristala na nestvarno znižanje prispevne stopnje, ki naj bi po svečanih ugotovitvah trajalo le eno leto. Od tedaj je poslovala deficitno, vendar je lahko razliko krila iz svojih rezerv. Ob taki finančni politiki republike Slovenije so se rezerve pokojninskega zavarovanja manjšale. Leta 1970 so bile 20,3% letne porabe, leta 1971 17,7%, leta 1972 14,4% in letos na začetku leta 8,1%. Konec letošnjega leta rezerve ne bo več, poslovanje pa bo zato nezakonito!

Za normalno poslovanje brez tujih kreditov potrebuje sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja rezervo v višini približno 15% letne porabe, ker se mora kreditirati do 40 dni in pokrivati sezonska

nihanja pri izplačilih. Taka rezerva je potrebna za stalna obratna sredstva in za tekočo valorizacijo pokojnin do meja, ki jih predpisuje pokojninska zakonodaja.

Dohodki skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja v Sloveniji se zbirajo po 12,7% stopnji od bruto osebnih dohodkov. Ta izvirni priliv dosega le 90% letošnjih izdatkov, zato je razumljivo, da so za poslovanje v letošnjem letu potrebni čedalje večji krediti. V juniju mesecu si je morala skupnost izposoditi že 200 milijonov dinarjev ali dobre dve tretjini svoje mesečne izplačilne mase, tako da je julija prvič v svoji zgodovini poslovala ves mesec s tujimi izposojenimi sredstvi in da ne bo prišla na pozitivni saldo poslovanja. To pa pomeni, da bo treba za izplačevanje pokojnin prvič angažirati tudi denarna sredstva republike Slovenije, saj banka po lastnih pisemnih izjavah ne sme in ne more dati takih kreditov. Rešitev problema vidijo vsi poznavalci razmer: (Informacija izvršnega sveta skupščine SRS od 10. 5. 1973 — podpisani Pavle Gantar; Zapisnik SDK o opravljeni kontroli 5. 4. 1973; Pismo SPIZ skupščini SRS 20. 3. 1973 20. 3. 1973 in pismo SPIZ zvezni skupščini 10. 5. 1973) v povečanju izvirnih dohodkov do mere, ki bi omogočila skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja, da bi poslovala brez izgub, dokler si ne obnovi rezerve na ravni 15% letne porabe. Za take izvirne dohodke bi bila potrebna 13,84% stopnja od bruto osebnih dohodkov ali pa bi bil potreben kak drug vir v isti višini. Zato bo po vsej verjetnosti v zadnjih letošnjih mesecih morala skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja tako stopnjo tudi uveljaviti!

IZOBRAŽEVANJE PERMANENTNA POTREBA VSAKEGA ČLOVEKA

Stopnja strokovne izobrazbe	Jugoslavija	Slovenija
visoka strokovna izobrazba	5,0 %	3,6 %
višja strokovna izobrazba	3,6 %	2,7 %
srednja strokovna izobrazba	13,9 %	12,3 %
nižja strokovna izobrazba	8,4 %	8,5 %
VKV	6,7 %	5,0 %
KV	25,5 %	26,0 %
PKV	13,0 %	15,7 %
NKV	23,7 %	26,0 %

Vir: Načrt razvoja vzgoje in izobraževanja v SR Sloveniji do leta 1975.

V Sloveniji je primanjkovalo leta 1969 po podatkih SR Slovenije 33.036 visoko, višje in srednje strokovnih kadrov, 73.493 KV in PKV delavcev, preveč pa smo imeli nižje (24.235) in nekvalificiranih delavcev (82.294). Torej po teh podatkih nima 21,4% zaposlenih delavcev (82.294). Torej po teh podatkih nima 21,4% zaposlenih ustrezne kvalifikacije, za sedanje zahteve gospodarstva in družbenih služb.

Tako lahko trdimo, da je vzrok za počasnejši napredek gospodarstva v veliki meri v neustreznih kadrovske strukturah ter v nepravilnem odnosu do proizvodnje na

sploh, zlasti v odnosu do najuspešnejših nosilcev naprednih gospodarskih procesov.

Zahteve dolgoročnega družbenega razvoja zahtevajo smotrnejšo kadrovske politiko, kar pomeni, da moramo poenotiti zlasti študentsko politiko in zagotoviti njeno učinkovitost.

Kolikor bi imeli izdelano sistemizacijo delovnih mest, bi lahko prikazali primerjavo med dejansko strokovno usposobljenostjo in zahtevano po sistemizaciji za naše podjetje.

S spodnjo tabelo pa želimo prikazati pregled naših študentov po poklicnih skupinah (poklicih) in stopnji izobrazbe:

Poklicna skupina (poklic)	stopnja strokovne izobrazbe			
	visoka	višja	srednja	skupaj
biotehniška	5	—	—	5
filozofska	1	—	—	1
pravna	1	—	—	1
ekonomsko komercialna	—	6	—	6
ekonomska	—	2	15	17
strojna	—	—	1	1
gradbena	—	—	1	1
aranžerska	—	—	1	1
S k u p a j:	7	8	18	33

Janez FEDRAN



Navidezno izgleda to kot povečanje obremenitve gospodarstva, vendar že sedaj mora Ljubljanska banka dati skupnosti visoka posojila, da sploh lahko izplačuje pokojnine, s tem pa jih posredno odzema gospodarstvu in na tak način že sedaj obremenjuje gospodarstvo. Gre torej le za to, ali je ta obremenitev neposredna in s čistimi računi, ali pa je posredna in z zamegljenimi računi!

In ne nazadnje! Kakršne pravice boš sedaj priznal in kolikor boš sedaj pomagal uresničiti svojcem, take boš užival na starost tudi sam! Bolj kot kjerkoli drugje velja v zavarovanju obrnjen pregovor »Danes tebi, jutri meni«.

IZ SODNE PRAKSE

Delni izvleček sodbe Pk 4/73

Okrožno gospodarsko sodišče v Celju je v gospodarsko kazenski zadevi zoper obd. podjetje »MERX« Celje, obd. Anton Žvegljica in obd. Rudija Kocijana, zaradi gospodarskega prestopka po čl. 60 odst. 1 tč. 1 Tem. zakona o zdravstvenem nadzorstvu nad živili, po dne 21. 3. 1973 opravljeni glavni obravnavi razsodilo:

I. obd. trg. podjetje »MERX« Celje je v svoji poslovalnici Pekarna Sevnica prekršilo odločilo čl. 11 Tem. zakona o zdravstvenem nadzorstvu nad živili s tem, da je dne 22. in 23. 2. 1972 dalo v promet z blatom onesnažen beli kruh, s čemer je storilo gospodarski prestopok po čl. 60 odst. 1, tč. 1 Tem. zakona nad zdravstvenem nadzoru nad živili.

II. Obd. Kocjan Rudi, sin Jožefe, roj. 18. 12. 1941 v Nemčiji, v Milhauznu, stan. Studenec t.l., p. Studenec pri Sevnici, Slovenec, drž. SFRJ, poročen, oče enega otroka v starosti 5 let, dovršil 8. r. osnovne šole in poklicno šofersko šolo, šofer, z mesečnim prejemkom 1.300,00 din, nekaznovan — je odgovoren za kršitev opisano pod I. s čemer je prav tako storil gospodarski prestopok po čl. 60 odst. 1, tč. 1 Tem. zakona o zdravstvenem nadzorstvu nad živili, pa se po tem zakonitem določilo

OBSODITA

I. Obd. trg. podjetje »MERX« Celje na 15.000,00 din denarne kazni, plačljive v roku 1 meseca po pravnomočnosti sodbe.

II. Obd. Kocjan Rudi na 500,00 din denarne kazni, plačljive v roku 1 meseca po pravnomočnosti sodbe.

Obd. gospodarska organizacija na plačilo stroškov gospodarsko kazenskega postopka s povprečnino din 200,00.

Obd. Žvegljica Anton, sin Alojza in Marija, roj. Gorišek, roj. 7. 2. 1951 v Canjah, stan. Sevnica, Glavni trg 8, Slovenec, drž. SFRJ, poročen, oče dveh otrok v starosti 6 in 5 let, dovršil 6 r. osnovne in 2 r. obrtne šole, po poklicu pek, zaposlen pri obd. GO, z mesečnim dohodkom 1.800,00 din, lastnik stanovanjske hiše, nekaznovan se v smislu čl. 321 tč. ZKP oprosti obtožnega predloga, in sicer, da je odgovoren za kršitev opisano pod I, s

čemer naj bi storil prestopok po čl. 60 odst. 1 tč. 1 cit. zakona.

Ze iz dispozitiva sodbe je razvidno, zakaj je bilo podjetje v postopku. V prvotnem postopku smo bili oproščeni krivde in kazni. Ker se je pa zoper prvotno oprostilno sodbo pritožil okrožni javni tožilec in je višje gospodarsko sodišče v Ljubljani pritožbi ugodilo, je s tem oprostilo sodbo razveljavilo in je moralo prvo sodišče zadevo ponovno obravnavati. Na ponovni obravnavi pa smo bili obsojeni. Zoper obsodilno sodbo se je podjetje MERX pritožilo skupaj z odgovorno fizično osebo. Vendar Višje gospodarsko sodišče v Ljubljani pritožbi ni ugodilo in je potrdilo sodbo sodišča I. stopnje.

Iz delne obrazložitve sodbe Višjega gospodarskega sodišča v Ljubljani: Pritožba ni utemeljena.

Pritožbeno sodišče nima pomislovov zoper bistveno pravilno ugotovitve in zaključke prvega sodišča niti v dejanskem niti v pravnem pogledu. K pritožbenim izvajanjem pa še pripominja.

Pritožbena izvajanja, da so bile štruce kruha umazane z blatom, ki se je nahajalo pred poslovalnico št. 12 trgovskega podjetja Sevnica

in da so jih umazali delavci te poslovalnice, ko so jih vlačili po hodniku v priročno skladišče, nimajo v dokaznem gradivu nobene opore. Priči Škrabec in Podpavec sta skleno izpovedala, da se v trgovski poslovalnici oziroma priročnem skladišču ne more kruh umazati, ker je pred poslovalnico betonska plošča v izmeri ca 2 x 2 m. Na te plošče je obd. Kocjan zlagal košare s kruhom. Delavci poslovalnice pa so te košare prenašali v priročno skladišče in med posamezne sloje košar vlagali lesenit. Obd. Kocjan je pri soočenju s pričjo Škrabcem povedal, da se mu je strgal karton, ki ga je podlagal med spodnje in zgornje košare in je zato možno, da se je kruh zaradi tega umazal. Z ozirom na navedeno ni pomembno, da je obd. podjetje imelo na razpolago dovolj lesenitnih plošč. Priča Podpavec je dalje izpovedala, da je inšpektor našel umazan kruh v zgornji košari v priročnem skladišču. Iz tega sledi mujen in logičen zaključek, da se je kruh umazal med prevozom ne pa v trgovski poslovalnici. Zaradi navedenega je bilo pritožbo kot neutemeljeno zavrniti in potrditi izpodbijano sodbo.

Zaradi nedovoljenega kreditiranja ponovno obsojeni

(Delni izvleček iz sodbe)

Okrožno gospodarsko sodišče v Mariboru je ponovno obsodilo odgovorne osebe in naše podjetje zaradi nedovoljenega kreditiranja v Rušah. Tako je v sodbi Pk 15/73-4 z dne 13. 3. 1973 rečeno:

I. Obd. trgovsko in proizvodno podjetje »MERX« Celje je storilo gospodarski prestopok iz 3. točke 96. člena zakona o bankah ter o kreditnem in bančnem poslovanju (Ur. l. SFRJ, št. 58/71) s tem, da je v nasprotju z določili Uredbe o splošnih pogojih za dajanje potrošniških kreditov (Ur. l. SFRJ, št. 17/66) brez obveznega pologa, prepovedi na osebni dohodek, sklenjene pogodbe, mimo knjigovodstvene evidence itd. dajejo potrošnikom razno blago na up in sicer:

1) v svoji poslovalnici Bistrica v letu 1972 dalo najmanj 37 kupcem blago na up v skupni vrednosti najmanj 25.415,12 din, ta znesek pa pri inventuri per 23. 9. 1972 izkazalo kot terjatve,

2) v svoji poslovalnici v Rušah v letu 1972 dalo najmanj 94 kupcem na up v skupni vrednosti 61.741,49 din, ta znesek pa pri

inventuri per 23. 9. 1972 izkazalo kot terjatve, tedaj dajalo potrošniške kredite v nasprotju s predpisanimi pogoji.

II. Obd. MITHANS Ivan, vodja poslovne enote v Rušah (gen. v sodbi) je odgovoren kot vodja PE v Rušah za storitev dejanja po opisu zgoraj pod I ter za kršitev cit. zakonitih določil.

III. Obd. SUSA Vlado, (gen. v sodbi) je odgovoren kot poslovodja poslovalnice Ruše za storitev dejanja po opisu pod I-2 ter za kršitev cit. zakonskih določil.

IV. Obd. MIUC Maks (gen. v sodbi) je odgovoren kot poslovodja poslovalnice v Bistrici za storitev dejanja po opisu pod I-1 ter za kršitev cit. zakonitih določil.

Zato se obsodijo:

1. Obd. trgovsko in proizvodno podjetje »MERX« Celje za gospodarski prestopok po opisu pod I, po čl. 96 zakona o bankah ter o kreditnem in bančnem poslovanju, z denarno kaznijo 30.000,00 din,
2. Obd. MITHANS Ivan za gospod. prestopok po opisu pod I, po čl. 96 zakona o bankah ter o kreditnem in bančnem poslovanju

- z denarno kaznijo 700,00 din,
3. Obd. SUŠA Vlado, za gospod. prestopok po opisu pod I-2, po čl. 96 zakona o bankah ter o kreditnem in bančnem poslovanju z denarno kaznijo 1.000,00 din,
 4. Obd. MIUC Maks, za gospod. prestopok po opisu pod I-1, po čl. 96 zakona o bankah ter o kreditnem in bančnem poslovanju z denarno kaznijo 700,00 din.

Obd. podjetje je dolžno plačati stroške gospodarsko kazenskega postopka in sicer povprečnino v znesku 500,00 din.

Zoper obd. JAUK Marijo, računovodkinjo pri PE Ruše se po čl. 320 tč. 3 zavrne obtožba zaradi gospodarskega prestopka iz 3. tč. čl. 69 zakona o bankah ter o bančnem in kreditnem poslovanju, z dejanjem kot je opisano v izreku pod tč. I.

Stroški zavrnilnega dela postopka bremenijo sredstva sodišča.

Obrazložitev:

Obd. trgovsko in proizv. podjetje »MEX« Celje ima v Rušah svojo poslovno enoto s 6. prodajalnami. Interna kontrola obd. podjetja je opravila pregled poslovanja prodajaln v Rušah in Bistrici ter pri tem ugotovila, da je poslovodja poslovalnice Ruše Vlado SUŠA dajal kupcem blago na up v vrednosti 61.741,49 din ter poslovodja Mak MIUC v prodajalni Bistrica prodajal na up v vrednosti 25.415,12 din to pa so neplačani zneski v trenutku pregleda. Nadalje je bilo ugotovljeno, da takšno kreditiranje ni bilo opravljeno v skladu z veljavnimi predpisi o kreditiranju potrošnikov.

Takšno dejansko stanje izhaja iz dveh zapisnikov, ki sta jih sestavili interni kontrolni komisiji obd. podjetja, iz zagovora predstavnika podjetja, obeh poslovodij, ki sta ravnanje odkrito priznala in tudi vodjo posl. enote Ruše Ivana Mithansa ter računovodkinje Marije Jauk. Obd. Vlado Suša in Maks Miuc sta v zagovor navajala, da sta na ta način hotela pospešiti prodajo oz. da je do tega prišlo iz praktičnih razlogov v zvezi s prodajo premoga. Predstavniki podjetja in tudi vse odgovorne osebe so priznali, da so bili seznanjeni z veljavnimi predpisi in da je podjetje v svojem internem glasilu objavilo sodbo gospodarskega sodišča, s katero je bilo podjetje obsojeno zaradi istovrstnega gospodarskega prestopka. Obd. Vlado Suša in Mak Miuc sta tudi priznala svojo odgovornost. Vodja poslovalnice Ivan Mithaus je glede na navedbe predstavnika podjetja, češ da je dolžan skrbeti za zakonito poslovanje posl. enote izjavil, da to drži, vendar pa njegovih predlogov za disciplinski postopek ob ugotovljenih drugih kršitvah niso upoštevali in da niemu itak poslovodje ne bi povedali, da prodajajo na up. Zato je sma-

tral da za kršitev ni odgovoren. Sodišče ni sledilo njegovemu zagovoru, saj je interna kontrola brez težav ugotovila, nezakonito kreditiranje potrošnikov, takšno ravnanje je brez nadaljnega priznal vodji pravne službe Ladislavu Čmeru tudi obd. Suša. Slednjič izhaja tudi iz knjige dolžnikov, katera je priložena preiskovalnemu spisu tuk. občinskega sodišča, da je bil med dolžniki vpisan tudi sam obd. Mathans in pri tem zadeve nič ne spreminjajo okoliščina, da poslovodja Suša ob nabavi blaga z obd. Mithansa še ni vedel točne cene.

V čl. 94 Zakona o bankah ter kreditnem in bančnem poslovanju je določeno, da organizacije združenega dela smejo v mejah sredstev s katerimi razpolagajo in v skladu s svojimi samoupravnimi akti dajati kredite občanom oz. v skladu z uredbo o splošnih pogojih za potrošniške kredite (Ur. l. SFRJ, št. 16/66) ob določenih pogojih kreditirati potrošnike. V konkretnem primeru kupci niso dali obveznega pologa, ni bila izdana prepoved na osebni dohodek, niso bile sklenjene pogodbe itd., kar vse je določeno v cit. uredbi. Takšno ravnanje je sankcionirano kot gospodarski prestopok iz 3. točke 96. člena Zakona o bankah in kreditnem ter bančnem poslovanju, za katerega je zagrožena denarna kazen za pravno osebno od 10.000,00 do 200.000,00 din in za odgovorno osebno od 200,00 do 6.000,00 din. Pri tem je še opozoriti na spremembo zakona o gospodarskih prestopkih, kjer je z veljavnostjo od 8. 3. 1973 bila povzeta splošna spodnja mera denarnih kazni izrečenih fizičnim osebam na 500,00 din. Glede na določilo čl. 13 ZGP pa te novele še ni bilo uporabiti, saj je bil storjeni prestopok pred njeno uveljavitvijo in gre za strožji predpis.

Obd. podjetje je odgovorno za predmetni gospodarski prestopok v skladu z določilom 7. člena ZGP kot pravna oseba objektivno. Odgovornost obd. Ivana Mithansa, Vlada Suše in Maksa Miuca temelji na določilu čl. 8 ZGP, saj je do kršitve prišlo z njihovim ravnanjem oz. opustitvijo dolžnega nadzora. Pri obd. Suši in Miucu pa je podan naklep.

Pri odmeri kazni obd. pravni osebi je sodišče upoštevalo kot obteževalno okoliščino predkaznovanost, kot olajševalno pa okoliščino, da je podjetje uvedlo interno kontrolo in da je samo ugotovilo kršitve ter uvedlo zoper kršilce tudi disciplinski postopek. Pri obd. Maksu Miucu je sodišče upoštevalo kot olajševalno okoliščino nekaznovanost in odkrito priznanje ter skrb za 2 nedl. otroka, pri obd. Suši pa odkrito priznanje in prav tako skrb za 2 nedl. otroka. Obteževalnih okoliščin sodišče pri obd. Miucu ni našlo, pri obd. Suši pa je bilo upoštevati, da je bil že doslej 2-krat

obsojen po čl. 322 KZ. Pri obd. Mithansu je sodišče upoštevalo kot olajševalno okoliščino skrb za 2 nedl. otroka, kot obteževalno pa predkaznovanost za gospodarski prestopok. Pri vseh obdolžencih je sodišče upoštevalo ob odmeri kazni premoženjske prilike, pri odgovornih osebah tudi krivdno obliko. V zvezi s predlogom namestnika javnega tožilca za izrek varnostnega ukrepa obd. Suši je še dodati, a sodišče temu predlogu ni sledilo, ker bo bolj umestno o tem varnostnem ukrepu odločati v kazenskem postopku, ki je v zvezi s poslovanjem obd. Suša v prodajalni Ruše že v teku pri tuk. občinskem sodišču.

Obd. podjetje ki je storilo gospodarski prestopok, je po čl. 47 ZGP v zvezi s čl. 91/I ZKP dolžno plačati stroške gospodarsko kazenskega postopka in v pavšalnem znesku kot povprečnina odmerjene stroške sodnega poslovanja.

Namestnik javnega tožilca je na glavni obravnavi umaknil obtožbo zoper obd. Marijo Jauk, da bi bila kot računovodkinja odgovorna za storitve cit. gospodarskega prestopka. Glede na umik je sodišče po navedenem določilo ta del tožbe zavrnilo, izrek o stroških, ki se nanašajo na zavrnilni del sodbe pa temelji na določilu čl. 47 ZGP v zvezi s čl. 92 ZKP.

Zoper to sodbo se je pritožil Ivan Mithans zaradi nepopolno in zmotno ugotovljenega dejanskega stanja ter predlagal, da ga pritožbeno sodišče oprosti od obtožbe, oz. da zadevo v tem obsegu razveljavi in vrne prvemu sodišču v ponovno sojenje. Višje gospodarsko sodišče v Ljubljani pa pritožbi ni ugodilo in je potrdilo sodbo sodišča prve stopnje.

Iz obrazložitve sodbe:

Pritožba ni utemeljena. Pritožbeno sodišče nima pomislekov zoper pravilne ugotovitve prvega sodišča niti v dejanskem niti v pravnem pogledu. K pritožbenim izvajanjem pa pripominja naslednje:

Kolikor so za nedovoljeno kreditiranje zvedeli od interne kontrole tudi nekateri drugi delavci podjetja, ki niso bili obtoženi, to ne izključuje odgovornosti obd. Mithansa za gospodarski prestopok. Ta je po svojem položaju in delovnih zadolžitvah kot vodja PE Ruše bil dolžan skrbeti za zakonito poslovanje na svojem področju. Po čl. 8 ZGP pa odgovarja odgovorna oseba za gospodarski prestopok tudi tedaj, če opusti dolžni nadzor in če pri tem ravna malomarno. Obd. Mithans bi s primeremo kontrolo dokumentacije v poslovalnicah moral in mogel ugotoviti, da poslovalnice dajejo kredite v nasprotju s predpisanimi pogoji. Dejstvo, da je bil tudi sam na seznamu dolžnikov, ga je moralo še posebej opozoriti na nepravilnosti in bi moral vsled

Kadrovske vesti

Junij

V mesecu juniju so se zaposlili:

Kopmajer Franc, prodajalec, Prevalje,
Hren Ivica, poslovođa, Šoštanj,
Reher Danica, prodajalka, Šoštanj,
Zolak Angela, delavka, uprava Celje,
Grešak Jelka, saldakontist Ravne,
Bricman Slavko, delavec II, sklad, Slovenj Gradec,
Kojnik Angela, pomivalka posode, Ravne,
Tovornik Jožefa, delavka, MM Planina,
Grešak Nada, prodajalka, SP Gaberje,
Rozman Jože, delavec, poslovalnica 3,
Vavkan Angela, natakarka IV, Prevalje,
Robnik Dora, natakarka, Prevalje,
Kolenc Marjan, obrtnik III, hladilne naprave,
Palčič Miro, delavec, MM Otok,
Dernovšek Daniel, vratar-čuvaj, poslov. I, Celje,
Kokotec Martin, prodajalec, Laško,
Raško Alojz, kuhar, Prevalje,

ZARADI NEDOVOLJENEGA KREDITIRANJA PONOVO OBSOJENI

tega kontrolo še pooprstiti. Kolikor tega ni storil, pa je ravnal pri opravljanju svoje dolžnosti malomarno in je torej za prestopok odgovoren. Ostala pritožbena izvajanja pa za razsojo te zadeve niso pomembna.

Tudi pritožba glede izrečene kazni ni utemeljena. Prvo sodišče je pri odmeri kazni upoštevalo v dovoljni meri prav vse ugotovljene olajšilne in obtoževalne okoliščine. Izrečena kazen pa je preje mila kot stroga.

Iz navedenih razlogov je pritožbeno sodišče moralo pritožbo zavrniti in potrditi v izpodbijanem delu prvo sodbo.

Vprašamo se ali ni bila objava sodb v št. 10/1971 in 1/1972 našega glasila dovoljni pouk in signal za delo v bodoče? Tudi tu je vsak komentar odveč. Ali se ljudje zavdajo, da s takim nezakonitim ravnanjem povzročajo sebi in delovni skupnosti materialno škodo in ne nazadnje tudi škodo na ugledu?

Urednik

Radojčić Vera, delavka, sklad, Krško
Habinc Maks, šofer, skladišče, Krško,
Petauer Marija, administrator, MM Otok,
Sketa Marija, delavka, Marelica Prebold
Stršek Štefka, delavka »Ada« Celje,
Jamnikar Bogomir, delavec, prazarna kave, Celje,
Leskovšek Jernej, delavec, sklad, Trbovlje,
Tovornik Franc, oblikovalec, pekarna Gaberje,
Černe Slavko, prodajalec, MM Dolgo polje,
Borovnik Marjan, delavec, pekarna Velenje,
Stritih Branko, delavec, pakarna Velenje,
Pelko Anton, delavec, pekarna Dolgo polje
Švigelj Vlado, delavec, pekarna Sevnica,
Klanjšek Alojz, delavec, pekarna Hrastnik,
Petauer Jože, šef EOP,
Bavdek Marija, saldakonist, RGS
Uršnik Janko, delavec II, sklad, Slovenj Gradec,
Kolišek Milan, aranžer III, aranžerstvo Celje,
Leskovšek Ivan, šofer, pekarna Brežice,
Kamenšek Ivan, delavec II, Laško,
Kos Fanika, delavka, MM Dolgo polje,
Pelko Boža, obračunovalec, pekarna Zagorje,

V istem času so odšli:

Pelko Ivan, šef pek. proizvodnje upokojitev,
Gračner Vida, prodajalka, Prevalje, na lastno željo,
Zakelšek Viljem, natakarka, Ravne na lastno željo,
Zakelšek Barbara, natakarka, Ravne, na lastno željo,
Ledinek Milana, kuharica, Prevalje, samovoljno,
Mikuljan Edi, delavec, poslovalnica 3, na lastno željo,
Hvalec Bogdan, oddelkovodja, SP Šentjur,
Gregorčič Olga, delavka, komerciala, pogodba,
Slokan Martin, delavec, poslovalnica I Celje, samovoljno,
Lorbek Valentin, mesar MM Lipa Štore, samovoljno,
Meke Irena, prodajalka, MM Ljub. cesta, na lastno željo.
Tominešek Boris, pek. pekarna Velenje, na lastno željo,
Bernik Regina, natakarka, Radlje, na lastno željo,

Verber Ivan, poslovođa, »Plavž« Štre, upokojen,
Bezovnik Miroslav, mlinar, Slov. Konjice, v JLA
Rigel Stane, delavec Ravne, v JLA,
Polak Stane, slašičar, pekarna Hrastnik, v JLA,
Čermelč Marta, prodajalka, »Toplice«, Dobrna, na lastno željo,
Čadej Silva, prodajalka Dobje, na lastno željo,
Banovič Albina, delavka, hotel MERX, samovoljno
Okrožnik Jože, vratar, poslovalnica I, Celje, na lastno željo,
Lubšina Ivanka, delavka, sklad, Krško, na lastno željo,
Muslija Cilka, prodajalka, Laško samovoljno,
Sabo Jože, prodajalec, Laško, na lastno željo,
Gornjak, Breda, delavka, poslovalnica 3, na lastno željo,
Čeh Marjan, delavec, pekarna Zalec, v JLA,
Forstner Ivan, delavec, Prevalje, v JLA,

POROKE:

Zakonsko zvezo so sklenili:

Pfajfer Cvetka, Krk Nežika, Porsrnjak Metoda, in Šerbak Milena. Kolektiv vam želi mnogo sreče in osebnega zadovoljstva.

ROJSTVA:

Ludvik Nevenki, Pečnik Alojzu, Slemnik Roziki, Nikolič Mirkotu in Felicijan Rudolfu so se rodili sinovi.

Čerenak Darinki in Bakič Magdi pa so se rodile hčerke.

Čestitamo!

Slavica PERME

Julij

V mesecu juliju so se zaposlili:

Berdnik Angela, natakarka, Kozjak, Radlje,
Burjak Dragica, prodajalka, MM Cečovje Ravne,
Mesner Lijana, natakarka, K. D. Prevalje,
Štavdeker Danica, natakarka, Bife Espresso Prevalje,
Štavdeker Pavlina, K. D. Prevalje,
Palčič Mirko, delavec, poslovalnica 3,
Lipovšek Marija, prodajalka, Otok,
Lipovšek Daniel, mesar, MM Dolgo polje,
Zorko Vojko, delavec, pekarna Center,
Sadek Anton, mesar, MM Vojnik,
Golež Irena, prodajalka, SP Šentjur,
Doberšek Drago, delavec, »Silos«,
Meh Miro, mesar, MM Otok,



Pečnik Stanislav, delavec, »Silo«,
 Romih Jožefa, delavka, Hotel Merx,
 Krajnc Drago, »Obtservis«, Slov. gradec,
 Pušnik Anton, »Silo« Celje
 Višnjari Angela, prodajalka, Fužinar Vitanje,
 Colf Alojz, delavec, Sektor Ravne,
 Arbanas Marjana, Hotel Merx, sobarica,
 Murn Mira, delavka »Izbira« Vojnik,
 Raško Roman, oblikovalec, Pekarna Velenje,
 Srot Elizabeta, administrator II, Proizvodni sektor,
 Mastnak Franc, delavec, »Silos« Celje,
 Lipičnik Ljubica, prodajalka SP Teharje,
 Kajba Ciril, oblikovalec, II, Pekarna Velenje,
 Bežan Slavko, kontrolor komisijonov, Skl. Slov. Gradec,
 Bračun Vinko, mesar II, SP Gaberje,
 Pintar Irena, Poslov. Dramlje, Sentjur,
 Lužar Franc, slaščičar, Slaščičarna »Ada«,
 Žaler Stanka, delavka, poslovalnica 3,
 Olenšek Dušan, oblikovalec, pekarna Vojnik,
 Grobelnik Sonja, prodajalka, SP Trnovlje,
 Napret Dragica, prodajalka, MM Laško,
 Grobin Marija, prodajalka, Bonboniera,
 Vede Erna, prodajalka, SP Soča,
 Stergar Justika, prodajalka, MM Sevnica,
 Ferle Marija, prodajalka, SP Rimski dvor,
 Vrečar Ana, prodajalka, MM Hudinja,
 Trop Bogomir, prodajalec, »Kovina« Prevalje,
 Kunc Adolf, prodajalec, »Oprema« Prevalje,
 Čas Marjan, prodajalec, »Kovina« Prevalje,
 Pavlovič Katica, prodajalka, MM Sevnica,
 Pečnak Jelka, natararica, Hotel Merx,
 Pustek Milena, prodajalka, SP Teharje,
 Žnidar Jožefa, prodajalka, »Livar« Štore,
 Kajtnar Karlina, kuharica, »Espresso« Ljubljanska cesta,
 Stvarnik Marjana, pripravnik, M. H.
 Švenebir Krešo, pripravnik, uprava, tu,
 Jager Hijansita, pripravnik uprava, tu,
 Kolšek Agata, pripravnik, uprava tu,
 Budin Tadeja, pripravnik, uprava, tu,
 Krajcer Marija, delavka »Hotel Merx,

Žnider Jožica, prodajalka, MM Vojnik,
 Krumpak Ivan, delavec, poslovalnica 1,
 Sumih Agica, prodajalka, »Živila« Soštanj,
 Pahole Silva, prodajalka, »Delikatosa« Soštanj
 Navršnik Marta, kuharica, Merx »Hotel«,
 Mravljak Jožica, prodajalka, SP Sentjur,
 Maruša Drago, prodajalec, SP Sentjur
 Jakop Marija delavka, »Market« Vojnik,
 Lipovšek Stanislav, oblikovalec, Pekarna Hrastnik,
 Kolman Bojan, prodajalec, MM slivnica, Sentjur,
 Zerovnik Hedvika, prodajalka, SP Lindek,
 Lesjak Damjan, mesar, SP Slivnica,
 Krbavac Silva, prodajalka, MM Hudinja,
 Kolar Mirko, prodajalec, MM Hudinja,
 Keglevič Majda, prodajalka, MM Ponikva,
 Gmajnič Jože, delavec, Pekarna Cerklje,
 Kozole Karl, oblikovalec, pekarna Sevnica,
 Žolnir Riharda, natararica, Hotel, Merx,
 Rudolf Marjeta, prodajalka, MM Dolgo polje,
 Mesojednik Jože, oblikovalec, Pekarna Cerklje,
 Majoranc Zdenka, prodajalka, MM Dolgo polje,
 Trebovc Miroslav, prodajalec, SP Sentjur,
 Štorman Helena, prodajalka, Povrtnina Žalec,
 Borlak Anton, obrtnik, hladilne naprave,
 Klemenc Milan, komisionar, poslovalnica 1,
 Škoberne Franc, prodajalec, SP Sentjur,
 Lavrinc Martin, prodajalec, Laško,
 Šetina Matjaž, komisionar, poslovalnica 1,
 Prašnikar Marjana, prodajalka, Laško,
 Zaveršek Štefka, administrator, proizvodni sektor,

V istem času so odšli:

Cvikl Franc, šofer, transport, mirovanje.
 Palčič Mirko, delavec, MM Otok, prekinitiv poskusne dobe,
 Tertinek Ljudmila, natararica, Radlje, na lastno željo,
 Mastnak Vinko, oblikovalec, Pek. Gaberje, na lastno željo,
 Vrečko Branko, delavec, Silos, na lastno željo,
 Gramc Jožefa, prodajalka, Ruše na lastno željo,
 Rajh Jožica, prodajalka, Laško, na lastno željo,
 Möderndorfer Vinko, kurir, u-

prava, na lastno željo,
 Radšel Vinko, komisionar, sklad. Slov. Gradec, samovoljno,
 Hauptmann Štefka, prodajalka, Zelenjava Celje, na lastno željo,
 Svetel Jože, delavec, poslovalnica 1, na lastno željo.

POROKE:

Zakonsko zvezo so sklenili:

Trobiš Milena, poročena Ravnak in Kač Milena poročena Golič.
 Mnogo sreče!

ROJSTVA:

Pohajac Alojzu se je rodil sin Andrej.

Cestitamo!

Slavica PERME

Avgust

V mesecu avgustu so se zaposlili:

Kotnik Peter, obrtnik III, v mehanični delavnici,
 Kvar Miran, obrtnik III, v mehanični delavnici,
 Skorjak Drago, delavec IX, v poslovalnici 3,
 Korez Andrej, delavec IV, v embalmirni sladkorja,
 Kolar Alberta, aranžer, v aranžerskem oddelku,
 Podjavoršek Ivana, delavka-čistilka v MM Ljubljanska cesta,
 Olup Anton, mesar-sekač, v MM Lipa Štore,
 Kunej Ivan, šofer C kat. v skladišču I Celje,
 Knez Herman, prodajalec, »Špicerija« Ravne,
 Šmon Maksimiljana, prodajalka, »Na vasi« Prevalje,
 Matul Miljana, prodajalka, MM Ljub. cesta,
 Grum Mihael, šofer C kat, v pekarni Hrastnik,
 Zorko Jerica, prodajalka, sektor Ruše,
 Šerc Ida, prodajalka, sektor Ruše,
 Erič Kema, delavka-čistilka, v pekarni Brežice,
 Gologranc Vili, komisionar, IV, v poslovalnici 3,
 Rumpf Svetlana, prodajalka IV v SP Gaberje,
 Feržan Marija, prodajalka IV, v »Opeka« Ljubečna,
 Ramšak Marija, delavka IV, v poslovalnici 3,
 Kogelnik Pavla, delavka III, v »Koroški dom« Ravne,
 Praznik Friderik, kuhar, »Dom železarjev, Ravne,
 Kričej Fanika, kuharica »Dom železarjev, Ravne,
 Kaiser Irena, natararica, »Dom železarjev«, Ravne,
 Škrube Milica, natararica, »Dom železarjev«, Ravne
 Mlatej Danica, administrator-kontrolor, »Dom železarjev«, Ravne,

Zupanc Milena, delavka — čistilka v pekarni Gaberje, Mesner Silva, kuharica, »Dom Zelezarjev, Ravne, Mesner Rudolf, prodajalec IV, v SP Prevalje, Makan Cvetka, kuharica, »Dom Zelezarjev« Ravne, Bizjak Frida, natakarcica IV, »Espresso« Ljub. cesta, Valek Milan, delavec V, v MM Ljubljanska cesta, Vrhovšek Jožica, prodajalka IV, v »Lava« Stanetova ul., Voh Jožica, kuharica IV, »Kolo-dvorska restavracija« Podvelka, Gerold Silvestra, kuharica, IV, gostilna »Marčič« Slovenj Gradec, Okrožnik Jože, vratar-čuvaj, v poslovalnici I Celje.

V istem času so odšli:

Majcen Cvetka, delavka v hotelu Merx Celje, na lastno željo, Gaberšek Branka, prodajalka v MM Lipa Store, na lastno željo, Vinkšel Zvonka, referent, VIII, v računovodstvu, sporazumno, Drolc Albin, delavec v Silosu, na lastno željo, Kukovičič Adolf, šofer C kat., v poslovalnici 3, sporazumno, Kus Franc, delavec v embalar-nici sladkorja, na lastno željo, Grešak Nada, prodajalka v SP Gaberje, sporazumno, Bakič Magda, poslovođa v SP Trg Ravne, sporazumno, Kračun Marija, saldokontist v računovodstvu, sporazumno, Merkač Jernej, prodajalec, v »Železo« Ravne, na lastno željo, Klemec Milan, komisionar, v skladišču I, Celje, v JLA, Klančnik Stanko, delavec v poslovalnici 3, samovoljno, Kokotec Irena, prodajalka v Rečici Laško, samovoljno, Miklavc Boris, šofer, v transportnem odd., na lastno željo, Keglevič Valentin, poslovođa v Lipoglav Šentjur, na lastno željo, Darko Voglar, referent, v komercialnem sektorju v JLA, Kopitar Franc, mesar, v MM Ljub. cesta v JLA, Zorko Vojko, delavec v pekarni Center, samovoljno, Corič Neđo, natakarc, Espresso Ljub. cesta, po pogodbi, Drobne Viljem, prodajalec, v SP Šentjur, na lastno željo, Zdolšek Karlina, referent v računovodstvu, invalid. upokoj., Godec Anton, delavec v pekarni Store, samovoljno, Sušnik Božidar, šofer v aranžerstvu, na lastno željo, Zaren Milan, delavec v skladišču Krško, na lastno željo, Potisk Helena, delavka v embalar-nici, na lastno željo, Javornik Ferdinand, komisionar v sklad. Slovenj Gradec, v JLA, Starček Franc, pek v pekarni Center, invalid. upokoj.,

Šket Bernarda, prodajalka v Rečici Laško, samovoljno, Čretnik Marjan, delavec, v pekarni Gaberje, v JLA, Hribernik Ivan, šofer v sklad. Slovenj Gradec, na lastno željo, Golob Danica, prodajalka v »Gozdar« Mislinja, na lastno željo, Reisman Alojz, poslovođa »Dom Zelezarjev« Ravne, na lastno željo, Tovšak Jelka, prodajalka, v »Plankinka« Mislinja, na lastno željo,

POROKE:

Zakonsko zvezo so sklenili:

Verbuč Stanislava poročena Hrapot, Oprešnik Sonja poročena Špe-

gel, Fedran Janez, Srot Elza poročena Poljski, Grobelnik Julijana poročena, Jezernik, Berglez Marija poročena Jug, Romih Silva poročena Arzenšek, Kolar Elizabeta poročena Koštomaj.

ROJSTVA:

Tanšek Milanu, Melanšek Vandi, Fedran Janezu, Eler Julijani, Džoržević Jelki in Klepič Mariji so se rodile hčerke.

Žolnir Ljudmili, Oberžan Zofiji, Šardi Cvetki, Šuligoj Alfonzu, Hohkraud Mariji in Plank Mihaelu so se rodili sinovi.

Cestitamo!

Slavica PERME

Sindikalne športne igre

Spomladanski del

NOGOMET

V nadaljevanju sindikalnih športnih iger smo po slabih igrah zaslužen skoraj vedno ostali praznih rok. Tako nas je najprej premagal Aero, čeprav smo imeli najmanj deset sto-procentnih priložnosti, ki pa jih zaradi nerazumljive nespretnosti nismo izkoristili. Ves čas smo držali igro v svojih rokah, vendar so bili napadalci vse preveč neiznajdljivi.

V tekmi s Kovinotehno smo vodili že 3 : 1, vendar smo zadnjih 15 minut prejeli 5 golov in tako že tretjič zapuščali igrišče sklonjenih glav.

V četrti tekmi nas je premagal EMO pa mnogo boljši igri s 5 : 1. V zadnji tekmi spomladanskega dela pa smo vendarle dočakali svetlejši trenutek. Premagali smo Žično s 5 : 2. Igrali smo mnogo bolj povezano, v obrambi ostro, v napadu pa učinkovito.

Rezultati:
AERO : MERX 4 : 1 (4 : 0)
MERX : KOVINOTEHNA 3 : 6 (1 : 1)
EMO : MERX 5 : 1 (3 : 1)
MERX : ŽIČNA 5 : 2 (2 : 1)

ROKOMET

Podobno kakor v nogometu, smo tudi v rokometu imeli več neuspeha kot uspeha. V prvi tekmi z Libelo smo igrali zelo oslabiljeni, brez treh ključnih igralcev, ter smo tako zaslužen izgubili s 7 : 13. V igri z Aerom, ki bo letos verjetno prvak, smo igrali kompletni in smo se zelo dobro upirali. Vodili smo skoraj vso tekmo, na koncu pa so nam pošle moči, tako da smo izgubili s 13 : 14. S Kovinotehno smo predali tekmo brez borbe, v zadnji tekmi pa smo premagali Ingrad z rezultatom 17 : 8.

Rezultati:

MERX : LIBELA 7 : 13 (4 : 7)
AERO : MERX 14 : 13 (7 : 8)
MERX : KOVINOTEHNA 0 : 10 (b. b.)
INGRAD : MERX 7 : 18 (6 : 8)

LESTVICA:

	tekm.	točke	razlika
1. Prosveta	5	10	87 : 61
2. AERO	5	9	84 : 57
3. EMO	5	9	80 : 68
4. Kovinotehna	5	8	90 : 41
5. Libela	5	4	68 : 70
6. Klima	5	4	45 : 47
7. Ingrad	5	4	66 : 79
8. Elektro	5	0(-1)	54 : 84
9. Elektro	5	0(-2)	24 : 84
10. Žična	5	0(-2)	24 : 84

Jože TAVČAR



Micka, če še dve postojе vzdrži, pa prihraniva eno pivo!

MERX VESTNIK

Urejuje uredniški odbor: Franjo Šarlah, Slavica Perme, Cveto Kolenc, Edo Steblovnik, Stanko Golavšek. — Odgovorni urednik Ladislav Čmer, dipl. tur — Izhaja mesečno
Tisk: Papirkonfekcija, obrat Valvasorjeva tiskarna, Krško

Naklada: 2.100 Izvodov