

Katoliški GLAS

Uredništvo in uprava:
Gorica, Riva Piazzutta šte. 18
Poštno ček. račun: šte. 9-12410

Cena: Posamezna šte. L 25
Naročnina: Mesečna L 110
Za inozemstvo: Mesečno L 190

Leto IV. - Štev. 14

Gorica - 3. aprila 1952 - Trst

Izhaja vsak četrtek

SMRTI NAPROTI? Odmevi tržaških dogodkov

Vse naše še tako skrbno narodno delo bo zaman, če ne bo dobival naš narod novega in dovolj številnega naraščaja. Brez ljudi ni naroda. Narod, ki potrebuje več krst kot zibel, gre smrti naproti. Mi nismo morda še tako daleč, a nedvomno smo v nevarnosti, da zaide mo na to opozorilo, s katere navadno ni več rešitve. Posebno velja to za našo tukajšnjo manjšino, ki je izpostavljena naravnemu asimiliranju in dostikrat tudi protinaravnemu, nasilnemu raznarodovanju. Koliko otrok smo izgubili s krivično odredbo, da otroci slovenskih optantov ne smejo posejati slovenskih šol! Koliko Beneških Slovencev je zaradi pomanjkanja šol izgubilo narodno zavest! In koliko je zopet naših deklet, ki se poročijo z mladeniči druge narodnosti in ki so za naš narod navadno izgubljena, ker skoro nobena noče svojih otrok naučiti slovenske govornice. In koliko je naših družin, ki zaradi koka kruha zatajijo svoje narodno prepričanje ter pošiljajo svoje otroke prostovoljno v tuje šole ter še celo doma nečejo govoriti z njimi v domačem jeziku!

Toda vse to bi naša tukajšnja manjšina prenesla, ako bi dobivala dovolj novega naraščaja. Tega naraščaja pa je od leta do leta vedno manj. Tega dejstva si ne smemo več prikrivati, ker bi sicer prezrli glavno nevarnost, ki preti naši manjšini. Nimamo pri roki natančnih statističnih podatkov o letnem prirastku naše manjšine, a iz raznih dejstev smemo sklepati, da je število rojenih otrok leto za letom manjše in da se bližamo dnevu, ko bo tudi naša manjšina štela več smrtnih kot rojstnih slučajev. To ni nobeno pretiravanje, ampak čista in gola resnica.

Kaj pa je temu vzrok? Ali je postalo našo ljudstvo manj rodovitno? Ne verjamemo. Ali so pa morda slabe gospodarske razmere? Tudi to ne drži, kajti naši ljudje živijo in se oblačijo bolje, kot so se v preteklosti, tako da se je njihova življenjska raven v primeri z dobo pred prvo svetovno vojno izdatno zvišala. Poleg tega vidimo, da imajo premožnejše družine na splošno manj otrok kot uboge družine. Iz tega sledi, da niso premožnejše razmere glavni vzrok sedanjega padanja rojstev. Francija in nordijske države so nedvomno zelo bogate države, in vendar imajo najmanjši letni prirastek prebivalstva v Evropi.

Glavni vzrok je versko moralnega značaja. Z naraščajočo civilizacijo izgubljajo ljudje vedno bolj in bolj smisel za dolžnosti krščanskega zakona. Nekdaj je veljalo načelo, da mora biti v zakonu toliko otrok, kot jih je določil Bog. Dandanes so mnogi zavrgli to načelo ter postavili novo: otrok naj bo le toliko, kot jih more družina komodno preživeti. Nekdaj so bile matere ponosne na svoje številne otroke, dandanes se jih sramujejo. Sistem ene ali dveh otrok se vedno bolj širi med ljudmi in nevarnost je, da temu sistemu tudi naš narod zapade.

Kam pa vodi ta sistem? V smrt, v neizogibno smrt naše narodne manjšine! Gozd, v katerem posejemo več dreves, kot jih nanovo zasadimo, bo prej ali slej iztrebljen; drevo, ki mu izpodsekamo življenjske korenine, mora po sili usahnuti. Ista usoda čaka tudi našo narodno manjšino, če ne bo dobivala dovolj številnega naraščaja.

Mnogi se tolažijo z dejstvom, da je tudi naravni prirastek naših na-

rodnih sosedov vedno manjši. Toda to je prazna tolažba. Res je sicer, da znaša naravni prirastek prebivalstva v Julijski Krajini manj kot šest ljudi na tisoč prebivalcev in da tega prirastka v Piemontu sploh ni, a ravno tako je res, da znaša letni prirastek v južni Italiji in na otokih od 14 do 19 prebivalcev na tisoč prebivalcev, tako da je srednji letni prirastek skupnega italijanskega prebivalstva še vedno dovolj visok. Četudi bi bila severna Italija glede prirastka pasivna, bi južna Italija izravnala njene izgube na ljudeh, kar se v gotovem oziru faktično že danes godi. Vse drugače pa je pri nas, ki smo nase navezani in ki bi svojega premajhnega letnega prirastka ne mogli kriti od drugod.

Vprašanje narodnega prirastka ni torej samo teoretično, ampak skrajno posebno tisti, ki jim ljubezen do naroda ni prazna beseda, ki pa kljub temu iz napačnih, sebičnih in nekršćanskih razlogov izpodrežajo korenine našemu narodnemu drevesu. Narod brez novih poganjkov, brez zadostnega naraščaja ne more živeti. Slučaj krminske šole, ki so jo zaradi pomanjkanja otrok zaprli, je, ne da bi se hoteli spuščati v razpravo o upravičenosti tega ukrepa, dovolj zgovoren.

Pa

V Italiji

Končno se zdi, da so se demonstracije in manifestacije že vsi naveličali in da so se vznemirjeni duhovi vsaj nekoliko pomirili. Ulice bodo verjetno mirne. Zato pa bo od slej bolj živahna italijanska diplomacija in tisk. Zelo delaven je ves čas posebno italijanski veleposlanik Brosio v Londonu, ki je imel že več daljših razgovorov z angleškim zunanjim ministrom Edenom. Eden pa je podal o tržaških dogodkih važno izjavo v angleškem parlamentu, predno se je razgovarjal z Brosijem. Eden je obsodil tržaške dogodke in jih označil za delo »neofašističnih sil« na Tržaškem; drugače je odobril v celoti delo anglo-ameriške vojaške uprave v Trstu. Izjavil pa je med drugim tudi, da mu je zelo pri srecu, da bi ti dogodki ne rušili prijateljskih odnosov med Italijo in Anglijo. V razgovoru z Brosijem pa je Eden izjavil, da ostane Anglija zvesta tristranski izjavi. Največji pozitivni uspeh italijanskega veleposlanika Brosija v Londonu pa je bil pristanek Anglije in Amerike na konferenco med Ameriko, Anglijo in Italijo, ki naj bi se vršila proti koncu tega tedna v Londonu. Na to konferenco Jugoslavije do danes še niso povabili. Namen konferenec je, da

se v eni ali drugi obliki omogoči tudi udeležba Italije v upravi cone A Svobodnega tržaškega ozemlja. Do danes pa ni niti Anglija niti Amerika prevzela kakšne določene obveznosti napram Italiji. Obe vodilni zapadni državi zaenkrat le »poslušata« predloge, ki jih stavi Italija v tej zadevi. Bržkone ne bo tudi zgoraj imenovana konferenca obrodila že določene sklepe. Tisk pa razpravlja o raznih možnostih; na tržaško ozemlje naj bi na primer prišla tudi italijanska vojska in civilna uprava naj bi se izročila v celoti ali pa deloma Italijanom. Med tem je zavezniška vojaška uprava razpisala za cono A občinske volitve, ki naj se vršijo 25. maja. Uveljavila je tudi sistem povezanih list. Italijanski tisk pa poroča, da se današnja anglo-ameriška uprava protivi temu, da bi delila breme uprave z Italijo. Današnja uprava Trsta je namreč mnenja, da je vedno zelo težko določiti pravice mešanih vlad in uprav, posebno še mednarodnih. Take vlade imamo v Nemčiji in Avstriji in vsi vemo, da smo se le z največjimi žrtvami, hrabrostjo in modrostjo Anglije, Francije in Amerike rešili pred tretjo svetovno vojno zaradi hudih sporov med štirimi zavezniškimi vlada in Nemčiji. Vsem nam je še v spominu zračni most v Berlinu. Današnja tržaška uprava želi vladati sama ali pa oditi. Spremembe na današnji vladi in upravi v Trstu morejo biti le malenkostne, ali pa naj Italija prevzame v celoti vso odgovornost za upravo cone A ter nadomesti anglo-ameriško upravo. Današnja u-

prava je mnenja, da bi taka rešitev tržaškega problema morda za vedno onemogočila, da bi se tudi cona B, ki je danes pod izključno upravo Jugoslavije, kdajkoli izročila v celoti ali deloma Italiji. »Ta strah pa je«, tako dostavljajo razni listi v Italiji, »tudi med Italijani zelo razširjen.« Italijanom je danes bolj pri srecu cona B kot cona A. Vplivni angleški list »Times« je 29. marca pisal, da bi se moglo tržaško vprašanje takole rešiti, da bi Italija prevzela vso odgovornost za upravo cone A ter zaprosila Anglo-Amerikance, da bi njihove vojaške sile ostale v Trstu na osnovi in v okviru atlantskega pakta. Pravni položaj anglo-ameriške vojske v Trstu bi bil tako podoben položaju ameriških zračnih sil v Angliji. A tudi po »Timesu« predlagane rešitve se Italija boji, ker bi nevarnost, da izgubi za vedno cono B, ostala tudi v tem slučaju. Saj pravi znani angleški list »Manchester Guardian« do cela jasno, da ne more Anglija na mednarodnem polju ničesar pozitivnega podvzeti v pogledu cone B. Anglija sicer lahko diplomatsko vpliva na Jugoslavijo, toda ne more Tita prisiliti, da cono B zapusti in jo izroči Italiji. Zato ne ostane nič drugega kot sporazum med Italijo in Jugoslavijo. Angleška vlada je pozvala v London glavnega zastopnika anglo-ameriške tržaške uprave generala Wintertona. V Rimu pa se je v torek vršila seja italijanske vlade, ki je bila v celoti posvečena tržaškemu vprašanju. Kaj več pozitivnega bomo lahko poročali v prihodnjem političnem pregledu.

V Jugoslaviji

Na tržaške dogodke, diplomatske razgovore ter demonstracije v Italiji je v preteklem tednu kaj živahno odgovorila Jugoslavija. Tudi v mnogih jugoslovanskih mestih, tako v Ljubljani, Mariboru, Sarajevu, Zagrebu, Beogradu in drugod so se vršila protestna zborovanja. Posebno Beograd je zbral na svoji protestni manifestaciji do 100.000 ljudi. »Tujega nočemo, svojega ne damo«, »Vprašanje Trsta ni mogoče reševati brez Jugoslavije«, »Dol s podpihovci nove vojne«, »Dol s profašisti in kominformisti«, taka in podobna gesla so izražala v Beogradu in drugod po Jugoslaviji protestna zborovanja ljudskih množic. Eden izmed govornikov, univerzitetni profesor Šahović, je med drugim tudi izjavil, »da je treba opozoriti pošteno ljudi na zapadu, da je bila italijanska vojska v nedavni preteklosti na oni strani barikad.« Govornik Dakić pa je opozoril, da Italija ne more biti članica OZN, dokler ne reši na svoji zemlji osnovnih vprašanj, kot vprašanje pravic narodnih manjšin.

Seja drž. skupščine v Beogradu

V soboto se je vršila seja jugoslovanske državne zbornice v Beogradu. Na seji je bil prisoten celoten diplomatski zbor, navzočih je bilo veliko inozemskih časnikarjev; seje se je udeležil tudi Tito. Glavni govor na tej popoldanski seji pa je imel pomočnik jugoslovanskega zunanjega ministra Leo Mates. Mates je najprej govoril o splošnih osnovnih jugoslovanske zunanje politike, ki so obramba neodvisnosti države, krepitev odnosov z vsemi državami, ki želijo sodelovati z Jugoslavijo, zlasti aktivno sodelovanje z Zvezo narodov in v vseh mednarodnih ustanovah.

Nato je Mates govoril o odnosih med Jugoslavijo in Italijo, in posebno še o Svobodnem tržaškem ozemlju. Govoril je o predzgodovini do-

godkov, ki so dovedli do ustanovitve STO-ja. Posebno pa je Mates v svojem govoru ožigosal postopanje predfašističnega in fašističnega Italije proti jugoslovanski narodni manjšini, Slovincem in Hrvatom, v Italiji. To postopanje je pomočnik zunanjega ministra označil za brutalno raznarodovanje. Raznarodovanje se ni omejilo le na zatiranje narodnega šolstva in drugih slovensko-hrvatskih kulturnih ustanov, temveč materni jezik je bil docela zabranjen, izvrševal se je popolni gospodarski pritisk, da bi se velike jugoslovanske množice prisilile na izseljevanje, da bi na njihovo mesto stopili italijanski naseljenci; prišlo je celo do izpremembe imen na nagrobnih spomenikih. Vsi ti ukrepi so v veliki meri vplivali in še danes vplivajo na spremembo nacionalnega položaja prizadetega področja. Zato ni mogoče pristati na rešitev vprašanja STO, ne da bi se upošteval učinek teh ukrepov na tamkajšnje prebivalstvo. Če bi spregledali to raznarodovanje, bi s tem te postopke tudi odobrili. Nato je Mates poudaril, da je Jugoslavija podpisala mirovno pogodbo le v interesu miru; mirovna pogodba pa ni rešila spornih vprašanj, temveč nasprotno. Da bi se sporna vprašanja med Jugoslavijo in Italijo porazumno rešila, je Jugoslavija že davno izrazila željo in jo večkrat ponovila in še pred kratkim, da se sporazumno z Italijo reši vprašanje STO. Sporazumna rešitev tega vprašanja bi odprla vrata za prijateljsko sodelovanje med obema državama na vseh poljih. To bi bilo v obojestransko korist, pa tudi velik prispevek k ohranitvi in uvrstitvi miru v tem delu sveta, tako je dejal Mates. Italijanski tisk je že večkrat, pred tržaškimi dogodki in po njih, sprožil misel, da bi se tržaško vprašanje rešilo z ljudskim glasovanjem, plebiscitom. Jugoslavija je to pot do plebiscita prvič zavzela svoje stališče, Mates je glede tega izjavil tole: »Nimam namena oporekati upravi-

Trumanova odpoved

Najvažnejši politični dogodek preteklega tedna pa se je odigral v New Yorku na praznovanju tako zvanega »Jefferson dinner«, to je kosila, ki ga demokratska stranka praznuje v spomin svojega voditelja vsako leto 29. marca. Vsak udeleženec tega kosila je moral plačati 100 dolarjev; prispevek gre v glavnem v strankin volilni fond. Udeležencev pa je bilo 5000. Pri kosilu je imel Truman velik politični govor. V njem je na oster, a dostojen

čenosti take rešitve kot enega izmed mogočih izhodov iz današnjega položaja. Z ozirom na to pa, kar sem rekel o preteklosti raznarodovalne politike Slovencev in Hrvatov na tem področju, ne verjamem, da bi kdorkoli lahko trdil, da se ta plebiscit lahko izvede, če se prej ne popravi to, kar je bilo storjeno na škodo Jugoslovancev. Zato je potrebno ustvariti nov položaj na STO-ju in pristati na to, da novo stanje vlada več let.« Govori se, da je Jugoslavija javila Italiji uradno, da pristaja na plebiscit po 15 letih, oziroma 10 letih, ko se uvede v STO novo stanje, to je sovladanje Jugoslavije in Italije v Trstu pod guvernerjem, ki naj se izmenja v določenem roku med Italijo in Jugoslavijo. Mates je ob koncu tudi izjavil, da morebitni sklepi londonjske konference ne morejo vplivati na stališče jugoslovanske vlade do vprašanja STO.

31. marca je pa govoril Tito. Ostro je obsodil sedanje barantanje okoli Trsta. Med drugim je dejal tudi »da Jugoslavija ni nikdar izdala zavezničkov, dočim jih je Italija večkrat!« O Titovem govoru prihodnjije kaj več.

način obračunal z republikansko stranko, ki ima nezdrave osnove v notranji in zunanji politiki. Truman je napovedal sigurno zmago svoje stranke pri prihodnjih volitvah, če se bo držala svojih načel, ki so jo vodile od zmage do zmage. Danes pa govori Amerika in ves politični svet o dalekosežni izjavi, ki jo je Truman podal časnikarjem takoj po svojem govoru. Današnji predsednik Amerike je namreč odločno izjavil, da se odpoveduje kandidaturi za prihodnje volitve v mesecu novembru. Amerika bo torej dobila novega predsednika; vprašanje je le, ali bo ta demokrat ali republikanec.

Francija in Tunis

Francija je, kakor smo javili v predzadnjem političnem pregledu, dobila pod vodstvom Pinaya, svojo novo, močnejšo vlado. Po par tednih vladanja novega moža se je Francija znatno, zlasti gospodarsko, popravila. Tuj in domači tisk piše, da se je Pinayu posrečil mali čudež. Cene so raznemu blagu znatno padle, frank se je znatno dvignil. Francoz je dobil zopet zaupanje v svojo valuto. Gospodarski dvig in zaupanje v boljše hodočnost pa je omogočilo uspešen nastop tudi v mednarodni politiki. To se je videlo prvič, ko je slo za odgovor na rusko noto o mirovni pogodbi glede Nemčije, in drugič, ko se je posrečilo napraviti, vsaj za enkrat, mir v Tunizu, kjer so v zadnjem času vlada-le precej neurejene razmere.

