

Sedaj lahko združimo sorodne simetrične člene in upoštevamo

$$\blacksquare z^2 + \frac{1}{z^2} = \left(z + \frac{1}{z}\right)^2 - 2$$

in

$$\blacksquare z^3 + \frac{1}{z^3} = \left(z + \frac{1}{z}\right)^3 - 3\left(z + \frac{1}{z}\right).$$

Tako se enačba (3) v primeru  $z = z_1$  glasi

$$\blacksquare x^3 - 3x + x^2 - 2 + x + 1 = x^3 + x^2 - 2x - 1 = 0. \quad (4)$$

Enako kot prej vidimo, da  $-1$  in  $1$  nista rešitvi enačbe (4). Zato je  $x$  rešitev nerazcepne enačbe stopnje 3 in daljice dolžine  $x$  ni mogoče narisati samo z ravnilom in šestilom.

Tako smo še na en način pokazali, da konstrukcija pravilnega sedemkotnika ni mogoča.

× × ×

## Križne vsote

↓↓↓

→ Naloga reševalca je, da izpolni bele kvadratke s števki od 1 do 9 tako, da bo vsota števk v zaporednih belih kvadratih po vrsticah in po stolpcih enaka številu, ki je zapisano v obarvanem kvadratu na začetku vrstice (stolpca) nad (pod) diagonalo. Pri tem morajo biti vse številke v posamezni vrstici (stolpcu) različne.

	4	15					
7						4	10
6			10		17		
	10			9			
		18					
			3				

× × ×

# Znate rešiti Leonardov problem o tetraedru?

↓↓↓

JURIJ KOVIČ

**Oprelitev problema.** Leonardo da Vinci je v enem svojih spisov brez dokaza navedel, da se težišče  $T$  pravilnega tetraedra  $ABCD$  nahaja na eni četrtni razdalje od težišča  $T'$  osnovne ploskve do vrha  $D$  tetraedra ([2], str. 235). *Je to res? Kako bi to trditev dokazali ali ovrgli?*

**Rešitvi.** Oglejmo si dve rešitvi tega problema: prva, algebraična, uporablja *vektorje*, ki so univerzalno računsko orodje za reševanje geometrijskih nalog, zelo uporabni pa so tudi v fiziki, kjer z njimi ponazarjajo sile. Druga rešitev, geometrijska, temelji na neposrednem uvidu.

**Metoda 1.** (povzeta po [1], str. 214-215). Težišče točkastih mas  $t_1, \dots, t_k$  v točkah  $A_1, \dots, A_k$  je definirano takole: Izberimo izhodiščno točko  $O$ . Če je  $t_1 + \dots + t_k \neq 0$ , potem obstaja točka  $P$ , za katero je

$$\blacksquare t_1 \vec{OA}_1 + \dots + t_k \vec{OA}_k = (t_1 + \dots + t_k) \vec{OP}.$$

Ta točka  $P$ , ki ji pravimo *težišče* mas  $t_i$  v točkah  $A_i$ , je neodvisna od izbora izhodišča  $O$ , kar vidimo, če za neko drugo izhodišče  $O'$  dobimo po istem postopku namesto  $P$  točko  $P'$ , ki ustreza enačbi

$$\blacksquare t_1 \vec{O'A}_1 + \dots + t_k \vec{O'A}_k = (t_1 + \dots + t_k) \vec{O'P'}.$$

Potem z odštetjem druge enačbe od prve, upoštevaje  $\vec{OA}_i - \vec{O'A}_i = \vec{OO'}$ , dobimo

$$\blacksquare (t_1 + \dots + t_k) \vec{OO'} = (t_1 + \dots + t_k) (\vec{OP} - \vec{O'P'}),$$

od koder po krajšanju s  $(t_1 + \dots + t_k)$  sledi  $\vec{O'P'} = \vec{OP} - \vec{OO'}$  in zato  $\vec{OP'} = \vec{OO'} + \vec{O'P'} = \vec{OP'} + (\vec{OP} - \vec{OO'}) = \vec{OP}$  in  $P = P'$ .



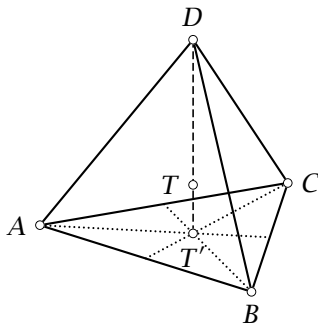
→ Če postavimo izhodišče  $O$  v točko  $P$ , dobimo  $\sum t_i \vec{a}_i = 0$ . Če sta točki le dve, potem je  $t_1 \vec{PA}_1 = -t_2 \vec{PA}_2$ , tako da  $P$  leži na daljici  $A_1A_2$  in jo deli v razmerju  $t_2 : t_1$ . Če je  $t_1 = t_2$ , potem je  $P$  središčna točka daljice  $A_1A_2$ .

Pri trikotniku  $A_1A_2A_3$  imamo  $(t_1 + t_2 + t_3)\vec{OP} = t_1\vec{OA}_1 + t_2\vec{OA}_2 + t_3\vec{OA}_3 = t_1\vec{OA}_1 + (t_2 + t_3)\vec{OQ}$ , kjer je  $Q$  težišče mas  $t_2$  v  $A_2$  in  $t_3$  v  $A_3$ . Tako lahko nadomestimo dve masi z eno dvojno v njenem težišču. Če je  $t_1 = t_2 = t_3 (= 1)$ , potem je  $Q$  središče  $A_2A_3$ , in  $P$  deli daljico  $A_1Q$  v razmerju  $1 : 2$ , kar sledi iz formule za težišče dveh mas (dokazane v prejšnjem odstavku), saj je tedaj  $t_1\vec{OA} = -2t_1\vec{OQ}$ .

Argumenta zdaj ni težko posplošiti na štiri enake mase v ogliščih tetraedra in videti, da težišče tetraedra deli višino skozi vrh  $D$  tetraedra v razmerju  $1 : 3$ . Težišče tetraedra namreč leži na spojnici vrha tetraedra  $D$  (kjer je masa 1) in težišča osnovne ploskve  $ABC$  (kjer je masa 3).

**Metoda 2.** Spomnimo se izreka, ki pove, kako se sekajo težiščnice v trikotniku. Sekajo se v isti točki in delijo druga drugo v razmerju  $1 : 2$ . Ali znamo dokazati to vsaj za enakostranični trikotnik? V enakostraničnem trikotniku so težiščnice tudi višine. Zato lahko enakostranični trikotnik s ploščino  $av/2$  razdelimo na tri trikotnike z isto osnovnico  $a$  in isto višino  $x$ . Torej je  $av/2 = 3ax/2$  in  $x = v/3$ .

Analogen sklep je uporaben tudi za pravilni tetraeder. Njegovo prostornino izračunamo po formuli za prostornino piramide z osnovno ploskvijo  $O$  in višino  $v$  takole:  $O \cdot v/3$ . A tetraeder lahko razdelimo na štiri skladne piramide z osnovno ploskvijo  $O$  in (zaenkrat še neznan) višino  $y$ , torej je  $V = O \cdot v/3 = 4 \cdot O \cdot y/3$  in  $y = v/4$ . Preprosto, ali ne?



SLIKA 1.

**Analiza rešitev.** Katera rešitev vam je bolj všeč? Prva zahteva kar nekaj spretnosti pri računanju z vektorji. Druga temelji na uvidu, da pravilni tetraeder razpade na štiri skladne piramide z vrhom v težišču  $P$  in je torej razdalja težišča od vsake od ploskev tetraedra enaka višini  $y$  vsake od teh piramid. To sledi iz simetrije tetraedra  $ABCD$ ; rotacija za tretjino polnega kota okrog višine na ravnino trikotnika  $ABC$  skozi vrh  $D$  namreč preslika piramido  $ABPD$  v  $BCPD$ . Podobno vidimo, da so vse štiri piramide  $ABPD$ ,  $BCPD$ ,  $CAPD$  in  $ABCP$  skladne.

Literatura

- [1] H. S. M. Coxeter, *Introduction to Geometry*, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1969.
- [2] M. Kline, *Mathematical Thought from Ancient to Modern Times*, Oxford University Press, New York, 1972.

# Križne vsote

## REŠITEV S STRANI 7

↓↓↓

	4	15					
7	<b>3</b>	<b>4</b>				4	10
6	<b>1</b>	<b>5</b>	10		11	<b>3</b>	<b>8</b>
	10	<b>6</b>	<b>4</b>	9	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
		18	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>		
			3	<b>1</b>	<b>2</b>		

×××