

Ko vzamemo v roke poročilo o delovanju občinske skupščine v minulih dveh letih si nehote zastavimo nekaj vprašanj, na katera že poznamo odgovore vnaprej; takšna vprašanja pa nas kljub temu še enkrat prisilijo k razmišljanju o naši stvarnosti.

Iz leta v leto bi se moral delegatski sistem razvijati, krepiti, vse večja naj bi bila vloga in odgovornost občinskih skupščin za krajevni in širši družbeni razvoj, vse več pobud za kreativno ravnanje bi morale prihajati na tej ravni družbene organiziranosti, širila naj bi se ustvarjalna moč vseh delovnih ljudi in občanov. Vse to naj bi, po teoriji, pripeljalo do odmiranja države kot organizacijsko-političnega subjekta prisile in kreatorja dnevne politike.

Z razvojem skupščinskega sistema je tesno povezan tudi pojem podružbljanja vseh področij družbenega življenja. Toda pojem je ostal še zmeraj v svoji prvotni obliki – na papirju. Huda gospodarska in s tem tudi družbena kriza je naredila svoje. Pravzaprav je svoje naredila filozofija njenega reševanja, ki je prav delegatskemu sistemu in podružbljanju pristigla peruti prek skrajnih meja.

## DVE LETI DELA DELEGATSKE SKUPŠČINE

### Kaj lahko občina napiše v svojem poročilu?

O vprašanih življenjskih interesov te družbe se pri nas danes pogovarjamo le prek intervencijskih ukrepov, zakonov po hitrem postopku, sporočil najvišjih državnih in partijskih organov, polnih ostrih diskvalifikacij in namigovanj o spodkopavanju naše družbe ter predvsem nezaupanja v moč in odgovornost širokih ljudskih množic za premagovanje nastalega položaja.

Če se povrnemo k poročilu o delovanju skupščine občine Ljubljana Center v minulih dveh letih, lahko ugotovimo, da je imela občina pravzaprav le malo manevrskega prostora za pravo samoupravno, socialistično in demokratično delovanje. To kažejo podatki. Najbolj delaven je bil zbor krajevnih skupnosti, kjer se je povečalo vse: udeležba in število obravnavanih vprašanj. Zmotno bi bilo misliti, da je to predvsem posledica neurejenosti na področju pristojnosti skupščinskih zborov. Prej bo držala ugotovitev, da so prav na tem področju našli delegati največ manevrskega prostora za svoje delovanje.

V zboru združenega dela in družbenopolitičnem zboru pa se je zgodilo prav obratno; udeležba se je zmanjšala, kar bi lahko pripisali neodgovornosti ali pa nezanimanju za ta delovna področja. Vendar bi tudi v tem primeru bolj držala drugačna ugotovitev. Odločati o odločenem, razpravljati le zato, da si človek izlije žolč – to je veliko premalo za ljudi, ki jih v tej družbi učimo, da se bo čez čas vsa teža odločanja in s tem seveda odgovornosti za skupni družbeni razvoj prevaila na ramena delovnih ljudi in občanov.

Ob tem je smotno tudi vprašanje ali sploh potrebujemo takšen aparat, ki naj bi v demokratičnem odprtem in samoupravnem dialogu oblikoval pravila ravnanja, ko pa to danes počnejo drugje!

V potrditev zgoraj zapisanega nam bodo koristili tudi podatki o delegatskih vprašanjih. Zastavljenih jih je bilo 179, od tega 70 odstotkov v zboru krajevnih skupnosti, v zboru združenega dela 21 odstotkov, v družbenopolitičnem zboru pa le 9 odstotkov. Ugotovimo lahko, da so se ljudje vsaj kar zadeva zbor združenega dela, zaprli vase. Obrnili so se predvsem h krajevnim problemom, saj imajo občutek, da lahko samo še na tem področju kaj storijo, kaj prispevajo! Analiza delegatskih vprašanj namreč kaže, da večina vprašanj zadeva področje urejanja in varovanja okolja. To je področje, ki mu ne gre jemati pomena, toda razmerje glede drugih nerešenih vprašanj je vendarle preveliko.

Ob vsem tem se zdi umestno vprašanje: O čem še sploh odloča občina in kaj potemtakem lahko zapiše v poročilo o svojem delu v minulem dvehletnem obdobju.

JURIJ POPOV

## SEJE ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE

### Poročilo in »male« volitve

Vsi zbori občinske skupščine se bodo sestali v četrtek, 31. marca. Osrednja točka dnevnega reda bo poročila o dvehletnem delovanju skupščine, izvršnega sveta in skupin delegatov za delegiranje v zbor občin republiške skupščine. Na dnevnem redu je med drugim predlog odloka o zaključnem računu občinskega proračuna.

Naslednja seja skupščinskih zborov bo 13. aprila. Takrat bodo na dnevnem redu tako imenovane male volitve. Po preteku dvehletnega mandatnega obdobja bodo delegati volili nosilce individualnih funkcij v občinski skupščini. To bo sklepno dejanje skoraj trimesečnega obdobja, ko so se delegati, delovni ljudje in občani na temeljnih kandidacijskih konferencah opredeljevali do možnih kandidatov za te funkcije.

Delegati bodo volili predsednika in podpredsednika skupščine, predsednike vseh treh zborov in njihove namestnike.

O obeh sejah skupščinskih zborov bomo poročali v naslednji številki Dogovorov.

## Ustavna razprava

Sklepna razprava o ustavnih dopolnilih v naši občini bo 14. aprila. Organizira jo občinska konferenca SZDL. O vsebini razprave bomo poročali v naslednji številki Dogovorov.



Letošnja kurirčkova pošta je krenila 21. aprila izpod Toškega čela nad Podutikom. Ob spomeniku partizanskemu kurirju so se zbrali številni pionirji, mentorji in predstavniki družbenopolitičnega življenja Ljubljane. Z najboljšimi željami so jo pospremili na pot, ki se bo sklenila 20. maja v Zaicu.

# DOGOVORI

GLASILO SZDL LJUBLJANA CENTER

Leto XV – 29. marec 1988

Štev.: 6 BREZPLAČNO

## KANDIDACIJSKA KONFERENCA OBČINE CENTER

# Določeni kandidati za vodilne funkcije

**Občinska kandidacijska konferenca v Centru se je sestala v sredo, 16. marca. Po krajši razpravi predvsem v zvezi s poslovníkom so delegati določili kandidate za vse vodilne funkcije v občini ter se opredelili za delegate v mestu in republiki. Kandidat za predsednika občinske skupščine je dosedanji predsednik Borut Plavšak. Med kandidati za predsednika predsedstva SRS pa so se delegati v občini Ljubljana Center opredelili za Mojco Drčar Murko in za Janeza Stanovnika.**

Predsednica koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri predsedstvu OK SZDL Ljubljana Center Hilda Herzog je v uvodnih besedah poudarila, da smo pričeli s postopki za izvedbo tako imenovanih malih volitev 28. januarja letos. Za predsednika občinske skupščine je bilo do roka evidentiranih pet možnih kandidatov in za podpredsednika štiri možni kandidati. En možni kandidat je bil evidentiran za predsednika zbora združenega dela in dva za namestnika; trije za predsednika zbora krajevnih skupnosti in trije za namestnika; dva možna kandidata za predsednika družbenopolitičnega zbora in štiri za namestnika. Pri SIS so komisije za kadrovska vprašanja evidentirale dosedanje nosilce individualnih funkcij. Ugotovili smo, da sta predsednik zbora uporabnikov v SIS za socialno skrbstvo in predsednik zbora uporabnikov v SIS za zdravstvo

izgubila delegatsko bazo ter da je dosedanja predsednica SIS za socialno skrbstvo pristala na kandidaturu za predsednico SIS za zdravstvo mesta Ljubljana. V tem času je bilo opravljeno evidentiranje tudi za predsednika zbora delegatov enote SPIZ, ker je dosedanji umrl.

Tako smo za 8 individualnih funkcij v skupščini občine Ljubljana Center evidentirali 24 možnih kandidatov za funkcije, za IO samoupravnih interesnih skupnosti pa je bilo evidentiranih 31 možnih kandidatov.

Vsi dosedanji nosilci funkcij so dobili pozitivno oceno. Zaradi poteka mandata in izgube delegatske baze je prišlo do sprememb pri podpredsedniku občinske skupščine in pri namestniku predsednika zbora združenega dela. Kljub velikemu številu evidentiranih možnih kandidatov pa

vsi niso pristali na kandidaturu predvsem iz osebnih in zdravstvenih razlogov. Za individualne funkcije v skupščini občine je tako dokončno predlaganih 12 možnih kandidatov in za SIS 26 možnih kandidatov.

Temeljne kandidacijske konference so bile v vseh 12 krajevnih skupnostih. Od 461 TTK v OZD, ki bi se morale sestati, je bilo do sedaj 298 temeljnih kandidacijskih konferenc.

Na temeljnih kandidacijskih konferencah v okviru KS in OZD je bilo poleg volilnih postopkov oblikovanih veliko različnih stališč, mnenj in pripomb. Na kratko jih nekaj povzemamo:

- odprta lista in neposredne volitve,
- najmanj dva možna kandidata za sleherni funkcijo,
- nesmiselnost ponavljanja istih kandidatov za več funkcij,
- premajhno poznavanje kandidatov; zlasti to velja za občinske in mestne strukture,
- velika časovna omejenost posameznih predvolilnih opravil,
- vsebinski program kandidata.

(Nadaljevanje na 2. strani)