

GOSTILNIČARSKI LIST

Strokovno glasilo „Zveze gostilničarskih zadrug za slovensko Štajersko, Prekmurje in Mežiško dolino v Celju“. Uredništvo in upravnništvo se nahaja na Dečkovem trgu šte. 2. Naročnina za nečlane letno 30 Din, člani gostilničarske „Zveze“ dobivajo list brezplačno.

Štev. 3.

V Celju, dne 20. marca 1926.

Leto IV.

Kalkulacija,

ki velja za gostilničarski obrat srednje vrste in za 1 liter vina, postavljeno gostu na mizo.

1. Nakupna cena pri producentu na deželi Din 10'—
2. Dovož od producenta do železniške postaje: Voznik računa za polno naloženi voz vina okroglo 1000 litrov, Din 750'—. Ako se deli vozna po Din 750'— s številom naloženih 1000 litrov vina, se dobi, koliko odpade vozne na 1 l vina, t. j. $750 : 1000 = 7'50$ » —75
3. Prevoz po železnici od producentove do gostilničarjeve postaje » —65
4. Dovož od postaje do gostilne in vkletenje:
 - a) Voznik računa za polno naloženi voz vina, okroglo 1000 litrov, Din 200'—. Ako se deli vozna po Din 200'— s številom naloženih 1000 litrov vina, se dobi, koliko odpade dovoznine na 1 liter vina, t. j. $200 : 1000 = 0'20$ Din —20
 - b) Delavcem se po običaju daruje v naravi $2\frac{1}{2}$ l vina v vrednosti Din 50'—, odpade torej na 1 liter vina $50 : 1000 = 0'05$ » —05 » —25
5. Odprema praznih sodov producentu nazaj ali pa odpošiljatev lastnih sodov producentu za napolnitev:
 - a) dovoz od gostilne do kolodvora Din —10
 - b) prevoz po železnici in vozni list » —10
 - c) dovoz od kolodvora do producenta » —15 » —35
6. Letna točilna taksa znaša Din 1500'—. V gostilničarskem obratu srednje vrste se iztoči približno 565 litrov vina mesečno, torej letno $565 \times 12 = 6780$ litrov. Ako se deli letna taksa Din 1500'— s številom letno iztočenih litrov vina, je razvidno, da odpade točilne takse na 1 liter vina $1500 : 6780 = 0'22$ » —22
7. Državna trošarina » —35
8. 357% občinske doklade na državno trošarino, računjena od vsote pod točko 7 » 1'25
9. Davki državni in občinski znašajo za gostilničarski obrat za srednje vrste letno okroglo Din 18 000'—. Ta znesek po Din 18 000'— se deli s številom letno iztočenih 6780 litrov vina, nakar se dobi, koliko odpade državnega in občinskega davka na 1 liter vina. Račun: $18 000 : 6780 = \text{Din } 2'66$.
Cela vsota pa ne zadene le davkov iz točenja vina, temveč tudi druge, kakor n. pr. točenje piva in oddajo hrane. Primerno bi bilo, če bi se računalo, da odpade na točenje vina $\frac{1}{3}$ gori označenih Din 2 66 » —33
10. Za bolniško zavarovanje osebja plača sličen obrat letno približno Din 850'—. Ta znesek se deli kakor pod točko 9 s številom letno iztočenih 6780 litrov vina, nakar se dobi, koliko odpade državnega in občinskega davka na 1 liter vina, t. j. $850 : 6780 = 0'12$.
Cela vsota pa ne zadene le davkov iz točenja vina, temveč tudi druge, kakor n. pr. točenje piva in oddajo hrane. Primerno bi bilo, če bi se računalo, da odpade na točenje vina $\frac{1}{3}$ gori označenih Din 0'12 » —04

Odnos . . Din 14'74

Prenos . . Din 14'74

11. Najemnino za lokale plača tak obrat letno okroglo Din 30 000'—. Če se deli ta znesek s številom letno iztočenih 6780 litrov vina, se dobi, koliko odpade na 1 liter vina, t. j. $30 000 : 6780 = 4'42$.
Od te vsote se zaračuna na vino okroglo 45%, ker se mora računati tudi najemnina za klet, kar se za druge predmete ne potrebuje, bi odpadlo na 1 liter vina $4.42 \times 45 = 1'99$ » 1'99
12. Od okrajne sodnije v Konjicah priznana za:
 - a) usušenje in raztočenje Din —25
 - b) postrežbo » —50
 - c) posredovanje pri nakupu » —25
 - d) kurjavo, snaženje lokalov ter dopolnitev inventarja » —25 » 1'25
13. Ostali režijski stroški, kakor nabava časopisov, perijodično snaženje lokalov itd. » —10

Skupaj . . Din 18'08

Kakor je razvidno iz vestno in točno sestavljene kalkulacije, stane gostilničarja srednjega obrata 1 liter vina, katerega je kupil pri producentu po Din 10'— in postavljeno gostu na mizo, všteti vse stroške in davke brez 25% po zakonu dovoljenega dobička Din 18'08 in če prištejemo za dobiček samo 20% od nakupne cene, to je $10 \times 20 = 2'00$ » 2'—

bi moral prodajati to vino po Din 20'08 liter, s tem pa še ni dosegel njegov dobiček po zakonu dovoljeno višino po 25%, ampak še primanjkuje.

Ker je več vrst in kakovosti vina, za katerega so različne cene, se je vzelo pri tej kalkulaciji srednjo nabavno ceno po Din 10'— za liter. Za cenejša in dražja vina, kakor je izkazano v kalkulaciji, pa prosimo, da se doda, oziroma odšteje razlika na nabavni ceni franko producent brez spremembe ostalih izdatkov, ki ostanejo v vsakem slučaju enaki. Nabavne cene variirajo med 5 in 15 Din za liter.

Sicer pa zakonodajalec pri sestavi zakona gotovo ni mislil, da bi bilo vino življenska potreba. Iz tega razloga bi se moralo po našem mnenju smatrati vino kot luksuzno blago, za katero obstoječi zakon ne velja.

Kalkulacija izkazuje torej ravno 100% pribitka na nabavno ceno, kakor se je prakticiralo v predvojni dobi, ko ni bilo današnjih vedno novih davščin in taks.

Tozadevno je razglasilo celjsko okrajno sodišče jako važno razsodbo, katero bomo objavili radi pomanjkanja prostora šele v prihodnji številki. Radi važnosti zadeve pa podamo naslednje v izpisku sledeče važne momente te razsodbe:

Vsi gostilničarski obrati so se uvrstili v tri razrede in sicer spadajo:
v I. razred boljše gostilne v mestih, ki imajo kvalificirano osebje in uporabljajo namizno perilo;
v II. razred so se uvrstile vse ostale gostilne v mestih in trgih ter boljši obrati po večjih vaseh in
v III. razred pa vse ostale gostilne na deželi.

Obratom prvega razreda je dovoljeno pribiti k nabavni ceni za režije ni dobiček 80%, onim drugega razreda 70% in slednjič tistim v III. razredu 60%. Nabavna cena se razume do vkletenja vina, tako n. pr. če plača gostilničar producentu Din 10'— in ima do kleti še Din 2'— stroškov, se računa kot nabavna cena Din 12'—, od katerih se računajo gori popisani odstotki.

Krivicice pri odmeri točilnih taks.

Vedno smo zahtevali ali popolno odpravo točilnih taks ali odpravo trošarine na vino v Sloveniji, ker ni pravično, da plačujejo gostilničarji v Sloveniji oboje, medtem ko plačujejo v srbskih pokrajinah samo točilno takso brez državne trošarine. Dokler se pa ne odpravi ali eno ali drugo, smo opetovano prosili, da bi se točilne takse odmerjale vsako leto in po iztočenih količinah pijač v minulim polletju, ne pa vsaka tri leta kakor sedaj, ker nastanejo v nekaterih gostilničarskih obratih že v enem polletju take spremembe pri točenju, da bi se morale vse uvrstitve popolnoma spremeniti. Za primer in pojasnilo navedemo konkretni slučaj, podprt z uradnimi podatki.

Gostilničarka gospa Marija Medved iz Pišec št. 11, ki pripada kot članica gostilničarski zadrugi v Brezicah, je vložila dne 28. oktobra 1925 prošnjo na finančno okrajno ravnateljstvo v Mariboru za znižanje točilne takse za leto 1926., ker je morala do tedaj plačevati točilno takso 1. skupine kategorije c, to je najvišja taksa za Pišce, a je v času od 1. julija 1924 do 30. junija 1925 iztočila najmanjšo količino alkoholnih pijač izmed vseh gostilničarjev v Pišecah. Prošnja je bila jako dobro utemeljena, tako, da je bilo pričakovati, da se bo finančno okrajno ravnateljstvo na isto oziralo in točilno takso za leto 1926. znižalo in uvrstilo njen obrat v najnižjo skupino kategorije c).

Vzlic jasnim dokazom in utemeljivi prošnje gospe Medved, je finančno

okrajno ravnateljstvo izdalo odklonilni odlok, katerega utemeljuje s tem, da se je promet gospe Medved z alkoholnimi pijačami v času od 1. julija 1924 do 30. junija 1925 napram prometu v času od 1. julija 1923 do 30. junija 1924 celo povečal v kljub temu, da je postala gospa Medved v njenem kraju res »najslabša točilka«, je vendar, oziraje se na iztočeno količino 82.47 hl alkoholnih pijač letnega prometa povsem pravilno, da ostane tudi za leto 1926. v 1. skupini kategorije c), po kateri mora seveda plačati najvišjo polletno takso po 750.— Din za kraj Pišce.

Nadalje utemeljuje finančno okrajno ravnateljstvo svoj odklonilni odlok s tem, da se izgovarja, češ da se takšne prošnje ne morejo upoštevati za kakšno novo razvrstitev strank v posamezne skupine, ker vrši to samo ocenjevalna komisija za odmero taks, temveč da se more takšnim prošnjam ugoditi le, če je kdo dosti manj iztočil kot takrat, ko je bil po komisiji uvrščen v določeno skupino in pravi, da ni bilo radi tega nobene podlage, da bi se zamoglo prošnji ugoditi.

Na vznožju odloka pripominja finančno ravnateljstvo v pomirjenje, da se je pri obeh ostalih točilnih postopalo v smislu člena 18 in 19 pravilnika, to je uvrstitev v višjo skupino, da pa ni še dospela tozadevna odobritev Generalne direktije posrednih davkov v Beogradu, kakor, da bi to prizadeti stranki kaj koristilo. — Mi pa dodamo v pomirjenje, da je vsakemu gostilničarju, ne le pri tem slučaju prizadeti gospe Medved, popolnoma vseeno kakšne takse plača sosedni gostilničar,

glavno je to, da se njemu določijo vse takse in davki pravično po iztočeni količini pijač in za vsako leto, ne pa za tri leta skupaj, kakor se sedaj prakticira.

Finančno okrajno ravnateljstvo v Mariboru pravi v svojem odklonilnem odloku, da se je promet v času od 1. julija do 30. junija 1924 celo povečal. Da se ne bo mislilo, da je to povečanje prometa bogve kako veliko, dodamo še to, da izkazuje to povečanje celih 3.15 hl. Glasov motivacije finančnega okrajnega ravnateljstva je edino dejstvo, da se je promet gospe Medved v zadnjem času povečal za 3.15 hl, ne glede na to, da se je promet ostalih dveh gostilničarjev skoro podvojil, merodajno za odklonitev njene prošnje za znižanje točilne takse.

Mislimo, da se sme smatrati to rešenje za popolnoma krivično ter brez vsake zakonite podlage. Zakonodajalec gotovo ni mislil, da bi bila iztočena količina od 82.47 hl pijač sama na sebi že merodajna za uvrstitev točilca v 1. skupino, brez ozira na to, da so imeli ostali gostilničarji v kraju večji promet. Tudi zakon sam je zbog svoje pomanjkljivosti povzročil zadosti gorja vsem gostilničarjem.

Ako moramo plačevati točilne takse, potem naj bodo iste pravično odmerjene, kar pa v tem slučaju nikakor ni.

Proti odloku finančnega okrajnega ravnateljstva v Mariboru je vložila gospa Marija Medved o pravem času pritožbo na Generalno direktijo posrednih davkov v Beogradu. V zadevi je vložila pritožbo tudi zveza, za kar pa še ni rešitve. Upamo pa, da bodo v

Beogradu bolj pravični gospodje in odločili v prid prizadete gostilničarke gospe Marije Medved.

To je zopet dokaz, da bi se morale določevati točilne takse — če se jih ne da popolnoma odpraviti — vsako leto potom ocenjevalne komisije, sestavljene iz gostilničarjev in uradnih organov in po iztočeni količini pijač v minulim polletju, kakor smo že opetovano predlagali.

Na podlagi navedenega je jasno razvidno, da se dela gospej Medved v danem položaju na vsak način očitna krivica, katero, upamo, da bode višja instanca popravila s tem, da bo spremenila zakonske določbe v smislu kakor mi že dolgo zahtevamo, to je popolna odprava ali točilnih taks ali trošarine, če se pa to ne da izvesti, potem pa odmero točilnih taks za vsako leto in na podlagi iztočene količine pijač potom ocenjevalne komisije, ki se naj sestavi iz gostilničarjev, ki imajo svoje obrate v območju sedeža omenjene cenilne komisije in uradnih organov. — Le na ta način se bodo zamogle preprečiti krivicice, ki se godijo po večini gostilničarjem.

Skupno protestno zborovanje na Zidanem mostu.

Skupno protestno zborovanje »Zveze gostilničarskih zadrug za slovensko Štajersko, Prekmurje in Mežiško dolino v Celju«, »Zveze gostilničarskih zadrug v Ljubljani« in »Saveza gostilničarskih zadruga Hrvatske, Slavonije i Medjimurja u Zagrebu«, ki se je

vršilo v četrtek, dne 18. februarja 1926 ob 10. uri v prostorih kolodvorske restavracije na Zidanem mostu, katero je sklical načelnik »Saveza gostioničarskih zadruga Hrvatske, Slavonije i Medjimurja v Zagrebu« gosp. Srečko Pavleković.

Na zborovanju se je razpravljalo v glavnem o sledečih, danes perečih vprašanjih:

1. Protest proti zakonitvi načrta novega protidraginjskega zakona in maksimiranje cen v hotelskih, kavarnarskih in gostilničarskih obratih.
2. Ureditev enotnega obrtnega zakona.
3. Da se dodeli gostilničarska obrt kompetenci ministra trgovine in industrije in se izloči iz kompetence ministra financ.
4. Ustanovitev gostilničarske zbornice.
5. Organizacija.

Navzoči:

1. Srečko Pavleković, načelnik »Saveza gostioničarskih zadruga Hrvatske, Slavonije i Medjimurja u Zagrebu« kot sklicatelj skupnega protestnega zborovanja.

»Zveza gostilničarskih zadrug za slovensko Štajersko, Prekmurje in Mežiško dolino v Celju« je bila zastopana po sledečih zadrugah oziroma pri njej včlanjene zadrugah po sledečih delegatih in sicer:

Celje po:

2. Bernardi Drago, zvezni načelnik, ki je tudi načelnik celjske zadruga.
3. Tomc Hervoje, hotelir v Celju.
4. Franc Petschuch, kavarnar, Gaberje pri Celju.
5. Komac Anton, zvezni tajnik v Celju.

Maribor mesto po:

6. Žnuderl Konrad, zadrugi načelnik in gostilničar v Mariboru.
7. Oset Andrej, odbornik in gostilničar v Narodnem domu v Mariboru.

Šmarje pri Jelšah po:

8. Gradt Maks, zadrugi načelnik in gostilničar v Šmarju pri Jelšah.
9. Habijan Ivan, zadrugi podnačelnik in hotelir v Šmarju pri Jelšah.

Ormož po:

10. Golenko Anton, zadrugi načelnik in gostilničar v Sv Miklavžu pri Ormožu.
11. Dokša Jakob, zadrugi podnačelnik in gostilničar v Ormožu.

Murska Sobota po:

12. Turk Josip, zadrugi načelnik in gostilničar v Murski Soboti.
13. Vezir Josip, odbornik in gostilničar, Martijance.
14. Čačinović Emerih, gostilničar, Rakičane, pošta Murska Sobota.

Slov. Bistrica po:

15. Kos Ivan, zadrugi načelnik in gostilničar v Slov. Bistrici.

Rog. Slatina po:

16. Čoh Stjepan, zadrugi načelnik in hotelir v Rogaški Slatini.
17. Martinović Milan, odbornik in hotelir v Rogaški Slatini.

Brežice po:

18. Volčanšek Ivan, zadrugi načelnik in gostilničar v Brežicah ob Savi.

19. Grabner Vinko, odbornik in gostilničar v Brežicah ob Savi.

Radeče po:

20. Podlesnik Franc, odbornik kolektivne zadruga, gostilničar in posestnik, Radeče.

Dolnja Lendava po:

21. Horvat Matija, zadrugi blagajnik, posestnik in gostilničar v Dolnji Lendavi.

»Zveza gostilničarskih zadrug v Ljubljani« so zastopale sledeče zadrug po svojih delegatih in sicer:

Ljubljana:

22. Kaučič Franc, zvezni in obenem zadrugi načelnik ter gostilničar v Ljubljani.
23. Krapeš Franjo, zvezni podnačelnik in restavrater v Ljubljani.
24. Fijala Jan, odbornik, restavrater in kavarnar v Ljubljani.
25. Černe Jernej, odbornik in hotelir, Ljubljana.
26. Pinter Ante, zvezni tajnik v Ljubljani.

Zagorje ob Savi:

27. Grčar Albin, načelnik in gostilničar, Zagorje ob Savi.
28. Veber Josip, delegat in gostilničar, Zagorje ob Savi.

Laško:

29. Majcen Ciril, zadrugi podnačelnik in restavrater kolodvorske restavracije Zidani most.

30. Haas Ivan, zadrugi tajnik, delegat in gostilničar, Laško.

31. Juvančič Franc, gostilničar, Zidanimost.

32. Koritnik Ivan, gostilničar, Suhadol, p. Laško.

33. Zelič Ana, gostilničarka, Veliko Širje, p. Zidanimost.

34. Fajs Simon, gostilničar, Veliko Širje, p. Zidanimost.

»Savez gostioničarskih zadruga Hrvatske, Slavonije i Medjimurja u Zagrebu« so zastopali sledeči:

35. Srečko Pavleković, načelnik »Saveza«, posestnik šampanjskih pivnic in vinogradnik v Zagrebu.

36. Vimpošek Milan, podnačelnik »Saveza« v Zagrebu in načelnik gostilničarske zadruga v Sisaku.

37. Matić Pero, tajnik »Saveza« Zagreb.

Sisak:

38. Fuchs Leo, podnačelnik zadruga.

39. Hitrec Martin, odbornik zadruga.

Našice:

40. Svoren Franjo, zadrugi odbornik in gostilničar, Našice.

41. Bačić Joso, zadrugi tajnik in gostilničar, Našice.

Vinkovci:

42. Mezey Žiga, delegat in gostilničar, Vinkovci (Srijem).

43. Zambeli Stanko, del. in gostilničar, Vinkovci (Srijem).

Karlovac:

44. Mihovičić Vjekoslav, podnačelnik zadruga in gostilničar, Karlovac.

45. Majer Zvonimir, odbornik in gostilničar, Karlovac.

46. Planinc Franjo, odbornik in gostilničar, Karlovac.

Slujn:

47. Štefanac Miroslav, odbornik zadruga in gostilničar, Slujn pri Karlovcu.

Sušak:

48. Mautner Salamon, podnačelnik zadruga, gostilničar in upravitelj glavnega skladišča pivovarne »Union« za celo Primorje v Sušaku.

Pakrac-Lipik (Slavonija):

49. Hojka Josip, delegat kotarske gostilničarske organizacije in gostilničar v Pakrac-Lipik, Slavonija.

Na to protestno zborovanje je poslala svojega zastopnika tudi največja tovarna in rafinerija špirita, likerja, ruma, konjaka, ogljične kisline in žganja P. Teslić v Sisaku, gospoda 50 Berger Mihaela iz Sisaka, katera je s tem dokazala, da sočustvuje z gostilničarstvom za današnje šikane od strani merodajnih faktorjev.

Sklicatelj g. Srečko Pavleković otvori protestno zborovanje, pozdravi navzoče, se jim zahvali, da so se v tako velikem številu odzvali njegovemu klicu in se udeležili današnjega protestnega zborovanja ter predstavi zastopnika tovarne in rafinerije P. Teslić iz Sisaka, gospoda Mihaela Bergerja, katerega vsi navzoči prisrčno in burno pozdravljajo v znak zahvale gospodu Tesliću, da je s tem aktom pokazal solidarnost z gostilničarstvom. G. Berger se zahvali za prisrčen sprejem od strani zborovalcev, izrazi pozdrave g. Teslića gostilničarstvu, oproščenje, da se današnjega protestnega mitinga ni mogel udeležiti osebno, ampak le po svojem zastopniku in želi današnjemu zborovanju najlepše uspehe.

Gospod Pavleković predlaga kot sklicatelj današnjega skupnega protestnega zborovanja, da bi istemu načeloval g. Krapeš Franjo, podnačelnik ljubljanske »Zveze gostilničarskih zadruga« in za podnačelnika pa:

1. Vimpošek Milan, podnačelnik zagrebskega Saveza;

2. Žnuderl Konrad, načelnik mariborske zadruga;

3. Bernardi Drago, načelnik Zveze gostilničarskih zadruga in obenem načelnik zadruga v Celju;

4. Gradt Maks, načelnik zadruga v Šmarju pri Jelšah;

5. Hojko Josip, delegat kotarske gostilničarske organizacije v Pakrac-Lipik, Slavonija in

6. Volčanšek Ivan, načelnik brežiške zadruga.

Kot zapisnikarja imenuje g. Antona Komaca, tajnika celjske Zveze.

Gospod Pavleković stavi njegov predlog na glasovanje, za katerega glasujejo vsi navzoči.

G. Krapeš se zahvaljuje zboru za izkazano mu čast z volitvijo načelnikom današnjega, tako pomembnega zborovanja, prevzame svoje mesto in poda takoj besedo prvemu referentu g. Pavlekoviću, kateri predlaga zboru sledečo pozdravno brzojavko

Njegovemu Veličanstvu Kralju Srba, Hrvata i Slovenaca Aleksandru I. Beograd.

Gostioničarsko - kafanarski stališ iz zapadnih krajev naše države, okupljen danas na stališkom Mitingu u Zidanommostu podastiže pred herojski Prestol Vašega Veličanstva svoje najsmštenije pozdrave sa molbom, da Svevišnji poživi Vaše Veličanstvo sa junačkom dinastijom Karagjorgjevića na uhar svega slavenstva i na dobrobit svih privredenih stališa.

Za Miting gostioničara in kafanara

Predsjednik

Franjo Krapeš iz Ljubljane.

Gospod načelnik Krapeš da od g. Pavlekovića predlagano brzojavno pozdravko na glasovanje, za katero glasujejo vsi navzoči.

G. Pavleković izvaja dalje, da se je pred par mesci doznalo, da izdelava minister socijalne politike načrt novega protidraginjskega zakona, katerega jako obširno obrazloži in ugotavlja, da bi bil popoln ruin celokupnega gostilničarstva, če bi se dopustilo, da bi tak nestrokovno sestavljen zakonski načrt postal zakon. Dalje navaja časopisno kritiko proti temu načrtu in poroča kakšne korake je podvel njegov Savez za preprečenje uresničenja takega zakonskega nestvora, ki bi utegnil roditi resne in za celokupno gospodarstvo pogubne posledice. Takega zakona, pravi g. Pavleković nima nobena evropska država in če se hočemo prištevati k kulturnim narodom, tudi mi ne smemo dopustiti uresničiti takega zakona. Rekvizicije lokalov niti v vojni dobi nasilna Avstrija ni izvrševala, ko je bilo precejšnje pomanjkanje živeža, toliko manj so take stvari danes na mestu, ko imamo vsake vrste živeža v izobilju na razpolago in že konkurenca sama na sebi znižuje cene na najnižje, kar se znižati more. (Konec prih.)

Zadrugne vesti.

Gostilničarska zadruga okolice Maribor je imela svoj redni letni občni zbor dne 18. februarja t. l. ob 13. uri v gostilniških prostorih g. Franca Kucherja v Studencih pri Mariboru. Od 260 članov se je udeležilo občnega zbora samo 25 članov, zato ga je otvoril načelnik g. Holc v smislu pravil eno uro kasneje. Pred prehodom na dnevn red se je predsednik v svojem pozdravnem nagovoru spominjal tudi v minulem letu umrlih članov: Ivana Ševedeča na Teznu, I. Glavača v Kosaču in Luke Hleba v Cmolniku, kojih spomin so navzoči počastili s tem, da so se dvignili s sedežev. Po prečitaniu in odobrenju zapisnika lanskega občnega zbora je sledilo poročilo o delovanju zadruga v preteklem poslovnem letu. Rešenih je bilo 80 popisov, med temi je bilo 7 slučajev za podelitev krajevne pravice za gostilničarsko in krčmarsko obrt. V dveh slučajih je podala zadruga odklonilno, v petih slučajih pritrdilno mnenje. Računski zaključek izkazuje dohodkov 18.569.91 Din, izdatkov 12.412.95 Din, preostanka v blagajni 6.156.96 Din, skupnega premoženja zadruga pa s vstevšimi vlogami v raznih denarnih zavodih 7353.47 Din. Na predlog računskih preglednikov je bil blagajniku izrečen absolutorij. Zadruga doklada za leto 1926. je bila določena na 35 Din kot članarino, dočim odpade ostalih 20 Din na Zvezo gostilničarskih zadruga v Celju kot zadruga članarina in naročnina za »Gostilničarski list«. Glede sedeža zadruga je bilo sklenjeno, da velja kot tako bivališče vsakokratnega načelnika. Člen 2 pravil se v tem smislu spremeni. Za računске preglednike za te-

koče leto 1926. sta izvoljena gg. Jakob Grašič in Franc Mautner. Pri slučajnostih so posamezni člani podali pritožbo, da trgovci in branjevci ne upoštevajo predpisane policijske ure; sklene se, branjevce in trgovce, kateri točijo alkoholne pijače, v bodoče strogo zasledovati ter najmanjši prestopok policijskega ali obrtnega reda kompetentni oblasti naznaniti. Nadalje se je predlagalo, da se naj vsakega člana, ki neopravičeno izostane od občnega zbora, kaznuje s 50 Din globe v korist zadruga blagajne. Ta predlog je soglasno sprejet. Po triurnem zborovanju je načelnik zaključil občni zbor.

Občni zbor ptujske gostilničarske zadruga se je vršil dne 18. februarja 1926 v Narodnem domu ob navzočnosti 52 zadrugnih članov pod predsedstvom zadrugnega načelnika g. Franca Mahoriča, kateri se je spominjal sedmih, med letom umrlih članov. Zadruga je štela v letu 1925. 221 članov, 24 vajencev, od katerih je bilo med letom 13 oproščenih. Na novo se je podelilo dve koncesiji in tri so bile pa odložene. Na predlog računskih preglednikov se je dalo odboru za redno poslovanje odvezo. Sklenila se je sprememba pravil. Odboril se je tudi letni proračun za leto 1926. Pri slučajnostih se je stavila na odbor zahteva, naj dela na to, da pridobi zadruga zopet pravico do oddajanja mnenja pri podeljevanju koncesij. G. Berlič je podal obširno poročilo o dobrem in točnem delovanju Zveze gostilničarskih zadruga v Celju. Sklenilo se je ostati še za naprej včlanjeni pri omenjeni zvezi. Dalje poroča o pivovarniškem kartetu, o načrtu novega protidraginjskega zakona in v zadevi kisle vode.

Občni zbor Zadruga v Brežicah dne 21. februarja 1926.

Zadruga gostilničarjev in mesarjev v Brežicah je imela svoj redni letni občni zbor dne 21. februarja 1926, kateremu je prisostvoval tudi zvezni tajnik g. Komac, ki je navzočim članom obrazložil obširno celo zvezno delovanje. Poročilo je obsegalo o gostilničarski šoli, o določitvi izvedencev in pojasnilnikov v davčnih zadevah, katere imajo pravico imenovati zadruga, o smernicah za oceno dohodnine, o zadrugnem poslovanju, o gostilničarskem listu, o načrtu novega protidraginjskega zakona in zveznih ukrepah za preprečitev zakonitve, o kalkulaciji o točlinih taksah in zveznih prizadevanjih za odpravo istih, o potrebi ustanovitve gostilničarske zbornice, o stanovski zavesti in organizaciji. Zborovalci so vzeli poročilo zveznega tajnika z odobravanjem na znanje.

G. načelnik Volčanski je podal obširno poročilo o zadrugnem delovanju sledeče:

Med letom so se vršile 4 odborove seje, katere so bile na žalost vedno komaj sklepčne, ker se jih je udeležilo za sklepčnost najnujnejše potrebno število odbornikov.

Na teh sejah se je sklepalo med drugimi o sledečih najvažnejših zadevah: O prošnji obrtnega društva v Brežicah za prispevek obrtni nadaljevalni šoli, kateri se je ugodilo v toliko, da se je nakazal znesek po Din 100— za šolsko leto 1924/25.

O določitvi cen pivu. Vsled podražanja piva od strani združenih pivovarn se je sklenilo priporočati članom točiti pivo po naslednjih cenah:

1 liter navadnega piva v sodčkih Din 9—, 1/2 litra Din 4'50, 3/10 litra Din 3—, 1/4 litra Din 2'25, za pivo v steklenicah po Din 10'50 za 1 liter in Die 5'25 za 1/2 litra. Specijalno pivo se toči po primeroma višji ceni, upoštevajoč višjo nabavno ceno.

O pivovarnarskem kartelu se je na poziv »Zveze gostilničarskih zadruga v Celju« sklenilo sklicati izredni občni zbor, ki se je vršil dne 3. maja 1925, na katerem se je članstvo izjavilo za solidarno postopanje po navodilih in ukrepah Zveze v Celju. Nameravana je bila oelo stavka v točenju piva, ki se pa ni mogla izvesti radi tega, ker se niso vse zadruga hotele izjaviti za izvajanje stavke.

Glede točlinih taks se je zadrugi odbor izjavil proti vsakemu povišanju trošarine in nadomestilo točlinih taks. Zahtevalo se je popolno odpravo točlinih taks, ker je gostilničarstvo itak zadosti tlačeno z vedno novimi vino-

toči in obremenjeno z različnimi drugimi novimi davki.

Odbor si je prizadeval tudi, da bi se na deželi ne dovoljevalo tako veliko število vinotočev ali točilnic na stojišče goste, ker je to v veliko škodo rednemu gostilničarstvu.

Na poziv »Zveze gostilničarskih zadrug v Celju« so se imenovali v cenilno komisijo za oceno dohodnine gg. Ivan Volčanšek, Franc Pečnik, Karl Deržič, Ivan Černoga, Franc Kužnik in Ivan Kostevc.

Velike težkoče delajo člani zadrugi s tem, da ne plačujejo redno malenkostne letne zadrugne članarine, ker se ne zavedajo važnosti svoje strokovne organizacije. Vsled te malomarnosti članov je Zadruga primorana iztirjati zadrugno članarino administrativnim putem srezkega poglavarstva. Zadruga pa mora napram Zvezi vršiti točno svoje obveznosti in plačati pravočasno zvezno letno članarino.

Na zveznem občnem zboru, ki se je vršil 28. januarja 1926, se je razpravljalo na zahtevo velikega župana mariborske oblasti tudi o spremembi zveznih pravil v tem smislu, da se izločijo iz celjske Zveze vse zadrugne, ki imajo svoje sedeže v ljubljanski oblasti. Po daljši razpravi se je zvezni zbor izrekel proti izločitvi teh zadrug iz celjske zveze. Vsled tega ostane še za naprej sedanji zvezni naslov neizpremenjen. Po pravilih je zadrugam dano na prosto, kateri zvezi se hočejo priključiti. Na Vami je torej ležeče, da danes izgovorite vaše mnenje, ali so vaši delegati zastopali pravilno vaše misli.

O načrtu novega protidraginskega zakona se ja zadruga izrekla solidarno s trgovskim gremijem proti uzakonitvi istega. V tej zadevi je bilo še posebej sklicano v Zidani most za dne 18. febr. 1926 skupno protestno zborovanje vseh zvez gostilničarskih zadrug, katerega sta se udeležila tudi od naše zadrugne dva delegata. O tem zborovanju bo prinesel izčrpno poročilo prihodnji »Gostilničarski list«.

Nedostatki, ki bi se ugotovili pri točilnih pijač na stojišče goste po členu 82., 83., 84., 85. in 105. pravilnika, razglašen v Uradnem listu št. 83/25, naj vsak gostilničar v svojem interesu in v interesu skupnosti javi takoj zadrugi ali pa naravnost oblasti, da se bo moglo take obrate, ki gostilničarskemu stanu mnogo škodujejo, takoj zapreti. V takih točilnicah na stojišče goste in vinotoče pod vejo imajo odprte svoje lokale preko policijske ure, pripustijo godbo in ples, prodajajo se celo jedila, kar ni dovoljeno. Vsak tak slučaj naj se prijavi in podpre s pričami, da se bo moglo proti lastniku vinotoča po zakonu postopati. Ni pa zadosti, da take slučaje obravnavate v vaših gostilnah med štirimi zidovi, ampak prijaviti morate.

Če pogledamo nazaj v zapisnike naše zadrugne, bomo videli, da niso imeli naši predniki od zadrugne ustanovitve leta 1888. pa do leta 1918. toliko preglavic z oblastmi pri zagovarjanju svojih interesov. kakor smo jih imeli mi od leta 1918. do danes. Dokaz temu je, da se najde vpisanih v zapisniku le malo odborovih sej, ampak le vsakoletni predpisani občni zbori z običajnimi dnevnimi redi.

Pravice in dolžnosti, katere so dobili ob ustanovitvi zadrugne, so obdržali nemoteno naprej. Čisto drugače se pa godi zadrugam zadnja leta. One male pravice, katere smo od naših prednikov podedovali, so izginile z raznimi novimi naredbami, ostale so nam samo dolžnosti. Naša dolžnost je, da si naše izgubljene pravice zopet izvoinjemo. To pa bomo mogli doseči le zakonitim putem in potem naše dobro urejene zadrugne in zveze. Ne smemo biti malodušni in se pripustiti na milost ali nemilost usodi, ker bi bili na ta način izgubljeni. Vedno bolj občutimo, kako malo uvažujejo oblasti, od najnižje do najvišje, gostilničarstvo. Temu mora biti konec, tudi mi moramo pokazati, koliko nas je in kaj znamo, kakor dela vsak drugi stan. Ni nas premajhno število. Če se strnemo v eno organizacijo, nas je ogromno število 160.000. Da tudi nekaj znamo, nam dokazujejo neustrašeni nastopi odličnih strokovnjakov iz naših vrst, ki so se podali v zakonito dovoljen boj za doseg naših pravic in ugleda.

V tem pogledu smo še vedno odvisni od drugih organizacij, na katere se moramo naslanjati, ki pa v mnogih

slučajih ne upoštevajo naših interesov, ampak jim celo nasprotujejo, ker so jim na potu. Naslanjamo se še vedno na Zbornico za trgovino, obrt in industrijo, v katero ne more zagovarjati obnem interesov vseh strok. Zato pa če hočemo priti kdaj do veljave na merodajnih mestih, si moramo ustanoviti *lastno strokovno gostilničarsko zbornico*, v katero bomo poslali moške, ki bodo strokovno naobraženi in jo bodo znali tudi zastopati. Takih mož nam ne manjka.

Zato pa vam priporočam, da ne gledate zadrugne s krivim očesom in ne podcenjujete njenega dela, češ saj se itak nič ne doseže, škoda za članarino itd. Bodimo si svesti, da smo močni in da se bo naša tako močna armada na merodajnih mestih upoštevala in ugodilo našim zahtevam, če bomo složni v eni skupni organizaciji, gostilničarski zbornici. Za uresničenje tega našega lepega načrta je pa potrebno, da podpremo v vsakem oziru zadrugo in zvezo.

To vam polagam danes na srce in priporočam, da poveste to tudi še ostalim kolegom, ki niso danes tukaj. Ne branite se plačati odmerjenih zadrugnih doklad, ki so itak tako malenkostne, da ni vredno govora, ker se brez denarja ničesar doseči ne more.

Pri volitvi odbora pa vam priporočam, bodite jako zbirčni in zberite moške, ki se zavedajo važnosti zadrugne in se na poziv načelnika tudi vsakokrat odzovejo, ne pa brezbržno doma ostanejo, češ brez mene že odpravijo. Izvoljeni pa se naj zavedajo svoje dolžnosti in se izkažejo vredni zaupanja.

Zbor je vzel poročilo načelnika z odobravanjem na znanje in odobril tudi soglasno sklep zveznega občnega zbora, ki je sklenil, da ostanejo še za naprej včlanjene zadrugne s sedeži v ljubljanski oblasti kot članice »Zveze gostilničarskih zadrug v Celju« in da se ne včlanijo v ljubljansko zvezo.

Tudi letno poročilo načelnika o blagajniškem stanju, ki znaša preostanek Din 256775, se vzame z odobravanjem v vednost. Na predlog računskih pregledovalcev se da načelstvu in odboru absolutorij.

Ker je potekla triletna poslovna doba zadrugnega odbora, so se vršile tudi volitve novega načelstva in odbora. Izvoljeni so bili za načelnika dosedanji načelnik g. Volčanšek Ivan, za podnačelnika g. Karel Deržič, odborniki gg.: Vinko Grabner, Franc Kužnik, Franc Šteinc iz Sela, Henrik Klobučar, Ivan Černoga in Ivan Krulc iz Libna in namestnikom pa gg. Franc Černelc, Miha Kostevc in Franc Grobovšek.

Po končanih volitvah so stavili navzoči na načelnika g. Volčanška in zveznega tajnika g. Komaca še razna druga vprašanja, tičočja se interesov gostilničarskega stanu, na katere sta dajala točna in zadovoljiva pojasnila vsem interesentom, na kar je bilo zborovanje zaključeno.

Priporočilo vsem članom. Ker izide naš list samo enkrat na mesec, priporočamo vsem članom, da obdržijo istega v svojih gostilnah gostom na razpolago vsakokrat do prihodnje izdaje, da se bo popolnoma izrabil čas za v listu se nahajajoče oglase. Ko se bodo podjetniki, ki naročajo oglase v našem listu, prepričali, da imajo vsled teh oglasov uspehe, bodo tem rajši oglašali v našem listu. 12-1

Dolžnost vsakega gostilničarja je, da podpre naš list s tem, da nabira pri podjetnikih v svojem kraju oglase za naš strokovni »Gostilničarski list«. Naj ne bo nikakega podjetnika v našem delokrogu, kateri prodaja svoje proizvode ali blago gostilničarjem ali ima na kak drug način od njih zaslužek, da ne bi imel uvrščenega oglasa v našem listu. Le če se bomo vsi brez izjeme zanimali za našo organizacijo in list, bomo dosegli uspehe, ki jih želimo. Zato pa na delo, tovariši, in pomagajte nam pri našem napornem delu. Pomislite, da bi morje ne imelo tako velikanske moči, če bi ne bile združene v njem vse kaplje vode. Tudi mi lahko postanemo tako močno morje, če se vi, kapljice, združite z nami.

Gostilničarskim zadrugam priporočamo, da se naj držijo principa, da ne potrdijo nikakega spričevala osebam, če niso vpisane za v spričevalu označeno učno dobo kot učence(ke) ali natakarij(ce). Ravno tako pa priporočamo gostilničarjem, da prijavijo zadrugam

svoje sinove in hčere, katerim nameravajo v poznejši dobi izročiti gostilno, da ne bodo imeli isti nepotrebnih ovir pri predlaganju prošnji za podelitev gostilničarske koncesije, kar se tiče dokaza sposobnosti za gostilničarsko obrt. Dolžnost zadrug je pa tudi, da kontrolirajo, če odgovarjajo dejstva vknjižbam resnici, da ne bi kdo prijavil svojega sina zadrugi kot natakarskega vajenca, v resnici bi pa bil sin zaposlen drugod v drugem poklicu. To je kaznjivo za zadrugo in dotičnega učenca oziroma starše. Le na ta način bomo mogli preprečiti, da ne pridejo gostilničarski obrati v roke nestrokovnjakom.

Trgovski točilci in zadrugno članstvo. Obrtne oblasti si danes niso na jasnem, ali je treba trgovske točilce včlaniti v gostilničarskih zadrugah ali v trgovske gremije. Ker smo principijelno proti temu, da bi imeli trgovci pravico točenja pijač po trgovinah za stojišče goste, potem proti vinotočem preko ulice itd., kar ravno novi gostilničarski zakon na široko dovoljuje, smo tudi principijelno proti temu, da bi se včlanjalo te trgovce v strokovne gostilničarske zadrugne. Iz tega razloga smo zaprosili merodajno oblast za ureditve zadeve v smislu našega gori popisanega stališča. Nasprotno pa smo vložili prošnjo na pristojno oblast za izdajo navodil podrejenim za izdajo gostilničarskih pravic kompetentnim oblastim, naj iste zahtevajo od prosilcev za gostilničarske pravice že pri predložitvi zadevnih prošnji tudi potrdilo o članstvu pristojnih gostilničarskih zadrug.

Zvezne vesti.

Kdo je kriv, da niso vsi člani prejeli »Gostilničarskega lista« že 20. februarja 1926, kakor je bilo namenjeno in kakor se je zgodilo za one člane, katere naslove so nam njih zadrugne poslale o pravem času? Krivi so temu edino odbori onih zadrug, ki se našemu pozivu za pošiljatev naslovov niti do danes niso odzvali v kljub temu, da smo jim navallili na glavo vse liste za do stavo posameznim članom in s tem zvalili na njih ramena vso odgovornost za neredno dostavljanje časopisa. Med zaniknimi zadrugami so najzaniknejše zadrugne: Kozje, Ljutomer, Trbovlje, Gornja Radgona in Studenci pri Mariboru, katere na naše večkratne prošnje za pošiljatev naslovov niti odgovorile niso. Med zavednimi in delavnimi zadrugami so pa poleg že v št. 1 in 2. že navedenih še zadrugne: Ptuj, Murska Sobota, Šmarje pri Ješah in Rogaska Slatina, katere so nam poslale ne le točne sezname, vse zaostale zvezne prispevke, ampak še precejšnjo vsoto na račun zvezne članarine za leto 1926. Tudi zadruga v Celcu je nam nakazala celo zaostalo vsoto po Din 3419—naenkrat, tako da nam je pripomogla precej do izdaje lista. Če bi se vse zadrugne zavedale svoje dolžnosti in nam na naše številne dopise redno in točno odgovarjale ter nam nakazovale o pravem času zvezne prispevke, bi se naša zveza in poleg nje tudi vse zadrugne lahko ponašale z večjimi uspehi kakor danes. Ali žalibog, kriva je temu nezavednost večine včlanjenih zadrug. Radi tega apeliramo ponovno na vsakega posameznega člana, naj skrbi, da se razmere pri njegovi zadrugi zboljšajo in sodelujejo z nami za procvit gostilničarskega stanu. — Nazaj, ne sprejemem. Pretaklo leto je prihajalo precejšnje število našega lista nazaj s pripombo »Nazaj, ne sprejemem.« Letos se je to število skrčilo na 34. Vidi se, da se začenjajo gostilničarji zavedati dolžnosti in važnosti skupne organizacije ter izdaje lastnega strokovnega glasila. Gostilničarjem gospodom Mikuš Franc, Donaška gora pošta Rogatec, Robnik Terezija, Luče, Jonke Ela, Stopar Jožef, Videčnik Štefan in Puhinger Rajmund, vsi iz Oplotnice, potem Obal Franc, Rankovci, Pečovnik Albin, Luče, Agh Štefan, Dolga vas, pošta Dolnja Lendava, Pirh Franc, Vitanje, Graf Ludovik, Domanjšovci 34, Simon Obrul, Sv. Kunigunda, Reiter Ivana, Sv. Trije kralji, Vaupotič Jakob, Lončava vas, Kajdič Peter, Rihterovci, Pahler Vincenc, Račje, Breznik Miha, Tezno, Wresnig Ottilija, Tezno, Anton Anton, Sv. Lovrenc na Poh., Vitko Jernej, Dobrovce, Opravš Anton, Pragersko, Gradt Karol, Hrastnik, Kreitner Matilda, Rogoza, Kukovič Julijana, Ravna, Jakoša Ana,



Franc Krojnc
brivshi in frizershi salon,
CELJE, Glavni trg 18.

Specijalno izdelovanje vsakovrstnih lasnih del ter negovanje glave in rok. Lasni obročki, kite, mrežice, popravila zaponk itd. po kon-12 kurenčnih cenah. 2

Križevci, Hleb Luka, Smolnik, Holc Jakob Črešnovci, Šlosar Franc, Janžev vrh, Anderle Julijana, Radvanje, Han zekovič Julijana, Hrastje Meta, Pajdaš Martin, Pleterje, Dvoržak Anton, Ščavnica, Mioni Josip, Bresina, kateri so nam vrnili liste z gornjo pripombo, naznanjamo, da so listi že plačani z letno zadrugno članarino, katero dobivamo od zadrug in je nam popolnoma vseeno, ali dotični list sprejemajo ali ne. Škoda je koncem konca le njih. Imena teh nezavednežev in trmoglavih tovarišev smo navedli v listu radi tega, da se bo lahko vsakdo prepričal, da ne leži krivda nedostavljanja lista tem tovarišem na nas, ampak so krivi temu sami, ker nočejo lista sprejemati. List bomo seveda ustavili, dokler nas dotični ne obvestijo, da so pripravljene list sprejemati brezplačno. Zadrugne pa prosimo, da te trmoglaveže poučijo nekoliko o kolegialnosti in organizaciji.

Razno.

O vprašanju organizacije tujskega prometa v mariborski oblasti se je vršila dne 15. marca 1926 anketa pod predsedstvom gospoda velikega župana v županijski palači v Mariboru, na kateri je bila zastopana tudi Zveza gostilničarskih zadrug v Celju po svojem načelniku g. Bernardiju in tajniku g. Komacu. Mariborsko mestno gostilničarsko zadrugo je zastopal njen načelnik g. Žnuderl. Radi pomanjkanja prostora bomo poročali o podrobnostih te ankete prihodnjič.

Žigovanje in pregledovanje steklenic in posod. Gospod minister za trgovino in industrijo je podaljšal z odločbo št. 2635/1925 z dne 16. februarja 1926 do konca meseca junija 1926, rok za pregledovanje in žigovanje steklenic in posod za točenje alkoholnih pijač. Uradni list št. 102/22 z dne 9. marca 1926.

Oddaja mnenja zadrug pri podeljevanju gostilničarskih koncesij. To zadevo smo tudi načeli in upamo doseči spremembo obstoječega zakona v smislu, da bi imele poleg občin in drugih podrejenih oblasti tudi zadrugne pravico dajati mnenja pri podeljevanju novih gostilničarskih koncesij.

S. Holobar,
Celje, Kralja Petra c. 10 in 22



Slikar, črkoslikar in pleskar.

Specijalni oddelek za črkoslikarstvo na steklo itd.

Hotel Pošta
Rogaska Slatina

Moderno urejene sobe, izvrstna kuhinja, v centru zdravilišča. Avto-garaže. Po letu in po zimi odprto Postrežba dobra, solidne cene. Za obilen obisk se priporoča

STJEPAN ČOH, hotelier.

Zanesljive prvovrstne in dobro okorenjene **cepljene vinske rpe,** kakor: traminca, moškatske silvanca, rulanca na podlagi monticola št. 9 ter belega burgundca, graševine laške (risling), zelenčice in zlahtnine mešane na Rip. portalis prodaja po znižanih cenah lastnik trtnice **KONRAD ŽNUERL,**
2 Maribor, Frankopanova II. 1

Telefon interurban 95. — Brzjavi: »Gumi«

Tovarniška zaloga

gumi blaga

Na skladišču vsi peronospora predmeti, kakor pnevmatika avtomobilov in dvokoles, — ter vsi v to stroko spadajoči predmeti.

Z. Krajnc,
Celje, Cankarjeva 7
5-2 na dvorišču desno.

Kletarstvo Celjske posojilnice d. d. v Celju

Kleti: Celje, Narodni dom

12-2

Priporoča svoja izvrstna buteljčna in
namizna vina priznana dobre kvalitete.

Pravilnik

o gostilnah, kavarnah in ostalih obratovalnicah
z alkoholnimi pijačami.*

(Dalje.)

Člen 29.

Po izvršnosti odločbe o podelitvi
krajne pravice se izda prošilcu po-
trdilo o pridobljeni krajevni pravici.

Člen 30.

1. Za krajevno pravico se plača
taksa iz tar. post. 61. taksne tarife za-
kona o taksah.2. Za kategoriziranje krajev iz
točk a), b) in c) tar. post. 61. taksne
tarife zakona o taksah je odločilen po-
slednji uradni popis prebivalstva.

Člen 31.

1. Potrdilo o pridobljeni krajevni
pravici se pošlje pristojnemu oblastvu,
da ga izroči na reverz prošilcu, ko se
predhodno iz položene vsote (točka č)
člena 23. tega pravilnika) nabavijo
kolki, ki jih prilepi veliki župan ali mi-
nistrstvo za notranje posle na izdano
potrdilo ter jih po predpisih uniči.2. Reverz o izročitvi se vrne pri-
stojnemu oblastvu.3. O vsaki podeljeni krajevni pra-
vici se obvesti generalna direkcija po-
srednih davkov.

Člen 32.

Ko se je ugodilo prošnji za podeli-
tvev krajevne pravice in postavitev
zgradbe, se odpošlje ob prošilčevih
stroških inženjer, da označi prošilcu
po dobljenem načrtu kraj, kjer naj po-
stavi zgradbo.

Člen 33.

1. Ko prošilec po dobljenem dovo-
lilu dovrši zgradbo, mora to naznaniti
oblastvu, ki je dalo dovolilo, ter ga na-
prositi, naj odredi komisijo za pregled
zgradbe.2. Po tej zahtevi in položeni dnevi-
nici se odredi po poslednjem odstavku
člena 24. tega pravilnika komisija, da
ugotovi, ali se je zgradba postavila po-
vsem po dovolilu in načrtu.3. Zapisnik komisijskega pregle-
da pošlje komisija oblastvu, ki je izda-
lo dovolilo, in to dovoli, če se je posta-
vila zgradba popolnoma in povsem
pravilno po načrtu, prošilcu načelno z
naknadno odločbo, da se sme v tej
zgradbi začeti obratovanje. Drugače pa
se mu naloži z odločbo, da mora po-
vsem postopati po komisijskem mnenju
in po načrtu. Ali je prošilec povsem
postopal po mnenju komisije, se ugo-
tovi z naknadnim komisijskim pre-
gledom.4. Pred komisijskim pregledom in
pred pristojno odobritvijo se v zgradbi
ne sme začeti obratovanje. Nasprotno
postopanje se smatra za neupravičen
začetek obratovanja v zgradbi brez
krajne pravice ter se kaznuje.

Člen 34.

1. Če se hoče za zgoraj naštete
obrti uporabiti zgradba, ki že stoji, a
je bila postavljena za drug namen, se
postopa prav tako po členu 23. tega
pravilnika.2. Nadaljnje postopanje je pred-
pisano v členih 24. do vštete 33. čle-
na tega pravilnika.

Člen 35.

Vsaka prošnja, vložena po členih
23. in 34., se mora rešiti v treh me-
sasih.* Po »Uradnem listu« ljubljanske
in mariborske oblasti z dne 3. septem-
bra 1925, št. 83.

Člen 36.

Seznamek podeljenih krajevnih
pravc vodi oblastva, ki dajo dovoli-
la, kakor tudi krajevna policijska (po-
litična) oblastva zaradi potrebne kon-
trole.

Člen 37.

1. Smatra se, da so krajevne pra-
vice pridobljene:a) za one kraje v krajinah izven Sr-
bije in Črne gore, na katerih so
obstojale zgradbe in v katerih se
je opravljal kavarniški in mehans-
ki obrt neprestano do dne 6. aprila
1920. Zanje se ne plača iznova
taksa, če se je opravljal v njih do
razglasitve teh predpisov tak obrt
po dovolilu za ta kraj ali za to
zgradbo, pristojno dobljenem od
oblastev, ki so bila pristojna za
podeljevanje teh dovolil do dne 6.
aprila 1920.b) Za one kraje v Južni Srbiji, na
katerih so obstojale kavarne ali
mehane pred letom 1912. ali med
okupacijo od leta 1915. do leta
1918. in za katere so bile plačane
predpisane takse do konca leta
1921., kakor tudi za one mehans-
ke in kavarniške obrte, zatečene
v krajinah Južne Srbije, ki so pri-
padle naši kraljevini z neuillyjsko
mirovno pogodbo, in za katere so
bile plačane predpisane takse do
konca leta 1921.c) Za one kraje v Črni gori, ki so do-
bili poprejšnjih zakonskih pred-
pisih pristojno dovolilo za oprav-
ljanje teh obrtov.2. Za vse ostale zgradbe izven Sr-
bije in Črne gore, kjer so se začele točiti
pijače kasneje nego dne 6. aprila 1920.,
se mora plačati taksa iz tar. post. 61,
taksne tarife zakona o taksah, če ni že
doslej plačana.

Člen 38.

1. Krajevna pravica se izgubi:

a) če oseba, ki je dobila krajevno pra-
vico za eno izmed zgoraj naštetih
obratovalnic, ne postavi zgradbe
v dveh letih od dne, ko se ji je
podelila pravica;b) če se zgradba postavi, a se v enem
letu v njej ne začne obratovanje;c) če se obrt v obratovalnici prekine
ter se ne nadaljuje v enem letu.

2. Izjeme so:

a) rekvizicija zgradbe po pristojnem
oblastvu;

b) konkurzno postopanje;

c) popravilo ali ponovno postavlja-
nje. Popravilo se mora izvršiti v
roku, določenem v točki 1. pod c),
ponovno postavljanje pa v roku
iz točke 1. pod a) tega člena.

Člen 39.

1. Če ni kje v Srbiji in Črni gori
nobene predpisno postavljene gostilni-
ške obratovalnice s pridobljeno krajev-
no pravico, a bi bila taka obratovalni-
ca potrebna zaradi potnikov, sme veli-
ki župan dopustiti, ko se izpolni pred-
pis člena 24. tega pravilnika tudi za-
časno izvrševanje gostilniškega obrta
v zgradbi, najsi ta ni imela krajevne
pravice in ne bi bila sezidana po pred-
pisih (tar. post. 67. taksne tarife zaka-
na o taksah).2. Dopustitev začasnega izvrševa-
nja gostilniškega obrta sme trajati
najdalje do takrat, ko se otvori v do-
tičnem kraju stalna gostilna.

(Dalje pride.)



Velesostvo vinogradov

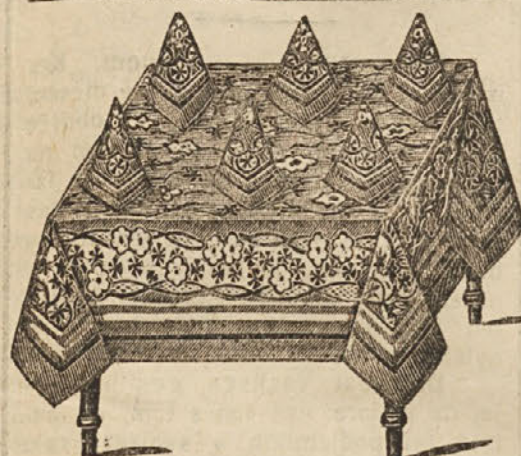
Clotar Bouvier, Gornja Radgona

priporoča svoja izvrstna vina v sodih različnih let-
nikov po nizki ceni iz Ljutomerskega in Gornje
Radgonskega vinskega okoliša.Specijalni oferti in vzorci
so brezplačno na razpolago.Odpošlje se v sodih od 56 litrov
naprej od kol. postaje G. Radgona.

Gostilničarji!

Upoštevajte one tvrdke,
ki podpirajo naš list.URE,
ZLATO, SREBROAnt. Lečnik,
Celje, Glavni trg št. 4.KUPUJE STARO
ZLATO, 6-2 SREBRO.

Opravitna številka E 12/26/6.

Dražbeni oklic. Dne 9. aprila 1926
dopooldne ob 10. uri se bode dala pri
podpisnem sodnem oddelku gostilni-
čarska ter točilna obrt, ki se izvršuje
v Šmarju pri Sevnici v hiši št. 8 in
koncesija, na katere podlagi se ta obrt
izvršuje, na javni dražbi v zakup. Za-
kup velja najprej za eno leto. Izključna
cena znaša za eno leto 5000 Din. Kot
varščine mora vsak ponudnik 2500 di-
narjev v gotovini založiti. Zakupni po-
goji se smejo pregledati pri podpis-
nem sodnem oddelku med uradnimi
urami in na dan dražbe pri uradniku,
ki vodi dražbo. — Okrajno sodišče v
Sevnici, odd. II., dne 26. febr. 1926.NAMIZNE PRTE, SERVIJETE
ter sploh vse gostilničarsko in hotel-
sko perilo dobavlja po zelo znižanih ce-
nah veletrgovina R. Stermecki, Celje.
11 Ilustrovani cenik zastoj. 2

Črno dalmatinsko in belo domače

VINO

vedno v zalogi.

Veletrgovina z vinom
Franjo Molan,kleti v Celju, hotel »Pri kroni«, na
dvorišču, Ljubljanska cesta št. 10.HOTEL
»POŠTA«
CELJE

v bližini kolodvora.

Priznana dobra
kuhinja, prvovrstna
domača vina,
novo opremljene
tujske sobe,
zmerne cene.Lastna mesarija
in prekajevalnica.Telefon interurban
št. 20.

12-2

Cenjenim gg. gostilničarjem pri-
poroča svojo bogato zalogosteklenic, krožnikov,
vinskih čaš, skledic
jedilno orodje iz alupaka in aluminija ter
vse v stroko spadajoče predmete tvrdka

M. Rauch, Celje

12-2 Prešernova ulica 4.

Zvezna tiskarna
V CELJUIzvršujemo vsa v
tiskarsko in knjigove-
ško stroko spadajoča
dela točno, solidno in
po konkurenčnih cenah
Knjigoveznica.

Najboljša semena vseh vrst

dobite v trgovini

„Pri zvoncu“

Karel Loibner
Celje, Kralja Petra c. 17.

ROGAŠKA SLATINA

najmoderneje urejeno zdravilišče naše kraljevine.

Vsi zdravniki-specijalisti priporočajo svetovnoznane vrelce: „Tempel“, posebno priporočljiv kot namizna voda, bodisi mešana z vinom ali okusna prebavo pospešujoča pijača, „Stypia“, izborno sredstvo za želodčne katere, bolezn v ledvicah ali čreвах ter proti katarom dihalnih



organov, „Donat“, najmočnejša naravna mineralna voda za bolezn ledvic, jeter, kroničnih želodčnih in črevesnih bolezn, žolčni kamen, debelost, sladkorno bolezen.

Sezona: maj – september.

Cene zmerne. Pred in po glavni sezoni znatni popusti. Vojaška godba. Dijetična kuhinja. Pension. Ugodne prometne zveze.

Gostilničarji

pozor!

Garantirano pristno, dobro domačo

slivovko - tropinko

in droženko

nudi po ugodnih cenah

RADO POLAK

v Ormožu.

Sampanjec
Bouvier

Znamke:

Bouvier Demi sec (bela glavica),

Bouvier sec (zlata glavica),

Bouvier Cuvée Réservee (rdeča glavica).

Kletarstvo: Gornja Radgona.

Zastopstvo za Slovenijo:

KERNC in FAVAI, Ljubljana.

Cenik gratis in franko.

Originalna

VINA

v steklenicah

trrdke

Veleposestvo vinogradov

CLOTAR BOUVIER

Gornja Radgona

Vrste: letnik: 1921 Ljutomerski rizling,
» 1923 Tigermilch,
» 1923 Ljutomerski rizling,
» 1924 Murski biser
in mnogo drugih.

Cenjenemu občinstvu naznanjamo, da smo preselili elektro-podjetje

JAKOB PAJKA nasledniki

iz

Gosposke ulice št. 6

na

Ljubljansko cesto 10

(HOTEL KRONA).

Našim cenj. odjemalcem se priporočamo v nadaljno naklonjenost

Jakob Pajka nasledniki.



Moderno urejena pekarna

3-2

Franc Lesjak

Celje—Breg, pri kapucinskem samostanu

priporoča vsakovrstno pecivo najboljše vrste

Pozor, gostilničarji!

dalmatinska z otoka »Vis«, bela in črna, čez 11%, ravnokar došla

VINA

domača iz znanih prvovrstnih vinogradov vedno v zalogi.

Nizke cene!

Samo pri

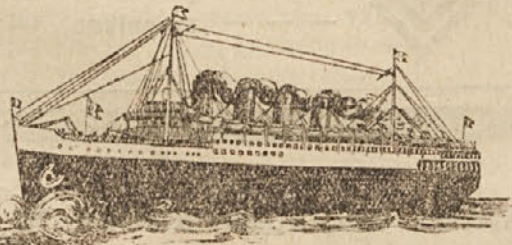
Nizke cene!

Filip Pukl, Celje, Gosposka ul. 7.

Francoska linija, Cie Gle. Transatlantique Havre-Newyork

Samo 6 dni čez morje — Dobra hrana in pijača brezplačno

Cie Chargeurs Réunis, Sud atlantique,



za pomorske vožnje v južno Ameriko, Avstralijo, Argentinijo in Kanado. Za družine poljedelcev je brezplačen prevoz v Sao Paulo. — Tozadevna pojasnila in vozne listke 12 daje zastopnik 1

Ivan Kraker v Ljubljani, Kolodvorska ul. 35.

PARNA VELEŽGANJARNA

ROBERT DIEHL,
CELJE, DOLGO POLJE, CELJE.

Najfinejša žganja iz sadja, kakor: slivovka, tropinovec, brinjevec in medicinalni konjak. 12—1 Zajamčeno pristni destilat!

Najboljše in najcenejše dalmatinsko

VINO



kupite pri trrdki

I. P. Matkovič,

Celje, Glavni trg 8

katera pošlje na zahtevo vzorec brezplačno!

Cene zelo primerne!

Postrežba točna!

Delniška pivovarna „Union“

Ljubljana in Laško

priporoča svoje prvovrstno dvojno marčno pivo, eksportni ležak ¹²⁻²
in temno pivo, varjeno po bavarskem sistemu, „Herkules“
in „Porter“ vsem cenjenim gostilničarjem in gostom.

Z odličnim spoštovanjem Delniška pivovarna »Union«, Ljubljana in Laško.

Fran Strupi

Celje

priporoča
gostilničarjem in
kavarnarjem svojo bogato
zalogo raznovrstne ste-
klene in porcelanaste posode.
Najnižje cene in točna
postrežba.



12-2

Miha Ožek,
avtodelavnica
Celje, Gosposka ul. 19.

1-1

Svoji k svojim!

Svoji k svojim!

Gostilničarji in kavarnarji, pozor! ⁶⁻¹

Po zelo nizkih cenah dobite res najboljše pristno
namizno in sortirano vino

iz vseh vinogradnih krajev pri

FRANJO CAJNKO

veletrgovina z vinom v SLOVENJGRADCU.

Lastnik goric v Ljutomeru, Halo-
zah in Kamnici pri Mariboru.

Vina v steklenicah
(buteljke) vseh vrst.

Zajamčena solidna in točna po-
strežba. Ceniki na razpolago.



Lastnik goric v Ljutomeru, Halo-
zah in Kamnici pri Mariboru.

Pristno črno dalmatin-
sko vino za zdravila.

Samo naročite in prepričali se
bodete, da ne pretiravam.



Zaloga vsakovrstnih voščenih sveč, medenega pe-
civa, bonbonov, čokolade ter drugih slaščic

R. KRAUPNER

medičar in svečar

— Celje, Glavni trg 8. —

Na drobno!

Na debelo!

Kleparstvo in vodovodne instalacije

FRANJO DOLŽAN
CELJE

prevzema vsa v zgoraj omenjene stroke spadajoča dela, kakor kritje streh,
zvonikov, vodovodne naprave, moderno urejene kopalnice, straniščne naprave,
naprave strelovodov kakor tudi vsakojaka popravila istih.

Zaloga azbestnega škrlja. — Vsa dela in popravila se
izvršujejo točno in solidno. Cene zmerne! Proračuni vedno na razpolago.

Belak & Inkret, Celje, Prešernova ul. 3

Zgradbe elek. central, elek. instalacije,
telefonske, signalne in zvončne na-
prave. Popravila generatorjev, motor-
jev, transformatorjev, kakor tudi vsa
v to stroko spadajoča popravila.

Vodovodne instalacije, toplo vodne
naprave, centralne kurjave, naprava
kopalnih sob, klosetov, sesalk. Popra-
vila kotlov centralnih in toplovodnih
naprav, amatur i. t. d., i. t. d.

Postrežba točna in solidna in
vedno po konkurenčnih cenah.

Načrti in proračuni vedno na
razpolago.

Moderno urejena pekarna ¹²⁻²

»ANTLEJ«

Celje, Glavni trg št. 7
priporoča prvovrstno sveže pecivo.
Za obilen obisk se priporoča lastnik
FR. KAČ

Tovarna in rafinerija špirita ter tovarna likerja, konjaka in ruma, tovarna ogljikove kisline in
veležanjarne **Sisak — Kozarevac**

P. TESLIĆ, SISAK

priporoča iz svojega bogatega skladišča vse vrste splošno priznanih alkoholnih pijač, ki so
prirejene po prvovrstnih francoskih in holandskih receptih. Te pijače so vsled svojih izrednih
svojstev okusa in teka dosegle svojo kulminacijo ter se je baš vsled svoje dovršenosti moja roba
reprezentativno odlikovala tudi na domačem trgu ter dosegla na vseh dosedanjih razstavah
dostojno mesto pred vsemi ostalimi industrijami te vrste. ¹²⁻²

Poskusite in prepričali se bodete, da so

Tesličevi francoski likerji najboljši!
Zahtevajte cenike, ki jih pošljemo zastonj.