

Zapisnik

9. skupnega zasedanja zborov občinske skupščine, ki je bilo dne 5. maja 1987 ob 15.30 uri v prostorih Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik skupščine, tov. Rado Roter. Uvodoma je obvestil delegate, da so predsedniki konferenc oz. vodje delegacij KS ter delegati DPZ že prejeli razširitev dnevnega reda seje z »Oceno obravnave zaključnih računov za leto 1986 v organizacijah združenega dela občine Ljubljana-Šiška«. Predlagal je še dodatno razširitev dnevnega reda, in sicer s »Poročilom o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izvajanja družbenega plana občine za obdobje 1986-1990 v leto 1986« in »Poročilom o razporejanju dohodka v letu 1986 v organizacijah združenega dela gospodarstva«. Gradivo so delegati prejeli na mizo.

Razlog za tako razširitev je predvsem ta, da bi na tej seji končali razpravo o gospodarjenju v letu 1986 in na naslednjem zasedanju že pričeli spremljati pogoje in rezultate gospodarjenja v letu 1987.

Predlagal je tudi, da zbori na skupnem zasedanju obravnavajo mestno točko, t. j. »Predlog odloka o začasnem plačevanju prispevka iz dohodka za izredno vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin«, ki je bil uvrščen na dnevne rede ločenih sej zborov.

Delegati vseh treh zborov so soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora

2. Potrditev zapisnika 6. in 7. skupnega zasedanja

3. Ocena obravnave zaključnih računov za leto 1986 v organizacijah združenega dela občine Ljubljana-Šiška

4. Poročilo o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izvajanja družbenega plana za obdobje 1986-1990 v letu 1986

- Poročilo o izvajanju resolucije glede razporejanja dohodka za osebne dohodke in skupno porabo v letu 1986 v organizacijah združenega dela gospodarstva občine Ljubljana-Šiška

5. Poročilo o delu IS SO Ljubljana-Šiška v letu 1986

6. Poročilo o delu UO in strokovnih služb ter sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1986

7. Poročilo o izvajanju družbene skrbi na področju varstva borcev v občini Ljubljana-Šiška za leto 1986

8. Poročilo o izvajanju sklepov skupščine o problematiki stanovanjskega gospodarstva v občini

9. Poročilo o stanju in pojavih na področju reševanja upravnih zadev v občini Ljubljana-Šiška

10. Poročilo družbenega pravobranilca samoupravljanja v Ljubljani in poročila temeljnih pravosodnih organov o delu v letu 1986

11. Predlog odloka o začasnem plačevanju prispevka iz dohodka za izredno vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin

K 1. točki dnevnega reda:

V verifikacijsko komisijo je zbor združenega dela soglasno izvolil naslednje delegate:

- za predsednika - Tatalovič Branko

- za člana - Aleš Milana in

- za člana - Lenardič Janeza

Predsednica komisije je poročala, da je na seji zbora združenega dela od 61 delegatskih mest, prisotnih 39 delegatov, štirje delegati so odsotnost opravičili. 8 delegatov pa je bilo neopravičeno odsotnih.

Zbor krajevnih skupnosti je v komisijo soglasno izvolil naslednje delegate:

- za predsednika - Majcen Špelo

- za člana - Blaha Mirana in

- za člana - Šavnik Tomaža

Predsednica komisije je poročala, da je od 32 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 25 delegatov, 7 delegatov je bilo neopravičeno odsotnih.

Predsednica komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora, tov. Vesna Kovač je poročala, da je na seji družbenopolitičnega zbora prisotnih 16 delegatov, opravičeno odsotnih je bilo 9 delegatov.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo je posredovala delegacija krajevne skupnosti Komandanta Staneta III, ki pripominja, da prihajajo zapisniki pozno.

Predsednik skupščine je pojasnil, da bodo pripombo proučili in potrebno ukrepali.

Soglasno so delegati vseh treh zborov sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbori potrjujejo zapisnik 6. in 7. skupnega zasedanja.

K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podala tov. Vesna Kovač, sekretarka OS ZSS Ljubljana-Šiška in je sestavni del arhivskega zapisnika.

- Izvršni svet občinske skupščine je v tej točki posredoval naslednja stališča:

1. Analiza izpostavlja različnost pristopov in negativnost vplivov pri obravnavah rezultatov poslovanja v sredinah, kjer ne presežejo nivoja obravnave finančnih podatkov.

2. Izvršni svet ugotavlja, da je aktivnost OS ZSS Ljubljana-Šiška v veliki večini OZD sprejela kot oblika dela, s katero se želi doseči oblikovanje ocene za dosežene poslovne rezultate v celoti vključeno z oblikovanjem stališč za izboljšanje stanja.

3. Izvršni svet ugotavlja, da je potrebno pri teh aktivnostih vztrajati, saj v težjih pogojih poslovanja pomenijo oblikovanje objektivne informacije pri medsebojnem obveščanju

Pisne pripombe je posredovala delegacija krajevne skupnosti Edvarda Kardelja. Meni, da poročilo dokazuje pomembnost vloge sindikata, zato zaskrbuje OZD, ki se niso odzvale, saj v teh OZD zlahka pride do večjih motenj v odnosih in poslovanju. Skrbi jih tudi slaba kvalifikacijska struktura mladih delavcev, visoka fluktuacija, predvsem pa pogrešajo y poročilo pojasnitev še drugih vzrokov za slabe poslovne rezultate, kot so: prevelika poraba energije, zastarela tehnologija, pomanjkanje razvojnih programov, ipd. Tem področjem bi v bodoče morali posvetiti veliko več pozornosti.

Brez razprave so delegati vseh zborov soglasno sprejeli naslednji SKLEP:

Skupščina sprejema Oceno obravnave zaključnih računov za leto 1986 v organizacijah združenega dela občine Ljubljana-Šiška s stališči in sklepi OS ZSS in izvršnega sveta.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodna obrazložitev, ki jo je podal tov. Saša Sedmak - predsednik Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, je sestavni del arhivskega zapisnika.

Poročili, ki so jih delegati prejeli na mizo naj služijo tudi kot osnova za razprave, ki naj jih zlasti delegati zbora združenega dela organizirajo v svojih delovnih okoljih, je poudaril predsednik skupščine. V občini smo dosegli boljše rezultate gospodarjenja kot v ostalih ljubljanskih občinah, vendar z njimi ne moremo biti zadovoljni, saj še vedno nismo uresničili v resoluciji začrtanih ciljev.

V razpravi je delegat krajevne skupnosti Vaše-Goričane opozoril na napako na 18. strani Poročila o uresničevanju resolucije, saj se prvi stavek tretjega odstavka pravilno glasi: »Posebne strokovne podlage za območje ŠS 8/4, 5 Gabernik-Gameljne in ŠS 9/3 Vaše-Goričane še niso naročene, ker smo v letu 1987 naročili izdelavo študije.«

Delegati vseh zborov so soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Skupščina sprejema Poročilo o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izvajanja družbenega plana za obdobje 1986-1990 v letu 1986.

2. Skupščina sprejema Poročilo o izvajanju resolucije glede razporejanja dohodka za osebne dohodke in skupno porabo v letu 1986 v organizacijah združenega dela gospodarstva občine Ljubljana-Šiška s stališči izvršnega sveta.

K 5. točki dnevnega reda:

V uvodni obrazložitvi je predsednik izvršnega sveta, tov. Peter Hočevar, širše predstavil delo izvršnega sveta in UO ter strokovnih služb ter odgovoril na nekatere pripombe temeljnih delegacij in predstavil usmeritve za nadaljnje delo IS in UO.

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala OK SZDL in OK ZKS. Stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Edvarda Kardelja, Milana Majcna, Zg. Šiška, Na jami in konferenca delegacij št. 3 – Energetika. KS Edvarda Kardelja podpira sprejem poročila in pozitivno ocenjuje delavnost in vsebinsko naravnost delovanja IS.

KS Milana Majcna podpira sprejem poročila, hkrati pa zahteva dokončno ureditev financiranja tudi v posameznih krajevnih skupnostih.

KS Zg. Šiška zastavlja vprašanja glede dokončne ureditve lokacije DO Usluga ter sprašuje, kaj je za razrešitev problema ukrenil položaj delavcev delovne skupnosti KS in računovodske službe KS pri delitvi sredstev za OD. KS Na jami zahteva ugotovitev odgovornosti za neurejeno stanje v delovni skupnosti KS.

Konferenca delegacij št. 3 – Energetika meni, da je poročilo sicer dobro in strokovno pripravljeno, vendar preobsežno. Zlasti ni potrebno, da vsebuje tudi poglavje normativne ureditve položaja IS. Pohvalno je neposredno delovanje članov IS pri razreševanju problemov v OZD in spremljanje posameznih OZD. V nekaterih delih IS le ugotavlja problematiko, ne navaja pa kaj je konkretno storil za razrešitev le-te.

Pogrešajo tudi predloge sklepov za delo izvršnega sveta v letu 1987.

V razpravi so sodelovali tov. Roter, Predikaka – sekretar sekretariata za občo upravo, tov. Hočevar, tov. Stanič. Pojasnjeno je bilo, da bo problem lokacije DO Usluge rešen s spremembami srednjeročnega plana občine.

Glede pripombe o delovni skupnosti KS pa je bilo pojasnjeno, da je po sklepu zbora krajevnih skupnosti, sekretariat za občo upravo vse pripombe in predloge, ki so jih krajevne skupnosti posredovale k samoupravnemu sporazumu o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med KS in delavci delovne skupnosti KS, vzgradil v besedilo sporazuma in ga posredoval krajevnim skupnostim. Do 23. aprila 1987 je k sporazumu pristopilo le 8 krajevnih skupnosti, večina pa je izrazila željo, da se jim rok za odločitev podaljša do 15. maja 1987.

Po razpravi so zbori soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema Poročilo o delu IS Skupščine občine Ljubljana-Šiška v letu 1986. S stališči OK ZKS, OK SZDL, pripombami delegacij KS in konferenc delegacij.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvod je podal predsednik izvršnega sveta, tov. Peter Hočevar. Stališča k tej točki, ki sta jih posredovala OK ZKS in OK SZDL so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije oz. konference delegacij:

KS Komandanta Staneta III – ugotavljajo, da je poročilo premalo kritično, manjka tudi ocena doseženih delovnih rezultatov. Zahtevajo izboljšanje izobrazbene strukture, kar pogojuje boljše delo.

– KS Edvarda Kardelja – opozarjajo na zaostajanje v urejanju zemljiškoknjižne, prostorske in planske dokumentacije, poročilo pa tudi posveča premalo pozornosti problematiki varstva okolja, zato ponovno opozarjajo na nujnost kadrovske okrepitev komiteja za urejanje postora.

KS Hinko Smrekar – zahtevajo odgovornost za neustrezno kvalifikacijsko strukturo upravnih delavcev ter izražajo kritiko delu Uprave za družbene prihodke in inšpekcijskih služb. Menijo, da bi bilo potrebno delo znotraj posameznih upravnih organov tesneje medsebojno povezati.

KS Milan Majcen – pozitivno ocenjuje način priprave poročila, vendar pogrešajo konkretnost in samokritičnost ter način odprave ugotovljenih pomanjkljivosti.

Ocenjujejo, da je zaskrbljujoče naraščanje bolezenskih odsotnosti delavcev v upravi, v poročilu pa ni pojasnjeno, prav tako ni usmeritev, kako te odsotnosti zmanjšati.

Pogrešajo številčno primerjavo zaposlenih po izobrazbeni strukturi v letu 1986 z letom 1985.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Stanič in Hočevar je bilo dogovorjeno, da naj bo tudi uvodna beseda predsednika izvršnega sveta sestavni del poročila o delu UO in arhivskega zapisnika.

Delegati zborov so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema Poročilo o delu UO in strokovnih služb ter sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1986 s stališči OK TKS, OK SZDL in pripombami delegacij KS. Uvod je sestavni del poročila.

K 7. točki dnevnega reda:

Stališča izvršnega sveta k tej točki so objavljena v delegatski prilogi JT. Pisnih pripomb ni bilo.

Brez razprave so zbori sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema Poročilo o izvajanju družbene skrbi na področju varstva borcev v občini Ljubljana-Šiška za leto 1986 s stališči Komiteja za družbene dejavnosti.

K 8. točki dnevnega reda:

Na seji so bili prisotni tudi predstavniki samoupravne stanovanjske skupnosti.

O tej točki je razpravljal IS (stališča so bila objavljena v delegatski prilogi JT) in OK SZDL (stališča so delegati prejeli na mizo).

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Koseze – predlagajo, da se v točko 9 stališč IS k poročilu doda tudi »skupnosti stanovalcev«, ker so le-te po predpisih osnovni subjekti gospodarjenja s stanovanjskimi hišami v družbeni lasti.

Komandanta Staneta III – menijo, da je potrebno dati več podpore individualni gradnji in nakupu stanovanj v okviru stanovanjskih zadrug.

Stanežiče-Medno – opozarjajo na nasilne vselitve v barake KPL v Stanežičah, ker to ustvarja nove probleme pri odpravi barakar-skih naselij.

Milana Majcna – ugotavljajo, da je poročilo zelo podobno dosedanjim poročilom s tega področja, problemi so še vedno isti in nerešeni.

Predvsem so prizadete mlade družine ter drugi pričakovalci stanovanj. Pojasnila v poročilu, zakaj sklepi skupščine niso bili realizirani, so bolj izgovori, zaključki pa so presplošni in premalo obvezujoči. Stanje v stanovanjskem gospodarstvu v občini je zaskrbljujoče ter zahtevajo pisne odgovore na nekatere vprašanja, poleg tega pa menijo, da so nekateri roki, ki jih postavlja izvršni svet, nerealni ter nestrokovni in finančno neuresničljivi.

Vaše-Goričane – podpirajo 11. in 12. točko stališč izvršnega sveta ter navedbo ene stanovanjske SIS v Ljubljani.

Predlagajo sprejem zakona, ki bi opredeljeval materialno in moralno odgovornost investitorjev za izgradnjo stanovanjskih objektov.

Predsednik skupščine je delegate seznanil, da bo skupščina samoupravne stanovanjske skupnosti to poročilo uvrstila na dnevni red julijske seje, obravnavali pa so ga že njeni organi.

V razpravi so sodelovali tov. Roter, Mencinger, Cimerman, Letnar, delegati KS M. Majcen in Litostroj, tov. Lutovac, Stanič, Gornik – predsednik skupščine SSS in Zupancič – sekretarka SSS.

Delegati so zahtevali, da se prične z akcijo »imaš hišo – vrni družbeno stanovanje« in naj ustrezni organi opravijo inventuro takšnih stanovanj. V postopku sprememb je pravilnik o dodeljevanju solidarnostnih stanovanj, in je treba glede na širok interes v te razprave vključiti čimširši krog občanov.

Predstavnica SSS je poudarila, da je SSS pričela s pomočjo HS akcijo za popis praznih in nezakonito vseljenih stanovanj, vendar pa popolne evidence teh stanovanj ni mogoče narediti.

Razpravljalci so izpostavili že kar kritičen problem nekvalitetnih gradenj in poudarili, da vse premalo zaostremu odgovornost za tako slabo delo. Pri vsem tem pa se največkrat ne poslužujemo pravnih poti, kljub temu, da so možni postopki preko sodišča zoper nesolidne izvajalce. Očitno tudi pristojne službe, ki jih plačujemo za opravljanje nadzora, slabo opravljajo svoje naloge.

Zato so bili delegati mnenja, da je potrebno tehtno presoditi ali ZIL odgovorno in zadovoljivo opravlja naloge, ki jih je sprejel in za katere smo ga pooblastili. Dogovorjeno je bilo, da naj ZIL do konca maja 1987 posreduje poročilo o opravljenem delu v letu 1986 in ga bo skupščina obravnavala na seji meseca junija 1987.

Po razpravi so bili z večino glasov (v ZZZ 1 proti in 1 vzdržan, v zboru KS in DPZ pa soglasno) sprejeli naslednji

SKLEPI

1. Skupščina sprejema Poročilo o izvajanju sklepov skupščine o problematiki stanovanjskega gospodarstva v občini s stališči izvršnega sveta občinske skupščine.

2. Glede na to, da nekatere probleme ugotovljamo že več let, skupščina zahteva, da se realizirajo njeni sklepi in razrešijo sledeči problemi:

- v sodelovanju s KS in hišno samoupravo vzpostaviti evidenco praznih stanovanj v občini;
- da steče akcija »imaš hišo – vrni družbeno stanovanje«;
- da se ne glede na težke ekonomske pogoje sanirajo objekti v Draveljski gmajni;

- Komite za urejanje prostora naj pospeši pridobivanje stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo oz. pripravi ustrezne akte;

- Samoupravna stanovanjska skupnost naj dodeljuje poslovne prostore na podlagi kriterijev, dogovorjenih skupaj z Obrtnim združenjem Šiška in Komitejem za družbeno planiranje in gospodarstvo občine ter upošteva njuna stališča pri vsaki dodelitvi.

3. Proučijo naj se možnosti učinkovitejše kontrole pri stanovanjski izgradnji, lokacijski politiki in v tem smislu pripravijo predlogi za spremembo zakonodaje, ki ureja ta področja.

4. Samoupravna stanovanjska skupnost občine naj v obravnavo novega pravilnika o dodeljevanju solidarnostnih stanovanj vključi čimširši krog občanov.

5. Stališča in sklepi se posredujejo skupščini Samoupravne stanovanjske skupnosti Šiška, ki naj kot glavni nosilec nalog na področju stanovanjskega gospodarstva pripravi operativni program za realizacijo teh sklepov in z njim do meseca oktobra 1987 seznanijo zbere občinske skupščine.

6. Skupščina zahteva, da ji ZIL do konca meseca maja 1987 posreduje poročilo o delu v letu 1986, s posebnim prikazom za občino Ljubljana-Šiška, ki ga bodo zbori obravnavali na zasedanju v mesecu juniju 1987.

K 9. točki dnevnega reda:

Stališča Izvršnega sveta so bila objavljena v delegatski prilogi JT. Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Milana Majcna – soglašajo z zaključki poročila, vendar menijo, da je potrebno posvetiti posebno pozornost kvalitetnemu in pravočasnemu reševanju zadev.

Edvarda Kardelja – tudi o tej točki so zavzeli enaka stališča, kot k poročilu o delu upravnih organov.

Hinko Smrekar – ugotavljajo, da reševanje zadev traja dlje kot to dovoljujejo zakonski roki, predvsem v upravi za družbene prihodke in komiteju za urejanje prostora.

Brez razprave so zbori soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina sprejema Poročilo o stanju in pojavih na področju reševanja upravnih zadev v občini Ljubljana-Šiška s stališči izvršnega sveta in pripombami delegacij KS.

K 10. točki dnevnega reda:

Stališča OS ZZS so delegati dobili na mizo. Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti:

KS Milana Majcna – ugotavljajo, da je gradivo dobro pripravljeno, vendar preobširno, saj so taka poročila vsakoletna. Bolje bi bilo prikazati le spremembe, izboljšanje ali poslabšanje stanja glede na prejšnja leta. Poročilo o varnostnih razmerah je pre-splošno, več pozornosti bi morali posvetiti strukturi kršilcev, zaposlitvi ter problemu povratništva.

K poročilu mestnih inšpekcijskih služb pripominjajo, da bi kazalo zaradi inflacije višino kazni prilagajati vsako leto.

KS Edvard Kardelj – v poročilu o varnostnih razmerah izpostavljajo problem prometne varnosti ter predlagajo, da le-ta dobi večjo publiciteto v sredstvih javnega obveščanja. Ne odobravajo popravila cest med turistično sezono.

Stališča izvršnega sveta k poročilu družbenega pravobranilca samoupravljanja so bila objavljena v gradivu za sejo.

Stališča IS k ostalim poročilom pa so naslednja:

K Poročilu o delu Javnega pravobranilstva mesta Ljubljane

1. Izvršni svet sprejema Obvestilo o delu Javnega pravobranilstva in ugotavlja, da je bilo delo Javnega pravobranilstva na

območju občine učinkovito in sodelovanje z upravnimi organi občine in krajevnimi skupnostmi pri varovanju družbene lastnine dobro.

2. Izvršni svet podpira predlog Javnega pravobranilstva glede večjega varovanja obdelanih kmetijskih zemljišč in naroča Komiteju za urejanje prostora, da pri naročanju prostorskih izvedbenih aktov upošteva predlog Javnega pravobranilstva, da se planira hitrejša gradnja tam, kjer je potrebno rušiti dotrajane stavbe.

3. Izvršni svet naroča Komiteju za urejanje prostora, da zagotovi, da se bodo takoj po sprejemu posameznih prostorskih izvedbenih aktov začeli predpisani postopki za ureditev premoženjsko-pravnih razmerij.

4. Izvršni svet naroča Kadrovske službi, da pri pripravi mnenj za nove sodne izvedence in cenilce poklanja večjo pozornost preverbi njihovih strokovnih in moralnih kvalitet.

K Poročilu o delu Temeljnega javnega tožilstva

1. Izvršni svet sprejema Obvestilo o uporabi zakonov in delu Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani za leto 1986, z ugotovitvijo, da je bilo delo Temeljnega javnega tožilstva uspešno, saj je leto 1986 zaključilo brez posebnih zaostankov.

2. Izvršni svet podpira napore Temeljnega javnega tožilstva na področju preventivnega delovanja na področju gospodarskega kriminala in zahteva od organizacij združenega dela, da ugotovljene pomanjkljivosti pri varovanju družbenega premoženja sproti odpravljajo in v tem obvestijo tudi javno tožilstvo.

K Poročilu o delu Sodišča združenega dela

1. Izvršni svet sprejema Obvestilo o delovanju Sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1986. Pri tem ugotavlja, da je bilo delo Sodišča združenega dela uspešno in sodelovanje z organi občine primerno.

2. Izvršni svet podpira prizadevanja Sodišča združenega dela za čim hitrejšo in čim uspešnejše reševanje starejših zadev ter za prednostno reševanje mejnih in širše družbeno primarnih zadev.

3. Izvršni svet poziva Sodišče združenega dela, da zahteva od Republiškega sekretariata za pravosodje in upravo, da do občin, ki ne izpolnjujejo svojih obveznosti do financiranja sodišča. Postopi v skladu s sprejetimi zakonskimi pooblastili.

K Poročilu o delu enote Temeljnega sodišča v Ljubljani

1. Izvršni svet sprejema Obvestilo o uporabi zakonov in o delu ljubljanske enote Temeljnega sodišča v Ljubljani v letu 1986 in ocenjuje, da je bilo njeno delo v letu 1986 kljub nerešenim finančnim in kadrovskega pogojem dobro. Pri tej oceni posebej izpostavlja premik, ki je v preteklem letu napravljen na področju zmanjšanja števila nerešenih zadev in pri hitrejšem reševanju starejših zadev.

2. Izvršni svet naroča Sekretariatu za očo upravo, da v sodelovanju z vodstvom ljubljanske enote Temeljnega sodišča Ljubljana pripravi potrebne ukrepe za večje vključevanje poravnalnih svetov v krajevnih skupnostih v reševanju posameznih zadev in za izboljšanje stanja na področju organiziranja pravne pomoči.

3. Izvršni svet podpira predloge ljubljanske enote Temeljnega sodišča Ljubljana pri zagotavljanju potrebnih pogojev za tekoče delo in odpravo zaostankov ter potrebnih dodatnih sredstev za ureditev kadrovske, prostorske in tehnične pogojev za njeno normalno delo.

4. Izvršni svet ugotavlja, da je občina Ljubljana-Šiška sproti in v dogovorjenem obsegu izpolnjevala vse svoje obveznosti do financiranja sodišča, niso pa to izpolnjevale vse občine na območju katerih deluje Temeljno sodišče. Temeljno sodišče bi zaradi nastalega stanja moralo zahtevati od Republiškega sekretariata za pravosodje in upravo, da uporabi pooblastila, ki mi jih glede izpolnjevanja obveznosti financiranja sodišč dajejo zakonski predpisi.

K Programu zagotavljanja ustreznih pogojev za tekoče delo in postopno reševanje zaostankov v ljubljanski enoti Temeljnega sodišča Ljubljana

1. Izvršni svet podpira sprejem predloženega programa zagotavljanja pogojev za tekoče delo in postopno reševanje zaostankov na ljubljanski enoti Temeljnega sodišča v Ljubljani, saj obstoječe stanje ogroža zagotavljanje potrebne pravne varnosti kot temeljne družbene funkcije sodišča.

2. Izvršni svet bo v okviru razpoložljivih sredstev občinskega proračuna zagotavljal med ljubljanskimi občinami dogovorjena dodatna sredstva za urejanje finančnih in materialnih pogojev za

delo ljubljanske enote Temeljnega sodišča. Pri tem pa ugotavlja, da predloženega programa ni mogoče finančno realizirati v okviru sedaj omejenih sredstev proračunske porabe, pa zato podpira napore mestnega izvršnega sveta, da se za te namene poveča obseg dovoljene splošne porabe.

K Poročilo organa za postopek o prekrških v Ljubljani

1. Izvršni svet sprejema poročilo organa za postopek o prekrških v Ljubljani za leto 1986 z ugotovitvijo, da je bilo kljub povečanemu obsegu dela organa za postopek o prekrških uspešno.

2. Izvršni svet podpira predloge organa za postopek o prekrških glede potrebnih aktivnosti za zmanjšanje števila predlogov, vendar pa ne na škodo odgovornosti za storjene prekrške, glede racionalizacije in učinkovitosti dela in glede uskladitve potrebne zasedbe posameznih del in nalog z njihovim obsegom.

K Poročilo o varnostnih razmerah in delu UN s postajami milice na območju Ljubljane

1. Izvršni svet sprejema poročilo Uprave za notranje zadeve Ljubljana mesto o varnostnih razmerah in delu Uprave za notranje zadeve s postajami milice na območju Ljubljane v letu 1986. Ob tem ugotavlja, da je bilo delo organov za notranje zadeve na območju občine kvalitetno in učinkovito, kar se odraža tudi v stabilnih varnostnih razmerah.

2. Izvršni svet daje priznanje organom za notranje zadeve za uspešno delo in sodelovanje z organi občine, zlasti pa za njihovo učinkovitost na področju zatiranja kriminalitete, zagotavljanja javnega reda in miru ter na področju opravljanja strokovnih aktivnosti pri uresničevanju koncepta družbene samozasčite.

3. Izvršni svet poziva izvršni svet skupščine mesta, da poišče in predloži skupščinam občin in skupščini mesta ustrezen način urejanja stanovanjskih vprašanj in drugih pogojev za delo organov za notranje zadeve, ki bo omogočil sistematično odpravljanje v poročilu iznešenih problemov.

K Poročilo o delu MUIS

1. Izvršni svet sprejema Poročilo o delu Mestne uprave za inšpekcijske službe Ljubljana za leto 1986 z ugotovitvijo, da je bil inšpekcijski nadzor na posameznih področjih izvajan v skladu s sprejetimi usmeritvami.

2. Izvršni svet ugotavlja, da je sedanje stanje zlasti pa z vidika prihodnosti na posameznih področjih inšpekcijskega nadzora slabo, zato daje pobudo Mestni upravi za inšpekcijske službe, da zaostrijo izvajanje kaznovalne politike in v kolikor je to potrebno posredujejo zakonodajalcu pobudo za spremembo zakonodaje.

3. Izvršni svet zahteva od Mestne uprave inšpekcijskih služb, da svoje letno in periodično poročilo sestavlja tako, da bo iz njih razvidno tudi stanje na območju posameznih občin.

Brez razprave so zbori z večino glasov (ZZD soglasno, zbor KS z 1 vzdržanim in DPZ z 1 vzdržanim glasom) sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem poročil ter uveljavljajo pripombe in predloge IS, OS ZSS in temeljnih delegacij.

K 11. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti:

Hinko Smrekar, Komandanta Staneta II, II, Milan Majcen – so proti sprejemu odloka ker menijo, da je nadaljnje obremenjevanje dohodka gospodarstva nesprejemljivo, iz predloga pa so izpadli tudi nekateri objekti, predvideni v osnutku odloka.

KS Stanežiče–Medno predlaga znižanje prispevne stopnje na 0,30%, KS Litostroj papredlaga ob urejanju Djakovičeve ceste tudi ureditev kolesarske steze ob njej.

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter in Kuharjeva je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Skupščina pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem Predloga odloka o začasnem plačevanju prispevka iz dohodka za izredno vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin.

Zbor združenega dela je sprejel sklep z 1 vzdržanim glasom, Zbor KS s 3 proti in 1 vzdržanim ter DPZ z enim vzdržanim glasom.

Skupno zasedanje se je končalo ob 18.10 uri.

SEKRETAR SKUPŠČINE

Tatjana KOMAC, l. r.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE

Rado ROTER, l. r.

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

61007 Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1

P. p. 79, telefon 555-021

Zbor združenega dela

Številka: 1-06-3/86-119/87

Datum: 19. 5. 1987

ZAPISNIK

14. seja zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek 5. maja 1987 po skupnem zasedanju v scjni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil tov. Borut Eržen, predsednik zbora.

V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora.

2. Potrditev zapisnika 11. in 12. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Problematika poslovanja TZ Litostroj

5. Predlog sklepa o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1986

6. Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo podaljška zbiralnika A-2

7. Osnutek odloka o krajevnih uradih

8. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

9. Kadrovske zadeve

Delegati so s predlaganim dnevnim redom soglašali.

K 1. točki dnevnega reda

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora so delegati soglasno izvolili naslednje delegate:

– tov. Branko TATALOVIČ, kot predsednika

– tov. Milana ALEŠ-a, kot člana in

– tov. Janeza LENARDIČ-a, kot člana.

Predsednik komisije je podal naslednje poročilo o prisotnosti delegatov na seji zbora, in sicer: od 61 delegatskih mest v zboru je prisotnih 43 delegatov, odsotnih 14 delegatov, odsotnost pa so opravičile 4 konference delegacij.

Odsotne so bile naslednje konference delegacij:

št. 5 ŽG Mostovna

št. 8 ISKRA – 1 delegat

št. 9 ABC Pomurka

št. 16 Dekorativna – 1 delegat

št. 17 KOT

št. 22 PAP – 1 delegat

št. 23 Tiskarna Slovenija

št. 28 Mercator – TOZD Ilirija

št. 32 Gorenje TIKI

št. 35 ŽG DSSS

št. 38 OŠ Franc Rozman-Stane

št. 40 ZD-TOZD Osnov. zdrav. var. Lj.-Šiška – 1 delegat

št. 42 V.P.

Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda

Konferenca delegacij št. 3 DO Energetika je podala pripombo k zapisniku 11. seje zbora. Menijo, da niso bile upoštevane njihove pripombe k obravnavi gradiva za ZO SML in sicer k razvojnemu programu kulturnih dejavnosti v Ljubljani, k osnutku odloka o ukrepih, organizaciji in delovanju civilne zaščite v Ljubljani in k osnutku odloka o začasnem plačevanju prispevka iz dohodka za izredno vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin.

Odgovor je podala tov. Živa Isajlovič, tajnik zbora in pojasnila, da so bila stališča in pripombe vključene v skupna stališča Skupščine občine in so jih delegati posredovali na zasedanju zbora SML. Na seji zbora združenega dela SML je bilo delegatom pojasnjeno, da bodo tudi upoštevane. Iz zapisnika 11. seje zbora pa je ta tekst dejansko izpadel, zato se je za neljubo napako delegatu opravičila.

Delegat je s pojasnilom soglašal.

Ker ni bilo več pripomb, so delegati zbora zapisnik 11. in 12. seje soglasno potrdili.