

SLOVENSKI vestnik

Letnik XXIV.

Celovec, petek, 30. maj 1969

Štev. 21 (1405)

Slovenski vladni obisk na Koroškem

27. in 28. maja se je mudila na dvodnevem uradnem obisku na Koroškem delegacija izvršnega sveta Slovenije. Vodil jo je predsednik izvršnega sveta Stane Kavčič, v njej pa sta bila še člana izvršnega sveta Bojan Lubej in ing. Franc Razdevšek ter jugoslovanski generalni konzul v Celovcu ing. Karmelo Budihna. Obiska predsednika Kavčiča pa se je udeležil tudi jugoslovanski veleposlanik na Dunaju Lazar Mojsov. Goste iz Slovenije je na obmejnem prehodu na Ljubelju pozdravil deželni svetnik Erich Suchanek, v prostorih koroške deželne vlade pa jih je pričakal in pozdravil koroški deželni glavar Hans Sima z obema podpredsednikoma in nekaterimi člani koroške deželne vlade. V pozdravnem govoru je deželni glavar najprej izrazil svoje zadovoljstvo ob ponovnem srečanju s predsednikom Kavčičem, hkrati pa mu je čestital k ponovni izvolitvi za predsednika izvršnega sveta Slovenije. Izrazil je tudi željo, da bi še v naprej sodelovala v dobro obeh dežel.

Program bivanja gostov iz Slovenije na Koroškem je bil zelo obsežen. Mimo uradnih razgovorov med delegacijama koroške in slovenske vlade so gosti prvi dan obiska obiskali slikarja prof. dr. Wernerja Berga na njegovem domu, nato pa so si ogledali hidrocentralo na Dravi Bistrica v Rožu. Zvečer jim je Sima priredil v Vrbi slavnostno večerjo. Večerje sta se udeležila tudi predsednik Zveze slovenskih organizacij dr. Franci Zwitter in predsednik Narodnega sveta koroških Slovencev dr. Reginald Vospernik. V kulturnem sporedu sta nastopili skupini pevcev in plesalcev z narodnimi pesmimi in plesi. Če pustimo ob strani izvajanje, ki je bilo na višini, in dokaj dvomljivo tolmačenje izvora in povezanosti narodnih plesov in pesmi na Koroškem, pa ne moremo mimo načelne ugotovitve: Pevci so resda zapeli tudi slovensko pesem „Pojdam v rute“, ves ostali program pa je bil nemški. Vsaj ob takšni priložnosti pa bi lahko organizatorji, če jim je res šlo za to, da bi prikazali obstoj dveh kultur na Koroškem, povabili k sodelovanju kakšen slovenski zbor, ne pa da je bilo to storjeno z zelo dvomljivim komentarjem.

Drugi dan obiska je predsednik Kavčič najprej sprejel predstavnike obeh osrednjih organizacij koroških Slovencev. Od Zveze slovenskih organizacij so se sprejema udeležili dr. Franci Zwitter, Hanzl Ogris in Karel Prušnik-Gaspar, s strani

Narodnega sveta pa dr. Reginald Vospernik, dr. Joško Tischler in dr. Janko Zerzer. Ob tej priložnosti je dr. Franci Zwitter zaprosil med drugim Staneta Kavčiča za pomoč pri opremljanju lastnih prostorov Kluba slovenskih študentov na Dunaju, kar je le-ta tudi obljubil. Predvsem pa je Kavčič seznanil predstavnike koroških Slovencev z razgovori med obema delegacijama, kar zadeva slovensko narodnostno skupnost na Koroškem. Poudaril je, da je delegacija izvršnega sveta Slovenije dala podporo koroški deželni vladi pri izvajanju dosedanje politike, ki je pripomogla k ustvarjanju boljšega vzdušja na Koroškem, hkrati pa jo je opozorila na še konkretna odprta vprašanja. Med njimi na vprašanje lastnega poslopja slovenske gimnazije v Celovcu, priznanja javnosti kmetijski šoli za fante v Podravljah, podpore kulturno prosvetni dejavnosti in sploh razvoja slovenske manjšine iz proračunov ter uporabe slovenskega jezika v javni upravi. Veleposlanik Mojsov pa je predstavnikom manjšine zagotovil, da jugoslovansko veleposlaništvo z veliko pozornostjo spremlja položaj manjšine, da je interveniralo pri avstrijski zvezni vladi zaradi dogodkov v Velikovcu in Dobrli vasi in da se bo vedno zavzemalo za to, da Avstrija izpolni napram manjšini tiste obveznosti, ki jih vsebuje državna pogodba. Dejal je tudi, da avstrijska vlada prek zveznega proračuna redno podpira hrvaško manjši-



no na Gradiščanskem in da bi morala tudi slovensko na Koroškem.

Drugi dan obiska so si gosti iz Slovenije ogledali nato še zahodno Koroško ter se z vzpenjačo povzpeli na Ankogel. Po tiskovni konferenci na Ankoglu in kosilu v Malnitzu so si ogledali še ruševine gradu Landskron. Tu se je deželni glavar Sima poslovil od gostov iz Slovenije, le ti pa so se prek Korenskega sedla vrnili v domovino.

Žal o uradnih razgovorih med obema delegacijama ni bil izdan komunic, niti pri njih nismo bili prisotni, zato lahko o tem najvažnejšem delu obiska predsednika Kavčiča poročamo le na podlagi tega, kar smo zvedeli na sprejemu pri predsedniku Kavčiču, na tiskovni konferenci in iz pogovorov s člani slovenske delegacije. Predsednik Kavčič je na tiskovni konferenci poudaril, da v pogovorih med obema delegacijama ni bilo nič spektakularnega. Osnovni smisel pogovorov je bil nadaljevati dosedanje politiko dobrih sosedskih odnosov med obema deželama. Zato so najprej ocenili načelna stališča in skupne cilje, predvsem pa, do kam

sta obe vladi pri realiziranju politike dobrega sosedstva in kakšni novi vidiki se pri tem odpirajo. Poudaril je tudi, da je bilo ves čas prisotno tudi vprašanje slovenske manjšine, ki je važen element v strategiji sodelovanja in politike dobrega sosedstva v prihodnje.

Koroški Slovenci lahko z zadovoljstvom ugotavljamo, da vprašanje položaja manjšine ni bilo tako izčrpano obravnavano že na nobenem uradnem srečanju med predstavniki Koroške in Slovenije, kot to pol. V oceni položaja soglašamo z ugotovitvijo, da se vzdušje na Koroškem zboljšuje. Z zadovoljstvom smo tudi sprejeli izjavo in zagotovilo deželnega glavarja, da je gradnja lastnega poslopja slovenske gimnazije v načrtih na drugem mestu takoj za pedagoško akademijo. Ne moremo pa soglašati s stališčem glede dodeljevanja pomoči manjšini za njen kulturni in gospodarski razvoj prek proračunov. S pomočjo, ki bi ji bila posebej zagotovljena v proračunih, se manjšina nikakor ne bi zapirala v ghetto, ampak bi se z njo ustvarjali materialni pogoji za njen hit-

rejši in vsestranski razvoj, za to, da bi lahko postala enakopraven partner v kulturnem in gospodarskem življenju dežele. Podobno je z vprašanjem priznavanja pripadnosti k narodnosti. Predsednik Kavčič je na tiskovni konferenci izjavil, da je sestavni del človekovih pravic tudi svobodna izpoved narodnosti, deželni glavar Sima pa, da mora biti to priznavanje svobodno brez gospodarskega in socialnega pritiska. Če bi bili ti pogoji uresničeni, načelu priznavanja k narodnosti ni mogoče oporekati. Toda na Koroškem je treba takšne pogoje najprej ustvariti, ustvariti in zagotoviti dejansko tisto atmosfero, o kateri je govoril tudi deželni glavar Sima, da se Slovenci na Koroškem tudi podzavestno ne bodo čutili ogrožene zaradi tega, če se bodo priznali k slovenski narodnosti. Zato tudi ne zadostuje samo toleranca, o kateri je toliko govora, kajti toleriranje že a priori spravlja tistega, ki ga toleriramo, v podrejen položaj. Za obstoj in vsesplošni razvoj manjšine pa je potrebno, da le-ta uživa v sožitju z večinskimi narodom popolno enakopravnost.

Vloga narodnih manjšin

čedalje močnejši faktor prijateljskega sodelovanja med narodi in državami

Kot velika manifestacija enotnosti in enakopravnosti pripadnikov različnih narodov je izzvenela v nedeljo v Umagu proslava 25-letnice ustanovitve Italijanske unije za Istro in Reko, to je osrednje organizacije tamkajšnje italijanske manjšine. Zaključnega zborovanja, ki so ga bogatili nastopi raznih kulturno-prosvetnih skupin, so se poleg pripadnikov italijanske narodnostne skupine udeležili tudi številni zastopniki hrvaškega in slovenskega prebivalstva, s katerim živi italijanska manjšina v enakopravni skupnosti.

Slavnostni govor je imel član sveta federacije Edward Kardelj, ki je opozoril na bratsko sožitje pripadnikov treh narodov v Istri. Na teh tleh — je dejal — so že stoletja živeli in tudi zdaj žive ljudje, ki govorijo tri različne jezike, pripadajo različnim narodom in so pod vplivom treh nacionalnih kultur. Poudaril je, da bo tako tudi v bodoče, ne samo zato, ker ideja socialističnega humanizma sama po sebi nasprotuje raznarodovanju in asimilaciji, marveč tudi zato, ker prav takšna Istra, v kateri se medsebojno povezujejo in prepletajo materialne, družbene in kulturne stvaritve treh narodov, daje svoj največji in specifični doprinos k bogastvu misli in kulture narodov Jugoslavije.

Pri tem je Kardelj posebej naglasil, da se ta enotnost „ne dosega s podrejanjem ali omejevanjem pravic in pogojev narodnega obstoja in samostojnega razvoja drugega naroda, niti z odpovedovanjem boju za po-

polno uveljavljanje pravic in razvoja jezika, kulture in vseh drugih oblik obstoja svojega naroda, marveč prav priznanje takih pravic in pogojev postaja eno izmed izhodišč in sestavin boja za osvoboditev dela in delovnega človeka.“

Ko je orisal vloga Italijanske unije med zadnjo vojno, je Kardelj naglasil tudi njene sedanje naloge pri kovanju bratstva in enotnosti ter ugotovil, da s tem ne bo prispevala samo h kulturnemu in družbenemu napredku italijanskega prebivalstva, marveč tudi k družbenemu napredku in kulturi vseh narodov Jugoslavije, posebej h krepitvi občutka prijateljstva in bratstva.

Takšna smer notranjega razvoja — je ob koncu izjavil Kardelj — je velikega pomena tudi za mednarodne odnose Jugoslavije, zlasti s sosednjimi državami, kjer žive narodne manjšine. Sodobni razvoj gospodarstva, prometa, sredstev množičnih komunikacij in kulture, kakor tudi splošna težnja po krepitvi miru in enakopravnega mednarodnega sodelovanja, najbolj zblizujejo ljudi in narode in trajno zmanjšujejo moč državnih meja. „S takšnim razvojem, če ga spremlja tudi ustrezno ozračje političnega zaupanja, se znatno zboljšujejo pogoji življenja in obstoja narodnih manjšin. Vloga samih narodnih manjšin v vsaki deželi, zlasti če sloni njihovo življenje in razvoj na svobodi in enakopravnosti, pa postaja čedalje močnejši faktor prijateljskega sodelovanja med narodi in državami.“

Slovensko planinsko društvo

bo v nedeljo 1. junija ob 11. uri otvorilo svojo novo planinsko kočo nad Arihovo pečjo na Bleščeči planini (pod Jepo). Na otvoritveno slavnost vabljeni vsi ljubitelji planinstva.



Koča nad Arihovo pečjo
Arichwandhütte

1060 m

Pot na Bleščečo planino se od državne ceste med Ledincami in hotelom „Mittagskogel“ odcepi pri kačipotu na Kopanje, nekaj sto metrov vzhodno od omenjenega hotela.

To so dejstva!

Za oživitve spomina tistim, ki določene stvari vse preveč radi pozabljajo, navajamo nekaj podatkov

● iz leta 1953: razstrelitev partizanskega spomenika v Št. Rupertu pri Velikovcu; fizični napad na takrat 66-letnega Franca Prušnika iz Lobnika pri Železni Kapli

● iz leta 1955: odstranitev slovenskega napisa z Breznikove gostilne v Pliberku

● iz leta 1956: napad na 80-letnega kanonika dr. Arnejca in s tem v zvezi na Krumplovo domačijo v Zrelcu; dvakratna odstranitev slovenskega napisa Hranilnice in posojilnice v Železni Kapli; skrunitev partizanskega grobišča v Borovljah

● iz leta 1957: odstranitev slovenskih oziroma dvojezičnih napisov slovenskih organizacij in ustanov v Celovcu; odstranitev dvojezičnega napisa Hranilnice in posojilnice v Velikovcu

● iz leta 1958: odstranitev slovenskega dela napisa na ljudski šoli v Št. Janžu v Rožu; poškodovanje in odstranitev slovenskega dela napisa na uradnih kažipotih v občini Blato pri Pliberku

● iz leta 1959: izzivalna in proti Slovincem naperjena hujškaška napisa na akcija v Št. Rupertu pri Velikovcu; ponovni napad na napise slovenskih organizacij v Celovcu

● iz leta 1960: skrunitev partizanskega grobišča v Št. Rupertu pri Velikovcu.

To je seveda le majhen in nepopoln odlomek iz žalostne in hkrati značilne koroške kronike povojnih let. Take in podobne dogodke bi lahko navajali tudi iz poznejših let vse do letošnjih atentatov na slovenske zadružne prostore v Velikovcu in Dobri vasi. Prav tako bi lahko navajali številne primere drugih oblik izpadov in hujškanija proti koroškim Slovincem in njihovim ustanovam. Pa naj bo za oživitve spomina dovolj že ta majhni nepopolni odlomek.

Pač pa moramo v tej zvezi ugotoviti, da pristojne varnostne oblasti, ki so bile v vsakem posameznem primeru takoj obveščene, vse do danes niti v enem samem primeru — vsaj v kolikor je nam znano — niso izsledile „neznanih storilcev“!

Predsednik gospodar. zbornice Slovenije o gospodarskih odnosih Slovenije do Avstrije

Predsednik Gospodarske zbornice Slovenije Leopold Kresc je pred kratkim zavzel stališče do razvoja gospodarskih odnosov Slovenije do Avstrije. Pri tem je prišel do zaključka, da se sicer ti odnosi razmeroma dobro razvijajo, da pa zdaleka niso taki kot n. pr. gospodarski odnosi Slovenije do Italije in do Zahodne Nemčije. Vzrok vse prepočasnega razvoja gospodarskega sodelovanja med neposrednima sosedoma Slovenijo in Avstrijo je po mnenju predsednika Kresca avstrijska zvezna vlada, ki to sodelovanje bolj zavira kot ga pospešuje.

Gospodarsko sodelovanje med Avstrijo in Jugoslavijo oziroma Slovenijo se ne razvija tako kot bi bilo pričakovati spričo gospodarske strukture, še bolj pa spričo izvrstnega političnega vzdušja med obema državama. Ko to ugotavlja, navaja predsednik Kresc, da je Avstrija na celokupnem izvozu Slovenije udeležena le s 5,7 odstotka, medtem ko je Zahodna Nemčija na njenem izvozu udeležena s 15 odstotki, Italija pa celo z 19,9 odstotka. Iz tega sledi, pravi, da možnosti blagovne izmenjave med Avstrijo in Slovenijo še zdaleka niso izčrpane. Pri tem predsednik Kresc zlasti naglašja, da dobrososedski odnosi in bližina slovenskih in avstrijskih gospodarskih centrov dajejo mnogo več možnosti blagovne izmenjave kot se jih Avstrija poslužuje. Poleg pospeševanja klasične blagovne izmenjave bi bilo zaradi tega treba povečati napore za izgradnjo vseh drugih možnosti gospodarskega sodelovanja in aranžmajev v svrhu pospeševanja teh možnosti.

Gospodarstvo Slovenije ima z gospodarstvom Koroške, Štajerske, Tirolske in Gradišanske specifične aranžmaje v obliki letnih sejamskih sporazumov, ki jih sklepa Gospodarska zbornica Slovenije z gospodar-

skimi zbornicami omenjenih zveznih dežel naše države. S tem v zvezi poudarja predsednik Kresc, da se obseg tovrstne blagovne izmenjave sicer iz leta v leto večja in da je lahko osnova za razvoj najrazličnejših oblik poslovnega sodelovanja, da pa ima vtis, da zlasti na avstrijski strani ni zanimanja za nadaljno izgradnjo tovrstnih poslov. „Izgleda“, poudarja predsednik Kresc, „da so deželne zbornice in deželne vlade za razširitev takih sporazumov zelo dostopne, da pa te dostopnosti pri avstrijskih zveznih organih ni. To je sicer do neke mere razumljivo. Navadno je namreč tako, da skupne koristi gospodarske kooperacije najprej spoznajo gospodarstveniki najbližjih mejnih področij. Tako je bilo pri nas“, ugotavlja predsednik Kresc, „in tako je verjetno tudi drugje. V našem primeru je vendar skupna korist tako očitna, da bi bilo — po mojem mnenju — potrebno s pospešenim tempom podvzeti ustrezne akcije, to pa ob sodelovanju vseh v poštev prihajajočih organov, pri čemer naj svoje opravi tudi izvrstno politično vzdušje med Avstrijo in Jugoslavijo.“

Ko predsednik gospodar. zbornice Slovenije našteva najbolj izrazite možnosti za poglobitev oziroma za izgradnjo gospo-

darskega sodelovanja med Avstrijo in Slovenijo, se zavzema za sporazum o malem blagovnem prometu na meji med Slovenijo na eni ter Koroško, Štajersko in Gradiščanko na drugi strani. „S takim sporazumom“, pravi, „bi se sosedni državi lahko dogovorili o definiciji mejnega pasu za brezcarinski uvoz in izvoz surovin, polfabrikatov in gotovih izdelkov, navedenih v specializirani listi. Tak sporazum bi bil najboljša in najustrežnejša osnova za injeciranje vzorcev kooperacije oziroma skupnih podjetij avstrijskih in jugoslovanskih firm v mejnih področjih.“

Slovenija je s takim predlogom že doseгла popolno razumevanje jugoslovanskih centralnih oblasti. „Kolikor sem poučen“, nadaljuje predsednik Kresc, „so take in podobne predloge v različnih variantah stavile tudi zbornice in vlade avstrijskih obmejnih dežel. Pristanaka zvezne vlade vendar ni bilo mogoče doseči, ne ob priložnosti pogajanja za trgovinsko pogodbo pred dvema leti in tudi ne pozneje. „Mislim“, dodaja predsednik Kresc, „da odlaganje takega sporazuma na poznejši čas pomeni nepopravljivo zamudo ugodne priložnosti za navezavo tesnejšega gospodarskega sodelovanja med obema državama.“

Med najbolj izrazitimi možnostmi poglobitve gospodarskega sodelovanja Slovenije z Avstrijo navaja predsednik Kresc še sodelovanje Koroške, Štajerske in Gradišanske na področju turizma ter sodelovanja gospodarskih podjetij teh dežel na trgu tretjih dežel. Oboje bi gospodarstveniki razvoju omenjenih dežel samo koristilo. Kakor turistično tako je tudi v pogledu na proizvodna sredstva gospodarstvo vsake teh dežel odvisno od gospodarstva ostalih. Sodelovanje na teh področjih bi predstavljalo neprecenljiv prispevek k optimalni izkoriščenosti naravnih bogastev in lepota na obeh straneh meje. Istočasno pa bi tudi omogočilo izčrpanje pomembnih koristi, ki se s tem nudijo omenjenim deželam.

„Svojo oceno možnosti gospodarskega sodelovanja med Avstrijo in Jugoslavijo zaključujoc“, pravi predsednik Gospodarske zbornice Slovenije, „moram še enkrat ugotoviti, da prednosli, ki jih nudijo razmeroma kratke razdalje med gospodarskimi centri ta- in onstran meje, doslej niso bile izkoriščene. Na obeh straneh meje obstojajo gospodarske potrebe, katerim s pomočjo odgovarjajoče kooperacije lahko zadostimo. Izgleda, da splošni proizvodni faktorji v obeh sosednih državah niso dovolj izkoriščeni, kooperacija pa bi tudi tukaj položaj lahko izboljšala. Zato v interesu boljšega razvoja obeh narodnih gospodarstev izražam željo, da bi vendar tudi avstrijski organi, v katerih pristojnost spada tovrstna odgovornost, napravili vse, kar je v njihovih močeh, za poglobitev in za nadaljnjo izgradnjo gospodarskih relacij z Jugoslavijo oziroma s Slovenijo.“

Jezikovna enakopravnost na sodišču

Uspeh boja slovenske narodne skupnosti v Italiji

Po dveh desetletjih doslednega in odločnega prizadevanja so Slovenci v Italiji zabeležili spet lep uspeh. Italijanski parlament je na podlagi zahtev in protestov slovenskih organizacij in naprednih italijanskih strank končno izglasoval sklep, ki obvezuje italijansko vlado, da izvede določene spremembe v kazenskem zakonu. Pri teh spremembah gre za odstranitev še vedno veljavnega določila iz fašistične dobe, po katerem so italijanski državljani, ki znajo italijanski, dolžni pred sodnimi oblastmi uporabljati ta jezik, sicer so lahko kaznovani.

Spremenjeni člen tega zakona pa določa, da je treba pripadnike jezikovnih manjšin zasliševati v njihovi materinski; prav tako morajo biti v njihovem jeziku sestavljeni tudi zapisniki. Poleg tega ostanejo v veljavi seveda tudi vse druge posebne pravice glede uporabe jezika ki izvirajo iz posebnih zakonov ali mednarodnih pogodb in sporazumov.

Tozadevni sklep je parlament v Rimu sprejel z veliko večino glasov; proti so glasovali le skrajni desničarji — to so neofašisti in monarhisti. Ta sklep obvezuje vlado, da odpravi v fašističnih časih uzakonjeno diskriminacijsko določilo o obvezni uporabi italijanščine v kazenskem postopku. Zdej je pričakovati, da bo podoben sklep sprejet tudi glede civilnega prava tako da bi se pripadniki jezikovnih manjšin v bodoče pred sodiščem lahko posluževali svojega materinega jezika.

Seveda pa bo ta pravica manjšin uzakonjena in praktično veljavna šele tedaj, ko bo vlada na podlagi sedanjega pooblastila parlamenta tudi dejansko izvedla tozadevno spremembo zakona. Vendar pa tudi že sedanja odločitev v parlamentu pomeni važen korak naprej.

Iz drugih časopisov:

Univ.-Prof. DDr. Anton Hilckman (Mainz a. R.):

Nationale Minderheiten - ein gesamteuropäisches Anliegen

(Nadaljevanje in konec)

Manche europäischen Plebiszite der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg sind auf diese Weise bewußt verfallsch worden; die Beispiele sind noch zu frisch, als daß man sie alle namentlich zu nennen brauchte.

Man wird die „Umsprachungsprozesse“ in unserer Zeit strenger beurteilen müssen als die der Vergangenheit. Früheren Zeiten war noch nicht, wie unserer Zeit, der Sinn für die Bedeutung und den Wert der Vatersprache aufgegangen. Infolge der Verständnislösigkeit gerade auch der führenden Schichten der bedrohten Sprachgemeinschaften konnten derartige Sprachrückgänge sehr rasch erfolgen. Das eklatanteste Beispiel hierfür bietet der Rückgang der irischen Sprache! Der Übergang der Iren vom Gälischen zum Englischen ist wohl das erstaunlichste und erschütterndste Phänomen dieser Art! Erstaunlich, wenn man an den politischen Gegensatz der Iren zu England denkt; erschütternd, wenn man sich darüber klar wird, was die Iren mit ihrer eigenen Sprache unwieder-

bringlich verloren haben. Noch zu Beginn des 19. Jahrhunderts sprach etwa die Hälfte der Gesamtbevölkerung der Insel irisch; um die Mitte des vorigen Jahrhunderts waren es immerhin noch 2 bis 2,5 Millionen; gegen das Ende des Jahrhunderts hatte die irische Sprache sich in einige wenige Rückzugsgebiete im äußersten Westen und Südwesten der Insel geflüchtet, kaum 40.000 Menschen sprachen sie noch. Es scheint unfafbar, daß die Iren, die doch durch ihren heroischen Kampf gegen ein Weltreich bewiesen haben, daß sie ein Volk von Idealisten und nicht von Materialisten und Opportunisten sind, gleichwohl ihr kostbarstes Ahnenerbe, ihre alt-ehrwürdige Sprache, so leichten Herzens, fast ohne es selber zu merken, preisgaben, obwohl sie damit doch auch den Schlüssel zu ihrer eigenen, reichen und herrlichen Literatur, die — ein Unikum in Europa — sich in ungebrochener Kontinuität über anderthalb Jahrtausende erstreckt, verloren. Selbst ein Daniel O'Connell, der politische Vorkämpfer des Ireutums, gewiß einer der mutigsten und getreuesten Söhne seines Volkes, war eben

doch in einer uns heute unfafbar scheinenden Weise ein Kind des neunzehnten Jahrhunderts, als er den Ausspruch tat, er selber wüschte es noch zu erleben, daß die irische Sprache zu bestehen aufhöre. Zum Glück hat sich dieser traurige Wunsch nicht zur Gänze erfüllt! Aber der mit heroischem Idealismus unternommene Versuch der „Gälischen Liga“ (gegründet 1893 von Douglas Hyde und John MacNeill) und späterhin der Republik Irland, den Rückgang der gälischen Sprache aufzuhalten, ja den Prozeß rückläufig zu machen, das heißt Irland auch sprachlich wieder irisch werden zu lassen, hat bei weitem seine Ziele noch nicht erreicht. Der Verlust einer Sprache kann leicht und rasch erfolgen; das Verlorene wiederzugewinnen, ist eine unendliche Mühe!

Grundsätzlich wird man zur Bedeutung der „kleinen“ Völker und ihrer Sprachen sagen dürfen, daß auch diese mit zum Reichtum Gesamt-Europas gehören und daß Europa als Ganzes ärmer wird, wenn auch nur eine einzige dieser Sprachen verschwindet, das heißt wenn auch nur ein einziges dieser „klei-

nen“ Volkstümer aufhört, das zu sein, was es ist und in einem der „großen“ Volkstümer aufgeht. Sowohl im gesamteuropäischen Interesse wie auch erst recht im Interesse der „kleinen“ Volkstümer selber, ist der Untergang der „kleinen“ Sprachen, der zugleich ein Untergang des betreffenden Volkstümes ist, zu bedauern; ihm sollte daher mit allen Mitteln gewehrt werden. Die Sprache ist das höchste Gut eines jeden Volkes! Es gibt keine „vornehmen“ und keine gewöhnlichen“ Sprachen, und selbst das Vorhandensein oder Nichtvorhandensein einer Literatur berechtigt nicht, von „vornehmen“ und „minder vornehmen“ oder gar „ordinären“ Sprachen zu reden. Jede Sprache ist etwas Heiliges. Sie ist ehrwürdig in sich selbst, zum mindesten für das Volk, das sie spricht, auch wenn dieses nur zehntausend Seelen zählen sollte und es keine eigene Kunstliteratur, ja nicht einmal eine Volkspoesie besäße. Ein Volk kann seine Sprache nicht preisgeben und sie gegen eine andere eintauschen, ohne sich damit in eine ganz große geistige und sittliche Gefährdung zu begeben. Diese Gefährdung ist die der Entwurzelung. Wir wissen heute in aller Klarheit, daß das Geistesleben eines jeden Volkstümes in eminentem Maße an seine Sprache gebunden ist. Dem Einzelmenschen mag es vielleicht nicht

viel schaden, wenn er, etwa im Falle der Auswanderung in ein anderssprachiges Land, zur Sprache seines neuen Heimatlandes übergeht. Das Analoge gilt aber keineswegs für ganze Volksgruppen. Das Aufgeben der angestammten Sprache ist immer ein äußerst fragwürdiges und im höchsten Grade gefährliches Experiment, vor dem man jede Volksgruppe, selbst die kleinste, nur warnen kann. Schon das Aussterben der Dialekte bedeutet eine große geistige Verarmung, nicht nur für die Stämme, die ihre Mundarten preisgeben, sondern auch für die gesamte Nation, der diese Stämme angehören. Sprachliche Vereinheitlichungen mögen nötig sein; sie sollten aber nicht dahin führen, die Dialekte, die doch der ständige Jungborn für die Erneuerung und die Bereicherung der offiziellen Literatursprache selber sind, sterben zu lassen, ja gar ihren Tod noch künstlich zu beschleunigen. Ein Vergleich Frankreichs, dessen Dialekte zum allergrößten Teil verschwunden sind, mit Italien, dessen Dialekte sich jedenfalls bis heute gut erhalten haben und auch reiche Regionalpoesien schufen, verdeutlichte wohl zur Genüge, was hier gemeint ist. Wenn dies schon für die Dialekte gilt, so gilt es erst recht und in noch viel höherem Maße für die eigentlichen Sprachen, auch wenn diese nur Regional-

