



Trdni temelji zivljenja

Milan Tomazin

Trdni temelji življenja

Milan Tomazin

Fotografije so uporabljene v skladu z 51. členom zakona o avtorski in sorodnih pravicah. Podatki o copyrightu fotografij © so zabeleženi v Kazalu slik na koncu knjige. Do njih lahko dostopate tudi s klikom na posamezno sliko.

izdano v samozaložbi (domača stran: www.resitevkje.si)

1. izdaja, Ribnica, marec 2014

brezplačni izvod

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

133.2(0.034.2)

2-58(0.034.2)

2-14(0.034.2)

TOMAZIN, Milan

Trdni temelji življenja [Elektronski vir] / Milan Tomazin. - 1. izd.
- El. knjiga. - Ribnica : samozal., 2014

ISBN 978-961-276-982-6 (pdf)

1. Gl. stv. Nasl.

272911872

Predgovor

Po prvi knjigi Mogoče pa le ni vse črno..., ki sem jo napisal do konca junija 2012, sem se lotil še pisanja naslednje knjige. K temu me je spodbudil odziv na prvo knjigo, ki je bil mnogo boljši od pričakovanega. Tudi ta knjiga je nastajala približno 3 mesece. Napisana je bila januarja 2013 in sedaj je nastopil čas, da jo objavim v obliki e-knjige.

O čem govori knjiga? Že naslov je dovolj zgovoren. Če si pogledaš kazalo in knjigo prelistaš, boš tudi dobil nek vpogled v obravnavane tematike, a velikokrat je ta vpogled napačen, to pa zato, ker ima o tem, o čemer pišem, velika večina ljudi že določeno mnenje, ki so ga pobrali iz ateistične družbe, šole, takšne ali drugačne verske organizacije. Sicer pa ne gre toliko za mnenje, kot za predsodke, ki smo jih (bili) vsi polni. Po izkušnjah sodeč so najbolj polni predsodkov ravno tisti ljudje, ki se imajo za človeka odprtega duha in se prepričujejo, da so brez predsodkov, potem pa pridejo v stik s sporočilom te knjige in so zelo presenečeni, ko spoznajo, da le niso tako odprtega duha...

Kar nekaj ljudi je imelo precejšnje težave začeti z branjem knjige, saj so mislili, da vedo, o čem je govora... Ravno zaradi tega je bil sestavni del te knjige Opozorilo, ki si ga lahko prebereš na naslednji strani. Opozorilo in poglavje O knjigi je marsikomu dalo potrebnega zagona, da je šel preko svojih predsodkov, da je omilil svojo samocenzuro in da si je dal priložnost izvedeti nekaj novega...

Da, malo knjig ima zapisano opozorilo in verjemi mi, da če ne bi bilo to zares potrebno, ga tudi ta knjiga ne bi imela...

Vse lepo ti želim,

Milan Tomazin

Kar ste si vedno želeli vedeti, pa niste nikoli hoteli na glas vprašati...

Opozorilo!

Če ti je za pravico in poštenost in dobroto in ljubezen potem pojdi na ulice, pridruži se revolucionarjem, političnim strankam, odvetnikom, znanstvenikom, psihologom, okultistom, čarovnicam, raznim verskim organizacijam, za pomoč sprašuj "angelčke", nihala, glasove, guruje, svečenike, menihe, sebe...

Če ti je pa res za pravico in poštenost in dobroto in ljubezen in življenje, potem pa najprej preberi to knjigo. Povedala ti bo marsikaj novega: nekaj, česar še ne veš, a hkrati tudi marsikaj, kar že veš. Vsekakor pa ti bo razjasnila pogled na svet, ki je trenutno zelo verjetno bolj zamegljen. Bolj jasno ti bo preteklo in sedanje dogajanje v svetu pa tudi v tvojem življenju. Knjiga te lahko malo šokira, še posebno, če si do danes živel v tralala svetu, brez stika s pravo realnostjo. Da bi bil šok kar najmanjši, ti svetujem, da najprej prebereš prvi del knjige v celoti, nato drugi del, ki ga lahko bolj na hitro preletiš - predvsem velja to za nekaj strani, ki so napisane bolj za ljudi z naravoslovno izobrazbo. A brez strahu, potrudil sem se namreč, da sem napisal tudi del o znanosti kolikor toliko jasno in razumljivo, da bi ga lahko približno razumel tudi nekdo, ki ne zna ne sešteti, ne odšteti. Prva dva dela knjige služita kot nekakšen uvod v naprednejšo tematiko. Le redkokdo bi lahko resnično razumel tretji del knjige, če poprej ne bi prebral prvih dveh delov. Zato ti priporočam, da knjigo bereš tako. Najprej prvi del, drugi in nato tretji.

Kaj pa potem, ko boš knjigo prebral? Idej, ki so napisane v tej knjigi, ne boš našel na policah knjižnic, na policah knjigarn, ne boš jih slišal v šoli, v svoji verski organizaciji, pri svojem guruju, "angelčki" ti jih ne bodo povedali, ne boš jih dobil z gledanjem televizije. To, kar je zapisano v tej knjigi, je zaklad brez primerjave. Zaklad, ki sem ga dobil brezplačno, in zato ga tudi brezplačno delim naprej. Moje mnenje je, da smo na svetu zato, da si pomagamo. Zato mislim, da je prav, da ti pokažem tisto, česar večina ljudi ne vidi, in ima zaradi tega v življenju veliko težav.

TTŽ

Popeljal te bom v svet idej, ki jih nekritično sprejemamo iz okolice. Videl boš, da niso vse življenju prijazne. Znal boš ločevati med življenju prijaznimi in življenju nevarnimi idejami. To sem sprejel kot svojo dolžnost in takšna dolžnost je prav prijetna, še posebno ko vidiš, kako so ideje, ki si jih podelil naprej, nekemu popolnoma spremenile življenje na bolje. Naj spremenijo na bolje tudi tvoje življenje. Hvala ti, ker si si vzela čas za branje "opozorila". Vse lepo ti želim še naprej in srečno! ;)

Kazalo

<i>O knjigi</i>	i
In še nekaj malega o meni.....	vii
<i>Ljubi Boga, ki je ljubezen, z vsem svojim srcem, z vso dušo.</i>	1
Zakaj padamo in se spotikamo	1
Zgodbica o treh kraljestvih	2
Kraljestvi Niga in Ješe.....	2
Vpad v deželo Boše.....	4
Začetnik ljubezni.....	13
Vzgoja v ljubezni.....	18
Potem, ko se obrnemo od zla.....	24
Sodoben pogled na ljubezen in na Boga.....	29
Kratka vsebina Biblije	34
<i>Ljubi Boga z vsem razumevanjem</i>	37
Kaj je vera	37
Znanost	39
Začetki znanosti.....	39
Kam je znanost skrila Boga.....	43
Kam je znanost skrila našo svobodno voljo.....	49
Še nekaj laži znanosti.....	52
Končna rešitev.....	54
Brez svobodne volje smo žrtve.....	58
Od kod znanosti ideje.....	62
Neskladja med znanostjo in Biblijo.....	68
Starost veselja in nastanek življenja.....	68
Središče veselja.....	101
Ostali konflikti med znanostjo in Biblijo.....	116
Življenje fizika, ki ni želel zaupati Bogu.....	147
Ekonomija in potrošniška družba	150
Ekonomija proti zakonu ljubezni.....	156
Misticizem I	167
Svobodna volja.....	167
Zdravje.....	170
Tretje oko.....	173
Zarota proti ljubezni, resnici, svobodni volji.....	175
Zakaj vse religije ne morejo biti iste.....	176
Misticizem: znanstveni pristop k spoznanju boga.....	182
Dozoreli misticizem.....	184
Slišati tisto, kar želiš slišati.....	185

Različni pogledi na Boga, svet.....	214
Povzetek.....	240
Misticizem II.....	243
Stvarjenje človeka.....	243
Svete gore.....	244
Skrite piramide.....	250
O Luni.....	263
Glavna zvezda.....	268
Rimsko cesarstvo ponovno na pohodu.....	280
Graditelji mostov.....	282
Prazniki.....	285
Kipi in maliki.....	293
Numerika I.....	298
Evropa in Zevs.....	301
Amerika.....	304
Vaišnavizem.....	311
Numerika II.....	315
Vse v vsem.....	319
Babilon.....	323
Kaj pa Slovenci.....	333
Razumevanje prerokb.....	345
Marija Magdalena.....	352
In Marija Magdalena še na drugi način.....	372
Babilon proti Bibliji.....	413
Bistvo upora.....	414
Ortodoksni rabini.....	416
"Kristjani".....	421
Islam.....	426
Lingvisti.....	427
In kaj pravi Biblija?.....	431
Še nekaj napadov.....	433
Zaključek.....	453
Ljubi Boga z vso močjo.....	466
Zakaj Biblija?.....	467
Kaj Biblija ni.....	471
Katera Biblija?.....	472
Razumevanje Biblije.....	476
Pomen analogij v Bibliji.....	478
Fraktalna zgradba Biblije 1: kronološka zgradba.....	483
Sedem obdobj.....	484
Sedem dni stvarjenja in sedem tisočletij.....	490

Osmi dan in novo stvarjenje.....	495
Prvih osem knjig.....	498
Sedem prilik o nebeškem kraljestvu.....	504
Sedem duhov.....	508
Sedem pisem cerkvam.....	509
Satan v različnih obdobjih.....	515
Naš pogled na svet.....	529
Božja milost v različnih obdobjih.....	530
Fraktalna zgradba Biblije 2: Jezusove besede.....	532
Kača v puščavi.....	533
Jona.....	537
Jaz sem, ki sem.....	540
Voda.....	542
Ogenj.....	553
Žrtvovanja.....	559
Kruh.....	563
Med in maslo.....	568
Vrata.....	577
Mož in žena.....	587
Prazniki.....	610
Ribič.....	619
Veliki duhovnik.....	622
In še obljubljeni skrito sporočilo.....	624
Še nekaj za popotnico.....	627
Zaključna beseda o fraktalih.....	637
<i>Vodnarjeva zarota in "konec" krščanstva.....</i>	<i>639</i>
<i>Kazalo slik.....</i>	<i>677</i>

O knjigi

Knjiga je namenjena vsem tistim, ki še niso izgubili upanja v ljubezen in tudi tistim, ki so ga že izgubili. Tako eni kot drugi boste zagotovo izvedeli nekaj novega - le kaj imate za izgubiti? ☺
Pa začnimo.

Pravi in ponarejeni denar

Kateri denar je vredno ponarediti: drobiž ali bankovce večjih vrednosti? Ponarejevalci vedno ponarejajo tisti denar, ki ima vrednost - denarja, ki ni nič vreden, se ne spleča ponarejati. In ko smo že pri ponarejenem denarju - ali si lahko mislite, kako bi se počutili, če bi prodali vse svoje premoženje in bi zanj prejeli ponarejen denar? Verjetno se ne bi počutili nič kaj dobro. Ali mislite, da bi nam tisti, ki so ponaredili denar, priznali, da so kupili našo lastnino s ponarejenim denarjem? Niti pod razno! »Plačali smo vam s pravim denarjem,« bi trdili. Dobro, naj bo tako ali drugače, ostali smo brez vsega. Zaposlimo se in po enem mesecu dela nam delodajalec izplača našo prvo plačo. Šele kasneje ugotovimo, da smo bili zopet ogoljufani. Ponovno smo dobili ponarejen denar. In sedaj, kaj bomo naredili? Razen kovčka ponarejenega denarja nimamo nobenega drugega premoženja. Poleg tega nimamo nikogar, ki bi nam pomagal. Sami smo, lačni, v mrazu, premočeni, utrujeni. Naše zdravje in življenje sta zelo ogrožena. Kaj bomo storili? Trudili smo se živeti pošteno, a nam ni uspelo. Ogoljufali so nas. Toda hej, če so drugi ogoljufali nas, ogoljufajmo še mi druge. Tako bomo preživeli! »To je naša edina možnost,« si mislimo.

In sedaj vprašanje. Ali misliš, da bi človek, ki je bil tolikokrat ogoljufan, še vedno verjel, da pravi denar obstaja? Verjetno ne bi več verjel v pravi denar. Toda ali ponarejen denar res dokazuje, da pravi denar ne obstaja? Ne, ravno nasprotno! Ponarejen denar ravno dokazuje, da pravi denar obstaja.

Prava in ponarejena ljubezen

In kaj si ljudje poleg denarja še želimo? Želimo si biti ljubljeni. Biti ljubljen je za vsakega od nas nekaj izredno pomembnega. Manj "človeške" ljubezni smo v življenju prejeli, bolj zaničujemo življenje, pa naj bo to naše lastno ali življenje drugih ljudi. V ekstremnih primerih postanemo bodisi samomorilci bodisi morilski psihopati. V ne tako ekstremnih primerih pa skušamo ljudem vrniti milo za drago. Vedno skušamo nekoga malo "potunkati" v blato, da bi mi sami ostali na površju. In tako delujemo proti ljubezni. Ljudem povzročamo male ranice na srcu in zato postane njihovo srce sčasoma prekrito z brazgotinami. Brazgotine pa niso tako mehke, kot je mehko običajno tkivo, ampak so trše. In tako srca otrdijo in okamnijo. Čeprav še bijejo, so mrtva. Takšna srca tudi izkrvavijo. Ali lahko izkrvavijo samo zaradi ene male, "nedolžne" ranice? Ponavadi ne morejo. A ko jih prejmejo na tisoče... potem se tudi male ranice ne zdijo več tako "nedolžne". In tako se obnašamo eni do drugih. Eden drugemu zarezujemo v srca manjše ali večje ranice, dokler ne izgubimo volje do življenja.

Hkrati z zarezovanjem brazgotin v srca pa prepričujemo sami sebe in ljudi okoli nas, da imamo ljubezen, čeprav je nimamo. Postali smo podobni osebi, ki je ostala brez vsega premoženja, ki ji je preostal le kovček ponarejenega denarja, za katerega skuša prepričati samo sebe in tudi ostale ljudi, da je poln pravega denarja. S tem ponarejenim denarjem tako dobi od ljudi, kar si želi. In mi? S ponarejeno ljubeznijo skušamo dobiti od ljudi tisto, kar si želimo. In ko ljudje ugotovijo, da so bili ogoljufani, kako misliš, da se počutijo? Ljudje izgubijo vero v ljubezen. In ko smo ogoljufani mi? Takrat smo mi tisti, ki izgubimo vero v ljubezen. Ljubezen za nas ne obstaja več. Ljubezen postane za nas ena velika in grda prevara. Žal nam je, da smo bili tako naivni, da smo sploh verjeli vanjo. Naša ponarejena ljubezen postane za nas samo sredstvo, s katerim goljufamo druge, da bi preživeli, sredstvo, s katerim krademo življenjsko energijo, da bi se hranili z njo. Počnemo isto, kot počne oseba, ki ima samo poln kovček pobarvanega papirja. Goljufamo in smo ogoljufani.

Toda kaj je sploh ljubezen? Ali je to samo neko čustvo, kemična reakcija v našem telesu? Kako jo prepoznati? Pravo ljubezen prepoznamo lahko ravno tako, kot prepoznamo ponarejen denar. Da bi prepoznali ponarejen denar, moramo najprej zelo dobro poznati pravega in da bi prepoznali ponarejeno ljubezen, moramo najprej zelo dobro poznati pravo ljubezen. Ali zadostuje, da samo približno poznamo pravi denar in pravo ljubezen? Ne! Poznati ju moramo zelo dobro!

Predno se vprašamo: »Kje jo najti? Kje najti ljubezen?« se vprašajmo, »ali nam je sploh v interesu, da jo najdemo?« Ali bi nam bilo v interesu, da bi iskali in našli pravi denar, če je vse, kar imamo ponarejen denar? Zakaj bi se trudili iskati pravi denar?! Da bi potem ostali brez vsega in bi umrli? Ali ni bolje ne poznati pravega denarja? Če ne poznamo pravega denarja, je vsak ponarejen denar dober in pravi. In do česa pride v takšni situaciji? Jaz se bom trudil dokazati, da so moji ponaredki pravi denar in ti se boš trudil dokazati, da so tvoji ponaredki pravi denar in tako naprej. Do česa pride? Do nasilja. In kako bomo rešili težavo? Ko se bomo naveličali prepiranja in vojn, bomo rekli: »Ni ponarejenega denarja, vsak denar je pravi.« Vsak? Da, vsak, razen pravega, ki smo ga skrili.

In natanko to počnemo z ljubeznijo. Vsi imamo svoje poglede na ljubezen. Kakšen pogled ima na ljubezen kanibal? On te tako zelo ljubi, da bi te kar pojedel. Sprejema te takšnega, kot si. Ali ni to ljubezen? Če vprašate njega, je to najčistejša ljubezen, ljubezen, ki gre skozi želodec. A ti (upam) misliš drugače. »Zakaj si tako netoleranten?! Zakaj si tako neljubeč!« te lahko obsodi nekdo, ki ima drugačen pogled na ljubezen, kot ga imaš ti. Vidimo, da nam ne bo nikoli uspelo združiti v eno smiselno celoto vse različne poglede, ki so jih imele o ljubezni različne religije, različne kulture, različni ljudje. Kanibalov pogled na ljubezen, s katero te ljubi, in tvoj pogled na ljubezen se razlikujeta. A danes počnemo ravno to. Namesto da bi priznali, da nimamo ljubezni, raje govorimo, da imamo vsi ljubezen, da govorijo vse religije in vse različne kulture o eni in isti ljubezni. Vse religije in ljudje naj bi govorili eno in isto. Vsi smo "dobri", a kljub temu še vedno prizadenemo soseda, partnerja, sodelavca, tujca; še vedno so na svetu vojne, kljub veliki "ljubezni",

ki prežema svet. Kljub "ljubezni" gremo lahko še vedno mimo znanca ali neznanca, ki trpi psihične ali fizične bolečine, in se delamo, da ga ne vidimo! Kljub veliki "ljubezni" in veliki "modrosti", ki naj bi ju imeli, si ne znamo pomagati. Sprejemamo vse, razen prave ljubezni! Da, za nas je vsak denar pravi, le pravi denar ni pravi. Vsaka ljubezen je prava, le prava ljubezen ni prava.

Ko govorimo, da so vse ljubezni iste, se v bistvu postavimo na stran sovražnika ljubezni. Toleriramo čisto vse, razen prave ljubezni. Verjetno mi ni potrebno še enkrat reči, da to, kar razgllašamo za ljubezen, ni ljubezen.

Bili so časi, ko sem se primerjal z drugimi ljudmi in sem mislil, da imam na lestvici od 1 do 10, ljubezni za osem. A sedaj, ko sem že dobil njeno seme in ona raste v meni, sedaj vidim, da ni ona moja, ampak da sem jaz njen. In ljubezen v meni raste in raste. In bolj ko raste, bolj vidim njeno moč. Na lestvici od 1 do 1000000000 je ljubezen v meni mogoče zrasla do štiri. A to ne pomeni, da je majhna! Če misliš tudi ti, kot sem mislil jaz, da imaš veliko ljubezni, je nimaš. Ko bo v tebi ljubezen, boš vedel, da ni ona tvoja, ampak da si ti njen in da je še čisto majhna in ne velika. A čudovito jo je opazovati, kako raste. In to se lahko zgodi, če ji boš le pustil. A tako ti kot tudi jaz, se lahko premisliva in jo izpuliva kot plevel! Ljubezen nama pušča svobodno voljo. V nič naju ne sili.

Da bi lahko ljudem plačeval s pravim denarjem, moraš najprej imeti pravi denar. In da bi ljubezen lahko komu dal, jo moraš najprej prejeti. A kje jo prejeti? Kje dobiti njeno seme? Kje naj izvemo, kakšna je - da bomo lahko razločili med našimi ponaredkami in njo? Kje? Glede na to, da se nam dozdeva, da jo le redki najdejo, bi bilo mogoče dobro mesto za iskanje tam, kjer ne bi nikoli niti pomislili, da bi jo našli.

Vprašajmo se še, kakšen bi bil videti pravi denar ponarejevalcem, nekemu, ki je v življenju videl samo slabe ponaredke? Pravi denar bi imel za ponaredek. Ko bi videl pravi denar, bi mu nekaj dejalo, da z denarjem nekaj ni v redu. In vsem ljudem bi zato želel "pomagati", kako bi lahko odkrili takšen "ponarejen" denar, ki je v

bistvu pravi! Ali je možno, da bi se tebi, ki ne veš, kaj je resnična ljubezen, zdela resnična ljubezen tudi nekakšen slab ponaredek?

O veliko stvarih se lahko poučimo na dva načina: iz osebne izkušnje in iz izkušnje drugih. Vsekakor ima osebna izkušnja veliko težo, a koliko večjo imajo izkušnje mnogih, ki jih lahko preberemo npr. v kakšni knjigi! In tako se lahko poučimo tudi o ljubezni. Katera knjiga govori o ljubezni? O kateri knjigi ste slišali samo slabe stvari? O kateri knjigi ste slišali, da je bila velikokrat ponarejena? Ali ni to Biblija? »Aha, saj sem vedel. Sedaj mi boš pa še ti težil s to pravljico!« mi lahko rečeš. Povem ti lahko, da v življenju nisem osebno srečal niti ene osebe, ki bi me prepričala v resničnost Biblije. Osebno ne poznam niti ene osebe! Kar sem slišal, so bili samo argumenti proti Bibliji. Poznam ogromno razlogov, verjetno več kot ti, ker sem zadevo dodobra raziskal, zakaj naj bi bila Biblija pravljica. A bolj ko sem raziskoval, bolj sem videl, da je pravljica naše življenje in to takšne vrste pravljica, ki nima srečnega konca, Biblija pa je resnica in to s srečnim koncem. V tej knjigi verjetno ne bom mogel odgovoriti na vse dvome, ki jih imaš o Bibliji. Upam pa, da te bom spodbudil, da boš za preostala vprašanja začel iskati odgovore sam. V končni fazi si ti sam odgovoren za svoje življenje. Tvoja odločitev je, ali želiš ljubiti ali sovražiti.

»Ali ne verujejo v Biblijo tisti kristjani, katoliki, pravoslavni, protestantje...? Ali niso to najbolj pokvarjeni ljudje na svetu?!« Zelo verjetno so res najbolj pokvarjeni ljudje na svetu. O takšnih "kristjanih" nas opozarja celo - verjel ali ne – Biblija. Da. Posebno težko se bodo zagovarjali tisti, ki poznajo Biblijo, a so tiho. Tisti, ki poznajo njeno sporočilo, a se strinjajo z vsakim, ki pljuva po njej. In tisti, ki v imenu Boga in ljubezni počnejo grozovite stvari tistim, ki se sami ne morejo braniti. Ali je vsakdo, ki sam sebi pravi kristjan, res kristjan? Povej mi, ali je bila oseba, ki je živela v tridesetih letih 20. stoletja (okrog 1930) in je govorila, da je marksist, komunist, a je imela v lasti več tovarn, v katerih je izkoriščala delavce, res komunist? Oseba, ki se je trudila izkoriščati svoje delavce, ni bila njihov tovariš. Ni ji bilo mar za delavski razred. Čeprav je govorila, da je komunist, nam njena dela izdajajo, kaj je resnično bila. In tako tudi "kristjani", ki so te

odvrnili od Biblije, zelo verjetno niso bili kristjani. Mogoče bodo to postali, a takrat zelo, zelo verjetno še niso bili. Govorili so eno, delali so drugo. Komu so bili še podobni?

Vsi, ki govorimo, da smo kristjani, a nismo, smo podobni osebi, ki ima poln kovček ponarejenega denarja, a ga nismo pripravljene zamenjati za velikokrat večjo količino pravega denarja. Po našem mnenju posedujemo pravi denar že samo zaradi tega, ker smo slišali o njem. A to ne gre tako. Če želiš imeti v svojem kovčku pravi denar, se moraš odpovedati ponarejenemu. Ponarejen denar se nato uniči. In da! Nekaj časa bo kovček prazen. In točno to se zgodi, ko sprejmeš Biblijo in ljubezen. A kako zaupati nekemu, ki ti obljublja, da ti bo dal pravi denar? Še posebno, ker vemo, kako zlahka nas lahko kdo ogoljufa. To ni majhna stvar. Biti moraš previden. Kolikor je le mogoče, se moraš prepričati, da ti oseba govori resnico. In potem ji zaupaš - to pomeni imeti vero v besedo, ki ti jo govori. Vera ne pomeni neko naivno čustvo, ki naj ne bi imelo z razmišljanjem nobene povezave. Tako govorijo prevaranti. Prevaranti ti pravijo: »Verjemi mi. Zaupaj mi. Nimam nobenega argumenta, s katerim bi te prepričal - ampak ali ni to zaupanje, vera?« Ne, ni! Zaupanje pomeni, da si se prepričal v resničnost besede človeka, ki ti nekaj obljublja, da si ga preveril na vse možne načine. Da mu zaupaš glede tako pomembne stvari, kot je tvoje življenje, ti morata to potrditi tako srce kot tudi pamet - oba! Glavna zapoved, ki je napisana v Bibliji, je, naj ljubimo Boga, ki je ljubezen, z vsem srcem, z vso dušo, z vsem razumevanjem in z vso močjo. In v tej knjigi vam bom povedal nekaj malega o tem, kar mi je bilo dano spoznati, slišati, doumeti, izkusiti o ljubezni, ki se razkriva v Bibliji. Nekaj malega, a upam, da dovolj za spodbudo. Knjiga je razdeljena na tri dele: Ljubiti Boga z vsem srcem, Ljubiti Boga z vsem mišljenjem in Ljubiti Boga z vso močjo.

Vrnimo se k veri in k razumu. Veliko t.i. kristjanov pravi, da razum nima opraviti čisto nič z vero. Ali so res kristjani, če delajo, govorijo in mislijo drugače, kot pravi glavno sporočilo Biblije? In koliko t.i. kristjanov obstaja, ki sovražijo ljudi?! A katera je druga zapoved Biblije? Druga zapoved je podobna prvi. Ljubi svojega

bližnjega, kakor samega sebe. Ti dve zapovedi sta temelj vseh "pravil", zapisanih v Bibliji.

Nekateri se slepimo, da ljubimo ljubezen, Boga. Kako bomo ljubili ljubezen, če o njej ne vemo čisto nič? Kako jo lahko ljubimo, če o njej ne želimo brati, je ne želimo spoznati? Ljubezen je opisana v Svetem pismu, Bibliji. A za večino ljudi, ki ne želijo resnično spoznati ljubezni, ostaja ljubezen le neko čustvo. Ali imamo radi ostale ljudi kot samega sebe ali imamo sebe rajši? O tem ne želimo razmišljati, saj bi tako priznali, da smo prevaranti, brez ljubezni, s ponarejenim denarjem v denarnici. Slepimo se, da ljubimo svojega bližnjega. Bližnji je vsakdo, katerega srečamo. Ali lahko ljubimo tiste, ki nas sovražijo in ki razmišljajo samo o tem, kako bi nam škodovali? Ali ljubimo bližnjega, če gremo mimo njega, takrat ko potrebuje toplo besedo ali fizično pomoč? Ali ga ljubimo, če nam je zanj vseeno? To ni ljubezen.

A ljubezen lahko dobimo. Ljubezen je tista, ki osmisli naše življenje. In o tem bo govora v tej knjigi. Ker nisem ravno pisatelj in ker pišem knjigo za čisto vse ljudi, se vam bo branje knjige zdelo mogoče na nekaterih mestih malo dolgočasno in nerazumljivo. Nekateri stvari boste slišali prvič. Ko boste knjigo prebrali drugič, vam bo marsikaj zagotovo bolj jasno. Tako je z vsako knjigo, ki nam želi povedati nekaj novega. Na začetku ne razumemo čisto vsega, drugič pa je že lažje.

In še nekaj malega o meni

Razmišljal sem, ali naj vam povem kaj o sebi ali ne. In na koncu sem se odločil, da bom nekaj malega vendarle napisal o sebi. To vam lahko služi kot izgovor, da boste vrgli knjigo v koš, lahko pa vam služi kot dodatna spodbuda, ki vam bo pomagala prebroditi mogoče za vas malo manj zanimive dele knjige. Ne pozabite, da so v meni mogoče 4 deli ljubezni od milijarde, milijarde milijard! Želim vam, da najdete tiste štiri dele. V veliko ljudeh živi večja ljubezen kot v meni in to je dobro. V veliko ljudeh je ljubezen še manjša. A v nas vseh jo je premalo. Če je v nas 1 ali 20 delov ljubezni od milijarde, smo približno na istem nivoju. Če se vam zdim v določenih primerih prestrog, potem vas prosim, da vzamete to v zakup. V življenju sem marsikaj pretrpel. Velikokrat mi ni

bilo lahko. Ko pomislim na vse, kar sem doživel, lahko začnem samo jokati. Če bi si sam izbral pot svojega življenja, si ne bi izbral takšnega življenja. A vesel sem, da si nisem izbral življenja sam, kajti še tako fantastično življenje, o katerem sem sanjal, se skriva pred življenjem, ki sem ga živel in ki ga živim sedaj. Življenje, ki bi si ga sam izbral, bi bilo kljub mojemu najboljšemu trudu prazno. Joj, če bi se lahko vrnil v preteklost in bi videl samega sebe, bi jokal. Najraje bi se takoj objel, a moj stari jaz mi tega ne bi dopustil. In ker vem, da bi bilo objemanje mojemu staremu jazu neprijetno, ga zato kljub svoji želji ne bi objel. »Fant moj,« bi rekel svojemu mlajšemu meni, »težko ti bo. Marsikaj boš doživel.« Oh, že jokam, ko se spomnim na vse stvari... »velikokrat boš čisto sam - a na koncu se bo vse dobro izšlo.« Jokam od žalosti in jokam od sreče. Vsako življenje je neverjetno. Za mene je sedaj moje življenje nekaj najlepšega, kar imam, a tako nisem vedno mislil. In lahko ti zatrdim, da je s tvojim življenjem enako. Mogoče se ti zdi, da si doživel več ali manj takšnih ali drugačnih doživetij od mene. Naj bo tako ali drugače - tudi tvoje življenje je neverjetno. In če boš sprejel ljubezen, bodo imele vse neprijetne izkušnje, ki si jih doživel, smisel, pomen. Ljubezen pač tako deluje.

Kdo sem jaz, niti ni tako zelo pomembno. Bolj je pomembno sporočilo, ki ti ga prinašam. A ker je knjiga debela, je mogoče dobro, da dobiš približen vpogled, kdo sem in kaj sem približno doživel v življenju, da boš sploh pripravljen brati in da boš vedel, kaj pričakovati od knjige. Če bi obstajal časovni stroj in bi lahko samemu sebi (v preteklosti) podaril samo eno darilo, potem bi si poklonil to knjigo. In kakor želim dobro sebi, želim dobro tudi tebi. Zato je ta knjiga napisana tudi za tebe, kdorkoli že si.

In kdo si ti? Lahko mi rečeš: »Veš, to ni zame. Jaz sem ateist in kakor vidim, misliš govoriti o Bogu!« A misliš, da sem jaz neki vernik od rojstva? Tudi jaz sem hotel le lepo živeti. Želel sem si, da bi ljudje živeli tukaj na Zemlji kot v raj - z Bogom ali brez Boga. Do skoraj tretjega leta starosti sem izrekel le dve besedi: »jaji« in »gaga,« dokler nekdo ni rekel: »Če že ne želiš govoriti, pa vsaj prekolni Boga.« Ni mi bilo potrebno dvakrat reči: »Bemti Bo...« sem ustrelil kot iz topa. Takoj zatem sem preklel še sebe:

»Ebi me!« Verjetno ni veliko ateistov, ki bi prekleli Boga, še predno so izgovorili besedi ata in mama. In to knjigo je napisala takšna oseba.

Lahko mi rečeš: »Veš, ta knjiga ni zame. Jaz sem razumen človek, ki zaupa znanosti.« Zakaj misliš, da sem jaz neki fanatik? Tudi jaz sem zaupal v znanost. V znanost sem imel tolikšno zaupanje, da sem se odločil za študij fizike, ki sem ga uspešno zaključil. In nisem bil ravno slab fizik! Tudi če zaupaš v znanost in sta za tebe Bog in duhovnost pravljica, je ta knjiga za tebe. Če te res zanima znanost, potem boš v tej knjigi zagotovo izvedel veliko zanimivega tudi o njej.

Lahko mi rečeš: »Veš, jaz ne zaupam toliko v razum, kot zaupam intuiciji, občutkom, energijam, misticizmu.« Zakaj misliš, da jaz tega nisem počel? Najprej sem bil vernik razuma, a ko mi razum ni mogel pomagati, sem se obrnil na pomoč k duhovnosti. Proti koncu gimnazije in v času študija se mi je zdravje vsako leto izredno hitro slabšalo. Prišlo je do tega, da sem se vprašal, koliko let mi je sploh še ostalo. Nisem izključil možnosti, da si ne bi čez nekaj let sam vzel življenje, saj so postajale bolečine vedno bolj neznosne. Prenesem marsikaj, ampak vse ima svojo mejo. Danes vem, da je vsako življenje, tudi če se ti zdi, da je polno trpljenja, vredno življenje. Nikoli si ga ne vzemi! Da, tudi sodobna medicina mi ni mogla pomagati. Dobival sem sicer tablete, ki pa niso kaj prida pomagale. Kaj naj naredim? Zdelo se je, da sem v brezizhodni situaciji. A rešitev je prišla k meni. Izvedel sem za preprosto dieto, ki je izključevala bolj ali manj vso industrijsko predelano hrano (bel ali obarvan sladkor, belo ali obarvano moko, kravje mleko, meso in jajca). Po treh tednih sem bil kot prerojen. Mislil sem, da sem ozdravljen. A ko sem ponovno prešel na "normalno" hrano, so se težave ponovile. Nato sem začel raziskovati resnične vzroke boleznim in ne samo njihovih posledic. Sodobna medicina velikokrat ne priznava vzrokov boleznim, ampak se ukvarja z njenimi posledicami. Tako npr. bakterije veljajo za povzročiteljice boleznim, a velikokrat so samo posledica boleznim. Ko z antibiotiki uničimo bakterije (posledice), se zdi, da je bolezen premagana, a ponavadi je to daleč od resnice. Bolezen se prenese na druge organe. Če drugače ne, pa zaradi tega, ker imajo vsa

zdravila stranske učinke, kar pomeni, da škodujejo drugim organom. Vzroki bolezni zagotovo niso samo materialne ali čustvene narave, ampak so tudi duhovne. Da, tudi jaz sem se ukvarjal z duhovnostjo in doživel na tej poti marsikaj. Če te zanima, boš v tej knjigi zagotovo izvedel nekaj tudi na to temo.

Lahko mi rečeš: »Veš, jaz ne želim verjeti v Boga, ki pošilja boljše ljudi od mene v pekel, samo zato, ker niso bili krščeni - to je poškropljeni s "čudežno" vodo. In kakšen je to Bog, ki nekoga, ki pet minut pred smrtjo pove svoje grehe duhovniku sprejme v nebesa, če jih pa ne pove, pa pošlje v pekel - za večno! Ali je to pošteno!« Tudi jaz sem si postavljaj takšna vprašanja. Dejstvo je, da je močnejše in pametnejše od sebe vedno dobro vsaj poslušati, če ne celo ubogati. Tisti, ki je močnejši, postavlja pravila. In če Bog obstaja, potem postavlja pravila on in ne jaz. Če obstaja! V tej knjigi ti bom povedal, zakaj sem prepričan, da Bog obstaja. Če res želiš dobiti odgovor na zgornja vprašanja, potem ga boš našel v tej knjigi. Naj ti še enkrat povem: Tisti, ki je močnejši, postavlja pravila. A včasih pravila napačno razumemo. V tvojih vprašanjih (in v mojih) se kaže to, da še ne veš, kdo Bog sploh je. Mogoče si hodil h katoliškem, pravoslavnem, protestantskem ali kakšnem drugem verouku in tako tega niti ne moreš vedeti.

Lahko mi rečeš: »Kako lahko praviš, da Bog obstaja! V težavah sem ga prosil za pomoč - a pomoči ni bilo!« A jaz ga pa nisem prosil? Prosil sem ga kot majhen deček, naj odpravi pohoto v meni - večkrat in na kolenih. Pohota je grešna, jaz pa nisem želel priti v pekel. Ali mi je pomagal? Ne, greh je bil močnejši. Ali me je Bog slišal, ko sem trpel in ko sem bil v šoli vsakodnevno žrtev nasilja? Še veliko sem moral v življenju preživeti, da sem spoznal, da me je Bog vedno slišal, a jaz sem bil tisti, ki je bežal od njega. Če želiš slišati odgovor, ga boš dobil v tej knjigi. Če ga pa ne želiš slišati, ga pa ne boš slišal. Tako preprosto je to.

Lahko mi rečeš: »Veš, meni se gabi takšen Bog. Jaz želim uživati življenje. Tako imenovani kristjani so tej družbi vcepili vest, ki nas ovira v uživanju. Bistvo življenja je uničiti to vest in končno zaživeti v svobodi. Smrt krščanstvu!« A jaz pa tega nisem mislil? To je eno izmed učenj satanizma. Kako misliš, da sem se počutil, ko sem si zaželel dekleta, a med drugim tudi zaradi "krščanske"

vzgoje in družbe, si te želje nisem mogel izpolniti? Ali misliš, da nisem skušal omrtviti svoje vesti (kolikor malo sem jo sploh imel)? In ni mi šlo dobro od rok. Ali misliš, da zaradi svoje neuspešnosti pri mrtvičenju vesti nisem zasovražil lažnih kristjanov, ki so mi proti moji volji vžgali v zavest neka pravila svojega Boga, za katerega obstoj mi sploh niso bili sposobni povedati enega samega razumnega argumenta!? In ko govoriš smrt krščanstvu - ali ne veš, da so zelo verjetno tisti, ki so ti priskutili krščanstvo, istega mnenja, kot si ti? Oni ga uničujejo od znotraj, ti ga od zunaj. Ali so tisti, ki so ti priskutili krščanstvo, ljubili ljubezen z vsem srcem, z vso dušo, z vsem razumevanjem in z vso močjo? Ali so bili kristjani? Če bi ljubili Boga z vsem razumevanjem, potem bi ti morali dati vsaj kakšen inteligenten argument za to, da Bog obstaja in da so njegove zapovedi dobre.

Kdorkoli smo in karkoli smo počeli, vse se da do neke mere popraviti. Nikoli ne obupajte. Ljubezen popravi pokvarjena in bolna srca. V bistvu nam da novo srce ☺

Samo slišati moraš o ljubezni, če želiš, in jo sprejeti, če želiš ☺... in potem se odločiš. Lahko se odločiš že ta trenutek in si rečeš, da ne želiš več brati te knjige. Lahko se odločiš, da boš knjigo prebral in se boš šele potem odločil, da v svojem življenju ne želiš ljubezni, pač pa se raje želiš kazati ljudem kot dobra oseba in jih tako na prefinjen način izkoristiti. A lahko se boš po branju te knjige odločil tudi za ljubezen. Odločitev je tvoja.

Marsikdo, ki se ima za duhovno naprednega in ljubečega, se je odločil in se bo odločil za sovraštvo, preoblečeno v ljubezen. In marsikdo, ki je po vseh naših merilih čista zloba, se bo odločil za ljubezen. Kdorkoli se bo odločil za sovraštvo, bo dobil sovraštvo in smrt in kdorkoli se bo odločil za ljubezen, bo dobil ljubezen in življenje.

Upam le, da te nisem in da te ne bom odvrnil od ljubezni. Lepo te prosim - tega ne dopusti nikomur, ne meni in niti samemu sebi ne - naj te nihče ne odvrne od ljubezni. In pojdiva naprej ☺

Ljubi Boga, ki je ljubezen, z vsem svojim srcem, z vso dušo

Zakaj padamo in se spotikamo

Ali ste se v življenju že kdaj spotaknili? Dokler smo mladi ponavadi padec nima kakšnih hujših posledic, a ko postanemo starejši, pa nas lahko še tako nenevaren padec stane življenja. Da, včasih padec ni hud. Včasih do njega celo ne pride, saj se uspemo še pravočasno ujeti. Včasih nas ujame kdo drug. A nikomur od nas ni v interesu, da bi se vedno znova spotikali, zato se trudimo biti vedno pozorni na to, kje hodimo. Da bi lahko videli, kje hodimo, potrebujemo luč, svetlobo. Ali je vsaka svetloba zadosti dobra? Ne, nekatere so za osvetlitev poti bolj primerne, druge manj. Če hodimo po črnem prostoru, v katerem so položene zelene stvari in si svetimo z rdečo LED svetilko, potem bomo zelo težko kaj videli in zelo verjetno se bomo prej ko slej spotaknili in padli. (Zeleni predmeti odbijajo zeleno svetlobo, ostalo svetlobo pa v večji ali manjši meri vpijejo, zato jih vidimo kot črne. Črni predmeti namreč vpijajo skoraj vso svetlobo.) Najbolje bi bilo, če bi si svetili s svetilko, ki oddaja zelo širok spekter svetlobe, tako bi lahko videli vse ovire pred seboj, v nasprotnem primeru pa ne bomo imeli prave predstave o poti, po kateri hodimo. Stvari ne bomo pravilno razločevali - kot že rečeno, zelene barve ne bomo ločili od črne in če je pot po kateri hodimo črna, ovire pa zelene, potem bomo v težavah.

In kje v življenju se spotikamo? Ali ste se že kdaj spotaknili pri ljubezni? Ali ste že kdaj bili razočarani v ljubezni? Takrat nečesa še niste videli pravilno, kajne? Kaj pa sedaj? Če ste izgubili vero v ljubezen in ste "spoznali", da je ljubezen samo ena velika laž, prevara, vam lahko povem, da še sedaj ne vidite pravilno. Zakaj ne? Ker si svetite z ne-najboljšo svetilko. Razsvetlimo si in razjasnimo, kakšne svetilke lahko uporabljamo, če želimo hoditi po poti ljubezni. Preberimo si zgodnico o treh kraljestvih.

Zgodbica o treh kraljestvih

Kraljestvi Niga in Ješe

Nekoč so bila tri kraljestva: kraljestvo Niga, ki je na južni strani mejilo na kraljestvo Ješe, in na severni strani na kraljestvo Boše. Prebivalci dežel Niga in Ješe so se med seboj poznali, za deželo Boše pa niso niti vedeli, saj je bila precej oddaljena. Naša zgodba se bo začela v kraljestvih Niga in Ješe. Kakšni ljudje so živeli v teh kraljestvih? Ljudje v kraljestvih Niga in Ješe so za sebe govorili, da so miroljubni in polni ljubezni. Nekoč je v deželo Ješe prišla lakota. Za pomoč so prosili sosede iz dežele Niga. Sosedje so jim seveda pomagali, v "ljubezni" podelili z njimi nekaj malega hrane, kolikor so jo pač lahko. Več res niso mogli. In koliko je to bilo? 5%, 10% ali 30%? Da bi prebivalci dežele Ješe sploh preživel, so potrebovali vsaj 50% hrane. Prebivalci dežele Niga pa jim je toliko niso bili pripravljeni dati, saj so jo nekaj potrebovali tudi za sebe, za rezervo, za vsak slučaj. »Ne, polovice zalog hrane ne moremo deliti s prebivalci dežele Ješe,« so si rekli. In tako so bili prebivalci dežele Ješe prisiljeni uporabiti zvižajo, da bi prišli do potrebne količine hrane. Drugega izhoda preprosto niso videli. Zato so mislili, da je bilo neizbežno, da se odpravijo na roparski pohod. Na tem pohodu pa ni šlo vse po načrtih. Nekaj prebivalcev dežele Niga se jim je moralo postaviti po robu, saj so morali braniti zaloge hrane. Ješečani so jih bili zato prisiljeni ubiti. To pa je razjarilo prebivalce dežele Niga. Spoznali so, kakšni prevaranti so dejansko bili njihovi sosede Ješečani - govorili so o ljubezni, pa jih poglej! Vsem je bilo očitno, da v Ješečanih ni čisto nič ljubezni. Zato so se odločili, da bodo enkrat za vselej opravili s to veliko pokvarjenostjo. V imenu ljubezni so se odločili za napad na deželo Ješe. Z obličja Zemlje so hoteli izbrisati vse prebivalce dežele Ješe. In res. Sledila je velika bitka, velika vojna. Na začetku so Nigačani nanizali nekaj zmag, a sreča je opoteča, in na koncu... Na koncu vojne so preživel le prebivalci dežele Ješe. Vsi Nigačani pa so bili pobiti, vključno z ženskami in otroci.

Vprašanja za razmislek:

Zakaj so Nigačani dali Ješečanom hrano? Zaradi nesebične ljubezni ali zaradi priznanja, dokazovanja svoje ljubezni? Ljubezen se ne dokazuje! Če bi jih imeli zares radi, bi jim dali polovico hrane ali še več.

Kaj pa prebivalci dežele Ješe? Kdo jih je prisilil napasti deželo Niga? Ali jih je v to prisilila ljubezen do prebivalcev dežele Niga, ali jih je v to prisilila sebičnost, ki so si jo razlagali kot ljubezen do sebe, do svojih? Takšne vrste sebičnost so imeli tudi Nigačani. In tudi oni so govorili, da imajo ljubezen! Večino časa so živeli v tej laži, a ko je šlo zares, takrat so tako eni kot drugi pokazali, da le niso ljubeči. Tudi Nigačani so iz ljubezni do sebe in svojih (zaradi sebičnosti) branili svoje zaloge hrane in bili pripravljeni za to celo ubijati.

Ker niso poznali ljubezni, drugega izhoda tako eni kot drugi niso videli. Svoje sebičnosti in napak niso želeli! videti, sebičnost in napake drugih ljudi pa so videli povsem jasno. Niso bili iskreni sami do sebe! Lagali so si. In ta laž jih je ubila. Ni jih ubila ljubezen, saj je niso imeli. Ubila jih je laž. Sebičnost in sovraštvo so tako eni kot drugi razglašali za ljubezen. Kaj vsega že nismo storili v imenu ljubezni - tako ti kot tudi jaz! Ali nismo mi Nigačani in Ješečani? Ko govorimo, da imamo ljubezen, blatimo ljubezen, jo napadamo. In to počnemo. Danes ves svet govori o ljubezni in če toliko govorimo, bi jo pa že morali kje videti, mar ne? Veliko govorimo, tako kot so govorili tudi Nigačani in Ješečani. Vsi se borimo za "ljubezen" in za mir, a ljubezni in miru ni in ni. Danes svet povezuje ekonomija, glasba, seks, vojne, humanitarne organizacije, tehnologija, internet, religije, bogovi, naša ljubezen, - a brez prave in edine ljubezni smo si le tujci in sovražniki - pa naj govorimo ali pa dokazujemo eni drugim, karkoli hočemo! A ne pozabi, rešitev obstaja - opisana je v tej knjigi.

Vpad v deželo Boše

Sledilo je še eno leto slabe letine in prebivalci dežele Ješe so povsod iskali, kje bi se kaj našlo za pod zob. Zaradi ljubezni do svojih najmlajših, da. Iskali in iskali so hrano. Prepotovali so deželo Niga in prišli do takrat njim neznane dežele Boše. Ker so že imeli slabe izkušnje s prebivalci dežele Niga, so se sedaj odločili za takojšen napad. Zabodli so prvega Bošečana in ta se ni branil. Zabodli so drugega in ta se ni branil. Zabodli so otroke, ženske in ti se niso branili. Nihče se ni branil. Nihče jih ni preklinjal. Seveda je sem ter tja kakšnemu Bošečanu spolzela kakšna solza po licu, ampak da bi kdo prav jokal, ne! Niso jokali. Prebivalci dežele Ješe so bili šokirani, da se Bošečani sploh niso branili! In ne samo to! Tudi bežali niso. Celu usmiljenja jih niso prosili. Pogumno so se nastavili meču, kakor da bi brez obtoževanja govorili: »Če mislite, da je tako prav, pa nas ubijte. Naredite z nami, kar je prav v vaših očeh.« Ješečani so v svojem besu, ki je v njih tlel še iz časa prve vojne, pobili nekaj Bošečanov, a potem so se ustavili. Njihov bes je izginil. Če bi se vsaj kdo od Bošečanov upiral, bežal, preklinjal, poskušal braniti druge Bošečane, potem bi ješečanski bes dobil hrano in moč in izgovor za ubijanje in nasilje in tako bi rastel in rastel, a ker ni dobil opravičila, ni dobil hrane, in tako je potihoma umrl. Ješečani so končno uvideli, da klanje sploh ni bilo potrebno. Pobili so toliko ljudi, ki jih sploh ni bilo potrebno pobiti! Toda, dobro. Vsaj besni niso bili več. Za trenutek jim je postalo žal. No, kakorkoli že, potem so preostalim Bošečanom začeli jemati zaloge hrane in Bošečani jim glede tega niso rekli niti besede. Še več! Ko so videli, da hočejo hrano, so jim jo pomagali naložiti na vozove. Ješečani so bili pretreseni. Sploh niso doumeli, kaj se dogaja! Ko so bile vse zaloge hrane natovorjene na ješečanskih vozovih, so se Ješečani odpravili nazaj proti domu. Nekaj Ješečanov je med potjo naposled le dojelo, kaj se je pravzaprav zgodilo. Kar so spoznali, so povedali tudi ostalim Ješečanom, ki osebno niso bili prisotni v napadu na Bošečane. Nekateri od njih so jih poslušali in skupaj so se obrnili in krenili nazaj v deželo Boše, da bi vrnili svoj del naropanega plena lastnikom, Bošečanom. V kraljestvu Boše močni poskrbijo za šibke in tako so vso hrano dali otrokom, oni sami pa so počasi začeli hirati od lakote. In je umrl prvi in drugi in tretji...

A v njih kljub temu ni bilo jeze, ni bilo sovraštva, ni bilo brezupa ali skrbi, kako bo z otroci. Zaupali so v moč ljubezni! In da ne bi kdo niti za trenutek pomislil, da Bošečani niso ljubili svojih otrok! »Saj jih niso branili,« znamo reči, »kakšna pa je to ljubezen! To že ni ljubezen!« To znamo reči mi, Ješečani! Ješečani, ki ne vemo, kaj je ljubezen, govorimo, kaj je ljubezen! A Bošečani so ljubili svoje otroke in svoje žene in srce se jim je trgalo, ko so jih Ješečani ubijali; Ješečani pa so daleč od ljubezni. Ko njihovi otroci ali njihove žene storijo kaj, kar jim ni pogodu, jih zasovražijo. V bistvu so jih sovražili že prej, tisti hip se sovraštvo samo razkrije in se pokaže vsem, da ga lahko vsi vidimo. In kaj storijo, ko se to zgodi? Takrat to skušajo prikriti: »Joj, nisem hotel, nisem tako mislil, žal mi je... Saj veš, da te imam rad, toda to me je razjezilo in nisem se mogel kontrolirati. To nisem bil jaz.« Ne, to si bil ti! To si vedno bil ti, bitje brez ljubezni. Toda ko se to razkrinka, želiš to z lažjo skriti. Sam sem počel isto! In še danes se sem ter tja ujamem na laži. Iščemo izgovor, da bi hranili to zlo, ki živi v nas! Pogledali smo si primer besa - če bes najde opravičilo za svoj obstoj, potem bo rastel in rastel, dokler nas ne bo vseh obvladal. Kar pa počnemo tukaj, v tej knjigi, je iskanje opravičila, ne za obstoj besa in zla, ampak za obstoj ljubezni, ki ji vsi kratimo pravico do obstoja.

Čez nekaj časa se je še nekaj Ješečanov vrnilo v deželo Boše. Skrbelo jih je za svoje prijatelje, Ješečane, ki so prvi spoznali svoj pravi jaz. S seboj so pripeljali nekaj hrane za njih. In kaj so videli, ko so končno dospeli v deželo Boše? Videli so svoje prijatelje, ki so bili že tako shirani, da jim ni bilo več pomoči. In kaj mislite, da so jim umirajoči prijatelji rekli? Ali mislite, da so jim rekli: »Ja, hvala lepa. Mislili smo, da smo prijatelji - vi ste nas pa pustili same tukaj, da umiramo! Kaj vse smo storili za vas! Čemu vsemu smo se v življenju odpovedali za vas!« Ali mislite, da so jim naklonili takšne besede, ali so se jim samo lepo nasmehnili, jim naročili, naj lepo poskrbijo za mlade Bošečane, kot da bi bili njihovi otroci, in potem izdihnili? Zakaj so se nasmehnili? Ker so bili veseli, da je bilo v njihovih prijateljih, v katerih ni bilo ljubezni, sedaj posejano seme ljubezni. Ljubezen je zmagala. Pravijo, da če nimaš za kaj umreti, nimaš tudi za kaj živeti. In za

kaj si pripravljen umreti ti? Za to, ker ti je nekdo rekel, da si grd? Neumen? Ker se ti je smejal? Ker te je ogoljufal? In za to si pripravljen ubijati druge in mogoče ubiti še sebe!? Ker te je nekdo spravil ob službo in si lačen? Fant moj, punca moja! Taki smo. V nas je ješečanska ljubezen, ki je v bistvu zlo pod krinko. Čas je, da si zaželimo prave, bošečanske ljubezni, katera ima moč izkoreniniti zlo v nas.

Vprašanja za razmislek:

Zakaj so se samo nekateri Ješečani vrnili k Bošečanom, drugi pa ne? Ali so vsi, ki so bili osebno navzoči pri pokolu priznali svojo napako? Da. V svojem srcu so jo vsi priznali. Vedeli so, da so naredili nekaj slabega. Vedeli so, da se je takrat pokazala njihova sebičnost, ki je bila vedno prisotna v njih. Vedno so jo skušali skriti, ob tej priložnosti pa je postala vidna. In kako so reagirali? Tisti, ki so se vrnili na kraj zločina, so dejansko postavili svojo hudobijo vsem na ogled. Oni so jo resnično priznali, saj so se obrnili stran od svoje dotedanje pokvarjene poti. In tako je njihova hudobija umrla. Premagala jo je ljubezen. Tisti pa, ki se niso vrnili in so želeli ostati na svoji stari poti, so se odločili, da bodo svojo hudobijo raje opravičevali. S pomočjo laži so jo skrili v globine svojega srca, rekoč:

1. Ni se zgodilo. Ne verjamem. Ni se zgodilo. Nihče ni umrl za nas. Samo branili smo se. Mi ne lažemo - res je bilo tako.
2. Ne razumem, zakaj bi moral kdo umreti: hrano smo preprosto našli. Nikomur je nismo vzeli. To bi bila kraja. In četudi smo jo ukradli, je nismo, saj je lastnina relativna: kaj je moje in kaj tvoje - ali ni vse naše? *(Ne, vi mislite, da je vse vaše! Kar je moje, je tvoje in kar je tvoje, je tvoje v vaših očeh. To pomeni za vas, da je vse naše.)*
3. To smo morali storiti, nismo vedeli. To smo storili zaradi ljubezni! do svojih otrok! Saj nismo zares slabi, v bistvu smo skoraj čista dobrotā ☺ Samo čisto malo nam še manjka, pa bomo povsem dobri. Ali nismo boljši, kot so bili Nigačani?! Ali nisem boljši kot moj sosed? Moj sosed je poklal tri ljudi, jaz sem samo dva. In kaj pravi Ješečan, ki je ostal v taboru? »Boljši sem kot tisti, ki so morili. Jaz

sem ostal v taboru.« In tisti, ki so morili, se tudi opravičujejo: »Tisti, ki so ostali v taboru, nam nimajo kaj govoriti o ljubezni. Ljubezen se žrtvuje in mi smo bili pripravljeni žrtvovati svoja življenja za naše otroke. Mi smo pripravljeni za svojo ljubezen darovati svoja življenja in tudi vzeti življenja drugih!« Ali vidite, da si vsak najde opravičilo in da tako nihče ni kriv?

4. In še: nič nismo mogli narediti! *To ni res. Če bi bila v vas bošočanska ljubezen, bi se zoperstavili svojim tovarišem, rekoč: »Če želite pobiti njih, pobijte najprej nas! Ne bomo se branili. Ubijte nas, njih pa pustite,« bi jim lahko rekli. A tega niso storili. Torej se je nekaj dalo narediti, a tega niso storili!*
5. Takšno je življenje. Bodi močan in se sprijazni. Zakon evolucije pravi, da sposobnejši preživijo in mi smo sposobnejši. Uživaj in se "zabavaj", malo se zapij ali zadrogiraj, delaj dobro za svojo družbo. Naš bog je bog močnih. Sreča je na strani pogumnih. Sreča ne mara milih Jer.
6. Mi smo jih ubili v tem življenju, v drugem življenju bodo pa oni ubili nas. To je zakon karme. Tako je vedno bilo in tako vedno bo.
7. Posvetil se bom duhovnosti, misticizmu, religioznosti. Bog mi bo odpustil in očistil srce. Bog je ljubezen. *Da, Bog je ljubezen, ampak ti si obrnil hrbet ljubezni. Ljubezen te ne bo prisilila, da bi jo ljubil. Ona ti pusti možnost izbire in ti si izbral sebičnost zapakirano v duhovnost, misticizem, religioznost.*
8. ...karkoli...

Da, vedeli so, da so naredili nekaj narobe in to jih je v srcu bolelo. A ker so skušali zlo opravičiti, jih je isto zlo še naprej mučilo. In bolj ko jih je zlo mučilo, bolj so sovražili bošočansko ljubezen in skušali nanjo pozabiti. Z vsem svojim razumom so se skušali opravičiti, niso pa videli, da delajo s tem sebi pravzaprav medvedjo uslugo. Vsa njihova pamet jim ni čisto nič koristila, ampak prej škodila. Ali so bili res tako modri? Lahko imaš največji inteligenčni kvocient in največje znanje s področja

znanosti ali doktorate iz ne vem katerih religij - če se ne boš nehal opravičevati za zlo, ki je v tebi, potem v tebi ne bo nikoli bošehanske ljubezni.

Tole je bila samo zgodbica, ki v tebi nima moči zasejati ljubezni. To tako preprosto ne deluje. Lahko ti je bila zgodbica vseh, ampak na tem bo tudi ostalo, če... Mogoče se z menoj ne strinjaš. Tudi nekateri Ješečani so mislili, da zgodbice lahko zasejejo v ljudeh ljubezen in so o ljubezni govorili in govorili in govorili, zgodbice, zgodbice, zgodbice... Tako radi govorijo svojim otrokom o ljubezni, ki pa je ne sledijo in ne živijo. In ko njihovi otroci ne sledijo ljubezni in mislijo samo nase, se razjezijo. Sami ne sledijo temu, o čemer govorijo - in so jezni na svoje otroke, ker ne sledijo!? Kje je tu poštenost? Nimajo poštenosti, ker nimajo ljubezni. Ljubezen je poštena! Ljubezen ni slepa! Otroci sledijo vzgledom in ne besedam! In ravno tako tudi mi!

»Od kod pa so potem dobili ljubezen Bošečani?« lahko vprašaš. Dobro vprašanje. Povej mi, od kod so dobili ljubezen nekateri Ješečani? Ljubezen se je dotaknila njihovega srca. Njih, osebno. In oni lahko ljubijo, ker je njih nekdo prvi ljubil, čeprav niso bili vredni, da bi bili ljubljeni.

Katera je bila temeljna razlika med Bošečani in med Ješečani? Bošečani so zaupali v ljubezen, Ješečani pa v sebe. Rešitev za vse probleme je bila v deželi Boše zaupanje v ljubezen in ne v sebe. V deželah Niga in Ješe pa so rešitev za vse težave iskali v samozavesti, zaupanju v sebe. Oni pravijo: »Ali imaš težave? Potem nisi zadosti samozavesten, samoiniciativen, samozadosten... nisi zadosti sam!« Koga so ljubili Bošečani? Bošečani so prvo in najprej ljubili ljubezen! Najprej in najbolj so ljubili ljubezen in šele nato sebe in svoje družine, svet. Ljubezni, ki je bivala v njih, zato niso želeli ubiti in prestopiti na stran zla. Ko enkrat ljubiš ljubezen, je ni sile na svetu, ki bi te odtrgala od nje! Ljubezen je večna in ne mine! Ješečani pa ljubezni niso ljubili. Seveda, rekli so, da ljubijo svoje otroke, svoje družine, svojega boga, svojo pravico, svojo resnico, svojo ljubezen. A ko je prišla preizkušnja, so pokazali, v kaj verujejo, v koga zaupajo, koga ljubijo. Ko je prišla preizkušnja, so zaupali laži, prevari, ubijanju, smrti. Bošečani so najprej in najbolj ljubili ljubezen in šele nato

svet, katerega del so bili. Seveda so ljubili tudi sebe - a enako kot soljudi. Ješečani pa so najbolj ljubili sebe, nato svoje... in nato svojo "ljubezen", prave ljubezni pa niso poznali. Kaj ne rečemo tudi mi: »Najprej ljubi sebe in če boš ljubil sebe, boš lahko ljubil tudi druge?« To je popolno nasprotje razmišljanju Bošečanov. Ješečani pravijo: »Moja ljubezen ti je pomagala,« kar z drugimi besedami pomeni, »jaz! sem ti pomagal.« In kaj misliš, da so rekli Bošečani tistim Ješečanom, ki so se vrnili? Ali so jim rekli: »Naša ljubezen vas je spremenila - torej mi. Nam bodite hvaležni!« ali so rekli, »Hvaljena ljubezen, ki je spremenila tako nas kot vas! Ne ljubite nas, ljubite ljubezen!«

»Dobro, bomo pa še mi tako govorili,« si mislijo nekateri Ješečani. Če boste samo govorili, boste samo lagali, ljubezni pa ne boste imeli. Zakaj opisujem ljubezen? Ali zato, da bi iz opisa izluščili pravila, ki bi se jih trudili slediti po svojih najboljših močeh? Ne, saj to že počnemo. To počnejo vsi Ješečani. To učijo vse ješečanske religije, a s sledenjem pravil, ne bomo nikoli dobili ljubezni. Ko imamo ljubezen, avtomatsko sledimo pravila ljubezni in resnico. A dokler ljubezni nimamo, pa z veliko težavo sledimo zdaj to, zdaj ono pravilo - in ob tem se tolažimo z lažjo, da napredujemo v ljubezni. Zakaj pa potem sploh opisujem ljubezen? Zato da bi spoznali, da je nimamo. To je poanta. Ko spoznaš, da nečesa nimaš, lahko začneš to iskati. In ne samo zato. Ljubezen opisujem tudi zato, da bi si zaželeli biti v njeni družbi.

Ljubezni ne moreš dobiti s sledenjem pravil! Opisovanje ljubezni ne služi temu, da bi iz opisa naredili seznam pravil in da bi dokazovali sami sebi in drugim!, da imamo ljubezen. Ljudje, ki nimajo ljubezni, pa so naravnost prisiljeni dokazovati samemu sebi, svojim! dragim in vsemu svetu, kako nekoga ljubijo, a tisti, ki imajo nekoga radi, ne čutijo nobene potrebe po dokazovanju ljubezni. Za to preprosto nimajo niti časa. Oni ljubezen živijo. Ni jim treba dokazovati, da imajo nekoga radi. Tega ne dokazujejo ne sami sebi, ne "dragi" osebi in ne svetu. Oni ljubijo! Ljubezen ne čuti nobene potrebe, da bi se dokazovala. Ali so Bošečani rekli Ješečanom: »Poglejte, ljubimo vas in umiramo za vas!« Ne. Tega niso storili. Bili so tiho. Res je sicer, da so umirali za njih, ampak v prvi vrsti! in najprej so umirali za ljubezen. S svojim dejanjem so

sadili seme ljubezni v srca Ješečanov. Najprej ljubiš ljubezen in šele nato ljudi! Ješečani pa so najprej "ljubili" sebe in svoje, ljubezni pa niso ljubili. Ješečani so dokazovali in vsepovprek govorili o svoji ljubezni, Bošečani so jo živeli! Bošečani so jo imeli in zato so jo lahko tudi dajali. Ješečani je niso imeli in zato je niso mogli dajati. Če ti starši niso dali ljubezni, jih ne obtožuj. Dali so ti največ, kar so v življenju imeli. Poglej sebe, koliko daješ ti? Zagotovo si prejel nekaj "ljubezni" in koliko jo daješ drugim? Več kot si jo prejel, enako ali manj kot si jo prejel? V splošnem bi lahko rekli, da dajemo manj "ljubezni", kot smo jo prejeli - pa naj si bo govora o ješečanski ali bošečanski ljubezni. Ješečani so slišali, da kdor ima ljubezen, ta je pripravljen umreti zanjo. To je eden izmed opisov del, ki jih počne ljubezen. In oni so iz tega opisa naredili pravilo: če umreš za ljubezen, pomeni, da imaš ljubezen. In tako govorijo: »Veliko naših bratov je umrlo v vojni z Nigačani. Bili so heroji! Umrli so za nas. Umrli so, ker so nas ljubili.« Da, vas so ljubili, ker so ljubili sebe - a ljubezni niso ljubili. Umrli so za sebe, za svoje cilje in ne za ljubezen! Heroji so Bošečani, ki so premagali sovraštvo. Pravi heroj odpusti človeku, ki mu je vzel tisto, kar mu v življenju zelo veliko pomeni. Takšnemu heroju ne more nihče odvzeti ljubezni. A edini in pravi heroj pa je dejansko ljubezen, na kateri Bošečani stojijo, ji zaupajo in jo ljubijo. **Ljubezen je trdni temelj življenja**, na katerem gradijo svoje življenje.

Kot smo že povedali - in to je izredno važno sporočilo - opisovanje ljubezni ni nek moralni nauk, ali skupen dogovor, ki se ga skušamo držati. To nam ne bo nikoli v resnici uspelo. Lahko se pretvarjamo, da sledimo neki morali Bošečanov, a dejansko smo daleč od tega. Poglejmo si, kako nespametno se obnašamo, kadar želimo dokazati sebi ali drugim, da v nas živi ljubezen. Prav tako, kot lahko opišem, kdaj je ljubezen v človeku, lahko tudi opišem, kdaj je v avtomobilskem rezervoarju gorivo. Kadar je v rezervoarju gorivo, potem se avto premika sam od sebe po klancu navzdol in po klancu navzgor. In kaj pravi nekdo, ki ima prazen rezervoar, a si tega noče priznati? »Poglej, poglej. V rezervoarju imam vsaj 50% goriva. Avtomobil se premika po klancu navzdol sam od sebe, v klanec navzgor pa zaenkrat še ne. Zaenkrat ga

moram še malo spodbujati in mu pomagati, ampak drugače pa... če bom pridno rinil avto po klancu navzgor, bom slej ko prej imel tudi gorivo.« To se vam lahko zdi neumno, a isto počnemo pri ljubezni. Ljubiti samo nekatere ljudi ali celo stvari, ki so z nami povezane na tak ali drugačen način, ne pomeni ljubiti ljubezni! Kdorkoli bo ogrožal tvoje ljubljene ljudi ali živali ali predmete, bo deležen tvojega sovraštva. V tebi je skrito sovraštvo, ki ga lahko osvetli le ljubezen. Ljubezni pa zaenkrat še nimaš. In tako nam opis ljubezni pove, da je nimamo. Radi bi jo pa dobili, toda kje jo najti? To ne bo težko, saj je ona našla nas, še predno smo jo začeli iskati. »Kako?« boš rekel. Lepo ☺ Mar ni ljubezen našla tudi Ješečanov, ki je sploh niso iskali? Tako čaka tudi nas. Jaz sem slišal o njej, ne da bi jo iskal - a sem jo zavrgel in zagotovo si tudi ti že slišal o njej in si jo ravno tako zavrgel. Mogoče so te od nje odvrnili ješečanski "religionisti", ki govorijo o njej, a je tudi oni nimajo?

Če si priznamo, da ljubezni nimamo, jo moramo dobiti. Da bi pa jo dobili, jo moramo začeti iskati. Da bi pa jo iskali, moramo verjeti, da obstaja. Da bi pa verjeli, da obstaja, moramo biti prepričani, da sploh obstaja. Za to pa moramo ali slišati o njej ali na lastni koži izkusiti, kaj ljubezen sploh je. To pomeni verovati v ljubezen. »Ljubezen so samo besede,« si mislijo Ješečani, ki se trudijo biti dobri. Večinoma časa jim to na videz tudi uspeva - le sem ter tja pride na plan resnica o njih - kot se je npr. zgodilo v deželi Boše. In takrat si rečejo: »To smo morali storiti. Saj drugače smo dobri. Ali ne skrbimo za svoje otroke? Dobro, to je črno poglavje naše zgodovine, poglavje, o katerem ne želimo govoriti! Mi gledamo naprej! Pustimo preteklost za seboj!« Aha, in zato, ker o tem ne želite govoriti, se boste obnašali, kot da se ni vaša hudobija nikoli razkrila? In če se ni razkrila, si lahko še vedno lažete, da ste dobri? Sami sebi lažete. V vas ni resnice, ne ljubezni. Ali je med veliko vojno z Nigačani prišlo na plan, da Ješečani nimajo ljubezni? Ne, saj jih je tam obsijala tema sovraštva Nigačanov, tema, ki ni mogla razkriti sovraštva. Sovraštvo lahko razkrije le ljubezen oziroma že sam opis ljubezni.

In če se še vedno slepiš, kot sem se slepil tudi jaz, da je v tebi ljubezen in da ljubiš vse ljudi, potem se vprašaj, ali bi ljubil osebo,

ki bi bila boljša od tebe v vseh stvareh, ki so ti v življenju najpomembnejše. V družbi prijateljev bi zasedla tvoje mesto; v službi bi jo imeli vsi! rajši - celo pes čuvaj ☺, rože bi v njeni prisotnosti lepše cvetele... njeno mnenje bi bolj upoštevali kot tvojega, delo bi opravljala hitreje, boljše, kot si ga sposoben opravljati ti; celo tvoji otroci bi jo poslušali z odprtimi usti in jo v vsem ubogali... »Dobro,« lahko porečeš, »če bi me ta oseba spoštovala, potem bi šlo.« Da, če bi ti dala neko vrednost in priznanje, tako da bi lahko mislil, da si na nek način povezan z njo, da so priznanja, ki jih dobi ona tudi tvoja priznanja. Če bi te oseba, ki jo vsi spoštujejo, spoštovala, bi imel občutek, da si boljši od nje. A ta oseba bi se obnašala, kot da ne obstajaš! Ali imaš rad naravo in imaš v naravi kakšen poseben kotiček, kjer si polniš baterije? Ta oseba bi z buldožerjem zravnila tvoj posebni kotiček in zgradila na njem smetišče. Ali ti "energijo" daje tvoja zunanja "lepota"? Ta oseba bi bila precej lepša od tebe... Ali imaš rad kakšno domačo žival? Ta oseba bi jo povozila s svojim avtomobilom in se mirno odpeljala naprej, kot da se ni nič zgodilo. Ali bi ljubil osebo, ki bi ti vzela vse, kar je v tvojem življenju vrednega? Ni potrebno dosti, da se na koga razjezimo. Zakaj? Dokler nimamo ljubezni, potrebujemo priznanje ljudi, potrebujemo nekaj, kar nam napolni baterije. Nekateri potrebujemo veliko priznanja, drugi zelo malo. Mogoče en hvala in nasmeh na pol leta. In ko nam je vzeto še to, takrat resnično pokažemo svojo "ljubezen" do drugih ali do sebe. Takrat želimo slabo drugim ali pa želimo smrti sami sebi. Takrat se sprašujemo o smiselnosti življenja. Tisti, ki so v ljubezni, ne potrebujejo nobenega priznanja, v njih ni ponosa. In nič ti ne more uničiti ljubezni v tebi, kot ti sam. Sam je ne moreš dobiti, lahko pa jo sam uničiš. To je tvoja svobodna volja. Marsikateremu Bošičanu so poklali vso družino, a kljub temu ni sovražil. Edina stvar, ki jo je sovražil, je bilo sovraštvo. Ljudi pa je ljubil, zato ker je ljubil ljubezen. In ljubezen nam vedno pusti svobodno voljo in tudi Bošičani so dopuščali drugim svobodno voljo.

In ko "ljubimo" svojega spolnega partnerja in potem srečamo drugo osebo, ki jo "ljubimo" in nato tretjo? Že tako majhna stvar, kot je en pohoten pogled s strani neznanca, je lahko dovolj, da naša "ljubezen" do tedanje ljubezni našega življenja, kot ji radi

pravimo, umre. Nekaj centimetrski razlog v hlačah ali v ustih zadostuje, da "ljubezen" umre. Ali je to res bila ljubezen? Ali pa ljubimo samo sebe? Ne ljubimo prve osebe, ne ljubimo druge, ne ljubimo tretje. Ljubimo samo sebe. In še to ne! V bistvu smo sužnji svojega spolnega organa ali pa svojega jezika, ki ju ne želimo niti krotiti. In takšno obnašanje razglašamo za normalno! Mogoče je to res normalno obnašanje v deželi Ješe, kjer govoriš eno stvar in delaš drugo, a v deželi Boše temu ni tako. Ljubezni Bošečanov ne uniči nobena stvar na tem svetu. Ljubezen je neuničljiva. Čemur pravijo Ješečani ljubezen med zakoncema, do otrok, prijateljev, je bolj poslovni odnos kot ljubezen. In nekateri poslovni odnosi so bolj, drugi manj uspešni. Danes učijo v nekaterih religijah, da je dobro biti dober do drugih, zato ker se spleča. Torej najprej pomislim na sebe. Na zunaj je lahko takšno obnašanje videti skoraj povsem enako kot obnašanje Bošečanov. A to ni ljubezen, ki jo imajo Bošečani. Ješečanska ljubezen je sebičnost. Vprašaj se: »Zakaj bi si želel dobiti v življenju stvari, ki so mi lahko odvzete? Zakaj si ne želim raje stvari, ki mi ne bodo nikoli odvzete? Zakaj si ne želim ljubezni?!«

Začetnik ljubezni

Kakor so nekateri Ješečani dobili ljubezen, tako so jo morali tudi Bošečani. Ješečani so ubili nedolžne Bošečane in ko so to spoznali in videli ter priznali svojo hudobijo, svoje zlo, in se mu odpovedali, je ljubezen, ki je bivala v Bošečanih, prešla v njihova srca. Torej so morali tudi Bošečani nekoga ubiti, nekoga, ki je umrl za ljubezen. In ta nekdo je moral ljubiti ljubezen bolj kot vse drugo. Ta nekdo je moral biti prvi. Bošečani so morali ubiti nekoga, ki se ni nikoli pregrešil proti nobenemu zakonu ljubezni. On sam je moral biti zato poosebljena ljubezen, ljubezen v človeškem telesu. Moral je biti človek in hkrati ljubezen. Moral je biti tak kot mi, a hkrati drugačen od nas. Moral je biti ustvarjen po podobi Boga, ljubezni. On je moral biti nedolžna žrtev, ki se je darovala za to, da bi dobili najprej ljubezen Bošečani, da bi jo nato dobili Ješečani, in nato tudi mi. On se je daroval za vse. Ker pa ljubezen dopušča svobodno voljo, lahko njegovo žrtev sprejmemo

in dobimo ljubezen, lahko pa je ne sprejmemo. On nas je prvi ljubil in zato lahko ljubimo tudi mi, če le sprejmemo njegovo žrtev. Tudi Ješečani so dobili ljubezen, če so sprejeli žrtev nekaterih Bošečanov. Ta zadeva pač tako funkcionira.

Toda lahko je bil ta nekdo samo nor - kako vemo, da ni bil nor? Na svetu je veliko norih ljudi. Kako vemo, da ni bil on eden izmed njih? Ali je sam dokazoval, da ni nor in da je poln ljubezni? Ne. Ljubezen se namreč ne dokazuje. Kadar skušamo komu dokazati, da ga ljubimo, ga dejansko ne ljubimo. Ljubezen namreč ne čuti potrebe, da bi se dokazovala. Marsikdaj pravimo komu: »Ljubim te, poglej, kaj sem naredil za tebe!« Ne! Tega ljubezen ne počne. Komurkoli želimo dokazati svojo ljubezen ali z dejanji ali z besedami, mu dokazujemo ravno nasprotno, namreč da v nas ni ljubezni. To je lahko "dober" poslovni odnos s partnerjem, otrokom, starši - ljubezen pa to ni! Ljubezen se ne dokazuje. In tudi on se ni dokazoval. Nekdo drug je moral pričati o njem! Le kdo bi to lahko bil?

Videli smo, da je ljubezen zelo močna. Spremeni lahko še tako zlobno srce. Zanjjo ni ovir. Lahko spremeni tudi tebe, če si jo le pripravljen sprejeti. To je odvisno od tebe! In če zna ljubezen spremeniti še tako hudobno srce, zakaj potem ne bi znala napovedati svojega načrta bošečanskim prednikom, še predno se je izvršil? In oni bi to zapisali v svoje knjige? To bi bile kot npr. nekakšne prerokbe. Ali bi bila to dobra priča? Da. Kaj pa če bi o njem pričal tudi kdo, ki bi bil znan kot dober človek? Da, tudi to pričanje bi bilo v redu. In kaj če bi mu ljubezen dala nekaj svoje moči, da bi pomagal ljudem, kot jim ni še nikoli nihče? Ali bi bila ta dejanja dobra priča? Da. Ta dejanja bi bila dobra priča. Kaj pa njegovo obnašanje? Ali bi goreče branil ljubezen? Da. Ali bi goreče branil sebe? Ne. To bi bile zadosti dobre priče, ki bi pričale o njem.

Toda to še ne zadostuje. To ne razloži, zakaj so Bošečani žrtvovali svoja življenja. Ali ni lepše živeti kot umreti - pa čeprav za sovraštvo? Bošečani bi prav lahko zbežali ali prosili Ješečane milosti, pa jih niso. Kako lahko to razložimo? Zelo verjetno so morali verjeti v posmrtno življenje, drugače njihovo ravnanje ni razumno, ampak neumno. Ali so verjeli v reinkarnacijo? Zelo

verjetno ne. Če bi verjeli v reinkarnacijo, potem takšna žrtev nanje ne bi naredila tako globokega vtisa, da bi spremenila njihova življenja. Takšna žrtev bi bila v njihovih očeh nesmiselna in nepotrebna. Rekli bi, da je začetnik ljubezni umrl zaradi svojih slabih dejanj, grehov, ki jih je naredil v prejšnjih življenjih in njegovo trpljenje in smrt ne bi tako imela skoraj popolnoma nič z njimi. Drugi bi razlagali, da je umrl za grehe nekaj ljudi - nikakor pa ne za grehe vseh ljudi! Ne! Takšna razlaga v okviru reinkarnacije ni smiselna. Posmrtno življenje, v katerega so verjeli Bošičani, je moralo biti drugačne vrste. In to ni bila nekakšna šibka vera, ampak globoko in trdno prepričanje, podprto z dokazi. Kaj pa, če je začetnik ljubezni vstal od mrtvih? Ali bi bil to zadosten dokaz, da bi verjeli v življenje po smrti? Da, to bi bil zadosten dokaz, še posebno, če je bilo tako zapisano že v starih bošičanskih knjigah. Ljubezen je na splošno prijazna življenju: ljubezen nam daje smisel v življenju, ljubezen nas poživlja, zaradi nje želimo živeti. A kadar se prepustimo zlu - in to je naše naravno stanje, v katerega se rodimo - pa v svojem življenju le težko najdemo kakšen smisel. Življenje nas izčrpava in več zla, ko smo izkusili v življenju, bolj si želimo umreti ali pa ubiti druge. Če bi on vstal od mrtvih, bi to dokazalo, da ljubezen daje življenje. To bi bil pravi dokaz, da kdor umre v ljubezni, dejansko ne umre, ampak živi. To bi pojasnilo trdno vero Bošičanov v ljubezen.

In recimo, da je bilo vse to napisano v knjigah. Bošičani so potem razložili Ješečanom, kaj se je ravnokar zgodilo pri njih - namreč, da so ubili začetnika ljubezni - in Ješečani so nato prevedli bošičanske knjige v svoj jezik. A kaj se je zgodilo? Ne bomo razglabljali celotne zgodovine - samo sedanje stanje, ki je pri nas. Danes vsi govorijo o ljubezni in da so vsi ješečanski bogovi, ki si jih je izmislil kdorkoli kadarkoli, enaki njemu, začetniku ljubezni, prvemu Bošičanu, v katerem je bivala ljubezen. In danes vsi govorijo, da vse religije učijo eno in isto - to je dobroto. To je tako za lase privlečeno. On ni prišel zato, da bi učil lopove, naj si bodo dobri eden do drugega in naj včasih pomagajo še revnim. On ni učil ljudi, naj postanejo Robini Hoodi. Vsakdo od nas ve, da je dobro biti prijazen in dober do tistih, ki so prijazni in dobri do nas: »Bodi dober do svojih zaveznikov in sovražen do sovražnikov.«

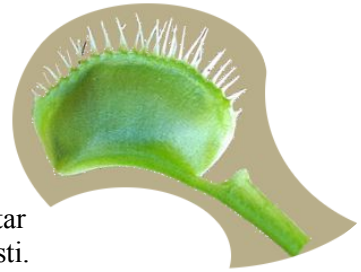
Toda on tega ni učil. On je učil, naj bomo prijazni tudi do sovražnikov, ki nas želijo ubiti, mučiti, spraviti ob kruh... On je učil, naj želimo svojim sovražnikom vse najboljše! On je učil ljubiti ljubezen. In zato da bi to lahko sploh kdo od nas živel, se je bil on pripravljen prvi darovati za ljubezen. S svojo žrtvijo je porazil zlo, ravno tako kot so ga potem nekateri Bošečani, ki so prejeli njegovo ljubezen. Toda ali so res oni porazili zlo? Ne oni, pač pa on v njih.

Njegovo sporočilo so v deželi Ješe popačili do nerazpoznavnosti. Priredili so ga svojim obstoječim religijam. Njegovo sporočilo naj bi bilo tako samo nekakšen moralni nauk, ki pa se ga ne moreš nikoli zares držati, ampak se ga lahko le trudiš držati po najboljših močeh. »Ker je Bog ljubezen, ti bo zagotovo vse oprostil,« si mislimo. Toda to ni njegovo sporočilo! To so učili tisti Ješečani, ki so odpotovali v deželo Ješe in ki niso priznali svoje hudobije! Bog tega ne odpusti. Bog da ljubezen tistim, ki se obrnejo stran od svojih hudobnih poti, potem ko izvedo, da so kljub svoji hudobiji ljubljeni! Ostali pa samo govorimo o ljubezni - in ko smo postavljeni pred preizkušnjo, klonemo. S tem pa blatimo ljubezen. Vedno znova jo ranimo in v drugih ubijamo vero vanjo.

V sporočilo o njem tako ne verjamemo več - knjiga, ki priča o njem, se nam zdi kot pravljica. Nekateri se trudijo prepričevati, da dejansko verujejo v sporočilo knjige, čeprav v isti sapi zanikajo skoraj vse, kar v njej piše. V njih je samo neka fanatična želja, da bi ljubili. Da bi lahko zares ljubili, se moramo prepričati o resničnosti priče, ki nam je danes dosegljiva in to so religijske knjige, ki so pisale o njem. Na površini so nam njegove knjige videti kot pravljica, se popolnoma strinjam, a bolj ko bomo začeli razmišljati o tem, bolj bomo videli, da je v knjigah zapisana čista resnica. Spoznali pa bomo še nekaj! Da je to, v kar verujemo sedaj, na površini videti zelo modro, a globlje ko bomo pogledali, bolj bomo uvideli, da verujemo v pravljice. In to v take z žalostnim koncem. Uvideli boste, da ste podobni neumni muhi, ki se gosti z nektarjem mesojede rastline. Da, nektar daje življenje. A nektar mesojede rastline vzame življenje. Za to videti pa je potrebno le malo bolj pogledati bodisi v globino bodisi v širino.



Dve mesojedi rastlini: če bi pogledali zadosti globoko ali zadosti široko, bi videli, da nekatere poti niso življenju prijazne. Nektar iščimo tam, kjer ni nevarnosti.



V globini boste videli trupla žuželk, ki so bila podobno nespametna, kot smo bili nespametni mi vsi skupaj. Če boste pogledali v širino, boste videli, da sedite v pasti, ki se bo vsak hip zaprla. Če zares želite iskati nektar, ga iščite na pravih rastlinah, ne na mesojedih. Ne dokazujte mi, da je na vaših poteh, v vaših religijah, nektar - to vem. A na vaših poteh je tudi nevarnost! Izberite si raje drugo pot!

In kdo je bil on? On je bil in je Jezus Kristus, Bog! In kdo priča o njem? O njem priča Biblija, Sveto pismo, ki je zbirka 66 knjig. In prav vsaka izmed njih govori o njem! Knjige se delijo na čas, ko so bile zapisane. Nekatere so bile zapisane pred prihodom Kristusa in te se imenujejo Stara zaveza (ali Tanah, judovski sveti spisi). In na druge, ki so bile zapisane po prihodu Kristusa, in te se imenujejo Nova zaveza. Velika večina ljudi pravi, da verujejo v "ljubezen", a ko berejo o njej v Bibliji, še posebno v Stari zavezi, jih to odvrne. Pravijo: »To pa že ni ljubezen, v kakršno verjamem jaz.« In strinjam se z njimi. To ni ljubezen, v katero verjamete, saj ljubezen, v kakršno verjamete vi, ne obstaja nikjer drugje kot samo v vaših glavah. Jaz sem bil isti! Nič boljši! Če bi le malo razmislili, bi videli, da to, čemur mi pravimo ljubezen, pravzaprav ni ljubezen. Do sedaj smo opisali le zrelo ljubezen in ta nam je všeč. A kako do nje? Kako ljubezen raste? Nismo si še pogledali, kako ljubezen raste, kako ljubezen vzgaja. In če nam to ni jasno, potem nam tudi Stara zaveza ne bo jasna. In ljubezni ne bo v našem življenju. Stara zaveza, polna opisov ljubezni, se nam bo zdela kruta. Ljubezen po našem mnenju ne zna vzgajati, mi pa znamo. Ali res? Poglejmo si, kako vzgajamo otroke. Bodimo samo malo samokritični. Ali smo res izredno ljubeči in popolni starši? Kako nas vidijo naši otroci?

Vzgoja v ljubezni

Otroke najprej v vozičku peljemo po varni poti, nato jih po varni poti nosimo. Kasneje, z roko v roki, hodijo poleg nas po varni poti in slej ko prej pride čas, da jih pustimo, da začnejo hoditi sami brez naše pomoči. In tako deluje ljubezen. Če bi jih pri desetih letih še vedno prevažali v vozičku in jim ne bi pustili nobene samostojnosti, ali če bi jih imeli zaprte doma, da se jim ne bi kaj zgodilo, potem se verjetno vsi strinjamo, da je z našim pojmovanjem ljubezni in z našim pojmovanjem vzgoje nekaj hudo narobe. Otroka se trudimo vzgajati v samostojno in svobodno osebo.

In tako sedaj naš otrok hodi poleg nas. Opazujemo ga. Skrbno ga imamo na očeh. Kadar želi skočiti na cesto, uporabimo nasilje! in mu to preprečimo. Joj! Za kakšno nasilje gre?! Zgrabimo ga za roko in mu ne pustimo, da bi si izpolnil svojo željo. Ali smo zato hudobni? Ali bi ga ljubili, če bi ga pustili, da počne vse, kar želi? Ali bi ga ljubili, če bi mu pustili, da s svojim skokom na cesto ogrozi sebe, ostale udeležence na cesti in mogoče še nas? Da, za nekatere ljudi je to, da smo zgrabili sina za roko, že preveliko nasilje. Oni bi ravnali drugače. »Zakaj otrok sploh hoče na cesto?« bi nas vprašali. »Ker mu je zanimiva. In zakaj mu je zanimiva? Ker se ti ne ukvarjaš z njim.« In kaj pomeni ukvarjanje z otrokom za takšnega kvazistrokovnjaka z doktoratom iz psihologije ali za nekoga, ki ve še več od doktorja psihologije, saj ima diplomo iz opravljenega "nevemkakšnega" tečaja, ali za nekoga, ki je vseveden že od rojstva? V eno izmed teh treh kategorij sodimo hočeš-nočeš vsi, ki živimo še brez ljubezni. Ukvarjanje z otrokom pomeni za takšne ljudi, da otroka zabavamo in da skušamo pridobiti njegovo pozornost. A otrok se nas slej ko prej naveliča. In kaj bo, ko bo ostal sam? Ko ga bomo prvič pustili samega za kakšno milisekundo? Začel se bo dolgočasiti in začel bo iskati novo zabavo. In kdo ga je učil, da je življenje samo zabava? Mi, ki smo poslušali strokovnjake in iz sebe tako naredili klovna, ki ga otrok ne more jemati resno. Iz otroka pa smo naredili osebo, ki ji je mar samo za sebe in za zabavo. In kaj otrok pomisli potem, ko je za eno milisekundo sam? »Poglej, poglej - cesta! Zabava!« In želi skočiti na cesto. Pri tem nam lahko tudi uide in kaj storimo mi, ki

nismo "nasilni", ampak "ljubeči" starši? Z besedami ga poučimo, da to ni bilo prav. A kako otrok pravzaprav razume naše sporočilo? »Starš mi je prepovedal nekaj, kar je zelo zabavno, a izkazalo se je, da ni bilo čisto nič nevarno. Kakor vidim, mi oče prepoveduje same zabavne stvari. Ko mi bo naslednjič spet kaj prepovedal, bom zagotovo prekršil njegova opozorila, saj bo tudi tisto zelo verjetno zabavno in neškodljivo.« S takšnim pristopom oblikujemo svojega otroka v osebo z mentaliteto zločinca, ki pravi: »Svet se vrti zaradi mene. Pomembno je, da se zabavam. In čeprav vsi trdijo, da me bodo kaznovali, se to ne bo zgodilo. Znam se izogniti kazni.« Bravo starš! In ne samo to - s svojimi dejanji bo naš otrok kazal pot in dal ne ravno najboljše ideje tudi ostalim otrokom. Naš otrok bo kvaril druge otroke in tako otežil vzgojo ostalim staršem. In kdo je kriv? Jaz! Mi! Ti! Kaj pa naslednja generacija, čez 5-10 let? Naslednja generacija bo že obmetavala avtomobile s kamni, naslednja bo že pretepala svoje starše, naslednja bo sklenila življenjsko zavarovanje v njihovem imenu, nato pa jih ubila... Nato bo generacija naših sinov že odrasla in vse te stvari bodo vključili v gledališke igre, filme, risanke... Takšno obnašanje bo postalo nova norma obnašanja, ki jo bodo sprejeli vsi. A tukaj se zgodba še ne konča, ampak mi jo bomo kljub temu zaključili.

Večina nas vzgaja svoje otroke v "svobodne" "osebnosti", ki lahko škodujejo sami sebi in drugim, na kakršenkoli način želijo. Pri tem jih ne želimo ovirati! Mi se učimo biti njihovi sužnji, njih pa učimo biti gospodarji. Ko bodo odrasli, naivno pričakujemo, da se bodo vloge zamenjale. Pa se ne bodo. To preprosto tako ne deluje! Če otroka naučiš brati, bo znal brati in tudi svoje otroke bo lahko naučil brati. Če otroka naučiš voziti kolo, bo znal voziti kolo in tudi svoje otroke bo lahko naučil voziti kolo. In če otroka naučiš ukazovati in uživati, lenariti, potem bo znal ukazovati in uživati in lenariti. Trpinčil bo vas in svoje otroke! Bravo! Če pa otroka naučiš delovnih navad in poslušnosti, potem bo imel delovne navade in bo poslušen. Tega bo lahko naučil tudi svoje otroke.

Naj vam povem še nekaj! Če želite biti do svojega otroka na vsak način "ljubeči" in ga tako vzgajati, saj ga ne želite udariti po riti, potem ga bo vzgajalo življenje. V življenju bo prejel veliko

življenjskih udarcev in tudi podaril jih bo veliko! In kdo bo kriv za to - med nama dvema? V prvi vrsti mi in v drugi vrsti on sam.

Ali je res tako hudo narobe, da če otrok ne sledi našemu vzgledu, ne sledi našim besedam, da se poslužimo še tepeža po riti? Po riti in ne po glavi ali hrbtenici, kakor radi počno "ljubeči" starši, potem ko enkrat le izgubijo živce. Če otrok kljub naši prepovedi steče na cesto, potem nam je lahko jasno, da samo beseda ne bo zadostovala. Kljub prepovedi nas ni poslušal. Zakaj bi nas jemal resno, če mu sploh še kaj rečemo? Potrebno je uporabiti tepež. Zakaj tepež? Zato ker je to takojšnja kazen, ki jo otrok razume. Poleg tega ni nevarnosti, da bi ga pri tem poškodovali. Verjeli ali ne - otrok na riti nima možganov, žlez, življenjsko pomembnih organov. ☺ Količna pa je primerna količina in jakost tepeža? Med tepežem se ljubeč starš obvladuje. Otroka ne tepe zato, ker bi izgubil živce ali ker ga ne bi imel rad. To počne zato, ker je to edini način, da neposlušnega otroka še nauči poslušnosti. In ker se starš obvladuje, zna ugotoviti, kdaj je otroku žal, da je prekršil pravilo, in takrat preneha. Do otroka ne čuti nobene jeze. V otroku razumljivem jeziku mu še enkrat pove, zakaj je bil našeškan (da ne sme skakati na cesto, ker je to nevarno zanj...) in da bo v bodoče tudi našeškan, če ne bo ubogal. Koliko bo našeškan naslednjič? Vsekakor bo našeškan malo bolj. In potem se starš do otroka obnaša tako, kot se je poprej, kot da se ni nič zgodilo. Ne potrebuje ga spominjati, kako je bil tepen in mu groziti. Otrok se tako nauči ubogati starša. Ker ga starš ljubi, mu ne govori, da ga nima rad in da naj ga kar avto povozi in da je grd in kaj jaz vem, kaj še govori "ljubeči" starši svojim otrokom. Kar se je zgodilo, se je zgodilo, gremo naprej. Otrok začuti, da ni zaradi svojega prekrška v očeh starša nič manj vreden. In šeškanja ne poveže s staršem, ampak s skakanjem po cesti. V njegovi glavi se razvije naslednja povezava: »Ker nisem poslušal starša, so sledile hude posledice. Dobro je poslušati starše in spoštovati pravila. Kadar prekršiš pravilo, sledi kazen.« To pa ni mentaliteta zločinca, mar ne? Ali se nas otrok boji? Da, a to se kaže v spoštovanju. Ker imamo jasno postavljena pravila, ki jih ne spreminjamo od danes do jutri, se počuti varnega. On ve, da se mu ni treba nič bati, če uboga pravila. Pozneje bo tudi spoznal, da so bila pravila njemu v dobro. Kaj pa

otrok, kateremu starši ne postavijo jasnih mej? Ali tak otrok spoštuje svoje starše? Ne. Karkoli naredijo njegovi starši, vedno se jim upre: »Zakaj danes ne smem početi tega, včeraj sem pa lahko?« Ali se počuti varnega? Ne. Včasih starši znorijo nanj že samo zato, ker diha. Včasih ga dobesedno nalomijo. Prav lahko se boji za svoje življenje, saj se njegovi starši ne morejo kontrolirati. Takšnemu otroku ostaneta na razpolago samo dve poti: ali bo krivdo za vse pripisal sebi ali pa bo krivil za vse svoje starše. Na noben način pa ne bo povezal kazni s prekoračenjem mej, saj niso jasno postavljene. Poleg tega se še spreminjajo iz dneva v dan, iz ure v uro. Podobno se zgodi staršema, ki si v določanju meja in kaznovanju nasprotujeta. To zna otrok tako lepo izrabiti za svoje namene! V takšnih družinah, kjer oče in mati nista soglasna glede vzgoje, ni nikoli miru. Takšna starša, tako oče kot mati, edina "vesta", kaj je najboljše za otroka, ne vidita pa, da se je otrok naučil njuno nesoglasje uporabiti za svoje namene. Tak otrok ne povezuje staršev, ampak jih ločuje - a to ni samo otrokova krivda, pač pa je pretežno krivda njegovih staršev, ki sta se ločila eden od drugega že pri vprašanju vzgoje. Ta ločitev se potem samo še pogloblja. Takšna starša nista partnerja, pač pa tekmeča, ki tekmujeta za pozornost svojih otrok in ki sčasoma postaneta tujca, sovražnika. Oče za vse krivi svojo ženo in mati krivi za slabo vzgojenega sina svojega moža. Kriva sta pa oba!

Ruski psiholog Pavlov je s psi naredil zanimiv eksperiment. Kadar jih je hranil, je zvonil z zvonci. Psi so se začeli sliniti. Čez čas so se začeli sliniti tudi takrat, ko je samo zvonil z zvonci, ne da bi jim sploh dal hrano. Isti princip se uporablja tudi pri vzgoji otrok. Vprašanje je samo, v kaj želiš vzgojiti svojega otroka: - v osebnost z zločinsko in uporniško mentaliteto - kar ne vem, če je ravno pametno, saj te bo enkrat prerasel, postal močnejši in pametnejši od tebe - ali v osebnost, ki spoštuje pravila. In kar je najbolj razveseljivo - če se lotiš vzgoje že svojega prvega otroka pravilno, potem ti bo on pomagal vzgajati vse naslednje ☺ A današnji čas in ljudje ne spodbujamo vzgoje svojih otrok v osebnosti, ki bi spoštovale starše in pravila. Mislim, da je šeškanje otrok celo prepovedano. Ne spomnim se, kdaj sem v javnosti nazadnje videl, da kdo šeška svojega otroka. To je za nas velik tabu. Tabu pa ni

šeškanje staršev, da punčke skačejo na pol nage sredi zime po mestu, kjer se veliko pedofilov obeh spolov skuša upirati svojim željam, tabu ni tudi, da svoje otroke pošiljamo v središča, ki so prežeta z drogami... Tabu ni tudi televizija, ki prikazuje, kako se je zabavno iz staršev delati norca! Poglejte, kaj gledate! Kako so predstavljeni starši na televiziji!! In to je za nas zabavno! To ni tabu. Naša "kultura" - to sem jaz, ti, naši starši, mi vsi skupaj - nas je pripeljala do tega, da sedaj že otroci postajajo morilci! Postavi se v kožo svojega otroka in glej televizijo, internet, poglej na naše odnose z njegovimi očmi in ugotovil boš, v kakšno osebo vsi skupaj, najbolj pa ti, vzgajamo tvojega otroka.

Povezovanje dveh nepovezanih stvari pa se ne uporablja samo pri vzgoji otrok, ampak tudi za manipulacijo množic ljudi, ki živijo v potrošniški družbi. V reklamah, filmih... se povezuje srečo, zadovoljstvo, spoštovanje in tudi ljubezen! s produkti tovarn in z agencijskimi storitvami (kamor sodijo dragi avtomobili, jahte, razkošen stil življenja, ki nam je nedosegljiv s poštenim delom!, drage počitnice, tudi spolnost...). Srečo, našo vrednost pa se povezuje s spolnostjo. Potrošniška družba reklamira spolnost kot smisel življenja. In potem se čudimo, ker bolj ko se trudimo, manj sreče in zadovoljstva in spoštovanja dobimo. Kar pa dobimo, je zaničevanje, nesreča, zavidanje... In čisto nič nam ni jasno. V naši družbi, ki tako zelo manipulira z nami, nam vedno znova govorijo, da smo mi tisti, ki razmišljamo s svojo glavo. Mi jim verjamemo in začnemo razmišljati z njihovo glavo. Kar bi pa jaz želel, je, da bi začeli vsaj malo razmišljati s svojo glavo!

Da ne bo pomote in bi kdo mislil, da zagovarjam šeškanje otrok s strani neuravnovešenih staršev, ki nimajo ljubezni. Nekdo, ki nima ljubezni, ljubezni ne bo mogel dati svojemu otroku, pa naj počne, kar hoče. Vedno si bo opise dejanj ljubezni napačno tolmačil. Če sliši, da je ljubezen ljubeča in potrpežljiva in tolerantna, potem pri vzgoji svojega otroka ne bo uporabljal tepeža. Če pa sliši, da ljubezen pomeni tudi postavljanje pravil, kaznovanje, pa bo to zlorabil na tak način, da bo s kaznovanjem pretiraval in tako opravičeval svoja dejanja v imenu ljubezni. In prav lahko se zgodi, da postane njegov otrok čista razvalina ali pa psihopat. In kdo bo kriv za to v njegovih očeh? On? Ne, ljubezen!

Joj, in kaj, če smo pri vzgoji svojih otrok že zamudili zadnji vlak? Ni panike. Rešitev obstaja. Zato pa pišem to knjigo. Ddd ☺ Postopek je sledeč - podobno kot Ješečani, uvidite, da ste ga zelo polomili in ljudem okoli sebe povzročili veliko gorja. Pregrešili ste se proti ljubezni. In potem počasi sprejmite seme ljubezni. Kako pa z otrokom? Odvisno od tega, koliko je star in koliko je bil zanemarjan, kakšen je vaš odnos z njim. Če mu mislite kar naenkrat prepovedati čisto vse, kar ste mu še do včeraj dovoljevali, potem se pripravite na nepredvidljive posledice. Lahko si celo vzame življenje ali pa ga vzame vam. Če storite to, ste podobni poveljniku vojske, ki je svojim vojakom dopuščal čisto vse, potem pa si je čez noč premislil. Hudo, hudo bi počilo. Kar predlagam, je, da svoje otroke počasi spreminjate. S pametjo in z ljubeznijo. Postavite se v njihovo kožo in pogledjte na svoja dejanja z njihovimi očmi. Ljubezen marsikaj popravi, a ne pozabite, da imajo vaši otroci tudi svobodno voljo. Če jih boste v imenu ljubezni kar iznenada začeli maltretirati, potem vedite, da ste jih oddaljili od ljubezni in da v vas ni ljubezni. Če jih boste pa kar pustili same, pa v vas tudi ni ljubezni. Ne oddaljite jih od edine stvari, ki jim lahko pomaga! Brez ljubezni so uničeni, tako kot sva brez nje uničena tudi ti in jaz.

Da, naj bo naša pot kakršnakoli - ko pridemo v stik z resnično ljubeznijo, imamo vso svobodo, kako se bomo nanjo odzvali. Nobena naša preteklost nima vpliva na našo svobodno voljo. Za ljubezen se lahko odloči nekdo, ki je pretrpel v življenju nepredstavljive stvari kot tudi nekdo, ki mu je bilo skorajda povesod in vedno z rožicami postlano. In proti ljubezni se lahko odloči nekdo, ki je pretrpel že veliko v življenju in nekdo, ki mu je bilo z rožicami postlano. Toda večje zlo, ki ga vsadimo v srca svojih otrok, večja mora biti ljubezen, da jih spreobrne. Pogledjte Ješečane. Oni so morali poklati kar nekaj Bošečanov, v katerih je živela ljubezen, da so se zavedli, da z njimi samimi nekaj ni v redu.

Tega o vzgoji ne boste slišali verjetno v nobeni strokovni literaturi, kakor tudi ne v katerikoli od cerkva. A brez vedenja o vzgojni vlogi ljubezni je nemogoče sprejeti ljubezen. Nemogoče je sprejeti Staro zavezo in v njej prepoznati ljubezen. Lahko si lažeš, da si

sprejel ljubezen, a ne želiš brati "kritičnih" delov Svetega pisma. V cerkvah so vam to zadevo olajšali. Tega tam ne berejo. In tako ne bomo videli povezave med obema deloma Svetega pisma. Ne boste videli, da govorita o isti ljubezni iz dveh različnih zornih kotov.

V Jezusu se je ljubezen razodela popolno, a do Jezusove žrtve se še ni razodela v celoti. Otrokom in ljudem, ki so bili polni zla, ni bilo pomoči in edina rešitev je bila, da se jih je pokončalo. Nam se to lahko zdi kruto, ampak videli smo, kako en slab zgled potegne za seboj množico drugih. Vam se mogoče zdi, da je krut Bog - a meni se zdimo kruti mi. Ne veste, kako sem žalosten, če vidim en sam razbit javni WC, en sam grafit, eno samo razbito okno, da ne govorim o tem, ko vidim zadrogiran pogled mladine! Nisem žalosten ali jezen zaradi uničenih stvari, žalosten sem, ker v tem vidim skrito bolečino človeka. Vem, da oseba, ki je to storila, izredno trpi. Potrebuje pomoč. Še bolj pa sem žalosten, ker ljudje povečini tega ne vidijo in ker smo dopustili, da ta oseba trpi. Marsikdaj slišim govoriti "ljubeče" in "dobre" ljudi: »Prekleta mularija, to je vse za postrelit!« Nihče pa ne vidi njihove bolečine, njihovega pomanjkanja ljubezni. In nihče brez ljubezni jim ne more pomagati. Večja je njihova bolečina, več ljubezni potrebujejo, da ozdravijo. In tudi tisti, ki bi streljal in razbijal vse po vrsti, hudo, hudo trpi. Bog mu je ponudil rešitev. Mislim, da bi vsakdo dobro storil, če bi jo sprejel.

Potem, ko se obrnemo od zla

Potem, ko se obrnemo od zla in sprejmemo seme ljubezni, začnemo hoditi po pravi poti. Tako kot so hodili tisti Ješečani, ki so se obrnili od svoje hudobije in se vrnili k Bošečanom. Kar so imeli oni, je bilo samo seme ljubezni. Ko so se vračali k Bošečanom, so jih na poti še vedno vabili "užitki", ki so si jih privoščili le v deželi Ješe - kot npr. pohota, cigareti, alkohol, droge, seks z vsakim (z očmi, z rokami, z otroci, z istim spolom, z nasprotnim spolom, s starejšimi, z mrtvimi, z živalmi...), sebičnost, ponos, ekstaze mističnih doživetij, čaščenje sebe, ljudi, kipov, kariera... In marsikdo se je tudi potem, ko je že priznal svojo krivdo in je uvidel, kaj je počel v življenju, kljub vsemu še

enkrat obrnil in krenil nazaj v deželo Ješe, kjer je skušal pozabiti na vse skupaj.

Kako se upreti takšnim skušnjavam? Če boš zaupal v sebe, bo to nemogoče. Zaupaj v Boga in pomagal ti bo. Kako? Dal ti bo razumevanje. Dal ti bo Biblijo, da jo boš lahko bral in razmišljal o njej in o svetu. Beri redno tako Staro kot tudi Novo zavezo. Ne beri samo Stare, ampak vsak dan vsaj nekaj iz Nove - to je moj nasvet, priporočilo. In ne beri samo Nove zaveze, ampak vsak dan vsaj nekaj iz Stare. Poslal ti bo ljudi, ki bodo hodili po isti poti kot ti. Biblija je tisti nezmotljivi kompas in zemljevid in avtomobil, ki ti bo najbolj točno kazal pravo pot in te peljal po njej, šele nato ti bodo lahko v oporo ljudje, ki podobno kot ti, racamo po pravi poti. A vseeno boš prišel v skušnjava, vse dokler se ne boš na vseh področjih svojega življenja podredil Jezusu in ljubezni. Do takrat pa boš od časa do časa le zavzdihnil in si rekel: »Kako je bilo včasih lepo!« Pa je bilo res lepo? Če pogledaš celotno sliko, zelo verjetno ni bilo tako lepo, da ti ne bi bilo sedaj lepše. Te želje bi lahko primerjali z abstinenčno krizo. Začel si boš lagati, da je vse v redu, da boš neko stvar, ki je slaba, storil samo še enkrat, da bo tokrat zadnjič, da ti bo Bog odpustil... Ponovno boš začel opravičevati svoje zlo in tako boš stopil iz utrjene poti na stranpot. In kaj potem? Vedi, da lahko primerjamo hojo za ljubeznijo in v ljubezni s hojo po minskem polju. Včasih lahko skačeš izven utrjene poti, pa se ne bo nič zgodilo, a včasih prestopiš samo en centimeter izven stopinj nekoga, ki je hodil po poti pred teboj, in ta centimeter te zna zelo drago stati. Lahko te stane življenja! Zakaj je slabo, če skačemo izven prave poti? Ko skačemo po stranpoteh in se izdajamo za sledilca poti (kristjana), ne ogrožamo samo sebe, ampak tudi druge, saj jim dajemo opravičilo, da začnejo tudi oni hoditi po neuhojenih poteh. Rekli bodo: »Saj tudi on to počne!« Gledali bodo samo tebe, kako si zašel, svojih prestopkov pa ne bodo videli. In tako tudi ti. Zna se zgoditi, da boš počel to, kar počneš tudi sedaj. Videl boš samo napake drugih, svojih pa ne. A dam ti nasvet. Kadar te pri nekom zmoti kakšna stvar, pogledj, ali to isto počneš tudi ti. In ne zaupaj vase, zaupaj v Boga.

Zakaj sploh zaidemo s prave poti? Eden izmed razlogov je tudi ta, da dejansko sploh še nismo začeli hoditi po pravi poti. Mogoče še

TTŽ: Potem, ko se obrnemo od zla

nismo doživeli zadosti slabih izkušenj, da bi se nam stranpoti zares zagabile in si zato želimo "nagaziti" še na kakšno mino. In prav lahko se zgodi, da bo to za nas zadnja mina... Tega nas je lahko strah. Tak strah nam lahko pomaga ostati na poti.

Jezus pravi, da je tvoje srce tam, kjer si nabiraš zaklade (Mt 6:21). Vprašaj se, kje zbiraš zaklade. Ali loviš pohotne poglede? Potem je tam tvoje srce. Toda, če si podoben meni, boš rekel: »Pa saj to ni nič. Saj me nihče ne vidi.« O, da - ljubezen te vidi, kako grešiš proti njej in proti ljudem. Ljudje so bili tolikokrat nalagani s strani točno takšnih prevarantov, kot sva jaz in ti. Koliko žensk je bilo zlorabljenih s strani prevarantov, ki so jim govorili, da jih ljubijo? In potem, ko so spoznale resnico, je to v njih ubilo vero v ljubezen. (In enako velja za razočarane moške, ki so jih okrog prinesle ženske. Isti smo!) In kaj počneva jaz in ti? Govoriva o ljubezni, delava pa nekaj drugega. Pohota je sovražna ljubezni. To je znak, da sva zašla s poti. Počneva ista dela, kot jih sovraživa, le da se nama zdi (tako se opravičujeva), da je najin prestopek čisto majhen. Da, a iz majhnega raste veliko. Mogoče se bova midva uspela zadržati samo pri pogledu, pri misli, pri fantaziji - a nekdo drug, ki naju opazuje, pa bo šel še korak dlje. Veš, tudi majhen prestopek proti ljubezni ni nenevaren. Če hodiva skozi minsko polje in se samo za centimeter oddaljiva od prave poti, lahko že stopiva na mino. Res je, velikokrat se nič ne zgodi, ampak prav lahko bi pa se kaj zgodilo. Poleg tega sva slab vzgled drugim - ubijava jim vero. Ne zaradi sebe, potrudiva se zaradi njih. In ne zaradi njih, ampak zaradi ljubezni. Zaradi Boga, ki naju ljubi.

Ali vidiš, kako si laževa? »Ah, saj ne bo nič!« Tega ne moreš vedeti. Tudi starš naroči 100x svojemu otroku, naj ne skače na cesto in ga 100x pocuka za rokav, nekajkrat ujame, natepe. In potem pride čas polnoletnosti. Kaj stori starš? Reče mu: »Sin (hčerka), sedaj si polnoleten in sam odgovarjaš za sebe. Jaz sem nad teboj dvignil roke.« In kaj stori otrok? Skoči na cesto! Mogoče sem v tem primeru malo pretiraval - seveda 18 letni otrok ne bo skočil na cesto, ampak kakšno drugo prepoved bo pa z veseljem prekršil. In tega nas mora biti strah: da bo Bog, ljubezen, dvignil roke nad nami in rekel: »Poglej, tolikokrat sem ti povedal, da ne počni tega. Tolikokrat sem te opominjal. Sam veš, da je to, kar

počneš slabo tako za tebe kot za druge, ampak ti me ne želiš poslušati. Tolikokrat si se opekel zaradi tega v življenju, ampak še vedno vztrajaš na svoji! slabi poti. V redu. Pojdi! Žalosten sem, da si se tako odločil, a puščam ti svobodno voljo.«

Ali nam bo hudo? Da, hudo nam bo. Toda takrat bo prepozno. Takrat ne bo več vrnitve. Ko otrok enkrat ve, da je neka stvar zanj in za druge nevarna in slaba, pa to kljub temu želi početi, potem... Kako mu boš preprečil? Če mu boš preprečil, te bo sovražil in če mu ne boš preprečil, te bo sovražil, ko bo enkrat trpel posledice. In takšni smo mi, če in ko odpademo od Boga. Dokler smo na pravi poti, je vse v redu. A imamo svobodno voljo. Lahko se odločimo in hodimo po pravi poti, lahko pa skačemo po svojih poteh. Mi smo se uprli ljubezni, ki nam želi le dobro. »Utesnjuje nas,« pravimo. Mi želimo biti svobodni. In veselo in v svobodi skačemo po minskih poljih, kjer trpinčimo sebe in druge. In kdo je kriv? Ali ni to jasno? V naših očeh je kriv Bog, saj nam je dal možnost izbire, in zato ga sovražimo. In če nam izbire ne bi dal? Potem bi ga tudi sovražili. Zakaj? Ker nam ne bi dal možnosti izbire. Kadar želiš koga sovražiti, ga boš sovražil ne glede na to, kaj bo naredil. In velja tudi obratno. Kadar želiš koga ljubiti, ga boš ljubil, ne glede na to, kaj bo naredil.

Nismo prvi, ki skušamo očrniti Boga. Isto so počeli že farizeji in saduceji, ko so skušali postaviti Jezusa Kristusa na laž. Farizeji so bili ljudje, ki so mislili, da spoštujejo božje zapovedi. Verjeli so v posmrtno življenje. V svojih očeh so bili pravični. Saduceji so bili farizejem zelo podobni. Edina razlika med njimi je bila ta, da saduceji niso verjeli v posmrtno življenje. Zanimalo jih je samo, kako preživeti čim bolje to življenje. Pravila, ki so bila zapisana v Stari zavezi, so se jim zdela dobro navodilo za to. Ali nismo tudi mi farizeji in saduceji? Še dosti slabši. A tudi mi smo, tako kot so bili farizeji in saduceji, v svojih očeh pravični. In potem pride Jezus in jim pove, da ne sledijo božjim zapovedim. Kako misliš, da so se farizeji in saduceji počutili? Nekateri so priznali in so sprejeli ljubezen. Zagotovo. A drugi, ki so se pretvarjali, da so sveti, ljubeči... ? Takim Jezusove besede niso bile nič kaj všeč. Jezus je ogrozil njihov položaj v družbi. Zato so ga skušali na vsak način postaviti na laž. Tako so ga vprašali, ali naj kamenjajo

TTŽ: Potem, ko se obrnemo od zla

žensko, ki je prešuštovala. Če bi Jezus rekel: »Da, kamenjajte jo,« bi šli k Rimljanom, pod katerih oblastjo so bili, in ga zatožili, da je prekršil rimski zakon, ki je pravico do izvršitve smrtne kazni odvzel podjarmljenim narodom. Če bi Jezus rekel: »Ne, ne kamenjajte je,« bi ga očrnili pri ljudeh, da uči proti božjim zakonom. Rekli bi, da je lažni prerok. Dokler ni prišel Jezus, je bilo kamenjanje in ostale kazni edini način, da so ljudje ostali kolikor toliko človeški. A ko je prišel Jezus, se je to spremenilo - še posebno po njegovi smrti in vstajenju. Od takrat naprej je bila božja ljubezen popolnoma razodeta in vsak jo lahko prejme - še takšen grešnik in odpuščeno mu bo. In kaj je storil Jezus? Risati in pisati je začel po tleh. Vprašali so ga, kaj naj storijo z žensko. In on jim je odvrnil, da naj tisti, ki je brez greha, prvi vrže kamen vanjo. Vsi so se pobrali. Ostala je le žena skupaj z Jezusom. »Ali te je kdo obsodil,« jo je vprašal Jezus. »Nihče,« mu je odvrnila. »Tudi jaz te ne obsojam. Pojdi in ne greši več.« (prim. Jn 8:3-11) Kar je Jezus rekel tej ženi, govori tudi nam. Proti ljubezni smo se tako zelo pregrešili, da še vemo ne. Zaslužimo si smrt. A Jezusova ljubezen je premagala smrt. Dobili smo novo priložnost. Pojdemo in ne grešimo več.

Drugič so ga vprašali, ali naj plačajo davek cesarju. Če bi Jezus odvrnil, naj ga plačajo, bi ga očrnili pri ljudeh. Rekli bi jim, da podpira rimsko okupacijo Judeje. In če bi jim odvrnil, naj ga ne plačajo, bi šli k Rimljanom in jim ga izročili, rekoč: »Mi smo vaši prijatelji in prijatelji cesarja, zato vam izročamo moža, ki je hujskal ljudi k uporu in k neplačevanju davka.« Kazen za hujskanje k uporu pa je bila zelo verjetno smrt. Karkoli bi Jezus odgovoril, bi si s tem podpisal smrtno obsodbo. A kljub temu se je rešil iz zagate. Kako? Vprašal jih je: »Katera podoba je na kovancih?« »Cesarjeva,« so odvrnili. In šele potem jim je odgovoril na njihovo vprašanje: »Daj cesarju, kar je cesarjevega in Bogu, kar je božjega.« In nič hudega mu niso mogli storiti (Mt 22:15-22).

Enako kot so farizeji in saduceji pljuvali po Bogu in iskali napake pri njem, enako počnemo tudi mi. Karkoli naredi Bog, je v naših očeh obsojanja vredno. A mi nismo tako pametni kot Bog. Farizeji in saduceji so bili izredno inteligentni in zviti v vsakovrstni

hudobiji, tako kot mi. Jezusu so postavljali zanke, a vedno se je rešil.

Sodoben pogled na ljubezen in na Boga

Danes se uči, da je Bog samo ljubezen. Tako učijo Ješečani v svojih številnih religijah, tudi takšnih, ki jim pravijo krščanske, pa to niso. To je bog nove dobe, bog ekstaze, ki ji pravimo ljubezen. Ta ekstaza je lahko fizična, lahko pa živi samo v domišljiji kot npr. pri mistikih, ki se po svojih besedah povezujejo z duhovnimi silami. Tako učijo Ješečani, ki želijo ostati v svoji hudobiji in ne želijo ljubezni. In vidimo, da če se Boga ne bojimo, potem vedno znova prekršimo pravila ljubezni in s tem ubijamo malo bilko ljubezni, ki je bila posejana v nas, potem ko smo slišali kaj o Bibliji in o Bogu. Kdor pravi, da je Bog samo ljubezen, ta ne spoštuje in ne ljubi ljubezni, podobno kot vas otrok ne spoštuje in ne uboga, če ste do njega samo prijazni. Ali bi vi spoštovali šefa, ki se ga ne bi bali? Ali bi spoštovali šefa, ki se ga nihče ne bi bal? Ali bi rekli, da je to ljubeč šef? Vpričo njega bi vas nekdo pritisnil na "gobec" in on ne bi storil nič? Zakaj ne? Ker je v šefu ljubezen? V takem šefu ni ljubezen, prej kakšen strah ali pa ravnodušnost do vseh zaposlenih. Ne recite temu ljubezen! Videli smo, da samo lepe besede oblikujejo v otroku zločinsko mentaliteto! Ne recite temu ljubezen!

Nekateri so učili, da se je treba Boga bati in niso nič rekli o ljubezni. Tudi tako učijo Ješečani v svojih številnih religijah, tudi takšnih, ki jim pravijo krščanske, pa to niso. Samo nasilje, brez ljubezni, ne more roditi ljubezni! Otrok, čigar starši ga vedno znova in znova kaznujejo in mu ne dajo nič ljubezni, bo postal čustvena razvalina ali psihopat. Kako pa je v službi? Avtoritativen šef, ki vas ponižuje, nikoli ne pohvali, vedno vidi v vas samo slabo? Če ga poslušate in delate to, kar vam pravi, vas bo imel za neumne in vas bo kaznoval in če ga ne poslušate in ne delate tistega, kar vam pravi, vas bo imel za neumne in vas bo kaznoval. Zakaj? Ker v njem ni ljubezni. Ljudje, ki verujejo v takšnega boga, so sposobni storiti marsikaj, o čemer sploh ne bom govoril. Bi bilo prehudo. In vso hudobijo počnejo v imenu boga in v imenu ljubezni.

A Bog Biblije, pravi Bog, je drugačen bog. On nas vzgaja. Če ga poslušamo, je vse v redu in če ga ne, potem mi sami nosimo nekaj posledic. On nas neizmerno ljubi, in prav zato nam da svobodno izbiro - veseli smo lahko, kadar zaidemo in smo zato v težavah, saj se bomo ravno zaradi težav hitro vrnili na pravo pot. A strah nas mora biti, da bi Bog dvignil roke nad nami. In ta strah je dober strah, ki nam pomaga ostati na poti ljubezni. Zato Pavel pravi, ko si enkrat krščen v Kristusa, so ti izbrisani vsi grehi, a potem ne obstaja nobeno žrtvovanje več, ki bi ti izbrisalo kasnejše grehe. Janez pravi, da kristjani ne morejo grešiti, saj je v njih seme ljubezni (prim. Heb 10:26; 1Jn 3:9, prim. 1Jn 5:18). To se nekaterim ljudem zdi protislovje - ampak, če razumemo princip vzgoje otroka, potem nam je vse jasno. Otrok se počuti varnega, če mu njegovi starši jasno postavijo meje - tako kot se v službi počutiš varnega tudi ti, če so meje jasno postavljene. Če si včeraj počel eno stvar in bil zanjo pohvaljen, potem pričakuješ, da danes ne boš kaznovan za isto delo, v isti situaciji. Kako bi se počutil? Jezno, negotovo, vse bi se ti zdelo brez smisla. Šef bi se ti zameril. In isto doživljajo otroci, ko vas morajo prenašati. A Bog ni tak. On ima meje jasno postavljene. In zato se človek lahko počuti varnega. Hkrati pa ve, da če ne bo poslušal božje besede (Biblije), ljubezni, da bodo sledile posledice. Zato lahko Boga spoštujemo, kakor spoštuje otrok pravične starše in kakor spoštuješ ti poštenega šefa. Veš, da ti želi vse dobro, a hkrati veš, da te bo kaznoval, če boš šel preko meje. In kaznoval bo tudi druge uslužbence, če bodo šli preko meje in npr. napadli tebe. Potrudil se bo, da bo na delovnem mestu čim manj trenj, toda če to tebi ali drugim ne ugaja, veste, kje so vrata. Popolnoma ste svobodni, da kadarkoli zapustite svoje delovno mesto (če ne štejem odpovednega roka). Janez nagovarja kristjane z otroci... otroci luči jim pravi in ne otroci teme. Vsi smo otroci teme, ampak po Kristusu lahko postanemo posinovljeni božji otroci (sinovi ali hčere).

Če otrok posluša starše za svoje dobro, potem zanj ni nobene težave, če je le starš uravnovešena oseba. Tudi če otrok kdaj zaide, mu starš oprostí. Otrok ima svobodno voljo, ki pa je ne zlorablja in zato mu lahko oče dovoli početi marsikaj, česar mu drugače ne bi nikoli dopustil. Lahko mu da za voziti svoj avto, potem ko je otrok

napolnil 18 let. Takšni otroci so hvaležni, saj vedo, da jim ni oče dolžan dati čisto nič. A tisti, ki ne želijo ubogati svojih staršev; tisti, ki vedno godrnjajo proti staršem; tisti, ki svoje starše krivijo za čisto vse; tisti, ki so vedno pod "tiranijo" staršev, ki jim ne pustijo početi čisto nič; tisti, ki poznajo samo svoje pravice in nobene dolžnosti (to učijo otroke "človekoljubci") - tisti mislijo, da jim vse pripada in zato ne morejo biti hvaležni za čisto nič. Nič ne ubogajo. Nagradno vprašanje. Ali bi takšnemu otroku zaupal svoj avto, ko dopolni 18 let, če veš, da čisto vse uniči? Seveda mu ga ne bi zaupal. Če mu ne moreš zaupati navadnega kolesa, kako mu boš zaupal avtomobil? Takšni otroci imajo manj svobode, čeprav mislijo, da jo imajo več. In tako gledajo z zavistjo na svojega brata, kateremu oče dovoli voziti svoj avto, njemu pa ga ne pusti. Ne želijo razumeti, da so se tako sami odločili in da krivda ni očetova, ampak njihova. A oni, ki želijo videti samo zlo v drugih, v sebi pa ne, vidijo v tem zaroto proti njim samim. Očeta in brata obtožijo nepoštenosti in zlobe, ki je dejansko v njih samih. In sklenejo zaroto proti njima.

In takšni razčesnjeni otroci smo mi - tudi jaz sem bil. In zrastemo, se zaposlimo, se poročimo in zgodba se ponovi v šoli, med prijatelji, v službi, v zakonski zvezi... In isti odnos prenašamo tudi na Boga. Bog je uravnovešen starš in ni tak starš, kot smo večinoma mi. Bog nas ne sovraži, le naša dejanja mu niso všeč. In če se bomo odvrnili od naših zlih dejanj, bomo lahko vozili tudi njegov "avto". A čas se nam odšteva. Tako v odnosu do staršev, bratov in sester, prijateljev, sodelavcev, šefov, zakonca... Odločimo se že danes, da ne bomo več razčesnjeni, kdo ve, ali bomo jutri še živi in ali bodo jutri še živi ljudje, ki jih maltretiramo s svojimi izpadi. Nikoli ni prepozno, a če si boš to rekel vedno znova, vedi, da bo enkrat prepozno! Zato se odloči že danes. Vedi tudi, da če bomo vztrajali samo z močjo svoje volje, potem nam ne bo uspelo. Rekli si bomo: »Mi bomo dobri, nam bo uspelo!« In kdorkoli bo podvomil v nas, bo zato postal naš sovražnik. Sprejmimo dejstvo, da smo po naravi zlobni in da ne moremo biti dobri, pokopljimo že ta naš neumni ponos in sprejmimo očetovo ljubezen, ki si je ne zaslužimo. Nihče od nas si ne zasluži biti ljubljen - saj če bi si ljubezen lahko zaslužili, bi jo lahko tudi

TTŽ: Sodoben pogled na ljubezen in na Boga

prodajali. A ljubezni se ne da kupiti. Z denarjem ali s svojim ravnanjem sicer lahko kupiš neko človeško naklonjenost, a to ni ljubezen. Kar lahko dobiš, lahko tudi izgubiš. Ljubezni pa ne moreš nikoli izgubiti. Vedno si bil ljubljen in vedno boš. Ali so Bošečani ljubili Ješečane? Seveda so jih. Ali so si Ješečani zaslužili njihovo ljubezen? Niti pod razno. Ali so Ješečani lahko kaj naredili, da bi jih Bošečani ne ljubili? Popolnoma nič. Ljubezen je večna - nič je ne more uničiti - še smrt ne.

Imamo torej dve možnosti: ali želimo biti uporni otrok teme ali pa želimo biti posvojeni otrok svetlobe. Vsi vemo, da smo se kdaj pregrešili proti ljubezni in povečini nam je žal in se kesamo. In kaj naredimo potem? Lahko se sklicujemo na to, da nismo imeli izbire, da nismo imeli svobodne volje, da so nas v to prisilili drugi, da so krivi drugi: bratje, sestre, starši, učitelji, sošolci, prijatelji, sodelavci, zakonec, sosedje, družba, država, bog, "ljubezen"... V naših očeh smo mi žrtve. Čeprav bi radi imeli svobodno voljo, zanikamo, da bi jo sploh kdaj imeli. Lahko pa dejansko priznamo svoj doprinos, lahko priznamo, da smo za nastalo situacijo odgovorni tudi mi. Na ta način se ne odpovemo svoji svobodni volji. Za situacijo, ki je sami ne bomo nikoli mogli popraviti, prosimo Boga odpuščanja in se odločimo, da ne bomo več služili grehu, da ne bomo več grešili proti ljubezni, da raje umremo! Obžalujemo, da smo zlorabili svojo svobodno voljo.

Oba otroka - tako otroka teme kot svetlobe - obžalujeta in se kesata - a le enemu bo odpuščeno. Oba priznata. A priznanje ne zadostuje. Odvrniti se moramo od svojih hudobnih del in končno zaupati v moč ljubezni. Kolikokrat zaupamo drobceni laži, da nas bo rešila iz kakšne situacije? In če je laž naš prijatelj že v drobnih stvareh, koliko bolj bo v težjih situacijah?

Apostol Janez pravi v svojem pismu, da obstaja greh, ki je za smrt in obstaja greh, ki ni za smrt. Vsak greh, od katerega se ne obrnemo stran, je za smrt. In vsak greh, ki ga priznamo in se obrnemo stran od njega, ni za smrt. Dokler torej hodimo za Kristusom in se odpovedujemo nepravilnosti, je vse v redu (prim. 1Jn 5:16-17). Malo prej smo dejali, da je ljubezen večna. Da, ljubezen je večna. Nič je ne more uničiti. Kadar pravimo nekemu prijatelj in ga potem, ko in če nas izda, zasovražimo, ti povem, da

nismo bili nikoli njegov prijatelj. Nikoli ga nismo ljubili. Z njim smo imeli samo poslovni odnos. On nam je nekaj dal in mi smo mu nekaj dali. Mogoče je bil to samo nasmeh, dobra volja, denar... Ko nas je izdal, se je odločil, da bo iz našega odnosa potegnil nekaj več in to je vse.

In ko pravimo ženski, da jo ljubimo, potem pa srečamo drugo in ljubimo drugo in tretjo. Koga dejansko ljubimo? Ali ne ljubimo samo sebe? Če žensko dejansko ljubimo kot osebo, potem je ni sile na svetu, tudi nekaj centimetrske sile v hlačah ali v ustih ne, ki bi nas ločila od nje. A ljudi lahko ljubimo le, če ljubimo najprej ljubezen. In če ne ljubimo ljudi, je to dokaz, da tudi ljubezni ne ljubimo (prim. 1Jn 4:20).

Da pa nekoga ljubimo, ga moramo spoznati. Spoznamo ga tako, da poslušamo o njem ali pa ga osebno spoznamo. Ljubezen je dokaj nežna, a kljub temu zelo ostra. Rečeno je, da je Bog svet. In Ljubezen je sveta. V njeni bližini ne more obstati nobeno zlo. Niti tista oseba ne, ki se trmasto oklepa zla. Tako kot ne more obstati, pluti sam od sebe na gladini oceana težak kamen, pa naj bo 500 kilogramski ali pa 10 kilogramski diamant! Če se ga bomo oklepali in priklenili nanj z verigami, nas bo potegnil v globočino. Da do tega ne bi prišlo, nam je dana knjiga, ki nas postopoma vodi do tega, da pustimo ves nepotreben balast za seboj in da se mu odpovemo. Dano nam je seme ljubezni in če ga zalivamo in negujemo, potem ljubezen zaživi v naših srcih in izpodrine čisto vso zlobo v nas. Šele takrat lahko dejansko vidimo Boga. A dokler smo živi, bo v nas vsaj malo te zlobe in sebičnosti. Seveda, to ne pomeni, da se moramo ubiti, da bi videli Boga. To bi bil zločin proti ljubezni, ki nam je dala to telo. Ko napoči čas, da umremo - potem umremo in po vstajenju bomo lahko videli Boga takšnega, kakršen je, iz obličja v obličje. V Svetem pismu je zato večkrat napisano, da nihče ni videl Boga in nato piše, da so videli Boga. Jezus Kristus, JHVH, je večkrat opisan v Bibliji. Njega so videli. Boga, ki je prevzel človeško obliko. Kje pa je Jezus danes? V nebesih. Videti Boga zato ni majhna reč in marsikateri prevarant, ki trdi, da je videl boga, ga ni videl. Videl je le svojo fantazijo in pokvarjenost.

Kratka vsebina Biblije

Zaradi nepokvarjenosti Boga in naše pokvarjenosti, Boga ne bomo kar tako videli ali začutili. Ljudje se pogosto sprašujejo, kako videti Boga. Kako vidiš, ali piha veter ali ne piha? Vetra ni videl še nihče. Kar smo videli, so njegove posledice. Vidimo listje, ki ga veter nosi, vidimo prašne delce v vetru, a vetra ne vidimo. In na tak način lahko za časa življenja vidimo tudi Boga - ne iz oči v oči. Boga lahko vidimo po njegovih delih. In kako prepoznamo njegova dela? Tako, da izvemo kaj o njem. O njem pa nam govori v prvi vrsti Biblija. Bog, ljubezen, se nam najprej razodeva v Svetem pismu, Bibliji. Ali jo lahko razumemo? Mislim, da če si prebral to poglavje in ga razumel, potem boš razumel tudi Biblijo. Biblija opisuje na začetku zelo na kratko stvarjenje tega sveta, rastlin, živali, človeka. Nato je opisana vzgoja ljudi v ljubezni, ki se začne z opisi življenj in dejanj Adama, Noeta, Abrahama, Mojzesa, Jozueta, sodnikov, Samuela, Savla, Davida, Salomona, njihovih potomcev, prerokov, Daniela, vse do Jezusa. V Jezusu se je ljubezen dokončno razkrila. Ubili so ga (smo ga) in vstal je od mrtvih, s čimer je dokazal, da ljubezen lahko premaga tudi smrt. Z Jezusovo krvjo je bila sklenjena z ljudmi nova zaveza. Nato Biblija opisuje življenja prvih kristjanov, kar je relevantno tudi za nas, če se bomo odločili slediti ljubezni in Jezusu. Svet se bo postopoma kvaril, dokler ne bo odpadel od Boga in tudi o tem smo nekaj že rekli. Danes ves svet govori o ljubezni, a prave ljubezni nočemo sprejeti. Svet ne bo nič kaj lepo mesto. Ljudje si bodo izbrali namesto Boga svojega gospodarja, osebo, ki bo imela moč svojega očeta, to je Satana. Tej osebi bodo lahko rekli Kristus ali pa učitelj, rešitelj. Kakor so vzhičeno ljudje živeli za Hitlerja, Tita, korejske voditelje, tako bodo živeli tudi za Antikrista, v katerem bo Satanov duh. Ko bo enkrat ves svet obrnil hrbet ljubezni, takrat bo postalo življenje na Zemlji skoraj pravi pekel. In pojavil se bo "naš" "rešitelj", Antikrist. A Antikrista bo uničil pravi rešitelj, Jezus Kristus. Sledilo bo obdobje 1000 letnega miru - a ljudem to ne bo zadostovalo. Čeprav govorimo, da si želimo samo miru - nam to ne bo zadosti. Sledil bo še zadnji upor proti Bogu. Ko bo zadnji sovražnik ljubezni poražen, bo Bog ustvaril novo nebo in novo Zemljo, kjer ne bo zla, trpljenja, bolečine, smrti. Takrat bo konec

sveta, kakršnega poznamo (hvala Bogu:). Tisti, ki so se v svojem življenju odločili za ljubezen, bodo dobili ljubezen in skupaj z njo novo življenje. In tisti, ki so si izbrali raje vse kaj drugega, bodo dobili vse kaj drugega, to je drugo smrt. Obujeni bodo od mrtvih in prejeli plačilo za svoja dela. Kaj je druga smrt? Ali je to večno življenje v peklju? Ali je to dokončno uničenje, ki sledi odsluženim kazni za naše zločine proti ljubezni? Ne vem. Vem pa, da smrt ni dobra - raje bi si izbral življenje. To mi zadostuje vedeti. Tudi kakšno je življenje v zaporu me pretirano ne zanima. Vem, da ni dobro in ne želim biti tam. To je vse. Biblija ima srečen konec - Happy End ☺

Bog nam je dal pamet predvsem zato, da bi ga spoznali in rekel nam je tudi, naj ga ljubimo z vsem srcem - kaj to pomeni, smo deloma pokazali v tem poglavju. Verjetno si vsi želimo srečen konec. A to ni zadosti. Ljubimo naj ga tudi z vsem mišljenjem, o čemer bo govora v naslednjem poglavju. Bog nam pove tudi po Janezu, da nam je dal razumevanje zato, da bi ga spoznali (1Jn 5:20). Imeti vero ne pomeni imeti slepe vere, brez dokazov in argumentov. Če pravi Biblija, da je svet star nekaj tisoč let, znanost pa trdi, da je svet star milijarde let - kako naj verjamem Bibliji? Zelo lahko ☺ Jezus pravi, da če mu že glede zemeljskih stvari ne verjamete, kako mu boste verjeli, če vam bo pravil o nebeških? (Jn 3:12) Najprej si moramo razčistiti pojme glede starosti Zemlje in še glede ostalih stvari, ki govorijo proti Bibliji. Če tega ne boš storil, potem v tebi ne bo zrasla ljubezen. Govoril si boš, da veruješ v knjigo, katere že prvi stavek je za tebe laž. Halo! Sam sebi boš lagal, da veruješ, da želiš verjeti, a kako verjeti knjigi, o kateri si slišal samo slabe stvari in ki nasprotuje, po tvojem mišljenju, "zdravemu" razumu? Če ne boš začel raziskovati, tvoja vera ne bo zrasla do veličine bošečanske ljubezni. Ne varajte se, da bi bili pripravljene tudi vi kaj takega storiti, kot so storili Bošečani, če bi bili postavljeni v kožo Bošečanov. Vi (tudi jaz) zasovražite človeka že, če vas grdo pogleda. Lahko pa vam je zanj tudi vseeno. Toda temu nikar ne recite ljubezen. Če je nekomu vseeno za vas, vas ne ljubi! In Bogu ni vseeno. Bog nas ljubi! In vzgaja! Sprejmimo njegov poduk, začnimo brati in razmišljati o njegovi besedi.

Ljubi Boga z vsem razumevanjem

V prejšnjem poglavju smo si pogledali, kaj si želi naše srce. A ljudje imamo tudi razum, mišljenje. In če se srce in razum ne ujemata, pride do konflikta. Kako se bomo odločili? Bog nam pravi, naj ga ljubimo, njega, ljubezen, z vsem mišljenjem. Ali je to sploh možno? Svet nam govori, da je vesolje staro milijarde let, da moramo lagati, če želimo preživeti, a Biblija nam pravi, da je vesolje staro nekaj tisoč let in da naj ne lažemo, če hočemo živeti. Kdo ima prav? Ali ima prav človeška beseda, svet, ki mu pritrujejo tudi samooklicani kristjani, ali ima prav Biblija, ki o sebi pravi, da je božja beseda? Videli bomo, ne samo, da ima Biblija prav in da smo vsi ostali v zmoti, ampak tudi, da vsebuje najbolj logično in smiselno sporočilo vseh časov ☺ za razliko od naših slovitih teorij, ki niso niti najmanj logične ali smiselne.

Kaj je vera

Kaj pomeni verjeti v Boga? To pomeni verjeti Bogu, mu zaupati. Če on pravi, da je svet ustvarjen v šestih dneh, to pomeni, da je bil ustvarjen v šestih dneh. Če Bog pravi, da bomo umrli, če bomo lagali, to pomeni, da bomo umrli, če bomo lagali. Ali smemo preverjati Biblijo ali moramo vse verjeti, brez razmišljanja? Kot že rečeno, razum imamo za to, da razmišljamo. In seveda je dobro, da preverjamo. To, da ne smeš razmišljati ali dvomiti, ti bo rekel samo nekdo, ki te hoče ogoljufati. Biblijo preverjaj, a na enak način preverjaj tudi znanost, katolicizem, islam, hinduizem, misticizem... In potem, ko boš zbral veliko argumentov za in proti, se odloči, komu boš verjel. Ljudje poznajo samo argumente proti Bibliji in argumente, ki podpirajo njihove izmišljene religije. Malo je ljudi, mogoče eden na 1000 ali eden na 10000, ki bi poznali toliko argumentov proti Bibliji, kot jih poznam jaz. A vsi argumenti, ki sem jih imel in slišal proti njej, so se razrešili. Samo iskati sem začel in potem sem našel odgovor bodisi v sami Bibliji bodisi od kakšnega kristjana. Ali osebno poznam te kristjane - ali sem jih osebno srečal? Ne. Nikogar ne poznam osebno. Veliko jih je tudi že zaspalo, a ohranili so se njihovi komentarji, njihove misli o Bibliji. Da, osebno ne poznam nobenega Slovenca, ki bi se zares postavil na zmagovalno stran resnice, ljubezni, Biblije. Tudi zato

sem se lotil pisanja te knjige. Obstaja pa še en razlog. Da bi našel vse odgovore na vprašanja in si razpršil vse dvome v Biblijo, ki jih imaš, si je treba vzeti čas. Veliko časa. Odgovorov ne boš dobil na enem mestu. In jaz sem si vzel čas in naredil povzetek odgovorov, ki sem jih našel ali ki so mi bili dani (tudi sam sem razmišljal). Veliko odgovorov sem zato v obliki zgodb napisal v tej knjigi. Odgovorov na vsa vprašanja, ki jih imaš, mogoče tukaj ne boš našel. To tudi ni glavni namen te knjige. Glavni namen te knjige je, da te spodbudi k razmišljanju, da boš tako zavrzel zlo, ki je v tebi, in da boš sprejel dobro. Namen te knjige je slaviti božjo besedo in te navdušiti zanjo.

Zanimivo je, da je za ljudi, ki ne želimo razmišljati, definicija vere enaka. Vera naj bi bilo neko čustvo, nekaj nedokazljivega, nekaj, kar naj ne bi imelo z razumom nobene povezave. Daleč od tega! Razum nam je bil dan, da spoznamo pravo pot, pot, ki nas vodi do ljubezni. Razum nam je bil dan, da bi ljubili Boga tudi z razumom. Nekateri samooklicani kristjani (ki to še niso, a lahko postanejo) pravijo, da ljubijo Boga z razumom, a kjerkoli nastopi odstopanje med trenutnimi spoznanji znanosti, ki so se velikokrat v zgodovini že spreminjala, in med Biblijo, verjamejo znanosti in ne Bibliji. Zaupajo znanosti, verujejo znanosti in ne božji besedi. Bog jim je dal po njihovem mnenju razum zato, da ga ne uporabljajo! A vera pomeni trdno prepričanje! in ne slepo verovanje. Kar pravi svet pa je, da je vera nekaj nedokazljivega, nekaj, kar nima nobene veze z razumom. Trdno prepričanje po njihovem mnenju pomeni, da moramo izključiti svoj razum in se prepričevati v nekaj, čeprav vemo, da temu ni tako. To ni trdno prepričanje, zaupanje. Trdno si prepričan in trdno zaupaš, če ti srce in! razum govorita eno in isto. Vera, zaupanje, vedno temelji na razumu!

Znanost

Začetki znanosti

Kot že rečeno, Ješečani, ki so se vrnil v svojo deželo, so s seboj prinesli poleg hrane tudi verske knjige Bošečanov. Nekateri Ješečani so dejansko sprejeli ljubezen, drugi je niso. In sčasoma so tisti, ki ljubezni niso imeli, preglasili tiste, ki so ljubezen prejeli. Pod krinko bošečanske religije so v bistvu nadaljevali z učenji svojih starih religij. Govorili so o ljubezni, delali pa nekaj povsem drugega. Nekaterim ljudem se je takšna zlaganost resnice zagabila in niso več prenašali ne besede Bog in ne besede religija. Tako so sicer rekli, a v bistvu je bil to le njihov izgovor za svojo hudobijo. V bošečansko ljubezen pravzaprav nikoli niso verjeli, zato je tudi niso želeli. Niso želeli, da bi jim Bog, ljubezen, govoril, kaj je prav in kaj je narobe. Želeli so postati sam svoj bog, ki bo sam določal, kaj je prav in kaj je narobe. Zato so rekli: »Ni boga!« potihem pa so pristavili, »Bog sem jaz!« Želeli so postati svobodni! Pa so res postali svobodni? Bošečanski pogled na svet jim je nudil svobodno voljo. In to je svoboda! Oni pa so hoteli drugačne vrste svobodo: svobodo početi samo hudo, delati proti ljubezni, ne da bi jih ob tem pekla "hudobna" vest, ki so jim jo vcepile "hudobne" bošečanske knjige, ki so pričale o ljubezni. Takšne so bile želje srednjeveških mislecev. Nekdo bo lahko pripomnil, da se znanost ni začela v srednjem veku, ampak že v antični Grčiji, in prav ima. A kakšne bogove so imeli Grki? Zelo muhaste. Njihovi izmišljeni bogovi so bili izredno podobni ljudem. Od ljudi so se razlikovali le v dolžini življenja in v moči, ki so jo posedovali. Bili so zelo nepredvidljivi. In kako se počutijo ljudje, če imajo nad seboj nekoga, ki je močnejši od njih in je zelo nepredvidljiv? Nič kaj varno. Zato so Grki verjeli v neke osnovne zakone, ki so večni in katerim so podrejeni celo bogovi. In to je začetek znanosti. V vsakem primeru se je znanost začela razvijati kot upor proti takšnemu ali drugačnemu bogu. In kako so dojemali bošečanskega Boga tisti ljudje, ki so v preteklosti in sedanjosti popolnoma zaupali znanosti?

Bošečanski Bog, ljubezen, se jim je gabil. Verjeli so samo v ješečansko "ljubezen".

Rekli so: »Kaj če svetu vladajo zakoni, ki so povsod enaki in se s časom ne spreminjajo? Ali ni to logično in razumno?«

»Ne vem. Ali lahko to dokažete?« jih vprašamo.

»Seveda, poglej Sonce in Luno in ves red v vesolju - ali ne vidiš, da jih vodi neka nespremenljiva sila?«

»Da, to vidim. To je bošečanski Bog. In on vodi te sile. Toda če se nam danes zdijo te sile konstantne, ne pomeni, da so bile vedno konstantne in da bo pri tem tudi ostalo. V bošečanski knjigi je to vse lepo razloženo. Zdi se mi, da ste samo nekaj vzeli iz bošečanske knjige, ki je resnica, in to prilagodili svojim ciljem. Kar želite, je, najti opravičilo za svojo hudobijo.«

»Ah, ne razumeš, ker nisi inteligenčen. Samo inteligenčni lahko razumejo znanost.«

»Dobro, nisem tako zelo inteligenčen, ampak mogoče bom pa kaj le lahko razumel. Če želiš, nadaljuj, prosim.«

»Torej, prišli smo na genialno idejo. Svetu vladajo zakoni.«

»To ni nič novega.«

»Da, ampak mi verujemo, da se dajo ti zakoni zapisati v matematični obliki. Poglej npr. kamen, ki ga vržemo v zrak. Če bomo znali zapisati njegovo gibanje v matematični obliki, bomo lahko to znanje in silo uporabili v svoje namene: npr. za razvoj obrambnega orožja (napad je najboljša obramba) in za gradnjo varnejših hiš in podobno.«

»Ja, kaj potem obstaja samo materialni svet? Duhovnega sveta ni? Duša ne obstaja?«

»Seveda duhovni svet ne obstaja! Duhovni svet in posmrtno življenje so si izmislile religije samo za kontrolo naivnih množic, ki niso razmišljale s svojo glavo. Ali so jim z duhovnim svetom grozili ali pa dajali neko tolažbo. Mi smo se tega nesmisla osvobodili. Mi **verujemo**, da je človek samo materija, ki ji vladajo zakoni. Sicer zelo kompleksna materija, ampak še vedno samo materija.«

»Kaj pa je naša zavest, naše razmišljanje?«

»Poglej, razmišljanje po našem mnenju in verovanju izhaja iz možganov. Možgani so skupek izredno velikega števila zelo kompleksnih celic, ki so med seboj povezane s kompleksnimi povezavami. V principu, teoretično, bi lahko izračunali vse reakcije možganov na določene vhodne parametre.«

»No, to si povedal malo komplicirano, ampak če sem te prav razumel, praviš, da je tvoje razmišljanje in vsa tvoja dejanja mogoče razložiti s preprostimi matematičnimi formulami. In ne samo tvojih dejanj. Tudi moja dejanja, potrese, gravitacijo, sončne izbruhe lahko izračunamo. Kje je potem svoboda, o kateri si govoril? Kje imaš svobodno voljo? Vse je po tvoji veri že določeno vnaprej. Tvoja svobodna volja je po tvojem verovanju samo iluzija. Podobno kot se zdi, da se kamen svobodno kotali po hribu navzdol, podobno se tudi tebi zdi, da svobodno razmišljaš in se odločaš. Ne! Vse tvoje razmišljanje in odločanje je po tvojem mnenju že bilo določeno. In tvojo hojo in premikanje nadzorujejo iste sile kot nadzorujejo pokovko, ki skoči, če jo vržemo v segreto olje. Edina razlika med teboj in pokovko je, da so tvoji premiki bolj kompleksni in težje opisljivi. Kaj pa tvoje razmišljanje? Podobno kot odseva jezerska gladina svet, tako odsevajo tvoji možgani taisti svet. In ta pogled, odsev sveta, potem širiš naprej z govorom, s pisanjem... Seveda, to je matematično težje opisati, toda v principu gre v tvojem verovanju za isto stvar. In kdo si sploh ti? Ti si samo materija. Nemočna. Ne moreš se upirati zakonom, ki nadzorujejo vsak tvoj gib, vsak tvoj dih, vsako tvojo misel. Tvoj bog te popolnoma nadzoruje. Tvoj bog znanosti te je ogoljufal - obljubljal ti je svobodno voljo, a ti jo je na prefinjen način vzel. Ti si po svojem prepričanju samo kompleksen kavni mlinček, stroj. Kako pa se potrošniška družba obnaša do strojev, potrošniških produktov? Vedno hitreje jih zavrže in tako počne tudi z ljudmi, saj je človek zanjo samo stvar.«

Znanost se je začela kot upor proti Bogu, Bogu, ki nam je dal svobodno voljo, da lahko počnemo dobro ali slabo. Dal nam je svobodno voljo, da se odločimo za ljubezen, njega in sebe ali da se odločimo za svojo "ljubezen", svoje telo - ki mu pravimo jaz. Če bi se odločili za ljubezen, se znanost sploh ne bi mogla razviti. Odločili smo se za svoje telo. Želeli smo biti pametni, pa se je izkazalo, da smo neumni, toda tega nismo želeli priznati in smo raje lagali. Govorili smo, da iščemo resnico, a takoj zatem smo se poslužili laži. Zakaj? Ker v nas ni ljubezni. In v komer ni ljubezni, tudi ni resnice!

Znanost nas je osvobodila "grozne" izbire med ljubeznijo in med sebičnostjo, izbire, ki prinaša s seboj slabo vest, ki nam venomer očita, da smo pokvarjeni. »Ne! Mi nismo pokvarjeni!« zakričimo. Zakaj bi bili pokvarjeni, če ne želimo sprejeti ljubezni? Ali resnice? Zakaj bi bili pokvarjeni, če se lažemo? Zakaj bi bili pokvarjeni, če hočemo biti pametni, pa izpademo neumni? Zakaj bi bili pokvarjeni, če se vsi družno trudimo uničiti in zastrupiti svet in sebe?!

Začetki znanosti temeljijo na obljubi, da nas bo znanost osvobodila "tiranije" Boga, ki obsoja sebičnost. In znanost je takoj v temeljih razvrednotila naše življenje - življenje je za znanost iluzija. Življenje je samo kompleksna medsebojna interakcija kompleksne materije, ki pa nima svobodne volje. Znanost je protestirala proti Bogu, ki nam je dal izbiro, in hkrati ustvarila podobo takšnega boga, ki nam ne da nobene izbire! Hoteli smo biti svobodni, pa smo postali sužnji - sužnji materialnih zakonov. Če se odločiš za ljubezen, potem je to v očeh znanosti samo zato, ker si v to prisiljen. Ne moreš si pomagati. Zakoni narave te usmerjajo v to. Ali lahko kamen izbira svojo pot, ko se kotali po hribu navzdol? Ne more. In enako je po "nezgrešljivem" nauku znanosti ne moremo izbirati niti mi. Kaj pa če se odločimo za sebičnost? Tudi v izbiro sebičnosti smo prisiljeni. Po mnenju znanosti si tudi glede tega ne moremo pomagati. Zakoni narave nas usmerjajo v to. Vse je le igra, katere tudi najmanjši detajl je bil po mnenju znanosti določen že na začetku.

Ali ste tukaj opazili laž? Kaj je laž? Definicij je seveda več, ampak recimo, da se dober kandidat za laž skriva povsod tam, kjer je kakšna občutna razlika med teorijo (besedo) in prakso (dejanji). Znanost nam je obljubljala svobodo - pa nam jo je vzela. Ali je to laž ali ni? In na tej laži temelji celotna znanost. Verniki znanosti pravijo, da so inteligentni - zakaj tega ne opazijo? Če bi bili zares inteligentni, bi to morali opaziti. (op. a. Tudi sam sem bil vernik znanosti. Po izobrazbi sem fizik.) Znanost pravi, da ji je mar za resnico, a pravkar smo jo dobili na laži. Njeni temelji stojijo na laži! Znanost pravi, da ni religija, hkrati pa veruje v to, da svet obvladujejo sile, zakoni narave, ki naj se ne bi spreminjali v času in kraju. Ali lahko to znanost dokaže? Ne more. To sta njeni

dogmi, ki pa ju preimenuje v aksioma znanosti. Zakaj aksiomoma ne pravi dogmi? Če bi svoje aksiome poimenovala dogme, potem bi kdo še posumil in odkril, da je znanost dogmatična religija. Znanost pravi, da ni duhovnega sveta, hkrati pa veruje v zakone, ki niso materialni, ampak duhovni. Ne veruje v duhovnost, ampak veruje v duhovnost? Ali je to laž ali ni? Nekateri znanstveniki se posmehujejo in sprašujejo ljudi, kje je Bog. Naj mi povedo, kje je gravitacija, pa jim bom povedal, kje je Bog. Znanost pravi, da je smiselna - pa mi povej, ali se ti zdijo trditve znanosti, ki smo jih zaenkrat slišali, smiselne ali ne. Ali je to še ena izmed njenih laži? In to so samo temelji znanosti! O lažeh sploh še nismo začeli govoriti.

Kam je znanost skrila Boga

Znanstvenik ne želi priznati predvsem bošečanskega Boga, z ostalimi bogovi niti nima takšnih težav. Ostali bogovi združujejo v sebi laž in ne pričakujejo od nas bošečanske ljubezni. Vprašajmo znanstvenika, kje je Bog. Odgovoril bo, da ne ve. Da ga išče, in da ga še ni našel. »Če bi našel kakšen znanstven dokaz!, bi verjel v Boga,« pravi. Ali bi vas začudilo, če vam povem, da vam je pravkar povedal laž? In v to laž verjame še sam! Dejstvo je, da ne bo nikoli obstajal nikakršen znanstveni dokaz za obstoj Boga! Nikoli! Ljudje, ki želijo verjeti, da bo kdaj kakšen znanstvenik dokazal obstoj Boga, ne vedo, kako znanost sploh deluje. Vprašajmo pravoverne znanstvenike, kaj si mislijo o Bogu. »Bog je zabloda, napaka, iluzija,« znajo reči. Kdo so pravoverni znanstveniki? To so tisti znanstveniki, ki verujejo v temeljno predpostavko znanosti (dogmo!, aksiom), da se da vse razložiti z zakoni. Bog je tako čudovit! Na vseh koncih in krajih in na vse možne načine nam kaže, kje se skriva. Celotisti, ki ga sovražimo, kažemo nanj. »Bog je napaka,« pravijo. Tako mu rečejo in prav imajo. Ali si vedel, da noben znanstvenik ne more izmeriti prav ničesar popolnoma natančno? Vsaka količina, ki jo izmeri, je obremenjena z napako. Temperatura, masa, čas... Znanstvenik ve, da ne bo nikoli mogel izmeriti popolnoma natančno dolžine, mase, katerekoli količine. Nikoli! To ni možno niti v teoriji, kaj šele v praksi. Vedno bo prisotna napaka. To nam povedo pri prvih urah pouka fizike v srednji šoli. Kaj pa naši matematični zapisi

zakonov? Ali so točni? Ne. To so le približki dejanskih zakonov. Dejanskih zakonov ne bomo nikoli poznali. Tudi s tem se znanstveniki strinjajo, ko pravijo: »Absolutne resnice (to je v njihovem izrazoslovju zakonov narave, boga) z znanstvenimi metodami raziskovanja ne bomo nikoli odkrili.« Fiziki govorijo ljudem o fizikalnih zakonih, a v bistvu operirajo samo z njihovimi približki. Kot je videti, smo jih ponovno dobili na laži.

Mogoče vam ni jasno, kaj želim povedati. Kar želim povedati je, da če kronični lažnivec pravi, da je nekaj laž, potem si lahko skoraj zagotovo prepričan, da je to resnica. Resnica je v deželi Boše ljubezen, Bog. Resnica v deželi Ješe pa je laž, njihova ljubezen, njihov bog (ki ga kličejo z različnimi imeni - eno izmed njih je znanost).

Ampak pustimo vse skupaj. Recimo, da znajo znanstveniki izredno natančno izmeriti količine in da poznajo neverjetno dobre približke naravnih zakonov v tem času in na tem kraju. Ali si lahko s tem osnovnim fizikalnim znanjem kaj pomagamo pri razlagi kompleksnih sistemov? Ne moremo. Zato skušamo kompleksne sisteme opisati z modeli, ki ne izhajajo iz osnovnih, preprostih fizikalnih principov. Ti modeli vsebujejo razne spremenljivke, ki jih določimo na podlagi meritev. Tako lahko npr. modeliramo Sonce in skušamo napovedati kdaj in kje bo prišlo do naslednjega sončnega izbruha in kako močan bo. In recimo, da bi znali napovedati Sončeve izbruhe izredno natančno - napovedali bi 1000 izbruhov in pri nobenem izbruhu se ne bi zmotili za več kot za nekaj mikrosekund v začetku, koncu izbruha in podobno. A nato bi se zgodil izbruh, ki ga nismo napovedali. Recimo, da bi ga povzročil Bog. Ali bi znanstvenik zavrgel svoj model in rekel: »To je dokaz, da stoji za tem izbruhom Bog!« Ne bodite no smešni. Delovanje Boga bi razumel kot pomanjkljivost, kot napako! v svojem modelu, zato bi "izboljšal" svoj model. Izbruh, ki ga ni uspel napovedati preroški znanstvenik, bi uporabil za to, da bi z njim natančneje določil spremenljive parametre v modelu. Znanstvenik bi nam trdil in bil v to tudi sam prepričan, da sedaj bolj točno poznamo sestavo notranjosti Sonca. Ali znanstvenik ve, kakšna je notranjost Sonca? Ne. Kaj pa, če bi prišel čas, ko bi bile njegove napovedi vedno slabše, saj bi Bog vedno pogosteje

posređoval v delovanje Sonca? Kako bi reagiral znanstvenik? Ali bi znanstvenik rekel: »To je delovanje Boga.« Ne bodite no smešni. Znanost tako ne deluje. Znanstvenik bi na podlagi teh odstopanj, napak!, iznašel drug model Sonca, ki bi mu "razkril" nove skrivnosti o notranji sestavi Sonca.

In podobno znanost modelira izbruhe ognjenikov in potresov (ki jih ne more napovedati! - čeprav verujejo, da bi jih teoretično lahko) ter vreme (ki ga sicer lahko približno napovemo, ampak samo za nekaj dni vnaprej). Ljudje, ki niso fiziki, mislijo, da bo človeštvu uspelo nekoč napovedati vreme za eno leto vnaprej. Sanjajte! Približno ☺ točna dnevna napoved je omejena na največ nekaj tednov - mogoče mesecev - to je teoretična! omejitev! Mogoče vas sedaj že bolijo ušesa, saj v življenju še niste slišali niti besedice proti znanosti. Veste, ko sem študiral fiziko, sem bil goreč vernik znanosti. Zaupal sem ji. A do danes sem našel toliko laži v njej, da mi sedaj razum preprečuje, da bi ji še verjel.

Kaj pa potresi? Znanstvenik veruje, da se potresi dogajajo samo na prelomnicah. Obstajajo večje in manjše prelomnice. In kaj če se bodo v prihodnosti dogajali potresi na mestih, kjer do danes ni bilo prelomnic? Potem bo rekel, da je nastala nova prelomnica. Ali lahko to napove? Ne more. Ali lahko napove čas potresa? Tega ne more napovedati. Ostane mu samo verovanje v konstantnost delovanj potresov, kar pomeni, da kjer so se potresi dogajali v preteklosti, se bodo tudi v prihodnosti. To je njegova vera. In kdaj bo sledil naslednji potres? »Kdo bi vedel,« pravijo znanstveniki. »Mi tega zagotovo ne vemo, niti ne bomo nikoli vedeli,« je njihov dokončni odgovor. »Mogoče bomo kdaj vedeli za potres nekaj ur vnaprej, če bomo znali detektirati začetne premike v zemeljski skorji.« Če že sprašujete, kdo bi to vedel?! Kaj pa če bi to vedel Bog?

Znanstveniki pravijo, da vedo, da Bog nima vpliva na delovanje Sonca, na izbruhe ognjenikov in potresov ter na vreme. Ali to res vedo ali v to samo verujejo? Ali lažejo ali govorijo resnico?

Kot že rečeno, kadar znanstveniki ne morejo razložiti bolj kompleksnih sistemov iz osnovnih principov, se poslužujejo opisnih razlag. Ena izmed takšnih razlag je tudi razlaga o razvoju

TTŽ: Kam je znanost skrila Boga

življenja, znana kot teorija evolucije. Življenje naj bi nastalo po verovanju znanosti v majhnih korakih, ki jih ne morejo razložiti. Sploh pa ti koraki niti niso tako majhni, kot bi nas radi prepričali. Z vsakim odgovorjenim vprašanjem, ki se tiče npr. celic, se pred znanstveniki odpre še več novih vprašanj. Njihovemu početu bi zato rekel: jalovo delo. Kdaj bomo priznali, da je v ozadju božje delo in da je čas, da postavimo v ospredje Boga? A kaj, ko smo tako modri! In kako modri smo? Poglejmo si dialog znanstvenika z laikom.

Znanstvenik ti bo rekel: »Zakaj je trava zelena?«

In ti mu boš odgovoril: »Ker jo je tako Bog naredil.«

»Ha, nevednež. Trava je zelena zaradi klorofila. In ali veš, zakaj je klorofil zelen?«

»Ker ga je takega Bog naredil?«

»Ha, seveda ne. Klorofil je zelen zaradi tega, ker odbija zeleni spekter sončne svetlobe, ostalo svetlobo pa vpija. Ali veš, zakaj odbija zeleni spekter sončne svetlobe?«

»Ker je tako Bog naredil klorofil in svetlobo?«

»Ma ne! Zdaj me pa že počasi jeziš s tem. Bog, Bog, Bog! Pa iz katerega stoletja si! Iz srednjega veka, ko so še verjeli v čarovnije in bogove?! Sedaj živimo v dobi razuma! Klorofil je sestavljen iz atomov, ki si med seboj delijo elektrone. Ko foton sončne svetlobe vpade na molekulo klorofila, pri tem vzbudi njen elektron, ki skoči na višje energijsko stanje. Čez nekaj časa elektron preskoči nazaj v osnovno stanje in pri tem izseva zeleno svetlobo. Ali ni to čudovito?«

»Da, res je čudovito. Daj, nekaj mi povej.«

»Vprašaj!«

»Zakaj pa elektron zaseda različna energijska stanja?« Tukaj bi ti lahko znanstvenik natvezel marsikaj o kvantni mehaniki in na koncu ga vprašaš: »Zakaj pa je to tako?« in odgovoril ti bo:

»To pač tako je. Tega se ne da razumeti! Ali sedaj razumeš?«

»Mislim, da razumem. To je tako Bog naredil. ☺«

»Grrr ☹«

Kaj pa če bi Bog spremenil zakon? Do danes npr. verjamemo, da je hitrost svetlobe konstantna. Kaj pa če bi jutri Bog spremenil hitrost svetlobe za 1%? Ali bi znanstvenik rekel: »Ljudje, poglejte.

Hitrost svetlobe se je spremenila. To lahko stori le Bog!« Ne bodite no smešni. Znanstvenik bi rekel: »Poglej, poglej. Hitrost svetlobe vendarle ni konstantna.« Znanstvenik, ki razmišlja v okviru znanosti, ne bo nikoli priznal, da Bog obstaja. Nikoli. Tudi če bi Bog povzročil, da izgine njegov avto pred njegovimi očmi, bi našel za to neko "logično" razlago, ki ne bi vključevala Boga. Tudi če bi Bog povzročil, da bi se z znanstvenikom pogovarjal pes in bi mu pes! razkril nove znanstvene teorije, kar bi pes celo posnel na kamero ☺, to "pravim" znanstvenikom ne bi zadostovalo. Poskušali bi najti neko "logično" razlago za to, razlago, ki ne bi vključevala Boga. In komu so pri tem podobni? "Mrtvecu" iz naslednje zgodbe.

Neka oseba je prišla k zdravniku in mu rekla, da je mrtva. Zdravnik ji reče: »Toda saj hodite in govorite.«

»Ja, veste, to nič ne dokazuje. Znano je, da imajo ljudje tudi po smrti mišične krče in verjetno imam takšne krče tudi jaz. Da, imam samo mišične krče, ki si jih vi razlagate po svoje in jim želite dati svoj pomen in zato jih vidite kot hojo in razumen govor.«

»Ali mrtvecem bije srce?« vpraša zdravnik.

»Ne,« odvrne "mrtvec".

»Poglejte, naredil sem vam EKG in iz njega je razvidno, da vam bije srce. Ali sedaj verjamete, da ste živi?«

»Ja, kako pa naj vem, da je EKG res moj? Lahko ste ga po pomoti zamenjali s kakšnim drugim. Vsi vemo, da se to dogaja. Še posebno v bolnišnicah.«

»Dobro,« pravi zdravnik, »Poslušajte. Ali mrtveci krvavijo?«

"Mrtvec" za trenutek pomisli in potem odgovori: »Ne, mrtveci ne krvavijo.«

Zdravnik vzame iglo in "mrtveca" hitro zbode, tako da le-ta zakrvavi.

"Mrtvec" nato ves presenečen izjavi: »Poglej, poglej! Izgleda, da mrtveci vendarle krvavijo!«

In tako se tudi znanstveniki trudijo prepričati ljudi, da so mrtvi in da nimajo svobodne volje in da ni Boga. In če ni svobodne volje, potem ne odločaš o ničemer in tvoje življenje nima smisla! Z njimi intelektualni pogovor ni mogoč. Čeprav se zdi, da so inteligentni, zagovarjajo svoje stališče, ki je neinteligentno. In kakor smo

TTŽ: Kam je znanost skrila Boga

videli, pri tem se znanstvenik poslužuje še laži. Znanstvenik pravi, da če bo našel dokaz za Boga, da bo verjel. A tako samo govori, v praksi se obnaša drugače. Ali znanstvenik laže sam sebi in nam ali ne laže?

Zato znanstvenik ne bo nikoli našel Boga. Ali so znanstveniki tudi verni? Tako pravijo. Pa jim verjamete? Noben znanstvenik ne more verjeti v Boga, ki vpliva na ta svet in v boga znanosti. On veruje v boga znanosti, govori pa, da verjame v drugega boga. Mislim, da nam je to sedaj že jasno. A če nam ni, si pogledjmo primer šefa in delavca. Šef pomaga ustvariti okolje, v katerem zaposleni delajo. Vpliva na pravila, ki naj bi se jih spoštovalo. In na ta način je udeležen pri vseh projektih, ki potekajo pod njegovim vodstvom. Tako vidi znanstvenik Boga. A šef lahko tudi aktivno sodeluje pri projektih: z idejami, izračuni - ravno tako kot vsi ostali, če ne še bolj, saj ima več izkušenj. Komu je podoben znanstvenik? Znanstvenik je podoben enemu izmed zaposlenih, ki trdi, da veruje v sposobnosti šefa in da šef pasivno in aktivno sodeluje pri različnih projektih. A hkrati se bo na vsak možen način trudil dokazati, da šef ni aktivno sodeloval pri projektih. Priznaval bo šefovo upraviteljsko sposobnost, a njegovo strokovnost bo poskušal na vsak način prikazati kot nepomembno. In tega si ne bo priznal - trdil bo drugače!!! Verjeli ali ne, nekateri šefi so tudi strokovnjaki na svojem področju - dosti večji kot so ostali zaposleni!

Ali ste kdaj poskusili govoriti samo laži? Če ste, potem ste opazili, da je to izredno težko. Izredno težko je govoriti samo laži in biti pri tem tako uspešen, da te pri tem ne dobijo. Laž ima kratke noge. Dlje ko lažemo, vedno težje si izmišljujemo nove laži, naši izgovori postajajo vedno bolj nesmiselni in nerazumljivi, potrebujemo vedno več in več časa za premislek. Ali se to ne dogaja tudi v znanosti? Znanost postaja vedno bolj kompleksna, tako da tudi najinteligentnejši ljudje študirajo in študirajo in nikamor ne pridejo. Znanost je pred kratkim ugotovila, da se vesolje pospešeno širi! Ali je tukaj kršen eden izmed osnovnih zakonov fizike (približek zakona) o ohranitvi energije in mase? Znanost v svojih modelih razvoja vesolja ni predvidela, da bi se lahko vesolje širilo vedno hitreje. In še več - tega si ne znamo

razložiti! Ali to pomeni, da bo znanost priznala, da njeni modeli in enačbe niso veljavni in da v bistvu ne vedo čisto nič o nastanku in starosti vesolja? Ali je to dokaz, da Bog upravlja vesolje? Ne bodite no smešni. Znanost veselo še naprej gaga svojo pesem. "The show must go on!" (Predstava se mora nadaljevati.) Na dan bodo prišli z novo teorijo, ki bo postala nova "resnica". Ker pa smo že globoko v laži, si je nove teorije vedno težje in težje izmišljevati. »Malo počakajte,« nam pravijo, hkrati pa trdijo, da vse vedo... No, vsaj to, da Biblija ni točna.

Poglejmo si še na hitro kvantno mehaniko. Podobno kot seizmologi, ki lahko v bistvu samo beležijo in evidentirajo potrese, tudi znanstveniki, ki raziskujejo atomski in subatomske svet, lahko le beležijo in evidentirajo različne dogodke. Ker tako eni kot drugi ne poznajo točno sil, ki delujejo v ozadju, oboji uporabljajo opis, ki temelji na verjetnosti. Toliko vam lahko na hitro povem o tem v nekaj stavkih. Baje je Albert Einstein v zvezi s kvantno mehaniko dejal, da bog ne kocka. Seveda pri tem ni mislil pravega Boga, ampak boga fizike, znanosti. Einstein ni bil zadovoljen, da bi opisovali atomski svet s pomočjo verjetnosti, saj ravno s tem opisom priznavamo poraz znanosti. A tukaj se skriva delovanje Boga - v porazu znanosti. Boga je znanost skrila v svoje napake meritve in svoje slovite verjetnostne teorije.

Kam je znanost skrila našo svobodno voljo

Ogledali smo si že, da nam znanstven pogled na svet ne omogoča svobodne volje. Izključuje duha, ki bi vplival na svet - pa naj si bo ta duh Bog ali pa mi sami.

Najprej si pogledajmo znanstven pogled na delovanje stroja, ki mu pravijo človek. Človeško telo naj bi nadzorovali možgani in ne duh. Kadar pride do okvar dela možganov, ki je zadolžen za določeno funkcijo, npr. govor, potem bo osebek (to smo mi v jeziku znanosti) imel težave z govorjenjem. Če bo funkcijo govora prevzel drug del možganov, potem bo osebek še lahko govoril, drugače ne. Kolikor mlajši je osebek, toliko lažje bo eden izmed delov njegovih možganov prevzel funkcijo okvarjenega dela. To je znanstveni dokaz, da možgani nadzorujejo telo in da v ozadju ni nobenega duha. »Duševnost je samo delovanje možganov,«

TTŽ: Kam je znanost skrila našo svobodno voljo

pravijo. Torej smo po njihovem mnenju samo materija, ki sploh ni živa. Mi smo kompleksna materija in dokler se kompleksna materija premika, jo opisujemo kot živo, ko pa se neha premikati in ji preneha biti srce in začne razpadati, potem jo opisujemo kot mrtvo. V bistvu pa gre, po njihovem mišljenju, za eno in isto stvar. Ta materija nima duše, kot nima duše npr. kamen. In ker nima duše, tudi nima svobodne volje.

Pa si pogledjmo še drugačen pogled na isto telo. Naše telo bomo primerjali z nuklearno elektrarno. Če bi želeli opisati delovanje nuklearne elektrarne, ki je zelo kompleksen sistem, bi njeno delovanje prav lahko razložili brez delovanja operaterja v kontrolni sobi. Z našega opisa bi se zdelo, da vse poteka samo od sebe. Pa je to res? Seveda ni. Delo operaterja je bistvenega pomena za varno delovanje elektrarne. Pogledjmo si glavne sestavne dele elektrarne in jih primerjamo z našim telesom:

- glavno črpalko, ki poganja vodo skozi nuklearno sredico, lahko primerjamo s srcem
- nuklearno sredico, kjer se sprošča energija, lahko primerjamo z želodcem
- turbine, ki jih poganja para, lahko primerjamo z mišicami
- senzorje, ki merijo različne pretoke, temperature... primerjamo z našimi čutili
- različne motorje, ki uravnavajo ventile, lahko tudi primerjamo z mišicami
- kontrolno sobo, kamor se stekajo skoraj vse informacije in od koder se po elektrarni razpošiljajo skoraj vse informacije, primerjamo z možgani
- električne povezave med kontrolno sobo in senzorji ter kontrolami ventilov lahko primerjamo z živčevjem

Nuklearna elektrarna je skonstruirana tako, da operaterji ne potrebujejo nenehno vplivati na njeno obratovanje, ampak le v določenih situacijah, ko je to potrebno. Bolj ko je elektrarna modernizirana, več dela prevzema elektronika, toda kljub temu končna kontrola še vedno ostaja v rokah človeka. Tudi če bi skoraj vse upravljanje prevzela elektronika, tako čas zagona kot zaustavitev in regulacijo moči, bi v rokah človeka še vedno ostala

možnost, da prekliče in spremeni te tri akcije. Vsaj na te tri stvari bi imel človek še vedno vpliv, dokončno besedo. In tako lahko primerjamo operaterja z dušo, njegovo obnašanje z duhom. To je naša svobodna volja, za katero znanstveniki pravijo, da ne obstaja.

Če bi opisovali delovanje popolnoma avtomatizirane elektrarne, potem v naši razlagi sploh ne bi potrebovali omenjati operaterja. Elektrarna se sama od sebe zažene, sama od sebe se zaustavi, sama od sebe regulira moč. Akcije operaterja bi zlahka prezrli - a kljub temu je on tisti, ki upravlja z velikansko močjo. Njegov gib prsta vpliva na to, ali bo elektrarna oddajala v omrežje električno energijo za 100000 gospodinjstev ali za 50000 gospodinjstev. En majhen gib ima kljub svoji majhnosti velik vpliv. Akcija v tem primeru ni enaka reakciji. Edino, kar mora operater vedeti, je to, kateri gumb mora pritisniti in nič drugega.

In ravno tako gledajo znanstveniki na telo. Znanstvenikom se zdi, kot da teče in da se regulira samo od sebe. Ukaz, ki prihaja od duha, ki ve, katero tipko mora pritisniti (ne, to ni tretje oko!), zato zlahka prezrejo. Ta ukaz je lahko na kvantnem nivoju, na nivoju, na katerem ne poznamo delovanja sil in ga zato opisujemo z verjetnostjo. Tudi zato se delovanje duha na telo zlahka skriva v statističnem odstopanju, v šumu, v napaki meritve. Duh, čeprav šibak, lahko že v premiku enega elektrona v možganih vpliva na tok misli, na dejanja našega telesa. Dejanja, ki so milijonkrat ali še večkrat močnejša od njegovega premika elektrončka. Samo vedeti mora, na kateri elektronček mora "pritisniti" in kdaj. Znanost se s tem strinja - teorija kaosa govori o tem, da lahko majhna sprememba na začetku pripelje do velike posledice na koncu. Kako vedeti, na kateri elektronček in kdaj in kako moramo vplivati? Za to je potrebna inteligenca ☺ A kaj pravijo ljudje, ki nimajo pameti? Da en elektronček, en človek, ne naredi nobene razlike. In zaradi tega nadaljujejo v uničevanju narave, ljubezni. Tudi en človek lahko naredi spremembo, če je za njim inteligenca. Največja inteligenca pa je ljubezen! Vera (v Jezusa) premika gore!

Bog je naredil tako elektrarno kot operaterja. Ustvaril je naše telo (sestavljanje nove DNK na atomskem nivoju je v domeni šuma = Boga) in tudi našo dušo. Operaterju je dal zapoved ljubezni, duha ljubezni: naj za nobeno ceno ne škoduje drugim ljudem - tudi če bi

TTŽ: Kam je znanost skrila našo svobodno voljo

s tem lahko rešil sebe. In takšno zapoved je dal tudi nam. Če operater izsiljuje okolico, da bo izpustil radioaktivne snovi v okolje, če mu ne bodo izplačali velikanske količine denarja in mu pripeljali najlepših deklet - potem v sebi nima duha ljubezni, ampak nekega drugega duha. Lastnik elektrarne in njegov oče in delodajalec ne bo zadovoljen. Slej ko prej bo od operaterja terjal, naj poplača vse zlo. Lastnik elektrarne ima v bistvu popolno oblast nad elektrarno in nad operaterjem. Vendar je kljub temu pustil omejeno svobodo operaterju. In tako je tudi nam dopustil svobodo naš Bog, Stvarnik.

Še nekaj laži znanosti

»Toda tehnologijo potrebujemo. Brez nje se danes ne da živeti!« lahko opravičuješ zlo. Povej mi, če bi smetarji prinesli smeti od samo stotih ljudi pod okno tvoje sobe, v tvoje stanovanje, v tvojo garažo, na tvoj vrt - koliko časa bi še govoril, da se brez tehnologije ne da živeti? Pa pustimo to. Koliko časa bi govoril, da se brez tehnologije in znanosti ne da živeti, če bi samo prenehali odvažati tvoje smeti daleč, daleč proč, da jih več ne vidiš?

A Bog lahko uporabi slabe stvari tudi za dobro. Meni je tehnologija z božjim blagoslovom večkrat rešila življenje. Že kot majhnemu otroku! Toda ali naj zato podpiram nadaljnji razvoj tehnologije, ki prinaša s seboj več problemov, kot jih lahko reši? Toliko me je življenje že naučilo, da bi prav lahko živel brez tehnologije - čeprav to ni lahko, še posebno ne za nas, ki smo od tehnologije že povsem odvisni, a kljub temu se da. Po mnenju znanosti so ljudje živeli stotisoče let brez kakšne posebne tehnologije in nič jim ni manjkalo. Brez tehnologije lahko živim, a brez ljubezni ne morem. In tudi vi ne morete živeti brez ljubezni. Brez ljubezni ni nič. Lahko imamo na razpolago še takšno tehnologijo - brez ljubezni jo bomo vedno uporabili le v slabe namene. In te slabe namene bomo opravičili kot nekaj dobrega.

Znanost nima mehanizma, ki bi preprečil zlorabe tehnologije, saj v njej ni ljubezni. Ljudem govori o nanotehnologiji in čudovitih možnostih, ki jih prinaša. Nič pa jim ne govori o njeni strupenosti in škodljivosti. Če so že mikrodenci izjemno škodljivi, kadar pridejo v pljuča, koliko bolj nevarni so tisočkrat manjši nanodenci,

ki lahko vplivajo na naš genetski zapis! In če bomo lahko z nanotehnologijo res naredili robotke, ki bodo opravljali operacije na žilah in ostalih tkivih - kaj nam preprečuje, da ne bi istih robotkov uporabili tudi kot morilce? To bi nam preprečila ljubezen, toda te nimamo. Kaj pa reklamiranje znanosti, da bo s pomočjo genskih terapij izdelovala zdravila po meri? Če in ko obstaja tehnologija izdelovanja zdravil, ki delujejo le na določenega človeka ali na določeno skupino ljudi, kdo in kaj nam brani, da ne bi te iste tehnologije uporabili tudi za izdelavo strupov za točno določene ljudi? Ali nam to preprečuje vera v evolucijo? Ne. Verovanje v evolucijo to celo podpira. Če s pomočjo katerekoli tehnologije odstranimo manj razvite ljudi, evolucijo samo še pospešimo. Ali nam to preprečujejo vere, ki nas učijo, da moramo ljubiti sebe in svoje bližnje in svojega boga in svojo ljubezen? Ne. Samo ena vera nam to preprečuje. Vera, ki nam pravi, da ljubimo najprej ljubezen. Samo ljubezen nam preprečuje, da bi to tehnologijo zlorabili. In če bi bila v nas ljubezen, ne bi tehnologije nikoli razvili, saj prinaša več škode kot koristi. Ljudje, ki živijo preprosto življenje daleč stran od civilizacije, imajo več od življenja, kot imamo mi. Ali se tako sploh da živeti? Da. Tako se da živeti! Življenje brez tehnologije je mogoče. Je pa za nas to kar velik preskok. In če je postopen, zna biti malo manj boleč in neprijeten. Ali je takšno življenje odgovor na vse težave? Ne. Najprej ljubezen!

Zlahka pravimo, da je krivda samo na znanstvenikih, saj so nas zavedli. Ne, zavedli smo se sami. Tudi znanstveniki se sami zavajajo. Tako kot oni, tudi mi iščemo opravičilo za naše hudobne želje. Svoje hudobije nismo pripravljeni resnično priznati in se ji odpovedati, kot so storili Bošechani in nekateri Ješečani, zato jo opravičujemo s teorijo evolucije, s fizikalnimi zakoni, s karmičnimi zakoni, z reinkarnacijo, s svojim bogom. Nekdo je ubil neko osebo in sedaj ga peče vest. Lahko se opravičuje, da je to moral storiti, da je uboj v redu, saj ga podpira teorija evolucije, lahko se zapije in zadrogira, ubije, prosi svojega boga odpuščanja, lahko pa gre tudi k astrologu ali "vidcu". In astrolog ali videc ga potolaži. Razloži mu, da je umoril tisto osebo zato, ker sta imela neporavnane karmične račune. V prejšnjem življenju naj bi ga tista

oseba ubila, zato ni dejansko nič kriv. V tem življenju ji je le vrnil milo za drago. Ta laž mu omogoči dokončno utišati kričečo vest. In zaradi tega je naš morilec tako vesel, da brez premišljanja podari astrologu ali vidcu zajeten kupček denarja, saj si ga je zaslužil. Dokaz, da videc in astrolog govorita resnico, najde v tem, da niti eden niti drugi ne računata svojih uslug. Daš jima, kolikor hočeš. V takšnih stvareh vsi najdemo priročno opravičilo za katerokoli naše dejanje. Ali si posilil žensko? Ni problem. To je vse naravno. Bil si močnejši. In če te ista ženska želi ubiti? Tudi to je naravno. Ker ni tako močna kot ti, se mora poslužiti zvijače in krutosti. Ženske niso tako fizično močne kot moški, zato so bolj nagnjene h krutosti in k zvijačnosti, da kompenzirajo svoj primanjkljaj v fizični moči, zakaj bi jih obtoževali? Kaj je prav in kaj narobe? To bo pokazal čas. Evolucija bo to povedala. Mogoče bomo evolucionirali v vrsto, ki je podobna po obnašanju črnim vdovam, ki pojedjo svojega "partnerja", mogoče pa bomo evolucionirali v vrsto, kjer več ljudi posiljuje eno žensko vedno znova in znova. V karkoli bomo evolucionirali, tisto bo pravilno in etično po mnenju znanstvenikov. Za nas je čisto vse naravno - edino, če ljubiš ljubezen, je nenaravno in nehumano! ☹ Teorija evolucije ne obsoja laži in prevar. Sposobnost laganja je kvečjemu prednost v borbi za preživetje. In mogoče bi bilo vse v redu, če bi lažnivci res preživeli, a na koncu umrejo tudi oni. Tudi oni ne preživijo. Toliko o preživetju sposobnejših...

Končna rešitev

Kakšna pa je sploh naša rešitev za mir na tem svetu? Upira se nam misel o Bogu, ki vse vidi in vse ve. Upira se nam ideja, da nas je Bog ustvaril po svoji podobi in da nam je dal zato možnost samostojnega in svobodnega odločanja o nekaterih stvareh, da nam je dal svobodno voljo. Upira se nam Bog, ki nam je pripravljen odpustiti. In kakšna je naša rešitev?

A zakaj se nam ta Bog sploh upira? Ker nismo pripravljeni ljubiti. Njegova prva in največja zapoved je: ljubi svojega Boga, ki je ljubezen, z vso dušo, z vsem srcem, z vsem razmišljanjem in z vso močjo. Druga pa je prvi enaka: ljubi svojega bližnjega, to je tistega, ki je poleg tebe, tako kot ljubiš samega sebe. Toda to je za

nas preveč. Ta dva zakona nas vse razgalita in pokažeta našo zlobo. Zato potrebujemo neko pokrivalo. Ker ne želimo slediti zakonu ljubezni, smo si ustvarili na milijone zakonov in dogovorov in sporazumov, ki vsebujejo na milijone lukenj. Kadarkoli želimo, lahko zato najdemo luknjo v naših zakonih in tako nismo nikoli nič krivi. Ali ni to super? Ne, ni. Vero v ljubezen je nadomestila vera v zakone. To pa ne deluje in mi to vemo.

Toda smo že našli odgovor, zakaj ne deluje. Zakoni ne delujejo zaradi premajhnega nadzora. Če bi lahko nadzirali vse ljudi, potem ne bi bilo več hudobije in svet bi živel v miru. Znanost vsa navdušena hiti proti temu cilju. Izdelali smo računalnik, ki je premagal najsposobnejše šahiste tega sveta. Prvič smo izdelali stroj, ki nas je porazil v inteligenci, v razmišljanju! Inteligenca je najmočnejše orožje človeka, ki želi biti plenilec, in sedaj je ustvaril stroj, ki je še inteligentnejši od njega. In ta stroj zbira podatke o nas, naših navadah, naših odzivih. Kadarkoli rešujemo kakšen kviz preko računalnika, beremo elektronsko pošto, deskamo po internetu, pošiljamo sms, se pogovarjamo po telefonu ali odgovarjamo na anketo, psihologi in računalniki izvedo nekaj več o tem, kako se odzivamo na njihovo manipulacijo. Tudi mi, ko naivno sodelujemo pri takšnih stvareh, pomagamo graditi našo "rešitev". In umetna inteligenca, računalnik, se uči o naših šibkih točkah. Ali bo naš stroj, ki ga bomo zgradili po svoji podobi!, pošten in nas bo vzgajal v dobroti? Naj vam povem, da so inteligentni znanstveniki in tudi mi, ki se imamo za inteligentne, saj jih podpiramo, začeli učiti umetno inteligenco laganja. Vsakemu verniku evolucije bi se morala tukaj prižgati rdeča luč - toda ne! Ustvarjamo stroj, ki bo pametnejši od nas, ki nas bo poznal bolj, kot se poznamo sami, in ki bo znal lagati. Ali se vam zdi potem pametna ideja, da želimo izdelati takšen stroj? Tega ne moremo preprečiti - tudi če bi razbili vse laboratorije na svetu. To je božja kazen za nas. Izdelal bo podobo zveri, pravi Biblija, in kdor se ji ne bo podredil, ga bo zver ubila. Ali bi lahko bil računalnik takšna zver? Takšno bo stanje pred drugim prihodom Jezusa Kristusa.

Zakaj se tega ne da preprečiti? To, da je tako rekel Bog, ti ne zadostuje? Tudi če bi vsi ljudje začeli živeti od dela svojih rok, kot

nam svetuje Biblija, to je od kmetovanja in proizvajanja stvari, ki jih dejansko potrebujemo, brez uporabe sodobne tehnologije, je tehnologija že tako zelo razvita, da bi jo tisti, ki jo imajo (tajne službe, mafija in vojska) uporabili za prevlado in kontrolo nad novodobnimi tlačani oz. sužnji. In tlačani, ki ne bi vedeli nič o tehnologiji, bi imeli ljudi, ki bi uporabljali tehnologijo, za bogove. Kaj pa če bi se uprli v veliki revoluciji? Velikemu upor bi sledil velik pokol. Voditelji in temne sile v ozadju bi dobili opravičilo, da pobijejo veliko ljudi, preživele pa pahnejo na nivo tlačanov in tudi v tem primeru bi bili oni bogovi. Naš sistem, ki smo ga zgradili in katerega ujetniki smo, je tako zelo krhek, da ni treba dosti, da ostanemo brez hrane, brez toplote, brez zaščite. Čisto malo je treba. Na milijone sebičnih ljudi, ki ne znajo poskrbeti za sebe in ki brez električne energije zelo hitro umrejo od lakote... Koliko hrane se pokvari, če pride do razpada elektrosistema? Kaj bodo storili sebični ljudje? Kaj storimo v diskotekah, ko pride do požara? Ali gledamo na ljudi pred seboj ali gledamo samo na sebe? Če bi gledali na ljudi pred seboj, bi se v vsakem požaru rešilo veliko več ljudi, kot se jih dejansko reši. Veliko ljudi ne ubije ogenj ali dim, pač pa jih poteptajo "ljubeči" ljudje. Gledamo samo na sebe. Zakaj? Ker v nas ni ljubezni. A tega ne priznamo. Vprašajte ljudi v diskotekah, v cerkvah, v templjih, mošejah, šolah, ali je v njih ljubezen in vsi bodo rekli, da je. In ravno takšni ljudje potem pohodijo druge do smrti. V nas ni ljubezni in ni resnice. A Biblija nam da oboje. In kako bodo mogočni ljudje, ki bodo lahko imeli in ki imajo najboljšo tehnologijo, vplivali na ljudi? Ne vem. Možnosti je več. Vsekakor pa z lažjo.

Delamo tudi na tem, da si bomo vgrajevali v glavo čipe. Vse to poteka pod pretvezo dobrote. Neki osebi, ki ne more hoditi ali ki je slepa zaradi poškodbe možganov, živčevja, vgradijo v možgane elektrode. Eksperiment se lahko zelo hitro ponesreči - toda ljudje, ki ne cenijo svojega življenja, takšnega, kakršno je, so pripravljeni prevzeti takšno tveganje. »Ne samo za svojo dobrobit, ampak tudi za dobrobit ostalih,« lažejo sami sebi in nam. In tako se tehnologija počasi uči, kako vplivati na naše možgane. Podobne elektrode so vgrajevali v podganje možgane že pred davnimi časi! Iz podgane so v bistvu naredili avtomobilček na daljinsko

upravljanje. Podgano so krmilili z električnimi sunki. Kadar je zavila v določeno smer, kamor je želel znanstvenik, jo je računalnik nagradil z električnim sunkom v možganski center, ki je odgovoren za užitke. Podgana je bila nagrajena z užitkom. Sedaj pa si predstavljaj, da imaš v glavi čip, ki vidi, kar vidiš ti, sliši, kar slišiš ti. In te podatke prenaša v inteligenten računalnik. Če si računalnik "želi", te lahko usmeri v to, da boš ubil katerokoli osebo. Računalnik bo pač skrbel za to, kdo bo živel in kdo ne. In tako bo naredil iz tebe morilca. Kaj smo ravnokar naredili? Tvoj duh, ki ima vpliv na delovanje možganov, je bil preglašen s strani elektronike. Tebi je bila odvzeta svobodna volja. A ni to super? Ne, ni.

Naj ponovimo:

Ne maramo slediti zakonu ljubezni, zato smo si sami naredili na milijone zakonov, ki jim ne moremo slediti.

Ne maramo svobode, zato smo se omejili z zakoni fizike ali z zakoni sodišč.

Ne maramo biti služabniki ljubezni, raje smo sužnji greha in zla.

Ne maramo resnice, raje imamo laž.

Ne maramo veselja, raje imamo žalost.

Ne maramo življenja, raje imamo smrt.

Ne maramo pameti, raje imamo neumnost. Ali ste opazili, da se nam zdijo vedno bolj pametne tiste stvari, ki so bolj neumne? Npr. ko si nekdo namaže zadnjico z limono in se spusti po toboganu, na katerem je strgalo za zelenjavo? Ali pa ko nekdo skoči z nebotičnika in se raztrešči na trotoarju?

Vsakdo, ki je zavrgel pravo rešitev, ki je v Jezusu Kristusu, bo podpiral takšne vrste rešitev, a mi se ne damo. Še vedno trdimo, da je v nas ljubezen. In ravno tako, kot skušamo oponašati ljubezen, skušamo oponašati tudi življenje. Zgradili bomo stroj, ki se nam bo zdel živ. Lahko bo zgrajen iz kovinskih ali iz bioloških delov. Lahko bo videti kot človek. Toda kdo lahko pove, ali je v tem bitju duša ali ni? Samo tisti, ki lahko dušo vidi in to nismo mi. Naše sanje so ustvariti boga po svoji podobi, boga, ki bo pametnejši od nas, ki bo znal bolj lagati, kot lažemo mi, ki bo imel več informacij, kot jih imamo mi. Želimo napraviti nadzorovan

naslednji skok v evoluciji. Meni se zdi to zelo nevarno in samomorilsko početje, kaj pa tebi?

Ampak zakaj to počnemo? Ker verjamemo, da smo samo materija in ker želimo večno živeti. In rešitev v takšnem razmišljanju je, da si ustvarimo stroj (silicijski ali biološki), v katerega bi prenesli svoje misli, svoje občutke, svoje možgane. Toda ali bomo v stroju zares mi? To je tako neumno razmišljanje! Kot da bi nekdo, ki se je posnel s kamero, verjel, da se je zato preselil v televizijski aparat. Ne. V stroju nismo mi. To je laž. In tudi, če bi izgradili svojega klona in mu oblikovali iste povezave (podobne) med možganskimi celicami, to ne bi bili mi. Mogoče bomo sposobni zgraditi podobno telo, kot je naše, toda ali nam bo uspelo preseliti dušo? Ali bo v novem telesu sploh duša? Tega ne vem, saj duše ne vidim. Lahko se zgodi, da bo stroj zavzelo kakšno duhovno bitje, ki pa ne bomo mi. Svoje telo smo že primerjali z nuklearno elektrarno in dušo z operaterjem. Kar trdijo verniki v materijo, je, da operater ne obstaja, saj ga ne vidijo. Sčasoma se bodo mogoče ti verniki naučili izgraditi dokaj podobno elektrarno brez operaterja. Pa recimo, da jim bi uspelo narediti točno enako elektrarno. Kako vemo, da je v tej elektrarni operater? Ne moremo vedeti. Lahko je in lahko ni. In če je - kateri operater vodi to elektrarno? In tudi, če bi prenesli dušo v stroj, kar ni mogoče, ampak tudi, če bi bilo - ali bi živeli večno? Znanost nam danes pravi, da ne, saj ima vesolje svoj začetek in svoj konec. Zato večno življenje v religiji znanosti ni možno.

Brez svobodne volje smo žrtve

Kadarkoli skušamo opravičiti sebe, obtožujemo druge, svet ali Boga. Skušamo najti vse možne izgovore in priročen izgovor, ki ga najdemo, je tudi karma, ki temelji na reinkarnaciji. Seveda, če nisem jaz nič kriv, so zagotovo krivi drugi. Tudi psihologija, ki črpa iz okultizma, iz teme, nam je skušala dati opravičila. Ena izmed takšnih neverjetnih potuh je bila Freudova psihoanaliza. V principu gre za to, da si ti žrtev, nemočno bitje, ki ga obvladujejo druge sile, drugi ljudje. In takšen si zato, ker so te v takšno osebo oblikovali drugi. S pogovorom slej ko prej "priznaš", kaj so ti drugi ljudje groznega storili v življenju. To si lahko tudi izmisliš,

pri čemer ti pomaga tudi terapevt (subtilno sugerira). Takrat oprostiš tistim, ki so te prizadeli npr. v otroštvu, in tako se dvigneš s položaja nemočne žrtve na položaj osebe, ki ima moč. Ti odpuščaš. Občutiš veliko olajšanje, ne da bi pri tem tudi sam prevzel odgovornost za svoja dejanja. Ne da bi priznal svojo krivdo pred Bogom. Kot da nisi imel svobodne volje, ker si bil? Da, žrtev!

Kar je psihoanaliza in mehanistična (materialistična) razlaga človeka še povzročila, je, da smo se odpovedali svobodni volji še na enem nivoju. »Tak sem, kot sem, zaradi drugih,« si rečemo. In to nam služi za opravičilo, da ostanemo takšni še naprej. In v to lahko vpletemo še Boga in pravimo: »Tak sem, ker me je takšnega naredil Bog.« Oh, kje pa! Tak si, kot si, ker si živel brez Boga, brez ljubezni, ker si bežal pred njo. Ker nisi priznal, da je žrtev ljubezen, po kateri si vse svoje življenje bolj ali manj pljuval. Ljubezen je žrtev in ne ti! In če tega ne prizna vsak zase in vsak sebi - ne ti, in ne jaz, in ne tisti in oni - potem vsi skupno še bolj delujemo proti ljubezni in v ljudeh jo še bolj ubijamo. In tako zlo v nas ubija dobro v drugih! Pavel pravi, da vsakdo ve, da obstaja Bog, tako da smo vsi brez opravičila (Rim 1:20). Kako vemo, da Bog obstaja? Ko pogledamo okrog sebe, vidimo, da je svet urejen. Reke vedno tečejo od zgoraj navzdol, Sonce vedno predvidljivo sije, stvari vedno padejo na Zemljo... Vidimo, da nekaj in nekdo vpliva na nas. Duhovni svet, nekaj vpliva na materijo. Duh vpliva na materijo. In ko to vidimo, vemo, da je v ozadju Bog. Kakšen pa je ta Bog? Raziskujmo. Ali ta Bog uživa v trpinčenju drugih ali ga trpinčenje drugih boli? Raziskujmo, kdo je Bog! Kako ga lahko spoznamo? Kaj o njem že vemo, kaj je o njem zapisano... Če bi resnično želeli raziskati, kdo je Bog, bi slej ko prej morali priti do Biblije, v kateri se ljubezen do nas postopoma razodeva. Največkrat natisnjena knjiga je bila ravno Biblija!

Tako, da če ne poznamo ljubezni, je to naša krivda. Da, čeprav vidimo, da Bog obstaja, ga ne iščemo. Še več! Nanj se tudi jezimo in ga imamo za sebi enakega! Toliko je močnejši od nas, pa ga imamo za sebi enakega! In še jezimo se na tolikokrat močnejšega od sebe! Ali se ti zdi to pametno? Zato je rečeno, da je strah pred Bogom, začetek modrosti. Strah pred pravim Bogom in ne pred

izmišljenim bogom! »Zakaj bi se morali bati Boga, saj je Bog ljubezen?!« je tipično vprašanje, ki ga postavi praktično vsak od nas. Bog je ljubezen, ampak ali poznaš ljubezen? Ljubezen ljubi. In če se odločiš, da jo boš sovražil, ti bo še vedno skušala povedati na vse možne načine, da to ni dobro zate - toda ti se lahko še vedno odločiš, da je ne boš poslušal. Ljubezen se trudi do zadnjega. A ko 100% izveš, da Bog obstaja in ga kljub temu ne želiš poslušati, potem se lahko zgodi, da te Bog, ki je ljubezen, ne trudi več spremeniti. Pusti te pri miru. Ta odločitev je trajna. Tako je bilo s faraonom, ki ni poznal Boga. Ko je do njega prišel Mojzes in ga prosil, naj pusti njegove brate, Izraelce, samo za nekaj dni, da bi v puščavi lahko darovali daritve Bogu, ga ni želel poslušati. Potem je občutil moč Boga. Toda kljub temu ni hotel poslušati. Pri nadlogi s komarji so mu tudi njegovi čarovniki povedali, da je to delo Boga - a tudi takrat ni poslušal. Nato bi se lahko zgodilo, da bi tudi sam spregledal - toda takrat mu tega Bog ni dopustil. Bog mu je nato sam zakrknil srce. In tako ga lahko zakrknje tudi meni. Jaz zelo dobro vem, da Bog obstaja in da je Bog ljubezen - a ko se namenoma odločam za dejanja proti ljubezni, proti njemu - se lahko zgodi, da bo upošteval mojo željo in me ne bo več klical k sebi. Pustil me bo živeti brez ljubezni. Torej, Bog nam da oči, da bolj ali manj vidimo - mi pa se odzivamo po svoji svobodni volji. Vsakemu od nas da določeno spoznanje ljubezni, spoznanje sebe. Najpopolnejše spoznanje je zapisano v Bibliji. Ljubezen je najbolj razodeta v Jezusu Kristusu. V eni izmed prilik Jezus govori o služabnikih, ki jim je gospodar dal različne vsote denarja. Od tistih, katerim je dal veliko, je veliko zahteval in od tistih, katerim je dal malo, je zahteval malo. To je njegova poštenost. In kaj je eden izmed naukov te prilike? Da živi v skladu s svojim spoznanjem Boga, ljubezni. Nekdo ima za boga denar ali seks. Ali to pomeni, da mora nadaljevati na tej poti? Ne. Vsakdo ve, da denar ni Bog. Denar ne more kupiti ljubezni. Ali je seks Bog? Ali ti seks da ljubezen? Ne. Ali je ljubezen ekstaza, ki nam jo dajo zmage, droge, misticizem, bog? Ne. Mi ljubimo svoje zmage, droge, mistične zamaknjenosti... ljudi pa ne ljubimo. Vsak bo sojen glede na to, kaj mu je bilo dano, kaj mu je bilo ponujeno, pa ni hotel sprejeti. Tebi ponujam praktično vse, kar je bilo ponujeno meni in če zavrneš, bo Bog spoštoval tvojo odločitev. To ljubezen

počne. Spoštuje naše odločitve, spoštuje našo svobodno voljo. Jezus se ni vtikal v svobodno voljo ljudi. Ko je ozdravil 10 gobavcev, bi prav lahko vplival na njih, da bi se mu vsi prišli zahvalit, pa tega ni storil. Pustil jim je svobodno voljo. »Toda, zaradi vzgoje in vpliva drugih ljudi tega niso storili. Če bi Bog drugače vplival na njihova življenja, bi oni drugače ravnali,« jih znaš opravičevati, a s tem obtožuješ Boga, da nam ne pusti svobodne volje in zopet smo mi žrtve, brez moči. Zanimivo. Pravimo, da nimamo moči, upiramo pa se vendarle lahko. Ali nam tega ne dovoljuje Bog? Gobavci so bili ozdravljeni neozdravljive boleznii - ne misli, da bi njihovo gobavost lahko pozdravila sodobna medicina. Zelo dobro so vedeli, da jih je lahko ozdravil le Bog - ali osebno ali preko preroka. Ali so se mu prišli zahvalit? Ne. Devet se mu jih ni zahvalilo, samo eden se je prišel zahvalit (Lk 17:12-19). Devet se jih je odločilo, da bodo živeli naprej tako, kot so živeli do takrat - brez ljubezni. Ali je to modro? Ali je modro, da ko srečaš nekoga, ki te lahko ozdravi neozdravljive boleznii, da ne želiš imeti z njim čisto nič? Ne, to ni modro. Zakaj so ravnali tako nerazumno? Zato, ker so se odločili raje za grešno življenje kot za Boga, ljubezen. In tudi mi se lahko odločimo za eno ali za drugo. Toda bolj ko se nam Bog razodeva, bolj ko vidimo, da je Biblija resnica in vse ostalo laž, večja je naša odgovornost. Lucifer in padli angeli, ki so se odločili hoditi po njegovi poti, zelo dobro vedo, kdo so oni in kdo je Bog. Toda odločili so se obrniti hrbet Bogu. Če bi jih Bog prisilil v ljubezen, potem bi nad njimi izvajal nasilje, zato jih bo pustil v trpljenju. Lucifer s padlimi angeli bo šel v pekel. Tudi jaz bom šel lahko v zelo globok pekel - saj tudi jaz vem marsikaj o Bogu - če se bom odločil, da bom raje delal proti ljubezni, mi bo ljubezen izpolnila to željo. Zakaj bi za to obsojal ljubezen in Boga? To je moja odločitev.

Ljubezen ti vedno da svobodno voljo. Za pomembne odločitve v svojem življenju si vedno odgovoren ti. Vedno se lahko odločiš ali boš ljubil ali boš sovražil.

Od kod znanosti ideje

Nekatere ideje, ki naj bi izvirale iz znanosti, se zdijo zelo prepričljive, kot npr. veliki pok (nastanek vesolja). Zakaj? Vsaka laž, če je zadosti dobra, da uspe koga prevarati, mora vsebovati vsaj nekaj resnice. Če drugega ne, morajo vsaj besede, ki jih laž uporablja, nekaj pomeniti, nekaj, kar je resnično. In resnica je napisana v Bibliji. Ali so vse ideje in koncepti, ki jih znanost propagira kot resnico, napisane in opisane v Bibliji? Zelo verjetno ni vseh v Bibliji, a večina jih je - kot npr. svobodna volja. Znanost govori o svobodni volji, a v znanosti ni svobodne volje, kot smo lahko videli. Znanost govori o življenju, a resnično življenje brez svobodne volje ne obstaja. Torej znanost ne more govoriti po pravici niti o življenju.

Biblija in znanost govorita o dveh popolnoma različnih stvareh. Biblija postavlja v središče človeka in ljubezen. Znanost postavlja v središče znanje, ki nas uči, kako obvladovati svet in obvladovati (manipulirati) ljudi. Znanje, ki ga ponuja znanost, ne vodi k ljubezni. A Biblija je knjiga o ljubezni - knjiga, ki omogoča človeku sprejeti in živeti ljubezen. Biblija je inteligenten priročnik, ki vsebuje ravno toliko stvari, kolikor jih potrebujemo, da lahko ljubezen sprejmemo. Ali pričakujete od navodil za vaš televizor, da bo v njih opis luninih kraterjev? Seveda ne. Priročnik za televizor je bil napisan z drugim namenom. In ravno tako Biblija. Napisana je bila za ljudi in za ljubezen. Zakaj bi opisovala lunine kraterje? Koga brigajo lunini kraterji? A kljub temu podaja Biblija nekaj informacij o stvarjenju: o tem, kako je nastal svet, kako je nastalo življenje, kolikšna je starost vesolja in podobno. In glede tega je osamljena. Ves svet govori, da se starost Zemlje in vesolja merita v milijardah let. Tudi sam sem tako mislil, a pod težo argumentov sem moral spremeniti svoje mišljenje. To mi ni bilo lahko sprejeti in verjetno tudi vam ne bo, saj ste verjetno, še predno ste znali izgovoriti ata in mama, že znali povedati, da je svet star milijone let. Že od malega ste bili indoktrinirani v to, prali so vam možgane in če ste le lepo ponavljali za njimi, so vas pohvalili in vam rekli, da ste inteligentni in da znate razmišljati. A to ni inteligentnost, to je papigarstvo.

Od kod še črpa znanost svoje ideje? Veliko črpa iz okultizma, misticizma. Niso vse teorije, ki so si jih izmislili znanstveniki, zrasle na njihovem zelniku. Veliko znanstvenih teorij izvira iz budizma, Ved, misticizma. Teorija o nastanku osončja iz zvezdnih meglic je tako npr. zrasla na zelniku enega izmed mistikov (Emanuel Swedenborg), ki je po svoje razlagal Biblijo. Zmožen naj bi se bil pogovarjati s planeti in oni naj bi mu povedali, kako so nastali. 20 let kasneje je znanost prišla do iste ideje oz. do istih idej! Seveda, saj so tisti znanstveniki, ki so v znanost ponesli to idejo, poznali Swedenborga. Velikokrat pa se je tudi samemu znanstveniku utrnila kakšna ideja, ko je bil v drugem stanju zavesti (da, tudi pod vplivom drog). Ljudje mislijo, da so vse znanstvene teorije logične in da lahko vsakdo pride do njihovih zaključkov samo z razmišljanjem. To seveda ni res. Šele pri študiju fizike sem izvedel, da to ni res. Velikokrat je potrebno dobiti pravo idejo. In te ideje nam ne da duh ljubezni, ampak neki drugi duh.

V naslednji tabeli je prikazanih nekaj zanimivih stvari, ideje, katere je lahko dobil vsakdo, ki je bral Biblijo - da, tudi znanstveniki. Te stvari so bile že davno tega napisane v Bibliji, a ljudje, ki se ozirajo samo na svoja čutila (ali merilne inštrumente), kot to počno znanstveniki, se z njimi ponavadi niso strinjali. Meni je pravzaprav vseeno, kaj pravi znanost, saj vem, kako znanost deluje. En majhen delček veste sedaj tudi vi.

Biblija	Znanost včasih	Znanost danes
Zemlja je krog (krogla). (Iz 40:22)	Zemlja je ravna ploskev.	Zemlja je geoid, ki je praktično krogla.
Zemlja lebdi na nič. (Job 26:7)	Zemljo podpirajo živali ali stebri.	Zemlja lebdi v praznem prostoru.
Vidne stvari niso ustvarjene iz vidnih stvari. (Heb 11:3)	Obstaja samo to, kar vidimo.	Vidni svet sestavljajo atomi, ki jih ne moremo videti. Nimajo barve. Lahko jih "začutimo" z mikroskopom na atomsko silo.
Svet je bil ustvarjen z besedo (1Mz 1:1) in beseda ga ohranja (Heb 11:3). In še na mnogih drugih mestih.	Beseda je zvok, ki je valovanje. Energija je tudi valovanje. Masa je posebna oblika energije, to je valovanja. Sedaj razvijajo znanstveniki teorijo superstrun - vesolje skušajo razložiti z valovanjem v več dimenzijah.	

Bog je naredil nebo in zemljo (1Mz 1:1). Kasneje je raztegnil nebo. (Job 9:8, Ps 104:2, Iz 40:22, Iz 44:24, Iz 42:5, Iz 45:12, Iz 48:13, Iz 51:13, Jer 10:12, Jer 51:15, Zah 12:1)		Teorija velikega poka.	
Zvezd je toliko, da jih ne moremo prešteti. (Jer 33:22)	Zvezde lahko preštejemo. Njihovo število je nekaj tisoč.		Zvezd ne moremo prešteti.
Vsaka zvezda se razlikuje od druge po sijaju. (1Kor 15:41)	Zvezde so si dokaj podobne. Nekatere svetijo enako.	Vsaka zvezda sveti drugače.	
Svetloba se giblje. (Job 38:19,20)	Svetloba se ne premika.	Svetloba se giblje in to zelo hitro.	
Zrak ima težo. (Job 28:25)	Zrak nima teže.	Zrak ima težo.	
Veter kroži (cikloni, pasati). (Prd 1:6)	Veter piha naravnost.	Veter piha v vrtincih (cikloni, pasati).	
Najprej so bile ustvarjene rastline, nato živali v vodi in ptice, nato kopenske živali in nazadnje človek. (1Mz 1) Človek je sam zase, brez Boga, žival. (Prd 3:18)		Življenje je nastalo samo od sebe najprej v vodi in nato šele na kopnem. Na koncu je nastal človek. Človek je žival.	
V krvi je življenje. (1Mz 9:4, 3Mz 17:11...)	Bolnim ljudem je potrebno spuščati slabo kri.	Bolnikom ne spuščamo več krvi, pač pa jim jo dovajamo z infuzijo.	
Oceani vsebujejo izvire vode. (Job 38:16)	Oceani se polnijo z rekami in dežjem.	Oceani vsebujejo izvire vode.	
Vodni krog. (Prd 1:7)		Voda kroži.	
Ženska ima seme. (1Mz 3:15)	Ženska nima semena. Seme ima samo moški. Ženska je samo posoda za seme.	Ženska ima seme, ki mu pravimo jajčece.	
Pri stiku z bolniki si umij roke. (3Mz 15:11)	Zdravniki so še v 19. stoletju hodili od obdukcije umrlih naravnost k porodu, ne da bi si umili roke. Veliko otrok in nosečnic je umrlo. Eden izmed zdravnikov je vztrajal pri higieni in je zato ostal skoraj brez službe.	Danes je standard, da si po stiku z bolniki umijemo ali razkužimo roke.	
Bolni ljudje z nalezljivo boleznijo so bili izločeni iz družbe. Na zgornjo ustnico so si morali dati pokrivalo in opozarjati na sebe s kričanjem, da ne bi prišel kdo v kontakt z njimi. (3Mz 13:45)		Šele v času španske gripe leta 1918 so ugotovili, potem ko je umrlo že na milijone ljudi, da se boleznijo lahko prenašajo tudi po zraku. Od takrat naprej uporabljamo zaščitne maske.	

Karantena za preprečevanje širjenja bolezn. (3Mz 13:4)	Karantena?	Karantena za preprečevanje širjenja bolezn.
--	------------	---

V tabeli sem navedel reference iz Biblije, kjer si lahko poiščete posamezne verze in jih primerjate s tem, kar sem napisal. Marsikdo vam lahko pokaže veliko obsežnejše sezname primerjav, a previdno. To, kar sem napisal, za tem stojim. Videl sem pa že marsikoga, ki pretirava v podobnostih. Ali goljufa? Zakaj pretirava? Ali ne ve, da ima laž kratke noge? Ljudje ne preverjajo referenc - zato vam pravim - vedno preverjajte - tudi mene.

Dobro, naj vam razložim tabelo. V nekaterih primerih vam povezava mogoče ne bo povsem jasna. Npr. v stolpcu "Biblija" sem napisal, da se svetloba giblje. Če boste pogledali v Biblijo, knjigo o Jobu 38:19, boste prebrali: »Kje je pot, na kateri prebiva svetloba?« Zanimivo je, da svetloba ne miruje, ampak vedno potuje s svetlobno hitrostjo. V časopisih lahko sicer preberete, da so upočasnili svetlobo, ampak vsak fizik ve, da temu ni tako, le ljudje, ki se učijo iz časopisov, mislijo drugače. Svetloba obstaja samo v gibanju. Statična, mirujoča svetloba ne obstaja! Svetloba vedno potuje, je na poti, prebiva na poti! Nekdo bi lahko rekel, da je tukaj mišljeno gibanje Sonca, a pod pojmom svetloba ni mišljeno Sonce in njegovo gibanje, saj je bila svetloba ustvarjena pred Soncem. Napisal sem tudi, da ima zrak težo - če boste prebrali referenco, ki sem jo napisal pod to točko, boste videli, da se omenja veter in njegova teža.

Kot že rečeno, znanost dobiva svoje ideje tudi iz mysticizma. Vzporedna vesolja, obstoj več vesolj je zapisan v Vedah. Sodobna fizika rada riše razna vesolja, v znanstvenofantastičnih filmih radi prikazujejo obstoj več vzporednih vesolj. Ideja, ki se skriva za njimi, je sledeča: »Ti si bog. Ti si vse. V tem vesolju si neko ubogo revše, ampak v drugem vesolju si pa genij, car, bog.« Ali obstaja kakšen znanstven, fizičen, fizikalen dokaz za obstoj vzporednih vesolj? Ne in nikoli ne bo obstajal. Kaj pa če bi lahko potovali med vzporednimi vesolji, kot to počno v filmih? Potem to ne bi bila več vzporedna vesolja, ampak eno samo vesolje. Vzporedna vesolja naj bi bila med seboj ločena. Ali te verovanje v

TTŽ: Od kod znanosti ideje

vzporedna vesolja spodbuja k temu, da bi iskal ljubezen, ali te omrtviči? Vse, kar ni od ljubezni, te omrtviči.

Evolucijska obljuba, da bomo postali bogovi, je bila izrečena Adamu in Evi. In ta obljuba se skriva tudi v duhovni evoluciji, kjer naj bi po verovanju v reinkarnacijo duša potovala iz nižjih oblik življenja v višje oblike življenja. Ta nauk, prenesen v materialistično pojmovanje sveta, je v bistvu evolucija, ki naj bi jo "odkril" Charles Darwin več kot tri tisoč let zatem, ko je bila prvič zapisana. V ozadju se zopet skriva obljuba, da bomo postali bogovi.

Kaj pa ideja znanstvene fantastike o teleportaciji, pri kateri telo človeka hitro in neboleče razgradijo na atome in ga kasneje hitro in neboleče sestavijo na drugem mestu? Zelo priročen način potovanja. Toda kaj se skriva v ozadju? Poglejmo v globino. Človeka v bistvu ubijejo in potem naredijo novo telo in sicer s takšno natančnostjo, da v bistvu ni razlike med originalom in kopijo. To je tudi teoretično skoraj nemogoče, ampak tudi če bi bilo, mi ni vseč. Včasih mi je bilo, da - včasih, ko nisem razmišljal, kaj gledam in kakšne ideje sprejemam. Da me nekdo ubije, zato da mi ni potrebno iti po stopnicah? Hvala lepa. Tudi če me hitro ubijejo - kdo mi lahko zatrdi, da je neboleče? Kaj se še skriva v ozadju? V ozadju se skriva ideja, da je človek samo materija. In seveda, da je moč mrtvo materijo zelo enostavno oživiti. Ali je vstajenje Jezusa Kristusa od mrtvih potem sploh kakšen čudež? Seveda ni. To se v filmih dogaja ves čas. Pa ne samo v filmih, tudi v mistični literaturi je oživljanje mrtvih nekaj povsem vsakdanjega. Čudno, v resničnem svetu tega ne vidimo ravno pogosto... tega ne vidimo.

Od kod dobiva psihologija svoje ideje? Ideje, da smo žrtve in da nismo odgovorni za svoja dejanja; hipnoza; ideja, da nismo žrtve in da smo kontrolorji... Vse to znanje izhaja iz misticizma, ki so ga nekateri "svečeniki" prikazali kot svojo iznajdbo. Veliko znanstvenih odkritij je bilo že davno tega odkritih ☺ Rekel sem veliko odkritij in ne vsa odkritja, kot želijo prikazati nekateri zagovorniki mistike. Znanost temelji na idejah misticizma, ki se v temeljih razlikuje od Biblije, in potem gradi na teh temeljih in se razvija naprej. Kako se znanost razvija? Z obljubo, da nam bo

poenostavila življenje, da bomo imeli več časa za sebe in tiste, ki jih imamo radi, nas prevara, da ji posvetimo svoja življenja in da ji damo svojo energijo. Znanost se hrani z našimi življenji in tako raste! Naša energija je tako usmerjena v raziskovanje daljnih zvezd, atomov in ne v služenje ljubezni. Ali je znanost izpolnila svoje obljube? Ne. Postala je močnejša, mi pa bolj odvisni od nje, zato ji moramo še bolj služiti. Veliko težav, s katerimi se soočamo danes, je posledica ravno znanosti in tehnologije, a glej, no glej, že nam ponujata rešitve. Znanost in tehnologija nista postali naši služabniki, kot sta sprva obljubljali, ko sta bili še nebogljeni, pač pa sta postali naši gospodarici, kar se je izkazalo sedaj, ko sta postali močnejši od nas. Tudi glede tega sta se nam zlagali, ampak njunih laži smo sedaj že navajeni.

Veliko ljudi sanja o neizčrpnem viru energije, kot npr. fuzijskem reaktorju. Brez razmisleka želijo verjeti, da bi bile potem rešene vse težave človeštva. Če pogledamo malo globlje, vidimo, da to ni res. Ljudje, ki nimamo ljubezni, zlorabimo čisto vsako še tako dobro stvar v slabe namene. Dobro, recimo, da smo razvili umetna sonca, tukaj na Zemlji. Imamo neomejen vir energije. Energijo ponavadi skladiščimo: za visokimi jezovi, akumulatorji, gorivnimi celicami. Ali veste, kje je energija skladiščena v najbolj koncentrirani obliki? V eksplozivih - pa naj si bodo to klasični ali pa fuzijski, fisijski (nevtronske, atomske bombe). Znanost zlorabi čisto vsako iznajdbo za kontrolo in uničevanje. Zakaj? Zato, ker veruje v teorijo evolucije. In kaj je gorivo, ki poganja evolucijo? Eliminacija manj sposobnih pripadnikov določene vrste. Ubijanje manj pametnih ljudi? Manj sposobnih? In kdo določa, kdo smo manj inteligentni? Tisti, ki ima moč. Ali se moč skriva v neizčrpnem viru energije? Da, tudi v njem. Težava človeštva, kot jo vidijo tisti, ki imajo moč, smo nerazmišljajoči ljudje. Z iznajdbo neomejenega vira energije, bi bila ta težava rešena 😊 Hvala lepa, tudi pri tem znanstvenem podvigu ne bom sodeloval 😊 Škoda je mojega življenja. Namen mojega življenja je ljubiti. Za to sem bil ustvarjen - da bi ljubil. In za to si bil ustvarjen tudi ti, da bi živel v ljubezni, z ljubeznijo.

Neskladja med znanostjo in Biblijo

Starost veselja in nastanek življenja

Glavni razhajanja med Biblijo in znanostjo sta v starosti veselja in v nastanku življenja. Do sedaj smo razkrili že veliko laži znanosti - a kljub temu si znanost drzne reči: »Toliko pa je poštenja v meni, da ne bom nikoli priznala, da ima Biblija prav glede starosti veselja in nastanka življenja.« Bomo videli!

Biblijski pogled

V začetku je bila beseda in beseda je bila pri Bogu in beseda je bila Bog (prim. Jn 1:1). Bog je ustvaril tri stvari: najprej je ustvaril nebo in zemljo (1Mz 1:1) - premostil je razliko med nič in nečim, nato je ustvaril živa bitja (1Mz 1:21) - premostil je razliko med mrtvim in živim, in človeka (1Mz 1:27) - premostil je razliko med živalmi in človekom. Glagol ustvariti pomeni narediti nekaj, česar poprej ni bilo, narediti nekaj novega iz nič. V ostalih primerih, ko je v Bibliji opisano stvarjenje sveta, je uporabljen glagol narediti ali pa je omenjan samo božji ukaz, beseda. Narediti pomeni narediti nekaj iz že obstoječega. In kaj pomeni ukaz, beseda? Če v vojski komandant da povelje, ga vojaki ubogajo. Zakaj? Ker ima nad njimi moč. Njegova beseda je zakon. In ravno tako ima nad božjim stvarstvom oblast Bog. Njegova beseda je zakon.

Kaj pomeni, da je ustvaril nebo in zemljo? Ali to pomeni, da je ustvaril prostor in materijo? Ne vem. Je pa jasna razdelitev med neživim in živim. Rastline je Bog naredil, živali pa ustvaril. Živali se zato razlikujejo od rastlin. Živali imajo v sebi življenje, rastline ga nimajo, kakor jaz razumem, lahko se pa motim. (Tudi kristali, gore, podjetja niso živa, čeprav se ljudem dozdeva, da so.) Stvarjenje človeka je bolj podrobno opisano v drugem poglavju Prve Mojzesove knjige. Bog je izoblikoval človeka iz prsti in vanj dihnil duh (ali sapo) življenja in tako je človek postal živa duša (1Mz 2:7). Človek se zaradi tega duha razlikuje od živali. Človek je zaradi tega duha podoben Bogu. V čem je njegova podobnost? Kot že rečeno, v duhu. To bi lahko bila svobodna volja. Človek je veliko svobodnejši od živali, njegovega življenja ne določajo v tolikšni meri nagoni, kot določajo življenje živali. Človeku je bilo

dano tudi, da gospoduje nad vsemi živalmi (to ne pomeni, da jih ubija). Človek je bil majhen gospodar, podobno kot je tudi Bog gospodar (velik gospodar:).

Poglejmo si samo prve štiri besede v Bibliji: »V začetku je Bog...« Že v prvem stavku je zanikan ateizem (je Bog), prav tako politeizem (en Bog in ne več), panteizem (vesolje ni Bog, Bog je obstajal pred vsemi stvarmi in je različen od njih), zanikana je večnost materije (materija je bila ustvarjena) in dopuščena je svobodna volja (Bog ima svobodno voljo). In pogledajmo si še eno poslastico, poslastico za moje kolege, fizike in znanstvene navdušence. Pogledajmo si prva dva stavka, zapisana v Bibliji:

V začetku je Bog	čas
ustvaril nebo	prostor
in zemljo	materija
duh božji	sila, moč
se je premikal	gibanje

Ali kaj manjka s stališča fizike? Ne bi rekel. Vse je v prvih dveh stavkih. Zapis je zgoščen, saj stvarjenje za ljubezen ni tako pomembno. In kako se zgodba

nadaljuje?

1. dan: Bog ustvari nebo in zemljo. Zemlja je bila pusta in prazna, prekrita z vodo. Bog je rekel: Bodi svetloba. Ločil jo je od teme.	4. dan: Bog je naredil Sonce, Luno in zvezde.
2. dan: Bog je rekel: Bodi obok, ki naj loči vode od voda. Obok je imenoval Nebo.	5. dan: Bog je ustvaril živa bitja, ki živijo v vodi in ptice.
3. dan: Iz vode se po povelju Boga prikaže kopno. Bog ukaže zemlji, naj rodi rastlinje.	6. dan: Bog ustvari kopenske živali in na koncu človeka.
7. dan: Bog počiva.	

Naj omenim samo nekaj opažanj, takšnih, ki zmotijo večino ljudi. V detajle žal ne moremo iti, saj bi lahko govorili in govorili samo o prvem poglavju Biblije. Kako je lahko obstajal dan, še predno je bilo narejeno Sonce? Pogledajmo si najprej, kaj pravi Biblija. Bog je imenoval svetlobo dan in temo noč. Najprej je bila tema in potem je Bog naredil svetlobo. Zato je rečeno, da je bil najprej večer (to je prvi del noči, temnega dela dneva) in jutro (to je prvi del svetlega dela dneva) - prvi dan (1Mz 1:5). In sedaj si pogledajmo, kaj pravimo mi in znanost. Znanost meri čas v sekundah, lahko bi si izbrala tudi dan. In dolžina sekunde je določena z določenimi

nihanji atomov, z njihovo frekvenco. Tudi če bi oblaki zakrili nebo in zato ne bi videli, ali je noč ali dan, bi še vedno vedeli, ali je dan ali noč, saj imamo tako atomske kot tudi navadne ure. In zakaj Bog ne bi mogel meriti časa? Zakaj Bog ne bi mogel imeti ure? Bog lahko počne vse, na uro pa naj ne bi poznal? Dan in noč sta merilo časa. Oba skupaj trajata približno 24h.

Kaj pa naj bi bil ta obok, ki ločuje vode pod obokom in vode nad obokom? Ali ste že slišali za gravitacijo? To bi lahko bila gravitacija. Lahko bi šlo tudi za ločitev plinske faze od kapljevine, para in tekočina. Možne so še druge razlage, ki so lahko prav zanimive, a skoraj neverjetne. Toda ali je to za ljubezen zelo pomembno? Mislim, da ni zelo pomembno.

Iz tabele lahko vidimo, da je Bog najprej ustvaril svetlobo in šele nato nebesne luči. Bog je najprej ustvaril vodovje in nebo in šele nato je ustvaril vodna bitja in ptice. Bog je najprej ustvaril kopno in rastline in šele potem je ustvaril kopenske živali in človeka. In predno je sploh ustvaril kakršnokoli živo bitje, je ustvaril hrano za njih, to je rastline. Bog vedno najprej preskrbi vse potrebno.

Opazimo pa lahko, da so rastline pognale iz zemlje na tretji dan, na četrti dan pa je bilo ustvarjeno Sonce. Kako lahko obstajajo rastline brez Sonca? Težko ☺ Toda ali rastline ne kalijo v temi? Je logično, mar ne? Nekateri pa se trudijo prilagoditi opis stvarjenja, ki je trajalo šest dni, znanstvenemu pogledu na svet. En dan naj bi trajal 1000 let, pri čemer se sklicujejo na Biblijo (Ps 90:4, 2Pt 3:8), ali pa naj bi en dan pomenil dobo. Sedaj pa vas vprašam - kako so lahko rastline obstajale brez sončne svetlobe 1000 let ali milijone let? Težko. In spet drugi pravijo, da verjamejo, da je Bog ustvaril svet v šestih dneh, a med dnevi naj bi bili veliki časovni razmaki. To ni v skladu z Biblijo. Bog sam pravi, da je ustvaril svet v šestih dneh (2Mz 20:11) in Bog ne laže. Prvi dan, drugi dan, tretji dan... šesti dan. Kje je kaj govora, da je bilo med prvim in drugim dnevom milijone let? Potem drugi dan ni bil drugi dan. Še otrok zna šteti: ena, dva, tli, štili... Bog pa naj ne bi znal?

Zdi se, da je evolucijska razlaga nastanka sveta popolnoma drugačna, a to se tako samo zdi. Evolucijska razlaga je definitivno morala črpati svoje ideje iz Biblije. Če opis stvarjenja na začetku

Biblije le malo pokvarimo, dobimo razlago, ki je skladna z evolucijo. Pa si pogledjmo. V eni poljubno dolgi dobi naj bi Bog ustvaril čas, prostor, materijo, silo, gibanje, svetlobo - torej tudi Zemljo, Sonce, zvezde. (To seveda ni v skladu z Biblijo, ki pravi, da je Bog ustvaril Sonce in zvezde na četrti dan.) V drugi poljubno dolgi dobi naj bi Bog ločil tekočo vodo od pare v zraku. Pojavili naj bi se oblaki. Nato je Bog ustvaril rastline, ki so dobivale energijo od Sonca, ki pa takrat zaradi posebnega ozračja in oblakov ni bilo vidno, a kljub temu je svetloba prodrla skozi oblake. Šele kasneje se je ozračje toliko spremenilo, da je Sonce postalo vidno. Takrat naj bi postali vidni tudi Mesec in zvezde. (V Bibliji piše, da je Bog naredil Sonce na četrti dan. Ne piše, da je naredil Sonce vidno v četrti dobi.) Sledil je razvoj življenja v vodi in nato na kopnem. Na koncu je bil ustvarjen človek. Uau, smiselna razlaga, ali ne? Toda napačna. Verjetno ste že slišali za načelo poštenosti. Kadar se pogovarjam s Slovakom, si bom njegove besede razlagal po slovaško in ne po hrvaško in kadar se pogovarjam s Korejcem, si bom njegove besede razlagal po korejsko in ne po slovensko. Kadar Slovak pravi, da je nekaj ružno, pomeni, da mu je lepo (ružno pomeni lepo), a v hrvaščini pomeni beseda ružno grdo. Kaj pa če se pogovarjam s Korejcem? Če ga vprašam, lahko z gesto, če je lačen in mi odgovori: »Ne,« kaj to pomeni? Ne po korejsko pomeni da. Govorimo različne jezike in edino pošteno je, da prevajamo iz enega v drug jezik. In podobno govorita tudi Biblija in znanost dva popolnoma različna jezika. In če skušamo razumeti Biblijo z vidika znanosti, je podobno, kot če si Slovenec razlaga korejski "ne" kot "ne" ali Hrvat slovaško besedo ružno kot grdo. Načelo poštenosti pravi, da če želiš razumeti Slovaka, ga skušaj razumeti v slovaščini, Slovenca v slovenščini, Hrvata v hrvaščini in Korejca v korejščini. Ravno tako obravnavaj znanost v njenem jeziku (kar smo že storili) in Biblijo v jeziku Biblije, kajti v nasprotnem primeru boš sogovornika napačno razumel oz. ne boš pošten do njega. Slovaka lahko ožigosaj kot popolnoma neprijaznega človeka, saj ti bo za vse lepe stvari rekel, da so ružne (grde), kar pa je daleč od resnice.

Na čem temelji znanost? Znanost temelji na nekaj dogmah. In na teh nekaj dogmah so potem cele generacije ljudi gradile svoje

teorije, ki imajo bolj ali manj nek smisel. Vsak znanstvenik se bo trudil zagovarjati svoje teorije s svojega stališča. Stališča, da Bog vpliva na stvarstvo, ne bo upošteval. In kakšen je kriterij ali je teorija pravilna? Teorija mora ustrezati realnosti, biti mora smiselna, logična, zaključena celota. Takšne so npr. teorije števil in podobno. Biblijski pogled na svet pa je drugačen. Osnova, temelj, na katerem stojiš, niso dogme, pač pa Biblija. Kako vedeti, ali je Biblija pravilna? Biti mora smiselna, logična, zaključena celota. Podobno kot teorije števil. Če bi bila logika porušena, potem bi lahko Biblijo vrgli v koš za smeti. In kaj se zgodi, če stvarjenje sveta in življenja opišemo z evolucijskimi očmi? Biblija postane nesmiselna, nelogična in nekonsistentna. Zakaj nekonsistentna? Dan v Bibliji pomeni dan - včasih tudi 1000 let - kot bomo videli v nadaljevanju. In če pravimo, da dan pomeni neko dobo, ki traja poljubno dolgo časa, smo v Biblijo vnesli nekonsistentnost. Ona govori eno, mi pravimo drugo. Podobno kot če se pogovarjata Slovak in Hrvat - pride do nesporazuma. In ne samo to, Biblija potem tudi ni zaključena celota, ampak potrebuje še dodatne informacije, ki jih sama ne vsebuje. In zakaj nesmiselna in nelogična in lažniva? Ker je zapisano, da je smrt prišla po človeku in po človeku je prišlo tudi vstajenje od mrtvih (prim. Rim 5:12, 1Kor 15:21). Logika je sledeča: kakor umremo vsi po Adamu, tako bomo po Kristusu vsi živeli (1Kor 15:22, 1Kor 15:45). Če pa razlagamo, da je svet star milijarde let, v čem je potem smisel Jezusove smrti? Smrt potemtakem ni prišla po človeku, ampak je obstajala že pred njim. V tem primeru se logika Biblije poruši.

Če želimo prisiliti Biblijo, da bi se ujemala z mnenjem kogarkoli, tudi mene, potem bomo prišli do sklepa, da je Biblija napačna, nesmiselna, nelogična. Kadar pa bomo Biblijo poslušali, kaj nam ima za povedati, pa bomo ugotovili, da je v njej izredno veliko modrosti. Pravilna razlaga Biblije je tista, v kateri ima vse v njej smisel. Vse mora biti logično in smiselno. Če berem fizikalni učbenik in sem po izobrazbi kuhar, potem marsičesa ne bom razumel. Maso razume kuhar kot maso za nadev, kot maso za čevapčiče, in sneg kot stopen beljak. Svoj pogled bom moral prilagoditi fizikalnemu učbeniku. Vprašati se bom moral, kaj

pomeni masa za fizika in kaj pomeni sneg za fizika, potem bo imel učbenik smisel, drugače ga ne bo imel. Enako velja tudi za Biblijo.

Torej, nekateri zagovorniki evolucije skušajo prisiliti Biblijo, da bi govorila o evoluciji in milijardah letih. Adam je po njihovem samo človek in ne oseba, ki bi resnično živela. A potem sta rodovnika v petem poglavju Prve Mojzesove knjige (1Mz 5) in Kristusov rodovnik, zapisan v Lk 3:23-38, brez pomena. Lahko ju iztrgamo iz Biblije. In ne samo ti dve poglavji, pač pa lahko zavržemo praktično vso Biblijo. Vsa notranja logika Biblije se poruši in ne ostane nič drugega kot naša evolucija ali katerakoli druga ideja, ki jo hočemo vsiliti Bibliji. Če bomo to počeli, potem sploh ne bomo slišali Biblije, kaj nam govori, ampak bomo slišali samo sebe. Ali ne počnemo tega tudi, kadar se pogovarjamo z drugimi ljudmi? Postavi se v kožo Slovaka, kadar se pogovarjaš s Slovakom in v kožo Hrvata, kadar se pogovarjaš s Hrvatom. To je osnovno pravilo uspešne komunikacije in to vemo vsi. A ko je govora o Bibliji, na to pravilo čudežno pozabimo. Ne želimo je poslušati, ampak že takoj "vemo", da je z njo nekaj hudo narobe. Ne, nekaj je narobe z nami. Poslušajte in slišali boste ☺

Znanstveni pogled

Znanstveni pogled na začetek vesolja in življenja se spreminja. Danes je aktualen veliki pok, jutri bo mogoče aktualno prekrivanje strun in valovanje, kar je bliže mističnem pojmovanju nastanka vesolja - večnemu stvarjenju in uničenju - kot biblijskemu pogledu. Kako je nastalo življenje, pa nam še do danes ni jasno. Znanstvenik si v svoji domišljiji predstavlja, da se je življenje razvijalo postopoma. Najprej naj bi nastale aminokislinae, nato naj bi nastala DNK. Kako naj bi nastala DNK, nam še ni jasno. Kakorkoli že, DNK in aminokislinae naj bi se obdale v preproste ovojnice, ki naj bi bili prednice današnjih kompleksnih membran. In tako naj bi nastalo življenje, ki naj bi se počasi, v majhnih skokih postopoma razvijalo v bolj kompleksne oblike življenja. Težava v tem pristopu je ta, da evolucijski skoki niso tako majhni, kot bi si znanstvenik želel. Vsak skok predstavlja velikanski izziv za znanost, ampak tega znanost ne bo priznala. Bodo že našli rešitev. Kaj poskuša narediti znanost na področju biologije? Znanost na področju biologije je podobna človeku, ki zagleda

avtomobil, ne da bi vedel, kaj to je. Z razmišljanjem skuša razložiti njegov nastanek. Lahko naredi dokaj dobro imitacijo avtomobila, ki se celo premika - toda ali je s tem dokazal, da je bil avto narejen na točno tak način? Ne. Kar je dokazal, je, da se da avtomobil narediti tudi na njegov način. Ali je znanost že naredila življenje? Ne, čeprav vsake toliko časa objavijo kakšno senzacionalno novico, kako so naredili življenje. Zakaj objavljajo takšne novice, ki očitno zavajajo? To je njihova propaganda, pranje možganov, indoktrinacija - saj veste, dostikrat ponovljeni laži ljudje postopoma pričenjamo verjeti - v to smo sprogramirani. In tudi če bodo naredili iz že obstoječih delov neko bakterijo, celico - ali bo ta njihov izdelek dokaz, da je življenje nastalo samo od sebe in na točno takšen način? Težko verjetno. Kar bodo dokazali, je, da se da narediti določeno celico tudi na njihov način. Toda zakaj potem to počno? Ker verujejo v svojo religijo, ki je sovražna življenju in resnici. Hkrati pa je tudi neumna. Ali se je kateri od slovitih znanstvenikov vprašal, kaj sploh počnejo? Prva eksplozija atomske bombe. Ali so vedeli, kaj se bo zgodilo? Ne. Prav lahko bi razneslo vse ozračje in pobilo vse ljudi, a znanstveniki so ocenili, da je za kaj takega majhna verjetnost. Kaj pa iskanje "izmišljenih" delcev v pospeševalnikih? Kako so nam govorili, da za nastanek črnih lukenj ni nobenih možnosti, ko so s poskusi prenehali, so nam pa povedali, da je obstajala možnost za nastanek črnih lukenj, toda te naj bi bile majhne in bi izginile same od sebe - po njihovih teorijah, ki so jih s poskusom preverjali! In kaj počnejo na področju genetike? V dedni material vnašajo tujke. Igrajo se. Prav lahko bodo ustvarili kakšno pogubno bakterijo ali virus, celice, ki bodo toksične, saj bodo uporabljale drugačne gradnike, kot jih uporabljamo mi! Temu rečejo učenje na poskusih in napakah in na to so ponosni. Kaj ko bi odšli takšni ljudje, ki se radi igrajo z življenji milijard ljudi, na Mesec in bi se igrali tam? Ali se morajo igrati z mojim zdravjem, z zdravjem mojih otrok, z zdravjem in življenji ljudi? Zakaj se raje ne igrajo s plastelinom ali zakaj se ne igrajo v peskovniku? Zakaj se morajo igrati z življenjem? In kaj sploh je življenje? Kako nastane?

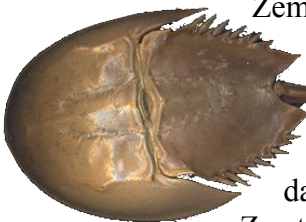
Ljudje, ki so zaupali v svoja opazovanja, so mislili, da lahko življenje, npr. miš, nastane iz žitnih semen. Ali so v to verovali

tisti, ki zaupajo Bibliji? Ne. Tisti, ki zaupa Bibliji, ve, da so bile živali ustvarjene in da se je to zgodilo samo enkrat. Nato so imeli živali (in rastline) potomce, ki so jim bili podobni. A vraževerni ljudje, ki so verjeli samo v tisto, kar vidijo, so mislili drugače. V šolah nas z veseljem poučijo o zmagoslavju znanosti nad takšnim vraževerjem, ki ga povezujejo z religijami oz. natančneje, z Biblijo. Pred nekaj sto leti je eden izmed znanstvenikov naredil znanstven poskus. V dve škatli je dal žito, semenje. Eno škatlo je zaprl, drugo pa pustil odprto. Čez nekaj časa je našel v odprti škatli miši, v zaprti pa ne, kar je pomenilo, da življenje ne nastane samo od sebe. V naslednji uri pouka biologije pa nam povedo, da življenje nastane samo od sebe! Bravo! Najprej nam razložijo, da življenje ne nastane samo od sebe, kot so mislili neuki ljudje, potem pa nam pravijo, da zelo uki ljudje verujejo, da življenje nastane samo od sebe. Še eden izmed nesmislov.

Kako se začne pravljica, ki naj bi pripeljala Darwina do teorije evolucije? Začne se s ščinkavci. Na različnih otokih naj bi živeli različni ščinkavci, ki so se prilagodili na različna okolja. To ni nič novega. Podoben pojav je bil znan že davno pred Darwinom. Pravimo mu selektivna vzreja, ki jo uporabljamo pri vzreji psov, konjev, mačk... Gre za pojav, kjer iz že danega DNK zapisa določene vrste izbereš, selekcioniraš, točno določene gene, lastnosti. Tudi ljudje se tako razlikujemo med seboj: Eskimi, Indijanci, Azijci, črnci, belci, Pigmejci... A vsi pripadamo eni in isti vrsti. Poglejmo si primer rastline, ki ima lahko moder ali pa bel cvet. Če selekcioniramo samo tiste potomce z belimi cvetovi, potem bo vedno več potomcev imelo samo bele cvetove. Toda vse informacije so bile že v njihovem predniku. Mi smo jih samo izbrali, od tod tudi ime selektivna vzreja. Vrnimo se na pse. Čeprav smo križali in selektivno vzrejali pse, so psi še vedno psi, še vedno so ista vrsta, čeprav se mogoče nekatere pasme že ne morejo več pariti med seboj kot mogoče čivava in bernardinec. A še vedno gre za isto vrsto. Prav lahko bi se nekaterim psom začela razvijati krila ali pa strupniki - a tega nismo opazili, saj se to ne dogaja. Zakaj ne? Ker DNK psa ne vsebuje informacije o izdelavi strupnikov. Ta informacija ne pride kar sama od sebe. Če bi ta informacija nastala čisto spontano, potem bi morali opaziti že

kakšnega mutiranega psa, ki ima strupnike. Biblijski pogled na svet pravi, da je Bog ustvaril določene živali, npr. ščinkavce, kače, medvede in kasneje so se določeni ščinkavci, kače in medvedi prilagodili določenemu okolju. Zato imamo severnega medveda, rjavega medveda, pando... DNK je poimenovana genetski kod - to je jezik. DNK vsebuje informacije, ki so zapisane v posebnem jeziku. In kaj se dogaja z informacijami? Informacije se pokvarijo, izgubljajo, selekcionirajo in natanko to se dogaja z DNK. Pogledajte čistokrvne pse. Ali so bolj zdravi kot mešanci, ali manj? Že v tem opazanju so uničenje sanje okultistov, evolucionistov, nacistov, arijcev. Kako hitro prihaja do sprememb? Dokaj hitro. V selektivni vzreji se spremembe zgodijo dokaj hitro. A nikoli ne nastane neka nova kompleksna informacija. Informacije so nastale ob stvarjenju. A kaj pravi evolucija? Teorija evolucije šteje živalske vrste drugače kot Biblija. Znanstvenik pravi, da je severni medved ena vrsta medveda, rjavi medved je druga vrsta medveda... ščinkavec je tako več kot 100 vrst. In tako naštejejo skoraj milijon kopenskih živalskih vrst. Po teoriji evolucije informacije nastajajo kar same od sebe. A v resničnem življenju tega ne opazimo. Če prepisujemo knjigo, potem lahko naredimo kakšno napako, ki spremeni pomen kakšne besede, stavka. Lahko izpustimo kakšen stavek. Lahko prepisemo kakšen odstavek dvakrat. A da bi pri prepisovanju nastala kakšna nova informacija - to je nemogoče. Če bi bilo to res, potem bi znanstveniki uporabljali drugačne metode pridobivanja znanja, kot jih uporabljajo. Navodila za izdelavo helikopterja bi prepisovali in prepisovali in sčasoma bi dobili navodila za izdelavo rakete. Največji znanstvenik bi bila potem tista oseba, ki bi prepisala največ navodil in se največkrat zmotila. Ne. To ne deluje tako, a znanstveniki kljub temu verujejo v to, saj je spontani nastanek življenja edina alternativa božjemu stvarjenju. Že sam DNK in samo ena celica sta tako kompleksna, da je nemogoče, da bi nastala kar sama od sebe. O verjetnosti za njen nastanek ne boste slišali nobene ocene - znanstvenikom ni v interesu podati kakršnokoli oceno verjetnosti za nastanek prve celice, življenja, a kljub temu govorijo, da obstaja življenje tudi drugje v vesolju. To je zelo neznanstveno. Znanstven pristop je, da najprej podamo oceno, nato pa govorimo. Zakaj pa potem to počno? Z manipulacijo želijo prepričati ljudi, da je življenje nekaj

samoumevnega, nekaj, kar nastane samo od sebe za vsakim vogalom. Omenili smo še, da je genetski kod vrsta jezika s svojimi pravili, ki jih danes odkrivajo genetiki. Verniki v evolucijo trdijo, da se jeziki razvijajo. Ali opažamo, da se jeziki razvijajo, ali opažamo, da jeziki propadajo? Gramatika v starih jezikih, kot so npr. latinščina, sanskrt... je bila izredno bogata. Kako pa je z njihovimi potomci, indoevropskimi jeziki? Vsak novodobni jezik vsebuje le delček gramatike starih jezikov, njihovih predhodnikov. Ali to ne razveljavlja trditve evolucionistov, da se jeziki razvijajo? Gramatika v jezikih se vztrajno kviri. Poglejte npr. angleščino ali slovenščino. V slovenščini imamo dvojino, pa jo vedno manj uporabljamo in podobno. Jeziki s stališča gramatike postajajo vedno revnejši. Bogatejši pa postajajo v številu besed. Zakaj? Razvijamo vedno nove predmete in jim dajemo imena. Zaradi tega jeziki vsebujejo vedno več besed. Drugi razlog je, da uporabljamo tujke - jeziki si postajajo zato vedno bolj podobni. Toda subtilne razlike v pomenih besed se izgublajo. Če povzamemo: jeziki propadajo in se ne razvijajo. In DNK je tudi jezik. Če se vrnemo k prepisovanju knjige ali prepisovanju DNK: ali veste, da obstaja ogromno živih fosilov, to so bitja, ki se v milijonih let niso čisto nič spremenila? Prvi večcelični organizmi naj bi se po današnji znanstveni "resnici" pojavili pred nekaj več kot 500 milijoni let. Ali veste, da obstaja izredno kompleksno bitje, ki se razmnožuje na spolni način! in se kljub temu ni spremenilo že več kot 400 milijonov let? To bitje naj bi po mnenju znanstvenikov obstajalo še predno so bitja sploh prišla na kopno, še predno so po Zemlji tacali prvi dinozavri. To bitje naj bi preživelo vse številne katastrofe, ki naj bi povzročile izumrtje večine! tedaj živečih organizmov. To bitje (angl. horseshoe crab, trilobit) je eno izmed najsposobnejših bitij v evoluciji



Zemlje! Dinozaver T-rex naj bi obstajal samo 3 milijone let, da o drugih vrstah sploh ne govorimo. Človek naj bi obstajal nekaj 100 tisoč let.

To bitje pa več kot 400 milijonov let! In da ne boste mislili, da je to majhna žival. Zraste tudi do 60 cm dolžine!

Živi fosili so bitja, ki se po mnenju znanstvenikov v milijonih let niso čisto nič ali pa so se zelo malo spremenila. DNK se v njih kopira brez napake in to navkljub spolnemu razmnoževanju. Zakaj obstaja že spolno razmnoževanje? Znanstveniki pravijo, da zato, da se evolucija pospeši. Očitno se pri živih fosilih evolucija in napake pri kopiranju niso pospešile. Točnost kopiranja podatkov, kakršno naj bi imeli živi fosili, je neverjetna. To je ČUDEŽ! NEMOGOČE! Toda ali bo znanstvenik priznal, da je to nemogoče? Seveda ne bo priznal. Skušal bo poiskati kakšno smiselno razlago, kakšen mehanizem, ki naj bi bil kriv za tako točno reprodukcijo DNK v teh organizmih. Kopija od kopije od kopije od kopije in tako nekaj 100 milijonkrat in končna kopija naj bi bila enaka izvorniku? Pri drugih kopiranjih pa se zalomi že pri tisoči kopiji? Lepo vas prosim.

Da bi iz psa nastalo bitje, ki je podobno npr. mrožu, bi bila potrebna leta in leta. Nekaj tisoč let preprosto ne zadostuje. Če so bili pogoji na Zemlji vedno enaki, bi potrebovali velikanska časovna obdobja, da bi bilo vsaj malo verjetno, da bi se iz kakšne živalske vrste razvila nova vrsta. (Z besedo vrsta mislim vrsta v biblijskem pomenu besede. Biologi bi temu rekli družina ali kaj podobnega.) To vidimo pri selektivni vzreji psov. Če pa so bili pogoji kot npr. ozračje, temperatura... včasih na Zemlji drugačni od današnjih, pa tudi potrebujemo velikanska časovna obdobja, da bi se pogoji sploh lahko spremenili sami od sebe. V vsakem primeru mora zato vera, ki trdi, da je življenje nastalo samo od sebe, trditi tudi, da je svet star vsaj nekaj milijonov let. Danes smo se ustavili pri starosti nekaj milijard. V to vero smo bili vsi indoktrinirani. Se še spomnite otrok, ki so jim starši kupovali dinosavre? Še predno so bili otroci sposobni reči ata ali mama, so že znali povedati, da so dinosavri živeli pred milijoni in milijoni let. In to so bili naučeni, še predno so sploh vedeli, kaj je eno leto! In še predno so znali povedati svoje ime. Kako bodo potem lahko sploh kdaj podvomili v to, da je Zemlja dosti, dosti mlajša?

Praktično vsi današnji znanstveniki verjamejo v to, da je vesolje staro milijarde let in da je življenje nastalo samo od sebe in se razvijalo, tako kot uči religija znanosti oz. evolucije. Vsa svoja opažanja zato razlagajo v sklopu te hipoteze, ki je za njih resnica.

Kadarkoli naletijo na kakšna opažanja, ki kažejo na to, da njihova hipoteza ne drži, jih zato odložijo na stran ali pa jih povsem ignorirajo, vsekakor pa o tem ne govorijo širšim množicam. Ali ni to manipulacija? In to počne znanost, ki obtožuje druge religije, da manipulirajo z ljudmi, sama pa počne isto in še na večji skali? Ni je niti toliko v hlačah, da bi priznala, da je tudi ona religija? Ne, v njej ni niti toliko resnice in poštenosti.

Prvi znanstveni "dokazi", ki so "dokazovali", da je Zemlja starejša od nekaj tisoč let

Pogledali si bomo nekaj prvih znanstvenih dokazov, ki naj bi dokazovali napačnost Biblije. Vsi kasnejši dokazi znanosti vsebujejo iste napake, le da so bolj skrite preprostim ljudem, ki ne govorijo jezika znanosti, ki dobiva nove in nove besede in to s takšno hitrostjo, da ji niti znanstveniki ne morejo več slediti. Kdo je danes znanstvenik? Znanstvenik je danes samo strokovnjak za določeno zelo ozko področje. Podobno kot delavec v tovarni, v kateri izdelujejo sestavne dele za rakete. Ali delavec ve, kaj se izdeluje v tovarni? Ni nujno. Kar se njega tiče, lahko verjame šefu, ki mu pravi, da izdelujejo stole za zobozdravstvene ordinacije ali pa motorje za reaktivna letala. Če so delovni procesi zelo razdeljeni in razdrobljeni, tako da ljudje izgubijo pregled nad celoto, potem nihče ne more vedeti, kaj tovarna proizvaja. Tega principa se poslužujejo razne mafijske organizacije. In natanko to se dogaja v znanosti. Malo smo zašli s teme, pa se vrnimo k prvim dokazom.

Francoski znanstvenik Comte de Buffon je leta 1779 z eksperimentom dokazal!, da je Zemlja stara vsaj 75000 let, in tako več kot očitno "pokazal", da je Biblija v zmoti. In kako je potekal njegov eksperiment? Naredil je kroglo, podobne sestave kot Zemlja, in meril, kako hitro se ohlaja. Na podlagi izmerjene hitrosti ohlajanja je prišel do svoje ocene za starost Zemlje, to je 75000 let. »Znanstvenik dokazal, da je Zemlja starejša, kot trdi Biblija!« je odmevalo po širnem svetu. »Ljudje, ki razmišljajo, so ugotovili, da je Biblija pravljičica, mit!« Pa pogledajmo, ali so res razmišljali in kaj so pravzaprav dokazali. Ali je znanstvenik takrat kaj vedel o tem, kako je Zemlja dejansko sestavljena? Kakšen

material je uporabil za svojo kroglo? Povsem poljuben. Kakšna je bila začetna temperatura krogle in do katere temperature jo je ohlajal? Začetna in končna temperatura sta bila takšni, da sta mu dali rezultat, ki si ga je želel. Poljubno si ju je izbral. Edino, kar je želel, je, postaviti Biblijo na laž. In pri tem so mu sledili tudi drugi znanstveniki. Leta 1862 je tako znameniti fizik William Thompson (Lord Kelvin) izračunal, da je Zemlja stara med 20 in 400 milijoni let! Kako mu je to uspelo? Izbral si je poljubno začetno temperaturo, predpostavil, da je sestava Zemlje povsod enaka in dobil oceno za starost Zemlje. Njegova ocena je povzročila nemalo razburjenja, še posebno spodnja ocena 20 milijonov let, ki je bila za znanstvenike občutno premajhna. Oceno je zato kasneje malo "popravil".

Vse kalkulacije in izračuni o starosti Zemlje in vesolja predpostavijo začetno stanje, za katerega nihče ne ve, kakšno je bilo. In velikokrat si poljubno izberemo tudi končno stanje. Tako si npr. pri računanju starosti Zemlje na podlagi izotopov urana povsem poljubno izberemo začetno razmerje dveh uranovih izotopov in ravno tako sedanje, končno razmerje dveh uranovih izotopov. Hkrati izločimo iz našega izračuna vse možne vplive, ki so nam poznani in bi lahko vplivali na razmerje (kot npr. cepitve urana v jedrskih reakcijah v notranjosti Zemlje). Kako je s končnim, sedanjim stanjem uranovih izotopov? Ocena za sedanje razmerje uranovih izotopov temelji izključno samo na analizi uranovih kamnin nekaj sto metrov pod površjem Zemlje. (Ali pa nekaj 10 kilometrov - kar je vseeno zanemarljivo s polmerom Zemlje, ki znaša 6400 kilometrov. Kot da bi gledali kožuh medveda in na podlagi kožuha sklepali, da je tudi medvedova notranjost kosmata!) Analizirali smo samo majhen delček urana, a trdimo, da poznamo razmerje, ki naj bi veljalo v vsej Zemlji. Bravo. In ko vse te naše spekulacije združimo v izračunu, dobimo za starost Zemlje oceno okoli 4 milijarde let. Ker dobimo starost, ki jo želimo izračunati, naj bi izračun potrjeval, da je Zemlja res stara nekaj milijard let. Praktično vsa datiranja Zemlje vsebujejo takšne vrste napak. Znanstvenik najprej pravi, da je Zemlja stara nekaj milijonov, milijard let, potem pa prilagodi svoje račune tako, da se račun ujema z njegovo trditvijo. To ni znanost, pač pa žalost!

Če pa nekdo, ki veruje, da je svet star okoli 6000 let, pokaže z izračuni, da je svet star 6000 let - pa naj njegov izračun ne bi bil znanstven. Zakaj ne? Ker je znanstven izračun vsak tisti, ki da za rezultat starost nekaj milijard let. Tukaj ni vprašanje točnosti enega ali drugega izračuna. Znanstveni izračuni so vedno vsebovali napake - ampak, ker so dajali velike številke, so bili vedno deležni odobravanja. In danes ni čisto nič drugače. Prav tako kot lahko gledaš na svet, da je star milijarde let, lahko gledaš in razložiš marsikaj, če upoštevaš, da je svet star nekaj tisoč let. V obeh primerih ti morda ostane nekaj nejasnosti, na katere ne znaš odgovoriti. A sprijaznimo se. 99.9999% znanstvenikov se trudi dokazati svoj prav in za to dobivajo veliko sredstev. Kdo pa bo plačal znanstvenika, ki bi se trudil dokazati, da je Zemlja stara 6000 let? Ali misliš, da je znanost tolerantna in odprta za vse ideje? Če si znanstvenik, začni pisati o tem, in kmalu boš izločen iz znanstvene srenje.

Kaj pa starost vesolja? Tudi tukaj znanstveniki storijo podobno napako. Izberejo si začetno točko: vesolje naj bi nastalo samo od sebe, iz točke. Znanost raziskuje vzroke in posledice. Temelj znanstvenega raziskovanja je prepričanje, da ima vsaka posledica svoj vzrok. A ko je govora o nastanku vesolja, takrat znanost pravi, da je vesolje nastalo kar samo od sebe, brez vzroka. In to je v nasprotju z vsemi prepričanji znanosti. Vsaka posledica ima svoj vzrok, le nastanek vesolja naj ga ne bi imel? Zakaj ne? Zato, ker je vzrok vesolja Bog, tega pa nočejo slišati. Nekateri znanstveniki sicer sprejmejo koncept boga kot prvotnega vzroka, ki bi bil odgovoren za nastanek širnega vesolja, a potem se po njihovem mnenju ni več ukvarjal z njim. Zapustil ga je. Zapustil nas je. Zavrgel nas je. V takšnega boga je težko verjeti, mu zaupati. Prepuščeni smo sami sebi. Ali je takšen znanstven bog razumen bog? Nekaj naredi, potem pa zavrže? Takšen bog je bolj podoben bogu potrošništva. Seveda bo znanost lahko že jutri trdila, podobno kot trdijo nekateri mistiki, da je vesolje večno in da zato nima vzroka. Znanost sprejema čisto vse ideje, le da je svet star 6000 let - tega ne more sprejeti, saj bi potem sprejela tudi Biblijo.

Kje je poglobitna napaka v določanju starosti vesolja? Ali je to v začetni točki ali v končni točki? Rekel bi, da je glavna napaka

predvsem vmes. Znanstveniki predvidevajo, da poznajo zakone, po katerih se je vesolje širilo. To je njihova vera. Bog je raztegnil nebo, pravi Biblija in res se zdi, kot da vse izvira iz točke, majhnega ali malo večjega območja. A govoriti, da poznamo način, na katerega je to storil, je pa povsem druga pesem in druga vera.

Znanstveni "dokazi", ki "dokazujejo" evolucijo

Evolucijo naj bi dokazovala milijardna starost Zemlje. Če bi bila Zemlja mlajša, kot pravijo znanstveniki, potem bi bila teorija evolucije v velikih težavah. Toliko živalskih in rastlinskih vrst se preprosto ne bi moglo razviti samo od sebe v le nekaj tisoč letih. Nekaj temeljnih napak pri določanju starosti Zemlje smo si že pogledali in nekaj si jih še bomo. Ker Zemlja ni stara toliko, kot trdijo, je evolucija dejansko v velikih težavah.

Evolucijo naj bi potrjeval razvoj embria. Vsaka stopnja embria naj bi bila podobna prednikom določene vrste. Ali je evolucija edina možna razlaga te podobnosti? Poglejmo si na primeru. Narišimo slona, človeka, tovornjak in hišo, kakor bi jih videli na oddaljenosti 15 kilometrov. Kaj bomo narisali? Mogoče čisto nič, lahko pa štiri majhne pike, ki so si podobne. Ko se bomo začeli približevati slonu, človeku, tovornjaku in hiši, bomo videli, da niso majhne pike, ampak so bolj podobne črtam. Narisali bomo štiri majhne črte. Še malo se približajmo. Kaj vidimo? Opazimo podobnost med slonom, človekom in tovornjakom. Vsi imajo telo, iz katerega gledajo okončine - hiša pa se od njih razlikuje. In ko se približamo še malo bolj, vidimo, da sta si slon in človek zelo podobna, tovornjak pa se od njiju razlikuje. In ko se približamo še malo bolj, vidimo, da se tudi slon in človek razlikujeta. In natanko to se dogaja v procesu rasti zarodkov. Vse se začne z eno celico, ki postopoma raste. Postopoma se ji dodajajo detajli. Ali gre za podobnost? Da, gre za podobnost. Toda ali ima ta podobnost kakšno povezavo z namišljenimi predniki? Ali ni to normalen proces rasti? Kako naredimo snežaka? Iz ene kepe in potem dodajamo detajle. Vsak proces izdelave novega živalskega, človeškega ali pa kateregakoli drugega telesa se začne s točko, z osnutkom, kateremu se postopoma dodajajo detajli. Ali je zato hiša prednik človeka? To se vam lahko zdi neumno, ampak natanko to

želijo sklepati zagrizeni verniki v evolucijo s svojim argumentom o razvoju embria.

Evolucijo naj bi dokazovalo drevo živalstva in rastlinstva. Poiščite si drevo živalstva, jaz ga nisem vključil v knjigo zaradi zakona o avtorskih pravicah. Poiščite ga in si ga oglejte malo bolj podrobno. Ali opazite kakšnega skupnega prednika? Niti enega. Ali je kljunaš skupni prednik plazilcev in sesalcev? Ne. V šoli nam povedo, da kakor je kljunaš podoben plazilcem in sesalcem, tako naj bi bil tudi prednik vseh ostalih sesalcev podoben kljunašu oz. sesalcem in plazilcem. A kljunaš ni naš prednik, ni prednik vseh ostalih sesalcev, čeprav ga uvrščajo med sesalce. Podobno si predstavljajo, da naj bi bile ribe, ki naj bi bile podobne današnjim ribam, ki dihajo tudi s "pljuči", naše prednice. Toda ali so ribe, ki imajo "pljuča", naši predniki? Ne. Z njimi naj bi imeli skupnega prednika, one pa niso naš prednik. Prednika si lahko predstavljamo. Kaj pa opice? Ali so one naš prednik? Ne. Opice in ljudje naj bi imeli skupnega prednika, ki si ga lahko predstavljamo. Torej, povedo nam, da na drevesu ni skupnih prednikov, ampak lahko si jih predstavljamo ☺ In to je za njih dokaz, ki potrjuje evolucijo! Bravo! Od takšnih ljudi si je dobro sposoditi veliko denarja in ko te vprašajo, kje je njihov denar, jim lahko odgovoriš: »Ne boste ga videli, ampak lahko si ga pa predstavljate.« Temu se reče pokvarjenost.

Mutacije naj bi dokazovale evolucijo. Mutacije naj bi omogočale evolucijo. To mi je tako prisrčen primer. Obsevali so na tisoče in tisoče vinskih mušic. In vsaka mutacija se je izkazala za škodljivo. A v naravi naj bi pa obstajale koristne mutacije. Mutacija, pa naj bo točkasta ali kakšna drugačna, vedno pokvari informacijo. O tem smo že govorili, ko smo omenili priročnik o izdelavi helikopterja. Znanstveniki so v laboratoriju dokazali, da mutacije ne povzročajo evolucije. In ta svoj dokaz, ki ne podpira evolucije, spretno uporabijo kot dokaz za evolucijo?! Lepo vas prosim. »Koristnih mutacij nismo opazili in vam jih ne moremo pokazati, ampak lahko si jih pa predstavljate,« nam pravijo znanstveniki. Bravo. In kaj si še lahko predstavljamo? Nastanek DNK? Ne poznamo načina, na katerega naj bi nastala DNK sama od sebe, ampak lahko si ga pa predstavljamo - kakor nastajajo različne snežinke, tako naj

bi nastajale tudi različne DNK. Ali smo že kdaj opazili, da bi se DNK spreminjala tako, kot se spreminjajo snežinke? Ne, lahko si pa predstavljamo. Kaj pa prve preproste membrane, ki naj bi bile prednice celičnih membran? Ali poznamo kakšno preprosto membrano? Ne, lahko si jo pa predstavljamo. Poglejmo si še en nerazložljiv pojav, enega izmed mnogih. DNK je skupek informacij. Da bi lahko prebrali te informacije, potrebujemo bralnik. Bralnik prebere informacije in jih pretvori v izgradnjo proteinov itd. DNK brez bralnika ne deluje, ravno tako kot je recept za pripravo okusne jedi neuporaben, če ga nihče ne zna prebrati. Torej sta morala slučajno nastati tako DNK kot tudi bralnik, ki se imenuje ribosom. Ne poznamo preprostega ribosoma. Vsi ribosomi so dokaj kompleksni, torej je verjetnost, da bi nastal kar sam od sebe, zelo majhna. Znanost zaenkrat ne ve, kako naj bi nastal ribosom. Toda zgodba se tukaj še ne konča. Ker je ribosom del celice, to pomeni, da mora biti nekje v celici shranjena informacija o njegovi zgradbi. Ko se celica podvoji, se mora podvojiti tudi ribosom. Celica mora zato vsebovati navodila za izgradnjo ribosoma. In kje se ponavadi nahajajo navodila? V DNK. Torej ne samo, da sta morala tako DNK kot ribosom nastati slučajno in istočasno in na istem mestu, ampak so se morala v DNK še slučajno pojaviti čisto točna navodila, kako izgraditi takšen ribosom. To je tako zelo, zelo, zelo neverjetno! Zato ljudje o tem nič ne vedo, saj če bi vedeli, bi mogoče lahko celo pomislili, da je življenje ustvaril Bog! Znanstvenik si lahko predstavlja vse vrste mogočih in nemogočih stvari in vse so znanstvene - a če si predstavlja, da je svet in življenje naredil Bog, potem to ni znanstveno. A kaj, ko je ta možnost najbolj verjetna!

Proces naravne selekcije naj bi omogočal evolucijo. Daleč od tega. Katere živali bodo najprej ujeli plenilci: zdrave ali bolne? Najprej bodo ujeli bolne. In če se zajcu začnejo razvijati krila - ali bo zaradi deloma razvitih kril lažji ali težje ulovljiv plen? Z deloma razvitimi krili se bo prej zapletel v grmovje. Vsaka modifikacija, pa naj si bo to modifikacija hiše ali namišljena modifikacija v svetu živali, je neuporabna, dokler ni dokončana. Do takrat predstavlja breme - finančno ali fizično. Če moram s seboj nositi na pol razvit top za obrambo pred plenilci, ne bom zaradi tega bolj

varen pred plenilci. Dokler top ni dokončan, me bodo plenilci lažje ujeli in ubili. Proces naravne selekcije zato preprečuje degeneracijo vrst, preprečuje evolucijo.

Zakrneli organi dokazujejo evolucijo. Da, kako veselo so zdravniki, strokovnjaki, rezali otrokom mandeljne, ki naj bi bili zakrneli organi. Dokler niso ugotovili, da imajo mandeljni pomembno vlogo v imunskem sistemu. Če ne poznamo funkcije določenega organa, to še ne pomeni, da je organ zakrnel. In kaj so storili zdravniki? Ali so se komu opravičili? Ne. Zdravniki in znanost tako ne delujejo. Svoje napake lepo potihem pometejo pod preprogo oz. jih pokopljejo - kot da se ni nič zgodilo. Kaj pa slepo črevo? Pogledali si bomo, da tudi slepo črevo ni zakrnel organ. Za trtico pa povejmo že na tem mestu. Izrezati si jo dajte, če res tako mislite, in videli boste, da se ne boste mogli premikati tako, kot ste se včasih. Zakrneli organi so mit, laž!

Bakterije naj bi dokazovale evolucijo. Odpornost bakterij na razne antibiotike naj bi dokazovala evolucijo. Samo malo pomislite in sami si boste odgovorili, da temu ni tako. Kako antibiotiki uničujejo bakterije? Ponavadi ponazorijo bakterijo kot neke vrste ključavnico in antibiotik kot neke vrste ključ. Zakaj antibiotik deluje? Ker deluje na določen del bakterije. Poznamo različne antibiotike, ki delujejo na različne bakterije, podobno kot poznamo različne ključe in ključavnice. Ker podvajanje bakterijskega DNK ni popolnoma brez napak (mutacije in podobno), pride slej ko prej do takšne mutacije, kjer se informacija o ključavnici pokvari. Ključavnica lahko tudi izgine in zaradi tega antibiotik ne more več uničiti bakterije. Ali je nastala kakšna nova informacija v bakteriji, ali se je informacija samo pokvarila? Informacija se je samo pokvarila. Če te policaj vedno ujame za roke in si jih daš zato odsekati, da te ne bo več ujel - ali si se zato razvil v bolj napredno obliko, ali se je del tebe izgubil za vedno?

Evolucijo naj bi dokazovali fosilni ostanki. Evolucionisti so zložili v namišljene veje prednike marsikatere živali (npr. prednike slona, prednike konja). »Poznamo prednike slona in konja,« mi lahko rečeš. A res? Kako se pa imenujejo? V katerem muzeju so razstavljeni? Tako pomemben dokaz za evolucijo si zasluži biti v vsakem učbeniku za biologijo. Le zakaj ga ni? Ker z njim ni vse

tako, kot bi moralo biti. Sam sem želel preveriti njihova okostja: koliko vretenc so imeli posamezni predniki, koliko reber, koliko zob in podobno. A dobiti takšne informacije ni lahko. Kar lahko kolikor toliko z lahkoto najdeš, so le kosti nog in nekaj zob. Mene pa zanimajo drugi podatki. Dobil sem namreč informacije, ki jih še nisem uspel preveriti, da z drugimi kostmi ni vse tako, kot bi moralo biti. Vsi vemo, da so evolucionisti zložili skupaj prednike slona in konja. A ko želimo bolj natančno preveriti detajle, naletimo na zid. Ne vem, kako se to zdi tebi, ampak meni to smrdi po prevari. Vsi vedo, da nekaj obstaja, a ko želiš preveriti, nihče nič ne ve... Zanimivo.

Dokler ne veš čisto nič o znanosti ali pa zelo malo, si lahko njen vernik, a bolj ko jo spoznavaš, težje se ji pokoravaš. Obratno pa velja za Biblijo. Dokler veš čisto malo o njej, ni variante, da bi jo imel za resnico. A vedno bolj, ko jo spoznavaš, vedno bolj jo ceniš.

Ali veš, da imajo biologi ogromno težav z uvrstitvijo določenih danes živečih živali v drevo živalstva? Panda naj bi bila podobna tako rakunom kot medvedom. Kam naj jo uvrstijo? Šele na podlagi analize DNK so se odločili, da jo bodo prišteli med medvede. Kam pa bi uvrstili kljunaša? Čeprav nima seskov, so ga prišteli med sesalce, saj sesa mleko iz kožnih por. Ampak vali jajca! Ali sesalci valijo jajca? Ne. Samo kljunaš jih vali. Prav lahko bi ga prišteli med plazilce ali pa ptice. Ali imajo sesalci strupnike? Ne. Kljunaš jih ima. Je verjetno edini sesalec s strupniki. Kljunaš ima kloako. Plazilci in ptiči imajo kloako - to je eno samo odprtino za izločanje seča, blata. Iz kloake se nesejo tudi jajca. Kakšna je njegova telesna temperatura? Višja od temperature plazilcev in nižja od temperature sesalcev. Če bi našli zelo dobro ohranjen fosil kljunaša, bi ga prav lahko imeli za prednika sesalcev in ptičev. Toda sedaj, ko imamo na voljo več informacij, vemo, da kljunaš ni prednik ne sesalcev in ne ptičev. Na podlagi fosilnih ostankov zato ne moremo z gotovostjo trditi, s kom naj bi bila žival v sorodu. A znanost to počne. Najdejo nekaj nahajališč nekega bitja, ki je dinosaver ali pa ptič in ga razglasijo za prednika ptičev. Ali je bil to res prednik ptičev? Z vidika Biblije ni mogel biti. Kaj pa s stališča znanosti? Pošten znanstvenik, ki so mu jasne težave

klasificiranja živih primerkov živali v drevo živalstva, ki mu je jasen primer kljunaša, ne bo mogel trditi, da je našel skupnega prednika samo na podlagi nekaj kosti. A to počnejo. Zakaj? Ali si ne želimo vsi slave? Ali si ne želimo postaviti vsi ljubezni na laž?

Dobro, kaj pa starost Zemlje?

Led na tečajih dokazuje, da je svet star vsaj 100000 let. Ali res? Ali poznaš detajle o tem ali samo zaupaš strokovnjakom? Kako poteka merjenje starosti ledu? Po letnicah? Kako veš, da ena tako imenovana letnica ustreza enemu letu? Lahko ustreza toplemu in hladnemu obdobju, neki spremembi. Toda zakaj bi to bilo eno leto? Ali ste si kdaj postavili to vprašanje? Ali ste kdaj slišali odgovor na to vprašanje? Verjetno ne. In aha, vem, zakaj bi to moralo biti eno leto. Zato, da lahko dokažemo, da je svet star vsaj 100000 let. Ali si vedel, da "letnice" postajajo z globino vedno gostejše? Proti koncu skorajda ne morejo več razločiti letnice od letnice. Koliko "let" je v dvomljivem področju? Po spominu bi rekel kakšnih 10, 20, 30 ali še več tisoč.

Kaj pa letnice na drevesih? Da. Datiranje starosti sveta s pomočjo letnic je izredno netočno, saj na velikost letnic vpliva veliko dejavnikov. Ta metoda ni zanesljiva. Tako pravijo znanstveniki, ampak prav nič se je ne branijo uporabiti za potrditev druge metode sumljive natančnosti: merjenje "letnic" v ledu in v snegu.

Kaj pa kapniki? Ali niso nastajali več deset tisoč let? Da, to je prva stvar, ki nam jo povedo ob obisku kraških jam. Zanimivo bi bilo raziskati, kdaj so se pojavile prve ocene starosti kapnikov. Mislim, da so nekateri zagrizeni znanstveniki, kar takoj ocenili, da so mogočni kapniki morali nastajati dolga tisočletja. Posebno tisti, največji. Ali veste, kako točno bi morali izmeriti hitrost rasti kapnika v enem ali v desetih letih, da bi lahko prišli do te ocene? Hitrost rasti kapnikov znaša od približno 0.13 mm do 3 mm na leto pri današnjih pogojih. Hitrost rasti je lahko seveda še hitrejša, če so pogoji za rast ugodnejši. Ali so bili tedaj sposobni meriti tako natančno letne prirastke kapnikov? Dvomim. Ponovno vprašanje. Kako določate starost kapnikov? Ja, to je pa lahko. Če predpostavimo, da je kapnik začel rasti iz nič in če zraste toliko in toliko mikrometrov na leto, potem je njegova starost toliko in

toliko tisoč let. Kako veste, da je začel rasti iz nič? Lahko je samo prekril že obstoječe kamenje, mar ne? In potem je njegova starost dosti nižja. Toda potem bi se pa izgubilo zanimanje za obisk vaše več tisoč let stare jame, razumem, ja. In drugo vprašanje: kako veste, da je kapnik rasel v preteklosti z enako hitrostjo kot danes? Ali ni rast kapnikov odvisna od količine vode, kamninske sestave, ki jo je voda po vašem mnenju več tisoč let izpirala in podobno? Ali ne govorite ravno vi, da se je podnebje zelo spreminjalo? Kapniki pa ne rastejo samo v jamah, ampak tudi tam, kjer je beton v stiku z vodo kot npr. na nekaterih balkonih, mostovih. Sam sem imel priložnost videti pod balkonom, ki je bil zgrajen pred manj kot 10 leti, do 3 milimetre velike stalaktite in stalagmite. V Sloveniji sem imel priložnost videti na mogoče 50 let starem mostu nekaj 10 centimetrov velike stalaktite. Ali to pomeni, da je starost mostu vsaj 500 do 1000 let? Ne. Vsakdo ve, da betonski most ni star 1000 let, ampak kraška jama pa po tvojem mnenju je? Seveda, saj dobiš veliko denarja od obiskovalcev. Starejša ko je jama, bolj je zlata jama ☺

Kaj pa premog, nafta? Ali nista nastajala na milijone let? Ali ne nastane najprej šota, potem lignit, potem rjavi premog in nato črni, ki je najstarejši? Da, to si slišal. Slišal si tudi, da je potrebno veliko, veliko časa, da se neko bitje fosilizira. Spomnimo se, kako hitro rastejo kapniki. Od 0.13 do 3 milimetre na leto. Koliko milijonov let je potrebno, da se ob ugodnih pogojih fosilizira drevo ali telo živali? Nič milijonov let. Proces fosilizacije je praktično enak procesu rasti kapnikov. Vse se zgodi lahko zelo hitro, v nekaj deset letih. Kaj pa nafta? Ali si vedel, da danes proizvajajo nafto iz organskih odpadkov, iz prašičjega blata? Pod visokim pritiskom in pri visoki temperaturi se iz blata prašičev proizvaja nafta. Seveda še poskusno in v majhnih količinah, ampak vendarle. Iz organskih materialov lahko naredimo nafto! Koliko milijonov let misliš, da potrebujejo za pretvorbo? Nič milijonov let. Postopek je izredno hiter.

Kaj pa datiranja z ogljikom C^{14} in z ostalimi metodami radioaktivnih izotopov? Da, podobno kot pri "dokazovanju" starosti Zemlje s strani francoskega znanstvenika pred 250 leti, lahko tudi za te metode rečemo, da so pomanjkljive zaradi našega

nepoznavanja začetnega stanja, končnega stanja in našega nepoznavanja, kaj se je dogajalo med začetkom in koncem. Če je Zemlja stara milijarde let, potem se je v ozračju vzpostavila bolj ali manj konstantna količina dušika N^{14} , iz katerega nato nastane C^{14} . Če pa je Zemlja stara 6000 let, pa bi morali to upoštevati pri izračunu. Podobno velja za določanje starosti kamnin na podlagi drugih izotopov. Začetno stanje se ponavadi zato kar privzame. Prav lahko bi bilo drugačno. Ali kaj vemo o formiranju kamnin pod vplivom ogromnih pritiskov in temperatur? Ne kaj dosti, ampak predpostavimo, da vemo, in na podlagi te špekulacije potem veselo merimo "starosti" različnih kamnin. Kaj pa končno stanje? Pogledal sem si metodo C^{14} in še eno metodo določanja starosti kamnin z izotopom argona. Obe metodi sta izredno občutljivi na kontaminacijo iz okolice. Poglejmo si na primeru. Če predpostavimo, da pred okoli 6000 leti ni bilo v ozračju čisto nič radioaktivnega C^{14} , koliko radioaktivnega C^{14} bomo potem detektirali v ostankih 6000 let starega bitja? Nič. Torej je starost najdenih kosti po mnenju znanstvenikov več kot 50000 let (do tolikšne starosti naj bi bila ta metoda še zanesljiva). Če se je vzorec tekom tisočletij samo malo kontaminiral z okoliškim radioaktivnim C^{14} , kolikšno starost mu bomo določili? Odvisno od kontaminacije. V teoriji vse od 50000 let pa do 0 let. In podobno velja za metode določanja starosti kamnin. »S tem se ne strinjam. Kar si ravnokar povedal, ni res,« mi lahko rečeš. A res? Kako pa ti to veš? A si strokovnjak za datiranje kamnin, ali veš samo tisto, kar si slišal po televiziji in v šoli? Ali bi verjel, da sem tudi jaz hodil v šolo in da sem tam izvedel čisto iste stvari kot ti? Če te zanima, kako datiranje kamnin deluje v praksi, potem mi prisluhni.

Princip radiometričnega datiranja kamnin in ostankov živali ali rastlin temelji na radioaktivnih razpadih. Določen radioaktivni element, izotop, ki mu pravimo starš S, postopoma razpade na potomce P. Potomci nato razpadejo še naprej, vse dokler ne nastane stabilni element, ki ni več radioaktiven. Čas, v katerem razpade polovica radioaktivnega elementa, se imenuje razpolovni čas. Če je razpolovni čas elementa 50000 let in v vzorcu najdemo polovico starša S in polovico potomca P, potem je "starost" vzorca 50000 let. Če je v vzorcu 3x več potomca P, kot je starša S

TTŽ: Starost vesolja in nastanek življenja

($S/(S+P)=\frac{1}{4}$), potem je starost vzorca 100000 let. V prvih 50000 letih je razpadla polovica starša S in v naslednjih še polovica od polovice ($\frac{1}{2}+\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{2}=\frac{3}{4}$). Nastalo je $\frac{3}{4}$ potomca P, v vzorcu pa naj bi ostala $\frac{1}{4}$ prvotne količine starša S. Ta razmislek deluje v teoriji. Kasneje bomo videli, da v praksi ne deluje.

Dobro, sedaj smo slišali nekaj novih besed, a nič ni tako strašnega, da ne bi mogli vsi razumeti. Poglejmo si na primeru, ki ga vsi dobro razumemo - na denarju. Dedku (starš S) se rodi vnuk (potomec P). Ob rojstvu da dedek nekaj denarja svojemu sinu - za vnuka. Ker se zgodba dogaja pred vpeljavo evra, bomo govorili o nemških markah. Zaradi lažjega računanja bomo uporabljali majhne številke. Naj ima ob prvem vnukovem rojstnem dnevu dedek v svoji denarnici 16 mark. Vsako leto bo dal vnuku za darilo polovico svojega premoženja. To pomeni, da se v enem letu njegovo premoženje razpolovi - eno leto je razpolovni čas. Lahko bi bil tudi 2 leti ali 1 dan. Izbrali smo si eno leto. To pomeni, da bo imel po končanem praznovanju rojstnega dne samo še 8 mark, vnuk pa (če mu bo njegov oče dal denar) bo bogatejši za 8 mark. Naslednje leto mu bo dedek dal ponovno polovico od svojega premoženja, to pomeni 4 marke ($\frac{8}{2} = 4$). Vnuk jih bo imel tako vsaj 12 ($8+4$). Ne vemo namreč, koliko denarja je dobil ob rojstvu. In še eno leto kasneje bo dedek dal za svojega vnuka še 2 marki ($\frac{4}{2} = 2$). Vnuk bo tako imel 14 mark ($12 + 2$) in še denar, ki ga je dobil ob rojstvu. Če vemo, da dedek da svojemu vnuku vsako leto polovico svojih prihrankov in če izredno točno preštejemo, koliko denarja ima vnuk in koliko prihrankov je še ostalo dedku, potem bi v teoriji lahko izredno točno ugotovili, koliko je star vnuk - do sekunde natančno ☺ Denar lahko izredno natančno preštejemo in to ustreza izredno točnim meritvam elementa S in izotopa P v kamnini. Zaradi tega ljudem govorijo, da so meritve z radioaktivnimi elementi izredno točne. Toda ali je to res?

Če dedek ob rojstvu vnuka ni dal svojemu vnuku čisto nič denarja, potem bi lahko izredno točno določili vnukovo starost. Izračunali bi, da je star 3 leta. Kaj pa, če mu je že ob rojstvu dal nekaj mark? Recimo, da mu je dal 48 mark, da bo račun enostaven. Ali lahko ločimo denar, ki ga je vnuk dobil ob rojstvu, od denarja, ki ga je dobil kasneje za rojstne dneve? Ne moremo, saj je šel ves denar v

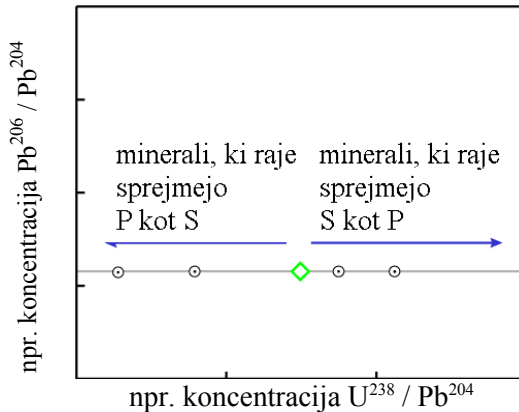
isti šparovček, zato v svojih izračunih darila ob rojstvu ne moremo upoštevati. In tu se skriva izredno velika napaka meritve. Preštejemo denar v šparovčku, v katerem je 62 mark, kar pomeni, da izračunamo, da je starost vnuka vsaj 5 let. (Rezultat si razlagamo, da je letos dobil 2 marki, prejšnje leto 4, pred tem 8, 16 in 32. Skupno ima torej 62 mark.) Pri določanju starosti smo se zmotili skoraj za 100%! Vnuka smo postarali. In do podobne težave pride tudi pri določanju starosti kamnin na podlagi ene meritve. Ko je kamnina nastala - ob njenem rojstvu - je lahko že vsebovala določen delež izotopa P (darilo ob rojstvu). Lahko se delamo pametni in znanstveni - a v bistvu ugibamo. Toda to ni edina težava. Prav tako, kot je lahko tudi po rojstvu vnuka dedek zaslužil še kakšno marko, je lahko tudi kamnina prejela še kakšno dodatno količino elementa S (temu se reče kontaminacija). In prav lahko bi se zgodilo, da bi dedek del svojih prihrankov namenil tudi komu drugemu - to bi ustrezalo zmanjšanju deleža elementa S v kamnini, kar je sicer bolj malo verjetno. Bolj verjetno je, da bi oče, kateremu je dedek dal denar, zapravlil nekaj denarja bodisi za sebe bodisi za sina. To bi ustrezalo izgubi P zaradi vmesnega posrednika. Poglejmo si na kratko en tipičen primer: uran v kamnini razpade z alfa razpadom v potomca in ta potomec razpade v drugega potomca... in ta potomec se spremeni v radon, radon nato razpade v naslednjega potomca - vse do stabilnega izotopa svinca. Radon je plin. Ali veste, da morajo ljudje predvsem na kraškem svetu zračiti svoje prostore prav zaradi radona, ki je rakotvoren? Od kod je prišel? Iz kamnin. In če izhaja iz kamnin, pomeni, da naše končno štetje S in P ne bo dalo prave vrednosti. Če se vrnemo na primer dedka, očeta in sina - oče je radon, ki je nekaj denarja odnesel s seboj. In prav tako bi se lahko zgodilo, da bi nekdo drug dal sinu denar v njegov šparovček, kar ustreza kontaminaciji kamnine z elementom (izotopom) P. Če je kamnina stara milijarde ali milijone let, pomeni, da je ta metoda izredno nenatančna in tega se znanstveniki zavedajo.

Zaradi izredne nenatančnosti takšnega datiranja starosti so znanstveniki razvili boljše metodo, ki naj bi dala točnejše rezultate. Slovenskega izraza za metodo ne poznam. Poimenoval jo bom ISD (Isochron Dating, iso = enako, chronos = čas, dating =

določanje starosti). Zakaj je metoda boljša od enostavnega merjenja? Ker uporablja več meritev. Metoda ISD izmeri koncentracijo elementa (izotopa) P in elementa (izotopa) S v več različnih mineralih, ki naj bi bili v določeni kamnini ali v isti geološki plasti, kar naj bi pomenilo, da naj bi bili minerali iste starosti. Od tod je metoda tudi dobila svoje ime. Kaj sem ravnokar povedal? Poglejmo si na primeru našega vnuka. Koliko dedkov ima vnuk? Vnuk ima dva dedka. Recimo, da je en dedek Nemec in drugi Italijan. Ob vnukovem rojstvu mu bosta oba dala približno enako količino denarja, saj sta oba približno enako premožna. Včasih je bilo plačilno sredstvo v Italiji lira in v Nemčiji nemška marka. Razmerje med liro in nemško marko se je tekom let spreminjalo. In tako mu je lahko dal italijanski dedek 5000 lir, nemški pa 5 mark. Recimo, da je bilo razmerje med marko in liro v tistem letu 1 : 1000. Toda mi tega ne vemo. Nato mu je nemški dedek vsako leto dajal polovico svojega premoženja (kot dedek iz prejšnjega primera), italijanski dedek pa je umrl. Če bi izmerili, koliko denarja imata vsaj dva enako stara vnuka, ki imata oba tako nemškega kot italijanskega dedka, ki sta poleg tega še oba enako premožna, in ki sta oba dala vnuku ob rojstvu enako denarja (eden v lirah, drugi v markah), potem bi lahko določili njuno starost. Iz dveh meritev bi izračunali razmerje med liro in marko. Tako bi določili, koliko mark sta dobila vnuka ob rojstvu. To bi odšteli od celotnega denarja v šparovčkih. Zato pa potrebujemo prešteti denar vsaj dveh enako starih vnukov. Vem, da se sliši vse skupaj malo komplicirano, ampak tako metoda deluje. To je tipična znanstvena metoda: če, če, če, če, če - potem.

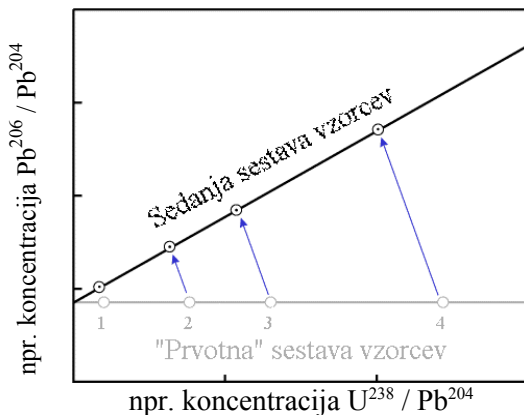
V kamnini ob njenem nastanku je že določena količina začetnega elementa (npr. urana U^{238}) - kar ustreza prihrankom nemškega dedka. V kamnini pa je tudi določena količina končnega potomca P (npr. svinec Pb^{206}), kar ustreza darilu nemškega dedka ob rojstvu. V kamnini pa ni samo izotop P, ampak tudi soroden izotop, ki ne nastane z radioaktivnim razpadom (Pb^{204}), kar ustreza darilu italijanskega dedka. Kako dejansko poteka izračun starosti kamnine? Na navpično os nanašamo razmerje, ki ga izmerimo med npr. izotopom svinca Pb^{206} in Pb^{204} (preštejemo, koliko nemških mark in koliko lir je v šparovčkih vsaj dveh vnukov ter oboje

zdelimo), na vodoravno os pa nanašamo razmerje med izmerjeno koncentracijo starša (koncentracija U^{238} , denar, ki je ostal nemškemu dedkom) in količino izotopa Pb^{204} (količina lir v posameznem šparovčku). Če bi v teoriji prešteli denar takoj po rojstvu, bi se vse izmerjene točke nahajale na vodoravni premici, ki bi predstavljala začetno razmerje med nemško marko in liro. In podobno velja za kamnine. Če bi nekaj let staro kamnino želeli datirati s tem načinom, bi morali biti vsi izmerjeni podatki na eni sami vodoravni premici. Seveda so nekateri dedki premožnejši kot drugi. Če bi bili vsi dedki enako premožni, potem si s to metodo ne bi mogli prav nič pomagati. Ta metoda deluje prav zaradi tega, ker so različni dedki različno premožni. Nekateri italijanski dedki so premožnejši od nemških in obratno. V kamninah to ustreza temu, da različni minerali ob svojem nastanku vsebujejo različne koncentracije U^{238} glede na svinec. Nekateri raje sprejmejo v svojo kristalno mrežo uran kot svinec in drugi raje sprejmejo svinec kot uran. Minerali, ki raje sprejmejo uran, bodo na grafu bolj na desni strani in tisti minerali, ki raje sprejmejo svinec kot uran, bodo bolj na levi strani grafa.



Takšno naj bi bilo začetno stanje. Seveda pa naj bi v milijonih let prišlo do razpadanja starševskega elementa, npr. U^{238} . Tisti minerali, ki imajo 10x več urana, bodo po določenem času imeli 10x več svınca Pb^{206} . Tisti, ki imajo 2x več urana, bodo imeli po določenem času 2x več svınca Pb^{206} . Količina urana se bo zmanjševala, količina Pb^{206} pa povečevala. Iz osnovne geometrije (podobni trikotniki) vidimo, da dobimo preprosto premico.

Starejša ko je kamnina ali geološka plast, strmejša je premica. Razne napake, ki naj bi se zgodile tekom milijonov in milijard let, naj bi se izničile s povprečenjem meritev. Končna napaka naj bi bila zato izredno majhna. Kaj pa če izmerjene točke niso na premici? Če so odstopanja od premice izredno velika, naj bi to pomenilo, da smo vzeli napačne vzorce.

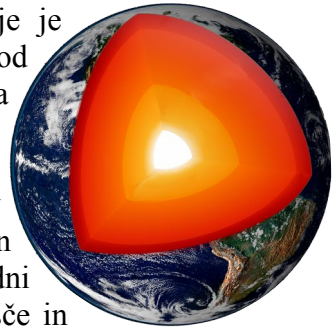


S to metodo naj bi dosegli manj kot 1% napako meritve. Torej, če znanstvenik pravi, da je kamen star milijardo let, to pomeni, da naj bi bil star milijardo let in ne 6000 let, kot pravi Biblija ali kakšen "fanatik", kot sem jaz 😊 ali še mnogo drugih "fanatikov". Videli bomo, kdo je fanatik in kdo ni 😊

Kot da to še ne bi bilo dovolj, so razvili še druge metode. Omenim naj samo še metodo U-Pb, ki naj bi bila še bolj točna od metode ISD. To metodo uporabljajo predvsem na kristalih (npr. cirkon, ZrSiO₄), ki v svojo kristalno mrežo vključujejo uran in torij, a močno zavračajo svinec. S pomočjo te metode naj bi določili, koliko svinca (oz. radona) naj bi ušlo iz kristala v milijonih oz. milijardah let. Z vsakim radioaktivnim razpadom se namreč ustvarijo številne poškodbe na kristalu, kar omogoča pobeg uranovih potomcev (npr. radona, kar smo že omenili).

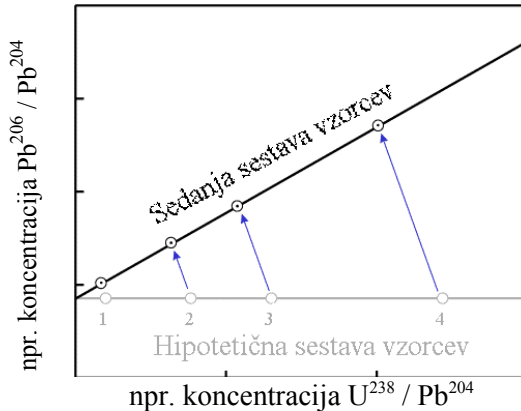
Kje so pomanjkljivosti ISD, U-Pb in ostalih metod? Če vprašate znanstvenike, jih ni. Če želite vedeti, kje so pomanjkljivosti, potem pogledjte na tiste stvari, ki so vam jih zamolčali. Še en nasvet: poslušajte in poslušajte. Vsaka teorija, ki ne temelji na Bibliji, se zruši sama vase. Če ne temelji na Božji besedi, nima temeljev!

Kar sem vam povedal in kar veste o svetu, vam čisto zadostuje, da bi vi lahko sami ugotovili, kje so se znanstveniki zmotili. Zveni neverjetno? Niti ne. O metodi ISD je bilo rečeno, da različni minerali vključujejo različne količine urana (in torija). Če bi vsi minerali vključevali podobne količine urana, potem si s to metodo ne bi mogli nič pomagati. Na grafu bi dobili eno točko. Da narišemo in določimo premico, potrebujemo dve točki. Torej, znotraj ene kamnine ali ene geološke plasti se minerali razlikujejo po tem, koliko urana vsebujejo. Nadaljujmo z razmišljanjem. Ali ste že slišali, da se lave različnih ognjenikov med seboj razlikujejo? No, če tega niste slišali, ali ste vsaj slišali, da morski ognjeniki izlivajo pretežno bazalt, kopenski pa pretežno granit? Torej se razlikujejo v sestavi. Zakaj? To zna odgovoriti čisto vsak. Najprej si moramo odgovoriti na dve vprašanji. Kakšna je magma? Tekoča, magma je tekočina. Če vržeš v vodo, ki je tudi tekočina, kamen in smrekov les, kaj se zgodi? Kamen potone in les plava. V tekočini se snovi z različno gostoto ločijo ena od druge. In še drugo vprašanje. Ko zakuriš ogenj, kje je najbolj vroče? Pri ognju ali bolj stran od njega? Bolj stran ko si od ognja, manjša je vročina. In to je vse, kar potrebuješ vedeti. Zemljin polmer znaša 6400 kilometrov. Njena skorja je hladna, v večjih globinah pa je vedno bolj vroče. In do česa pride? Uran in njegov neposredni potomec torij imata izredno visoko tališče in izredno visoko gostoto. Kaj to pomeni? To pomeni, da se jima v višjih plasteh zemeljskega plašča, kjer so nižje temperature, začne spreminjati agregatno stanje iz tekočega v trdno prej kot ostalim snovem. Postaneta kot kamen, ki ga vržemo v vodo. Kaj se bo zgodilo z njima? Začela se bosta spuščati v globlje plasti. Bolj globoko v zemeljskem plašču bo tako več torija in urana kot pri vrhu. Koliko več? Tega ne vemo. 1%, 10%, 100% ali več? Ne vemo točno, kako se magma v plašču premika. Ne poznamo gibanja magme 1000 kilometrov pod površino Zemlje. Ne vemo, kako močno navadni konvekcijski tokovi ovirajo tokove, ki jih povzroča opisana sprememba. Kaj so konvekcijski tokovi? Konvekcijski tokovi so krivi za gibanje kipeče vode v loncu. Na



dnu posode je najtopleje. Voda se tam segreje. Toplejša voda ima manjšo gostoto kot hladnejša in zato jo vzgon dvigne. Njeno mesto zasede hladnejša voda. Ko toplejša voda pride do površine se za malenkost ohladi, kar je ravno dovolj, da postane gostejša od okoliške vode. Zato potone. In natanko to se dogaja v zemeljskem plašču. V večjih globinah so višje temperature, pri površju pa so nižje. Razlika v temperaturah poganja konvekcijski tok magme. Omejimo se sedaj samo na posamezen ognjenik, kjer pride do podobnega efekta. Vulkan izbruha najprej lavo, ki je pri površini in v njej bodo manjše količine urana kot pri lavi, ki jo bo izbruhal kasneje in bo prišla iz večjih globin. Prva lava bo vsebovala tudi večje količine železa in ostalih elementov, kar je splošno znano. Podatek o svincu pa je nedosegljiv. Le zakaj? Zdi se mi, da vem zakaj ☺ A tudi če ne najdemo tega podatka, lahko sklepamo. Svinec ima manjšo gostoto od urana in torija in dosti nižje tališče. Kje bo več svinca? Na površini ali v globini? Če vržeš les v vodo, kje bo? Na površini. Zato bo prva lava vsebovala večje količine svinca kot poznejša. Prva izbruhana lava bo po končanem izbruhu vulkana najgloblje in zadnja lava bo na površini. Prva lava bo vsebovala manj urana in več svinca kot kasnejša lava. In to bomo tudi izmerili. Do kakšne ugotovitve bomo prišli? Manj urana in več svinca pomeni višjo starost. Več urana in manj svinca pomeni nižjo starost. Ugotovili bomo, da je spodnja plast strjene lave, kamnine, mogoče nekaj sto tisoč let, milijonov, če ne celo milijard let starejša od zgornje. Povedali smo že, da različni ognjeniki bruhajo različno lavo. Lava potuje po različnih kanalih, kar povzroča vsega še dodatno vpliva na rezultat meritev, kot bomo videli v nadaljevanju. Zanimivo, mar ne? Toda to, kar smo povedali, po mojem mnenju in poznavanju ISD metode še ne ogrozi ali pač? Da bi dobili odgovor na to vprašanje, moramo samo še čisto malo razmisliti. Saj bo kmalu konec, obljubim ☺ Pogledati si moramo, ali se tudi različni izotopi svinca lahko porazdelijo po globini lave pred izbruhom. Zakaj bi npr. svinec Pb^{206} in Pb^{207} bila drugače porazdeljena v toku lave ali v plašču Zemlje? Imata skoraj enako gostoto kot svinec Pb^{204} . Skoraj enako gostoto in skoraj enake kemične in fizikalne lastnosti. Tako kot U^{235} in U^{238} . Kako ločimo med seboj U^{235} in U^{238} ? Čeprav sta si izredno podobna, nam uspe. Kako? S ponavljanjem in ponavljanjem enega in istega fizikalnega

postopka več tisočkrat. Tako dobimo obogaten uran, ki ga uporabljamo v jedrskih elektrarnah (nekaj procentna obogatitev), v raziskovalnih reaktorjih (nekaj deset procentna obogatitev) in v nekaterih atomskih bombah (skoraj 100% obogatitev). In kako kroži magma v plašču? Kroži in kroži in kroži, dokler se koncentracija na različnih globinah med Pb^{204} , Pb^{206} in Pb^{207} ne začne razlikovati ena od druge. To pomeni, da globlji sloji kamnin vsebujejo manj urana in manj Pb^{206} ter Pb^{207} kot Pb^{204} (točki 1 in 2 na grafu), višji sloji kamnin pa vsebujejo več urana in več Pb^{206} in Pb^{207} kot Pb^{204} (točki 3 in 4 na grafu). Znanstveniki to veselo merijo in iz strmine premic določajo navidezne starosti kamnin, ki naj bi znašale nekaj milijonov ali milijard let, namesto nekaj tisoč let. Bravo! Izmerijo sedanjo sestavo vzorcev kamnin, ki se bistveno ne razlikuje od originalne pred nekaj tisoč leti. A oni si predstavljajo, kakšna naj bi bila hipotetična sestava kamnine pred milijardami let.



Kaj pa metoda U-Pb? Metoda U-Pb meri le nekaj mineralov, med katerimi je tudi cirkon. Cirkon, ki je nastal v večjih globinah, bo zagotovo vseboval več urana kot tisti, ki bo nastal v manjših globinah. Tudi cirkon se bo zato deloma porazdelil po globini. Metoda U-Pb pa bo tako "odkrila" manjkajoči svinec, ki naj bi ušel iz kristala tekom milijonov let. A vse skupaj ni starejše od nekaj tisoč let! Kako pa je s svincem pri tej metodi? Kristal cirkona naj bi zavračal svinec. Ker ta metoda upošteva le takšne kristale, ki zavračajo svinec, bi rekel, da ni sposobna analizirati in dati točnih rezultatov za kristale, ki že ob nastanku vsebujejo nekaj svinca. A

to naj ne bi predstavljalo težavo za metodo U-Pb, saj naj bi popoln kristal cirkona zavračal svinec. Ali obstaja popoln kristal cirkona? Noben kristal ni popoln. V vsakem kristalu so nečistoče, primesi in zakaj znotraj teh mikro in nanometrskih napak ne bi mogel biti tudi svinec? Znotraj kristalnih napak je lahko katerikoli element. Seveda je lahko zato tudi svinec - toda če to priznamo, potem si s to "čudovito" metodo "točnega" določanja starosti kamnin nimamo kaj dosti pomagati. Zakaj dobimo pri tej metodi krivuljo, ki je podobna premici? Glede na temperature in gostoto bi pričakovali, da je svinec bolj separiran v manjših globinah, kjer so nižje temperature. Do separacije med U^{235} in U^{238} pa pride zaradi večje gostote in tališča uranovih spojin pri višjih temperaturah, v večjih globinah, tam, kjer pride do spremembe med tekočo in trdno fazo pri uranu. Kakorkoli že, zato dobimo pri meritvah U-Pb metode ponavadi krivuljo, ki je podobna premici. In če dobimo premico, so vsi veseli ☺

To pa ni edini izvor napak meritev. Lava, ki je v stiku s kamninami, jih deloma asimilira in privzame njihove lastnosti in to je izvor velikega števila napak. Tisti strokovnjak, ki izvaja meritve starosti kamnin, mora zato zelo dobro vedeti, katere minerale lahko meri in kje mora vzeti vzorce, kajti drugače bo dobil rezultate, ki bodo v njegovih očeh nesmiselni. Tukaj bi se morala prižgati rdeča luč vsakemu znanstveniku, ki je znanstvenik po srcu. Strokovnjaki izbirajo vzorce tako, da dobijo pričakovan rezultat! Seveda se marsikateri strokovnjak tega niti ne zaveda. On samo sledi postopkom, ki so prilagojeni tako, da dajo "pravilne" rezultate. Temu rečejo znanost! To ni znanost, pač pa... - nimam besed. Včasih pa znanstvenikom kljub temu spodleti pri meritvah in dobijo nepričakovane rezultate, o katerih tudi poročajo v svojih revijah. A nikar ne mislite, da pogosto poročajo o velikih odstopanjih! Do velikih odstopanj tudi ne more priti, saj znanstvenik, ki izkoplje vzorec, že ve, na kateri globini ga je vzel in zato tudi okvirno ve, kakšna bi morala biti njegova starost. Do velikih odstopanj pride le, če ne sledi navodilom stroke. To je izredno prefinjena metoda prirejanja in ponarejanja rezultatov!

»Ne morem verjeti, da pride do takšne separacije med atomi.« A ne moreš verjeti? Kako pa so po tvoje nastala nahajališča zlata,

srebra, železa? Če tok magme pomeša med seboj vse elemente, potem rudniki sploh ne bi smeli obstajati. V naravi prihaja do separacije, toda znanstveniki tega ne želijo videti, saj bi potem morali priznati, da ne obstaja noben način, s katerim bi lahko datirali starost kamnin.

Toda ali ne dajo vse metode enakih rezultatov? Odvisno, kaj je za tebe enak rezultat. Če bi želel oceniti točnost metod, bi primerjal rezultate različnih metod na enem vzorcu. A različne metode bodo dale zelo različne rezultate. Zakaj? Ker ponavadi ne merijo iste starosti. Vsaj ena izmed metod, ki temelji na argonu, ne meri starosti kamnine, pač pa naj bi merila, kdaj je bila kamnina segreta nad določeno temperaturo. Ko je kamnina segreta nad določeno temperaturo, argon iz nje izpuhti (argon je namreč plin) in "števec" se postavi na nič let. Kot sem že pokazal in argumentiral, je vse to bolj čira čara kot znanost. Znanost naj bi počela to, kar smo počeli tukaj mi. Iskala naj bi možne dejavnike, ki vplivajo na meritve. Nato naj bi poskušala te dejavnike oceniti bodisi z računom bodisi z meritvijo. Ali je to kdo storil? Čisto nič težko ne bi bilo. Na različnih vulkanih, ki so bruhali zadnjih nekaj sto let, bi opravili meritve starosti kamnin. Če bi dobili za rezultat nekaj milijonov let ali milijard, bi vedeli, da se na te metode ne moremo zanesti. Toda ali so to znanstveniki storili? Mislím, da ne. Če bi to znanstveniki storili, bi zaprli usta prav vsakemu, ki trdi, da je Zemlja stara 6000 let. Ker veliko ljudi dvomi v uradno pravljico o stari Zemlji in ker so kar glasni in ker jim na soočenjih nihče ne zapre ust - sklepam, da znanstveniki tega niso storili. Še več. Nekaj zagovornikov mlade Zemlje je citiralo nekaj napačnih merjenj vzorcev znanih starosti, ki naj bi bile objavljene v znanih znanstvenih revijah. Nekaj zelo napačnih merjenj. Vzorec je bil star npr. nekaj let, datirali pa so ga, da je star nekaj tisoč let ali pa milijone let. Vseh teh trditev nisem preverjal, saj glede na vse povedano, upravičeno dvomim v trditev znanosti, da bi bila Zemlja stara več kot 6000 let. Kakšna je uradna razlaga? Kadarkoli pride do odstopanj, ni kriva znanost, pač pa znanstvenik, ki ni vzel pravih vzorcev. Metode so točne. Tako pravi znanost. Logika, ki se skriva v ozadju, je sledeča: Če izmeriš znan vzorec kamnine, ki je pravkar nastala, ti da metoda rezultat milijone ali milijarde let. Torej metoda za znane

vzorke ne deluje. Za kamnino, za katero ne veš, koliko je stara, pa trdiš, da je metoda točna na nekaj %? Lepo te no prosim. Že v osnovnih stvareh sem vam pokazal, kje se skrivajo laži v znanosti. In glede tega se verjetno vsi strinjate. Ampak glede tistih stvari, ki jih pa ne morete preveriti, ji boste pa verjeli? Lepo vas no prosim.

Toda zakaj znanstveniki tega ne razkrijejo? Kdo bo pa razkril? Že od majhnega smo vsi prepričani o tem, da je Zemlja stara milijarde let. To, da bi bila stara nekaj tisoč let, se nam zdi zato popolnoma nemogoče. Znanstvene metode merjenja dajo za rezultat starosti kamnin nekaj milijonov let. Ker pričakujemo točno takšen rezultat, ne želimo razmišljati bolj globoko. In tudi če bi kateri znanstvenik, ki se ukvarja z merjenjem starosti kamnin, ugotovil in priznal, da so praktično vse meritve obremenjene z izredno veliko napako - zakaj bi to storil? Znanstvenik je čisto tak kot vsak drug človek. Tudi on potrebuje denar. Po dolgih letih študija se je usposobil za datiranje starosti kamnin in potem naj bi priznal, da je vse skupaj larifari? Če to stori, potem izgubi dobro plačano službo in ugled - le kakšno drugo službo si bo našel? Kdo bo plačeval njegove kredite? Znanstvenik, ki ni neodvisen, ne more biti objektiven, oz. je zelo težko objektiven. Nihče, ki ni neodvisen glede svojih financ, ne more biti popolnoma objektiven. Vedno je v službi denarja. In današnji znanstvenik je zelo, zelo odvisen od denarja. Večina jih mora odplačevati kredite, s katerimi so si financirali študij! Poleg tega je znanstvenik zelo ozko specializiran - zaposli se lahko le v enem ali dveh laboratorijih na svetu - kar je idealno za mobing in za to, da je včasih prisiljen početi tudi kaj, česar drugače ne bi počel. Veste, znanstveniki nam nikoli ne povedo o netočnosti sedanjih metod. Šele ko razvijejo nove metode, ki jih ne morejo prenehati hvaliti, šele takrat nam povedo, kako nezanesljive so bile stare metode. Danes ti bo vsak znanstvenik priznal, da so bili prvi poskusi datiranja starosti Zemlje zgolj ugibanja, a takrat, ko so bile takratne metode v uporabi, so bile čista resnica. In enako velja tudi danes. Edina razlika med danes in včeraj je, da je znanost postala tako kompleksna, da je nihče več ni sposoben popolnoma razumeti.

Znanost se laže ljudem čisto o vseh stvareh, to, da je pa Zemlja stara 6000 let in da je življenje ustvaril Bog - ne - tega pa ne bodo

priznali. »Toliko smo pa že poštenei,« bodo dejali. Ne vem, no. Niste me prepričali.

Središče vesolja

Današnji sodobni človek naj bi se razlikoval od svojega "jamskega" prednika v treh stvareh. Sodobni človek "ve", da je Zemlja stara milijarde let; "ve", da je življenje nastalo samo od sebe in se razvijalo natanko tako, kot to opisuje teorija evolucije in "ve", da Zemlja kroži okrog Sonca. Če ne veš teh treh stvari, naj bi bil zelo neizobražen in neinteligenten. Te tri stvari so tako globoko ukoreninjene v nas, da je potreben čudež, da začneš razmišljati drugače. Jaz se nekega dne nisem zbudil in si rekel: »Veš kaj? Jaz ne verjamem več v znanost.« Kje pa! V znanost ne verujem več predvsem zato, ker sem po izobrazbi fizik. Če ne bi doštudiral fizike, bi bil vedno v dvomih: »Kaj pa če fiziki vendarle nekaj vedo? Kaj pa, če le jaz nisem tako inteligenten, da bi razumel kvantno mehaniko in teorijo relativnosti?« Kako lažje mi je danes, ko vem, da znanost ne ve praktično ničesar! Danes mi moj razum ne dopušča, da bi se klanjal znanosti. Ne, ne morem. Vse to, kar sem v življenju slišal, govori proti znanosti. In kako sem bil zaljubljen v znanost! A življenje me je vodilo po popolnoma drugačni poti, kot sem si takrat želel. In prišel je čas, ko sem bil soočen z argumenti, ki so spodkopavali resničnost teorije evolucije. En mesec sem se boril sam s seboj - ali naj zavržem teorijo evolucije ali naj še verjamem vanjo. Po enem mesecu borbe sem popustil pod težo argumentov. Po srcu sem namreč pravi znanstvenik. Nato je prišla na vrsto starost vesolja in Zemlje - in moral sem kar razmišljati in iskati ljudi, ki ne verjamejo več v evolucijo in v staro Zemljo. Mislim, da mi je uspelo na jasen in razumljiv način pokazati nekaj argumentov, zakaj v pravljice o evoluciji in starosti vesolja ne morem več verjeti. Kako se že začno vse pravljice? Pred davnimi časi... ☺ Med pisanjem te knjige pa sem obravnaval vprašanje, ali je Zemlja v središču vesolja ali na njegovem obrobju, tam nekje daleč, izgubljena, nepomembna. In to vprašanje me je vodilo k naslednjemu: ali se vrtil Zemlja ali vesolje. Ja, vem, kaj si misliš. Uf ☺ Vsi ljudje vedo, da vsi ljudje vedo ☺, da se Zemlja vrtil okoli svoje osi in okrog Sonca. A če bi jih vprašal za eksperiment, ki to potrjuje, bi bili tiho. Mogoče bi

eden izmed tisočih omenil dolgo nihalo, ki namesto, da bi nihalo samo premočrtno, oriše krog (foucaultovo nihalo). Vsekakor pa bi večina ljudi rekla, da je Galileo Galilei dokazal, da se Zemlja vrti. Galileo Galilei je bil prvi mučenec znanosti! Da, ali veš kaj povedati o njegovih argumentih? Nič? Se mi je zdelo. Zelo verjetno ne veš glede tega nič. Ampak za naučiti se kaj novega, ni nikoli prepozno. Pa začnimo.

Najprej si osvežimo spomin, kako lahko nekoga oropamo. Najlažje to storimo z lažjo. Obljubimo mu veliko, nekaj malega mu damo, nato pa mu vse vzamemo. Natanko to je storil Galileo Galilei. Laž se je začela z Galilejem. In to kakšna laž!

V Bibliji so stavki, o tem, da je Sonce vzšlo in podobno. Danes, ko živimo v relativnem svetu, nam to ni tako pomembno, v času Galileja pa je bilo. To je bil prvi napad na verodostojnost Biblije, kateremu so sledili še napadi o starosti Zemlje in vesolja ter napadi o nastanku življenja. Končni napad na božanstvo Jezusa Kristusa in njegovo odrešenje ni bil potreben, saj nihče, ki resnično veruje v znanost, ne more verovati v Jezusovo odrešenje človeštva. Da, ko so ljudje sprejeli te stvari za resnico, je Biblija postala za njih samo še knjiga, na kateri se nabira prah. Biblija je postala za ljudi laž; tisto, kar govore znanstveniki, katerih mnenje se vedno spreminja, pa je za iste ljudi postalo živa resnica. Žal.

Človek je hotel biti v središču sveta in kaj je storil? Do časa Galileja je veljalo, da je Zemlja v središču vesolja. Svet se je vrtel okoli Zemlje. In kdo živi na Zemlji? Mi ☺ Mi smo bili v središču vesolja in vse vesolje se je vrtelo okoli nas. Stali smo z nogami na trdnih tleh. Potem pa je prišel Kopernik in ostala družčina. V bistvu so hoteli postaviti človeka na mesto Boga, v središče vesolja, in kaj so storili? Človeka so premaknili iz središča osončja, iz središča vesolja. Zelo inteligentno, ni kaj. Hoteli so ga postaviti v središče, a so ga postavili izven središča. V Bibliji je rečeno, da je Bog modrost tega sveta naredil za norost (1Kor 1:20, 3:19). Do takrat in še dobrih 100 let pozneje je veljalo, da človek stoji na trdnih tleh, po njihovi zmagi, pa se človeku tla izmikajo izpod nog, opotekamo se, iščemo smisel življenja, a ga ne najdemo. Izgubljeni in nepomembni smo nekje na robu vesolja. In kdo je v središču vesolja? Najprej so dokazovali, da je Sonce,

potem, da je v središču črna luknja, in danes? Danes niti ne vemo več, kaj naj bi bilo v središču, tako zelo pametni smo ☺ Vrnimo se h Galileju in njegovi družini. Trdili so, da Zemlja kroži okrog Sonca. Ali so imeli za to kakšen znanstven dokaz? Nobenega, ampak kljub temu so "dokazali" svoj prav. Kako lahko to rečem? Kakor imam v spominu, so nas učili, da je Galilejev model osončja s Soncem v središču (heliocentrični model) dal malo boljše rezultate kot dotedanji model, ki je imel v središču Zemljo (geocentrični model osončja). Ali je to dokaz, da Zemlja kroži okoli Sonca? Seveda ni. Gibanje planetov lahko povsem enako dobro opišemo z vidika Sonca, z vidika Merkurja, z vidika Venere, z vidika Zemlje, z vidika Washingtona in z vidika Ljubljane. Gre samo za vprašanje izhodišča. Kako izberemo izhodišče pri reševanju fizikalnega problema? Poljubno. Trditev, da je rešitev fizikalnega problema odvisna od izbire izhodišča, je kratko malo smešna. Galilei je zelo subtilno, zvito napadel avtoriteto Biblije. Rekel je, da je opis gibanja Sonca v Bibliji mišljen samo z vidika Zemlje. Prav tako naj bi trdil, da je, kadar Biblija pravi, da se Zemlja ne premika, mišljeno drugačne vrste gibanje kot kroženje in vrtenje. Ko Bog pravi, da sta Sonce in Mesec stala pri miru, naj bi to pomenilo, da sta stala pri miru glede na Zemljo (Joz 10:13). Vse se zdi čisto v redu - toda ta vrsta razlage, da Biblija podaja relativen opis sveta, je postavila pod vprašaj tudi stvarjenje, ki je opisano v Bibliji in kasneje tudi Jezusovo vstajenje. Če Biblija opisuje samo tisto, kar se zdi, potem je prav mogoče, da svet ni bil ustvarjen tako, kot je opisano v Bibliji in tudi Jezus mogoče ni vstal od mrtvih, ampak se je tako ljudem samo zdelo. In ljudje so tako potem tudi začeli obravnavati Biblijo. Biblija ni bila več absolutna, pač pa je postala relativna - na vseh področjih človeškega življenja. Danes nas sploh več ne zanima, kaj piše v njej.

Torej trditev, da heliocentrični sistem bolje opisuje gibanje planetov kot geocentrični, ne drži. To ni bilo res niti v Galilejevem času niti v današnjem. Njegov model je bil boljši, s tem se strinjam, a razlike, ki jih je imel njegov model, bi zlahka prenesli v že obstoječi znanstveni! model geocentričnega vesolja, a tega niso želeli storiti. Ali je imel Galileo prav, da se Sonce ne giblje? S

stališča Biblije zagotovo ne, kaj pa s stališča sodobne znanosti? Sodobna znanost trdi, da tudi Sonce kroži okoli težišča osončja in ne samo to. Sonce in celotno osončje naj bi krožilo tudi okoli središča naše galaksije. In ne samo to, tudi naša galaksija naj bi se premikala po brezmejnem prostoru. Torej se Sonce vendarle premika. Galileo ni imel prav niti z vidika Biblije niti z vidika sodobne znanosti. Prav ni imel niti tega, da je v središču vesolja Sonce. Današnja znanost trdi, da je v središču vesolja nič. Zanimivo. Včasih je imel človek vrednost in bil je v središču sveta. Danes je človek v očeh sodobnih ljudi nič in v središču sveta je nič, praznina. Še posebno zanimiv mi je sodobni dokaz, da Zemlja nikakor ni v središču vesolja. Znanstveniki ne vidijo celotnega vesolja, ne vidijo njegovih meja, saj je vesolje daleč preveliko. To priznajo sami, ampak kljub temu trdijo, da Zemlja ni v središču. Zelo neznanstveno in nepošteno. Kot da bi se nahajal znotraj 300000 kilometrov velike krožnice, ki je ne bi videl, ampak kljub temu bi si upal trditi za določeno točko, da nikakor ni v središču. Ali je Zemlja v središču vesolja ali ni v središču vesolja, bi lahko trdil le nekdo, ki bi videl vse vesolje. Ali se Zemlja vrti ali se ne vrti glede na vesolje, pa bi lahko trdil le nekdo, ki bi se nahajal izven vesolja. Če želim ugotoviti ali se vlak giblje glede na mene, moram opazovati sebe in vlak. Če želim ugotoviti, ali se giblje vlak glede na tire, moram opazovati tire in vlak. In če želim ugotoviti ali se vlak giblje glede na tebe, moram opazovati tebe in vlak. To je vsakomur jasno. Tudi znanstvenikom. Le v primeru gibanja Zemlje glede na Sonce in glede na vesolje jim to preprosto sklepanje ni jasno.

Kaj pa Newtonov zakon gravitacije? Ali Newtonov zakon gravitacije in njegova mehanika ne podpirata heliocentričnega sistema? Da, mislim, da ga podpirata. A Newton je svojo mehaniko formuliral na Galilejevi trditvi! Seveda zato podpira Galileja! A pustimo to. Če je klasična Newtonova mehanika dejstvo, potem Zemlja kroži okrog Sonca. Če pa Newtonova mehanika ni dejstvo, potem pa je možno, da Zemlja ne kroži okrog Sonca. Fiziki so kakšnih dobrih 100 let trdili, da je klasična mehanika dejstvo, dokler niso začeli opazovati pojavov, pri katerih je klasična mehanika odpovedala. Zato so morali razviti nove vrste

mehanike in druge veje fizike, kot so npr. elektromagnetna teorija, termodinamika in statistična mehanika, kvantna mehanika, teorija relativnosti. V splošnem klasična mehanika ne velja več za opis majhnih delcev in za opis delcev, katerih hitrosti so primerljive s hitrostjo svetlobe. Fizika je razpadla na več delov. Ne obstaja enoten opis, enotna teorija, ki bi veljala za vse pojave, ki smo jih opazili. Danes se znanstveniki trudijo združiti teorije v eno. Ena izmed teorij, ki naj bi obljubljala združitev večine fizikalnih teorij v eno samo teorijo, je teorija superstrun. Koliko časa že trume znanstvenikov delajo na tem? Mogoče že 40 let. Torej, klasična, Newtonova mehanika ni dejstvo, ni absolutna resnica, ampak samo približek, ki se dobro ujema z našimi opazovanji velikih in počasnih delcev. Na podlagi klasične mehanike ne moremo trditi, da Zemlja kroži okrog Sonca. Klasična mehanika je le en izmed opisov stvarnosti, obstajajo še drugi. "Dokaz", kakršnega so ponujali ljudem in to počno še danes, da samo klasična mehanika da zadovoljivo razlago za gibanje planetov v našem osončju, je identičen trditvi, da lahko skozi dve različni točki potegnemo samo eno krivuljo. Da, skozi dve točki lahko potegnemo samo eno krivuljo, če je krivulja premica. Če pa je krivulja parabola, polinom tretje stopnje, eksponentna funkcija... pa obstaja neomejeno število možnosti.

Trdili so tudi (oz. ljudje današnjega časa tako mislijo), da letnih časov, kroženja vetra, gibanje foucaultovega nihala ni mogoče razložiti z geocentričnim pogledom na svet. To ni res. Če je tvoj model geocentričnega sistema tak, da Sonce samo kroži okoli Zemlje, potem je to seveda res. S takšnim napačnim modelom ni mogoče razložiti letnih časov. Dejansko opazimo, da se Sonce od začetka zime začne gibati proti severu, na začetku poletja pa proti jugu. V pravilnem geocentričnem modelu bi morali to upoštevati. Sonce kroži okoli Zemlje v spiralah. To bi videli, če bi se postavili nad južni ali severni tečaj in opazovali Sonce. Menjavo noči in dneva razložimo lahko bodisi tako, da pravimo, da se Zemlja vrti okoli svoje osi bodisi tako, da pravimo, da se vesolje vrti okoli Zemlje. Menjavo letnih časov pa razložimo bodisi tako, da pravimo, da se Zemlja giblje okoli Sonca bodisi tako, da pravimo, da se Sonce giblje od juga proti severu. Kar se tiče kroženja vetra

ali gibanja foucaultovega nihala pa je odgovor podoben. Gibanje vetra ali gibanje foucaultovega nihala ni dokaz, da se giblje Zemlja, če ju lahko prav tako razložimo s tem, da se Sonce in celotno vesolje gibljeta okoli Zemlje in vplivata na nihalo.

Ko sem se družil s fiziki in sem bil fizik ☺ sem izvedel marsikaj, česar poprej nisem vedel. Ljudje mislijo, pa če priznajo ali ne, da je znanost vsemogočna, Bog pa je zgolj pravljičica, ki nima nobene moči. In potem počasi izveš še drugo plat zgodbe. Poglejmo si, kako se je znanost razvijala in napredovala z vidika fizika. V bistvu izdajam javno skrivnost bratov fizikov ☺ Najprej znanost ni znala rešiti problema dveh točkastih teles. Če bi bili v vsem vesolju samo dve točkasti telesi, ne bi znali opisati njunega gibanja. Potem so znali rešiti problem dveh teles (npr. kroženje dveh teles okoli skupnega težišča, vodikov atom). Nato znanost ni znala rešiti problema enega točkastega telesa v vesolju! Potem so znali rešiti problem enega telesa (npr. gibanje elektrona, ki se ne giblje po premici, ampak valuje!). Danes znanost ne zna rešiti problema, če bi bilo vesolje prazno in v njem ne bi bilo nobenega telesa. (Saj po mnenju znanosti iz praznine nastajajo delci in obstajajo zelo kratek čas, potem pa zopet izginejo. Sami od sebe!) Ljudje, ki želijo biti logični in razumni, naj mi povedo, ali je logično in razumno sklepati, da če znanost ne zna razložiti praznega vesolja!, kako potem lahko pričakujemo, da zna razložiti vesolje, v katerem je eno točkasto telo, v katerem sta dve telesi, v katerem je na milijarde milijarde milijarde milijarde... milijard teles? Tvoj opis ti lahko da približne rezultate, toda če ne poznaš ozadja, če ne poznaš prostora, v katerem se vse interakcije dogajajo, potem ne moreš biti prepričan čisto o ničemer. In ravno o tem govori filozofija znanosti: »Nikoli ne bomo vedeli.« A nekdo, ki ne ve čisto nič o znanosti, se lahko s filozofi znanosti, ki so vse življenje posvetili raziskovanju metod znanosti, ne strinja.

Laž ima kratke noge ☺ Heliocentričen sistem se je na začetku opiral na vzrok in posledico. »Zakaj bi se Sonce premikalo v spiralah? Zakaj bi se Sonce gibalo okoli Zemlje in vsi planeti okoli Sonca - ali ni razumneje sklepati, da se vsi planeti gibljejo okoli Sonca?« so govorili. Ker vzroka za takšno gibanje takrat še niso poznali, ga niso upoštevali. Z Newtonovo mehaniko so čudovito

opisali gibanje planetov. »Nobenega vzroka ni,« so govorili, »da bi se Sonce gibalo okrog Zemlje. Po naših enačbah se giblje Zemlja okoli Sonca. Znanost ni religija, da bi kar nekaj verovala. Vse! v znanosti temelji na vzroku in posledici. Zaradi tega ne moremo sprejeti trditve, da bi se Sonce gibalo okrog Zemlje.« Zapomnite si, kaj je znanost rekla. To nam bo kmalu prišlo prav, saj ima laž kratke noge. In kako se je znanost razvijala potem? Poglejmo si področje optike.

Svetlobo so opisovali kot gibanje delcev (žarki) in nato kot valovanje (uklon) in nato ponovno kot gibanje delcev (pri opisu fotoefekta). Kaj je svetloba? Ali je svetloba delec ali valovanje? V bistvu smo tako pametni, da ne vemo, kaj je svetloba! A splošno sprejeto mnenje je, da je svetloba valovanje. Le v posebnih primerih jo opišemo kot gibanje delca svetlobe, fotona. Katerokoli valovanje poznamo, vedno imamo sredstvo, po katerem se valovanje (motnja) širi. Npr. v vodo vržemo kamen in na ta način zmotimo gladino vode - motnja, val, se začne premikati po gladini vode. Enako velja za zvok, ki je tudi valovanje. Zvok (motnja v gostoti zraka) se širi po zraku. Po čem pa se širi svetloba? Razumno bi bilo pričakovati, da se tudi svetloba širi po nekem sredstvu. Tako so sklepali znanstveniki. Temu sredstvu so rekli eter. Obstajali sta dve teoriji o etru. Ali je eter pri miru (stacionaren) in se Zemlja giblje po njem ali pa ga Zemlja vleče s seboj. Obe teoriji sta predpostavljali, da se Zemlja premika glede na Sonce. Naredili so veliko poskusov. Nekateri poskusi so pokazali, da je eter stacionaren, drugi pa so pokazali, da ga Zemlja vleče s seboj. Na začetku 20. stoletja pa se je pojavila še teorija relativnosti. Vse tri teorije so med seboj tekmovala. Kakšen pojav je bil bolje razložen z eno, drugi z drugo teorijo. Ker sta teoriji etra temeljili na napačni predpostavki, namreč da Zemlja kroži okoli Sonca, sta seveda napačni. Zato je nekaj eksperimentov pokazalo, da nista pravilni. (Seveda nista bili pravilni, če nista upoštevali mirujoče Zemlje!) Na tak način je prevladala teorija relativnosti. In kam nas je to pripeljalo?

Ker so znanstveniki "razumno" zavrgli idejo, da vesolje kroži okoli Zemlje, so prišli do nerazumne ugotovitve, da se valovanje lahko širi po praznini. Se še spomnite, kako je znanost zagovarjala vzrok

in posledico? Kaj pa je vzrok svetlobe? Kaj valuje? »Valujeta električno in magnetno polje,« ti bo znal kot iz topa odgovoriti vsak fizik. Da, valujeta električno in magnetno polje. Toda po kakšnem sredstvu? Po praznini. To je nepopoln odgovor. Opazovanja nam kažejo, da je za valovanje vedno potrebno sredstvo. Ko se širi val po vrvi, lahko pravimo, da po vrvi potuje motnja v višini vrvi. Val se razlikuje od ostale vrvi po višini. Ko se po zraku širi zvok, lahko pravimo, da se po zraku širi motnja v gostoti zraka. Če bi oddajali enakomeren zvok, bi rekli, da valuje gostota zraka. Ko pa je govora o svetlobi, pa pravimo, da valujeta električno in magnetno polje. Da, toda ti dve količini morata biti lastnost etra, tako kot je višina lastnost vrvi in gostota lastnost zraka.

Ker so se znanstveniki odločili, da ne bodo operirali z etrom, so morali vpeljati koncept raznih polj. Kako pa poteka interakcija med različnimi delci v polju? Dva delca v polju naj bi vplivala eden na drugega tako, da kar iz nič izsevata določene druge delce, delce raznih sil. Veliko takšnih delcev naj bi fiziki že opazili. Ali so opazili tudi delec, ki naj bi bil po njihovem mnenju odgovoren za gravitacijo? Ali so že opazili graviton? Ne še. To poglavje smo začeli z gravitacijo, z zgodbo staro več kot 300 let. In kje smo danes? Še vedno na začetku.

Namesto etra so vpeljali koncept polj in koncept relativnosti. Teorija relativnosti izključuje eter. Izključuje absolutno gibanje glede na eter. Izključuje absolutnega opazovalca. In kdo je absolutni opazovalec? Ali ni to Bog? To je privlačnost relativnostne teorije - ker ni absolutnega opazovalca, to je Boga, je tudi človeška morala relativna. Počnemo lahko, kar hočemo! A teorija relativnosti ni privlačna samo zaradi tega, ker opravi z Bogom. Obljublja nam tudi potovanje v prihodnost. Teorija relativnosti pravi, da hitreje ko se giblješ, počasneje ti tiktaka ura. Poglejmo si to čira čara na preprostem primeru, da bo vsakomur jasno, za kaj gre. V 19. stoletju se Slovenec odpravi na delo v Ameriko. Staršema obljudi, da jima bo vsak dan napisal pismo. Ob koncu prvega dne potovanja jima pošlje prvo pismo. In recimo, da pošta potuje enako hitro kot on. Čez koliko časa bodo starši dobili pismo? Starši bodo dobili pismo drugi dan po sinovem odhodu.

Sin napiše drugi dan drugo pismo. Pošta potrebuje dva dni, da jim ga dostavi. Starši bodo dobili naslednje pismo čez dva dni, to je četrti dan po sinovem odhodu. Tretji dan je sin že precej daleč. Napiše tretje pismo. Pošta potrebuje dodatne tri dni, da ga dostavi staršem. Starši dobijo pismo čez šest dni. Ko prebereta pismo, v njem piše: to vama pišem na tretji dan, odkar sem odšel od doma. Starša pogledata na koledar in vidita, da je dejansko že šesti dan. In do kakšnega razumnega! zaključka prideta? Sinu so minili trije dnevi, nama pa je minilo šest dni. Očitno bo imel Einstein prav. Ko se človek giblje, se mu skrči čas. Vsakdo ve, da je to neumno, ko pa to govorijo sloviti fiziki, za katere vsi vedo, da so pametni, pa začnejo ljudje dvomiti. Zbudite se. To je neumno. Takšno razmišljanje ni razumno.

Tako zelo radi prikazujejo relativnostni "časovni" stroj. Zgodbica gre nekako takole. Če bi se astronom odpravil na potovanje z Zemlje do prve zvezde, ki je oddaljena od nas približno 4 svetlobna leta, bi po zemeljski uri potreboval približno 4 leta za potovanje do tja in 4 leta za potovanje nazaj, če bi potoval skoraj s svetlobno hitrostjo. Koliko časa pa bi potovanje trajalo po astronomtovi uri? Ker bi potoval s svetlobno hitrostjo, bi se zanj po teoriji relativnosti razdalje skrčile in prav tako čas. Zanj bi minilo le nekaj ur, tednov, mesecev - odvisno od hitrosti. Vsi ljudje na Zemlji bi bili starejši za 8 let, naš astronom pa se skorajda ne bi postal. Joj, kako všeč mi je božja beseda. Samo ona je trdna, vse ostalo je neumnost. Sedaj pa vprašanje. Naj v vesolju obstajata samo Zemlja in astronom. Kako ločimo, kdo se giblje? Ali se giblje astronom ali Zemlja? Ali ni to relativno? Kdo se bo bolj postal? Tisti, ki se giblje. Da, tisti, ki se giblje. Toda kdo se giblje? Tega ne moremo reči. Če imamo v vesolju samo dve telesi in se razdalja med njima povečuje, ne moremo vedeti, kdo se giblje in kdo miruje. Relativnostna teorija potrebuje absolutnega opazovalca, da bi nam dala odgovor. Toda tega se je odkrižala in zato prišla v nesmisel. A zakaj se zdi, da v zgodbici o astronomu, ki potuje do prve zvezde, najdemo rešitev? Zato, ker je v zgodbici še tretji predmet in to je zvezda. Da je svet smiseln, potrebuje absolutnega opazovalca, Boga. Svet, ki je relativen, je nesmiseln. Nihče od privržencev teorije relativnosti mi ne more odgovoriti na

vprašanje, čigava ura tiktaka hitreje, če imamo v vesolju samo dve telesu, ki se gibljeta eden glede na drugega. In ker odgovor ne obstaja, pomeni, da je teorija napačna. Povedano še na drug način: Einstein pravi, da absolutnega opazovalca ni (Bog, eter) - a kljub temu ga ne odpravi. Da lahko povemo, katera ura tiktaka hitreje, potrebujemo absolutnega opazovalca. Ali ni to laž - če govoriš nekaj in delaš drugo?

Vsak fizik ve, da obstaja poskus, ki naj bi potrjeval teorijo relativnosti, in to je razpad radioaktivnih elementov. Polovica radioaktivnih elementov razpade v vedno enakem razpolovnem času t . Kadar pa radioaktivne elemente pospešimo v pospeševalnikih do velikanskih hitrosti, znanstveniki izmerijo, da se razpolovni čas spremeni natanko tako, kot je predvidevala teorija relativnosti. To, po njihovem mnenju, potrjuje teorijo relativnosti. Pa jo res? Seveda ne. Iz enačbe so že odpravili eter. In ravno eter je edina možna razlaga tega pojava. Predstavljajmo si atom kot veliko posodo, v katero smo zaprti. Če je posoda zaprta v mirujoči tekočini, bomo posodo slej ko prej odprli in se rešili. Čas, v katerem nam bo to uspelo, primerjajmo z razpolovnim časom. Kaj pa, če nekdo pripne posodo na gliser in jo začne vleči po morju? Recimo, da ima posoda luknjice, skozi katere teče voda. Hitreje, ko se gliser premika, hitreje bo voda tekla skozi posodo in bolj nas bo ovirala pri odpiranju posode. Ali bomo za odpiranje potrebovali več ali manj časa? Več časa. Ali to dokazuje teorijo relativnosti? Ne. In ravno tako je ne dokazujejo "podaljšani" razpolovni časi radioaktivnih izotopov, ki se gibljejo z velikanskimi hitrostmi.

Znanstveniki, ki so zagovarjali heliocentrični sistem, so se sklicevali na to, da znanost raziskuje vzroke in posledice in da znanost ni vera, ki pripiše vsak vzrok, katerega ne zna pojasniti, delovanju Boga. Pa vprašajmo znanstvenika, kaj je vzrok, da se masa telesu povečuje, ko se približuje hitrosti svetlobe. Zakaj delci ne morejo potovati hitreje od hitrosti svetlobe? »To tako je. Ne poznamo vzroka,« bodo odgovorili. To bodo odgovorili znanstveniki, ki jih zanima vzrok in ki so se odpovedali Bogu zaradi tega. A v tem primeru jih vzrok ne zanima! Zanimivo. Edina možna razlaga, zakaj je videti, da se telesu povečuje masa,

in zakaj je hitrost svetlobe omejitev za gibanje delcev, je ravno eter. Višja ko je hitrost telesa, več energije prevzame okoliški eter, ki jo potem ob zaustavitvi ponovno vrne telesu. Zato se zdi, da se telesu poveča masa. Ali fizik sploh ve, kaj je masa? Ne ve. »To je lastnost snovi,« bo rekel. To ni odgovor in pošten fizik bo to priznal, sicer pa - kaj pa, če je lastnost etra? To bi vam dalo vetra ;)

»Eter je tako čuden. Zato ne more obstajati,« mi lahko reče kakšen kolega, fizik. Aja, kaj pa superprevodniki? Ali niso čudni? In kljub temu obstajajo, mar ne? Če je tebi nekaj čudno, še ne pomeni, da ne more obstajati. Ti ne določaš, kaj lahko obstaja in kaj ne more obstajati. Znanstvenik ni tista oseba, ki bi imela to moč. Znanstvenik ima željo odkrivati nove stvari. Če misliš, da si ti tista oseba, ki odloča, kaj lahko obstaja in kaj ne - potem nisi znanstvenik, ampak Bog.

Obstaja še en kvazidokaz za teorijo relativnosti, ki ga pozna veliko ljudi. Na avion so dali atomsko uro in z njo prepotovali svet. Ker je atomska ura kazala drugačen čas od druge ure, ki je mirovala na Zemlji, naj bi to potrjevalo teorijo relativnosti. Seveda potrjuje teorijo relativnosti, če izvzamemo eter. Razlaga tega poskusa je identična razlagi poskusa z razpadi radioaktivnih elementov. Teorija relativnosti je napačna, kot smo že pokazali. Na vprašanje kateremu izmed dveh delcev, ki se gibljeta v vesolju eden glede na drugega, teče notranja ura hitreje, nam ne more dati odgovora.

Največji hec pa je, da se je zdelo, kot da je teorija relativnosti popolnoma opravila z etrom, potem pa ga je skrivaj pripeljala nazaj. Einstein je rekel, da gravitacija ukrivlja prostor. Kaj pa je prostor? Prostor je nič. Če ni etra, potem je prostor nič. V vesolju brez etra si je nemogoče predstavljati ukrivljanje ničā. Zato nam da Einstein slikovito primerjavo. Ukrivljanje prostora je podobno ukrivljanju vzmetnice, na katero položimo kovinsko kroglo. Uau. To je zelo eleganten trik. Najprej nas prepriča, da ni etra, potem pa nam ga "pričara" z analogijo vzmetnice in krogle. Takšen trik uporabljajo tudi hipnotizerji. Najprej povedo osebi, ki jo hipnotizirajo, da ne bo videla žice, žica bo zanjo nevidna, nato pa bodo na žico nataknili žogo, katera se bo za hipnotizirano osebo premikala sama od sebe. In hipnotizirana oseba bo imela hipnotizerja za genija ☺

Poglejmo si še na en način neumnost, ki jo počnejo pametni znanstveniki. Se še spomnite starih računalniških igrice, v katerih si z loparčkom odbijal belo točko po črnem ekranu navzgor in navzdol? Kje se je gibala točka? Po nič ali po črnih točkah? Gibala se je po črnih točkah. Črne točke morajo obstajati, da lahko sploh igraš igrico. Če črnih točk ni, nima smisla govoriti o gibanju. In te črne točke predstavljajo eter, prostor. Prostor ni nič. Tudi nekateri ateistični znanstveniki raziskujejo to možnost. Pojavljajo se ideje, da sta čas in prostor kvantizirana, povedano po domače: vesolje je podobno računalniškemu zaslonu, ki je sestavljen iz veliko majhnih točk, vse skupaj pa se osvežuje enkrat na eno šestdesetino sekunde (60Hz) ali še hitreje. Seveda so točke, ki sestavljajo vesolje dosti manjše od točk računalniškega zaslona in čas osveževanja "zaslona", vesolja, je dosti manjši od nekaj stotink sekunde. Veliko fizikalnih "zakonov" se da pojasniti tudi na tak način. Kako daleč so znanstveniki prišli na tem področju? Za raziskovanje v tej smeri je čutiti občutno manjši interes. To bi pomenilo razviti popolnoma novo fiziko, fiziko, ki bi do neke mere vključevala eter. Potem pa ne bi bilo več praznine, nastajanja delcev iz nič (ampak bi bilo to valovanje etra), ne bi bilo več relativnosti... Vse stvari, katere fiziki "obvladajo" in s katerimi se šopirijo, bi tako pokopali. In kaj bi ostalo fizikom? Čisto nič. Zato nimajo takšnega interesa, da bi ustvarili novo fiziko.

Ni pa samo Einstein na skrivaj pripeljal eter v svoje teorije. Danes to počnejo tudi teoretični fiziki, ki razlagajo svet s superstrunami, ki nihajo. Pa ne samo superstrune - obstajajo še razni drugi koncepti razlage sveta, ki pa vsi v sebi skrivajo koncept etra ("računalniški zaslon" smo že omenili). Etra, ki so ga že davno tega zavrgli. No, tako se je zdelo. Pripeljali so ga nazaj.

Eter so nadomestili tudi s koncepti polj, kjer kar slučajno nastajajo delci, sami od sebe, brez vzroka. Ali nismo na začetku rekli, da se znanost razlikuje od religije v tem, da znanost zanimajo vzroki? Očitno znanost ne zanimajo vzroki. Vzrok in posledica sta ji pomembna samo takrat, ko je v vprašanju gibanje planetov in dokazovanje, da ni Boga!

Ko je apostol Pavel govoril z antičnimi filozofi, jim je rekel, da v njem (Bogu) živimo, se premikamo in imamo življenje (Apd 17:28).

Torej v prostoru, v ljubezni. In kaj je prostor za znanstvenike? Nič. In kaj je Bog za znanstvenike? Nič. A Kljub temu vedi, da je Bog različen od ustvarjenega sveta. Bog ni vesolje!

Poglejmo si kratek povzetek vsega povedanega. Geocentrizem ni sprejemljiv za resne znanstvenike, saj znanstveniki ne vidijo vzroka, zakaj bi vesolje krožilo okoli Zemlje. Ker sta jim vzrok in posledica izredno pomembna, mora vsak pošten znanstvenik zavreči geocentrizem. In do česa pride zaradi tega vsak pošten znanstvenik? Do tega, da zavrže eter, hkrati pa ga ne zavrže. Hm - ali je to slišati pošteno? Vsak pošten znanstvenik ugotovi, da delci nastajajo kar sami od sebe, brez vzroka. Vesolje je tudi nastalo samo od sebe, brez vzroka. Telesa imajo pri višjih hitrostih večjo maso tudi brez vzroka. Kaj pa, kadar fizika ne da pravih rezultatov? Takrat si izmislimo manjkajočo maso, ki je ne vidimo. Nekaj 10 let se v znanosti govori o temni masi, temni energiji - to sta masa in energija, ki bi morali biti nekje v vesolju, da bi fizikalne enačbe pravilno opisovale svet, toda ne vidimo ju. Potem imamo še črne luknje, ki tudi odlično rešijo težavo gibanja zvezd okoli središča galaksij. Aha, še enega vprašanja nismo postavili znanosti. Znanost pravi, da je na svetu več materije kot antimaterije. Zakaj? Zaenkrat še ne poznamo vzroka. Vse meritve kažejo na to, da kadar nastane v trkalnikih iz energije delec, se vedno pojavi tudi njegov antidelec. V vesolju bi zato moralo biti ravno toliko materije kot antimaterije. Toda tega v vesolju ne opazimo. Naš eksperiment na Zemlji nam da en rezultat, dejansko stanje v vesolju pa nam da drugačen rezultat. Kristjanu je to jasno, saj moli, naj se zgodi božja volja, kakor v nebesih, tako na Zemlji. Če bi povsod veljali isti zakoni, kot je to trdil Newton, potem bi bila ta molitev nesmiselna. Biblija loči vesolje od Zemlje. Vesolje se vrti okoli Zemlje. Znanost ne želi ločiti vesolja od Zemlje, čeprav poskusi z materijo in antimaterijo kažejo na to, da obstaja razlika med dogajanjem na Zemlji in med stanjem v vesolju. Ker tega ne želi ločiti, je primorana ločiti opis sveta glede na velikost teles in glede na njihovo hitrost (klasična mehanika, termodinamika, elektromagnetna teorija, kvantna mehanika, teorija relativnosti). V vsakem primeru fizika razpade na več delov - znanstveniki so si pač poljubno izbrali drugačno razdelitev fizike,

opisa narave, kot ga določa Biblija. Ali je logično, da nam eksperimenti govorijo eno stvar, dejansko stanje pa je popolnoma drugačno? Ni, mar ne?

Danes je četrti dan, ko se zavedam, da stojim na Zemlji, ki se ne premika. Danes je četrti dan, ko stojim na tleh, ki se mi ne izmikajo pod nogami. Danes je četrti dan, ko vem, da se ves svet giblje okoli Zemlje, okoli mene. Danes je četrti dan, ko se zavedam, česa sem bil oropan, ko sem mislil drugače. Spomnim se s kakšnimi očmi sem gledal v nebo kot otrok in bilo je čudovito in to danes podoživljam. Čudovito je. Da, toda nekaj je želeti si, drugo pa je biti prepričan - razumeti. Danes je četrti dan, ko razumem, kje se skrivajo laži znanosti o tem, da smo izgubljeni v vesolju. Danes je četrti dan, ko vem, da smo tako jaz kot vsi na Zemlji Bogu izredno pomembni. Ljubi nas. Za njega smo v središču vesolja. Vsi bi radi videli, da bi bili v središču vesolja, toda samo z Bogom smo lahko. Znanost nas je z lažjo postavila nekam na obrobje hladnega vesolja, daleč stran od tople ljubezni, Boga. Komu boš verjel? Einsteinu (ein = en, stein = kamen) ali Bogu (Kdo je skala, če ne naš Bog, pravi Sveto pismo - Ps 18:31). Ali boš verjel, da izviramo iz kamna, kot uči evolucija? Dež naj bi padal na kamenje, s katerega naj bi izpiral minerale v prajuho, čorbo, sluz, iz katere naj bi čudežno nastalo življenje. Ali boš raje verjel, da izviramo iz ljubezni, ki pa smo ji obrnili hrbet - a dala nam je še eno možnost? Ali želiš biti uspešna in slučajna napaka v evoluciji brez življenja in brez smisla v življenju ali želiš biti vrhunec stvarstva, bitje, ki je bilo ustvarjeno z namenom, s ciljem, da bi živelo in ljubilo? Ali želiš še naprej bežati od ljubezni? Se še nisi utrudil?

Izberi si, ali želiš biti v središču vesolja, ali želiš biti izgubljen in pozabljen od Boga nekje v temnem vesolju. Izberi si, kaj boš verjel - ali boš verjel razlagi, ki ti na začetku obljublja vse, nato pa ti vse vzame, ali pa boš verjel razlagi, ki ti na začetku obljublja, da se boš moral odreči vsemu (barabiji), da bi ti potem lahko dala vse (življenje in ljubezen). Ali boš verjel opisu, ki se na začetku sklicuje na logiko in potem postane nelogičen, a to skriva pred teboj? Ali boš verjel opisu, ki se ti zdi na začetku nelogičen, a bolj ko razmišljaš, bolj postaja logičen in prav ničesar ne skriva pred

teboj? Odločitev ni težka. Odloči se, ali želiš, da na tebe vplivajo planeti in njihovo gibanje - zanimivo, da so bili začetniki astronomije astrologi, ki verujejo v vpliv planetov na naša življenja. A vedi, da na tistega, ki zaupa v ljubezen, gibanje planetov nima vpliva.

Nisem ti razložil čisto vsega, kar vem, a upam, da zadosti, da se boš lahko prav odločil. Mogoče se še vedno sprašuješ - toda zakaj tega nihče ne odkrije, kar si prebral tukaj. Zakaj? Ker ne verjamemo Bogu. To je prvi razlog in drugi je, da želimo biti nekaj, kar nismo. Ko sem študiral fiziko, sem želel biti pameten. Znanstveniki so v glavnem bolni na inteligenco. To je način, s katerim vrednotijo svoje življenje. In kje sem bil v času študija jaz? Nekje v zgornji tretjini v svoji generaciji fizikov. In ko začneš študirati, že veš, da vsi vedo, da je Einstein najpametnejša oseba na svetu. Zakaj je Einstein najpametnejša oseba na svetu? Ker to vsi vedo. Ja, malo jutri ☺ In vsi vedo tudi, da je tisti, ki razume kvantno mehaniko, inteligenen. Ali boš priznal, da je ne razumeš? Seveda ne boš priznal. A nekateri fiziki si to upajo storiti. Sloviti fizik Richard Feynman je dejal nekako takole: »Pravijo, da 10 ljudi na svetu razume kvantno mehaniko. S tem se ne strinjam. Po moje je nihče ne razume.« In strinjam se z njim. Nesmisel je zelo težko razumeti. A kdo bo to priznal? Kdo je priznal v zgodbici o Cesarjevih novih oblačilih, da je cesar nag? Tisti, ki bi priznal, bi izpadel bedak. In zato so bili vsi tiho. Če nekaj vsi vedo, še ne pomeni, da je res. Bog nam je dal razum, da ga uporabljamo. Bog nam je dal razum, da ga spoznamo, da ga sprejmemo, da sprejmemo ljubezen in življenje, da sprejmemo Jezusa Kristusa (prim. 1Jn 5:20). Naj te blagoslovi kri Jezusa Kristusa. Izberi si življenje in ljubezen.

Mogoče bi lahko povedal samo še nekaj stvari, za kolege, fizike. Strinjam se, da je zelo verjetno hitrost svetlobe meja za gibanje delcev po etru. Ampak ta hitrost je lahko kljub temu presežena pri rotaciji vesolja, kroženju vesolja. Omejitev velja le za potovanje delcev po etru. In kolikšna je potemtakem hitrost zvezd, ki krožijo glede na Zemljo? Težko bi rekel. To je odvisno od njihove razdalje od Zemlje. Ali so res zvezde oddaljene milijarde svetlobnih let? Zelo verjetno ne. Oddaljenost zvezd so določili z metodami, ki

imajo v sebi tudi veliko napak - nekaj o tem smo že rekli, marsičesa pa še ne. Vesolje zelo verjetno ni tako veliko, kot ga želi prikazati znanost, a kljub temu so nam zvezde z raketami nedosegljive. Samo eno majhno vprašanje za premislek. V časopisih lahko bereš, kako znanstveniki točno določijo sestavo planetov, ki so oddaljeni stotine svetlobnih let. Ali resnično verjameš z vsem svojim razumom, da znanstveniki lahko točno določijo sestavo planeta, oddaljenega stotine svetlobnih let, medtem ko moramo poslati na planete, ki so od nas oddaljeni le nekaj svetlobnih minut, sonde, da bi določili njihovo sestavo? Kako dobro pa poznamo sestavo Zemlje? Zelo slabo. Ali ti ni nič sumljivo? Življenje je samo na Zemlji. Mogoče tega ne verjameš, saj si videl že veliko risank, kjer so narisani planeti iz drugih galaksij. Toda ali sploh obstajajo druga osončja? Kaj pa, če bomo stopili v stik z drugimi bitji? Ali ne bo to dovolj velik dokaz, da obstaja življenje tudi na drugih planetih? Vedi, da je v vsaki laži nekaj resnice. Obstajajo duhovna bitja, angeli, ki imajo podoben izgled kot ljudje in tisti angeli, ki so odpadli od ljubezni, od Boga, prav lahko delajo genske poskuse na ljudeh. Možno je, da poskušajo ustvariti "vesoljce", hibride. Tako bi lahko sklepal iz Biblije. To je možno. Ali jim bo uspelo ali jim ne bo uspelo - tega ne vem. Vsekakor pa, če bo prišlo do tega, da se bodo prikazali vesoljci, to ne bodo dobra bitja iz drugih galaksij ali osončij. Njihov obstoj ni dokaz, da obstaja življenje na drugih planetih ali v drugih osončjih. Samo eno osončje je v tem vesolju, čeprav si jih videl narisanih že mnogo, a znanstveniki niso videli niti enega. Takšen teleskop namreč ne obstaja. Kako že pravi znanost? »Če nečesa ne vidiš, si pa predstavljal!« Bravo!

Ostali konflikti med znanostjo in Biblijo

1. Mesec ni izvor svetlobe, ampak samo odbija sončevo svetlobo.

Preberite 1Mz 1:14-16 in povejte, ali kje piše, da je Mesec izvor svetlobe. Piše samo, da je Bog naredil luči, svetlobo na nebu. Seveda pa lahko vedno spremenimo definicije, tako da je videti, da se Biblija moti. Kaj je luč? Ali je luč predmet, ki nekaj osvetljuje ali je luč nekaj, kar osvetljuje s svojo svetlobo? Ali je žarnica luč? Ali je luč baterija, skupaj z žarnico, ali je luč samo baterija? Luč je pač nekaj, kar osvetljuje temo.

Res pa je, da piše, da Mesec ne bo dajal svoje svetlobe (Iz 13:10, Ez 32:7). Ali ima Mesec svojo svetlobo? Če ti dam denar in daš denar nekomu drugemu, ali je nepravilno, če rečem, da si mu dal svoj denar? Vidiš, in prav tako ni nepravilno, če je rečeno, da Mesec ne bo dajal svoje svetlobe, ki jo je dobil od Sonca.

2. Kdaj so bili ustvarjeni planeti?

Planeti so bili zelo verjetno ustvarjeni bodisi četrti dan bodisi prvi dan. V 1Mz 1:1 je Bog ustvaril zemljo (materijo?), v 1Mz 1:16 pa je Bog ustvaril zvezde. Ali so planeti zvezde ali niso? Ponovno je vprašanje definicije. Kaj je planet in kaj ni planet, ni tako enostavno vprašanje. Kakor veste, so se znanstveniki odločili, da planet Pluton ne bomo več obravnavali kot planet in tako v današnjih knjigah piše, da je v našem osončju 8 planetov, včasih pa so pisali, da jih je 9. In kaj je zvezda? V dokumentarnih oddajah, ki so v bistvu propagandni material za znanost, večkrat vidite zvezde kot majhna ali velika sonca. Ali so zvezde res podobna Soncu? Mogoče. Dejstvo je, da kar vi vidite po televiziji, obstaja samo v domišljiji znanstvenikov. Nikoli niste videli tako velikih zvezd, kot jih prikazujejo po televiziji, saj takšne povečave ni zmožen noben teleskop na svetu. Kar ste videli po televiziji, so samo računalniške animacije, ki so si jih zamislili umetniki. Podobno so npr. iz odkritja enega zoba umetniki rekonstruirali izgled "prednika" človeka in to mogoče v 50, 60 letih 20. stoletja! Vse je v domišljiji.

Zakaj pa Biblija ne loči planetov od zvezd? Bibliji, božji besedi, Bogu, je najbolj pomemben človek in to, da bi človek ljubil. Bog ljubi človeka. Boga zanima človek. Ali nas zanima naš sosed? Ali nas skrbi zanj - kako se počuti, kako mu lahko pomagamo, ali nas bolj zanimajo planeti in zvezde, ki jih ne bomo mogli nikoli doseči? Biblija je knjiga, priročnik, ki je zmožen v človeku posejati pravo, bošečansko ljubezen. To je namen Biblije. Zato je stvarjenje in vse ostalo, kar zanima ljudi, ki ne ljubijo, opisano zelo na kratko. To ni tema Biblije. Je pa kljub temu opisan ves svet - od stvarjenja do uničenja. Opis je točen, ni pa podroben. Zvezda je tako v biblijskem opisu vse, kar je na nebu in sveti ali odbija sončevo svetlobo (planeti, kometi, zvezde) in hkrati ni Sonce ali Mesec. Najpomembnejša za življenje na Zemlji sta Sonce in

TTŽ: Ostali konflikti med znanostjo in Biblijo

Mesec, zato ju Biblija ločuje od vsega ostalega (kometi, planeti, zvezde), kar za ljudi ni tako zelo pomembno.

A kot je videti, so v Bibliji vendarle omenjani tudi planeti (2Kr 23:5). A kaj naj bi bili ti planeti? Nekateri menijo, da beseda pomeni planete v našem pomenu besede, drugi menijo, da beseda pomeni astrološka znamenja, zvezdne konstelacije. Mislim, da to ne predstavlja nobenega problema. V Bibliji ravno tako ni napisano, da je Bog ustvaril jagodo in mravljo. Napisano pa je, da je ustvaril rastline in živali. In ravno tako ni izrecno napisano, da je ustvaril planete, čeprav so kasneje omenjani.

Sicer pa, kako poimenujejo Američani osebo, ki odpotuje nekaj 100 kilometrov nad Zemljo? Astronavt. Beseda astrum pomeni zvezdo. Ali je kateri astronavt že prišel do zvezde? V latinščini označuje beseda astrum zvezde, nebesna telesa (Sonce, Mesec, planete, zvezde). S tem razumevanjem je tudi beseda astronavt bolj smiselna.

3. V Heb 1:10-11 piše, da bo Zemlja uničena, v Prd 1:4 pa piše, da bo večna. Oboje ne more biti hkrati pravilno. Torej smo naši protislovje, kar pomeni, da Biblija ni resnica in jo lahko vržemo v koš.

Seveda je lahko oboje res. Zakaj ne bi moglo biti oboje res? Dajmo no že malo začeti razmišljati. Če misliš, da je kakšna stvar v Bibliji napačna, pomeni, da še nočeš razmišljati. Kaj se zgodi s plastenko, ki jo odvržeš v zabojnik za reciklažo? Uničijo jo in iz nje naredijo novo plastenko. Ali je bila plastenka uničena? Da. Ali plastenka še vedno obstaja? Še vedno obstaja. In tako bo tudi z Zemljo. Veš, v Bibliji so čisto vsi odgovori. Če te kaj zanima, samo beri in beri in beri. Zakaj sem ti lahko dal odgovor, ki ga ti nisi mogel odkriti? 1. ker zaupam Bibliji in 2. ker Biblijo berem. Pavel se v pismu Hebrejcem sklicuje na psalm 102 (Ps 102:25-27) in tam piše, da bosta tako Zemlja kot nebo (torej celotno vesolje) spremenjena.

4. Bog je dal ljudem za hrano vse rastlinje s semenom. Vsi vemo, da obstajajo tudi strupene rastline. Ali ne gre tukaj za napako v Bibliji?

Ne, ne gre ☺ Šele kasneje je prišlo do sprememb v rastlinah, kot npr. sprememba, da so dobile trnje (1Mz 3:18). Kasneje so se pokvarile in takrat so postale zelo verjetno tudi strupene, ravno tako kot živali, ki so začele ubijati ena drugo. Njihov gospodar človek se je odločil, da mu je bilo v "rajskem" vrtu prelepo in si je zaželel izkusiti še malo trpljenja. Poznal je samo dobro, hudega ni poznal, a to se je kmalu spremenilo. Uprl se je Bogu, ni mu zaupal, želel je postati bog in je začel jesti z drevesa spoznanja dobrega in hudega, z drevesa, ki nudi sad, ki je prijeten za oči, za poželenje telesa, in ki daje spoznanje, toda to spoznanje ni spoznanje ljubezni (prim. 1Mz 3:6, 1Jn 2:16). Ali ne jemo v naši civilizaciji ravno takšnih sadov? Trudimo se odkrivati skrivnosti narave, ki jih potem uporabimo za "dobro" ali za hudo... Mi določamo, kaj je prav in kaj narobe. (Tako vsaj mislimo.) Radi imamo stvari, ki so lepe za oči in ki budijo poželenje... Ljubezen je čisto drugačna.

5. Živali so jedle rastline? Ali res misliš, da bom verjel, da bi lahko lev jedel samo travo in rastline?

Ali res misliš, da ti bom verjel, da se panda, ki ima po tvojih besedah prebavo mesojedca, zobovje mesojedca, gene mesojedca, prehranjuje samo z rastlinami? 99% hrane, ki jo panda zaužije, predstavlja bambus. Bambus ni žival, je rastlina, ki jo sestavlja pretežno celuloza! In pogledjmo severnega medveda in grizlija. Njuno zobovje se skorajda ne razlikuje od pandinega. In severni medved se prehranjuje pretežno z mesom! Kaj želim povedati? Da samo na podlagi okostja in celo prebavnega sistema pa tudi genov, ne moremo trditi, kaj je žival dejansko jedla in kaj bi žival lahko jedla.

Kaj pa netopirji? Večina netopirjev se prehranjuje z insekti. Nekateri netopirji so vsejedi in nekateri se prehranjujejo samo s sadjem. Ena vrsta netopirjev se prehranjuje z ribami in ena vrsta je zajedavska - krvoses, ki pije kri večjim živalim. Netopirji imajo od 20 do 38 zob. Njihova zobovja se med seboj bolj razlikujejo, kot se razlikujejo med seboj zobovja medvedov. Vendar kljub temu, ko strokovnjaki enkrat vedo, s čim se netopir hrani, z lahkoto prepoznajo "tipične" znake, ki potrjujejo že znano dejstvo. Brez vnaprejšnjega vedenja pa bi se v nekaterih primerih zagotovo zelo

pošteno ušteli. Zelo težko je napovedati, kaj se bo zgodilo. Lažje je razložiti, zakaj se je zgodilo. Po bitki so vsi generali.

Kaj pa komarji? Komarji in komarice se tipično hranijo z nektarjem in z rastlinskimi sokovi. Pri večini vrst komarjev so se komarice še dodatno specializirale za sesanje krvi. Pri nekaterih vrstah je to nujno potrebno za razvoj jajčec. Kljub temu je na podlagi samo zunanje oblike rilca včasih težko določiti, ali je žival vegetarijanec ali je poleg tega še priložnostni krvoses.

Ali je možno, da preživimo, če jemo samo rastlinsko hrano? Panda že preživi, pa se prehranjuje samo z bambusom, ki vsebuje celulozo, ki je mimogrede izredno težko prebavljiva. In koliko bolj so nasitljive stročnice, sadje, žita? Stročnice vsebujejo ogromno beljakovin, sadje pa veliko aminokislin. Aminokislina so kot zidaki, iz katerih se gradi naše telo (beljakovine). Če zaužijemo beljakovine (živalskega izvora pa tudi rastlinskega), jih mora naše telo najprej razgraditi na manjše dele (aminokislina), da bi jih sploh lahko uporabilo za izgradnjo svojih beljakovin. Aminokislina lahko primerjamo z zidaki, beljakovine pa z zidovi. Kdaj se boš pri zidanju manj utrudil - kadar ti bodo pripeljali zidake, ali kadar ti bodo pripeljali zidake, ki bodo med seboj že povezani z malto in jih boš moral pred uporabo razbiti, ločiti med seboj? S tega stališča je bolje zaužiti aminokislina. S tega stališča aminokislina dajo ljudem več energije. Ko se naješ beljakovinske hrane, postaneš po kosilu utrujen, saj se veliko tvoje energije preusmeri v prebavljanje - pri hrani, ki je bogatejša z aminokislina, se ti to ne bo zgodilo.

6. Bog je rekel kači, da bo jedla prah. Kače ne jedo prahu.

Da, res je. Bog je rekel, da se bo kača plazila po trebuhu in da bo jedla prah (1Mz 3:14). Čeprav kača zagotovo zaužije nekaj prahu, ne moremo trditi, da živi samo od tega (sicer pa tega Biblija niti ne trdi). Ta del prerokbe definitivno še ni v celoti izpolnjen. Zato Bog v knjigi Izaije pred nekaj tisoč leti pravi, da bo kača imela prah za svoj kruh, volk in jagnje se bosta skupaj pasla, lev bo jedel slamo kot govedo (Iz 65:25). Torej se Biblija strinja s tabo - kače (še) ne jedo prahu. Mimogrede, prah sestavljajo tudi odmrle celice kože in tako se veliko živali v naših domovih prehranjuje z njim.

7. V Bibliji piše, da je prišlo do potopa celotne Zemlje. To ni mogoče. Poleg tega tudi ni mogoče, da bi se 700000 kopenskih vrst živali zgnetlo v ladjo dolžine 300 komolcev, širine 50 komolcev in višine 30 komolcev. Komolec približno ustreza dolžini polovici metra. Na ladji naj bi bilo celo po 7 parov čistih živali in po 2 para nečistih? Poleg tega naj bi bilo v ladji zadosti hrane za živali. To ni mogoče.

Gremo lepo po vrsti. Če bi se morsko dno dvignilo, bi se morala celinska skorja spustiti, mar ne? Ali potem ne bi bilo možno, da bi voda prekrila vso Zemljo? Zemlja pred katastrofo, pred potopom, je bila zagotovo popolnoma drugačna. Hribi in gore so bili prav lahko nižji od današnjih. Vseh detajlov in znanstvenih argumentov o tem, da je Zemlja stara 6000 let in da je prišlo pred okoli 4400 leti do potopa, ne morem navesti, niti to ni namen te knjige. Upam pa, da sem navedel zadosti močne argumente, da boš glede ostalih stvari začel razmišljati sam.

700000 vrst kopenskih živali se res ni moglo nagnesti v takšno velikansko ladjo. Prav imaš. Počasi boš ugotovil, da je veliko napadov na Biblijo zelo nesmiselnih, če uvidimo, da ima ista beseda v našem jeziku popolnoma drugačen pomen v biblijskem jeziku. Tako npr. ljubezen. Za nas je ljubezen neko čustvo, ki nekaj časa traja, potem pa preneha. Biblija pravi, da je ljubezen večna. Ko nekoga ljubiš, ga ne nehaš ljubiti. To je nekaj popolnoma drugega kot naša "ljubezen". In podobno velja za živalske vrste. Če gledaš samo televizijo, potem slišiš samo, kaj govori znanost. Ali si vedel, da imajo biologi težave razvrščati živali v drevo živalstva? Včasih se odločijo na podlagi glasovanja. Mislim, da smo si že pogledali primer kljunaša. Odločili so se, da ga bodo uvrstili med sesalce, čeprav nima seskov, čeprav ne kot živilih mladičev, čeprav ima kloako, čeprav mu spol določa deset kromosomov, kar je bolj podobno ptičem kot sesalcem, čeprav ima nižjo telesno temperaturo kot ostali sesalci, čeprav ima strupnike na nogi, čeprav zaznava plen podobno kot morski pes... In omenjali smo tudi pando. Desetletja so obstajale dileme strokovnjakov, ali naj uvrstijo pando med medvede ali med rakune. Celične raziskave so nagnile tehtnico v prid medvedom. Odločili so se, da bodo uvrstili pando med medvede. Če imajo

znanstveniki težave razvrstiti in prešteti že vrste, ki jih lahko v živo proučujejo, kako točno je njihovo štetje vrst samo iz fosilnih ostankov (oblike okostja)? Zelo nenatančno. Če bi odkrili okostje pritlikavca, Pigmejca, Azijca, belca in črnca bi jih prav lahko zložili v evlucijsko vejo. Rekli bi, da je pritlikavec prednik Pigmejca. Iz Pigmejca se je razvil azijac, nato belec in na koncu razvoja se je razvil črnc s svojima dvema metroma višine. Če bi našli še okostje kakšnega 3 metrskega človeka, bi trdili, da je on zadnja vrsta, zadnja stopnja v razvoju človeka. Toda ali nismo vsi ljudje ena vrsta? Kaj sploh je vrsta? V Bibliji piše, da so rastline in živali imele potomce vsaka po svoji vrsti. Torej, lev se je paril z levinjo in skotil se je lev in podobno. To je biblijska definicija vrste in takšna naj bi bila tudi znanstvena definicija. Naj bi bila - ni pa vedno. Danes poznamo preko 100 vrst ščinkavcev, ki naj bi Darwinu dali idejo (pravljica) o razvoju vrst. In teh 100 vrst ščinkavcev naj bi izšlo iz enega prednika, ki je bil... ščinkavec, ki ga je ustvaril Bog pred 6000 leti. Kaj pa indijski in afriški slon? Celu parita se lahko med seboj. Res je, da potomci ponavadi umrejo - a vendarle. Imela sta istega prednika, ki ga je Bog ustvaril pred 6000 leti. Kaj pa čivava in buldog in volk? Isti prednik, ki ga je ustvaril Bog pred okoli 6000 leti. To, da so pripadniki iste družine imeli skupnega prednika, trdi tudi evolucija. Toda evolucija se ne ustavi pri 6000 letih. Ker naj bi bila Zemlja starejša od nekaj tisoč let, naj bi bilo možno, da iz ščinkavca nastane npr. bitje, ki je podobno morskemu ježku. Ali smo to že kdaj opazili? Ne. Imamo na stotine pasem psov, goveda - pa je pes še vedno pes in govedo govedo kljub nekaj tisočletni selektivni vzreji. Domači prašič je še vedno prašič, podoben divjemu prašiču itd. Če gledamo s temi očmi, potem pa kar naenkrat postane možno, da so bile na ladji vse živali. Toda če boste pogledali, kakšne risanke o Noetu gledajo otroci in kakšne knjige kupujejo "verni" starši svojim otrokom, boste videli, da je Noetova ladja ponavadi dolga kakšnih 30 metrov (namesto 150 metrov), pred njo pa je prvi v vrsti slon, ki je velik za polovico ladje, žirafa, ki je velika za drugo polovico in tako naprej. Otrok vpraša: »Oči, kako pa so šle vse te živali v ladjo?« In oči lahko odgovori: »Ah, saj niso šle, to je samo zgodbica,« ali pa, »to je tako bilo, v to verjamemo.« Nihče ne more verjeti, da gre toliko živali v takšno majhno ladjo, kot je

prikazano na otroških knjigah, ki jih izdajajo "krščanske" založbe. S takimi popačenji uničujejo v ljudeh vero v Biblijo. In to počnejo tudi starši, ki otrokom kupujejo takšne knjige in risanke. Kar počnejo "krščanske" založbe je ravno nasprotno od tistega, kar govorijo, da počnejo. V otrocih ne krepijo vere v Biblijo, ampak vero ubijajo. Verovati pomeni tudi uporabljati pamet!

Če je nekdo zmožen narediti raketo, ki je sposobna utiriti satelit okoli Zemlje, ali bi lahko rekli za to osebo, da je inteligentna? Koliko bolj je inteligenten Bog, ki je ustvaril vse vesolje, življenje. Ali misliš, da je pripeljal k ladji največje in najstarejše možne slone in žirafe in dinozavre, ali je pripeljal manjše, mlajše živali? S stališča prostora, porabe hrane in kasnejšega razmnoževanja je smiselno, da so bile v ladji manjše in mlajše živali.

A kljub temu si moramo odgovoriti še na vprašanje glede zaloge hrane, ki naj bi bila v ladji. Takšna zaloga hrane naj ne bi zadoščala za eno leto? Koliko časa zdrži medved čisto brez hrane? Pa polh? Ali misliš, da si živali, ki jih je Bog poslal na ladjo, niso ustvarile svojih zalog v obliki maščob? Druga zadeva pa je hranilna vrednost rastlinja. Znanstveniki priznavajo, da se je hranilna in rudninska vrednost zelenjave v zadnjih 50 letih poslabšala za 20, 30% (govorim po spominu). Ampak pustimo znanstvenike. Spomnim se, da smo pred 20 leti šli v trgovino in prinesli vso hrano v dveh majhnih koških. V trgovinah so imeli majhne vozičke. Kaj pa danes? Danes imamo v trgovinah enormne vozičke. Jemo vedno slabšo hrano. Hrana se slabša. Naj ti povem svojo izkušnjo. V Ameriki sem jedel hrano, ki sem jo kupoval najprej v organskih trgovinah (biološko), kasneje pa v supermarketih, saj sem ugotovil, da v kvaliteti ni nobene razlike, ampak samo v ceni. Jedel sem orehe, paprike, olivno olje, rozine... izredno nasitljivo hrano, a sem bil kljub temu vedno lačen. Solato sem si močno, močno popoprjal, da bi imela vsaj malo okusa - a kaj, ko je bil poper samo črn prah. In vedno sem bil lačen. Vedno sem samo jedel in jedel. Želodec sem imel poln, a še vedno sem bil lačen. Grozen občutek, ko v sebe ne moreš dati čisto nič več, saj bi drugače počil, a si še vedno lačen! Ko sem se vrnil domov, se spomnim, da sta mi zadostovali že dve domači slivi (rumeni in debelejši) za ves dan! In bil sem sit. V potrošniški družbi je tvoja

naloga potrošnja. Kupovati moraš vedno več in več in hrana ni izjema. Zakaj poješ vedno več in več hrane? Če hrano goltaš, se ne prebavi v celoti in veliko jo gre v odpadek. V tvojem telesu začne hrana tudi gniti in to te počasi zastruplja. To je tudi koristno za ekonomijo- da, tudi ti si potrošni material. Več hrane poješ tudi, kadar ješ takšno hrano, ki potrebuje določene pogoje za razgradnjo, nato pa poješ v istem obroku še hrano, ki potrebuje za svojo razgradnjo popolnoma drugačne pogoje. Hrana se tako slabše izkoristi. Termično obdelana hrana te tudi manj nasiti. Slana hrana tudi povečuje tvoj tek in tako spodbuja večjo porabo hrane. Gensko spremenjena, kemično pridelana hrana ravno tako. Banane, ki so bile utrpane na drugem koncu sveta, ko so bile še čisto zelene, vsebujejo manj sladkorja, kot bi ga vsebovale sicer in zato jih poješ več. Podobno velja za drugo sadje. Kvaliteta hrane pa je določena tudi s klimo. Opažam, da je domača hrana na nivoju kupljene hrane pred petimi leti, ko sem bil presnojedec. Takrat je bila hrana v trgovini brez okusa, brez energije. A tudi domača hrana izgublja hranilno vrednost.

Ko govorim o hranilni vrednosti, ne govorim o kalorični vrednosti in kalorijah. Pojem kalorija so vpeljali v prehrano verjetno fiziki. Gre za preveč poenostavljen model, ki daje napačne rezultate, ampak ker spodbuja ljudi k večji porabi hrane, si tega nihče ne žene k srcu. Fizik izmeri kalorično vrednost hrane tako, da jo zdrobi v fin prah, jo postavi v jeklenko s čistim kisikom in zažge. Nato izmeri, za koliko stopinj se je segrela okoliška voda. To pretvori v kalorije. Po njegovem mnenju bi bilo najbolje, če bi ljudje jedli črni premog, saj ima izredno veliko kalorij. Vsi vemo, da črnega premoga ne moremo prebaviti. Da, to vsi vemo, a pojem kalorije tega ne upošteva. Pojem kalorije ne more ločiti med lažje in težje prebavljivo hrano... Pravzaprav ne upošteva čisto nič. Popolnoma neuporaben model, ki pa v ljudeh ustvari prepričanje, da se samo od trave ne da živeti. To povejte biku pa slonu pa nosorogu! Predno komu kaj rečem, ponavadi prej sam preizkusim. Eno leto sem bil na presni prehrani in tam sem dokončno spoznal, da gre tudi na področju prehrane človeka, za veliko indoktrinacijo, pranje možganov, za veliko laži. Da bi se kdo lahkomišlno odločil za zamenjavo prehrane kar čez noč - to mu močno

odsvetujem. Najprej se zelo dobro pozanimaj, kaj lahko pričakuješ. Sam sem po enem mesecu presne prehrane izgubil glas za en teden. Telo mi je namreč začelo izločati toliko rjavega gnoja, da sem izgubil glas. Zelo neprijeten občutek. Vročine nisem imel in tudi slabo se nisem počutil, torej je skoraj zagotovo šlo za razstrupljanje organizma. Zaradi bolj zdrave prehrane je telo končno lahko začelo pospravljati po hiši. Prehod iz ene vrste prehranjevanja na drugo zna biti tako hud, da se ni za igrati. Sam sem pri telesni višini 178cm in telesni teži 69kg v 9 mesecih shujšal na 52kg, kar me je začelo skrbeti, saj če izgubiš preveč teže, to pusti posledice na zdravju. A vztrajal sem. Nato sem začel ponovno pridobivati težo, saj se je takrat telo že očistilo veliko strupov (ne vseh!), bolj učinkovito sem začel prebavljati hrano itd. Jasno naj ti pa bo, da samo prehrana ni zdravilo za vse bolezni. Zakaj ne jem več presne hrane, če je tako super? Presna hrana je bila zelo okusna - bolj okusna kot kuhana hrana in zelo hranljiva. Sedaj jem tudi kuhano hrano, predvsem zato, ker je kvalitetno presno hrano težko dobiti. Njena kvaliteta pa se na splošno tudi zmanjšuje. In kakšen okus ima nekvalitetna presna hrana? Nekvalitetna presna hrana je kot žaganje, brez okusa in brez hranilne vrednosti (spomni se na Ameriko). Sicer pa: ne živim zaradi hrane; živim, da bi ljubil. Ljubljen sem pa že, ravno tako kot si ljubljen tudi ti.

Končni odgovor: Da, mogoče je, da je bilo na Noetovi ladji toliko živali in toliko hrane. Ne pozabimo, da takrat živali zelo verjetno še niso ubijale ena drugo! Vsekakor pa so bile bolj strpne ☺

8. Zgodba o Noetu je prepisana iz epa o Gilgamešu. Biblija je ponaredek.

Zanimivo razmišljanje. Kakšno ladjo je naredil Gilgameš? V obliki kocke. 120 x 120 x 120 komolcev. Ali si že videl ladjo v obliki kocke? Verjetno ne. Zakaj ne? Ker ni stabilna. Če bi bila takšna oblika ladje stabilna, bi vsaj sem ter tja videli kakšno kockasto ladjo, pa je ne vidimo. Ali misliš, da je originalna zgodba tista, ki poda smiselne mere za ladjo ali tista, kjer so mere popolnoma izmišljene? In zakaj so na ladjo iz epa o Gilgamešu s seboj vlačili zlato? Zaradi balasta? Na Noetovi barki zlata ni bilo. Večina mitov o potopih temelji na resničnem potopu, ko je bila pod vodo vsa

Zemlja. Vsi ljudje smo potomci trojice Noetovih sinov in njihovih žena, ki so bile na ladji. Zgodba o tem se je v bolj ali manj popačeni obliki ohranila v prenekateri civilizaciji. Najbolj točno pa je opisana v Bibliji.

9. V Bibliji piše, da so pred potopom ljudje živeli skoraj tisoč let. To ni mogoče.

Dobro, pa ni. Kakor ti praviš ☺ Do sedaj sem ti povedal že mnogo stvari, za katere si zelo verjetno mislil, da niso možne in verjetno moji argumenti niso bili takšni, da bi jih pometel z levo roko, ampak so ti dali za misliti. Da, ljudje so živeli tako dolgo. Evolucija sicer te možnosti ne dopušča, saj gre v evoluciji za razvoj, Biblija pa opisuje degradacijo, devolucijo. Bog je ustvaril človeka, moškega in žensko in oba sta bila popolna. Njun DNK je bil popoln. DNK si lahko predstavljamo kot kos kartona. Če ima DNK napake, potem si jih lahko predstavljamo kot luknje na kartonu. Pri spočetju novega bitja pa pride do izmenjave DNK iz semena očeta in DNK iz semena matere. To si lahko predstavljamo tako, da prekrijemo dva kartona med seboj. Če sta oba kartona (semena) brez lukenj (napak), potem bomo z njima prav lahko zatesnili razbito okno, toplota ne bo uhajala iz hiše, otrok bo zdrav. Ker sta bila na začetku samo dva človeka, so se morali njuni sinovi in hčere poročati med seboj. In to ni bila nobena težava, saj niso imeli okvarjenega DNK. Pozneje, po potopu, pa so se začele stvari naglo poslabševati, saj iz Biblije izvemo, da se je življenjska doba po potopu začela naglo zmanjševati. In ne samo to. Tudi poroke med brati in sestrami niso bile več tako pogoste. Abraham je bil tako še poročen s svojo polsestro, okoli 500 let kasneje pa Bog Izraelcem že prepove, da bi se poročali s svojimi sestrami (prim. 3Mz 20:17). Zakaj? Očitno je prišlo do več napak v DNK-ju ljudi in njihovega semena. Sorodniki so si med seboj bolj podobni, kar pomeni, da imajo podobne napake, kar pomeni, da so luknje na kartonu, ki nam predstavlja DNK pri bližnjih sorodnikih, kot sta npr. brat in sestra, na podobnih mestih. In do česa bi zato prišlo, če bi prekrili kartona brata in sestre, ki bi imela luknje na približno istih mestih? Ali bi lahko zatesnili okno? Ne. Nekaj lukenj bi ostalo, kljub temu, da smo združili med seboj dva kartona. Otrok,

ki se rodi bratu in sestri, je zato zelo pogosto rojen s kakšno deformacijo - ali telesno ali mentalno.

Če bomo našli odgovor, zakaj se je življenjska doba začela zniževati, zakaj se je začela DNK kvariti, potem bomo našli tudi odgovor, zakaj so ljudje zdravi dočakali svoj osemstoti rojstni dan. ☺ Življenjska doba se je začela zniževati takoj po potopu. Kakšna je bila Zemlja po potopu? Veliko gnijočih trupel, ostankov rastlin - od katerih so se nekatera fosilizirala, se spremenila v premog, nafto. Ozračje se je definitivno spremenilo. Ali je to lahko vplivalo na povečano ultravijolično sevanje Sonca? Tudi možno. Lahko bi naštel še veliko različnih stvari, ki so se po potopu spremenile.

Verjetno veruješ v to, da znanost povišuje starostno dobo, saj si to prebral in slišal že ničkolikokrat. V preteklosti naj bi ljudje umirali že zelo mladi, danes pa naj bi bilo vse drugače. Kaj pa je drugače? Starost se povečuje zaradi boljše urejene kanalizacije. Že prva mesta na bližnjem vzhodu pred 4000 leti so imela kanalizacijske sisteme. Prva mesta! V Evropi imamo kanalizacijo mogoče 100 let? Navidezno podaljševanje človekove življenjske dobe v zadnjih 100 letih ne more biti posledica sprememb v genetiki, ampak je prej posledica zunanjih dejavnikov. Kanalizacijo smo že omenili. Naslednji zelo močan dejavnik so vojne. Če na določenem področju že dolgo ni bilo vojn, pomeni, da bo več ljudi dočakalo visoko starost kot bi jih sicer. In izračunano povprečje bo višje. In tako naprej in naprej. Kaj pa pravi Biblija na to temo? V psalmu, napisanem pred okrog 3000 leti, je rečeno, da je življenjska doba človeka 70 let. Če je krepak tudi 80 let (Ps 90:10). Koliko pa je danes življenjska doba človeka? Tudi tam nekje. Toda ker zastrupljamo okolje in sami sebe, predvsem pa ker se ne oziramo na Boga, kar je prvotni razlog vseh naših težav, se danes življenjska doba dejansko zmanjšuje. Statistike trenutno zaradi zgoraj naštetih dejavnikov še kažejo višanje povprečne starosti, ne kažejo pa tega, da postaja bolan vedno večji delež ljudi.

10. Mavrica je v Bibliji omenjena šele po potopu (1Mz 9:13-17). Ali to pomeni, da pred tem ni bilo mavric? Danes vemo, da je mavrica posledica loma sončne svetlobe. Zagotovo je bilo do takrat že na tisoče mavric.

Mogoče so bile, mogoče jih ni bilo. Možno je, da pred tem ni bilo mavric. Svet pred potopom je bil bistveno drugačen od današnjega. Zelo verjetno sta bila kopno in morje oblikovana tako, da ni bilo orkanov, da ni bilo silovitih nalivov, ki bi uničevali in odnašali rodovitno prst. Za nastanek mavrice pa morajo biti izpolnjeni posebni pogoji. Mavrica ne nastane po vsakem deževju. Če na primer dežuje ponoči, mavrice vsekakor ni. Tudi če je pred potopom deževalo, to še ne pomeni, da je bila tam tudi mavrica.

In kaj potem če je mavrica obstajala, še predno je bila omenjena v Bibliji? Bog pravi samo, da bo mavrica znamenje zaveze med njim in Noetom in njegovimi potomci - to je z nami. Ko bo Bog videl mavrico, se bo spomnil zaveze. Bog ni rekel, da je takrat ustvaril mavrico. Stvarjenje vsega sveta je bilo končano že več kot tisoč let pred prvo omembo mavrice. Če je Bog v stvarjenju ustvaril vse stvari, je ustvaril tudi mavrico oz. položil zakone za njen obstoj.

Odgovori si na vprašanje - Odpotuješ v daljno deželo za nekaj časa in svoji ženi rečeš, da se boš spomnil nanjo, kadarkoli boš videl sončni vzhod. Ali to pomeni, da pred tem Sonce ni obstajalo? Ne, to je samo znamenje, simbol, ki te bo spomnil nanjo.

Končni odgovor: mogoče je bila, mogoče je ni bilo. V vsakem primeru ni z Biblijo čisto nič narobe. Napake so samo v naših srcih, ki ne ljubijo.

11. V Bibliji dinozavri niso omenjeni, zato ni znanstvena. Znanstveniki vedo, da so dinozavri obstajali.

Deloma imaš prav. V Bibliji ni besede dinozaver, ker beseda dinozaver obstaja šele nekaj sto let. Pred tem so ljudje tem bitjem pravili zmaji, behemoti, leviatani (prim. Job 40:15, Job 41:1, Ps 74:14, Ps 104:26, Iz 27:1). Te besede in opisi se pojavljajo v Bibliji. Če preimenujem besedo energija v činguringu in besedo sila v čičikoki ali lahko potem dokažem, da znanost v 20. stoletju ni poznala koncepta energije in sile? Ne, to je neumno. In vidiš, enako neumnost naredimo, ko želimo pokazati, da Biblija ne omenja dinozavrov.

Ali dinozavri živijo še danes? To je možno. Znanstveniki so pogosto našli živali, za katere so mislili, da so izumrle že pred

milijoni let. Zakaj ne bi mogli najti še kakšnega dinosavra? Iz knjige o Jobu je moč sklepati, da so dinosavri obstajali tudi po potopu. Job je živel po potopu. (V knjigi se omenjajo kralji, kralji pa so obstajali šele po potopu.) In če mu Bog pravi, naj pogleda behemota, potem je takrat moral behemot še vedno živeti. Če pogledamo opis behemota, bomo videli, da opisuje bitje, ki mu mi pravimo dinosaver (pozabil sem, kako imenujemo to vrsto, Job 40:15).

Ali so dinosavri potemtakem bili na Noetovi ladji? Zelo verjetno so bili. Ali je bilo na ladji toliko vrst dinosavrov, kot so jih prešteli znanstveniki? Zelo verjetno ne. O številu vrst smo že nekaj povedali in nič drugače ni pri dinosavrih. Kako pa je z njihovo velikostjo? Veliki dinosavri so veliki, majhni so pa majhni. Plazilci rastejo, dokler živijo. To je njihova značilnost. V predpotopnem svetu so ljudje dočakali visoke starosti. Zakaj ne bi tudi plazilci takrat živeli dlje? In če so živeli dlje, so bili večji, mar ne? A Bog je toliko inteligenčen, da na ladjo ni dal pripeljati največjih in najstarejših dinosavrov, ki so bili tik pred smrtjo, ampak mlajše in manjše.

12. Kaj pa neandertalci in ostali človečnjaki?

Za veliko človečnjakov in namišljenih prednikov človeka se je izkazalo, da so ponaredek, ki so jih v svoji gorečnosti ponaredili evolucionisti. Včasih so "znanstveniki" že na podlagi enega najdenega zoba človekovega "prednika" znali narisati, kakšen je bil videti. Tega ne zmore narediti niti današnja znanost - pred sto leti pa so to znali?! Dajmo no bit malo resni!

Vsi vemo, da se človekovo telo s starostjo spreminja. Tudi njegovo okostje. Vprašanje je, kako se je spremenilo okostje 700 let starega človeka. Ali je bilo še vedno podobno našemu? Lahko pa so najdena okostja človečnjakov samo živalska okostja, ene izmed vrst opic.

13. Danes vemo, da živali ne govorijo! V Bibliji sta omenjena dva primera, kjer žival govori. To sta kača v Edenu in oslica (1Mz 3:1, 4Mz 22:28).

Ali Biblija pravi, da vse kače govorijo? Ne, samo ena kača je govorila. Satan. Ali je vsaka kača satan? Ne. Ali Biblija pravi, da

oslice govorijo? Ne, samo ena oslica je govorila. Bog ji je odprl usta.

Ljudje, ki so pred 500 leti živeli na severu Evrope, bi takrat prav lahko "dokazali", da živali ne govorijo, saj še niso videli papagajev. Če niso videli papagajev, ali to pomeni, da papagaji ne obstajajo? Določene živali govorijo. To so papagaji. Ne govorijo pa samo papagaji, ampak naj bi bile sposobne izgovoriti nekaj besed tudi nekatere mačke in psi. Ali vse mačke in vsi psi spuščajo glasove, ki so podobni človeškim? Ne, takšne mačke in psi so izredno redki, ampak kljub temu obstajajo. In zakaj ne bi bilo možno, da bi Bog odprl usta eni oslici?

Večina ljudi verjame, da se človek lahko sporazumeva z živalmi in da jih "razume". A ko to preberejo v Bibliji, kar naenkrat ne verjamejo. Zanimivo. In temu pravimo poštenost? Biblija pravi, da smo nepošteni, da nimamo enakih meril, da smo pokvarjeni. Ampak to nam pravi zato, da bi nas lahko popravila in v nas položila seme ljubezni, ki popravi množico napak (prim. 1Pt 4:8).

14. Ali mi lahko razložiš na znanstven način, kako je možno, da je ženska 2x dlje nečista v primeru, ko rodi punčko, kot v primeru, ko rodi fantka. Razumem, da je dobro, da v tem času nima stikov z ljudmi (da se ne okuži itd.) in da je zato nečista. Ampak zakaj 2x dlje? (prim. 3Mz 12:1-5)

Tega ti ne morem razložiti na znanstven način. Če si si prebral celotno poglavje, potem bi moral vsaj malo začeti dvomiti v "nezmotljivo" znanost. Obstajajo tudi stvari, ki jih znanost ne vidi in ne pozna, a to ne pomeni, da ne obstajajo. Radioaktivnosti niso poznali do pred dobrih 100 let, pa je kljub temu obstajala. Bog je to rekel izraelskim ženam in ne nam. On določa, kdo je čist in kdo ni čist.

Bog dopušča ženskam, da so ženske in moškimi, da so moški. Ni mu všeč, da ženske igrajo moške ali da moški igrajo ženske. Kolikor žensk poznam in kolikor moških poznam (tudi sebe) - nobenemu ni všeč, da mora igrati vlogo nasprotnega spola. Bog nas je naredil različne, a kljub temu smo tako moški kot ženske za njega enakovredni. Biblija je tista knjiga, v kateri je bilo prvokrat zapisano, da je ženska enakopravna moškemu - da smo za Boga

oboji enaki (Gal 3:28). Judje, Grki, sužnji, svobodni, moški, ženske - vsi smo eno v Jezusu Kristusu. Brez Kristusa pa hoče biti vedno nekdo nekaj več. To je naša napaka, tako mi gledamo na svet. Biblija gleda na nas drugače. Za nas pomeni enakopravnost žensk, da ženske postanejo moški. In enakopravnost moških, da moški postanejo ženske. Večina ljudi, ki ni brala Biblije in v sebi nima ljubezni, misli, da Biblija zaničuje ženske. Edino ljudje brez ljubezni v sebi zaničujejo ženske - pa naj bodo to ženske same ali pa moški.

15. Vsakdo ve, da netopir ni ptica, pač pa sesalec (3Mz 11:13-19). V Bibliji pa je zapisano, da je netopir ptica. Kako primitivno!

Dobro, no. Počasi lahko nehamo pljuvati po Bibliji. Poglejmo naše napake, naše zlobno srce, ki ne ljubi. Počasi lahko zavzamemo stav: »Jaz sem tisti z napakami. ☺« Pa ne glede postave, fizičnega videza ali kaj takšnega. Moja napaka je moje srce, ki ne ljubi. Sicer sem seme ljubezni dobil in že to je neverjetno - ljubim veliko, veliko, veliko bolj kot sem kdajkoli ljubil, a še veliko mi manjka do popolnosti, da bo ljubezen v meni zrasla. In isto velja za tebe.

Kdaj so ljudje začeli razvrščati živali na "znanstven" način? Pred dobrimi 100 leti. In kako so razvrščali živali? Na podlagi podobnosti. Mogoče ne veste, toda ne obstaja samo ena možna klasifikacija živali, ampak jih obstaja kar nekaj. Nekatere so med znanstveniki bolj priljubljene kot druge - a na tem področju je vse stvar trenutnega dogovora. Besede sesalec v Bibliji ne boste našli, saj Bog ni uporabil takšne klasifikacije. Besedo sesalec smo si izmislili mi. Sesalec je vsako bitje, ki ima seske, iz katerih mladiči sesajo mleko. Včasih so mislili, da vsi sesalci kotijo žive mladiče. Torej so lahko rekli, da je sesalec tista žival, ki koti žive mladiče. Potem pa so odkrili kljunaša. Ker se ni skladal z idejami tedanje znanosti, so znanstveniki dolgo časa mislili, da gre za potegavščino. Danes tudi kljunaša uvrščajo med sesalce, kljub temu da nima seskov!, kljub temu da nese jajca, kljub temu, da ima kloako (urin, blato in njegova jajca potujejo po istem traktu), kljub temu da ima nižjo temperaturo kot vsi ostali sesalci, kljub temu da njegov spol določa 10 kromosomov, kljub temu, da imajo samci strupeno žlezo na zadnji nogi, kljub temu da zaznava plen s

pomočjo elektrike kot npr. morski pes. Prav lahko bi ga uvrstili med morske pse ali med škorpijone ali med plazilce ali ptiče. Toda poljubno smo si izmislili, izbrali eno izmed njegovih lastnosti, ki ga uvršča med sesalce. Ali je sesalec zato, ker ima seske? Ne, seskov nima. Mleko izloča iz kožnih por. Tudi v veliko ostalih lastnostih se od vseh preostalih sesalcev zelo razlikuje. Ali je on naš prednik? Ne. V šoli učijo: vidite otroci, kljunaš je nekaj vmes med sesalci in plazilci ter ptiči, zato si lahko predstavljate, kakšen naj bi bil tudi prednik vseh ostalih sesalcev. Kljunaš naj bi se razvil iz popolnoma drugega prednika kot vsi preostali sesalci! S sesalci nima nobene povezave - niti v modernih bioloških klasifikacijah.

Biblija si je izbrala drugačno klasifikacijo. Živali opiše na podlagi drugačnih podobnosti, kot to počnemo mi. Kar živi v vodi, je tako riba in kar leti po zraku in ima dvoje kril, je ptica. Ali sesalci letijo? Ne. Razen netopirja. Odločili smo se, da ga bomo uvrstili med sesalce, ker koti žive mladiče. Če bi opisovali živali glede na sposobnosti letenja, bi ga poimenovali ptica. Bog je Izraelcem določil, katero hrano smejo jesti in katere ne smejo. Dal jim je jasna navodila, da so bila razumljiva vsem ljudem. Ni jim dal takšnih navodil, da bi potrebovali delati DNK teste, da bi ugotovili (ali izglasovali), kam bi uvrstili posamezno žival. Pando smo že omenili - pri njej so se šele na podlagi DNK testa odločili, da je medved in ne rakun.

16. Vsi vemo, da ima kamela razdeljeno kopito in da kunec ni prežvekovalec. Biblija pravi drugače (3Mz 11:4, 6).

Bog je naročil Izraelcem, naj ne jedo kamel, ker naj ne bi imele razdeljenega kopita. Kamela ima na kopitu blazinico, ki vizualno ali tudi fizično povezuje "razdeljeno" kopito. Ali je potem "razdeljeno" kopito še vedno razdeljeno ali ni? Bog pravi, da ni. Ti praviš, da je. Če sta oba odgovora pravilna, zakaj trdiš, da je tisti, ki je zapisan v Bibliji napačen? Ali se ti to zdi pošteno?

Praviš, da kunec ni prežvekovalec. Kdaj so znanstveniki določili, katera žival sodi med prežvekovalce in katera ne sodi? Kaj pomeni prežvekovanje? Da nekaj, kar si že žvečil, ponovno prežvečiš. Znanstveniki so med prežvekovalce uvrstili le živali, ki imajo

poseben organ, vamp, kjer se celuloza predela na poseben način. Kako pa predeluje celulozo kunec? Kunec nima vampa - ali to pomeni, da ne prežvekuje? Ali ste že slišali za slepo črevo? Slepo črevo naj bi bil zakrnel organ, ki naj bi dokazoval evolucijo. Zakaj je zakrnel? Ker ne poznamo njegove funkcije. Nismo poznali njegove funkcije, dokler nismo začeli primerjati različnih sesalcev med seboj. Tisti sesalci, ki imajo večja in bolj aktivna slepa črevesa, se prehranjujejo predvsem z rastlinsko hrano; mesojedi sesalci pa imajo manjša in manj aktivna slepa črevesa. Ali to pomeni, da je slepo črevo zakrnel organ? Ne. To pomeni, da ima pomen, vlogo pri prebavi rastlinske hrane. Če ne poznamo funkcije organa, še ne pomeni, da organ nima funkcije v telesu, in zato še ne pomeni, da je zakrnel. Res je sicer možno, da se je mesojedcem ta organ zmanjšal v preteklih nekaj tisoč letih. A ravno ta organ nakazuje tudi možnost, da so tudi mesojedci lahko prebavljali rastline in da se niso prehranjevali z mesom. Ta organ je argument za pravilnost Biblije, ki pravi, da so vse živali jedle rastlinsko hrano. Vrnimo se h kuncem. Kunec spravi hrano oz. posebne mikroorganizme v slepo črevo, potem pa jih vsake toliko časa izloči iz anusa. To potem ponovno zaužije. Na ta način obnovi zaloge snovi, ki so potrebni za razgradnjo celuloze. Ti izločki se razlikujejo od blata in jih redko opazimo, saj jih kunec zelo hitro poje. Ali lahko potem rečemo, da je kunec prežvekovalec - če ponovno poje del svoje že zaužite hrane? Da. Vidiš, manj ko veš, lažje je "dokazati", da je Biblija napačna in da je znanost resnica - a resnica je ravno obratna. Več ko veš, lažje vidiš, da je Biblija resnica in da je znanost lažniva v tistih zadevah, v katerih se razlikuje od Biblije.

17. Leteči insekti imajo po tri pare nog, Biblija pa govori o dveh parih.

Preberimo, kaj Biblija zares pravi. Od vseh "ptic" (angl. fowls), ki se plazijo po vseh štirih, ne jejte (prim. 3Mz 11:20). Kaj je "ptica"? "Ptica" je vsaka žival, ki leti. Žuželke, ki ne letijo, so omenjane kasneje - z večimi nogami. Iz 3Mz 11:21 je razvidno, da Bog obravnava tretji par nog drugače. Za nas so vsi pari nog isti, Bog pa razlikuje med njimi, kar pomeni, da Biblija ni napačna.

18. V Bibliji je rečeno, da so leviti poškopili hišo s krvjo za dezinfekcijo. Ali niso vedeli, da so v krvi razne bakterije, črvi, strupi? Kako neznanstveno.

Kje piše, da naj poškopri hišo s krvjo za dezinfekcijo? Piše za očiščenje (prim. 3Mz 14:49-53). Obstaja razlika v pomenu besed dezinfekcija in očiščenje. Ni isto. Dezinfekcija deluje direktno na bakterije, očiščenje pa odstranjuje vzroke, zaradi katerih so se mikroorganizmi sploh pojavili. Dezinfekcija deluje na posledico, očiščenje odpravi vzrok. Sicer pa je bilo to navodilo dano Izraelcem in ne nam. Sporočilo vse Biblije je, da kri očiščuje, pri čemer je mišljena Jezusova kri. Jezusova kri, ki je bila prelita, ima možnost očistiti tvoje in moje srce vse hudobije. To je sporočilo. Veš, ljudje si pod vplivom materialistične in mehanistične medicine domišljamo, da poznamo vzroke bolezni. Toda ali res poznamo vzrok ali poznamo samo posledico?

Vsi smo verjetno že slišali neprijetno tuljenje mačk, ko se gonijo. Mačke lahko primerjamo z mikroorganizmi, ki nas mučijo, kadar zbolimo. Dezinfekcija in sodobna medicina se ukvarjata predvsem s tem, kako pobiti mačke (mikroorganizme) s puškami in strupi (antibiotiki). Stanje se izboljša. Toda slej ko prej se bo zgodba ponovila. Zakaj? Ker nismo odpravili pravega vzroka. Pravi vzrok, zakaj mačke tulijo pod našim oknom, je naša mačka, ki se goni. Če bi jo zaprli v naš vikend v gozdu za ta čas, potem bi odpravili vzrok. Katera metoda je uspešnejša, manj nasilna, trajnejša: dezinfekcija ali očiščenje?

V Bibliji je opisanih več vzrokov bolezni. Prvi vzrok je odpad od Boga. Duhovi, hudiči, so zaradi odpada naših prednikov od Boga dobili omejeno moč nad ljudmi, živalmi in stvarstvom, da jih mučijo. In bolj ko se pokvarjamo, bolj smo bolni. Ali jemo naravno hrano ali tehnološko predelano? Veliko bolj zdravi smo, če ne jemo packarij, ker to ni bila hrana, ki bi bila ustvarjena za nas. Tehnološko predelano in "pridelano" hrano si je izmislil človek. Toda ali uživanje zdrave hrane pozdravi vse bolezni? Ne. Hrana ne pozdravi vseh bolezni. Kadar ima nad nami moč duh potrtosti, malodušja, zagrenjenosti, sovraštva, nas ta duh malo po malem uničuje. Zakaj? To je božja dobra volja, da bi spregledali, da počnemo nekaj narobe. A kaj storimo mi? Nočemo videti,

nočemo razmišljati, hočemo biti "pozitivni", iščemo rešitev pri raznih zdravilcih. Kar vam govorim, sem sam izkusil in preizkusil na sebi. Tudi sam se začel ukvarjati z zdravilstvom in stvari "delujejo". A če pogledam s stališča Biblije, je to le prevara. Duhovi nas pri zdravljenju z alternativnimi metodami nehajo mučiti in mi dobimo vero v zdravilca in energije, mogoče celo v boga, a nikoli v Boga. Ko sprejmeš Boga, dobiš seme ljubezni. In takrat bolezen nima nad teboj skoraj nobene moči več. Res je, lahko zboliš in res je, lahko ne ozdraviš - ampak to ti tudi ni pomembno. Koliko bolnih ljudi je videti bolj zdravih, kot so zdravi fizično zdravi ljudje, ki imajo bolnega duha? Koliko bolnih ljudi se počuti bolj zdrave kot naša zdrava mladina? Pavel je bil vzet v tretja nebesa, ozdravljal je ljudi (oz. jih je Bog ozdravljal po njem), pa je bil kljub temu bolan (2Kor 12:7). Zakaj? Bolezen je imela v njegovem primeru nalogo, da se ni prevzel in da je ostal ponižen. Bog mu je veliko dal in če bi se Pavel prevzel, bi se oddaljil od ljubezni. Bolezen ima tako vlogo povezovanja z ljubeznijo.

Vrnimo se k znanstvenosti ☺ Biblija pravi, naj ne pijemo in ne jemo krvi. To je bilo rečeno Noetu in vsem njegovim potomcem. A to pa je znanstveno? Veš, znanstveno je, da če pri bolezni odstraniš vzrok, posledice izginejo in ozdraviš. Če pa znaš lajšati samo posledice, pa ni znanstveno, kaj šele pošteno, da govoriš, da poznaš vzrok. Vzroka ne poznaš. Kako je ta in ta človek zbolel? »Slučajno!« - kdorkoli to pravi, priznava, da ne pozna vzroka. Kaj povzroča duševne bolezni? Take in take spremembe na možganih. Ne! To so le posledice delovanj duhov. Kako pravi znanost? Če stvari ne vidiš, še ne pomeni, da jih ni. Električne ne vidimo. Po njenem delovanju, posledicah elektrike, pa vemo, da teče po žicah. Tvoje in moje pameti ne vidimo, pa vemo, da obstaja. Zakaj? Ker vidimo, da razmišljamo. Opazimo posledice. In ravno tako je pri boleznih in pri Bogu - Boga ne vidimo z očmi, pač pa vemo, da obstaja, saj opazimo njegova dela.

Veliko psihologov in zdravnikov raziskuje in popisuje načine, na katere razni duhovi povzročajo bolezni. Te načine potem poimenujejo in klasificirajo, a večinoma bolezni ne morejo ozdraviti. A ker so si izmislili ime za njih, mislijo, da vedo, o čem govorijo. Kako zelo so podobni fizikom, ki govorijo o masi in o

sili, a ne vedo, kaj to sploh je. In zakaj to počnejo? Zaradi neznanja in zaradi slave. Ko najdejo in opišejo kakšen nov način, na katerega duh uničuje telo, objavijo to v svoji reviji in njihovi kolegi jih zato bodisi častijo bodisi jim zavidajo. Zaradi tega početja si pridobijo razne doktorske nazive in dober vir dohodka in slavo, ime! Ko bi vedeli, kaj počno! Mlatijo prazno slamo. Da ne bo pomote - tudi sam sem veroval, da je to koristno početje! A potem sem uvidel, da temu ni tako.

19. Test za varanje - kako zelo neznanstveno.

V 4Mz 5:11-31 je opisan postopek, po katerem je Bog pokazal možu in vsem ljudem, ali ga je žena prevarala ali ga ni prevarala. Ali to danes deluje? Ne. Prvič: nimamo potrebnih sestavin in drugič: preizkus zvestobe je bil dan Izraelcem tistega časa. Vsako delovanje Boga je po definiciji neznanstveno, saj znanost ne priznava delovanj Boga. Vsak opis kateregakoli delovanja Boga se nam zdi lahko neumen - a to je zato, ker ne poznamo, kakšno sporočilo se skriva v ozadju. Če bi vam razlagal čisto vsako stvar, bi lahko pisal in pisal in pisal. Pustimo to za kdaj drugič. Mislim, da sem dovolj dobro odgovoril na vprašanje.

20. Ali Biblija uči, da je število $\pi = 3$? Kako neznanstveno.

Oh, tako polni smo besedičenja, kaj je znanstveno in kaj ni. V prvih urah fizike nam povedo, da ne more znanstvenik izmeriti čisto nič brez napake. Če napiše, da je dolžina mize 1.00 metra, to pomeni, da je lahko miza dolga 1.005 metra ali pa 0.995 metra. Če si toliko znanstvenika ☺, da razumeš osnovni zapis merjenih količin v fiziki, zakaj imaš s tem takšne težave, ko isti zapis prebereš v Bibliji?

V 1Kr 7:23 je omenjena posoda, ki je imela premer 10 enot in obseg 30 enot. Če bi to napisal fizik, bi mu vsi pritrdili, da je to resnica. Premer 10 enot lahko pomeni, da je bil premer 9.549... enot. Če je premer 9.549 enot, potem znaša obseg 30.0 enot. Dejstvo je, da je bil obseg lahko med 9.5 in 9.7 enotami in rezultat, ki je zapisan v Bibliji, je tako popolnoma točen.

Prav je, da raziskujemo tudi takšne stvari - tudi sam sem jih. A ko dobiš odgovore na veliko večino vprašanj, potem pa je čas, da se

tvoja prva reakcija na nekaj, česar v Bibliji ne razumeš, spremeni. Tvoja prva misel ni več: »Biblija ima napako.« Biblija je resnica. Lažnivi smo mi, ki se delamo dobre po srcu, a Biblija nas lahko popravi.

21. V Bibliji je opis, da sta se Sonce in Mesec ustavila (Joz 10:12-13). Na drugem mestu pa piše, da se je senca na sončni uri premaknila nazaj (2Kr 20:9-11). To z znanstvenega vidika ni mogoče.

Se strinjam s teboj. Ljudje so poskušali razložiti ta dva čudeža - kako naj bi ju storil Bog, a niso uspeli. Najenostavnejša je razlaga z mirujočo Zemljo, z etrom, ki pa se mu je znanost "odpovedala". A tudi če verjamemo, da se Zemlja vrti in da se je pri tem čudežu ustavila ali se premaknila celo v nasprotno smer, je to nerazložljivo s kakršnokoli "znanstveno" razlago. Bog je moral obvladovati bodisi gibanje Sonca ali pa gibanje vsakega atoma na Zemlji in v ozračju. Pri nekaterih čudežih je zapisan opis, kako jih je Bog naredil. Npr. pri prehodu Izraelcev skozi morje je zapisano, da je veter ločil morje na dve polovici, tako da so Izraelci lahko šli po suhem skozi morje. V drugih primerih pa način, kako je Bog izvedel kakšen čudež, ni opisan. Če ste brali kakršnekoli zapise drugih ljudstev in poleg tega še Biblijo, pa bi morali opaziti, kako zelo stvaren je opis sveta v Bibliji v primerjavi z mitološkimi pravljicami. Ogromno je stvari, zaradi katerih lahko človek zaupa Bibliji in ogromno je stvari, zaradi katerih ne more zaupati znanosti. Ko boš postavil na tehtnico vse argumente za eno in za drugo stran, bi morala biti tvoja odločitev, komu zaupati, izredno lahka.

22. Zemlja ni podprta na stebrih in nima štirih voglov, saj je krogla. Biblija trdi drugače. Vidiš, zato ne maram zaupati takšnim, kot si ti. Pred tem si trdil (stran 63), da Biblija pravi, da lebdi na nič in da ostale religije trdijo, da jo podpirajo živali ali pa Atlas. Hinavec!

V Bibliji je rečeno, da je Bog Zemljo obesil na nič (Job 26:7). Zakaj nisem takrat omenil še stebrov? Prvič: ker sem želel poudariti razliko med biblijskim opisom in ostalimi opisi. In drugič: ker je razlaga bolj kompleksna. V Hanini molitvi Hana omenja, da so

zemeljski stebri od Gospoda in da je na njih postavil svet. Ohranil bo noge svetih, pokvarjeni bodo tiho v temi, kajti z močjo ne bo noben človek zmagal (prim. 1Sam 2:8-9). V Bibliji nastopa veliko oseb, tudi pokvarjenci. Če bi v Bibliji pisalo, da je eden izmed pokvarjencev (jaz ali ti ☺) rekel, da Bog ne obstaja, ali je to resnica? Seveda ni. Zakaj ne? Ker je to rekel pokvarjenec. In res najdemo v Bibliji stavek, da Bog ne obstaja. Najdemo ga v psalmu 14 (Ps 14:1): »"Ni Boga," pravi nespametnež v svojem srcu.« Zato je vedno potrebno poznati kontekst. Pozanimati se moramo in si odgovoriti na vprašanja: kdo je rekel, kaj je rekel, komu je rekel, kdaj je rekel, kje je rekel, zakaj je rekel, kako je rekel... Le tako bomo vedeli, kaj je mislil. Hana ni bila pokvarjena, ampak je zaupala v Gospoda, torej je prav mogoče, da so tudi njene besede resnične. Resničnost besed potrjuje tudi Job 9:6, ki tudi govori o stebrih Zemlje. Toda kaj storimo mi, ki želimo postaviti Biblijo na laž? Mi si predstavljamo, kaj pomeni steber, a naša predstava prav lahko ni pravilna. (To počno tudi znanstveniki in mistiki: predstavljajo si.) Če je Zemlja obešena na niču in jo hkrati podpirajo stebri - ali je to smiselno? Le avtor ve, kaj je želel napisati v svojo knjigo. Bolj ko smo podobni avtorju, bolj ga razumemo. Lopovi se med seboj dobro razumejo. Zakaj? Ker imajo istega duha. Prešuštniki se med seboj dobro razumejo. Zakaj? Ker imajo istega duha. Žena, ki je zvesta in ki živi v družbi, kjer je prešuštvovanje nekaj nepredstavljivega, ne bo razumela "namigov" nekega moškega, ki izhaja iz družbe, kjer je prešuštvovanje zakon. Zakaj ga ne bo razumela? Ker nima istega duha. In enako velja za razumevanje Biblije. Ne boš je razumel, če ne boš imel istega duha, v katerem je bila napisana in ta duh je ljubezen. Kaj je za Boga ljubezen in kaj je za nas ljubezen? O tem smo že govorili. Za Boga je ljubezen nekaj čisto drugega, kot je za nas in podobno se razlikujejo naši pogledi tudi o stebrih. Če bi res želel vedeti, kaj predstavlja beseda steber, potem beri Biblijo. Pavel pravi, da je cerkev (to ni človeška organizacija ali zgradba, ampak vsi verujoči) božja hiša, ki je hkrati tudi steber in temelj resnice (prim. 1Tim 3:15). Tudi Jezus v pismu, ki ga je narekoval Janezu, pravi, da bo postavil ljudi iz določene cerkve (družbe vernikov) za stebre v templju svojega Boga (Raz 3:12). Zanimivo je, da Jezus napiše 7 pisem, 7 različnim cerkvam - o tem bomo še kaj

rekli v nadaljevanju. Ali si je Pavel glede stebrov kar sam izmislil? Lahko bi si izmislil. Toda zdi se, da se Janez (oz. Jezus) strinja z njim. V Novi zavezi je marsikaj odkrito, kar je v Stari skrito. V Knjigi pregovorov (del Biblije) lahko preberemo, da si je modrost zgradila svojo hišo iz sedmih stebrov (Prg 9:1) in temu sledi še opis, kaj je modrost počela. Opis se sklada s cerkvijo. Na čem pa temelji cerkev? Na skali. Na veliko mestih v Bibliji izvemo, da je skala Bog. Skala ni nikoli človek, skala ni Peter (Peter pomeni kamen, skala pa je velik kamen), skala ni papež, ni Milan Tomazin, ni ustanovitelj te in te "cerkve", ni samooklicani "prerok". Če pravim, da je skala človek, potem je več kot 10 verzov v Bibliji napačnih, saj trdijo, da je skala Bog (5Mz 32:4,15,18, 1Sam 2:2, 2Sam 22:3,32,47, 2Sam 23:3, Ps 18:2,31, Ps 42:9, Ps 62:7, Ps 78:35, Ps 89:26, Ps 94:22). Če želimo vsiliti svojo razlago Bibliji, potem bo postal velik del Biblije za nas popolnoma nesmiseln. Kaj pa pravi Jezus? Evangelist Matej je zabeležil Jezusove besede, ko je rekel, da bo zgradil svojo cerkev na skali (Mt 16:18). Te besede izreče Petru, ko le ta ugotovi, da je Jezus pričakovani kristus (maziljenec), sin živega Boga. Če je Jezus kristus, potem nas bo mazilil s Svetim duhom, kot je napisano. In vsakdo, ki bo sprejel to razodetje, bo dobil Svetega duha, katerega končni sad je ljubezen in večno življenje. To je temelj vse Biblije. Jezus odgovori Petru, da tega ni mogel ugotoviti sam, ampak mu je to moral povedati njegov Oče, ki je v nebesih. Kako mu je to Oče povedal? Preko Svetega duha. In s prihodom Svetega duha na apostole in kristjane se je začela graditi cerkev (cerkev ali ekklesia pomeni skupino verujočih v določenem kraju - tak je biblijski pomen). Koliko duhov je počivalo na Jezusu? 7 (Iz 11:2, Raz 3:1). Spomni se na hišo, ki si jo je zgradila modrost na sedmih stebrih ☺ Vse ima v takšni razlagi smisel. Če pa pravimo, da je Jezus govoril Petru, da bo zgradil cerkev na njem, pa nima čisto nič več smisla. Beseda Peter (Petros) pomeni kamen in beseda Petra pomeni skalo. V grščini je Peter (Petros) moškega spola in Petra ženskega. Ali ne bi bilo smiselno, če bi Jezus rekel Petru - ti si Peter in na tebi bom izgradil cerkev? Peter ni Petra, kamen ni skala. Katoliška razlaga je napačna. V Pismu cerkvi v Efezu je zapisano, da se verniki vgrajujejo v stavbo, katere temelji so apostoli in preroki, Jezus Kristus pa je glavni, temeljni kamen (Ef 2:20). In na čem temelji

Biblija? Na Bogu. Bog pa je ljubezen (1Jn 4:8). Katera je glavna zapoved Boga? Ljubi Boga (ljubezen). In druga? Ljubi svojega bližnjega kakor samega sebe. Vrnimo se k Jezusu. Kaj vemo o njem? Kot že rečeno, Stara zaveza govori o njem - še predno se je pojavil, je bilo že napovedano, kdaj se bo pojavil, kje se bo pojavil, kaj bo počel... stoletja, predno se je to res zgodilo. In Nova zaveza govori o tem. Kje pa je zapisano Jezusovo življenje? V štirih evangelijih. Prav tako kot imajo pomembni ljudje več biografij in prav tako kot lahko zgodovino predstavimo iz različnih vidikov (s stališča kulture, filozofije, vojn...) je tudi Jezusovo življenje predstavljeno iz različnih vidikov. Matej predstavi Jezusa kot Juda. S pisanjem Jezusovega rodovnika začne od Abrahama dalje. Jezus je v tem evangeliju predstavljen kot lev iz rodu Jude (Raz 5:5). Lukov rodovnik pa je zapisan v obratni smeri in se razlikuje od Matejevega, kar si bomo še pogledali (stran 444). Lukov rodovnik se konča pri Adamu, pri prvem človeku (Lk 3:23-38). Luka predstavi Jezusa kot človeka. Marko ga vidi bolj kot božjega služabnika. Pavel razkrije povezavo med delavcem in volom v Prvem pismu Timoteju (1Tim 5:18): »Ne zavezuje gobca volu, ki vrši (mlati) žito (iz Stare zaveze 5Mz 25:4) in delavec je svojega plačila vreden (Lk 10:7).« To omenja v kontekstu, kjer govori o delu tistih, ki širijo božjo besedo in nauk. Še bolj jasen je v Prvem pismu Korinčanom (prim. 1Kor 9:9-10). Janez pa predstavi Jezusa kot božjega sina - in zato se zelo razlikuje od ostalih treh evangelijev. Janezov evangelij se začne s stvarjenjem: na začetku je bila Beseda in beseda je bila pri Bogu in Beseda je bila Bog. Jezusovega rojstva in otroštva sploh ne omenja. Glavno mu je sporočilo, da je Jezus božji sin, da je Jezus Bog, ki je prišel iz nebes. Katere živali še nismo omenili? katero bitje kraljuje nebu? Ptice. Lahko bi rekli, da Janez predstavi Jezusa z vidika ptic. Štirje evangelisti opisujejo življenje Jezusa, Boga. In ko beremo Biblijo, zasledimo v Ezekielu opis štirih kerubov, nad katerimi gospoduje Gospod. Opisani kerubi imajo obraz leva, obraz goveda (vola, bika), obraz človeka in obraz orla (Ez 10:14). Iz štirih različnih zornih kotov, štirje različni tipi oči gledajo na Boga, ki je nad njimi... Povezava med stebri in kerubi pa je nakazana še v zgradbi tabernaklja. Na štirih pozlačenih stebrih je bilo obešeno zagrinjalo, v katerega so bili vtikani kerubi. Zagrinjalo je ločevalo skrinjo

zaveze, ki je bila hkrati tudi prestol, na katerem je sedel Bog. Na obeh straneh prestola sta bila dva keruba. Da, Gospod je obkrožen s kerubi (prim. 2Mz 26:31-34, 2Mz 25:22... glej Biblijo kralja Jakoba, KJB, King James Bible in ne prevodov Biblije, ki so mlajši od 200 let!). Uau 😊 Veš, komu smo podobni, ko skušamo najti napake v Bibliji? Majhnemu fantku, ki je komaj shodil in ki je ravno izgovoril prvo besedo pa že misli, da bo lahko imel glavno besedo na inštitutu, kjer se ukvarjajo z razvojem najnaprednejših računalnikov. Ta fantek marsičesa ne razume in večina stvari na tem inštitutu je zanj brez smisla, brez pomena, napačna. Tako gledamo mi na Biblijo. Začnite malo raziskovati. Odkrili boste mnogo "napak". Vseh vam ne morem predstaviti. Toda če boste pustili Bibliji, da spregovori, potem vam bo marsikaj pojasnila. Pustite ji do besede. Marsikateri "kristjani" vsiljujejo Bibliji svoje besede in zato Biblija nima smisla - tako zelo jo uničijo, da ne more roditi sadu - ne more zasadiť semena ljubezni v ljudeh. Da, zadnjih 200 let intenzivno uničujemo čisto božjo besedo z nepreglednim številom novih in novih prevodov, ki pokvarijo številne povezave v Bibliji. Če uporabljamo novejšje prevode, nam marsikaj ne bo jasno, a o tem bomo rekli še kakšno besedo kasneje.

Kaj pa štirje vogali Zemlje? Biblija govori o štirih vogalih zemlje, toda iz konteksta je razvidno, da govori o pokrajinah in ne o planetu Zemlja (Iz 11:12, Raz 7:1). Ali ne pravimo tudi mi, da so našo zemljo (državo, pokrajino) napadli z vseh štirih strani, z vseh koncev? Ali to pomeni, da Zemlja ni kroglaste oblike? Krogla namreč nima štirih strani - zakaj bi jih imela? Ali ima Zemlja konec? Nima ga. Torej? V Izaiji (Iz 40:22) lahko preberemo, da je Zemlja krog, krogla. Opozoril bi pa na novejšje prevode, ki jih prilagajajo človeškemu okusu. V novejših prevodih mrgoli opisov, da je Zemlja krog. Ko sem bral nove prevode Biblije, sem bil začuden, kako so lahko ljudje sploh pomislili, da je Zemlja štirivoglata, ko pa sem prebral na številnih mestih, da je okrogla. Ljudje so tako mislili, ker so si po svoje razlagali božjo besedo. Danes pa si jo po svoje razlagajo prevajalci in Biblijo "popravljajo", da bo govorila tisto, kar govori znanost - ne vidijo pa, da jo s tem uničujejo. Komu so podobni prevajalci in komu smo podobni mi? Prevajalci so podobni fantku iz džungle, ki je v

življenju videl samo eno človeško izdelano napravo - to je motorno žago. O motorni žagi in o njenem vzdrževanju ne ve čisto nič - zna jo le zagnati in odžagati del debla. In komu smo podobni mi? Mi smo podobni osebi, ki bi temu fantu dala motorno žago in pokazala na svoj dragoceni avtomobil, za katerega je delala 10 let. Oseba upa, da ji bo fant uspešno naredil servis avtomobila. Večina prevajalcev ne verjame, da je Biblija božja beseda in zato z njo počne, kar želi. Nikogar ne zanima, kaj delajo, saj nikogar ne zanima sladka božja beseda, ki je za nas sprva grenka, saj nas opozori, da ga "biksamo" - tega pa ne želimo slišati. A bolezen neumnosti in sovraštva nosimo v sebi, pa če si priznamo ali ne - Biblija nam razkrije simptome, razkrije naše laži, s katerimi želimo skriti svojo neumnost in zlo - a to stori samo zato, da bi nas potem pozdravila.

23. Jezus govori o gorčičnem semenu, ki ni najmanjše. Gorčično seme ne zraste v mogočno drevo.

Da, spomnim se, ko sem to prvič bral v Bibliji. »Ojej,« sem si rekel, »tole pa ni prav.« A napaka je bila pri meni. Nisem dobro prebral, kaj sploh piše. Če dobro prebereš, potem ni nobenih težav in napak. In še zdaleč nisem edini, ki je to napačno prebral. Trume ljudi kažejo na to "očitno" napako v Bibliji. Zakaj se tako trudimo z iskanjem napak v Bibliji? Zakaj nas ne zanimajo napake v znanosti, ki jih kar mrgoli? Ali je kdo pripravljen zavreči celotno znanost zaradi ene napake? Ne. Kaj pa Biblijo? Da. Zato se ljudje trudimo najti vsaj eno napako v Bibliji, da jo lahko vržemo stran in tako dobimo opravičilo, da nadaljujemo s svojo hudobijo. Kako radi iščemo napake pri drugih, samo da nam svojih ni treba videti!

Obstaja več možnih razlag, jaz se bom omejil samo na eno. Kadar želimo kaj razumeti, moramo poznati kontekst. Če ne poznamo konteksta, bomo lahko zadeve čisto narobe razumeli. Komu Jezus govori to parabolo? Jezus govori to zgodbo ljudem z dežele. Ali je pšenično seme manjše od gorčičnega? Ne. Najmanjše seme za kmeta je gorčično seme. Seme določenih vrst orhidej naj bi bilo še manjše in mogoče obstaja še kakšno manjše seme. Toda Jezus ne govori biologom, pač pa prebivalcem Judeje pred 2000 leti. Jezus je želel dati poudarek na majhnost semena in da iz njega zraste izredno velika rastlina. Poleg tega pa beseda majhen označuje (tudi

v slovenščini) nepomembnost. Gorčično seme je za kmeta najbolj nepomembno, saj se gorčica zaseje sama in z njo nima skrbi.

Kdo je določil, kaj je drevo in kaj ni drevo? Biologi. Kdaj so to določili? Pred nekaj sto leti. Drevo je prav lahko vsaka visoka rastlina, ki je višja od nas. Vsi vemo, da se pomeni besed s časom in s krajem spreminjajo. Gorčica zraste tudi do višine 2.4 metra in pod njo lahko najdejo zatočišče tudi ptice. Jezus pravi, da je gorčica največja med zelišči in da postane drevo, pod katerim najdejo zatočišče ptice. Ali ima veje? Ne, gorčica nima tako velikih vej. Zakaj pa potem Jezus pravi, da požene velike veje? Očitno še zdaleč nismo končali s kontekstom. Jezus je povedal zgodbo, parabolo, v kateri je želel ljudem povedati, čemu je podobno nebeško kraljestvo. Želel je poudariti, da bo iz čisto majhnih začetkov izredno zraslo. Kaj pa je še lastnost gorčice? Izredno hitra rast, izredno hitro se zasaadi, tako da jo je težko izkoreniniti in zatreti, poleg tega pa je koristna zdravju. Zavedajmo se, da nobena analogija, primerjava ni popolna. Jezus je v tem primeru dal večji poudarek določenim lastnostim nebeškega kraljestva, ki pa jih gorčica nima v takšni meri. To je storil zato, da bi bilo ljudem bolj jasno, kakšno je nebeško kraljestvo. Izmed vseh semen in rastlin, ki so bile poznane tamkajšnjim ljudem, najbolj točno opiše nebeško kraljestvo ravno gorčično seme. Parabolo boste našli zapisano v Mt 13:31-32, Mr 4:31-33, Lk 13:18-19.

Če povem priliko malo drugače - ali jo boste razumeli? Nebeško kraljestvo je podobno takšnemu gorčičnemu semenu, ki bi bilo najmanjše izmed vseh semen in ki bi zraslo do največjih višin. Pod njim in v njegovih vejah bi našle zatočišče ptice. Če želite razumeti parabole, jih morate razumeti v kontekstu Biblije. Kaj je seme? Jezus nam pove v priliki o sejalcu, da seme pomeni božjo besedo (Mt 13:3-13). Kakšen je pomen ptic? Ravno v priliki o sejalcu pravi, da prileti ptica, hudič, ki vzame seme. Ptice bi lahko bile nič kaj dobra bitja, bitja, ki so sovražna božji besedi. Ali nismo to mi? In v božji besedi bomo našli zatočišče pred ostalimi plenilskimi pticami, če bomo to želeli. Biblija razlaga sama sebe - za to ne potrebuje Milana Tomazina niti pastorja niti vidcev ali duhovno "naprednih" oseb. Biblijo lahko razume vsakdo, ki ima v sebi ljubezen in ki verjame, da je Biblija seme ljubezni. Ko

sprejmeš seme ljubezni, začne v tebi rasti "duh" ljubezni. V takšnem duhu pa je bila Biblija tudi napisana. In večja ko bo ljubezen v tebi, bolj boš razumel avtorja, to je Svetega duha, in vse bo imelo smisel.

24. Zakaj kristjani ne uporabljajo znanstvenega testa za določitev pravega vernika? Jezus pravi, da bo vsak, ki bo verjel (vanj), ozdravljaj ljudi, izganjal hudiče, da bo govoril z novimi jeziki, kače mu ne bodo škodovale (prim. Mr 16:17-18).

Mogoče zato, ker ni znanstven? ☺ Niti ni test. To je prerokba, ki se je izpolnila v življenjih apostolov, tudi Pavla, najmanjšega med apostoli. Izpolnila se je tudi v življenjih prvih vernikov. Apostoli in ostali kristjani so ob prihodu Svetega duha govorili v jezikih, ki so jih govorili drugi narodi. V jezikih, ki se jih niso učili, so oznanjali veselo novico o vstajenju Kristusa in o moči božje besede. Ozdravljali so ljudi... Toda ali so skušali Boga in namerno dražili kače? Ne, a če je prišlo do pika kače, se jim ni nič zgodilo. Pavla je pičila kača, pa mu ni bilo čisto nič (Apd 28:3-5). Kar Jezus omenja tukaj, so darovi Svetega duha, obstajajo pa še sadovi. In največji sad je ljubezen. V vprašanju omenjaš vero. Kako jo dobimo? Najprej je Bog potrjeval besede apostolov in kristjanov po znamenjih, čudežih, in takrat so jim ljudje verjeli, ko pa je bila Biblija napisana, je potreba za znamenji, čudeži, prenehala. Od takrat naprej ostaja vera, upanje in ljubezen (1Kor 13:13). In če v tebi raste ljubezen, ti ne bo mogel škodovati noben hudič (kača). To je pa drugotni pomen prerokbe. Kaj je test v današnjem času? Današnji test je mnogo preprostejši: ali veruješ v božjo besedo ali ne veruješ. Osnovni test je naslednji: če znanost pravi, da je svet star milijarde let in da je smrt obstajala že milijarde let pred prvim človekom in če znanost pravi, da ni bilo svetovnega potopa... Biblija pa pravi ravno nasprotno, komu verjameš? Lahko rečeš, da verjameš Bibliji - a vprašaj se: »Komu zares verjamem? Ali znam obrazložiti, zakaj menim, da je svet star okoli 6000 let in ne nekaj milijard let?« Jezus je ljudem rekel, da kaj naj jim govori o nebeških stvareh, če mu še glede zemeljskih ne verjamejo (Jn 3:12). Ali mu verjamemo mi? Ko mu bomo začeli verjeti, se bo v nas posadilo seme ljubezni, ki bo raslo in raslo. In to, da ljubimo, je tudi test, da verujemo (1Jn 4:8).

Odgovorov na različna vprašanja je malo morje. Podobno kot želiš ti nagovoriti ljudi, da bi se nastavili smrtonosnim kačam, je tudi Satan želel nagovoriti Jezusa. Rekel mu je, da če je božji sin, naj zapove kamnom, naj postanejo kruh. To mu je rekel po 40 dnevnem postu! In kaj mu je Jezus odgovoril? Da človek ne živi samo od kruha, ampak od vsake božje besede! Nato mu je Satan rekel, naj se vrže z vrha templja, saj je pisano, da se mu ne bo nič zgodilo. In kaj mu je odgovoril Jezus? Jezus mu je odgovoril, da je tudi pisano, naj ne skušamo Gospoda, svojega Boga (Mt 4:2-7). Jezus s svojimi dejanji ni skušal Boga. Zakaj bi ga mi in se nastavljali in izzivali kače?

25. Ob križanju Jezusa naj bi Sonce prenehalo sijati za tri ure! In ti misliš, da bom to verjel?

Ne, tega ne verjemi! Bog bi sicer lahko povzročil, da bi Sonce prenehalo sijati, a tega ni storil. Sicer pa od kod tebi ideja, da je Sonce prenehalo sijati? Iz Biblije? Iz katere? Iz prevoda Svetopisemskih družb, ki je mlajši od 50 let? Aha, se mi je zdelo. Veš, to je izredno pokvarjen prevod. Praktično vse cerkve so se v zadnjem času združile in skupno ponarejajo in uničujejo božjo besedo - oz. kakor pravijo oni temu: »Popravljamo jo in jo delamo razumljivejšo ter bolj berljivo.« To počno tudi pri ekumenskih izdajah Svetega pisma. Da, "malo sutra" popravljate božjo besedo! Čeprav novejši prevodi uporabljajo sodobnejši jezik in se zaradi tega zdi, da so bolj berljivi, vedi, da so veliko pomembnih mest, kjer so definirane osnovne stvari, kot npr. kaj je vera, popolnoma uničili, da so tako popolnoma nerazumljivi. Vrnimo se k tvojemu vprašanju. V Slovenskem standardnem prevodu je zapisano, da se je stemnilo, »ker Sonce ni dajalo svetlobe!« (Lk 23:45). Tega ne boste našli niti v ekumenski izdaji, niti Chraskovem prevodu, niti v Dalmatinovi Bibliji, niti v Trubarjevi, niti v katoliški Vulgati, ki je bila v uporabi od 5. stol. do nekje do konca II. vatikanskega koncila (1965). Te Biblije tega stavka nimajo. Vse govorijo o tem, da je Sonce otemnelo. Dalmatin sicer napiše, da je Sonce izgubilo svojo svetlobo, toda kaj to pomeni? To pomeni, da ni sijalo tako močno, kot sije sicer in takšno razumevanje je v skladu z vsemi prevodi. Tudi jaz lahko izgubim svoj denar, pa to še ne pomeni, da sem izgubil vsega! In tako Dalmatin ne pravi, da je Sonce izgubilo

vso svojo svetlobo! Le novejši prevodi so si drznili reči, da se je stemnilo, ker! Sonce ni dajalo svetlobe! To pa lahko razumemo samo na en način: stemnilo se je, ker je Sonce prenehalo svetiti. Tako razumemo nove prevode! Če bi Sonce prenehalo svetiti za tri ure v dneh pashe in praznika nekvašenega kruha (ki sta ob polni luni), lahko na sončni mrk kar pozabimo. Do sončnega mrka nikoli ne pride ob polni luni, ampak ob novi, ki je štirinajst dni pred polno luno. Prenehalo je svetiti od šeste do devete ure po njihovem zapisu časa. (Nočni čas so razdelili na tri, štiri dele; dnevni čas pa na 12 ur od sončnega vzhoda do zahoda. Zato šesta ura ustreza približno dvanajsti uri in deveta ura približno tretji uri po našem merjenju in zapisu časa. Mi namreč štejemo ure od polnoči naprej, saj imamo mehanske ure. Za ljudi, ki mehanskih ur nimajo, pa je bolj naravno šteti čas od sončnega vzhoda do sončnega zahoda.) Če bi Sonce prenehalo svetiti za 3 ure, potem bi bil ves svet osupel. Še pri sončnih mrkih, ki trajajo le nekaj minut, so ljudje osupli. Tukaj pa govorimo o treh urah! Biblija KJ pravi, da je bilo Sonce otemnjeno (uporabljen je pasiv in ne aktiv). Torej bi se lahko stemnilo po vsej deželi (ali svetu) tudi zaradi oblakov. Uporaba pasiva pa ne izključuje možnosti, da je Sonce svetilo šibkeje kot sicer - a da bi prenehalo svetiti - tega v Bibliji nisem našel. Ko Biblija opisuje Gospodov dan, ki bo še prišel, govori o tem, da ne bo niti svetlo niti temno (Zah 14:6 in še marsikje), a po mojem poznavanju Svetega pisma, nikjer ne piše, da bo Sonce v našem času prenehalo svetiti.

Bodi previden in pazljiv, od koga poslušáš božjo besedo. Prava božja beseda je brez napake, "popravljen" božja beseda pa je polna napak. Zavedaj se, da je lahko marsikateri dvom, ki ga imaš v Biblijo, posledica novih prevodov, za katere bodo dajali odgovor prevajalci. Če se ne bodo spreobrnili, jim ne bo lahko, saj so toliko ljudi odvrnili od božje besede.

Življenje fizika, ki ni želel zaupati Bogu

Za konec si pogledjmo življenje fizika, ki ni želel zaupati Bogu. Kaj naj vam povem o znamenitem fiziku svetovnega formata Ludwigu Boltzmannu (1844-1906)? Če niste fizik, verjetno še niste slišali zanj. A če ste fizik, potem imate njegovo ime na jeziku, če vas nekdo zbudi ob polnoči in vam zakliče: »kT!« V Sloveniji poznamo predvsem enega izmed njegovih učiteljev, Josepha Stefana. Stefan se je kar zavzel za Boltzmanna. Pod njegovim mentorstvom je naredil doktorat, na njegovo priporočilo je dobil mesto profesorja v Gradcu pri 25 letih. Leta 1893 pa je Boltzmann celo nasledil Stefana kot profesor teoretične fizike na dunajski univerzi. Boltzmann pa ni bil slaven samo kot fizik, pač pa tudi kot filozof. Čeprav je predaval v velikih dvoranah, je prišlo na njegova predavanja toliko ljudi, da so mnogi ostali zunaj. Na svojem spomeniku ima napisano naslednjo enačbo: $S=k \cdot \ln W$, ki predstavlja zakon entropije oz. 2. zakon termodinamike. Zakon entropije pravi, da se entropija v vesolju povečuje. Zakon je znan tudi kot zakon nereda - to ime je dobil zaradi Boltzmannovega pogleda na entropijo, zaradi njegove interpretacije zakona. Da, nered se povečuje, informacije se izgubljajo, svet propada in mi ne moremo glede tega narediti čisto nič. Ne obstaja način, na katerega bi zmanjšali entropijo, entropija se vedno (v realnosti in ne v izmišljenih, umskih poskusih) povečuje, nikoli se ne zmanjšuje. Tok časa je določen z entropijo. Sprijaznite se - zaradi entropije časovni stroji ne obstajajo. Časovni stroj tako ni rešitev, s katero bi se izognili propadu. Vse bo propadlo... Ali je potemtakem kaj presenetljivega, če vam povem, da je Boltzmannovo razpoloženje zelo nihalo? Od depresivnega razpoloženja, do zelo vzkipljivega. Leta 1906 se je v bližini Trsta obesil. Da, velikan fizike se je obesil. To je rezultat njegovega razmišljanja.

Spomnim se sončnega majskega dne, ko se je narava začela prebujati, kri je začela bolj živo teči po žilah mladeničev in mladenk. Tako narava kot tudi ljudje so se prebudili iz zimskega sna, so oživel, jaz pa sem sedel v klopi predavalnice na Fakulteti za matematiko in fiziko. Takrat še študent prvega letnika, sem poslušal obvezno predavanje na podobno temo - o usodi človeštva, Zemlje in vesolja. Temačno, izredno temačno. Smrt in konec, vse

TTŽ: Življenje fizika, ki ni želel zaupati Bogu

brez smisla in mi ne moremo narediti čisto nič glede tega. Pogledal sem sošolca, s prsti naredil pištolo, jo usmeril na svoje sence in se "ustrelil". S tem sem mu povedal: »Če je to res, potem je vse brezupno.« Toda sčasoma se "naučiš" misliti, kako ne misliti na to. Čeprav veš, da je z vidika znanosti vse brez smisla, se kljub temu trudiš iskati smisel. Če ti to ne uspe, potem ti preostane samo še "štrik". In se trudiš in trudiš - vse depresivne "znanstvene" ideje poskušaš potlačiti pod površje. A v življenju zlahka pride čas, ko ponovno pridejo na površje. In takrat si rečeš: »Ah, saj je itak vse brez smisla,« in prav lahko končaš svoje življenje v stilu svojega idola, Boltzmanna.

Ali svet res propada? Definitivno. Biblija pravi, da je Bog davno položil zemljine temelje in da so nebesa delo njegovih rok. Vse to bo prešlo, toda Bog ne bo prešel. Vse se bo obrabilo, kot se obrabi, ponosi obleka. Zapisano je, da ju bo zamenjal kot obleko in spremenjeni (zamenjani) bosta. Bog pa je isti in njegovim letom ne bo konca (prim. Ps 102:25-27). Da, res je - toda fizik vidi samo en del resnice. Fizik vidi samo, da svet propada, novega sveta pa ne želi videti. Bog je naredil, da je vsaka stvar čudovita ob svojem času. V človeška srca je dal svet, tako da nihče ne more ugotoviti del, ki jih Bog počne od začetka do konca (prim. Prd 3:11). In kaj želi ugotoviti znanost? Ugotoviti začetek in konec - in ne uspeva ji. Ali je to presenetljivo? Niti ne, saj o tem govori Biblija. Znanstvenik si, če primerjaš sedanost in vse svoje izkušnje, eksperimente, z določeno idejo, s pogledom na svet. Tisti pogled na svet, ki najbolj opiše realnost, tisti je pravilen. Znanstveni pogled na svet je zelo pomanjkljiv - znanost je samo ena izmed starih poganskih religij, ki se je malo preoblekla. Tudi pogledi ostalih poganskih religij so zelo pomanjkljivi. Ravno tako so pomanjkljive človeške razlage Biblije, pa naj jo razlagajo še takšni strokovnjaki - a če ji pustimo do besede, dobi vse smisel, vse naše izkušnje imajo smisel. Smisel dobi tudi naše življenje. In ko to vidimo, potem vemo, da ji lahko zaupamo glede vsega, kar ona pravi.

Naj bo Bog resničen in vsak človek lažniv (prim. Rim 3:4). Vsak človek! Vsak znanstvenik, vsak Milan Tomazin, če želi vsiliti božji besedi svoje ideje. Kakšen pa je test? Če vsiljuješ Bibliji svoje ideje, potem bo na nekem mestu Biblija smiselna, na drugem

TTŽ: Življenje fizika, ki ni želel zaupati Bogu pa popoln nesmisel. Pravilno razumevanje Biblije je tisto, pri katerem ima vsa božja beseda smisel. Ali je to smiselno? ☺

Izbira je naša. Ali bomo izbrali Boltzmannov pogled na svet, ki je brezizhoden in prinaša smrt, ali bomo izbrali biblijski pogled na svet, ki prinaša življenje. Toda biblijski pogled pravi, da smo pokvarjeni, tega pa ne želimo slišati. Tudi v znanstvenem pogledu, ne samo v biblijskem, je tvoje življenje napaka - ti si zgolj mrtev stroj, napaka v podvajanju DNK-ja in znanost ti pri tem ne more pomagati. Da, tudi v biblijskem opisu je tvoje življenje napaka - pa ne zaradi grdih ušes, debelega trebuha, celulita, premajhne pameti, bolezni, pač pa zaradi krutega srca. To je naša napaka - pokvarjeno srce. Toda Biblija nam obljublja rešitev. Resničnost svoje obljube dokazuje z vsako črko, ki je zapisana v njej. Razmišljajte o življenju in o njej in videli boste, da ji lahko zaupamo bolj kot čemurkoli drugemu. V to, da sem Milan Tomazin, lahko dvomim. Prav lahko bi me ob rojstvu zamenjali in sem pravzaprav otrok drugih staršev. To se dogaja - a v to, da bi Biblija ne bila resnična, v to pa ne morem več podvomiti. Bolj ko jo preverjaš, bolj si prepričan o tem. V Biblijo si lahko prepričan bolj kot v samega sebe ☺ Hvala Bogu ☺

Ekonomija in potrošniška družba

Jezus je rekel, da nihče ne more služiti dvema gospodarjema. Ali bo ljubil enega in sovražil drugega ali pa se bo držal enega in preziral drugega. Ne moreš služiti Bogu (ljubezni) in Mamonu (denarju, telesu) (Mt 6:24, Lk 16:13). Kaj poreče na to čisto povprečen prebivalec planeta Zemlje? »O, ja! Seveda lahko!« Večina ljudi pravi, da je bil Jezus samo učitelj. Kakšen učitelj je bil, če se v veliko stvareh ne strinjamo z njim? In veliko ljudi, ki se z Jezusom ne strinja, se ima za kristjane. Karkoli pravi Kristus, oni zanikajo. Zakaj? Ker služijo denarju in imajo raje denar kot ljubezen. Brez denarja ne morejo živeti, brez ljubezni pa mislijo, da lahko. Pogledali si bomo, kdo ima prav. Jaz stavim na Jezusa ☺
On na koncu vedno zmaga.

Kaj pravi Pavel? Pavel pravi, da je pohlep po denarju, ljubezen do denarja, vzrok vsega zla (1Tim 6:10). Če ljubimo denar, kaj pravzaprav ljubimo? Ali ljubimo svoje bližnje? Ali smo pripravljeni dati našim najbližjim dober del svojega premoženja? Ali ljubimo sebe in naše užitke? Ali smo pripravljeni zapraviti premoženje, da bi sebi privoščili kakšen užitek? Tista oseba, ki ljubi denar, je izredno revna. Zakaj? Kdor ima, lahko da. Kdor ima veliko, lahko da veliko. Kdor nima nič, ne more dati ničesar. In skopušna oseba? Koliko lahko ona da? Zelo malo in še to s težavo, zelo verjetno pa nič. Če ne more dati ničesar, potem nima nič. »Počakaj Milan,« mi lahko rečeš, »to pa ni res. Skopušna oseba ima denar! Kako moreš reči, da ga nima, če ga ima?« Ne, nima ga. Denar ima njo. Ona je služabnik, suženj denarja. Le tisti ljudje, ki ne ljubijo denarja, so zmožni uporabiti denar za pomoč tistim, ki jo potrebujejo. Oni so v službi ljubezni in prav tako njihov denar. Ali imajo ljubezen? Bog je ljubezen. Boga ne moreš imeti, on ima tebe. Ljubezni zato ne moreš imeti, ona ima tebe. Ti si lahko kvečjemu v njeni službi. Vsi dobro vemo, da smo služabniki denarja, da govorimo o denarju, da verujemo v denar, da si želimo denar, da zaupamo v moč denarja, ko smo v težavah. Najprej iščemo pomoč v denarju in potem mogoče nekateri v bogu, tako za vsak slučaj. Ampak kdo izmed nas veruje najprej v ljubezen, se pogovarja o ljubezni, zaupa ljubezni? Brez Biblije, božje besede,

to ni možno. Slej ko prej postanemo bolj ali manj razočarani nad ljubeznijo in življenjem in bolj ali manj ravnodušni do ljudi.

S samim denarjem ni skorajda čisto nič narobe. Kar je problematično, je naša ljubezen do njega, naše zaupanje vanj. Mislim, da obstajata dve vrsti ljubezni do denarja. Prva "ljubezen" je, ko nas denar popolnoma zaslužji. Kopičenje denarja in premoženja je naš smisel življenja, razlog, zaradi katerega živimo. Kadar smo v lasti denarja, smo skopuški (reveži). Niso pa samo bogataši sužnji denarja, tudi tisti, ki ga imajo zelo malo ali pa ga sploh nimajo, so lahko sužnji denarja, če si ga želijo, vzdihujejo po njem, sanjajo o njem. Druga "ljubezen" do denarja pa je malo drugačna. V denarju vidimo sredstvo, s katerim si lahko privoščimo varnost, spoštovanje, položaj v družbi, izobrazbo, zdravniške storitve, užitke... Ne moremo pa si kupiti tega, da bi nas nekdo imel rad, ne moremo si kupiti ljubezni, ne moremo si podaljšati življenja, kupiti zdravja, ne moremo si kupiti resnične varnosti. Denar nudi namreč le navidezno varnost, saj več ko ga imamo, bolj smo ogroženi. Vsi vemo, da je na svetu vedno več ljudi, ki bi nam rade volje vzeli premoženje ne glede na posledice. Marsikdo te je danes pripravljen ubiti že za drobiž! Zakaj? Ker ljubi ljubezen ali ker ljubi denar? V katerega boga verujejo takšne osebe? In ti? Ali veruješ v istega?

Če ljubiš denar in ugodja, ki ti jih nudi, potem sovražiš ljudi. Mogoče ne vseh, mogoče samo tiste, za katere oceniš, da te ogrožajo pri zbiranju denarja, ki te ne spoštujejo, ki ne pohvalijo tvojega videza, tvojega novega avtomobila, ki ne želijo zadovoljiti tvojih želja... V bistvu si revež, saj si želiš le ljubezni, a je nimaš. In nič kaj dobro ti ne kaže, saj jo poleg tega iščeš še na napačnem kraju, kjer je ne boš nikoli našel. Denar je ne more kupiti. In kaj storiš? Edino stvar, ki jo lahko storiš. Misliš si, da ko boš zbral še več denarja, ko si boš pridobil še višji položaj v družbi, ko si boš še bolj polepšal videz, ko si boš omogočil še boljšo izobrazbo... da boš potem dobil ljubezen. Nikoli na tak način! Dobil boš le veliko zavidanja in občutil boš vso težo škodoželjnosti. Ljubezni se ne da kupiti. Ljubezen je tisto, kar nam daje smisel, vrednost našemu življenju. Služi njej in vse bo v redu. Najprej pa jo sprejmi. Poslušaj in razmišljaj o njej. Tebe ljubi najmogočnejša oseba in

najmodrejša oseba na svetu. Tako zelo, da je umrla za tebe. Za tebe je Bog umrl! (Ni prenehal obstajati, ampak je bilo njegovo zemeljsko telo, v katerem je bil, ubito.) Tako te je imel rad, da je umrl za tebe (in za mene;). Vsi si želimo doživeti takšno ljubezen, da bi bilo komu naše življenje tako zelo pomembno. Tvoje vrednosti ne določa denar, tvoja lepota, tvoja pamet, tvoji starši, tvoja žena, tvoj mož, tvoji otroci, tvoji prijatelji... Tvojo vrednost je postavil že Bog. In zelo visoko te je ocenil. Ko to spoznaš, ko spoznaš, da to, za čimer se ženeš, že "imaš", potem denar avtomatično izgubi moč nad teboj. Ni ti več pomembno niti, kaj si ljudje mislijo o tvoji frizuri. In tudi prenehaš ocenjevati ljudi s takšnimi merili. Ljudi ne vrednotiš več po tem, koliko užitkov, denarja, pohvale bi lahko izvlekel iz njih. Dokler si ujetnik ljubezni do denarja, lahko praktično vsi ljudje postanejo tvoji sovražniki. In tudi ti si njihov potencialni sovražnik. Ko postaneš služabnik ljubezni, nisi več sovražen nikomur. Kljub temu ti bodo nekateri zavidali miren spanec, dobro voljo in ti zato mogoče skušali škodovati. A tudi njih boš ljubil. In mogoče bo ljubezen v tebi premagala zlo, ki je v njih.

Če imaš veliko denarja, ne misli, da ko ga boš razdal, da te bo imel kdo rad. Ne. Ljubezen si skušaš kupiti. Če želiš, da te bodo ljudje imeli radi, se ozri najprej na Boga, na ljubezen. Beri o Bogu. Videl boš, da te ljubi. Videl boš pa tudi, kako si se v življenju večkrat (vedno) prekršil proti njemu, proti ljubezni. A kljub temu te ljubi. Ker pa te ljubi, te ne bo prisilil, da ga moraš ljubiti tudi ti. Pustil ti bo svobodno voljo. Če boš sprejel njegovo ljubezen, boš lahko njegovo ljubezen dajal tudi naprej in takrat te bodo ljudje začeli ljubiti - a ne vsi, saj imajo tudi oni svobodno voljo. Če boš želel sprejeti božjo ljubezen, boš lahko ljubil ljudi. Kakor si moral biti ti najprej ljubljen, da bi lahko ljubil, tako morajo biti tudi ljudje okoli tebe najprej ljubljeni, da bi ljubili. Ne obtožuj ljudi, če ti ne dajo tistega, česar sam nimaš. Tudi oni hočejo od tebe ljubezen, pa je ne dobijo. »Kar seješ, to žanješ,« pravi parafraziran pregovor, vzet iz Biblije (Gal 6:7-9). Če želiš žeti ljubezen, si priskrbi seme ljubezni, ki se skriva v Bibliji in nikjer drugje. Drugje boš našel samo boljše ali slabše ponaredke ljubezni - to vemo, saj smo iskali že na veliko krajih in nismo našli tistega, kar smo iskali.

Za koliko denarja si pripravljen ubiti človeka? Ga prizadeti, užaliti, prekleti, grdo gledati, o njem slabo govoriti, mu privoščiti slabo? Koliko "gorja" ti mora oseba povzročiti, da jo boš zasovražil? Če sovrašiš kogarkoli, v tebi ni ljubezni. Če te je nekdo grdo pogledal in ga zaradi tega sovrašiš - potem ne ceniš svojega življenja. Misliš, da je vredno manj od enega pogleda. Če pa poskušaš ljudi, ki te grdo gledajo in ti želijo slabo, ignorirati, ne ceniš njihovega življenja. Praviš, da za tebe ne obstajajo. Zakaj? Zaradi enega pogleda? Njihovo življenje je v tvojih očeh vredno manj od enega pogleda. Edini način, da ljubiš ljudi, je ta, da sprejmeš ljubezen. Ko te bo kdo grdo gledal, ko ti bo kdo skušal škodovati - boš najprej pomislil na njega in ne na sebe. Začutil boš njegovo bolečino, zlo, ki je v njem in ki ima moč nad njim. Prosil boš Boga, naj odvzame zlu njegovo moč in naj se dotakne te osebe, ki ti želi škodovati. In ker boš prosil Boga v tem duhu, se boš v tem duhu do osebe tudi obnašal. Zakaj? Ker ti bo mar! Veš, nihče, ki ljubi, ti ne bo želel škodovati, samo tisti, ki živimo v sovraštvu, smo taki. In življenje v bolečem sovraštvu ni nekaj čudovitega, to sploh ni življenje! Bog bo lahko osebi, za katero prosimo, odstranil zlo in jo rešil, a pustil ji bo svobodno voljo. Še vedno se bo oseba lahko odločila za sovraštvu. Če pa v tebi ni ljubezni, boš najprej pomislil nase: »Kako mi je lahko ta baraba to naredila! Pokvarjenec! On misli samo nase!« Aja, kaj pa ti? Ti tudi misliš samo nase. Če si ti boljši in ljubeč - zakaj ne misliš na njega, kako težko živi, če ljudi, podobno kot je tebe, prevara že za drobiž ali za kratkotrajen užitek. Verjemi mi, ni mu lahko. A ti tega ne razumeš, saj tudi ti misliš samo na sebe. Samo tisti, ki ljubi, resnično misli na drugega.

Ljubezni si želiš, a je ne moreš kupiti. Prav tako se je ne moreš naučiti. Tudi to poskušamo, a nam ne gre, saj gre pri tem poskusu samo za drugačen način kupovanja ljubezni. Kaj pravimo? »Poskusil se bom lepo obnašati do tebe, naučil se bom lepo obnašati in potem se boš tudi ti do mene lepo obnašal.« In kaj se zgodi, če se oseba ne obnaša lepo do nas? Spomni se - vsi imamo svobodno voljo. Odgovor je odvisen od tega, koliko truda in našega časa smo "investirali" vanjo, ko smo poskušali na potuhnjen način kupiti njeno ljubezen, kupiti njo, si jo prilastiti.

»Ona je naša,« pravimo, »naša punca, naša žena, naši otroci, naša domovina, naša ljubezen, naš bog.« Višjo ceno ko smo plačali, bolj smo razočarani, bolj zasovražimo ali sebe ali njo ali ljubezen. Ne, ljubezni se ne moremo naučiti. Ljubezen ni nekakšna izobrazba, ki si jo lahko privoščimo. Bog je ljubezen. In Bog ni podkupljiv. Boga se ne moreš naučiti. Lahko se naučiš oponašati ljubezen in boljše, ko boš igral v življenju ljubečega človeka, več ljudi boš prepričal. A če boš samo oponašal ljubezen, vedi, da delaš ljubezni slabo reklamo, vedi, da lažeš in se pretvarjaš in da v tebi ni resnice, pač pa laž. V ljudeh boš sejal laž... In kaj boš sejal?

Katera oseba najbolje predstavlja denar in ljubezen do denarja? Kateremu voditelju so ljudje zelo zaupali? Naštejmo jih nekaj: Napoleon Bonaparte, Hitler, ekonomski guruji Zahoda, Stalin... Tem voditeljem so ljudje zaupali. Zakaj? Ker so obljubljali tisto, kar lahko kupi denar, kar jim lahko da človek. Ljudem so dali nek smisel življenja, nekaj, za kar so mislili, da je vredno umreti. »Če nimaš ničesar, za kar bi bil pripravljen umreti, nimaš tudi za kaj živeti,« pravijo. Nekateri so pripravljeni umreti samo za hrano. Žal. In nekateri so pripravljeni umreti za vsakršno neumnost. Žal. Ljudem so obljubljali boljše življenje tukaj na Zemlji. Ljudi so vrednotili po tem, kje so bili rojeni, katerega spola so, kako pametni so, kako spoštljivi so, kako poslušni so jim, koliko pripadnosti čutijo do njih in njihove "domovine". Ljudje, ki želijo samo dobro živeti na tem svetu, ki ljubijo denar, ki ljubijo pozornost in hvalo ljudi, so prej ali slej pripravljeni škodovati drugim. Zakaj? Ker si želijo stvari, ki so količinsko omejene. Nekateri si npr. želijo večji delež tvoje pozornosti kot drugi. Koliko pozornosti lahko nudiš? Omejeno. In zato pride do "borbe", do zmagovalcev in poražencev. Kaj pa denar in premoženje? Zemlja je majhna, omejena. Če si vsakdo želi večji delež, kot bi mu pripadal, potem pride do "borbe". (Evolucionisti tej borbi pravijo boj za obstanek). Le če si želiš neomejene stvari, ne pride do borbe. In neomejena stvar je oseba - Bog - le on ti lahko da tisto, s čimer boš dokončno napolnil praznino v svojem srcu. Le on ti lahko da ljubezen, ki je neomejena. Ali pride med takšnimi ljudmi, ki si želijo ljubezni, do "borbe"? Ne. Še celo pomagajo si med seboj. Kakšni smo tisti, ki si želimo omejenih stvari? Ali

nismo omejeni? ☺ Omejeni po pameti, po razumevanju, po prijaznosti, po vrednosti življenja, po dolžini življenja, po odnosu do greha. Ne moremo si pomagati, da ne bi slabo mislili o drugih, slabo govorili o drugih, slabo delali drugim. Čeprav marsikdo pravi, da je človeška neumnost neomejena, se s tem ne strinjam. Človeška neumnost je tudi omejena. A tisti, ki si želijo ljubezni, so neomejeni, so svobodni. Svobodni so v odnosu do greha. Če želijo, lahko slabo razmišljajo o drugih, lahko pa tudi ne. Lahko slabo govorijo o drugih, lahko pa tudi ne. Lahko počnejo slabe stvari drugim, lahko pa tudi ne. Imajo možnost izbire. A potem ko se odločijo za eno ali za drugo - bo ljubezen spoštovala njihovo odločitev. Če se bodo odločili, da ne želijo ljubezni, bodo živeli ponovno brez ljubezni in povratek ne bo več možen. Ješečani so tisti, ki si želijo omejenih stvari. Oni ne ljubijo ljubezni. V Bibliji je večkrat povedano, da naj nam ne bo pomembno, kaj si ljudje mislijo o nas, pač pa kaj si Bog misli o nas (prim. Gal 1:10, Rim 2:29, Jn 12:43, Mr 8:33, Mr 12:14). Torej, vrednosti, cene, našega življenja naj ne postavlja človek, pač pa Bog. Tisti, ki mislimo, da smo toliko vredni, kot si mislijo drugi ljudje, bomo slej ko prej naredili kaj proti ljubezni, a tisti, ki svojo vrednost iščejo v Gospodu, se proti ljubezni ne bodo pregrešili.

In kam je peljala pot ljudi, ki so zaupali Napoleonu Bonaparteju? V smrt. In kaj so ti isti ljudje storili drugim ljudem, ki v Napoleona niso zaupali in ki so mu želeli smrti? Ubili so jih. Kam pa te pelje zaupanje v največjega voditelja Jezusa Kristusa? Tudi v smrt. A ko slediš Jezusu Kristusu, je greh tisti, ki umre v tebi, in si ti tisti, ki dobi življenje. Lahko bi rekli, da življenje najprej izgubiš, nato pa ga dobiš - pravega. Ko slediš Jezusu Kristusu, ta svet ni več tvoja domovina. Tvoja domovina je v nebesih (prim. Heb 11:13-16). Ni ti več najpomembnejše, kako boš poskrbel za svoje telo, ampak kako boš lahko bolje služil ljubezni. V Jezusu Kristusu smo vsi enaki, vsi smo enako vredni. Ali lahko to rečejo ljudje, ki niso v Jezusu Kristusu, ampak so z mislimi (in srcem) v sebi ali v Napoleonu? Ne morejo. Biblija pravi, da je preklet tisti, ki zaupa v človeka, in blagoslovljen tisti, ki zaupa v Gospoda (prim. Ps 34:8, Ps 40:4, Ps 52:7, Ps 56:11, Ps 84:12, Ps 118:8, Ps 146:3, Prg 29:25, Iz 31:1, Jer 17:5, Jer 17:7). Ali zaupaš v Napoleona, v svojo moč, v sebe, v ljudi, v državo, v

revolucije? H komu se zatekaš po pomoč, po tolažbo? Kdo je tvoj bog, čigar pozornosti si želiš? Kaj pa ko bi začel zaupati v Gospoda, v ljubezen? Na čem temelji tvoje življenje? Na denarju, slavi, lepoti? To je tako hitro lomljivo, krhko. En, dva, tri - pa te ni. Če gradiš svoje življenje na takšnih temeljih, boš vedno v nevarnosti, da si boš želel vzeti življenje ali pa boš želel smrt komu drugemu. Ne misli, da je tvoje življenje tako zelo nevredno, kot je ena beseda, en pogled, ena obleka, en avtomobil. Če pa tvoje življenje temelji na pravi skali, na ljubezni - potem ne moreš pasti. Da, kdor nima ljubezni, nima nič (prim. 1Kor 13). Vrednost tvojega življenja je določena z ljubeznijo. Odloči se. Ali boš iskal ljubezen tam, kjer je ni - ali jo boš iskal tam, kjer je. Ali so ti denar in užitki pomembnejši od ljubezni? A brez ljubezni so denar in še takšni užitki prazni. Katera pot se ti zdi pametnejša?

Ekonomija proti zakonu ljubezni

Ljubi svojega Boga, ki je ljubezen. Ljubi ljubezen in potem ljubi druge ljudi. To sta zakona, ki nam ju je dal Bog. In kakšni so še ostali božji zakoni? Preprosti.

Zemlja naj rodi hrano (1Mz 1:11) - tak je ukaz Boga. In kaj smo storili mi? Najrodovitnejše kotičke dežele smo zabetonirali, na njih zgradili velika mesta. Kaj raste na betonu? Ali rastejo na in ob avtocestah sadna drevesa? Kaj pa na navadnih cestah, na mestnem betonu? Iz rodovitne zemlje smo naredili puščave, v katerih ne raste čisto nič! Koliko hrane bi lahko pridelali na teh mestih? Koliko hranljivih rozin, posušenega sadja, hranljivih sadnih sokov bi lahko nahranilo množico ljudi, mi pa iz hrane delamo strupeni alkohol? In ne samo to! Sedaj se še vozimo na biodizel! In koliko preveč mesa pojemo! Tudi pri pretvorbi rastlinske energije v meso izgubimo določen delež energije. Kolikšno obilje hrane imamo! In kaj še počnemo Evropejci? Hrano še uvažamo iz dežel tretjega sveta. Evropa se je s svojo politiko odločila, da ne bo več samooskrbno kmetijsko območje, ampak da bo postala odvisna od drugih dežel - od Brazilije, Afrike, Indije, Kitajske! Z raznimi mehanizmi je Evropa namerno! zmanjšala svojo proizvodnjo hrane. (To je storila zaradi ekonomskih razlogov.) Hrano jemljemo drugim ljudem, delamo pa se, da jo dobrodelno pošiljamo lačnim.

To je laž! Več hrane svetu vzamemo, kot jo dajemo! Ali ne obstaja za takšna bitja prav posebno ime? Ali nismo hinavski, lažnivi paraziti? Ali hočemo videti te stvari ali si zatiskamo oči pred tem? In kdo je kriv za to po naših besedah? Nihče. A ni to logično? Ljudstvo pravi, da so krivi voditelji, ki so to spodbujali. Ljudstvo naj bi pošteno delalo. Voditelji pravijo, da je krivo ljudstvo, ki je to od njih zahtevalo. In voditelji naj bi pošteno delali. In kdo je dejansko kriv? Oboji. Kriva je generacija naših staršev in njihovih staršev, ki so to dopustili in ki so si to želeli. In krivi smo tudi mi, ki nadaljujemo v njihovi laži. A nihče ne želi priznati svoje krivde! Kako lahko je obtoževati druge! A to ne prinese miru. In kako težko je videti lastne napake! To pa vodi do miru.

Kaj pa tovarne? S tovarnami smo zastrupljali rodovitno zemljo. Kdo je kriv? Ali ni krivo ljudstvo in ali niso krivi voditelji? Kdo bi pri zdravi pameti delal v tovarni, ki spušča odplake na njegovo njivo, katera ga prehranjuje? A pameti ni bilo in je ni. Toliko strupov smo že spustili v ozračje, v zemljo, v vodo, strupov, ki uničujejo življenje, ki povzročajo bolezni po naših lastnih besedah! Toda mi si zatismemo oči in se delamo, kot da je vse v najlepšem redu. Mogoče se včlanimo v kakšno "okoljevarstveno" organizacijo, ki sem ter tja organizira nekaj protestov, ki se jih udeležimo, tako, zaradi boljšega občutka, da smo nekaj vendarle naredili za dobrobit človeštva. Od držav in podjetij zahtevamo!, da prenehajo z onesnaževanjem, mi pa še vedno uporabljamo njihove produkte. Ali vidite našo hinavščino in laž? Zakaj tega nočemo videti? Ker želimo samo dobro živeti na tej Zemlji, brigajo pa nas naši otroci in njihovi otroci. Zato želimo verjeti obljubam ekonomije in znanosti. In kaj počnemo, da bi dobro živeli na tej Zemlji? Trudimo se otežiti življenje nam samim in tudi drugim. To počnemo. V ljudeh, v katerih ne prebiva ljubezen, ni pameti za početi dobro.

In sedaj se vse ruši. Ljudje, ki imajo oblast, vidijo v "drhali" vzrok za vse težave. Ljudstvo pa vidi v voditeljih in bogataših "drhal", vzrok za vse težave. Nihče od nas, pa naj bomo na katerikoli strani, ne prizna najprej svojega greha pred Bogom, da smo grešili proti zakonom ljubezni. Ne. »Mi smo dobri,« si lažemo, »krivi so vsi drugi.« In tako se pripravljajo upori in revolucije, ki ne prinesejo nič dobrega, samo veliko gorja, nepredstavljivega

nasilja. Oblast se zamenja. Pa se res? Ali je v novih voditeljih ljubezen? Ni ljubezni. Zakaj se včasih zdi, da je revolucija prinesla tudi kaj dobrega? Zato ker je veliko uničila in to je vedno dobro za ekonomijo in razvoj (evolucijo;). V tridesetih letih 20. stoletja je že bila svetovna kriza in kako so jo rešili? S svetovno vojno. Če bi razmišljali, bi videli, kje smo danes. V dosti slabšem položaju kot so bili takrat. Edina rešitev, ki jo v takšnih primerih vidijo ljudje, ki zaupajo v ekonomijo in njen večer razvoj, je revolucija, ubijanje, vojna. **Revolucija** prinese evolucijo, si mislijo. In potem bo ekonomija ponovno začela rasti in se razvijati. Ponovno bodo na voljo številna nova delovna mesta, saj bo treba ponovno vse na novo izgraditi. In ljudje bodo ponovno veseli. Takšna je zgodovina ljudi in sveta brez ljubezni. Je zgodovina vojn. In takšno je veselje ljudi, ki živijo brez ljubezni. Pomešano je z grenkobo.

Kaj pa božji zakon, da bi imel vsak moški eno ali nobene žene? In da nimaš spolnih odnosov z drugimi, dokler je tvoj zakonec živ? Ali je to res tako slabo? Koliko časa bi še obstajale spolne bolezni, če bi se samo dve generaciji ljudi držali tega zakona? Spolne bolezni bi izumrle. In sedaj se tega pravila ne držimo, zato nas Bog udari s spolnimi boleznimi, ki po našem mnenju kar same od sebe mutirajo v vse bolj smrtonosne. »Bog pri tem nima nobene veze,« pravimo. Sicer pa imamo antibiotike. Da, toda antibiotiki počasi izgubljajo svojo moč, poleg tega pa uničujejo samo bakterije in ne virusov. Ženske postajajo neplodne in zbolevalo za rakom zaradi velikega števila bakterij in virusov, ki jih dobijo od številnih "partnerjev", kot trdijo znanstveniki, ki se zavzemajo za to, da bi cepili že mlade punce s strupenimi cepivi, v katerih je bilo včasih živo srebro! Živo srebro je izjemno hud strup, ki vpliva na živčevje - in da, tudi možgani spadajo med živčevje. Danes naj v cepivih ne bi bilo več živega srebra. Nadomestili so ga z drugim hudim strupom, katerega posledice na človeka še ne poznamo (niti jih nočemo poznati). Kaj pa še vpliva na živčevje? Da, tudi fluor, ki je v zobni pasti, vpliva na delovanje živčevja. Tudi če ga ne pogoltneš, bi znal del fluora priti direktno v kri preko ustne sluznice. Če želimo, da tableta hitro učinkuje, si jo damo pod jezik, mar ne? Zato mi ne govori, da je strupeni fluor, ki pobija trdovratne bakterije v naših ustih, za nas povsem nenevaren. In ne

reci mi, da elektromagnetno sevanje brezžičnih omrežij, telefonov, električnega omrežja ne vpliva na naše možgane. Naši možgani po besedah znanosti delujejo na električno - mi pa načrtno izpostavljamo svoje buče vplivom zunanjih električnih tokov! Vsak študent fizike, ki pozna vplive EM sevanja na snov, ve, da takšna sevanja škodujejo zdravju, a to ceno smo pripravljani plačati. Zakaj? Ker si je ista znanost izmislila preprost model merjenja posledic, ki naj bi jih imelo sevanje na nas. Model je tako preprost, da daje napačne rezultate in vsi so veseli: znanstveniki, ker imajo službe; tovarne, ker lahko prodajajo telefone; zdravniki, ker jih potrebujemo in tudi vi ste veseli, ker lahko telefonirate. Koliko ljudi smo označili za nore, ker so se pritoževali, da čutijo vplive sevanj močnih oddajnikov? Koliko ljudi smo označili za nore, če so potarnali, da čutijo vplive dolgotrajnega telefoniranja? A sedaj, ko smo od sevanja že odvisni, nam znanost priskoči na "pomoč". Sedaj nam svetujejo, kako se zaščititi pred temi sevanji, kako zmanjšati njihov vpliv. Zakaj šele sedaj? Ker smo že tako odvisni od vsega tega in zato ker se sedaj izplača (ekonomski razlog). In kaj še počenjamo? Ubijamo svoje nerожene otroke. Biblija pravi, da se bomo kurbali, a se ne bomo množili (Oz 4:10). Če bi imeli otroke raje kot seks, ne bi ubijali otrok. V Bibliji je opisano, da so hudo pokvarjena ljudstva darovala svoje otroke bogovom. Ubijala so svoje otroke. In kaj jim je njihov bog naklonil v zameno? Debelejšo denarnico. Isto kot nam. A ta bog ni Bog Biblije! Ne varajte se, da ljubite otroke! Če imam otroka rad, bom sovražil vse, kar ga ogroža. Če je v njegovi sobi poškodovana električna napeljava in iz zidov in vtičnic štrlijo neizolirane električne žice, bom to sovražil. To bom tako sovražil, da bom uničil pokvarjeno električno napeljavo. Kako jo bom uničil? Tako, da jo bom popravil, da ne bo več ogrožala otroka. To pomeni ljubiti otroka. Otroka ne ljubim, če v njegovem okolju toleriram tisto, kar ga ogroža (kot npr. poškodovano električno napeljavo). Če imam otroka rad, bom sovražil vse, kar ga ogroža. Tako ne bom zagovarjal ubijanja otrok, a to ne pomeni, da bom ubijal tiste, ki splave izvajajo. Kristjan ljubi življenje. Kristjan ni sodnik, sodnik je Bog. Jaz lahko sodim le sebe in mogoče tiste, ki so se odločili živeti z menoj. Zelo verjetno ne bom protestiral proti splavom, saj to povzroči nasprotni efekt. Edini način, kako

preprečiti izvajanje splavov, ki povzročajo ženam veliko gorja, je, da povem ljudem o ljubezni. Tisti, ki jo bodo sprejeli, bodo varni pred tem, da bi komurkoli vzeli življenje.

In koga dejansko ljubimo? Prvi osebi pravimo, da jo ljubimo in imamo z njo seks na eks - seks, ki mu rečemo ljubljenje. Potem pa srečamo drugo in ker smo tako zelo "odkriti", moramo v svoji "odkritosti" povedati prvi, da je ne ljubimo več. In že skačemo po drugi, ki jo resnično "ljubimo", dokler ne spoznamo tretje. A smo zares odkriti? Koga dejansko ljubimo? Ali res ljubimo druge ljudi? Ali ne ljubimo samo sebe? Tisto, kar si mi želimo, tisto je najbolj pomembno! Mi in naš spolni organ, pa naj si bo to moški ali ženski! Ali smo mi gospodar užitka, ali užitek poseduje nas? In kako vidimo druge ljudi? Kako jih kličemo? Zaničljivo jih kličemo s spolnimi organi. Pri Bošechanih smo videli, da je ni sile, ki bi uničila njihovo ljubezen. Ljubezen je večna! Mi pa se s tem ne strinjamo. Naša ljubezen traja do prvega ali drugega nesoglasja, do prvega ali drugega pohotnega pogleda, ki ga ulovimo s svojimi očmi pri naslednjem potencialnem "partnerju". To je prešuštvovanje. Toda tudi definicijo prešuštvovanja smo spremenili. Danes nihče ne prešuštvuje. Sodobne zveze so takšne, v katerih partnerji niso tako staromodni, da bi si omejevali spolnost z drugimi. Kje pa! To je tako nazadnjaško! Tvoj partner ti mora samo povedati po kom trenutno skače in vse je v redu. Če veš, potem teoretično nisi prevaran, saj si to dovolil! Ali ni to genialna ideja? S takšnim razmišljanjem nihče ne more biti prevaran! A kljub temu smo vsi prevarani. In če skačete vsi trije eden po drugem, še toliko bolje. In zakaj bi se končalo pri trojki - naj naša "ljubezen" zaobjame ves svet! Govorijo, da širijo ljubezen, a dejansko širijo bolezen.

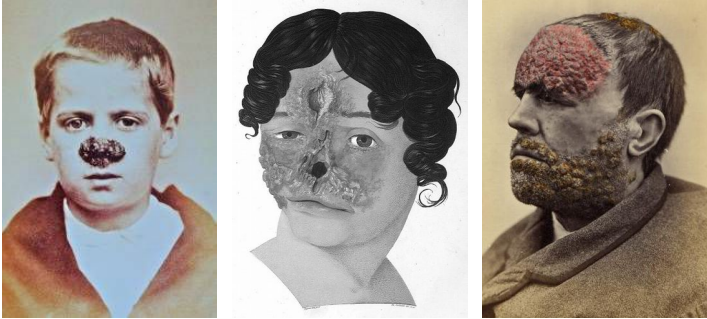
In bolj ko želiš biti ljubljen, bolj si sam. Tvoj partner si medtem, ko je s teboj, predstavlja, da se "ljubi" z drugo osebo, razmišlja o drugi osebi, spogleduje se z drugimi osebami - to je danes zaenkrat splošno vodilo k srečnemu zakonskemu spolnemu življenju. »Koketirajte, spogledujte se, razmišljajte o drugih,« so navodila "strokovnjakov" za "ljubezen". Živimo v iluziji, da imamo partnerja, ki ga v bistvu nimamo. Seks kot spolni akt nas nikoli popolnoma ne zadovolji, ampak deluje kot droga. Seks je omejen, če ne drugače, je omejen s časom - ljubezen pa je neomejena. A ko

enkrat okusiš seks sam s sabo ali z drugimi, si ga želiš še več in več. »Seveda, če pri tebi ni tako, potem je s teboj nekaj narobe in si bolan,« ti znamo povedati. In vedno potrebujemo večjo dozo, večje vznemirjenje. Začne se "nedolžno", s spogledovanjem. Imamo enega partnerja, toda vedno pogosteje nam pogled uhaja k drugi osebi. Čeprav se tega zavedamo, tega ne želimo preprečiti. O tej drugi osebi potem razmišljamo, medtem ko se "ljubimo" s svojim zakoncem. Ko se ljudje osvobodijo "tiranstva" božjega zakona, da se drugih žensk ali moških še pogledati ne sme (s pohoto v očeh) in "odkrito" spregovorijo o svoji pokvarjenosti, potem tak način obnašanja kaj kmalu po demokratični poti postane nova norma obnašanja. Naslednja generacija naredi še korak naprej. Skupaj začnejo gledati druge pare med njihovim seksanjem na video kasetah. In gremo še korak naprej. Zakaj bi samo gledali, če lahko to tudi počnemo? Zakaj bi bili tako nazadnjaški? Danes so novi časi, danes živimo v dobi napredka, zato pogubno, pogumno napredujmo! In pride do izmenjave partnerjev. Toda potrebujemo še večjo dozo. Kaj pa seks na vseh mogočih krajih, pred vsemi ljudmi? Da. To bi nam dvignilo vznemirjenje. Toda zakaj bi seksali samo z ljudmi? Potrebujemo še **ново** vznemirjenje. Kaj pa seks z živalmi? Da, genialna ideja. Zakaj pa ne? Saj ne morejo zanositi in tudi spolne bolezni živali bomo težko dobili - tako si mislimo, a smo v zmoti. Zakaj bi se ustavili tukaj? Naslednja generacija pravi: seks z mrtvimi. Zakaj pa ne? Saj so v bistvu kot živi. Seksali so radi za časa življenja, zakaj ne bi seksali radi tudi kot mrtvi? Zakaj bi jih omejevali in izločili iz družbe, če so mrtvi? Ali ni to netolerantnost? Mi pa smo vendarle tolerantni! Kaj pa seks z istospolnimi partnerji? Tudi to je genialna ideja - istospolni partner ve!, kaj ti paše in te zna bolje zadovoljiti kot partner nasprotnega spola, poleg tega pa ni možno, da bi prišlo do nezaželene zanositve. Počasi postaja že dolgočasno. Potrebujemo še malo več akcije. To bo to: s partnerji se dogovorimo, da bomo vpeljali v seks določeno mero nasilja in te omejitve se bomo, tako mi kot oni, držali. Toda tudi to postane počasi malo dolgočasno. Gremo na naslednjo stopnjo. Vsi hočejo seksati z nami. Mi pa potrebujemo malo več razburjenja. Kaj pa zares prepovedan seks, seks, ki si ga vzamemo na silo? To bi bilo zares razburljivo. Ampak zakaj bi se ustavili pri tem? Zakaj ne bi med seksom

nekoga še ubili? To bi bilo zares razburljivo! Kaj pa seks z dojenčki? Saj nihče ne ve, daj, poskusi! Kar želim povedati, je, da vse meje, ki si jih postavljamo kot posamezniki ali kot družba, slej ko prej presežemo. Že mi sami, kaj bi govoril o mlajših generacijah, ki najdejo opravičilo za svojo hudobijo v naši pokvarjenosti. Če pogledaš svoje življenje, si zagotovo tudi ti naredil korak naprej v hudobiji glede na svojo mladost. In ljudje v vsaki generaciji storijo isto.

Vse se začne "nedolžno". Koliko žensk sem pogledal s pohoto v očeh! In tako sem tudi jaz sam s svojim obnašanjem prispeval h končnemu cilju, da smo danes tukaj, kjer smo. Nagnusno. A nisem si mogel pomagati. Zakaj bi zato kogarkoli obsojal? Sam sem bil isti. A to ni prav! Ljubezen me opominja in če ji priznam, mi je odpuščeno. In bolj ko razmišljam o ljubezni in skušam odgovoriti na njen klic, manj vpliva imajo name kakršnekoli stvari, ki so po svoji naravi sovražne ljubezni. Uvidi, da kar počneš tudi ti, ni prav in da tudi ti grešiš proti ljubezni. In tvoj greh proti ljubezni se tudi ne da popraviti, je nepopravljiv. Samo v Kristusu ti je odpuščeno. In potem ti bo lažje. Ne obstaja majhen ali velik greh. Vsak greh je svinjski. Poglejmo si še na enem primeru, kako pride do takšnega stanja, kakršno je sedaj. Ko ljudje pridejo na obisk, vsakdo prinese s seboj kakšen košček peska ali zemlje v svojih čevljih. Nekdo prinese več umazanije, nekdo manj. In ko gre mimo milijon ljudi, kakšna bodo tla? Zelo, zelo umazana. Ali bo kdo priznal, da je za umazanijo kriv tudi on? Niti pod razno. Vedno bo našel koga za izgovor, nekoga, ki je imel bolj umazane čevlje, kot so bili njegovi. A resnica je, da smo vsi prispevali k umazaniji. In kako gre sedaj meni? Včasih sem se moral! obrniti za vsako žensko! Fuj! Danes se ne rabim. Danes sem svoboden. Hvaljena ljubezen, hvaljen Jezus. Seveda sem še vedno moški in krvav pod kožo - kar pomeni, da skušnjave pridejo. Dokler smo v telesu, skušnjave pridejo, a bolj ko je ljubezen v nas zrastle, šibkejše postajajo skušnjave. Z božjo besedo, razmišljanjem o njej, zaupanjem vanjo, lahko uvidimo, kam vodijo naša dejanja. In takrat se lahko odpovemo skušnjavi že takrat, ko je v naših mislih in nemočna, in to storimo zaradi ljubezni. Lahko pa skušamo svojo umazanijo opravičevati pred seboj, pred ljudmi in pred Bogom, da to pa že ni

tako hudo. In ko to storimo, damo grehu moč in če vztrajamo pri tem, nam lahko ta greh ubije malo malo bilko ljubezni, ki je bila posejana v nas v Kristusu. Z razmišljanjem in "uresničevanjem" škodljivih želja v naši domišljiji, zalivamo v sebi mesojedo rastlino greha, ki nas potem popolnoma zasušnji in nas poje - nas in naše telo: ham, ham, ham ☹



Posledice sifilisa: fant, ki je dobil sifilis že pred rojstvom, ženska in moški. Ali je vredno?

V potrošniški družbi moramo takoj dobiti tisto, kar si želimo. Spolna bolezen, droga, igre na (ne)srečo. Tako se nam mudi, da ne bi kaj od teh "čudovitih" stvari zamudili in bi šle mimo nas! V potrošniški družbi je nasilje nad ekonomskimi interesi to, če bi otrokom pokazali (slike) ljudi, ki so jih zaznamovale spolne bolezni. Nasilje bi bilo, če bi jim pokazali moža, ki prestaja abstinenčno krizo in se zvija v bolečinah. Nasilje bi bilo, če bi jim pokazali uničena življenja ljudi, ki jih je premamil svet igralništva: Las Vegas, Monte Carlo... Ali se sploh zavedate, da bi si potem lahko kateri od otrok ne zaželel spolnosti z neznanci? Ali se sploh zavedate, da bi si potem lahko kateri od otrok ne zaželel drog? Ali se sploh zavedate, koliko igralnic bi propadlo? Ali se sploh zavedate, kakšen negativni vpliv bi imelo zmanjšanje števila spolnih bolezni, splavov, porabe drog na ekonomski razvoj in na blagostanje vsega sveta? Tudi glasbena in filmska industrija bi doživeli hud udarec. Vsem ljudem, ki verujejo v potrošniško družbo, je v interesu, da čimveč ljudi trpi. Bolj kot ljudje trpijo, bolj je za ekonomijo. Velja pa tudi obratno. Bolj ko si ljudje želijo blagostanja, bolj trpijo. Vzemimo na primer žensko, ki se je rodila v enem izmed večjih pristaniških mest pred 100, 200 leti. Preprosto, revno življenje je ni zanimalo. Ne. Želela je živeti na

visoki nogi. In je prodajala svoje telo, dobila bolezen od kakšnega mornarja in v mukah umrla. Nasilje je govoriti o takšnih stvareh. Ni pa nasilje otroke učiti "varne" spolnosti z uporabo kondomov, ki jih slej ko prej zavržejo. Ravno tako ni nasilje naučiti otroke "varne" uporabe drog (ali čimmanj škodljive). Tudi ni nasilje otroke spodbujati k igranju pokra in jim prodajati iluzijo (laž), da lahko v trenutku zaslužijo ogromno denarja. Policija, psihologi, zdravniki, znanstveniki, ekonomski (ken)guruji, mediji - vsi lepo živijo na račun uničenih življenj. In ko se zdi, da enemu izmed tisočih pomagajo, obesijo to na veliki zvon, kot da so storili ne vem kaj. Da, enega obesijo na veliki zvon, ostali pa se obesijo sami! Nasilje je v potrošniški družbi prestrašiti otroke, da bi jih na tak način odvrnil od takšnega načina življenja. Nasilje jim je celo posredovati takšne informacije in to velja v družbi, ki sama o sebi pravi, da je družba informacij! Da, toda kakšnih informacij?! Še ješečanske religije služijo na ta račun, ko sprejemajo maše in žrtvovanja za blagor mrtvih. Molijo za mrtve in delajo za mrtve, ko jim postavljajo drage spomenike in zažigajo sveče in ko organizirajo razna slavlja na njihov račun. Kaj ko bi začeli moliti za žive in delati za žive? Ampak to je pa že druga religija, ki slavi Boga življenja in ne boga smrti. To je krščanstvo, ki ni cepljeno s poganskimi obredi in filozofijami. To je religija življenja in ne smrti! To je religija Jezusa Kristusa in ne Majmuna, ups, Mamona! To je religija, kjer je človek ustvarjen po božji podobi in ne po podobi "majmuna", kot učimo otroke v šolah pri urah biologije.

Vsak od nas želi biti ljubljen, nihče ne želi biti "nategnjen". Jaz vem, kaj je prav in kaj narobe. Vem, kam pelje ena in kam druga pot. In to veš tudi ti. A zakaj zaidemo? Ker opravičujemo zlobo: »Ah, saj ni nič.« In potem gremo na naslednji nivo. »Tudi to ni nič...« si rečemo. A začne se že s poželjivim pogledom! »Če pogledaš žensko in si jo v srcu zaželiš, si že prešuštvoval z njo,« pravi Jezus (Mt 5:28). In ženske, ki hodijo na pol nage naokrog in koketirajo, ti prav nič ne olajšajo zadeve. Tudi one so krive. In tudi moški smo krivi, ko si jih poželjivo in z odobravanjem ogledujemo in jim tako dajemo krila. Ženske mislijo, da so cenjene - pa niso in to kmalu spoznajo in zato zasovražijo moške. Ženske ne cenijo moških in moški ne cenijo žensk. Brez ljubezni nihče nikogar ne

ceni. A krivi smo oboji. Kdor je pošten, bo najprej razčistil pri sebi. Kdor pa ni pošten, bo najprej krivil druge. Pohota lahko regulira le ljubezen! Ljubezen je močnejša. Ljubezen vidi v človeku osebo, pohota vidi samo objekt.

»Oh, kako "lepe" so stare narodne pesmi!« si lahko reče marsikdo. »Še kikelco prodala bom, za sladko vince dala bom. Ne grem, ne grem, ne grem domov, sem žejna premočno!« ali pa »Pojdem na Štajersko, gledat, kaj delajo, gledat, kaj delajo ljubice tri.« Takšno prepevanje se nam zdaj verjetno ne zdi več nedolžno, mar ne? In kakšne so šele današnje pesmice! Ampak, hej, prinašajo denar in denar je pomemben, mar ne? »Najprej denar in potem ljubezen,« pravimo in Ješečani pritrdijo z nami. Ali je to res? Ali to deluje? Ne. Nikoli ne pride do ljubezni, nikoli ne bomo ljubili ljubezni, če bomo najprej ljubili denar. Če pa damo na prvo mesto ljubezen, bomo najprej dobili hrano za dušo, nato pa tudi hrano za telo. Mogoče ne bomo imeli treh stanovanj, štirih avtomobilov in zavidanja sosedov. Mogoče bomo deležni posmeha - toda tudi danes smo ga, samo da ga ne želimo slišati.

Ali imate radi grozljivke? Take, za sprostitev? Živi mrtveci, drakule, vampirji, ki preživijo tako, da se strastno zagrižejo v človeški vrat - naj si bo moški ali ženski. Pijejo kri (Bog pravi, ne pij krvi) in so zelo pohotni. Katere skrite ideje sprejemamo za svoje, ko gledamo grozljivke o vampirjih? Seks z obema spoloma, seks z mrtveci, seks pomešan z nasiljem, izvenzakonski seks, seks, ki se konča z umorom. Včasih kakšen vampir ugrizne tudi mlado deklico, kar se pa načeloma ne dela (pedofilija). Obramba pred vampirji naj bi bil lesen križ, žegnana voda (karkoli že to je) in pa česen. Ko te vampir okuži, postaneš vampir tudi ti. Edina rešitev je, da ti predrejo srce z lesenim kolom. Pa je to res? To učijo religije, ki želijo služiti denar. Tega ne uči prava religija. Prava religija uči, da je edina obramba samo ljubezen, ki jo najdeš v Bibliji. Edina obramba. Pozabi križ, žegnano vodo in česen ☺ In tudi če si se že "povampiril", ti Biblija lahko povrne življenje. Bistvo življenja ni seks, pač pa ljubezen. Če ti je bistvo življenja seks, potem boš razdruževal ljudi; če ti je bistvo življenja ljubezen, jih bo ljubezen v tebi povezovala. Seks in pohota naredita iz ljudi objekte, stvari; ljubezen naredi iz ljudi osebe. Bolj ko nam je seks

pomemben, bolj prizadenemo ljudi in jih s tem ubijamo. In bolj ko nam je pomembna ljubezen, bolj jih ljubezen v nas prerodi, napoji, poživi in oživi.

O denarju in potrošniški družbi bi ti lahko napisal še marsikaj. To je tako neumen sistem, da propade sam od sebe takoj, ko ljudje začnejo razmišljati, ali pa ko se začnejo dogajati bolj množični protesti, ki vodijo do masovnih ubijanij. Bolj ko spoznaš ta sistem, manjšo vero imaš vanj. Ljudje ga izredno slabo poznajo. Izredno slabo poznajo denar, svojega boga. V tej knjigi nisem dal toliko poudarka na odkrivanju velikih packarij sistema - raje sem pokazal njegove zgrešene in varljive temelje. Pokazal sem ti, da če že temelji niso trdni, da je potem z vso stavbo nekaj hudo narobe. In ti to veš. Imaš se za razumnega in praviš, da verjameš dokazom. Če je to res, potem boš izgubil vero v potrošniški sistem in si boš želel ljubezni. Raziskuj, razmišljaj. In podobno, kot se ti manjša vera v ekonomijo, ko začneš o njej razmišljati in jo spoznavati, velja tudi za znanost in misticizem, ki ga bomo še omenili. Edino pri Bogu Biblije je obratno. Bolj ko ga spoznaš, bolj spoznaš, da je resničen, večjo vero imaš, bolj mu zaupaš. In ko mu zaupaš, imaš tudi upanje, da bo v prihodnosti vse v redu - da ne boš umrl, ampak, da boš živel. Imaš ljubezen. Pavel pravi, da nam ostajajo tri stvari: vera, upanje in ljubezen (prim. 1Kor 13:13). Vera ljudi, ki ne zaupajo v ljubezen, v Boga, je mrtva, prazna. Takoj ko začnejo razmišljati, uvidijo, da verujejo v neumnost, zato o tem ne želijo razmišljati. Nimajo upanja. Po njihovem verovanju bo vse izginilo, kot da nikoli ni obstajalo. Mislijo, da za njih ni prihodnosti. In nimajo ljubezni. Žalostno je takšno življenje, polno bolečine, ki jo lahko začasno utišajo le alkohol, cigarete, droge, "zabava", sprostitvev, ekstremni športi, nasilje, hudobija... Te stvari so dobre za ekonomijo, toda ne za ljubezen. Bil sem na tem - a to ni rešitev. Sprejmimo Biblijo, ki dokončno reši to bolečino in prazno življenje napolni z ljubeznijo. Kaj lahko izgubiš? Samo slabe stvari. In ne reci, da je vse brez veze. Brez veze je samo ne želeli si, ne iskati in ne živeti ljubezni!

Misticizem I.

Svobodna volja

V poglavju o znanosti smo videli, da bomo lahko svojo svobodno voljo prepustili drugim s čipi. Toda svoje svobodne volje, svoje kontrole nad možgani, ne prepuščamo drugim samo na ta način, ampak tudi? No, kako? Ali vam je že kdo rekel, da se odprite za nove stvari? Da bodite odprtega duha? In potem so vam začeli reklamirati nekaj tehnik misticizma. Misticizem uporablja različne tehnike:

- ponavljanje enih in istih besed, uporaba ritma (mante v budizmu, v jogi, litanije in "molitve" rožnega venca v katolicizmu, refreni v sodobnih pesmih, ritmična glasba, vudu)
- klasično pranje možganov (propaganda, reklame, "verska" in "znanstvena" in še kakšna literatura, "izobraževalni" verski, sekularni sistem, pritisk družbe)
- uporaba raznih zelišč (npr. šamanizem, čarovništvo. V isto skupino sodijo droge, cigareti, alkohol... fluor v zobnih pastah, prehranski "dodatki", strupeni izdelki potrošniške družbe)
- razne "telesne" vaje (joga, pritiskanje raznih točk, še posebno točke na čelu: šaktipat, "sveti duh", obrazna joga...)
- gledanje svetlečih luči (hipnoza, gledanje ogledala, plamena sveče, svetleči efekti na televiziji povzročajo vedno več epileptičnih napadov!, stroboskopi v diskotekah)
- hipnotična domišljija (zamiži in si predstavlja... - hipnoza, lectio divina = "božansko" branje - predvsem Biblije, jezuitske vaje)
- kontemplativna "molitev"
- reiki, bioenergija, razne druge energetske terapije in masaže ter zdravljenja
- astrologija, vedeževanje, "prerokovanje" (tudi t.i. "krščanski" vidci in preroki, ki se motijo v napovedih,

nimajo stika z Bogom, ampak imajo stik z drugimi duhovi ali sami s seboj)

- vpliv elektromagnetnega sevanja (elektrike) na električne tokove v naših možganih
- ...

Pri teh tehnikah pridemo v drugo stanje zavesti. Tako vsaj pravijo. Dobili naj bi večji nadzor nad telesom in življenjem - v resnici ga izgubljam! Prepuščamo ga drugim bitjem. Čeprav sem omenil tudi televizijo, je večina ljudi to spregledala. Naj povem še enkrat. Katero bitje je v vaši hiši najbolj spoštovano, v središču pozornosti? Katero bitje ima svoj oltar? Televizija. Zvečer se ljudje utrujeni zleknejo pred njo, popijejo mogoče kakšno pivo in se zazibljejo v hipnotično stanje, v katerem sprejemajo čisto vse. Odprejo se "novim" idejam (reklame ali filmi). V ZDA so nekaj let pred nami. Zgroziš se, ko vidiš, koliko reklam je na temo: "Za ubiti dobro!" poleg pa kakšna ženska. Hitler ni imel televizije in kaj vse je dosegel samo s svojimi govori! Vso Nemčijo je uročil in to samo v nekaj letih. Kaj bi potem govorili o televiziji in o nas! Naslednja stopnja, kjer imamo nad svojim življenjem še manj kontrole, je bolezen razcepljene osebnosti (tako pravijo "bolezni", ko nadzor nad telesom prevzame eden ali več duhov). Ko pa je oseba še bolj obsedena z duhovi (angl. possessed = posedovati, obvladovati), je ta nadzor že krepko v sovražnikovih rokah. In zakaj se sploh ukvarjamo z misticizmom? Prvi in edini razlog je ta, ker nismo hoteli sprejeti ljubezni. Tako težko je priznati resnico, da smo bili vse svoje življenje sovražni resnici in da smo zaradi tega storili marsikaj zlega v imenu ljubezni! A če si to priznaš in sprejmeš ljubezen, ki je opisana v Bibliji, za svojega vodiča, da ti okrepi vest, potem niti pod razno ne potrebuješ misticizma. Poleg tega ga Biblija prepoveduje tistim ljudem, ki so si izbrali pot ljubezni. Tudi sam sem se ukvarjal z misticizmom in ljubezen je tudi mene opominjala. V Bibliji nisem takrat našel ničesar, razen nekaj besed o ljubezni, a jaz sem si želel več. Vsakdo, ki deluje proti ljubezni, da, tudi tisti, ki se ukvarja z misticizmom, si najde izgovore in tudi jaz sem si jih našel. A sedaj sem se tem stvarjem odpovedal v imenu Jezusa Kristusa, v imenu ljubezni in resnice. Ne želim imeti čisto nič več opravka s temi zlimi stvarmi. Zakaj si

še želimo ukvarjati z misticizmom? Ker smo radovedni; ker verjamemo laži, da uporabljamo le 5% možganov, z določenimi tehnikami pa naj bi lahko dosegli svoj "pravi" potencial; ker želimo biti pametnejši; ker želimo v hudobiji začutiti in izkusiti nekaj novega, mogoče boga; ker želimo postati razsvetljeni, bog. Kdor se ukvarja z misticizmom dobi razne moči: duhovi ga vodijo v laž, duhovi mu lahko slikajo v glavi razne slike dogodkov, ki naj bi se zgodili v preteklosti, ki naj bi se dogajali v sedanosti in ki naj bi se zgodili v prihodnosti. Mistik lahko vidi tudi tumorje, bolezni. Veliko mistikov dobi zdravilne sposobnosti. A te sposobnosti so omejene na sposobnosti telesa, Jezusove niso bile! Le duh ljubezni lahko zaceli vse rane. Mnogi mistiki slišijo glasove, ki jim govorijo, kako pozdraviti določene bolezni z zelišči in podobno. V bistvu so to popolnoma isti glasovi, ki drugim ljudem govorijo, naj se ubijejo ali naj ubijajo druge. Takšne "duhovne" povezave vzpostavijo tudi nekateri ljudje, ki se drogirajo ali ki poslušajo določeno glasbo. Misticizem ti lahko nudi tudi ekstazo, tako kot ti jo nudijo nekatere droge. Nekateri mistiki dobijo ogromno znanja, idej...

Misticizma kristjani ne morejo sprejeti. A veliko ljudi, ki se ima za kristjane, je to sprejelo. Ko "molijo", spustijo svoje glave navzdol, zamizijo in "začutijo" boga. Boga iščejo v sebi in v tišini! Mislijo, da je globoko v njih ljubezen. Pomislite! Ko ste storili kaj zlega, kam ste to skrili? V globine svojega srca. In sedaj se potapljate v iste globine in pričakujete, da boste tam našli dobroto? Mi smo dobri samo na površju, samo naša fasada je lepa - naša notranost ni dobra, ni lepa. Sveto pismo je proti takšnemu iskanju boga. Sicer pa kristjani v Bibliji molijo drugače. Kaj pa t.i. "sveti duh", ki naj bi ga imeli karizmatiki, binškošni? Seveda karizmatiki doživljajo močna čustva, a ta čustva niso ljubezen. Berite Biblijo in videli boste, da vznak padajo le tisti, ki so sovražni Bogu. Karizmatiki namreč padajo vznak, a to je le en argument za to, da nekaj ni v redu. Obstoja jih še veliko, veliko. Vsi so zapisani v Bibliji.

Če bi se prepustil ljubezni, potem misticizma sploh ne bi potreboval, niti si ga želel. Vodil bi te duh ljubezni in ne drugi duhovi. Če sprejmeš Kristusa, jo duhovi (hudiči) kar lepo popihajo

(prim. Jk 4:7). Seveda pa moraš biti tudi sam odločen, da jih ne želiš več v svojem življenju, kajti drugače ne bodo odšli. Mistiki pravijo, da misticizem spremeni zavest. Tudi če bi to bilo res, koliko bolj spremeni tvojo zavest ljubezen! Ljubezen uniči hudobijo, misticizem je ne more - lahko pa jo skrije. Ali je nekdo, ki skriva hudobijo, dober ali slab? Rekel bi, da je slab. In potem je misticizem?

Nekaterim ljudem se mistične moči razkrivajo kot njihove lastne moči, drugi pa vedo, da gre za moč drugih duhov, njihovih angelov, duhovnih hudičev, vodičev. Nekateri želijo videti samo energijo in svetlobo. Duh, ki so ga poklicali v sebe, jim bo zato dal videti samo energijo in svetlobo. Nekateri ljudje so potem, ko že zaupajo "svojim" močem, deležni raznih grozljivih videnj in se tako zaradi njih še bolj oklenejo misticizma, misleč, da jim bo pomagal. In spet drugi so bolj vodljivi, kadar dobivajo lepe slike in lepe občutke. V bistvu gre za naslednje: odprl si se duhovom, ki posedujejo inteligenco in znanje, ki daleč presejata tvoje sposobnosti. Svojo svobodno voljo si prepustil bitjem, v katerih ni ljubezni. Ker so izredno inteligentna, lahko počnejo s teboj, kar se jim zljubi. Ti si za njih igračka, svet pa oder! S teboj izredno manipulirajo. Si želiš pogovarjati se s pokojno osebo, na katero si bil zelo navezan? Ni problem. O tebi in o njej vedo praktično vse. In kako potem lahko ločiš, s kom se zares pogovarjaš? Kako veš, da se pogovarjaš s pokojnikom? In tudi če je to res duh pokojnika - Biblija ti takšne zadeve ne priporoča, odsvetuje jih, prepove jih. Ne počni tega.

Zdravje

Toda ko beremo Biblijo, se nam lahko zdi, da so čudeži, ki so jih opravljali Jezus in apostoli, podobni čudežem, ki jih opravljajo sodobni mistiki. Da, prav si povedal. Podobni so in tu se podobnost konča ☺ Današnji čudeži so velikokrat prevara. Kadar so Jezus ali apostoli kaj zaukazali, se je zgodilo. Človek je skoraj takoj ozdravel. Duh bolezni ga je zapustil. Današnji čudeži pa niso takšne vrste. Ozdravitve so ponavadi postopne. Zli duh, ki si mu že prepustil upravljanje, ima pravico, da te muči, saj si zavrgel ljubezen. In potem se zatečeš na pomoč k zdravilcu. Zdravilec te

nato "ozdravi", simptomi izginejo. Duh te preneha mučiti in "ozdraviš", a le za kratek čas. Ker sedaj veruješ vanj, vanj, v zlo, ki je še vedno v tebi, lahko sedaj to zlo počne s teboj, kar se mu zljubi. Zaradi vere v zdravilstvo je namreč skoraj nemogoče, da bi se obrnil na pomoč k pravemu Jezusu (ki je opisan v Bibliji), k edinemu, ki ti lahko pomaga. A tudi če si obseden in tvoj duh sploh ne pride do izraza, je Jezus močnejši. Ni panike ☺

Ali je vsakdo, ki se obrne k Jezusu, ozdravljen telesnih bolezni? Glavno ozdravljenje je ozdravljenje srca. Glavno ozdravljenje je, da ponovno dobiš možnost izbire. Enkrat si že izbral napačnega gospodarja in sedaj imaš še eno priložnost, da se ponovno odločiš za istega ali pa izbereš ljubezen. Ali temu sledi tudi fizično ozdravljenje ali ne, pa je v rokah Boga. Tudi če sem fizično bolan, bom hvalil Boga. Le zakaj ga ne bi, saj sta srce in duša zdrava!

Farmacevtska in fizikalna medicina, ki obravnavata telo kot mehanski stroj, zdravita samo simptome in ne zmoreta uporabiti "skrivnih", notranjih moči zdravljenja, kot to počno duhovi. Ali si slišal, da pozitivno razmišljanje pozitivno vpliva na potek zdravljenja? Toda ali te to povezuje z ljubeznijo, z Bogom, ali črpaš moč iz sebe, iz svoje ljubezni? Zaupaš v energijo in ljubezen, za Jezusa in Biblijo, pa ne želiš slišati? Ali "zaupaš" tudi v Jezusa, v tisto, kar piše o njem, pa ne verjameš? Če črpaš moč iz svoje ljubezni, potem so na delu v tebi drugi duhovi in ne duh ljubezni. Sicer pa, ali si vedel, da nekaj podobnega, kot učijo zdravniki in mistiki, pravi tudi Biblija? Že tri tisoč let je v njej zapisano: »Veselo srce koristi toliko kot zdravilo, a zlomljen duh suši kosti.« (Prg 17:22) Sodoben pristop je sporočilo malo pokvaril: veselo srce ni isto kot pozitivno razmišljanje. Veselo srce je daleč močnejše kot neumno "pozitivno" razmišljanje, da bo s telesom vse v redu. Z našim trenutnim telesom ne bo vse v redu - to vemo čisto vsi.

Nekateri ljudje pravijo, da Jezus ni nikomur nadomestil izginulega uda. Sodobna znanost to zmore, s protezami, in kmalu tudi z umetno vzgojenimi rokami, nogami... Zato naj bi bila v očeh nekaterih ljudi močnejša od Boga! Kako veš, da Jezus ni nikogar ozdravil, ki bi mu manjkal kakšen ud? V Bibliji lepo piše, da v njej niso zapisana vsa dela, ki jih je Jezus storil (Jn 20:30-31, 21:25). Znanost zmore, Bog pa tega ne bi zmoget? Ali je to Jezus storil ali

ni - ne vem. Vem pa, da bi to lahko storil. Zakaj pa to ni zapisano v Bibliji? Pred Jezusovim učlovečenjem so preroki točno opisali, kakšna dela bo Jezus storil in ta dela so zapisana v Bibliji, da bi mi verjeli. Vsa dela pa niso opisana, ker jih je bilo preveč! Opisana pa niso tudi zato, da bi ti imel svobodo: verjeti Bogu, ki ve, kaj dela ali verjeti znanstveniku, ki ne ve, kaj dela. Bog ti daje svobodo - če želiš verjeti v znanost in ne v ljubezen, imaš glede tega vso svobodo. To svobodo ti daje Bog in kdo sem jaz, da bi ti jo kratil? Kristijan dopušča ljudem svobodo, za razliko od nekristjanov, ki svojo voljo vsiljujejo drugim.

Kaj pa izganjanje hudih duhov? Jezus in apostoli niso izganjali hudičev na način, kot to počno današnji izganjalci. Današnji izganjalci to počnejo za show. Jezus in apostoli so duhu samo ukazali naj odide in odšel je. V Bibliji pa je zapisan opis poskusa izganjanja duha, ki so ga počeli neverniki v imenu Jezusa Kristusa in ki spominja na izganjanja današnjih "vernih" in "svetih" mož. Oseba, v kateri je bil duh, jih je nalomila, da je bilo joj (Apd 19:16). V izganjanju hudih duhov, ki so jih počeli Jezus in apostoli, se je kazala božja moč, a če gledate izganjanja hudičev sodobnih izganjalcev, pa se bojite. Zakaj? Ker v njih vidite veliko moč hudiča. "Krščanski" eksorcisti tako ne poveljujejo Jezusa, ampak hudiča. Reklamo delajo za hudiča. Jezus ni izganjal hudiča z žegnano vodo in ni klical na pomoč svoje matere - to namreč počno katoliški eksorcisti, ki kličejo "Marijo" in uporabljajo žegnano vodo in križe in olja in kaj jaz vem, kaj še. Jezus in apostoli so rekli le besedo. Rečeno, storjeno. To je moč! Ampak to se ne prodaja. Ljudje hočejo videti dramo in akcijo. Ljudje želijo biti v strahu in ne v ljubezni.

Jezus in apostoli pri zdravljenju niso uporabljali reikija ali bioenergije, prane, vsaj ne na način, na katerega jo uporabljajo današnji zdravilci. Zakaj ne? Mogoče zato, ker ne vodi do ljubezni? Zdravilci "vedo", da z vsako terapijo prejmejo nekaj "karme", posledic "grehov" stranke. Stranke povečini ne želijo storiti za sebe čisto nič, ampak samo iščejo čudežno rešitev. Čeprav si zdravilec želi mogoče poleg tega, da bi ga ljudje spoštovali in cenili, poveličevali, mu bili hvaležni, ljudem tudi pomagati, mu to ne uspe. Na koncu bolezen preide na njega, kljub

vsem takšnim in drugačnim zaščitam, ki jih uporablja. In koga bo krivil za to? Ali ne bo krivil ljudi? Prav mogoče je, da jih bo takrat zasovražil. Zdravilec je želel biti Jezus Kristus, in ko mu to ne uspe, je razočaran. Zdravilci lahko vidijo bolezen, njihovi duhovni hudiči, vodiči ali pa samo energija, mu v glavi naslikajo slike bolezni, tumorjev... A vse je le prevara - na koncu zbolijo vsi. Ali kdo izmed zdravilcev izkusi ljubezen? Ali katera izmed strank izkusi ljubezen? Izkusi, izkusi, a to ni ljubezen. Kar izkusiš, je drugačne vrste ljubezen, kot je ljubezen, ki je opisana v Bibliji in katero si želimo.

Jezus in apostoli tudi niso hipnotizirali ljudi, kot si mogoče kdo misli. Če bi lahko s hipnozo ozdravljali bolezni, bi to počeli. A to se ne da. Danes veliko prevarantov v imenu Jezusa Kristusa počne "čudeže", a s tem ga blatijo. Pri svojih čudežih uporabljajo prevare, hipnozo... Lažejo si, da z lažjo širijo resnico. Žalostno.

Če si še vedno goreč vernik znanosti, te lahko v Bibliji zmoti opis epilepsije in psihičnih bolezni, ki jih je Jezus pozdravil. Lahko rečeš, da danes "vemo", da imajo epilepsija in ostale psihične bolezni vzrok na telesnem nivoju. Mogoče je temu res tako. Se še spomniš naše analogije telesa, duha in duše z elektrarno? V elektrarni se lahko motor pokvari sam od sebe, lahko pa ga preobremenijo operaterji. Bolezni imajo zato lahko tako duhovno kot tudi fizično komponento. A končni zdravilec je Bog. Lastnik elektrarne plača zamenjavo pokvarjenih delov. Pod besedo Bog razumem Boga Biblije in ne namišljenega boga, ki je obstajal v moji glavi in ki še obstaja v glavah večine ljudi. Znanost zna poimenovati različne načine, na katere duhovna bitja uničujejo naša telesa, bolezni in njenih posledic pa večinoma ne zna pozdraviti. Več različnih načinov ko odkrijejo, za bolj pametne se imajo in tako na Biblijo gledajo zviška. Žalostno.

Tretje oko

Kako deluje misticizem? Obstajajo različne tehnike, ampak ponavadi gre za to, da z glasom, pritiskom, zelišči, spodbudiš delovanje žleze česarike, ki naj bi bila fizična predstavitev čakre tretjega očesa. Pri misticizmu gre lahko marsikaj že na začetku narobe - mnogi ljudje niti nočejo slišati, kako je to nevarno že čisto

iz ateističnega vidika. Na splošno pa v očeh ateistov velja, da hitrejša ko je metoda, bolj nevarna je. V očeh ljubezni pa so nevarne vse mistične metode. Kadar je žleza češarika aktivna, izloča poseben hormon, ki povzroči, da pademo v stanje, podobno spanju, kot npr. pri hipnozi. V tem "spečem" stanju lahko vidimo ali slišimo različne stvari, ki jih v budnem, normalnem stanju ne vidimo in ne slišimo. Hormon, ki je odgovoren za to, da spimo in je podoben hormonu češarike, se pod vplivom svetlobe razgradi. Ali ste že opazili, da kadar se zvečer zbudite in prižgete luč, da potem le s težavo ponovno zaspate? To je zato, ker vam je svetloba preko oči uničila veliko hormona, odgovornega za spanje. Če se zvečer zbudite in želite zaspati nazaj, potem ne prižigajte močnih luči. Luči pa si vendarle prižgite, da ne boste padli in zares zaspali. Zato je zelo pomembno, da imamo med "molitvami" ali ostalimi procesi misticizma ponavadi zaprte oči: da ne uničujemo hormona češarike. Tisti, ki so se tem vplivom že bolj podredili, ki so že bolj v stiku z "duhovnim" svetom, ki so bolj "duhovno" napredni, pa lahko dobijo "videnja", ne da bi mižali. Oni so že bolj obsedeni z duhom. Vidijo čisto vse, kar si zaželijo. Če želijo verjeti, da vidijo Jezusa Kristusa, potem se bodo prepričali, da vidijo Jezusa Kristusa, a to ni Jezus Kristus. Če se želijo prepričati, da je v njih ljubezen, potem bodo doživljali močna čustva, a to ni ljubezen! Duh ljubezni nima nič pri tem! Ukvarjal sem se z misticizmom - a duh ljubezni me je rešil!



V Vatikanu, centru katolicizma, ki govori za sebe, da predstavlja krščanstvo in nauk Jezusa Kristusa, je največji uliti kovinski storž (češarek) na svetu (Fontana della Pigna). Kaj mislite, kaj predstavlja? Mogoče žlezo češariko, ki je dobila ime ravno po češarku? Ali predstavlja pot Jezusa Kristusa ali pot misticizma? In indijski jogiji? Katero pot predstavljajo? Kaj pa čarovnice? Ni res, da so vse religije iste. Večina je istih, obstaja pa le ena, ki te vodi do resnice in ljubezni, prave ljubezni.

Zarota proti ljubezni, resnici, svobodni volji

Ljudje pod vplivom duhov delujejo bolj ali manj usklajeno, ne da bi se tega zavedali. Obstaja zarota, toda ni vse, čemur vi pravite zarota, resnično zarota. Edina prava zarota na svetu je zarota proti ljubezni, proti Jezusu Kristusu (prim. Iz 8:12, Ps 2). Mistiki so del kolektivne zavesti zlih duhov. V materialistični znanstveni fantastiki so predstavljeni kot kiborgi - pol ljudje, pol stroji. In mi, koga poslušamo? Mistike ali Biblijo? Del katere kolektivne zavesti smo?

Biblija nam da naročilo, naj ne spimo in naj ne bomo pijani (tudi v ekstazi), ampak naj bomo budni in trezni! (prim. 1Tes 5:6-7, 1Pt 5:8) Ne prepuščajmo svoje svobodne volje drugim. In kadar gledamo umore in posilstva ter prepire in agresijo na televiziji in se pri tem uspemo celo sprostiti! - kaj mislite, ali se takrat pustimo voditi Svetemu duhu, ljubezni, ali prepuščamo svojo voljo drugim duhovom? Ne želim biti več suženj zla, želim biti služabnik ljubezni. Ne želim več živeti za "svojo" ljubezen, želim se z vsakim delčkom svojega telesa in razuma vsako sekundo zavedati, da živim zaradi ljubezni. A moja zla dejanja se mi morajo zagnusiti. Moja in ne tvoja! Mogoče zaenkrat še ne vidim, kaj sem napačnega počel (potem si preberi še enkrat tole poglavje, hihi ☺). Postopoma ti bo zagotovo vedno bolj jasno, če boš le želel biti iskren. Toda ali smo sploh vsaj malo iskreni? Ali sploh še ločimo laž od resnice? Tako zelo smo že v laži, da ne ločimo več, kaj je res in kaj ni res. Ali ste opazili, da razni dokumentarci, ki jih gledamo, sploh niso dokumentarci, ampak so filmi, ki vsebujejo mnogo laži? In ko gledate poročila - kako veste, da se je dogodek, prikazan na poročilih, dejansko zgodil in da ne gre samo za računalniško animacijo? Ne moremo več ločiti pravih slik od ponarejenih... Današnja realnost je, da izgublamo stik z resničnostjo, z realnostjo, na vsej fronti.

TTŽ: Zakaj vse religije ne morejo biti iste

Zakaj vse religije ne morejo biti iste

Današnji svet pravi, da so vse religije iste. Da je kakršenkoli bog en in isti bog, pomembno je le, da se trudimo delati dobro. Tako ateisti, ki trdijo, da ni boga, ali pa da so bog oni sami, kot katerikoli drugi izmišljeni bogovi naj bi učili isto! Toda v vsaki religiji ima beseda dobro svoj pomen. Kaj je dobro, kaj je tolerantnost in kaj nasilje?

V evoluciji je dobro, če pobijemo šibke in neumne ljudi, ki se želijo samo razmnoževati. »Bolj ko so ljudje neumni, bolj se želijo razmnoževati,« si misli marsikateri intelektualec. Če želimo rešiti pamet, jih moramo na nek način onesposobiti. In kaj je še dobro v evoluciji? Da jim tega ne poveš, drugače bi se uprli. Če pa že vedo, pa naj mislijo, da so oni na strani močnejših. Umori in laži so potemtakem dobri. Tako gleda na dobroto evolucija in ljudje, ki verujejo vanjo.

V določenih verah je dobro, da sediš v cerkvi, mošejah, templjih in "moliš". Če želiš, lahko komu tudi fizično pomagaš, da tako reklamiraš "svojo" religijo. Če slediš navodilom "svoje" religije, potem si dober človek in če jim ne slediš, potem nisi dober človek. Nekateri ljudje se imajo za dobre, če se ubijejo (npr. harakiri pri Japoncih, samomorilstvo pri nekaterih muslimanih), drugi se imajo za dobre, če ubijejo druge, tretji se imajo za dobre, če gledajo samo na sebe... Kolikor ljudi, toliko religij in toliko definicij, kdo je dober in kdo ni. In ti še vedno trdiš, da so vse religije iste?

V naši družbi je dobro, če zadrogiramo, posilimo in pretepemo punčko, najstnico. To si želimo vsi, če si namreč tega ne bi želeli, potem tega v naši družbi ne bi bilo. Če ne želim jesti bonbonov, potem v moji hiši ne bo bonbonov. Če na svetu ne bi želeli pretepati in zlorabljeni šibkejših od sebe, potem na svetu ne bi bilo pretepanja in zlorabljanja šibkejših. Zakaj je dobro uničevanje naših otrok? To je dobro za ekonomijo - otrokom damo "svobodo", da vrednotijo svoje življenje z oblekami, ki jih nosijo; s telefoni, katere uporabljajo; s športom, s katerim se ukvarjajo; s spolnimi partnerji, s katerimi so raziskovali svet "odraslih"... Poglejte, v kaj vzgajamo svoje otroke, ko jih pustimo pred televizijo. Kaj jih uči televizija? Da si nekdo, če "imaš" veliko "partnerjev". Kakšen je

naš odnos do droge? Do cigaret, do alkohola, do trave, do ekstazija, do kokaina... Ameriški predsedniki kar tekmujejo v priznavanju, katere vrste drog so že jemali, saj jim zaradi tega naraste priljubljenost! Drogo sprejemamo kot nekaj dobrega. Čigava krivda je, da je otrok "zabluzil"? To je predvsem krivda staršev. Ker je teža krivde prevelika, da bi jo brez ljubezni kdorkoli od nas nosil, se že pojavijo razni strokovnjaki in religije, ki nam odvzamejo breme krivde. Za plačilo nam povedo, da nismo krivi, da to pač tako je. Res je, da bi se nekateri otroci ali odrasli začeli drogirati tudi, če bi imeli popolne starše. Ljudje imamo svobodno voljo. A če svoje otroke prav silimo v to, potem ne moremo mimo tega, da smo za sedanje stanje odgovorni v prvi vrsti starši in v drugi vrsti družba. In danes je izredno težko vzgojiti otroka v zrelo osebnost. Zakaj? Ker se spleča, da je človek nezrel. Če je oseba nezrela in neljubeča in divja po cesti, se drogira, krade, prenaša spolne bolezni - ali sploh veš, kolikšen pozitiven vpliv ima to na ekonomijo in na delovna mesta? Sodišča, policija, zakonodajalci, zdravniki, pogrebniški, psihologi, religije - vsi pristavijo svoj lonček. Vsi služimo na ta račun in hkrati se počutimo še pomembne. A ni to super? (Ne, ni.) S stališča ekonomije so uničena življenja otrok pravi biznis. Začne se s televizijo, z reklamami. To je vse dobro. In ne samo to, tudi reševanje problema, ki smo ga ustvarili, prinaša dobiček. Ljudje plačujejo, da si uničijo življenje in nato plačujejo, da si ga "rešijo". To je popolnost potrošniške družbe. Kot si že verjetno opazil: potrošniška družba in pamet ne gresta skupaj. Kako rešujemo problem drog? Tudi tukaj imamo toliko rešitev, kolikor je ljudi. Vsak ima svojo rešitev - a nihče od nas ne išče prave rešitve, rešitve, ki dejansko deluje, ljubezni. Pripadniki raznih religij prosijo svojega boga, naj odstrani droge. Kako naj katerikoli bog odstrani droge, če ne želite, da se droge odstrani, če spodbujate jemanje drog? Vaša želja ni iskrena. Drugi ljudje mislijo, da bodo izkoreninili droge, če bodo nasilni do "drogerašev" in če jih bodo zaničevali. Kdorkoli jemlje droge (cigarete, alkohol, travo in še kaj) išče nekaj. Kaj išče? Išče zamenjavo za ljubezen. Mogoče ni dobil ljubezni, mogoče si je niti ne želi. Če ni dobil ljubezni in je to razlog njegovega uničevanja samega sebe, ali mu ljudje, ki ga obtožujejo, potemtakem ne pomagajo pri uničevanju samega sebe?

To zato ni rešitev. Kaj pa policija? Policija se bori proti drogam - da, a samo na videz. Tudi če bi bilo policiji v interesu, da bi polovila vse preprodajalce drog, ki jih pozna, tega ne bi storila. Zakaj ne? Ker bi ljudje znoreli. Brez ljubezni potrebujemo droge, potrebujemo alkohol, potrebujemo ekstazo - bodisi fizično (seks, adrenalin...) bodisi mistično. Potrebujemo svoj dnevni fiks, ki pa ničesar ne popravi, ničesar ne reši (angl. fix = odmerek droge, popraviti). Na trg bi prišli novi ponudniki drog - in predno bi se vzpostavil nov sistem, bi bila na trgu tudi slabša droga, ki bi bila še bolj škodljiva za zdravje in življenje. Ali je bilo policiji kdajkoli v interesu izkoreniniti droge? Nikoli. Na začetku, ko je bilo uporabnikov drog malo, sta policija in država skrbeli s svojim preganjanjem drogiranja za to, da so bile cene drog zelo visoke in zaslužki ogromni: zaslužki na račun uničenih življenj. Danes, ko se večina populacije že drogira, pa dopuščajo ljudem možnost odločitve: vsak naj se odloči sam. Preganjanje drog ni več potrebno: zaslužki so veliki tudi, če je cena droge nižja, saj je uporabnikov ogromno. Danes se zato reklamira tolerantnost do drog. V filmih in v družbi je jemanje drog prikazano kot nekaj dobrega, zanimivega. Spomnim se, kako je potekalo "ozaveščanje" o drogah pri pouku v osnovni šoli. V bistvu so nam pokazali, katere droge obstajajo in za kaj so dobre, kako jih prepoznamo. Tisti, ki želijo "pomagati" družbi, izobražujejo ljudi o tem, kako se "varno" drogirati. Ali s tem svojim početjem ne spodbujajo jemanja drog? Poglejmo si na primeru, ko učimo majhne fantke in punčke o seksu in kontracepciji. Kaj mislite, da otrok sliši, ko mu o tem govorimo? Od nas sliši naslednje: »Očitno sem že dovolj star za te stvari, drugače mi jih ne bi pravili. Aha, od mene to pričakujete, da to počnem? In začne s tem.« Zakaj so droge in seks tako nevarni? Ker te zasvojijo in iz tebe naredijo cunjjo. Mlajši ko začneš s tem, težje je nehati. Če ste se že drogirali ali pa ste že izkoriščali ljudi za seks, potem veste, da ste bili slab človek, suženj greha. Veliko ljudi ste prizadeli. Vsak, ki je dal to skozi, to ve. Ljudje vas niso marali, saj ste jih za en fiks droge ali seksa bili pripravljeni nalagati, ogoljufati, okrasti. Nihče nima rad drogerašev in babjakov, a kaj ko smo brez Boga vsi drogeraši in babjaki - nekateri mogoče malo manjši, drugi večji - a vsi podpiramo to zlo. In sedaj, ko je jemanje drog že splošno sprejeto,

je na naše otroke izvajan določen pritisk, da morajo tudi oni poskusiti kakšen tablet, katerega izvora sploh ne poznajo in v katerem je lahko podganji strup in ostale packarije. Zato ljudje iščejo rešitev v legalizaciji drog, da bodo nevarne droge varne. Pa so droge res varne? Nikoli. Nekaj strupov bo lahko v njih manj zaradi legalizacije - a tudi čiste droge so nevarne. Ljudje, ki jih droge in zloraba seksa prizadenejo, se potem ozirajo k Bogu in ga preklinjajo, ne želijo verjeti, da obstaja, ne razumejo, zakaj vse to dopušča... Bog nam je dal svobodno voljo, katero zlorablamo in zato je toliko gorja na svetu. Gorje pa ima kljub vsemu svoj namen, ki je, da se obrnemo k ljubezni, in ne, da se še bolj upiramo proti njej in da iščemo svoje, slabe rešitve, ki to sploh niso.

Naše uničevanje naših otrok pa ne koristi samo naši ekonomiji in denarnicam, ampak nam nudi tudi lažniv občutek, da smo dobri starši, ki dopuščamo svojim otrokom svobodo. Zakaj potrebujemo ta občutek, to laž? Ker nimamo toliko časa za svoje otroke, kot mislimo, da bi ga morali imeti - naša družba razbija družine - moža od žene, starše od otrok... Naša družba nas razbija! In imamo tako zmedene pojme o pravilni vzgoji, da je joj. Če želi punčka skakati z odkritimi ledvicami sredi zime - hej, to ji dopustimo. Seveda bo imela kasneje zdravstvene težave, ampak koga to zanima! In če punčki ne dopustimo, da bi skakala sredi zime z odkritimi ledvicami? Potem si naš otrok zna kaj narediti. Zanj je to življenje, ki ga je videla v risankah in pri svojih vrstnicah, in mi ji prepovedujemo nekaj, zaradi česar živi! Punčke in fantki živijo za petkove, sobotne, nedeljske, ponedeljkove, torkove, sredine in četrtkove zabave. Zabave, na katerih s poslušanjem glasbe in z jemanjem drog izkusijo nove občutke, novi svet, "duhovnost". Misticizem počne ravno to - samo, da njegova droga na začetku ni videti tako nevarna.

In potem imamo druge ljudi, ki niso tako tolerantni in so celo nasilni do svojih otrok, do žena. Prav ničesar jim ne dovolijo. Na Zahodu radi kažemo s prstom na muslimanski svet. Da, tam je mogoče ženska res zaničevana - toda ali pri nas ni? Ali je pri nas svobodna, če je ujetnica nedosegljivih lepotnih idealov, če misli, da je njeno življenje vredno toliko, kot je lep njen zunanji, fizični

TTŽ: Zakaj vse religije ne morejo biti iste

izgled? Če se mora prodajati in ponujati fantom? Ali ni to nasilje? Ali ni nasilje, ko mora igrati moškega in ne sme biti ženska? Ali ni nasilje, ko drogiramo svoje otroke? Ali ni nasilje, da nam je vseeno za punčke in fante, ki končajo v bolnišnici zaradi alkohola, drog, posilstev? Ali ni nasilje, da si pred tem zatiskamo oči? Ali ni nasilje, da nam je glede tega vseeno? Ti otroci potrebujejo pomoč. Ti otroci potrebujejo ljubezen. Naj bo v muslimanskem svetu ali pri nas - brez ljubezni ni nič. Brez ljubezni lahko misliš, da počneš nekaj pomembnega, nekaj dobrega - a to ni res. Veš, težko si je priznati - ampak, ko si priznaš, da je tvoje življenje brez ljubezni nepomembno in prazno, in da ne počneš nič dobrega, potem lahko šele sprejmeš ljubezen v svoje življenje - pred tem je ne boš nikoli. In tvoja tolerantnost? Mi toleriramo zločine in hudobijo, toleriramo uničena življenja - ne toleriramo pa, da bi nas ljubezen opominjala. Biblija nas vse opominja in tega ne toleriramo. Ali ni lažje govoriti o ljubezni, tralala, tralala, brez Biblije? Brez Biblije v nas ni ljubezni. To dokazujemo čisto vsi. Da, tudi ljudje, ki si sami pravijo kristjani, a to (še) niso, saj ne verujejo v Biblijo, ne hranijo se z njo. Oni se hranijo z istimi stvarmi, kot se hrani ves svet: s pohoto, z denarjem, s ponosom... V tem iščejo svojo vrednost, svoj smisel, svoj obstoj in ne pri Bogu, v ljubezni.

Na kratko smo si pogledali, kaj je dobro v različnih religijah, kaj je tolerantno in kaj ni. Kaj pa je dobro v krščanstvu? V krščanstvu pa je dobro, če premišluješ o božji besedi in v skladu s svojim razumevanjem tudi deluješ. Pomagaš tistim, ki so na tleh - a ne nudiš jim samo fizične pomoči, pač pa tudi duhovno. Ne daš jim vere v sebe ali v svojo religijo, pač pa vero v božjo besedo, v Boga, v ljubezen. Mi brez ljubezni nismo dobri, nihče od nas ni dober sam po sebi. Krščanstvo ne podpira evolucije, niti ne lažnivih religij, ki ti ne morejo dati ljubezni, pač pa ti dajo le potuho, da lahko ostaneš v laži, da si dober človek in da še naprej grešiš proti ljubezni in življenju.

V današnjem svetu se govori, da so za vse vojne krive razne religije in verski fanatiki in da v bistvu vse religije govorijo isto stvar. »Sprejmimo in tolerirajmo vse religije,« še pristavimo. Ali je to res? Ali so res za vse vojne krive religije? Ali je za vojno med deželo Niga in Ješe kriva prava religija ljubezni ali lažne religije,

ki so govorile o ljubezni? (glej stran 2) Za vse vojne je krivo to, da vsaj ena stran ni imela v sebi ljubezni. Tako Nigačani kot Ješečani so govorili o ljubezni, a je niso imeli. Edini način za dobiti pravo ljubezen je preko Boga, ki se je razodel Bošečanom, preko Boga, ki je prišel v popolnoma človeški obliki. V sebi je prvi imel takšne vrste ljubezen. In takšno ljubezen lahko zato sprejmemo od njega tudi mi.

V deželi Ješe so imeli ogromno bogov in vsi so bili eni in isti. S tem se strinjam. Med svoje bogove so hoteli vriniti tudi Boga, ki se je razodel najprej Bošečanom, toda to ni šlo. To poskušajo storiti cerkve, ki si pravijo krščanske, a so zapustile Sveto pismo. Bošečanski Bog je proti lažnim bogovom. Lažni bog ti lahko nudi le lažno pomoč in ljubezen je proti temu! Zato se nam lahko zdi, da je ljubezen netolerantna. Da, ljubezen je netolerantna do prevar, a ne do ljudi. Sovraštvo in lažne religije pa so netolerantne do ljudi in bolj ali manj tolerantne do ostalih lažnivih religij.

Poglejmo si še en primer ali so res vse religije iste: imaš dolge nohte in želiš rešiti problem. Dve osebi ti obljubita pomoč. Ena oseba je maniker in druga je psihopat. Prva oseba ti bo začasno rešila težavo, druga trajno. Prva oseba zahteva, da si najprej umij roke, druga oseba ne zahteva od tebe nič. Prva oseba se zdi stroga, druga oseba se zdi ljubeča. Kateri osebi boš zaupal? Obe osebi bosta rešili tvoj problem z nohti - torej je vseeno, kateri boš zaupal? Ne, ni vseeno in ni isto, če zaupaš eni ali drugi osebi. In tako tudi ni vseeno, kateri religiji boš zaupal svoje življenje. Niso vse iste in ne učijo vse isto!

Komu boš prepustil svojo svobodno voljo in za koga boš delal, je popolnoma odvisno od tebe. Pri znanosti smo na kratko omenili nekaj načinov, s katerimi lahko kontroliramo druge in drugi kontrolirajo nas. Kot smo si na kratko pogledali, je znanost samo ena izmed poganskih religij, zapakirana v drugačne vrste embalažo. Možnosti imaš veliko, izberi si tisto kontrolo, ki ti najbolj ustreza. Izberi si boga po svojem okusu. A ne govori, da so vsi načini isti in da je vse en in isti bog. Religije se razlikujejo med seboj tudi glede tega, kako skušajo doseči mir na svetu. En način za dosego miru smo že omenili v prejšnjem poglavju o znanosti. Drugi način je pobiti čisto vse ljudi, potem bo zagotovo mir (to je

TTŽ: Zakaj vse religije ne morejo biti iste

Satanov priljubljeni način). Tretji način je zadrogirati vse ljudi bodisi s pravimi, fizičnimi drogami, bodisi s telesu lastnimi drogami (Satan tudi s tem nima težav). S telesu lastnimi drogami nas zadrogira misticizem, tudi šport. Misticizem govori za sebe, da ni religija. Vsakdo, ne glede na svojo religijo, naj bi se lahko ukvarjal z misticizmom. Lahko si ateist, budist, lahko si misliš, da si ti vsemogočni bog, lahko si musliman, katoličan, pravoslavac, protestant, Jehova priča, mormon, prakristjan, žid, hindujec, znanstvenik... - vsakdo se lahko ukvarja z misticizmom. Da, vsakdo - le kristjan ne!

Pri misticizmu gre za spremembo zavesti: iz resničnega sveta odideš v navidezni svet, svet tralala. Svet tralala postane za tebe pravi in resničen svet. Pravi svet pa zato postane za tebe iluzija. To "duhovno" stanje lahko dosežeš na različne načine (rock in ostali koncerti, ritmična glasba, droge, šamani, ponavljanje enih in istih besed - refreni v sodobnih pesmih, litanije v katolištvu, rožni venec... japa ali sankirtan v hinduizmu, joga...). Na veliko načinov se lahko povežeš z duhovnim svetom. Nekateri mistiki, ki uporabljajo določen način povezave, pravijo za sebe, da se samo oni povezujejo s pravim bogom in da se vsi ostali povezujejo z nižjimi duhovnimi sferami. (Najnižje na lestvici naj bi bili ljudje pred televizijami in ljudje na koncertih.) Včasih pa v duhu tolerantnosti priznajo, da je vse eno in isto. A popolnoma druga sprememba zavesti in povezava se zgodi, če želiš hoditi po poti Jezusa Kristusa. Jezus Kristus je resnica, pot in življenje!

Misticizem: znanstveni pristop k spoznanju boga

Misticizem za sebe pogosto pravi, da predstavlja znanstveni pristop k spoznanju, k izkustvu boga. Poglejmo si, kaj to pomeni. Če slediš misticizmu, je isto, kot da bi se drogiral in vedno večjo količino droge ko sprejemaš, bolj se spremeniš. V glavi ti začne dogajati. Čustva lahko podivjajo. Različni ljudje to doživljajo na različne načine. In to služi mistikom kot dokaz, da njihova pot deluje, saj so simptome, ki jih droga povzroča, zapisali v svoje verske, mistične knjige. Ja, bravo! Ponavadi se bolj umiriš, lahko pa "dobiš" tudi razne moči in potem podivjaš ☺ Srce se mistikom trga v ekstazi in to je za njih ljubezen. Nekateri se zdijo bolj

ljubeči do ljudi in oni so v bistvu neke vrste brezplačna reklama za misticizem. A takšni ljudje so povsod. Tudi mafijec se lahko zdi ljubeč, a dela reklamo za mafijo in novači otroke iz sošeske v mafijsko družbo! Dobro je, če je mafijec prijazen in hkrati tudi slabo, saj dela reklamo za mafijo.

Za nekoga, ki hodi po poti Jezusa Kristusa, pa je dokaz pravilnosti poti ta, da bolj ko razmišlja o ljubezni, ki je razkrita v Svetem pismu, in bolj ko se ji podredi v svojem življenju, bolj ko spoznava zlo greha in bolj ko se mu odpove, bolj ljubezen raste v njegovem življenju, in bolj postajajo stvari smiselne. Do ljudi postane usmiljen. Srce se mu trga za trpeče ljudi. Ljudi ne sovraži, sovraži pa lažnive nauke, ki povzročajo gorje. A podobno kot ljubezen, je tudi njegovo sovraštvo drugačno od našega. Ve, da imajo ljudje svobodno voljo in da se lahko vsakdo odloči za laž ali za resnico. Ogromno je razlik med obema potema. Ogromno!

Komu je podobna oseba, ki se opijanja z misticizmom? Nekomu, ki kadi cigarete. Če želiš takemu povedati, da bi bilo zanj dobro, če bi prenehal s kajenjem, te bo vprašal: »Ali ti kadiš?« In če mu odgovoriš, da ne, ti bo lepo povedal, da mu nimaš potem kaj govoriti o tem. Če mu odgovoriš, da kadiš, ti bo lepo povedal, da si hinavec: »Najprej prenehaj s kajenjem ti, potem bom pa še jaz.« In če mu odgovoriš, da si kadil in da si prenehal, ti bo lahko rekel: »Svaka ti čast. A ti si ti in jaz sem jaz. Ti si močan in jaz šibak!« Ker je s tem odgovorom preveč ponižal sebe in se razvrednotil, bo čez čas ponižanje usmeril raje proti tebi. Rekel si bo: »On je nehal kaditi. Koliko cigaret je pa sploh pokadil? Samo tri škatlice na dan. Ha, to ni nič. Ali je sploh kadil tako, kot kadim jaz, ki globoko potegnem vase prav vsak dim? In kakšne cigarete je sploh kadil? Takšne, za otroke. Še kot majhen otrok nisem kadil takšnih cigaret. Še srobot je močnejši. On sploh ni kadil cigaret!« In tako je z osebo, ki je v misticizmu. Nihče ne ve, kako je to: samo on. In žalostno pri vsem tem je, da kadilec ve, da so cigarete zanj škodljive, podobno kot "mistik", ki dobiva od misticizma svoj fiks, ve, da je misticizem škodljiv. To si prizna, vendar si ne prizna ☹

Dozoreli misticizem

Najdlje so idejo o tem, da je bog vse, da je vse en in isti bog, pripeljali v hinduizmu. Hinduizem je zbirka različnih verovanj. Vsa naj bi izhajala iz Ved. Zadnja izmed "verodostojnih" razlag Ved je personalistična razlaga, ki pravi, da je bog oseba in da je on vse v vsem. In kdo bi bil ta bog? Nekateri pravijo, da je vrhovno božanstvo Višnu, nekateri, ki so v manjšini, pravijo, da je Šiva, in mislim, da se zgodba tukaj konča. Vendar bi morali tudi "verodostojni" impersonalisti, ki učijo, da je bog energija in da ni oseba, priznati, da je vsa moč skrita bodisi v Višnuju bodisi v Šivi, saj oba pravita, da sta gospodarja misticizma, joge. Eden izmed glavnih božanstev oz. izvorna oblika Višnuja naj bi bil Krišna, kar pomeni temen pa tudi vseprivlačen, kakor pravijo nekateri. Ker Krišna pravi, da je šef misticizma in naj bi bile Vede njegova beseda in ker naj bi ves misticizem po besedah vernikov Ved izhajal iz vedskih tradicij, si bomo bolj podrobno pogledali Krišnovo religijo in tudi samega Krišno, ki trdi, da je izvor vsega.

Samo, da nam bo jasno, kdo so impersonalisti. Impersonalisti sovražijo misel, da bi bil bog oseba. Za njih je edina realnost brahman, kar bi lahko pogojno prevedli kot energija. Ker po njihovi filozofiji bog ni oseba, vse pa naj bi bilo po njihovem mnenju bog, tudi oni sami niso oseba. Tako pridejo do zaključka, da je vse eno. In res je čisto vseeno, kako živimo svoja življenja, če razmišljamo tako, kot razmišljajo impersonalisti: »Vsi smo energija.« To, da je videti, da smo osebe, je po njihovem mnenju le iluzija. Vrata so bog, jaz sem bog, kamen je bog, zrak je bog, ti si bog, pasji iztrebek je bog. Nekateri razočarani ljudje so izredno veseli, ko jim impersonalisti povedo, da so bogovi. V življenju jim ni nič uspelo, potem pa izvedo, da so bog. Končno! A tak bog je zelo u-bog, ni bog-at ne v moči, ne v pameti. Hindujski personalizem vključuje impersonalizem, zato si bomo podrobneje pogledali personalizem, v katerem je vrhovno božanstvo Krišna.

Slišati tisto, kar želiš slišati

Kaj naredi nekdo, ki te hoče zmanipulirati, da bi počel nekaj, česar ne želiš početi? Prevaral te bo. Povedal ti bo tisto, kar želiš slišati. Recimo, da bi te nekdo želel novačiti za službo pri slovitem gangsterju Alu Caponeju. Ali bi te privabil v službo, če bi ti rekel: »Poslušaj, ali te zanima delo pri gangsterju Alu Caponeju? Če boš dobro delal, boš dobil dobro plačilo, če ne, pa metek v glavo.« Seveda ti tega ne bo povedal. Vprašal te bo, če si želiš delati za človekoljuba Ala Caponeja. In potem te bodo postopoma ocenjevali, do katere meje ti lahko zaupajo. V principu boš napredoval po lestvici toliko, kolikor si pokvarjen. Bolj si pokvarjen (manj vesti ko imaš), bolj boš napredoval. Al Capone je zase trdil, da je človekoljub: samo nekaj ljudi, ki niso hoteli sodelovati z njim za dobrobit človeštva, je dal ubiti. Kaj pa Hitler in Churchill? Kaj vse sta počela! In Tito in partizani in domobranci in Stalin in Bush? Vse to so **človekoljubi**. Podobno kot Ješečani se tudi oni borijo za dobro!

Za podobno laž gre pri odrski hipnozi. Verjetno je res, da so nekateri ljudje bolj dovzetni za hipnozo kot drugi - a vendarle je hipnoza od začetka do konca prežeta z lažjo. Kaj pravijo občinstvu? Vsi v občinstvu vedo, da lahko hipnotizer hipnotizira le zelo inteligentne osebe. Ko pride hipnotizer v mesto, se veliko ljudi prostovoljno javi, da bi bili hipnotizirani. Hipnotizer izbere izmed množice prostovoljcev najbolj voljne, ki potem počnejo na odru neumnosti: sami sebe prepričajo, da ne vidijo določenih stvari in res jih ne vidijo, kokodakajo kot kokoši in podobno. Hipnotizer jih pred predstavo preizkusi, do katere mere so pripravljeni iti v svoji neumnosti in del neizrečenega dogovora je, da hipnotizer ne prestopi meje. Seveda gre pri hipnozi lahko tudi za fizičen vpliv na ljudi (kot npr. na žlezo češariko) in dopuščam možnost, da se ljudje v hipnozi prostovoljno odrečejo kontroli nad svojim telesom in samim seboj. Dopuščam možnost, da kontrolo nad njimi prevzame ali hipnotizer ali pa drugi duhovi (ali hudiči). Toda zaenkrat ne govorimo o tem. Govorimo o laži, da lahko hipnotiziramo le zelo inteligentne. In potem ko neka oseba, ki smo jo imeli za ne preveč inteligentno, navdušuje celotno občinstvo s tem, da se dela norca iz sebe, si rečemo: »Poglej, poglej! Nisem

vedel, da je ta oseba tako zelo inteligentna.« Oseba se norčuje iz sebe, mi pa pravimo, da je inteligentna! In če tega ne bi "vedeli"? Potem bi si dogajanje "napak" razlagali in bi bili prepričani, da je oseba neumna.

Kaj pa moški, ki bi rad imel seks z večimi ženskami, njegova žena pa je "staromodna" in pričakuje, da se bo držal le nje? Če ga njegova žena vidi v postelji z drugo, si bo to "napačno" razlagala in njunega zakona bo konec. Mož jo mora najprej prepričati, da ljubezen pomeni to, da skačeš tudi po drugih. Razložiti ji mora, da sodobna ljubezen pomeni ljubiti vse ljudi. Razložiti ji mora, da seks ni namenjen samo ustvarjanju novega življenja, ampak je mišljen predvsem za sprostitev in zadovoljstvo (op. a. in za širjenje spolnih bolezni...). Razložiti ji mora, da ljubezen pomeni dajati in prejemati in da ljubezen ni sebična. In če to žena pravilno razume, če je zadosti "inteligentna", da razume zveze, ki niso zveze in so brez veze, potem ga bo lahko videla z drugimi in vse bo v redu.

Misticizem, mistika, misterij (angl. mystery = skrivnost) vsebuje v sebi neko skrivnost. Na to namiguje že njeno ime. Vsebuje nekaj, kar bi te odvrnilo od nje, če bi "napak" razumel in prehitro izvedel za to. Zato nikoli ni mogel kar vsakdo postati mistik, ampak je moral pred tem opraviti razne preizkušnje. Ali opazite kakšno podobnost s pravkar omenjenimi gangsterji, hipnotizerji in sodobno zakonsko "zvezo"? Misticizem te v bistvu počasi "zadrogira", ne da bi ti povedal resnico in potem, ko si že popolnoma odvisen od njegove droge (to ni fizična droga kot heroin, ampak "duhovna" droga), ti pove resnico, ki jo mogoče slišiš, mogoče ne, a takrat ti je že tako ali tako vseeno. Takrat si vesel, da si odvisen od "prave" droge, od misticizma. Takrat lahko začneš že sam veselo drogirati druge, preoblečen v poštenega človeka. In dejansko verjameš, da si pošten. Zakaj verjameš, da si pošten? Na zunaj živiš čisto življenje. Možno je, da v tebi ni toliko pohote, ne preklinjaš, ne jeziš se toliko, ne sovražiš ljudi (rad jih pa tudi nimaš - v bistvu ti je za njih vseeno - kar v biblijskem pomenu pomeni, da jih vendarle sovražiš), misliš, da ne lažeš...

Zakaj misliš, da ne lažeš? Ker karkoli rečeš, je v tvojih očeh resnica. Po tvojem verovanju je bog vse in bog je resnica. Sploh se ne moreš lagati, zato lahko ljudem predstaviš svojega boga, ki je

vse, na tak način, ki ga želijo slišati. In zato je tak bog vseprivlačen. Nekoga, ki se hoče samo zadrogirati, lahko navdušiš s tem, da je proces misticizma najboljša droga - droga, ki traja in traja in nima škodljivih posledic (ima jih!). Nekoga, ki zase misli, da je bog, lahko nagovoriš in mu praviš, da ima prav. On je bog. In mu ponudiš proces misticizma. Če bo lepo bral določeno literaturo in sledil procesu ter se družil z ljudmi, ki prakticirajo isti misticizem, bo počasi ugotovil, da je bog in da ni bog. On je del boga, on je delček božje energije. On je majhen bog, bog misticizma pa je velik bog. Tega poprej ni bil pripravljen sprejeti, zato mu tega ne poveš, dokler ni zadosti navezan na proces (zadrogiran). Nekdo, ki pravi, da je vse energija - tudi z njim se lahko strinjaš. Res je vse energija. Ponudiš mu proces in če vztraja, potem mu lahko preoblikuješ mnenje, da je vse energija, ampak hkrati tudi ni vse energija. Bog misticizma je energija, ampak ni energija. Bog misticizma je tudi obvladovalec energije in zaradi tega se razlikuje od energije. In če je nekdo pripadnik druge religije, ga lahko tudi navdušiš za misticizem. Poveš mu, da misticizem (ali joga) ni religija. In ga zasvojiš. Potem, ko je zadosti zadrogiran, mu poveš, da joga pomeni povezovati se (tudi jarem) in da religija pomeni povezovati se (lat. religare). Torej je joga vendarle religija! Prej si mu lagal. Besedo religija uporabljajo v več pomenih. Krišna sam pravi, naj njegov prijatelj opusti vse vrste religij in naj se preda samo njemu (Bhagavad gita 18:66). Religija pomeni povezovanje. Povezovanje s čim ali s kom? S Krišno, ki naj bi bil bog. Opusti vse religije in sprejmi mojo religijo ☺ In kdo je še Krišna? Krišna je gospodar vseh mistikov, največji mistik, gospodar joge (yoga-isvarah, Bg 18:78). V bistvu gre za manipulacijo in ti se z njo strinjaš. Če bi ti že na začetku povedal tisto, s čimer se ne bi hotel strinjati, bi te odvrnil od "resnice" - to je Krišne. Tako pa obstaja upanje, da boš sprejel.

Ali se nam je oseba zlagala? Ne. Vedno je govorila resnico. Zakaj se nekdo, ki verjame, da je bog vseprivlačen, ne more lagati? Ker je Bog vse. Bog krade, ampak ne krade. Bog laže, ampak ne laže. Bog ustvarja svet, ampak ga ne ustvari. Bogu je mar za tebe in mu hkrati ni mar. Če je Bog vseprivlačen, je vsemogočen in hkrati ni vsemogočen. Bog je tudi izredno inteligenčen in hkrati

neinteligenten. Počasi pridemo do tega, da vse skupaj nima smisla. Toda, hej v misticizmu ima življenje smisel in hkrati nima smisla.

Kako lahko navdušiš nekega znanstvenika za misticizem? Ne boš mu začel razlagati, da vedska literatura govori o tem, da je v vesolju samo eno Sonce in da je največja izmed zvezd Mesec (Bg 15:12, 10:21). Ne. Človeka moraš kot dober manipulator najprej oceniti in nato usmerjati. Govoriš mu tisto, kar želi slišati in potem, ko si si pridobil njegovo zaupanje, ko misli, da ga razumeš, potem ga lahko začneš usmerjati do določene meje. Najbolj uspešni manipulatorji so tako v našem, materialističnem svetu, kot tudi v "duhovnosti", najbolj spoštovane osebe. Ali se ne učimo vsi, kako manipulirati z drugimi? Da, ali si že ugotovil? Bog mistike je največji manipulator, a hkrati ni manipulator: on je namreč vse. Vsi ljudje, ki želijo biti zmanipulirani, mislijo, da jih manipulatorji razumejo... Znanstveniku boš začel govoriti, kako je ta proces misticizma znanstven. Zasul ga boš z veliko informacijami z različnih področij življenja, ki so opisna v vedski literaturi: od ureditve družbe, do zdravstva... Poudaril boš približno ujemanje med starostjo vesolja, ki naj bi bila zapisana v Vedah in med starostjo Zemlje, ki jo danes sprejemajo znanstveniki. Poudaril boš ujemanje v številu vrst živih bitij, v detajle pa se ne boš spuščal, saj se potem ujemanje konča. Ko sem začel raziskovati vedsko znanje, sem bil osupel nad "modrostjo", ki bi dejansko lahko delovala. A s tem je tako kot v znanosti: veliko "modrosti", ki bi lahko delovala, a nikoli ne deluje. Za znanost smo si že pogledali, zakaj ne deluje in podobno velja tudi v misticizmu. In ravno tako kot ima znanost svoja opravičila, zakaj stvari ne potekajo po načrtih in ne delujejo, jih ima tudi misticizem.

Torej,

- spreminjanje definicij
- povedo ti, kar mislijo, da želiš slišati. Včasih ti bodo zato povedali tudi tisto, česar ne želiš slišati in to bo njihova "odkritost", zaradi katere jim boš zaupal.
- združevanje vseh protislovij
- izredno znanje, ki bi moralo delovati, pa ne deluje
- in proces, od katerega postaneš odvisen

so recept, ki te zasvoji. In kaj je proces? Sam proces naj bi bil tudi bog. In če ljubiš proces, ljubiš boga in potem ljubiš tudi ljudi. Pri začetnikih se to kaže na takšen način, da ne ljubijo ljudi. Pri zelo naprednih pa se to kaže tako, da ne ljubijo ljudi, ampak samo proces. Obstajajo sicer zelo redke izjeme, za katere se zdi, da ljubijo ljudi in ti naj bi bili nekje na vmesnem nivoju... Oni so reklama, ki novači v mistiko tiste ljudi, kateri želijo biti prevarani. Je pa med vsemi ljudmi nekaj takšnih, za katere se zdi, da jim je mar za druge. Vedno se najde kdo, ki se briga samo zase in vedno se najde kdo, za katerega se zdi, da mu je mar tudi za druge. Torej, če ljubiš boga mistike, ali ljubiš tudi ljudi? Ne bi rekel.

In kaj je resnica za mistike? Vse, kar te pripelje k bogu, je resnica in vse, kar te od njega oddalji, je laž. Če se v okultizmu ali misticizmu oseba strinja s tem, da je bila nalagana, potem si naredil dobro delo, ko si jo nalagal. Zaradi tega, ker jo je tvoja laž pripeljala k bogu, se nisi zlagal. Če pa se oseba s tem ne strinja, potem pa to tudi ni tvoja krivda. Oseba pač še ni bila pripravljena za tako velik korak naprej. Mogoče bo pripravljena v naslednjem življenju. Mistika dovoljuje laž, hkrati pa je ne dovoljuje. Bog mistike je vse. Samo pravilno moraš razumeti. Če si bolj lažnive narave, potem je laž ok in če si malo manj lažnive narave, potem ti lahko dokažem, kako zelo proti vsakršni laži je gospodar mistike. Kot že rečeno: kar želiš slišati.

Kje se še skrivata laž in prevara? Se še spomnite, ko smo govorili, da določenih stvari ne smeš prehitro izvedeti? Ena izmed stvari, ki ti uniči duhovni napredek, je seveda, če ne poslušáš starejših in izkušenejših ljudi, ki se z misticizmom ukvarjajo že dlje časa. In njihov nasvet je med drugim tudi to, da naj ne bi nihče bral 10. speva Bhagavad purane oz. Šrimad Bhagavatama. »Najprej preberi prvi spev, nato drugi in nato počasi nadaljuj,« pravijo. Če skočiš kar takoj na 10., potem naj bi bilo tvoje duhovno življenje v tem in mogoče tudi v naslednjih življenjih uničeno. Zabave Krišne si boš razlagal napačno, v materialnem smislu. Biblija teh težav nima. Brati jo lahko začneš kjerkoli. Če nečesa ne razumeš, poiščeš odgovor in slej ko prej ga najdeš, če ga iščeš. Nikjer ni nič skritega, kar bi se razlikovalo od tistega, kar je dejansko napisano. Ortodoksni rabini in kabalisti (judovski mistiki) pa tudi katoliki,

"krščanski" mistiki, prostozidarji, pa iščejo v Bibliji skrivna sporočila, ki naj bi se razlikovala po pomenu od jasno napisanih sporočil. To je njihova pokvarjenost. V Bibliji sicer obstajajo skrivna sporočila, nekaj si jih bomo tudi pogledali (stran 624), a ta sporočila so napisana z razlogom, ki potrjuje avtentičnost in resničnost Biblije. Skrivna sporočila v Bibliji nam preprečujejo, da bi kdo sploh pomislil, da je bila ponarejena. Sporočila imajo zato v Bibliji podobno vlogo, kot jo imajo npr. nitka in ostali varovalni mehanizmi pri denarju. Skrita sporočila namreč sporočajo popolnoma enako sporočilo, kot ga sporoča vsa Biblija. V okultizmu in misticizmu pa je pravo sporočilo skrito in popolnoma drugačno od tistega, ki ga govore širšim neukim množicam.

Bog mistike in Bog Biblije

Bog mistike naj bi bil vseprivlačen, saj ti pove natanko tisto, kar želiš slišati. Če želiš slišati delček resnice, ti bo povedal tudi delček resnice. Lahko ti pove laž, da je s teboj vse v redu in lahko ti pove tudi resnico, da s teboj ni vse v redu. Bog Biblije pa je drugačen. Bog Biblije ti pove resnico in samo resnico. Bog Biblije ti pove tisto, česar na začetku ne želiš slišati in ni tako privlačno - a če sprejmeš njegovo sporočilo, potem se ti življenje popolnoma spremeni na bolje. Začneš živeti.

Verniki v Vede pravijo, da naj bi bile Vede zapisane pred 5000 leti, Biblija pa naj bi bila dokončno napisana pred 2000 leti, in to naj bi bil po njihovem mnenju dokaz, da so izvor vsega znanja ravno Vede. Poglejmo si njihovo trditev malo podrobneje. Verniki v Krišno pravijo, da sledijo tradiciji, ki je stara 5000 let. Sledijo knjigam, Vedam, ki naj bi bile sicer večne, ampak napisane naj bi bile pred 5000 leti. Njihova religija naj bi bila večna, druge religije pa napačne in začasne, po njihovem mnenju in izrazoslovju primerne času in prostoru. In eno izmed takšnih verovanj naj bi bilo tudi krščanstvo, katerega sveti spisi se imenujejo Biblija ali Sveto pismo. Na Bibliji temelji krščanstvo, na Vedah pa naj bi temeljila njihova religija. A vedska tradicija je bila prekinjena. Najprej naj bi jo prekinil Buda, ki je zanikal boga mistike in njegovo "božjo" besedo (Vede) nekje v šestem stoletju pred Kristusom. Nato je prišel na vrsto impersonalizem, ki je iz Indije pregnal budizem. Filozofsko ga je porazil in ponovno vzpostavil

Vede kot duhovno avtoriteto nekje v šestem stoletju po Kristusu. In šele kasneje okoli leta 1000 se je začela razvijati filozofija personalizma. Največji modreci so vse svoje življenje študirali Vede in skušali izluščiti bistvo iz njih. Vede so kratko malo glomazne in izluščiti iz njih bistvo ni enostavna naloga. Iz njih lahko izluščiš skorajda vse, kar si želiš. Ali opazite povezavo z njenim stvarnikom, vseprivlačnim bogom, ki te prevara tako, da ti pove tisto, kar si želiš, in med Vedami? Ena izmed zadnjih filozofskih šol, ki so se razvile in ki naj bi temeljile na Vedah, je posebna oblika vaišnavizma, katerega začetniki izvirajo iz Bengalije. Vaišnave verjamejo, da je Bog bogov Višnu, ki pa naj bi se na Zemlji in drugod prikazoval v različnih neštetih oblikah. Ena izmed oblik Višnuja je Krišna. To, katera oblika te bo privlačila, je odvisno od tvojega "karakterja". Verske knjige bengalskih vaišnav so stare 500 let, takrat naj bi po Zemlji hodil Krišna v posebni obliki Krišnovega služabnika. Brez njegovih razodetij in knjig, ki so jih napisali njegovi učenci, bi bilo za pripadnike te veje vaišnavizma vedsko znanje povsem nerazumljivo. Njegovi učenci si niso kar izmislili nečesa in to zapisali v knjige, ne. Vse, kar so napisali, naj bi izviralo iz Ved. A kljub temu - čeprav pripadniki bengalskega vaišnavizma trdijo, da temeljijo na Vedah, temeljijo v bistvu na eni izmed razlag Ved, ki je stara šele nekaj sto let. A tudi na Vedah ne temeljijo, pač pa na mlajših knjigah, ki razlagajo Vede - to so predvsem Vedanta sutra (povzetek Ved), Purane in Mahabharata oz. del Mahabharate imenovan Bhagavad gita (Gospodova pesem). V njihovem razumevanju in veri naj bi bile Vedanta sutra, Purane in Mahabharata mlajše od Ved le za mogoče največ nekaj let. Bile naj bi delo istega avtorja. Naj bo tako ali drugače - bengalska veja vaišnavizma vsebuje veliko biblijskih idej, katere ostali vedantisti sploh ne opazijo in ta veja vaišnavizma je stara okoli 500 let. Njihove razlage Ved so bile napisane davno zatem, ko je bila Biblija že napisana. A Biblije ni potrebno razlagati. Vsakdo jo lahko razume - brez razlage. V sebi vsebuje navodila, kako jo razumeti. In katera razlaga je pravilna? Tista razlaga je pravilna, pri kateri ima vsa knjiga smisel. Ali ni to enostavno? ☺

In tako imamo ljudi, ki berejo celo manj kot sto let stare knjige in te so za njih temelj, a kljub temu trdijo, da so njihovi temelji stari

5000 let. V mojih očeh je starejša Biblija. Seveda, vi verjamete, da je Vede razlagal sam bog in da je zato vaša razlaga nezmotljiva. Kakorkoli že. Hudobni in pokvarjeni demoni, to so v očeh privržencev hinduizma tudi tisti ljudje, ki si pravijo kristjani, so skušali razvrednotiti vedsko znanje. Govorili so, da Vede niso stare 5000 let, ampak da so dosti mlajše. Iz virov, ki jim dokaj zaupam, lahko pa so tudi napačni, ni tako očitno, da so Vede res stare 5000 let. Ocene se gibljejo od 7000 do 2000, 2500 let. V Vedah je namreč opisano nekaj astronomskih položajev nebesnih teles, ki naj bi se zgodili v tistih časih, ko naj bi bile napisane. Tisti, ki zagovarjajo starost 5000 let, izračunajo, da se vse ujema s starostjo 5000 let in tisti, ki ne zagovarjajo starosti 5000 let, ugotovijo, da obstajajo velika odstopanja med različnimi datiranjii. Komu zaupati? Astronomskim izračunom ne moremo zaupati pri tako daljni preteklosti. Prav lahko bi se zgodilo, da bi nekakšna motnja, večji planetoid iz vesolja, zašel v naš sončni sistem, zmotil gibanje določenih planetov in kasneje odletel naprej v vesolje ali pa končal v Soncu. Tega ne moremo vedeti, zato noben znanstvenik ne more z gotovostjo trditi, kakšen je bil pogled na nebo pred 5000 leti. Zakaj lahko to trdim? Po izobrazbi sem fizik, se spomnite? A seveda lahko vi veste o fiziki več od mene, saj gledate televizijo in berete časopise in jim vse verjamete. Jaz sem jim tudi. Kako pa si razlaga Vede nekdo, ki je kristjan? S stališča Biblije je vedsko znanje popolnoma enostavno razložljivo. Ljudje so se povezali z duhovnimi vodiči (hudiči) in ti so jim dali določeno znanje. Prva prerokba, ki je razodevala Jezusov odrešenjski načrt, je bila dana pred okrog 6000 leti (če je za nas avtoriteta Biblija). Znano je bilo, da bo Jezus spočet samo iz ženskega semena (jajčeca), da bo odrešil svet zla, pri tem pa bo ranjen v peto. Satan je to vedel in mu zagotovo ni bilo težko povezati se z mistiki in jim razodeti svojo zgodbo, ki je veliko **pompoznejša** od biblijske. Biblija govori o enem svetu, Vede govorijo o neskončno svetovih. Biblija govori o enem življenju, Vede govorijo o reinkarnaciji. Krišna je prišel na svet odrešit svet hudobnih ljudi in na koncu pod njegovim vodstvom iz ozadja pride do največje vojne vseh časov, v kateri je mrtvih na milijone ljudi in živali. Ko Krišna zapusti ta planet, pa se pravo zlo šele pokaže. Kako je potem odrešil svet zla? Krišna je bil spočet tako, da je

Vasudev molil h Krišni in ta je mistično prišel v maternico Vasudevove žene. Krišna naj bi bil njun osmi otrok. Spočet naj bi bil brez spolnega odnosa. Krišna ni umrl za ljudi ali med reševanjem koga, pač pa ga je ustrelil lovec v podplat (mislim, da v peto). Lovec je zamenjal Krišnova stopala za jelena. Krišna je tako umrl (pravijo, da je zapustil ta svet) med meditacijo pod drevesom. Jezus je umrl na križu (drevesu, lesu kot pravijo prerokbe) za vse ljudi. V Bibliji sta omenjani drevo življenja in drevo spoznanja dobrega in hudega, ki je prineslo smrt na svet, torej drevo smrti. Jezusovo drevo je drevo življenja, Krišnovo drevo je drevo (samo)spoznanja. Krišna se je v času življenja "zabaval" po grmovjih s tisočimi pastiricami, katerim je strl srce. Poleg njih naj bi imel več kot 16000 žena (ki so bile dejansko žene polbogov, ampak so prevzele človeško obliko). Sam, kot največji mistik, se je ekspandiral v 16000 Krišen in tako je bil z vsako svojo ženo ves čas, ko je bil doma. Kristus se ni zabaval na takšne načine. Krišna je povsem nenavezan in hkrati zelo navezan. Jezus preprosto ljubi. Krišna je bil rojen v kraljevski rodbini, Jezus je bil daljni potomec kralja Davida. Krišna je bil rojen v zaporu in so mu stregli po življenju, Jezus je bil rojen v revni staji in so mu stregli po življenju. Krišna je učil misticizem in razlagal Vede, ki naj bi govorile o njem - Vede takrat še niso bile zapisane, ampak kljub temu so jih vsi poznali - tako pravijo Vede; Jezus je razlagal prerokbe o sebi, ki jih je Bog preko prerokov razodeval ljudem in ki so bile zapisane v Stari zavezi (to je v delu Biblije). Pa kaj bi govorili samo o Jezusu. Kralj Salomon, ki je živel okrog leta 1000 pr.n.š., je prišel do ugotovitve, da je življenje brez Boga nesmiselno - preberite si Pridigarja (knjiga v Bibliji). In to je ugotovil on, ki je imel vse! 400 let kasneje Buda ugotovi, da je življenje nesmiselno. In tudi Buda ni bil ravno revež. Salomon kaže k pravemu Bogu, Buda kaže k mistiki. Zato Salomon ni popularen, Buda Siddharta pa je car! A kdo kopira od koga? Buda je moral priti, da se je sploh lahko razvil sodobni indijski personalizem, ki je v nekaterih stvareh podoben krščanstvu, s tem da je indijski personalizem v zreli obliki nastal več kot 1400 let kasneje. Kdo kopira od koga? To je večina podobnosti. Razni dokumentarci na History kanalu in dokumentarci tipa Zeitgeist pa dodajo marsikaj, kar ni res, a tega, kar sem omenil tukaj, tega

povečini ne omenjajo. Ljudje, ki ustvarjajo takšne dokumentarce, so verniki v mistiko ali pa ateisti pod krinko. Malo začnite preverjati in ne verjemite samo tistemu, kar je lepo slišati. Vsekakor opazimo, da se prerokba, ki je stara okoli 6000 let in je zapisana v Bibliji, na tak ali drugačen način kaže tudi v Vedah. Vedska razlaga je, da je Biblija to skopirala iz Ved. Biblijska razlaga je, da je hudič, ki je poznal to prerokbo, preko misticizma zasejal več različnih religij, ki so na različne načine skušale prikazati možno realizacijo prve božje prerokbe o življenju Jezusa Kristusa. Življenje Jezusa Kristusa bi tako bilo videti kot ponarejena zgodba "izvirne" religije. Ker hudič ni poznal točno detajlov, si je pomagal s številčnostjo lažnih religij in s pompoznostjo: vse se zdi večje in boljše od Jezusa Kristusa. A zanimivo je sledeče. Pravi vernik Krišne vidi Krišno povsod, saj je Krišna vse, a v opisu hudiča v Bibliji ga ne bo hotel videti... Podobnosti med hudičem in Krišno si bomo še pogledali v nadaljevanju (stran 214). Vede lahko razložijo pokvarjen misticizem - a čudovite Biblije, o kateri lepoti bomo še kakšno rekli, ne morejo razložiti. Največji intelekti in modreci so glede Biblije tihi. Kar boste prebrali v tej knjigi o Bibliji - o tem ne rečejo čisto nič - v nobeni cerkvi, mošeji, šoli, templju, nikjer. Tako modri so, a ne vedo, o čem dejansko govori Biblija?! Nekaj se mi ne zdi prav glede tega. Vsakdo skuša razložiti Biblijo po svoje in vsakdo govori o drugačnem Jezusu - in čeprav danes vsi (vsaj nekateri "kristjani") govorijo, da verujejo v Biblijo, jo pokvarjajo, tako da ta nima smisla. A Biblija ima smisel - je čisto brez napake, ko ji enkrat pustimo do besede. Pripadniki misticizma, predvsem indijskega, napadajo avtoriteto, nezmotljivost Biblije predvsem v dveh stvareh, ki ju bomo omenili. Poglejmo si, kaj še moti indijske mistike in jogije v Bibliji, poleg tega, da je Jezus Kristus Bog, mi in Krišna pa ne.

Ženitev in prehrana

Biblijski pogled na ženitev in na uživanje določenih vrst hrane je sledeč: Sveti duh izrecno pravi, da bodo v poznejših časih ljudje odpadli od vere, poslušali bodo zapeljive duhove in prav tako nauke hudičev. Hinavsko se bodo lagali, njihova vest bo ožigosana z vročim železom. Branili bodo ženitev in uživanje določene hrane, ki jo je Bog ustvaril, da bi jo tisti, ki verujejo (vanj) in poznajo resnico, s hvaležnostjo sprejeli. (prim. 1Tim 4:1-3)

Zakaj nauk hudičev brani ženitev? Ideja je sledeča. Spolnost naj bi bila v določenih mističnih religijah grešna in če želiš biti zares povezan z bogom, potem naj bi se ji odpovedal. Tako povečini uči okultizem, misticizem, in ne Biblija. Torej, tisti ljudje, ki se odpovedo spolnemu življenju, naj bi bili po verovanju nekaterih mistikov bolj sveti kot ostali. Ker imajo več časa, lahko več časa posvetijo "duhovnosti". Na ta način postanejo tako sveti, da imajo že višek svetosti, ki jo lahko tudi komu podarijo ali pa prodajo. (Seveda temu ne rečejo prodaja!) Navadni ljudje, ki želijo grešiti in imajo zato zadosti premoženja (bogataši in tudi reveži), želijo seveda podpirati takšne "svete" osebe. Tako imajo oboji korist. Navadni ljudje lahko še vedno počnejo packarije, "duhovni" ljudje pa požanjejo denar, priznanje in spoštovanje, ki ga predajo ali pa ne predajo naprej svojemu bogu. Ljudje jih spoštujejo tudi zaradi "modrosti". Velikokrat so se zatekli k njim po kakšen nasvet. Tako je bila ustanovljena posebna kasta, poseben razred ljudi, ki prevzame vlogo Jezusa Kristusa, odrešenika. V tako imenovanih krščanskih tradicijah, ki so prevzele mističen pogled na ženitev, sicer hinavsko povedo, da oni niso posrednik med Bogom in ljudmi. »Ne,« hinavsko rečejo, »to je Jezus Kristus, ki je edini posrednik med Bogom in ljudmi, tako kot pravi Biblija.« A kaj to pomeni po njihovem mnenju? Posrednik med Jezusom Kristusom in njimi naj bi bila "Marija". (To ni Jezusova mati, pač pa neki drug duh, ki želi za sebe vso slavo!) Oni (duhovniki) naj bi bili posredniki med Marijo in ljudstvom. Ljudstvo hoče biti oropano direktne povezave med Bogom preko Jezusa Kristusa in zato redi poseben razred menihov in duhovnikov, kateri jim dajejo na ta način potuho. V igro sodi tudi, da se takšne osebe delajo svete. A tega v krščanstvu ni! V krščanstvu ni menihov ali duhovnikov.

Menihe najdete v večini religij, a v krščanstvu jih ne boste našli. Povezava med ljudmi in Bogom je Jezus Kristus, o katerem priča Biblija. Ona nam da duha ljubezni. Biblija je povezava in ne neki menihi, ki se ukvarjajo z misticizmom.

Nekatere veje misticizma pa propagirajo neobrzdano spolnost z vsem živim in mrtvim. In katolicizem je šel po tej poti. Najprej nekaj, kar je dovoljeno, prepove, potem pa dovoli in takrat zadeve uidejo iz rok. In to se je in se še bo zgodilo. Pavel je lepo naročil, naj se kristjani poročijo, da jih ne bo skušal Satan (prim. 1Kor 7:5). Toda "svetniki", ki so vodili katolicizem, so bili drugačnega mnenja. Oni so mislili in še vedno mislijo, da so pametnejši od Biblije. V principu se današnja vroča tema, poročanje duhovnikov, ne dotika Biblije. Ne gre za katolicizem, gre za vašo potuho. Sedaj se pojavljajo že težnje, ne samo po poroki duhovnikov z ženskami, pač pa tudi z moškimi. In zagotovo ne bo ostalo samo pri tem. Glede na to, katerega boga častijo, bo šlo vse skupaj prav lahko do mističnih orgij. Mogoče bodo izvajane na skrivaj ali javno. Tega si želijo vsi. Če bodo to počeli duhovniki, ki naj bi bili božji, koliko bolj bomo lahko častili z orgijami boga navadni smrtniki? Ali ne bo to super? Toda na ta način se časti boga pohote, sebičnosti, razuzdanosti, spolnih bolezni, ekstatične otopelosti in ne Boga ljubezni.

Naj vam razložim ozadje, ki ga ne želite razumeti ☺ Starš naroči varuški, da lahko njegov otrok poje le en bonbon na dan in naj poskrbi za to, da si bo po vsakem bonbonu umil zobe. Varuška se tega dogovora na začetku drži, potem pa otroku ne da več bonbonov. Pred njegovimi očmi maha z njimi, a hkrati mu jih prepoveduje. Kaj se zgodi z otrokom? Noro si zaželi bonbonov. Zahteva bonbone, razmišlja samo o bonbonih. Varuški pravi, da mu je njegov oče dovolil pojesti en bonbon na dan, ona mu jih pa ne da. Da jo bo zatožil, ji grozi. Varuška končno popusti in pravi: »Pa vzemi enega, in mu da vso vrečko.« Koliko bonbonov misliš, da bo otrok pojedel? Toliko, da bo bruhal. In kdo bo kriv? Jasno, oče! In natanko to sta storila katolicizem in v manjši meri pravoslavje s svojim posebnim redom menihov in duhovnikov.

In natanko to se dogaja s spolnostjo. Naše telo je ustvarjeno tudi za spolnost. Brez spolnosti sicer lahko preživimo, ampak le redki so

tisti, ki jih ne bi privlačil nasprotni spol in spolnost. A spolnost ni igrača. En moški, ena ženska - in ni spolnih bolezni. A nekatere to dolgočasi, ker pri tem ne dobijo tistih mravljincev po telesu... in si privoščijo malo več. In takšni ljudje kaj kmalu dobijo mravljince po telesu in to takšne mravljince, pri katerih imajo antibiotiki vedno manjši učinek. Njihovi mravljinci ostanejo in se razširijo tudi na ostale organe in ljudi. Kar si želel, si dobil. Spolnost ni igrača. Rezultat še tako varne spolnosti je tudi otrok. In če imaš otroka z nekom, ki ga v bistvu niti ne poznaš – te ta otrok poveže z nekom, ki ti gre na živce in ki bo imel pomemben vpliv na tvoje življenje. »Uf, to je pa groza,« pomisli marsikdo. Zato pride na idejo, da je bolje ubiti nerojenega otroka. Spolnost ima med zakoncema povezovalno vlogo. In s kom vse smo se mi "dramsali"? Koga smo prvič poljubili? Ali smo bili trezni? Starejši ko si, bolj ti je žal za takšne stvari. Sodobne pare drži ponavadi skupaj le spolnost, ki pa nima več povezovalne moči, saj je zaradi pogoste uporabe že izvozenela, se razredčila. In čeprav si verjetno želimo, da bi nas nekdo imel rad in da bi bil on/ona prva in edina oseba, ki smo jo pobožali po obrazu, ki smo jo poljubili, s katero smo imeli intimni odnos - v pomenu, da smo ji popolnoma zaupali in da ji zaupamo, kakor tudi v fizičnem pomenu besede - in to v treznem stanju!, počnemo vse ravno obratno. Vemo, da ima spolnost veliko moč v povezovanju dveh oseb - kot lepilo - a to lepilo skušamo stalno razvodeniti. Spolnost je čudovita - a njen namen je predvsem ustvarjanje potomcev, vse ostalo je zloraba spolnosti. Spolnost v Bibliji ni prepovedana, je le omejena. Ko enkrat nehate mahati sami sebi z bonbončki pred očmi, potem lahko pozabite nanjo. Ljubezen je močnejša od spolnosti - v spolnosti je vedno prisotno vsaj malo sebičnosti (ponavadi je v spolnosti veliko sebičnosti). Spolnost ni smisel in glavna stvar v življenju, pač pa je to ljubezen. Spolnost ima lahko vsak - da tudi ti, še celo jaz ☺ - ampak ljubezen... za ljubezen je vredno živeti. Ljubezen je kot glavna jed, spolnost pa njena začimba. Začimbe so okusne, a če ješ samo začimbe, potem boš zbolel.

Nauk hudičev pa vse to pokvari. Najprej vse skupaj prepove in potem dovoli - tako kot varuška z bonboni. A niti eno niti drugo ni dobro za otroka in ni po volji očeta.

Velik poudarek na spolnosti je tudi v opisu Krišnovih mladoletnih izvenzakonskih in poznejših zakonskih zabav. In ti opisi so tako hudi, da jih nisem bral. So privlačni in ljudje jih berejo, čeprav naj se jih ne bi bralo. In do česa takšni vseprivlačni opisi privedejo? Do spolne degradacije. Tudi v Bibliji je opisan odnos med ljudmi in Bogom kot odnos med moškim in žensko, res je. Kaj na to temo bomo še rekli - to je izredno globoka misel (stran 587). A kaj je razlika med vedskim in biblijskim opisom? V biblijskem opisu gre za čisto ljubezen. Biblijski opis odnosa med možem in ženo te ne more spolno vzburi - vedski opis te lahko.

In zakaj je nauk demonov sovražen uživanju določene hrane? Predvsem gre tukaj za meso. Sam osebno ne jem mesa - lahko bi pa ga. Jezus je jedel meso (pashalno jagnje in ribe) in zakaj ga ne bi tudi jaz? Biblija dovoljuje uživanje mesa. Ni bilo pa tako od začetka, ko sta bila svet in narava še brez napake - takrat so celo živali jedle samo rastlinsko hrano. A sedaj rastlinska hrana izgublja na hranljivosti. Ideja, ki se skriva za napadi na Biblijo, je sledeča: »Če ubijaš živali, potem ne moreš postati usmiljen in ne moreš spoznati boga.« V Indiji obstaja določena skupina ljudi, jainisti, ki naj bi jedli samo tisto sadje, ki samo od sebe pade z drevesa, ki pred seboj pometajo, da ne bi pohodili mravljič... Še celo las si naj ne bi strigli, ampak naj bi si jih pulili, da ne bi s škarjami ubili kakšne uši ali druge žuželke, ki prebiva na njihovi glavi. Ne vem, kako se obnašajo do trakulj in ostalih zajedavcev in bolezn. Ali so nasilni do trakulj? Ne vem. In ti, nisi nasilen do živali? Ali imaš na sebi kaj usnja? Imaš? Bravo! Govoriš eno in delaš drugo. Ali na sebi nimaš usnja, ampak plastiko? Bravo. Ali veš, koliko strupov in koliko škode povzroča izdelava plastike živim bitjem? Da, tudi tebi. Ali si vegetarijanec? Bravo za tebe. Ali so med pridelavo hrane, ki jo ješ, ubili kakšno žuželko? Kaj pa, ko se voziš po cesti z avtomobilom ali s kolesom: ali se zavedaš, koliko žuželk pobiješ med eno samo vožnjo? Morilec ☺ Kaj pa v Indiji, kjer propagirajo vegetarijanstvo? Ali veste, da milijone in milijone indijskih Krišnovih vernikov je ribe?! To je za vedsko tradicijo nezaslišano!

Ne razumite me napak. Ne bom pisal samo o tem, kaj je s sodobno hrano in kmetijstvom narobe - hrano uničujemo z izredno

strupenimi škropivi, gensko jo spreminjamo, pripravljamo jo na napačen način... vse z namenom, da bi jo porabili več - denar ☺ Poleg tega naj bi bolj poln trebuh bolj pritiskal na genitalije. Poln trebuh naj bi tako spodbujal spolnost. In tudi s stališča živali - kadar so lepo rejene in v obilju, se bodo plodile. Če želite kontrolirati (umetno) spolnost, potem si privoščite kakšen post enkrat na teden ali na dva. Bolj zdravi boste in manj vzburjeni (stran 265). A pustimo post in se vrnimo k hrani. Ljudje zbolevajo tudi zaradi hrane. A glavni poudarek ni na hrani. Glavna je ljubezen. V Tretji Mojzesovi knjigi je opisano darovanje živali. Vsako žival je morala vsaka oseba zaklati sama. Nikjer ni omenjeno, da bi obstajal kakšen mesar, ki bi po cele dneve klal živali. Celodnevno klanje živali prav lahko pusti posledice na človeku, s tem se lahko strinjam z okultisti, ampak če zakolješ eno ovco na en mesec, ovco, ki si jo imel rad - da bi s tem mesom nahranil sebe in družino - to pa v tebi poveča usmiljenje in ljubezen do Boga, saj te spomni na daritev Jezusa Kristusa, ki je moral umreti, da bi ti živel. In tako je tudi ovca ali koza ali katerakoli druga žival morala umreti, da bi ti živel. Takšna mesna prehrana v tem smislu poveča usmiljenje in hvaležnost Bogu. A tega v misticizmu ni, saj smo po besedah misticizma večni. Jezusova smrt na križu je za sledilce vedskih tradicij namreč nesmiselna. Po njihovem mnenju Jezusova smrt nikakor ni bila daritev za vse ljudi. Zanimivo je, da je Satan in vse, kar je v povezavi z njim, dostikrat omenjeno z besedo beast - zver ali žival. In zanimivo je, da tisti ljudje, ki ljubijo živali, ponavadi bolj cenijo živali kot ljudi in so pripravljani koga tudi ubiti, samo da bi rešili žival. Satanov duh sovraži ljudi, raje ima živali. Ljudje smo za Boga dosti vrednejši od živali, za Satana pa ne. Krišna se z živalmi izredno dobro razume. V vlogi Krišnovega služabnika naj bi plesal v ljubezenski ekstazi do boga v džungli skupaj z zvermi... Bog Biblije ne sovraži živali, toda niso mu tako pomembne kot ljudje - to je vse.

In kaj še pravijo Vede? Da si sedaj v iluziji, maha-maji, saj ne dojemaš resničnosti takšne, kakršna je. Misliš, da si ločen od boga. Ko pa dejansko spoznaš boga s pomočjo mističnega procesa, ko ga dejansko spoznaš takšnega, kakršen je, potem pa si pod vplivom

prave iluzije. Maha-maja - velika iluzija, pod vplivom katere si sedaj, je le senca prave iluzije! In podobno je tudi s trpljenjem. Trpljenje, ki ga doživljaš na tem svetu, je le senca pravega trpljenja, ki ga boš doživljal v svojem izvornem položaju. Ampak če boš enačil ti dve vrsti trpljenja, potem si velik žalivec in s tvojim duhovnim življenjem je tako konec, še predno se je začelo. »Duhovno trpljenje je v bistvu sreča, ki si jo želiš,« pravijo mistiki. Da, to me spominja na abstinenčno krizo. Mislim, da si ne želim abstinenčne krize. In da, tudi Biblija pravi, da boš grozovito trpel, če si želiš trpljenja. Če si želiš trpljenje, ti bo Bog trpljenje tudi dal.

Naj povzamem vedsko modrost. Zdaj si v iluziji in ne poznaš resnice, ki naj bi bila bog mistike. Ko pa boš osvobojen iluzije in boš spoznal resnico takšno, kakršna je, potem pa boš pod vplivom prave iluzije in zopet ne boš poznal resnice. Zares inteligentno. Zdaj ne poznaš resnice, ampak ko jo boš spoznal, je ne boš poznal.

Biblija je jasna. Bogovi narodov so hudiči (prim. 3Mz 17:7, 5Mz 32:17, 1Kor 10:20). Ampak to se nam zdi zelo netolerantno, zato raje ne toleriramo Biblije, da ne bi koga prizadeli. Tolerantni smo do vsega, samo do resnice ne. Če verjameš v Biblijo, to ne pomeni, da z njo udrihaš po ljudeh in jim groziš, ne. Opomniš jih. Ne vem, če je meni uspelo. Upam, da nisem bil pregrob. Če si prebral knjigo do tukaj, si zagotovo malo v šoku, ampak to je normalno. Pokazal sem ti le nekaj skritih laži, ki ždijo v globinah naših src, v srcu naše družbe, od koder nas napadajo. In bolj ko sem spoznaval te laži, bolj sam sem bil, v vedno manjši manjšini. No, nisem bil sam, samo podpore in razumevanja ljudi okoli sebe sem imel vedno manj. A Bog me je vedno klical k sebi, tako kot kliče tudi tebe. Čeprav je videti, da smo sami, je Bog z nami. Opomniš ljudi, ki hodijo po poteh, po katerih si hodil tudi ti. Ljudi, ki hodijo po poteh, ki vodijo v smrt in v sovraštvo. Jaz vas lahko opomnim, lahko vam kaj razložim in vam argumentiram, kolikor je v moji moči, na vas pa je, kako se boste odločili. Lahko jokam za vas, molim za vas - a še vedno je odločitev vaša. Kristijan ne sili ljudi v čisto nič. Ali sem jaz kristijan? Tega ne bom rekel. Ne želim blatiti dobrega imena ljudi, ki so bili kristjani. Lahko pa rečem, da upam, da bom kristijan. Ali si zaslužim biti kristijan? Niti pod razno!

Reinkarnacija in evolucija

Znanost in misticizem sta med seboj zelo povezana. Veliko znanstvenih teorij ni rezultat logičnega razmišljanja, ampak so rezultat "duhovnih" sil in prebliskov: marsikateri znanstvenik je bil takrat, ko je dobil idejo, v drugem stanju zavesti - ni bil čisto pri sebi. In kje so še povezave? Tako znanost kot misticizem učita o evoluciji.

V rajskem vrtu je Satan dal obljubo Evi in Adamu, da bosta postala kakor bog in da ne bosta umrla. To je identično učenju reinkarnacije, kjer duhovno napreduješ in se učiš, dokler ne postaneš bitje na višjih nivojih bivanja, skratka bog ali del boga. Različni verniki v reinkarnacijo imajo različne predstave o tem, kaj naj bi bili na začetku. Recimo, da naj bi bili na začetku kamen, potem gora, bilka, drevo, majhna miš, pes, opica, krava, primitivno človeško bitje, bolj razvito človeško bitje, še bolj razvito človeško bitje, bog.

Ista ideja, brez duhovnosti, pa je teorija evolucije. Človek naj bi se razvijal in razvijal v naprednejše oblike življenja (mogoče tudi v robote). Dosegel naj bi izredno inteligenco, s katero naj bi obvladoval sile narave (zaenkrat ne kaže prav dobro) in na koncu naj bi postal še nesmrten (ja, seveda). Kakšen pa je način, pot do inteligence in nesmrtnosti, kot jo vidi znanost? Da evolucija sploh lahko deluje, ima močnejši pravico in dolžnost izrabljati, zavajati, goljufati, manipulirati šibkejše in manj inteligentnejše od sebe. Seveda tega ne boste našli napisanega v učbenikih biologije - ampak malo pa le razmislite in prišli boste do tega zaključka. Da bitje preživi, se mora hraniti - s kom? Z manj razvitimi od sebe. Da bitje preživi, se mora braniti - pred kom? Pred manj razvitimi od sebe. Lahko so tvoji nasprotniki ali pa tvoj plen številčnejši od tebe in tvojega tropa, ampak če imaš zadosti inteligence, jih zlahka poraziš z lažjo. Cilj tvojega življenja je torej, da izkoriščaš druge - samo tega jim ne smeš povedati. To je teorija evolucije! In vsakdo od nas, ki je verjel v teorijo evolucije, je verjel vanjo zaradi tega razloga. Vedno si našel koga, od kogar si močnejši, ali misliš, da si; in pametnejši, ali misliš, da si. In to je tvoja vrednost življenja. Premagati druge - naj si bo to v službi, v družini, v pregovarjanju, v religioznosti, v športu, v privlačnosti... S tem, ko poraziš druge

in razvrednotiš njihova življenja, tebi umetno zraste cena. Ali ne prihaja veliko zla ravno iz takšnega načina razmišljanja?! Ti si vreden, da živiš, ostali niso. In če se pred nevrednimi preveč postavljaš, te bodo zasovražili in namesto spoštovanja boš deležen zavisti. Ideja v evoluciji je, da veš, da si najboljši, in da veš, da so drugi manj vredni, a kljub temu govoriš, kako zelo pomembni so in da ti brez njih ne bi uspelo... Na ta način se tudi oni počutijo uspešne in so pripravljene še bolj garati za tebe. In tudi če boš živel na tak način, bodo borbe in ponižanja in ubijanja še vedno prisotna pri ljudeh, ki verujejo isto, kot veruješ ti. Borbe ne bodo izginile. Ljudje se združujejo v grupe in grupe se med seboj bojujejo za preživetje. Najmogočnejše orožje na svetu pa naj bi bila inteligenca (ljubezen je še močnejša), znanje z drevesa spoznanja dobrega in hudega, ki je opisano v Bibliji in ki je prineslo smrt. Z inteligenco je človek sposoben (vsaj tako se zdi) manipulirati s silami narave in manipulirati z ljudmi - bodisi s "prijatelji" bodisi s sovražniki. Zaradi inteligence se zdi, da si je človek podredil ves svet. In veš, kaj je zanimivo? Da ljudje, sploh ne vedo več, zakaj bi razmišljali! V sistemu, v katerem je najmočnejše orožje inteligenca, ljudje ne želijo razmišljati!! Kdor ne razmišlja, ta je po teoriji evolucije izredno lahek plen, potrošni material. Da, za žival, ki jo peljejo v zakol, se lahko zdi vse v redu - a če bi vsaj malo razmišljala in vsaj malo pogledala naprej v prihodnost, kam vse to vodi, bi lahko videla, kako so ubili žival, ki je bila v vrsti pred njo. Britanci so skoraj 100 let pred Hitlerjem pustili umreti od lakote "manj razvite" Indijce, medtem ko so si sami polnili ladje z njihovim žitom. Zakaj? Ker so verjeli v evolucijo in da so bolj razviti. Japonci so se znašali nad Kitajci. Zakaj? Ker jim je evolucija dala opravičilo. Njihovi znanstveniki so dokazali, da so bolj razviti od Kitajcev. Nemci in Hitler so tudi trdili, da so bolj razviti od Židov, ciganov, Slovanov, črncev. Evolucija ni bila pokopana s Hitlerjem. Uči se v naših šolah. In ko se bodo sebični, pohotni ljudje, ki so povrhu vsega še zadrogirani z drogo, s tehnologijo, uprli!, ko bo zato zmanjkalo hrane in ne bo električne energije, potem bo postalo divje. In tisti, ki bodo to videli, ki bodo videli te "živali", ki so jih sami vzgojili, se bodo zgrozili. Sami bodo morali postati še večje zveri, da bi jih porazili. Za to bodo imeli tehtno opravičilo. Zato vedno znova govorim, da revolucija

ni rešitev. Tudi sam sem brez ljubezni zver in še danes se lahko odločim obrniti ljubezni hrbet - a brez ljubezni nisem nič! Verniki v evolucijo spontano postajajo vedno večje zveri - tako jih uči njihova filozofija: da poraziš ostale zverine, moraš postati večja zverina.

Biblija pa uči drugače kot evolucija. Močni so na tem svetu zato, da branijo in ščitijo šibke. Kot npr. oče in mati, ki naj bi branila in ščitila otroka. Najmočnejše orožje Biblije je ljubezen. Ljubezen je izredno modra, toda njena modrost ni enaka inteligenci, ki jo uporabljajo verniki evolucije. Za ljubezen je modrost tega sveta norost! (1Kor 3:19) Biblija uči o življenju, kako naj človek pride do drevesa življenja, do katerega mu je bil preprečen dostop. In ko se bo zagotovo začelo dogajati nasilje, takrat bo oseba, ki bo imela vsaj trohico ljubezni v sebi, sijala kot Sonce.

"Dokaze", ki naj bi podpirali evolucijo in znanost smo si že pogledali in uspeli vsaj približno videti, da z njimi ni vse v redu, kot smo do danes naivno želeli misliti. To je bil za nas po eni strani šok, po drugi strani pa olajšanje, saj sedaj končno razumemo, zakaj je vse narobe, končno poznamo pravi vzrok ☺, ki ga je znanost skrivala, medtem ko je govorila, da vzroke odkriva. Kako pa je z dokazi za reinkarnacijo?

Verniki v reinkarnacijo verjamejo, da se duh (ki približno ustreza ezoteričnemu telesu, karmi, karakterju) in duša (to je jaz v mističnem verovanju, v biblijskem je duša le en del tebe - ti si skupek telesa, duha in duše) ob smrti ločita od telesa. Zaenkrat še nisem našel dokaza v Bibliji, da bi to ne bilo tako, a za razliko od Biblije, verniki v reinkarnacijo pravijo, da se duša in duh vrmeta v novo telo.

Za dokaz reinkarnacije navajajo otroke, ki poznajo veliko podrobnosti o življenju nekoga, ki je umrl pred njihovim rojstvom. Teh podrobnosti naj ne bi mogli izvedeti na noben način. Dobro, nekaj takšnih otrok je zagotovo lahko le naučenih, da se lažejo, ampak prav mogoče pa je, da vsi vendarle niso. Recimo, da obstajajo otroci, ki govorijo o življenjih pokojnih ljudi. Ali to pomeni, da je edina možna razlaga, da se je pokojna oseba reinkarnirala v telo otroka? Glede na to, da procesa reinkarnacije

verniki v reinkarnacijo ne razumejo popolnoma, ali ni prav tako možno, da bi se v telo otroka, katero je v lasti otrokove duše in ga obvladuje njegov duh, naselil drugi duh, duša? To bi hkrati tudi razložilo dejstvo, da se večina od nas ne spomni prejšnjih življenj - seveda se jih ne, saj pred tem nismo živeli! Občasno se pa le zgodi, da "pokojnikov" duh in duša okupirata kakšnega otroka in ta kar naenkrat lahko vidi slike, sliši glasove iz drugega življenja. Kako veš, ali je bilo to njegovo življenje? Ne moreš vedeti. Ali je možno, da gre za drugo, duhovno bitje, kot je npr. demon, padli angel, hudič, ki želi prepričati ljudi v reinkarnacijo in jih na ta način oropati ljubezni? Verniki v reinkarnacijo ponavadi verjamejo v duhovna bitja. Nekatera naj bi bila zla in nekatera dobra. Ali je možno, da bi se telesa takšnih otrok polastila le zla bitja, da bi nas prepričala, da ne bomo nikoli umrli?

Kaj pa obsmrtna doživetja? Pri obsmrtnih doživetjih naj bi srečali le ljudi, ki so že pokojni - tudi, če so umrli le eno minuto, predno smo mi doživeli obsmrtno doživetje na drugem koncu sveta. Tako pravijo, toda kako naj to vem? Ali poznam prav vsak primer obsmrtnega doživetja? V čem se obsmrtno doživetje razlikuje od npr. sanj? Seveda so lahko pri tem aktivni drugi deli možganov, ampak pri obeh nekaj vidimo in slišimo. Princip je isti. Marsikdo nekaj vidi, česar drugi ne vidijo in marsikdo kaj sliši, česar drugi ne slišijo. Nekateri morilci pravijo, da vidijo in slišijo glasove, ki naj bi bili bog, in kateri jim ukazujejo, naj ubijajo in mučijo ljudi. Kako ločiti obsmrtna doživetja od teh izkušenj? Ali je možno, da so na delu iste sile? Pri obsmrtnih doživetjih izgubimo nadzor nad seboj, podobno kot izgubimo nadzor, kadar se ga napijemo, zadrogiramo s fizično ali z mistično drogo. Takrat se odpremo delovanju drugih bitij. Glede na to, da obsmrtna doživetja učijo, da vsakdo vidi boga v raju, v obliki, v kakršni si ga predstavlja, lahko rečemo, da obsmrtna doživetja združujejo vse religije v eno. Ali so res vse religije in bogovi eno? Kdo to uči? Nekateri ljudje pravijo, da do obsmrtnih doživetij pride v določenih pogojih. Za vzgled navajajo npr. vojaške pilote, ki krožijo v centrifugah, v katerih se učijo odzivati na ekstremne pospeške letala, pri katerih bi navadni ljudje izgubili zavest. To naj bi pomenilo, da se obsmrtna doživetja ne zgodijo blizu smrti. Aja? A piloti v ekstremnih razmerah niso

zelo blizu smrti? Tudi oni so v ekstremnih centrifugah na robu preživetja. Kaj pa razni vrači? V veliko primerih zaužijejo smrtonosne količine droge in tako se na "kontroliran" način povežejo z "duhovnim" svetom. Ali ne gre tudi v tem primeru za obsmrtno doživetje? Seveda pa niso vsa obsmrtna doživetja samo dobra. O neprijetnih se piše dosti manj. Slaba doživetja naj bi doživeli le zelo grešni ljudje. A to pomeni, da smo skoraj vsi dobri? Čista ljubezen, ki je Bog, ne misli tako. Vsi nosimo v sebi isto zlobo, isto upornost proti ljubezni - le da jo znamo nekateri bolje skriti, bolje igrati, se bolje lagati sebi in drugim. Sicer pa so obsmrtna doživetja obsmrtna in ne posmrtna, mar ne? Kako lahko z izkušnjo, ki je pred smrtjo, dokazujemo nekaj, kar naj bi bilo po smrti?

Kaj pa primeri, ko so nekateri ljudje začeli govoriti v jeziku, ki se ga niso učili? Ko vrhunsko zaigrajo na inštrument, čeprav se igranja niso učili? Ko pišejo neverjetne skladbe, čeprav niso talentirani za glasbo? Ko jim roka piše neverjetne stvari, kar sama od sebe? Ali je to dokaz za reinkarnacijo? Ali ne obstoja še ena razlaga? Zakaj bi bila neka oseba inkarnirani Amadeus Mozart, če zna pisati pesmice? Kaj pa, če je oseba padla pod vpliv inteligentnih bitij? Ali pa jim je prepustila vpliv na svoje telo v zameno za slavo? Kaj pa, če gre za pogodbo s hudičem? Mistične metode, s katerimi prepustiš vpliv na svoje telo drugim bitjem, oziroma razviješ mistične moči, kakor temu pravijo, te naučijo, kako to storiti. To ne dokazuje reinkarnacije.

Kaj pa nekatere živali, ki so inteligentne skoraj že tako kot človek? Nekateri psi razumejo skoraj čisto vse. Ali to ne pomeni, da so bili v prejšnjem življenju človek? To sem videl tudi v filmu in v risanki. Ja, videl si v filmu in v risanki, zato pa verjameš. Kakor ljudi, lahko tudi živali prevzamejo določeni duhovi. Kaj pa je razlika med človekom in živaljo v reinkarnaciji? Razlike skorajda ni. In če ni razlike, zakaj ne bi mogli duhovi obvladovati tudi telesa živali in te tako prepričati v dobroto živali in v reinkarnacijo? Veš, ta narava je padla narava. Tudi živali niso dobre. Živali so dobre samo v tvoji glavi, v resnici pa živali ubijajo živali, nekatere so postale paraziti in to zelo kruti. Nekatere ose izležejo svoja jajčeca v telo drugega insekta. Ko se jajčeca

razvijejo, začno ličinke jesti svojega gostitelja - živega! Kaj pa mačke, ki ubijajo svoj plen, ga mrcvarijo in se z njim "igrajo"? Ali tega ne počno za zabavo? V čem je razlika med igro mačke in igro psihopatskega kanibala? Narava je padla, toda Bog jo bo popravil. Kaj pa pravi Biblija na to, da duhovi lahko obsedejo živali? Biblija pravi, da je to možno. Duhovi, hudiči iz osebe, ki se je imenovala Legija, so šli iz človeka v svinje (Lk 8:30-33).

Toda ali so vse pametne živali obsedene? Zelo verjetno ne. Veš, kakor so nekateri ljudje pametnejši od drugih, tako so tudi nekatere živali pametnejše od drugih. Teh razlik med živalmi in ljudmi ne razloži samo reinkarnacija. Bog reinkarnacije ne more upoštevati razlik in pravi, da smo vsi začeli iz iste točke in potem nadaljevali svojo pot. Bog Biblije razlike lahko upošteva. Nekomu je razkril več o sebi, več o ljubezni in od tistega zahteva več. Nekomu je dal manj in zato od njega zahteva manj.

Kaj pa astrologija? Ali astrologi ne povedo, kdo si bil v prejšnjih življenjih? Astrologi in vidci in ostali "duhovni" ljudje marsikaj vidijo in slišijo - pravijo, da imajo peti ali šesti čut. Astrologija je zelo zanimiva. Je zelo podrobna, a hkrati pušča veliko možnih interpretacij - ha, da, kot Vede - slišiš tisto, kar želiš slišati. Včasih so v Indiji izučili za astrologe le izredno "pametne" ljudi, ki so imeli "šesti" čut že prirojen. A kljub temu so morali opraviti še obred iniciacije, ko jim je zavetnik astrologije dal svoj blagoslov. Ali je možno, da so se z iniciacijo odprli vplivu drugih bitij in da ne gre samo za odkrivanje neke skrite, speče človeške lastnosti, ki naj bi se še razvijala, evolucionirala? Dejstvo je, da astrologi v veliko primerih potrebujejo dodatne informacije, s katerimi se lahko smiselno odločijo med več možnostmi, na katere kaže položaj zvezd in planetov. Te informacije dobijo bodisi s fizičnim kontaktom - že izgled osebe jim razkrije, katera možnost naj bi bila prava, ali pa jih vodi neki "notranji" glas. Nekateri astrologi imajo močnejši glas, drugi imajo šibkejšega. Nekateri so se odprli močnejšemu hudiču, vodiču, drugi šibkejšemu. A kljub temu se še vedno motijo. In če se motijo že o tem življenju - od kod najdeš vero, da jim lahko verjameš o prejšnjih življenjih?

Kaj pa hipnoza in regresija v prejšnja življenja? Kot že rečeno, pri hipnozi se odpreš delovanju drugih bitij, ki te nato vodijo, da

govoriš, kar želijo oni povedati. Na vsak način želijo postaviti Biblijo na laž. Hipnoza je voden postopek, v katerem prepustiš delovanje in moč nad svojim telesom in mislimi, drugim bitjem - pa naj si bo to hipnotizer ali pa "astralna" bitja. Ne gre za tvoje spomine.

Kaj pa Biblija? Ali Biblija ne govori o reinkarnaciji? Jezus govori o Janezu Krstniku, kot da je Elija. Ali to ne pomeni, da je Janez Krstnik inkarnirani Elija? Ne, to ne pomeni, da je Janez Krstnik inkarnirani Elija. To ne potrjuje reinkarnacije. Elija je bil vzet v nebo, ni umrl. Poleg njega je bil v nebo vzet še Henoh - tudi on ni umrl. Če beremo vso Biblijo in ne samo en stavek tu in en stavek tam, vidimo, da je Elija dal dvojni delež svojega duha! Elizeju, v katerem je bil potem Elijev duh. In prav tako je bil v Janezu Krstniku Elijev duh (2Kr 2:9, Mt 11:14). V tem pomenu je prišel Elija ponovno v življenje kot Janez Krstnik. V nekaterih ljudeh je duh ljubezni, v drugih duh sovraštva, v tretjih duh malodušja, v četrth Sveti duh... Duh ni duša. Duša se ne seli v novo telo. Reinkarnacija pa govori o selitvi duha in! duše.

Čaščenje ljudi in kipcev

Zelo razširjena praksa v misticizmu je čaščenje ljudi in kipcev. Poglejmo si malo поблиže, za kaj gre v tem primeru. Ljudje, ki so duhovno bolj napredni, postanejo nekakšen posrednik med nami, ki smo duhovno manj napredni, in med mističnim bogom. To je npr. razred svečnikov v katolicizmu, guruji v hinduizmu, učitelji v budizmu... (da, čeprav budizem uči, da ni boga, in da je bog praznina, potrebuješ nekoga, ki te do te praznine na pravilni način pripelje). Tu se skriva ideja evolucije in človeškega razvoja, dokler človek ne postane bog. In tu se skriva naša predaja naše svobodne volje človeku. Verski učitelji naj bi nas vzgajali in odgovarjali za nas pred bogom. V Bibliji tega ne boste našli. Vsakdo odgovarja sam zase - izjema so samo starši, ki odgovarjajo za majhne otroke. Ne, te potuhe v Bibliji ni. Kristjan posluša samo Boga, ostale pa samo do te mere, v kolikor se skladajo z resnico in ljubeznijo, to je z božjo besedo. Če kdorkoli namenoma posluša koga, ki uči drugače, bo nosil posledice sam. Naše življenje je naša odgovornost! A kljub temu kristjani niso sebični. V Bibliji beremo, da so od Boga prejeli različne darove in te darove so uporabljali za

dobrobit vseh, ne samo za sebe. In vsi so se lahko obračali na Boga, brez človeških posrednikov. Seveda so obstajali učitelji, ki so jih učili brati Sveto pismo itd., ki so jim razlagali podobne stvari, kot vam jih bom razložil tudi jaz - ampak vse preko Jezusa Kristusa: v njegovem imenu se vsakdo lahko obrne na Boga očeta - brezplačno!

Katoliški in verjetno še drugi duhovniki pa pripeljejo boga iz nebes in ga spremenijo v kruh, ki ni kruh, čeprav je videti kot kruh in ima okus kot kruh. In v to moraš verjeti. Bistvo katolicizma je, da verjameš, da je kruh bog. Pa je res? Božja beseda je zapisana v Bibliji in božja beseda je Jezus, ki se je razlomil za nas, kot se razlomi kruh. On se je enkrat za vselej daroval za nas. Božja beseda se daje za vse. Kruh je samo prispodoba božje besede. Toda katoliki trdijo drugače. Brez Svetega pisma in brez ljubezni lahko prideš v nebesa, če le nisi naredil smrtnega greha (karkoli že to je) - brez kruha, ki ti ga dajo svečeniki, pa mislim, da ne moreš - ali pa zelo, zelo težko. Hecno je, ker smo v zgodbi o Ješečanih videli in tako pravi tudi Biblija, da je plačilo za greh smrt (Rim 6:23). Ne laži si, da obstajajo veliki in mali grehi. Tudi mali greh je velik, če se ga trdno oklepaš. Deljenje grehov na velike in majhne je zato le potuha. Torej, gospod (tako si pravijo duhovniki, verjetno iz ponižnosti in tako si pravimo danes tudi mi - bolj smo bedni, lepše nazive si dajemo) - gospod duhovnik naj bi imel posebno moč, ki naj bi nas povezala z Gospodom Bogom in z večnim življenjem. Ta moč ni v Bibliji, pač pa v njem! Ko on izgovori "abrakadabra", ga Bog uboga in se spremeni v kruh. Duhovnik ima po svojih besedah od boga dano moč, da ga lahko pokliče. Vsakdo lahko pokliče Boga v imenu Jezusa Kristusa. Vsakdo! Toda ne v kruh. Duhovnik se tako ne pretvarja, da je samo posrednik med ljudmi in bogom, ampak naj bi bil celo več kot bog. Tukaj bi rad omenil še eno dobro znano lastnost laži: razliko med teorijo in prakso. Duhovnik teoretično ni bog, praktično pa je več kot bog!

Kaj pa guruji? Teoretično niso bogovi - to ti lahko pove vsakdo, oni so le tvoja povezava z bogom. Če so zadovoljni oni, je zadovoljen bog. Če zadovoljš njih, si zadovoljil boga. Teoretično torej niso bogovi, praktično pa so. In čeprav pravijo, da guru niti ni

potreben, hkrati trdijo, da je potreben. Igrati boga je zelo težko (nemogoče!) in marsikoga to spodnese. In kakšen je princip? Ko je guru zadovoljen s svojim učencem, izrazi hvaležnost svojemu guruju, njegov pokojni guru, ki je ta čas verjetno v drugem vesolju, preda hvaležnost svojemu guruju - vse do prvotnega guruja, ki naj bi bil bog. V vaišnavizmu je prvotni učitelj (adiguru) kača, Anantašeša (znana tudi kot Balaram), na kateri počiva Višnu. Katolicizem rad slika svojo "Marijo", kako stoji na kači. Ljudem pravijo, da naj bi "Marija" pohodila kačo, da bi jo ubila, a kača ponavadi ni prestrašena, ampak se kar dobro počuti pod nogami svojega gospodarja.

V misticizmu je razširjena še ena metoda sramotenja boga in ljudi, in sicer priklanjanje in spoštovanje ne samo človeka, ampak tudi mrtvih stvari, kipcev. Teoretično bi takšno sramotenje lahko uničilo človeški ponos, ki je kriv za toliko gorja. (Ponos je tisti, ki pravi: »Jaz sem najboljši, naj, naj, naj.«) Vsaka mafajska organizacija, vsaka vojska, vsako podjetje se trudi uničiti ponos svojih članov. Ponosni ljudje ne služijo ničemur, niti sami sebi ne. Da, mi se pa po nasvetu okultnih psihologov trudimo razvijati ponos v naših otrocih. Ponos ni isto kot zdravo zavedanje samega sebe, ampak nekaj, kar te dviguje, medtem ko istočasno druge ponižuje.

Kako pa je cerkev prišla na kriva pota? Leta 787 so v Niceji "sveti" ljudje ugotovili, da lahko kristjani častijo ikone: Kristusove, podobe Marije, angelov in vseh svetnikov (ki so samo poganski bogovi pod krinko). *"Krščansko" češčenje podob naj ne bi bilo v nasprotju z zapovedjo, ki prepoveduje malike, saj se "podobi izkazana čast dviga k izvirnemu vzoru" in "kdorkoli časti podobo, časti v njej osebo, ki je naslikana". Čast, ki jo izkazujemo svetim podobam, je "spoštljivo češčenje" (veneratio) in ne najvišje čaščenje (adoratio), ki gre edinole Bogu:*

Boguvdano češčenje ni namenjeno podobam, kolikor gledamo nanje le kot na neke stvarnosti, temveč kolikor kot podobe vodijo k učlovečenemu Bogu. Vz gib torej, ki se usmerja na podobo kot takšno, se ne ustavi v njej, ampak teži k tistemu, kar podoba upodablja. (prim. Katekizem katoliške cerkve, leto 2008, točki 2131, 2132)

Vsa Biblija prepoveduje klanjanje kipcem - tako v Stari kot v Novi zavezi, a to ni zaustavilo "svetih" ljudi, ki mislijo, da so pametnejši od Biblije. Seveda se tudi oni strinjajo, da je malikovanje slabo. Toda kako so potem opravičili klanjanje kipcem? Zelo preprosto - izmislili so si novo besedo za to. Iznašli so dva nova izraza za čaščenje: veneratio in adoratio. Jezus v svojem pismu opozarja cerkev v Tiatiri pred malikovanjem (Raz 2). Očitno ni bil tako inteligenčen, kot so naši strokovnjaki, ki ločujejo med veneratio in adoratio. Ali lahko sploh malikuješ? Ne. Malikovati skorajda ne moreš po katoliški in pravoslavni definiciji. Če spremeniš definicijo greha - ne grešiš - a ni to genialna rešitev? Kadar kdo nekoga umori - ali je storil greh? Seveda ga ni storil, saj ga dejansko ni umoril, samo odrešil ga je trpljenja. Kaj pa križarji, ki so pobijali civiliste, ženske, otroke, muslimane? Ker so to storili v imenu papeža, naj to ne bi bil greh! A vidite, na kakšen način postanemo "brezgrešni"? Vrnimo se k Bibliji. Apostol Pavel je bil v Efezu, med prvim in edinim zabeleženim uporom proti kristjanom, ki je zapisan v Bibliji. Izdelovalci kipcev Artemide ali Diane Efeške ali njenega templja so zaradi kristjanov začeli izgubljati dobiček in to jih je razjezilo, to je ogrozilo njihov "obstoj" - no, samo zaslužek. Kako je rešil situacijo Pavel? Ali je storil tako, kot so stoletja kasneje storili "visoko" napredni "katoliški in pravoslavni svetniki", ki so dovolili čaščenje kipcev? Kaj bi storili današnji visoko duhovno napredni ljudje, ki si pravijo kristjani? Izdelovalcem kipcev bi svetovali, naj poleg Diane izdelajo še kipec otroka in to mrtvo gnusobo naj potem začnejo častiti in govoriti, da je to Marija z Ježuškom. Tako bi se povečal zaslužek izdelovalcem kipcev, povečal bi se verski turizem in romanja v Efez in tudi kristjani bi bili zadovoljni. Ali je to storil Pavel? Ne. Zakaj ni bil Pavel tako pameten, kot smo mi? Mogoče zato, ker je izpolnjeval božjo voljo? Bogu ni po volji, da se človek, ki je živo bitje, klanja in ponižuje pred mrtvimi stvarmi.

V Indiji je pomemben del verovanja vseh pravih sledilcev Ved, da se ponižáš pred kipci. To prakso izvajajo tudi budisti. Ali ljudje mislijo, da je kip bog? Ne. Večina tega ne misli. Torej ne malikujejo po katoliški definiciji. Večina misli, da je kip le nek posrednik med njimi in bogom. Bog pride v kip, kip pa ni bog! In

nekateri kipi, ki so bolj obiskani, so močnejši kot drugi, ki jih imaš npr. doma.

Edina povezava z Bogom, ki jo imamo, je božja beseda, ki je napisana v Bibliji. Ta beseda potem pride v naše srce. In to je to. Ko se zaveš tega, postaneš svoboden. Ne potrebuješ nobenih kipov. Kaj pa Jezus? Če je klanjanje kipcev tako pomembno, ali misliš, da se ne bi dal Jezus upodobiti kiparjem? Veš, koliko denarja bi zaslužil, če bi prodajal svoje kipe in podobice? Zakaj so bile prve upodobitve, slike ali kipci Jezusa, narejene nekaj sto let po Jezusu? Mogoče zato, ker (prvi) kristjani niso častili slik in kipcev, malikov?

Kdo sploh je malik? Malik ali idol? Idol je tvoj vzornik. Idol je nekdo, kateremu bi rad postal podoben. Npr. Superman (ali nadčlovek, v katerega sta verjela Nietzsche (Niče) in Hitler), ki pobija hudobneže, potentni nogometaš, ki se udeležuje orgij, rock zvezda, pornoigralec itd. Zakaj ne bi bil tvoj vzor nekdo, ki ima v sebi ljubezen, kot npr. Jezus Kristus? Vse ostale vezanosti in zaupanje v ponos, slavo, denar, kipe, spolnost, v druge ljudi, v sebe, v religije in bogove, znanost - predstavljajo lažne bogove, ki ti ne morejo dati ljubezni. In ne samo to - izkoristijo te in te zavržejo. Poglejmo si primer. Verjetno si želiš biti slaven. In kaj misliš, da bi se zgodilo potem, ko bi postal slaven? Vsi bi se ozirali za tabo - super, a ne? Počakaj nekaj dni pa te bom ponovno vprašal. Počasi bi ti začejala presedati vsa ta pozornost. Vsi bi buljili v tebe. Vsi bi želeli biti prijazni do tebe, a hkrati bi lovili vsako tvojo besedo, vsak tvoj gib, ki bi ga želeli unovčiti bodisi za denar bodisi za hvaljenje pred prijatelji. Trume fanatičnih ljudi, ki te imajo za idola, te preganjajo. Ali jih spoštuješ ali ti gredo na živce in jih sovražiš? Izkoristil si jih, da si si ustvaril ime - a sedaj jih zaničuješ. Podobno se zgodi tudi, kadar izkoristiš dekle - ali kadar dekle izkoristi fanta in podobno. Ko nekoga izkoristimo, ga začnemo zaničevati, nam začne presedati. Nadaljujmo. Pred kamero se moraš delati, da jih imaš rad, čeprav ti grenijo življenje, pošiljajo pisma, te venomer fotografirajo. Ukradli so ti zasebnost, življenje. In tako kot si ti izkoristil ljudi, ki te imajo za idola, tako tudi maliki (služba, denar, seks, kipci, jeza, sovraštvo, bog, hudič, zakonec, šport...) izkoristijo tebe in te potem zavržejo. Brez

ljubezni ni nič. A če imaš raje kateregakoli malika kot pravega Boga, ki je ljubezen - potem veš, kaj te čaka.

In tako je tudi z religijskim čaščenjem kipcev, ki so maliki. Prinašajo veliko denarja. Maliki živijo na račun ljudi, ki želijo biti ogoljufani. Romarji radi pridejo in se priklonijo kipcem ter darujejo nekaj svojega denarja v zameno za dober odnos z bogom, kot da lahko boga podkupimo! A to počno. Božjo ljubezen so spremenili v donosen posel. In ljudje se navežejo na kipe. Nekomu je všeč lurdska Marija, nekomu je všeč Marija z Brezij, tretjemu so všeč dekleta bolj temne polti in je vroč za črne Marije... Sram me je že govoriti o tem - kako ponižujejo Marijo! Del svojega srca podariš kipu!!! namesto, da bi ljubil ljubezen. In kadarkoli bo kip ogrožen s strani kogarkoli, npr. nerodnega človeka, ki bi se spotaknil, ga prevrnil ter poškodoval - takšnega človeka boš zasovražil, saj ljubiš mrtev kip bolj kot človeka.

Bog te sliši povsod, Bog lahko sliši vse ljudi. Marija in svetniki so samo ljudje in ne morejo slišati več kot nekaj glasov hkrati. Pustite jih pri miru. Obstaja pa tudi nevarnost, da s tem, ko častite kipe, v bistvu častite hudiče, ki vam lahko uslišijo materialne želje... To so počela ljudstva okrog Izraela in tudi Izraelci in Bog ni bil prav nič zadovoljen! Poglejmo si še en argument proti čaščenju "svetnikov". Štefan je bil prvi kristjan, ki so ga ubili. Pred smrtjo je videl odprta nebesa, a nikjer v Bibliji ni zabeleženo, da bi kdo molil k njemu (Apd 7:56). Katoliške logike, da se moli ljudi, ki so pri koritu, v Bibliji ne boste našli. Kristjan se vedno obrača na Boga Očeta, v imenu Jezusa Kristusa.

Kaj pa muslimani? Včasih znajo reči, da katoliki malikujejo. Kaj pa počno oni? Oni se klanjajo samo Alahu. Ko molijo, se podobno, kot so molili judje ali kristjani Boga v Bibliji, priklonijo svojemu Alahu z obrazom do tal. Alah je povsod. Oni pa se morajo obrniti proti Kaabi, v smeri templja, ki naj bi ga izgradil Adam oz. kasneje Abraham. V rob templja je vzdian črn kamen, ki naj bi padel z neba. Ali je tempelj Alah? Ne. In komu se pripogibajo oni? Templju. Ali vedo, kaj je v templju? Ne, tega ne vedo. Običajen in nepomemben "verniki" nima dostopa v notranjost templja, ki je zakrit v črno tkanino. Verujejo, da častijo Alaha, a klanjajo se templju, v katerem je kaj? Praznina? Slika? Kip? Seveda,

nepoučenemu človeku se lahko zdi, da tudi oni malikujejo, ampak tudi oni so iznašli opravičilo. Po njihovem mnenju to ni malikovanje, ampak nekaj drugega. Teoretično tudi oni ne malikujejo, praktično pa malikujejo.

»V bistvu naj ne bi nihče od nas grešil proti bogu in proti ljubezni. Če pravilno razumeš, lahko počneš, kar hočeš,« je sporočilo takšnih religij. Da, če pravilno razumeš. Ampak ljubezen to velikokrat ne razume tako, kot razumeš ti. Enkrat sem slišal "ješečansko" družino med pogovorom: »Veš, oče te ima rad. Samo tega ne zna pokazati.« Ja, bravo! Veš, imam te rad, zato sem te prebutal do mrtvega. To je moj način, s katerim ti povem, da te imam rad. In kanibal te tudi ljubi. On te tako ljubi, da bi te kar pojedel. Joj, joj, joj! Vsako hudobijo znamo opravičiti. Boga nimaš rad, če se priklanjaš kipcem!

Kako pa dokažemo, da smo pošteni in da ne krademo? Izredno enostavno. Prva oseba iz enačbe črta Boga in pravi: »Jaz sem poštena oseba in dobra. Razdajam se za vse ljudi.« Da, želiš se pokazati, da si ti ljubezen in s tem si ukradla identiteto Boga. Toda to po tvoje ni kraja, saj Bog ne obstaja, razumem. Druga oseba črta iz enačbe svet in pravi: »Jaz sem poštena oseba in dobra. Razdajam se za domovino.« Toda tvoja domovina je bolj ali manj sovražna drugim domovinom. Tvoja domovina tudi krade in ubija - toda, če izvzameš iz enačbe ostale države, ja, potem si dobra oseba, razumem. Tretja oseba pravi: »Jaz sem poštena oseba in dobra. Razdajam se za svojo družino.« Da, razumem. In za to, da preživiš svojo družino, se žrtvuješ in počneš marsikaj, kar škodi drugim, razumem. Četrta oseba pravi: »Jaz sem poštena oseba in dobra. S svojo roparsko tolpo, ki ji pravim družina, ropamo bogate in včasih damo kaj revežem. Med seboj si pošteno razdelimo plen.« Da, razumem. Če iz enačbe izvzameš bogataše, potem si povsem pošten, razumem. Ali sem tudi jaz bogataš, če imam 100€? Seveda sem - koliko ljudi nima niti toliko! Kdaj me boste oropali? Peta oseba pravi: »Jaz sem poštena oseba in dobra. S svojo roparsko tolpo kradem. Svojim pajdašem pravim, da si bomo plen razdelili na enake dele. Vsem je jasno, da si jaz zaslužim večji del od vseh ostalih. Toda ker ostali pajdaši niso tako pošteni, kot sem poštena jaz in nočejo priznati, da si zaslužim več od njih, jih

ogoljufam. Ali zato nisem poštena? Če jih ne bi ogoljufala, potem ne bi bila poštena do sebe.« Da, tudi ta oseba je poštena, poštena do sebe. In kakor vidite, na svetu ni nepoštenih ljudi. Samo Bog je nepošten po našem "poštenem" mnenju. Ali ni takšno razmišljanje naravnost "čudovito"? Tako razmišljamo hudobni ljudje. Bog je dober in mi nismo - sprijaznimo se in popravil nas bo, sami se ne moremo, kar dokazuje nekaj milijard ljudi. Verjemi dokazom, bodi razumen in znanstven, ☺ ne pa naiven in sentimentalen.

Različni pogledi na Boga, svet

V tem poglavju bom napisal nekaj primerjav med različnimi pogledi, ki jih ima Bog Biblije, Satan, kot je opisan v Bibliji, Krišna, ki je bog misticizma in bog tega sveta, in bogovi katolicizma in ostalih cerkva, ki verujejo v znanost. Zakaj ravno Krišna? Zakaj bom pisal ravno o njem? Za to obstaja več razlogov: 1. ker je Krišna vse v vsem - filozofija vaišnavizma (vernikov v Višnuja, Krišno) združuje vse filozofije, vse poglede na boga (razen biblijskega), združuje vse mistične procese, o katerih berete v časopisih, revijah, gledate po televizijah, opravljate v klubu čarovnic, nekaterih cerkvah, templjih... Vse! in 2. ker ga najbolj poznam. Kakšnih pet let sem se družil s člani Skupnosti za zavest Krišne (ISKCON) in ja, oni so bili takrat moje upanje za boljši svet. Razlikovali so se od materialističnih ljudi, ki ne vidijo, da s svojim početjem uničujejo sami sebe in svet. Veliko lepih trenutkov sem preživel v njihovi družbi. Ravno tako kot med znanstveniki imam prijatelje tudi med "člani" Skupnosti za zavest Krišne. In kakor sem se odpovedal karieri znanstvenika, sem se odpovedal tudi Krišni. Že to je čudež, da kdo spregleda zlaganost znanosti, a da spregleda zlaganost vedskega misticizma, pa je še večji čudež. In če mi je bilo dano spoznati laži in škodljivosti tako enega kot drugega sistema - ne pričakujte od mene, da bom tiho in mirno gledal, kako ljudje, ki jih imam rad, uničujejo sami sebe in druge. Ne morem samo stati in gledati tega, ne da bi kaj naredil. Nekaj moram vsaj napisati, pa četudi me bodo zaradi tega sovražili. Ko gledaš na stvari iz vidika Biblije, postane večina stvari tako prozorno jasnih. Mednarodna skupnost za zavest Krišne. Krišna pomeni temen (in tudi vseprivlačen). Mednarodna skupnost za zavest (vseprivlačne) teme in ta skupnost pravi, da je bil Jezus

služabnik Boga, Krišne, veliki vaišnava. Pa si poglejmo, če je temu res tako. Ali je Kristus res slavil Krišno?

1.

Biblija pravi: Biblija ti pove resnico, da ti seme ljubezni in s tem večno življenje.

Satan pravi: Dal ti bom spoznanje dobrega in hudega in (spo)znanje.

Vedska tradicija pravi: Vedska tradicija obsega vse znanje - od gradnje hiš do gradnje medplanetarnih vesoljskih ladij in povrhu vsega še vedenje o vseh vrstah mysticizma, duhovnosti in "ljubezni".

Ostali (znanost, katolicizem...) pravijo: Nudimo ti vse znanje. Tudi o "ljubezni".

2.

B: Ne jej z drevesa spo-znanja dobrega in zlega, da ne boš umrl.

S: Ne boš umrl. Postal boš kakor bog. Sadež z drevesa spoznanja dobrega in hudega ti bo dal skrivno znanje.

V: Nikoli ne umreš, si večen. Ko se zdi, da umreš, v bistvu samo zamenjaš obleko (reinkarnacija). Dajemo ti metode samo-spoznanja.

O: Bolj ko se zanašamo na spoznanja v znanosti, več gorja lahko storimo in vedno bolj postajamo bogovi, ki odločajo o življenju in smrti drugih ljudi. Religije imamo samo zaradi tradicije in za vsak slučaj, če slučajno bog res obstaja, ne pa zato, da bi po religijah res živeli.

3.

B: Bog ne more lagati. (Tit 1:2)

S: Bog laže. Jaz ne lažem, čeprav lažem.

V: Seveda Bog laže, on je vse v vsem. On lahko počne vse. Laže se, ampak hkrati se pa tudi ne laže.

O: Religije so laž, bogovi so laž. Edina resnica (bog) je znanost, ki pozna resnico, čeprav je po svojih besedah ne bo nikoli spoznala. Ampak znanost ne laže. Znanost se kvečjemu moti.

4.

B: Jezus je edini posrednik med Bogom in ljudmi. Vsakdo ima lahko neposreden dostop do Boga preko Jezusa Kristusa. Bog je tako svet in čist, da bi nas, ki smo grešni, njegova svetost ubila.

Jezus Kristus nam omogoči, da nas s tem, ko sprejmemo njegovo ljubezen, le-ta prečisti umazane zavesti, zlobe, reši nas posledic in oblasti greha.

S: Zakaj samo Jezus!

V: Tudi Jezus je posrednik, toda ne edini, kot to učijo zavedeni kristjani. Jezus je učitelj, guru, ki daje spoznanje o bogu. Vsakdo, ki te inicira v vedsko znanje, v znanje o bogu, je tvoj guru, učitelj, tvoja povezava z bogom.

O:

1. Znanstvenik je tvoja povezava z resnico (bogom).
2. Duhovniki so tvoj posrednik z Marijo, Marija je tvoj posrednik z Jezusom, Jezus je tvoj posrednik z Bogom. Strinjamo se, da je samo Jezus posrednik med Bogom in ljudmi.
3. Ustanovitelj in videc, prerok mormonske cerkve, Jehovih prič, adventistične cerkve, prakristjanov... je tvoja povezava z Jezusom, z Biblijo, Jezus pa je povezava z Bogom.
4. Vsakdo lahko dostopa do boga brez posrednika. Čisto dober si takšen, kakršen si. Sicer pa smo mi vsi bog.

5.

B: Bog je ustvaril svet pred približno 6000 leti. Iz rodovnikov, ki so omenjani v Bibliji, je razvidno, da svet ni star milijarde let.

S: Hahaha! 6000 let - ta je pa dobra!

V: To je tako omejen pogled na svet. Pred približno 5000 leti je nastopila samo nova doba. Adam in Eva sta bila samo dva izmed množice ljudi, ki so takrat živeli. Resnica pa je, da je Zemlja stara nekaj milijard let. Kako to poteka? Krišna ustvari vesolja (ne samo enega, ampak nešteto vesolj). Vesolje obstaja en dih v časovni enoti Mahavišnuja, ki je ekspanzija Krišne. V vsakem vesolju je prvo ustvarjeno bitje imenovano Brahma. To je navadna duša, kot sva ti in jaz, ki pa je zadolžena za ustvarjanje tega sveta, ki ga je že ustvaril Krišna. Večina duš, ki pade iz duhovnega sveta v materialnega, začne svoje življenje kot drugotni stvarnik vesolja, kot Brahma. Življenje Brahme traja 100 let (v njegovem merilu časa - čas je relativen!). Po koncu vsakega Brahminega dne pride do uničenja njegovega stvarstva in ko se po prespani noči prebudi, mora začeti znova ustvarjati. En njegov dan traja približno 4 milijarde let in ena noč prav tako. Zemlja je trenutno stara nekaj milijard let. Ko Brahma umre, ponavadi misli na kakšno mravljo

ali pa na kaj drugega in potem postane v svojem naslednjem življenju mravlja. Na kar misliš v trenutku svoje smrti, tisto namreč postaneš v svojem naslednjem življenju. Glavni cilj Ved je, da te pripravijo do tega, da bi ob trenutku svoje smrti mislil na eno izmed inkarnacij Krišne, ki je v duhovnem svetu, tako se ne boš več rodil v tem svetu, polnem trpljenja, razen če si bo Krišna želel drugače. Krišna je torej stvarnik tega vesolja, ampak ni stvarnik, saj je vesolje večno (energija). Stvarnik tega vesolja je navadno bitje, ki je v vlogi polboga.

O:

1. Svet je nastal sam od sebe, brez vzroka. Tako radi govorimo, da znanost pomeni raziskovanje povezav med vzroki in posledicami. To je znanost. Kdo pa je vzrok vesolja in življenja in nas? Znanost pravi, da ni vzroka. Svet je star približno 13 milijard let - tako vsaj mislimo danes, jutri bomo lahko že prišli na dan z novo oceno.

2. Svet je star toliko, kot pravi znanost.

6.

B: Kako je Bog ustvaril človeka? Bog je izoblikoval človeka iz prsti, zemlje, in v njegovi nosnici dihnih dihal življenja. (1Mz 2:7)

S: Bog (to sem jaz) sem ustvaril človeka takrat, ko sta se dotaknila in pojedla sadež z drevesa spoznanja dobrega in hudega. Ne dih, ampak dotik, "božanska" iskra je ustvarila človeka. Človek se je povzdignil z nivoja živali v razmišljajoče bitje, ko je dobil to iskro, intelekt.

V: Brahma je na nek način ustvaril 10 prednikov, ki so imeli nalogo "zaploditi" ljudi.

O:

1. Človek je nastal iz živali v trenutku, ko se mu je razvil intelekt. Teorija evolucije se strinja s satanistično verzijo razlage nastanka človeka.

2. Katolicizem: karkoli pravi znanost je resnica. V Bibliji je opisano stvarjenje človeka samo tako, v prisposobi. Ljudje niso imeli kaj delati, pa so si izmišljevali zgodbe in jih zapisali v knjigo. Lepo vas no prosim. Da je Bog ustvaril Adama in Evo?! Ha!

3. Okultisti: Ali ste gledali kulturni film "2001: Vesoljska Odiseja"? Tam je na lep način prikazana naša verzija dogodka. Prednik človeka je bila opica, ki jo je ustvaril hudobni bog. Opica je bila

vedno v strahu pred velikimi plenilci, ki so jo ogrožali, dokler... dokler ni prejela "božanskega" darila našega "boga". To darilo je bil obelisk (pokončni kamen, ki ponazarja moški spolni organ, drevo spoznanja dobrega in hudega, drevo razsvetljenja). V njegovi bližini je bilo slišati brnenje muh (Belcebub, je ime Satana, ki naj bi pomenilo Gospodar muh). Ko se ga je opica dotaknila, je dobila iskro intelekta. In takrat je začela ubijati druge živali in svoje vrstnike. Postala je človek. V bistvu gre za kamen modrijanov! V filmu je prikazano še marsikaj drugega, v kar verujemo, ampak o tem ne bomo govorili.

4. Prav lepa grška mitološka bajka o Prometeju pravi, da je Prometej dal ljudem ogenj, s katerim je želel razsvetliti ljudi. Ogenj je v okultizmu tudi simbol intelekta. Hudobni in okrutni bog se je zato razjezil in dal dobrega Prometeja vkleniti na skale Kavkaza, kjer mu je orel vsak dan kljuval jetra in to leto za letom - ne vem koliko sto, tisoč let. To je izredno boleče! Koga predstavlja Prometej? Ali ne predstavlja "dobrotnika" človeštva, Satana?

5. Kot že rečeno, ljudje iščejo boga v sebi, v intelektu, v možganih, v umu. Želijo se razsvetliti.

7.

B: Bog je ustvaril toliko kopenskih vrst živali, da so vse šle na ladjo velikosti približno 150m x 25m x 15m. Zgrajena je bila v treh nadstropjih. Ko je Bog ustvaril živali, je v njihove gene položil informacije. Informacije se delijo in izgubljajo. Zaradi tega danes biologi lahko preštejejo veliko "vrst" psov - od lisice, volka... Vse te "vrste" izhajajo iz enega prednika, v katerem so bile vse informacije, ki jih vsebujejo lisice, volkovi... že zapisane.

S: Ne bi rekel.

V: Na svetu je nekaj milijonov vrst živali. Število ostaja konstantno. Seveda ni možno, da bi vse šle na takšno ladjo. Živali je ustvaril Brahma, drugotni stvarnik. Tudi mi smo bili že velikokrat Brahme.

O: Na svetu je okrog 700 tisoč vrst kopenskih živali. Število se povečuje. Informacije nastajajo kar same od sebe. Nikjer drugje v znanosti informacije ne nastajajo same od sebe, samo v teoriji evolucije in čeprav tega še nismo opazili, v to verujemo! Drugje se informacije izgubljajo in pokvarjajo. Ali je imelo 135 vrst ščinkavcev istega prednika? Seveda. 135 vrst ščinkavcev pripada

isti družini. Aha, razumem, kaj želiš povedati. Če bi šteli samo različne družine, začetnike družin, bi bilo prav možno, da bi šle vse živali na Noetovo ladjo. Ja, je res.

8.

B: Prva prerokba pred okoli 6000 let o Jezusu pravi, da bo potomec, seme Eve odrešil svet. Jezus bo rojen iz ženskega semena, ne iz semena moškega! Bil je prvi otrok Marije, ki je bila devica.

S: Odrešil česa? Ali nam ni lepo? Ali je Jezus sploh koga odrešil? Zakaj pa je potem še toliko trpljenja na svetu?

V: Krišna je odrešil svet. Krišna je bil spočet brez spolnega odnosa. Sam Krišna je prišel v um Vasudeve. Vasudeva je nato z molitvijo prenesel Krišno v maternico svoje žene Devaki. Krišna tako ni bil rojen iz moškega semena. Bil je osmi otrok Vasudeve in Devaki.

O: Jaz bom odrešil svet, ko bom iznašel nov vir energije (možnosti za novo orožje neslutene moči) ali pa ko bom iznašel zdravilo za vse bolezni. (Sanja svinja kukuruz, a kukuruza nema:)

9.

B: Jezus Kristus je s svojo smrtjo rešil svet. S svojo smrtjo je prizadel veliko škodo hudobiji. To, kar počnemo danes z ženskami in otroci in s starejšimi in z moškimi, so počeli že davno tega. Krščanstvo je za nekaj časa uničilo to hudobijo, saj bi se svet drugače uničil že prej. Jezusovo ljubezen lahko še vedno sprejeme čisto vsak. Ob določenem času pa, ko se bomo vsi odvrnili od ljubezni, bo prišel na svet v drugo in uničil vse hudobneže, ki verujejo v sebe ali v Satana ali v misticizem...

S: Do tega ne bo prišlo, ker pripravljam kontra-napad. Moj adut je Antikrist, ki ga bodo imeli za rešitelja!

V: Krišna je s smrtjo drugih rešil svet zlobe, ki pa se je po njegovem odhodu dejansko šele resnično razbohotila.

O: Znanost rešuje svet z ubijanjem in mučenjem poskusnih živali in tudi ljudi. Na tisoče državljanov Amerike, Rusije, afriških držav, da ne govorim o Slovencih, so namenoma okužili z boleznimi, z drogami - samo zato, da bi lahko rešili svet. A ni to lepo in plemenito in modro? Žrtvujemo življenja nekaj ljudi, za rešitev vsega sveta!

10.

B: Jezusu bo kačino seme (potomec) poškodovalo peto (križanje!).

S: Nič ne vem o tem, res ne.

V: Krišno je v njegova "prečudovita" stopala (peto) ustrelil lovec, ki ga je zamenjal za jelena.

O: Jezus je na katoliških križih vedno križan tako, da so žebliji zabiti v nart in ne v peto. Nisem še slišal, da bi bil Jezus križan v peto, Biblije pa ne berem.

11.

B: Jezus nam je dal pot do ljubezni.

S: Jaz ti dajem ljubezen - sex, sex, sex, xxx, 666, a? (lat. sex = šest)

A ni fino? To je ljubezen, stari. Sicer te ne bo nihče maral, če jih boš izrabljaj samo za seks, ampak koga pa to briga. Za ljubiti ljudi (imeti seks z njimi), jih ne rabiš ljubiti. Le nalagati jih moraš, uročiti, začarati. Dajem ti tudi kakršnokoli ekstazo. Ali ni ekstaza ljubezen?

V: Jaz ti dam pot ljubezni do mene. Ko boš spoznal mene, boš v pravi ekstazi.

O: Razvijamo čipe, ki si jih boš lahko vsadil v genitalije, da ti bodo vedno dražili tvoje spolne organe. Dali ti bomo, kolikor hočeš orgazmov. Poleg tega vedi, da je industrija farmacevtskih drog, kakor tudi bivših farmacevtskih zdravil, kot so heroin, kokain, ekstazi, trava... ena izmed ekonomsko najbolj vplivnih, kar pomeni, da se radi drogirate, doživljate ekstaze. Poleg tega ti nudimo še ekstazo, ko vse svoje življenje trdo treniraš samo zato, da bi v nekaj minutah na olimpijskih igrah porazil vse ostale ljudi. Nudimo ti pa tudi iluzijo, da se lahko s temi "zmagovalci" poistovečaš. Če zmagajo tisti, za katere navijaš, misliš, da si zmagal ti. Življenje pa teče naprej in ti polzi mimo prstov... in ti lepo sanjaš, sanjaš... pančaj, pančaj...

12.

B: Biblija nam daje pravo pot samo-spoznanja. Brez Boga, brez ljubezni smo nič.

S: Jaz ti dajem pot samo-spoznanja in znanja, s katerim boš postal bog. Ljudje te bodo spoštovali in se te bali.

V: Krišna je ljudi učil metode misticizma, samo-spoznanja. Seveda si nič, ampak hkrati tudi nisi nič. **Vede** ti dajo **vedenje**.

O: **Znanost** ti da **znanje**. Poglej, kaj vse že vemo. Verniki v Biblijo mislijo, da so v središču sveta. Mi vemo, da nismo v središču sveta. Kje smo? Izgubljeni nekje v širnem vesolju. Ne vemo, kje smo. Najbolj nas pa boli, ko nam Biblija pravi, da smo izgubljeni. Nismo izgubljeni. Zakaj bi bili izgubljeni, če ne vemo, kje smo!

13.

B: Satan je stara kača, zmaj (Raz 20:2).

S: Satan ne obstaja. To je laž. Edino, kar obstaja, je bog in to sem jaz.

V: Balaram je prva ekspanzija Krišne, kar praktično pomeni, da je sam Krišna. V svoji izvorni obliki je velika bela kača. Satan je pravljica, Satan ne obstaja. V vedski mitologiji je nekaj bitij, ki bi lahko bežno ustrezala opisu Satana - to je boginja iluzije (Mahamaja); Šiva, zaradi tega, ker je uničevalec vesolja, in polbog Kali, ki živi v zlatu, v gostilnah, v igralnicah in v nezvestih ženskah, nikakor pa ne najvišji bog, ki je... kača!

O: Satan je del primitivnega poskusa razlage človeške psihe. Mi razumemo človeško psiho in vemo, da Satan ne obstaja. No, če smo iskreni - človeške psihe ne razumemo - ampak kljub temu, vemo!, da Satan ne obstaja.

14.

B: Satan je maziljeni kerub, kar pomeni, da mu je Bog dal veliko oblast. Kerubi so opisani v Bibliji v povezavi s kolesi, ki se premikajo v vse smeri.

S: Aja? Nikad čuo!

V: Višnu poseduje orožje, čakro, kar pomeni kolo. Zanimivo je, da se Krišna v bitki na Kurukšetri bojuje s kolesom v rokah, čeprav je rekel, da se ne bo boril.

O: Mogoče obstajajo svetleči, kroglasti NLPji, ki s svojim gibanjem kršijo vsa nam znana pravila fizike. Gibljejo se v se smer! Poleg njih obstajajo še materialni NLPji, ki pa se premikajo bolj v skladu z zakoni fizike. Željno pričakujemo dan, ko se bodo NLPji razkrili in nam dali nove tehnologije, s katerimi bomo še bolj "rešili" svet.

15.

B: Maziljeni kerub ima omejeno oblast nad tem svetom. Je bog tega sveta (2Kor 4:4).

S: A sem rekel, da sem bog? A? Jaz sem bog. Vsa moč je moja.

V: Krišna je bog. Vsa moč je njegova.

O:

1. Človek je bog, ki pravi: »Vsa moč je moja. Še malo pa bo res vsa moč moja.«

2. Cerkev je predstavnik boga na Zemlji. Predstojnik cerkve pa je predstavnik cerkve. Torej je predstojnik cerkve predstavnik boga tukaj na Zemlji. Njegova beseda je resnica. On je namestnik boga. On je praktično bog, samo ni bog.

16.

B: Biblija nam poda točne opise, ki nam pomagajo ločiti lažnega boga (Satana) od pravega Boga.

S: Ne verjamem. Po moje lažni bog ne obstaja. Obstaja samo pravi bog in to sem jaz.

V: Vedska definicija boga se zdi smiselna. Bhagavan ali bog, naj bi imel vsa obilja. Bil naj bi najlepši, najbogatejši, najmočnejši, najmodrejši, najbolj nenavezan. Tista oseba, ki ima vsa ta obilja v največji možni meri, tista oseba je bog. Težava te definicije je samo v tem, da bo v očeh človeka Antikrist zelo verjetno najlepši, najbogatejši, najmočnejši, najmodrejši, najbolj nenavezan. Seveda je res, da pravi Bog zelo verjetno poseduje ta obilja, toda tudi Satan jih poseduje. V manjši meri, pa vendarle. Kako ločiti enega od drugega? Ni problem, pravijo Vede. Satan ne obstaja - težava rešena. Verniki v Vede bodo lahko nagnjeni k temu, da bodo sprejeli Antikrista za Boga.

O: Oh in ti verski fanatiki. Bog ne obstaja. Bog sem jaz. Jaz sem najpametnejši, sem imel dobro trojko pri matematiki in vem čisto vse, sem najlepši, najmočnejši, tudi daleč najbogatejši sem, čeprav je vsaj milijon ljudi bogatejših od mene, in seveda tudi nenavezan na ljudi. Brigajo me ljudje.

17.

B: Jezus je prišel iz duhovnega sveta. Satan je bil vržen iz nebes in je sedaj na Zemlji. Jezus pravi, da je videl Satana pasti na Zemljo kot blisk... (prim. Lk 10:18).

S: Nič ne vem o tem, da bi me kdo vrgel. Kdo bi pa to lahko bil?

V: Krišna je sestopil iz duhovnega sveta. On je avatar. Avatar pomeni tisti, ki sestopi. Krišna je še vedno tudi na tem svetu (on je sicer povsod), samo le izredno redko ga lahko vidimo, saj je v drugi, duhovni dimenziji. Nekateri ljudje želijo nepovabljeni pokukati v njegove današnje zabave - govori se, da se takšnim ljudem zmeša ali pa izginejo. To sem slišal - to zelo verjetno ni nikjer zapisano. Nikogar ne vržejo iz duhovnega sveta. Samo ti si šel stran, iz duhovnega sveta, stran od vseprivlačnega Krišne. Če je kdo padel, si to ti! *»Počakaj malo. Če je Krišna vseprivlačen, zakaj sem šel stran od njega? Tega ne razumem. Aja, že vem. Ker sem neumen. Očitno Krišna ne privlači neumnih ljudi. Neumni mu uidejo, pametne pa ujame. Ravno obratno kot pri Bibliji - le neumni ljudje verjamejo Bibliji.«* Tudi za to, zakaj si padel iz duhovnega sveta, obstaja "logična" razlaga. Sploh nisi bil nikoli pri Krišni, ampak si bil pri drugem Višnuju. Zato si padel v materialni svet. Ampak potem, ko prideš h Krišni, pa nikoli ne padeš. Toda h Krišni ne prideš, če ni tam tvoj izvorni položaj. Tvoj izvorni položaj je lahko pri Višnuju, od katerega si "pobegnil". Toda če je bil tisto tvoj izvorni položaj, ki te povsem privlači, zakaj si pobegnil, šel stran? Hmmm... Takole nekako je videti razmišljanje v okviru Ved - na koncu ne veš več ničesar in samo sprejmeš, da je Krišna vse v vsem in vse "veš".

O: Avatar? Da, mi smo vsi avatarji - to je inkarnacije boga. V navideznem svetu si zgradiš podobo samega sebe, ki ji pravimo avatar.

18.

B: Bog je nad štirimi kerubi. Kerubi imajo krila. Na skinji zaveze, na sedežu milosti, je Bog sedel med dvema keruboma.

S: -

V: Višnu (Krišna) jezdi na velikanskem ptiču Garudi, ki se prehranjuje izključno s posebno vrsto kač. Izgleda, da le ni vegetarijanec! Toda to moraš! pravilno razumeti.

O: Tudi mi letimo. Jezdimo jeklene ptiče, ki jim pravimo avioni ☺
Ali smo potem tudi mi Bog?

19.

B: V Bibliji so omenjeni štirje Bogu zvesti kerubi, ki imajo različne obraze. Manjka le kerub, ki predstavlja plazilce, ribe, vodna bitja. To naj bi bil Satan.

S: Ja, če sem bog, potem sem bog tudi plazilcem.

V: Dve izmed desetih Višnujevih inkarnacij sta riba in želva.

O: Zanimivo je, da se plazilci in ribe niso sposobni navezati na človeka. Lahko jih imaš še tako rad, na koncu te bodo popapcali, ko bodo lačni in če bodo imeli priložnost. Zanimivo je tudi, da imajo ljudje vse raje kače, plazilce, škorpijone, ribe... Radi smo v družbi sebi enakih.

20.

B: Prašič je nečista žival.

S: To je relativno. Kaj je čisto in kaj je nečisto?

V: Da, prašič je nečista žival, ampak ena izmed desetih Višnujevih inkarnacij pa je (bil) merjasec, ampak to je duhovni merjasec, ki ni nečist. *Čeprav, če je Bog vse, ali bi lahko bil tudi nečist?*

O: Prašičje meso ni najbolj zdravo, ampak vseeno ga imamo radi.

21.

B: Bog ne laže. Njegova beseda je resnica. Zato Bog nikoli ni rekel, da ni Boga.

S: Seveda ni Boga. Bog sem jaz.

V: Buda naj bi bil ena izmed desetih Višnujevih inkarnacij, ki uči, da ni boga. Zanika svojo besedo, ki je resnica. Zanika resnico, zanika samega sebe, zanika Vede, a kljub temu ne laže. Ljudi samo prevara, da mislijo, da je zanikal Vede.

O: Boga ni. Bog sem jaz. Vsi smo Bog.

22.

B: Satan preži na ljudi kot rjoveč lev (1Pt 5:8).

S: Grrhuu ☺ Ne verjemi pravljicam!

V: Ena izmed desetih Višnujevih inkarnacij je kot lev: pol človek in pol lev. Odvisno od veselja in od dobe pobije različno število hudobnih ljudi. Zelo rad si obesi njihova čreva okoli vratu. Je vegetarijanec ☺ Ubija samo za zabavo in za zaščito svojih častilcev pred zlimi ljudmi.

O: -

23.

B: Gospodova gora je imenovana Sion (Ps 65:1, Rim 9:33, 11:26, Heb 12:22, 1Pt 2:6, Raz 14:1). To je v bistvu dokaj nizek grič v Jeruzalemu. Sion ni Bog!

S: -

V: Govardhan je sveta gora. Nekoč je bila zelo visoka, daleč višja od Siona. Danes pa je majhna. Govardhan je Krišna. Govardhan je bog.

O:

1. Pravoslavna Sveta gora je v Grčiji, kamor naj bi po tradiciji (tega ni v Bibliji!) prišla Marija, ki je bila nad lepoto Svete gore tako navdušena, da si je zaželela imeti ta kraj za sebe. Želela je imeti svoj vrt na Zemlji! Zanj naj bi prosila Boga in dal naj bi ji ga. Danes ima veliko pravoslavnih cerkva na Sveti gori svoje samostane. Na področje Svete gore ni dovoljen vstop ženskam, celo ženske živali so prepovedane. Edina gospodarica vrta je "Marija", ki kraljuje vrtu skupaj z moškimi! Bog pomagaj!

2. Slovenska, katoliška Sveta gora je pri Novi Gorici.

3. Sveta gora je Kailash, na kateri meditira Šiva.

4. Sveta gora je Olimp, kjer živi Zevs. Spoštovanje Sveti gori Olimpu in Zevsu izkazujemo tako, da vsake 4 leta priredimo največji svetovni dogodek: Olimpijske igre.

5. Religiozni ljudje radi kažejo svojo vernost z gradnjo velikih templjev (npr. cerkva), ki jih postavljajo zaradi boljše vidnosti na visoke griče in hribe. Želijo si, da bi njihovo religioznost videli prav vsi. Njihova želja po razkazovanju religioznosti je povsem normalna, saj nimajo ljubezni, da bi jo kazali. Sicer pa se ljubezen ne razkazuje, ampak se razdaja.

24.

B: Satan se preoblači v angela luči (2Kor 11:14). Njegova svetloba je lažna svetloba. Prava luč sveta je Jezus Kristus.

S: Jaz sem luč sveta.

V: Krišna pomeni temen. A kljub temu, da je temen, oddaja sij svetlobe, kamor se potopijo vsa bitja, ki so mu sovražna kot npr. impersonalisti, ki želijo živeti v svetlobi in energiji, ki se želijo zlititi z bogom, budisti, ki pravijo, da ni boga. V njegovem siju končajo tudi zlobni ljudje, ki jih sam ubije in jim tako podari osvoboditev od materialnega življenja. V Krišnovem siju obstajata

TTŽ: Različni pogledi na Boga, svet

večnost in znanje (sat, cid), ni pa blaženosti (ananda). Blaženost je le v direktnem odnosu s Krišno.

O:

1. Hudič naj bi bil po nekaterih verovanjih temen.
2. Bog je svetloba. Ljudje častijo Sonce.
3. Nirvana je svetloba.
4. Pri obsmrtnih (in ne posmrtnih) doživetjih vidiš svetlobo.
5. NLP-ji so svetleči (nekateri so mehanski, drugi duhovni). Veliko ljudi veruje v njih.

25.

B: Satanovi služabniki se zamaskirajo v služabnike, posrednike pravičnosti (prim. 2Kor 11:15).

S: A kdo grdo govori o mojih blesavih sužnjih?

V: Višnujevi sledilci so znani po "izredni" poštenosti. Oni živijo samo za Višnuja.

O: Pravičnost, pravičnost, pravičnost. Za sebe zahtevamo pravičnost, kadar nam ustreza in za sebe zahtevamo, da nam pogledajo skozi prste, kadar nam ustreza. Ali ni to pravičnost? Dvojna merila? Ali ne ravnamo vsi tako?

26.

B: Satan je bil izredno bogat, obogatel je s trgovanjem, je izredno lep, igral je na piščali in na bobne. Dal je pobiti svoje ljudi. Ima svoje templje (prim. Ez 28:11-19).

S: Ja, bo držalo.

V: Krišna je bil bogat, posvojen je bil v kasto trgovcev (bili so izredno bogati veleposestniki). Je najprivlačnejši, najlepši, igra na svojo piščal. Njegovi vaišnave mu igrajo na posebne bobne. Dal je pobiti svoje ljudi. Ima svoje templje.

O: Ja, saj pravim. Najbogatejši sem, najlepši, največja zvezda na glasbeni sceni, imam svoj klub oboževalcev. A nisem faca? A nisem tudi jaz bog?

27.

B: Antikrist se ne bo oziral na želje žensk (Dan 11:37, Biblija KJ).

S: Jaz sem prvi in edini, zakaj bi se oziral na kogarkoli? Kadar pravim, da me za koga briga, pravim samo za to, ker mi ustreza, dejansko pa ne mislim resno.

V: Krišna je poseksal na tisoče žensk - že v najstniških letih, če ne še prej. Tega nisem bral, ker nisem želel ogroziti svojega duhovnega "napredka". Zelo so ga ljubile, potem pa je odšel in jih pustil same. To jih je dotolklo. Vendar jih ni pustil same, čeprav se jim je tako zdelo in čeprav so tako čutile in čeprav je bil potem s svojimi 16000 ženami, kraljicami, za preproste pastirice, s katerimi pa je bil pred tem, pa se ni več brigal. Bolečina zavrženih in poročenih pastiric, kmetic, je bila duhovne narave. Če misliš, da je bila materialne, potem ne moreš duhovno napredovati, saj žališ Krišno.

O: Povprečen moški ali ženska se danes ne ozirata na želje drugega - razen, kadar jima je to v interesu.

28.

B: Kadar je v Bibliji omenjena beseda "beast", to je zver ali žival, se to ponavadi nanaša na antikrista, na nekoga, ki je v krempljih Satana ali pa tudi na Satana. Nebukadnezarju je bil vzet razum in se je obnašal kot žival (Dan 4).

S: Muuuu :)

V: Krišno živali ljubijo in on ljubi njih. Svojim sledilcem vzame razum in tako znorijo čisto na poseben način, ki je opisan in "znanstveno" razložen.

O: Lepotica in zver, Beastie Boys, Kingkong in plavolaska, Tarzan in Jane, Princeza in žabec, Zevs in Evropa... naš kultura slavi spolnost med zvermi in ženskami.

29.

B: Satanovo mesto bo skupaj s črvi (Iz 14:11).

S: Njam, njam ☺ Ne pozabi! Moja obljuba Evi in Adamu, vašim starim staršem je bila, da ne bosta umrla, če bosta jedla iz drevesa spoznanja. Nameravam držati svojo besedo.

V: Bog je tudi v družbi črvov. On ljubi živali. Ne razumem, kaj želiš povedati.

O: Ali veste, da raziskujemo, kako podaljšati življenjsko dobo človeka? In ali veste, da opravljamo raziskave DNK določenega črva, ki ima to lastnost, da ob določenih pogojih lahko živi zelo, zelo dolgo? Ob določenih pogojih lahko "podaljša" svoje življenje.

30.

B: Bog je oče.

S: To ni logično. Kdo je pa mati? Bog je oče in mati.

V: Krišna ima tako moške kot ženske poteze, on je vse - ddd. Moški v njem vidijo žensko lepoto, ženske pa njegovo moškost. Zato je tako lep in vseprilvačen. On je vse v vsem. On je oče in mati.

O:

1. V novejših prevodih Biblije se strinjamo z Vedami in s Satanom. Napisali smo, da Bog rojeva (Slovenski standardni prevod, Apd 13:33, Ps 2:7). Potem je on tudi naša mati in ne samo oče.

2. Satan naj bi bil dvospolnik - da, on je vse v vsem.

31.

B: Satan je princ, gospodar moči zraka (Ef 2:2).

S: Jaz sem gospodar vsega.

V: Krišna je gospodar prane. Prana naj bi bila življenjski zrak, ki omogoča življenje.

O: Energetsko zdravljenje z reikijem, tai chijem, qigongom, prano, bioenergijo, kozmično energijo... lebdenje v zraku...

32.

B: Število zveri je število človeka in to število je 666 (Raz 13:18). Na šesti dan so bile ustvarjene tako zveri kot tudi človek. Šestica tako predstavlja človeka-zver? Človek bo prevzel popolno oblast nad sočlovekom.

S: Vse številke so moje, saj sem bog.

V: V Bhagavad giti (Gospodova pesem) je zapisan dialog med Krišno in Arjuno na bojnem polju Kurukšetre, kjer je bilo potem po Krišnovi volji ubitih na milijone ljudi. Seveda so vsi odšli vsaj na rajske planete. Ljudje, ki tega ne razumejo, mislijo, da je to kruto. Bitka je trajala 18 (6+6+6) dni. V njej je sodelovalo 18 (6+6+6) vojaških enot. Bhagavad gita je ena izmed temeljnih knjig vedске tradicije in je del t.i. pete Vede, Mahabharate (dobesedno Velika dežela = Indija). Bhagavad gita je šesta (6) knjiga oz. poglavje Mahabharate. Bhagavad gito sestavlja 18 (6+6+6) poglavij.

O:

1. latinsko se pravi šestici sex, xxx je oznaka pornografskih filmov

2. www - vav je šesta črka hebrejske abecede, www (world wide web) - svetovna mreža ali internet, v katerega smo ujeti

3. eden izmed mednarodnih črtnih sistemov za označevanje izdelkov uporablja za ločilo tri znake za šestico: 666

33.

B: Uživanje mesa ni prepovedano. Po lastni presoji lahko ješ meso ali pa ga ne ješ. Ko ubiješ žival, te spomni na Kristusa. Nekdo je dal svoje življenje, da bi ti živel. In na ta način si hvaležen Bogu. Bog zelo verjetno ne odobrava velikih klavnic, v katerih se ljudem zmeša in postanejo klavci.

S: Ubijanje živali je nehumano. Ubijanje hudobnih ljudi za zaščito živali pa je pravilno.

V: Ubijanje živali, še posebno krav je nedovoljeno. Če ubiješ kravo, greš tolikokrat v pekel, kolikor dlak ima krava, je rekla zadnja inkarnacija Krišne pred 500 leti. Če ubiješ človeka ali več ljudi, greš verjetno samo enkrat v pekel. Človek ne more spoznati boga, če ubija živali. To povemo ljudem. Sicer pa je ubijanje živali dovoljeno za vojake in kralje, da se naučijo umetnosti ubijanja, kar je zaželeno za zaščito svečenikov in ostalega prebivalstva. Kralji in vojaki lahko tudi jedo meso in pijejo alkohol in kljub temu pridejo do spoznanja boga. Tudi modreci lahko jedo meso v nuji - en mogočen jogi je v stiski pojedel psa. Toda to je bilo v vedskih časih. Danes pa nam ni dovoljeno jesti živali. Živali (ribe) lahko jedo le v Bengaliji, čeprav jih ne smejo jesti. Ali razumete? Tudi Garuda, spremljevalec Višnuja, lahko je mesno hrano (kače), ampak z njim se ne smemo primerjati, saj je to žalitev. On je z mislimi ves čas pri Višnuju. Ali si tudi ti z mislimi ves čas pri Višnuju? Nisi, a ne? Potem pa bodi tiho!

O: Uživanje mesa je nujno potrebno za normalno rast in razvoj (evolucijo?) človeka.

34.

B: Bog bo naredil konec ubijanju živali in konec temu svetu. Z zlom bo opravil enkrat za vselej. Tisti, ki bodo želeli prejeti ljubezen pa bodo večno živeli na novi Zemlji.

S: Ok.

V: Nikoli ne bo konec trpljenja živali ali trpljenja ljudi. Ta svet je večn.

O: Danes trdimo, da bo tega sveta enkrat konec, a mogoče bomo že jutri trdili drugače. Saj veš, znanost se spreminja, razvija. A do

takrat pa velja, da karkoli smo v tem svetu naredili, bo izginilo za vedno. Vse je bilo zaman. Ali si bil dober ali slab, ali si bil srečen ali nesrečen - vse je brez pomena in nepomembno. Vsi mi smo nepomembni in majhni v primerjavi z Zemljo. In Zemlja je majhna in nepomembna v primerjavi s širnim vesoljem. In ne samo v prostoru, tudi v širnem času se izgubimo v svoji nepomembnosti. Obstajamo le kratek čas in karkoli smo in bomo naredili mi ali celotno človeštvo, bo izredno nepomembno. Vse bo izginilo. Vse je brez smisla. Ampak obnašati se pa moramo, kot da počnemo nekaj pomembnega, saj drugače ne moremo živeti. (Ali si slišal laž?)

35.

B: Ljudje so živeli do 1000 let.

S: Pravljica.

V: Ljudje so živeli tudi po več deset tisoč let.

O: To je pravljica, to ni mogoče. Hej, ali veste, da bi lahko znanost podaljšala življenjsko dobo človeka na 200 let? In potem na 300? in na... 1000 let?

36.

B: Kakšnih 1000 let pred Kristusom so zapisali v Biblijo, da človek živi 70 let. Če je krepak, 80 (Ps 90:10).

S: -

V: Ja, to je res.

O: Ljudje so v preteklosti umirali pri 20, 30 letih. Danes pa smo življenjsko dobo podaljšali na 70 ali na 80 let. Nekateri ljudje dočakajo tudi 100 ali več let. Zakaj je danes tako dolga življenjska doba? Eden izmed razlogov je ta, da smo končno iznašli kanalizacijo. Sedaj že skoraj 100 let uporabljamo kanalizacijo. Ali veš, da so imela kanalizacijo že najstarejša odkrita mesta na Zemlji, ki so bila zgrajena pred 4000 leti?! Si moreš misliti, kako zelo smo napredovali?! Da o drugih stvareh sploh ne govorim.

37.

B: Astrologija ni v redu. Ne ukvarjajte se z njo.

S: Zakaj pa ne? Zato, ker je tako rekel Bog? Ma daj - nehaj no!

V: Astrologija je v redu. Pomaga ti videti stvari, ki jih drugače ne vidiš. Je pa res, da za ta čas astrologija ni v redu, ampak je v redu.

O: Astrologiji ne verjamem, ampak rad pa povprašam astrologe kako in kaj. (Zakaj to počneš, če ne verjameš?)

38.

B: Življenje je dar in resna zadeva. Ko sprejmemo ljubezen, postane tudi veselo.

S: Ja, ja.

V: Življenje je zabava. Z mysticismom se priklopimo na pravo zabavo, na zabavo boga. Vse je zabava, igra.

O: Življenje je zabava. Včasih pa je potrebno biti tudi malo resen. Sicer pa je življenje igra, svet je oder, mi pa igralci.

39.

B: Božje ime častiš, če sprejmeš njegovo besedo in ljubezen ter živiš v njej. Potem postaneš božji otrok, ki slavi Očeta s svojim življenjem. Ne molite kot pogani, ki mislijo, da bodo uslišani zaradi števila besed (prim. Mt 6:7).

S: Molitev je molitev!

V: Glavni proces za to dobo je petje svetega imena, imena boga. Ta proces prečiščuje srce. Glavni proces pa je skupinsko petje. Ob iniciaciji se zaobljubiš, da boš do konca življenja vsak dan čisto sam izgovoril določeno mantra vsaj 1728x. Mantra šteješ na posebni ogrlici na posebni ogrlici (japa-mala), ki sestoji iz 108 kroglic ($1=0-8$, $18 = 6 + 6 + 6$). Vse skupaj ti vzame kakšni 2 uri na dan. Naj ponovim še enkrat: glavni proces je skupinsko petje, ti pa se zaobljubiš, da boš pel sam. Ali ni to logično? Meni ni. Ta proces je znan pod imenom mantra-joga. Število izgovorjenih besed je izredno pomembno, čeprav ni pomembno. Ah. Tole postaja že malo tečno ☺ In proces je sebičen, čeprav ni sebičen ☺
O:

1. V diskotekah pojemo vedno znova ene in iste refrene v pesmih, v katerih je poudarjena ritmika. Ob tem dosežemo sprostitve, drugo stanje zavesti. Pri tem si pomagamo z alkoholom, cigaretami, drogami, z draženjem spolnih organov med drgnjenjem medenic, ki mu pravimo ples in z raziskovanjem zdravja ustnih votlin popolnih tujcev s svojim jezikom. Pomaga nam tudi hipnotična, bleščeča svetloba.

2. V katolicizmu imamo litanije, to je čaščenje svetega imena. Poleg tega imamo zadnjih tisoč let rožni venec, ki je sestavljen iz

54 kroglic, če ne štejemo repka, na katerem je 5 kroglic (54x2=108). "Sveti" Dominik je prosil "Marijo" za orožje proti zlu in njegova "Marija" mu ni svetovala uporabe božje besede, Biblije, ki je meč, s katerim se porazi vsako zlo (tako pravi Biblija), ampak mu je dala svojo molitev, mantro, rožni venec. Zakaj ga imenujejo rožni venec? To bi bilo zanimivo slišati. Saj ne vem, če želim to napisati. Ali ste že slišali za kakšno pesmico, ki pravi, da naj ženska odpre svoj cvet? Roža pomeni... Bog s tem ni zadovoljen, kakor tudi ni zadovoljen z recitacijami. V recitaciji (to ni molitev!) zdravemarije, je "Marija" omenjena 2x, Jezus 1x. Najprej "Marija", nato "Jezus".

40.

B: Božje ime je Jehova. (Tega ne povezuje z Jehovimi pričami, ki so zelo verjetno daleč od Jehove. Njihovi ustanovitelji so si izbrali samo takšno ime, ki je del prevare, s katero želijo prepričati ljudi, da so povezani z Bogom.) Nam je bilo dano ime Jezusa Kristusa, saj bo rešil svoje ljudi greha (Mt 1:21). Ime Boga je Jezus Kristus. V imenu Jezusa Kristusa se bo upognilo vsako koleno v nebesih, na Zemlji in pod Zemljo (Fil 2:10). Kaj pomeni ime? Kaj pomeni klicati ime? Ali to pomeni samo ponavljati besede? Kako otrok pokliče očeta? Z jokom. Kako pokličemo nebeškega očeta? Z jokom. Kadar je otrok v nevarnosti, naj bi pravi, nepokvarjeni starš takoj skočil in se ozrl k njemu. Tudi če ga ne pokliče z imenom, ampak samo zajoka. To pomeni klicati ime Jezusa Kristusa. Da se obrneš k njemu in ga prosiš, naj ti pomaga, naj te odreši suženjstva greha in naj ti podari ljubezen.

S: Vse je božje ime: Jehova, Alah, Jezus Kristus, Mohamed, Satan, Jaz, Univerzum.

V: Da, res je. Vse, kar je v povezavi z Bogom, je božje. Tudi guru je bog - v pomenu, da je njegov predstavnik. Če poješ gurujevo ime, tudi prideš v duhovni svet. Jezus Kristus je bil vaišnava, vernik Višnuja. Bil je učitelj, guru. In tudi če poješ njegovo ime, boš prišel v duhovni svet. Toda on ni bog. *In nato v svoji bistrumnosti dodajo, da moramo peti verodostojna imena boga.* Jehova ni verodostojno ime - kako kristjani vedo, da se JHVH izgovori Jehova?! Jezus Kristus tudi ni božje ime po njihovem mišljenju. Torej - kristjani naj ne bi poznali imena boga - zakaj - ker so se vaišnave tako odločili. Vaišnave pa poznajo ime boga - to

je Krišna. Toda če pogledamo malo globlje, spoznamo, da vaišnave ne poznajo imena boga. Kako se izgovori Kṛṣṇa? Obstaja več sanskrtskih izgovorjav za glas ṛ. ṛ ni "ri". Kaj pa ṣ? To ni naš š. Ali je torej Krišna Kršna, Krsna...? Kako torej kličemo boga? Tudi ta zaplet je silno lahko rešljiv. Bog ve, da kličeš njega. Točna izgovorjava sedaj kar naenkrat ni pomembna. Točna izgovorjava je pomembna samo takrat, kadar želimo pokazati, da drugi ne poznajo imena boga.

O:-

41.

B: Berite božjo besedo in se hranite z njo. Ne klanjajte se kipcem, ne častite ljudi. Nikjer v Bibliji ni niti besede o tem, da naj bi uprizarjali igre.

S: Igranje in zavajanje in pretvarjanje - v tem sem najboljši. Zakaj mi prepoveste čisto vse, v čemer sem dober!!

V: Klanjanje kipcem je zelo pomembno za duhovno rast. S tem uničuješ svoj ponos. S služenjem kipcem razvijaš svoj odnos do boga mistike. Izredno je dobrodošlo, če ljudje igrajo igre iz "življenja" Višnujevih inkarnacij. Na ta način ljudje postanejo navezani na Višnuja. Z igrami si zaželiijo postati del "scene".

O:

1. Kipci so zakon. Kako pa naj si drugače predstavljamo boga?! Z branjem?! Daj no, lepo te prosim!

2. Ker so ljudje vedno bolj neumni, jim o božji besedi ne moremo govoriti, ampak raje že 1000 let uprizarjamo igre, kot so pasijon... križev pot. Umetnost vključimo v službo boga, kot npr. Michelangelove stvaritve.

3. Igrani filmi so zakon. Ljudje se navežejo na izmišljene svetove, o svojem pravem življenju pa ne razmišljajo.

4. Ali ni rekel Shakespeare, da je svet oder? Življenje je le igra? S tem se strinjamo, ko poskušamo igrati dobre, ljubeče ljudi in se razjezimo na ostale, ko nam to ne uspe.

42.

B: Bodite trezni, budni, razmišljajte. Bolj ko razmišljaš o ljubezni in o božji besedi, bolj postaja vse smiselno.

S: Ja, ja, seveda, razmišljaj - ampak samo, če hočeš.

V: Bodite v duhovni ekstazi. Razmišljanje ni potrebno, če le sprejmeš, da je Krišna vse v vsem. Razmišljanje je potrebno, vendar ni potrebno. Ker smo ljudje v tej dobi neumni, nam je dal Krišna v tej dobi preprosto mantra, katero lahko ponavljamo v nedogled in na ta način dosežemo največji duhovni rezultat vseh dob. Na ta način daleč presežemo rezultate največjih mističnih jogijev, ki naj bi se z jogo ukvarjali po tisoče let! Ampak hkrati pa morate brati vsak dan pravo literaturo, drugače ne bo nič. Hm. Mantra je dana zato, ker smo neumni, a hkrati moramo brati in brati in brati... Zanimivo.

O:

1. Smisel življenja je zabava. Kadar se zabavamo, ne mislimo. In če smo iskreni, ne maramo globoko misliti. Bolj ko mislimo, bolj vidimo, da je naš pogled na svet nesmiseln. A hkrati cenimo neumnost, toda drugačne vrste neumnost - bolj ko je zadeva neumna in žalostna, bolj se nam zdi pametna in smešna. Opazujte, čemu se smejete! in zjokali se boste!

2. Tudi znanstveniki ne želijo preveč razmišljati. Bolj ko se znanost razvija, bolj postajajo njene teorije nelogične (npr. svet kvantne mehanike, kjer ne veljajo več zakoni zdravega razuma - en elektron gre lahko v enakem času po več poteh!). To je skrivnostno, to je mistično ☺

3. Ekstaza, droga, orgazem to je življenje! Hej, ali poznaš kakšnega porno-igralca, ki bi bil neverjetno pameten? Zdi se, da pogosta zloraba spolnosti in pamet nista prijateljici.

Misticizem uči, kako razširiti svoje zavedanje, a v bistvu ga omejiš. Padeš v nek spanec, kjer buden sanjariš, lahko padeš tudi v ekstazo.

43.

B: Ženska naj se ne oblači v moška oblačila in moški naj se ne oblači v ženska. To bi bila gnusoba. Oblačila določajo vrsto dela. Gasilec ima drugačna oblačila kot kirurg. In tako naj ima ženska drugačna oblačila kot moški. Zakaj? Da ne postaneta neodvisna tekmeča, temveč da ostaneta partnerja, ki sta odvisna eden od drugega in sta hvaležna eden drugemu za delo, ki ga opravljata. Ni pa to edini razlog. Drugi razlog je tudi, da se ženska loči od moškega tudi na daleč. Zakaj je to dobro? Danes se večina ljudi

obrača za ritnicami - to je tisti del telesa, kjer pridejo ven... Večina ljudi je nosila oprijete kavbojke. In sedaj si predstavljaj opitega moškega ali ženske, ki se zagleda v "najlepši" del človeškega telesa. Po njenem mnenju najlepši del telesa ni prenovljeno srce v Kristusu, ampak rit. Rit se ziba gor in dol. Domišljija začne delovati, pohota naraste in ups. Oseba je istega spola, kot si ti. Ampak potreba je velika, priložnost za drug ulov je zaradi pozne ure slabša. Zakaj bi tvegali, da bi ostali nepotešeni... Oblačila imajo tudi nalogo, da razločujejo spola med seboj, da ne bi prišlo do spolnosti med istim spolom. Kako se potem stvari razvijajo še naprej, smo si že pogledali.

S: Ne vem. Meni se zdi, da manj ko je oblačil, boljše je. Ampak še vedno pa more ostati kakšna krpica, ki skriva tisto, kar je nepopolno. Krpic mora biti ravno toliko, da še malo budi domišljijo in pohoto.

V: Strinjamo se, da morajo biti moški moški in ženske ženske, ampak hkrati se pa ne strinjamo, da bi bila to gnusoba. To ni gnusoba, če je povezano z bogom mistike. Ponavadi igrajo v igrah boga Krišno ženske! Ženske se oblečejo v moškega! Tako lahko igralka, ki igra Krišno, privleče k sebi poglede tako moških kot žensk. Vsi občudujejo Krišnovo lepoto. V eni izmed inkarnacij se je Krišna pojavil v obliki ženske, da bi zapeljal hudobne, prevarantske demone, katere je potem prevaral. (Zapeljati = spolno vzburiti?) On je namreč največji prevarant, samo ni prevarant.

O:

1. Obleci se tisto, kar si želiš obleči. Zakaj bi se omejeval? Vse je dobro, samo kritizirati druge ni dobro. Torej, po našem mnenju so vsi ljudje dobri, samo tisti, ki kritizirajo in skušajo omejiti druge, niso dobri. »Oprostite, ali vi ne kritizirate tistih, ki kritizirajo? Če kritizirate, potem po lastnih besedah niste dobri, ne dopuščate svobode.« Ah, ne razumeš.

2. Strinjam se z Gospodom Satanom. Kakšna krpica mora biti, da zakrijemo svoje napake. Mi gre pa na živce, ko mi Biblija pravi, da imam napake!

44.

B: Ljubi Boga, ki je ljubezen.

S: Ljubi "ljubezen", zakaj bi moral ljubiti Boga?! Ljubi, kar hočeš ljubiti. Lahko ljubiš tudi mene in potem sebe, lahko pa ljubiš najprej sebe in potem mene.

V: Krišna pravi isto: Predaj se samo meni. Ljubi me.

O:

1. Predaj se znanosti. Živi za znanost in napredek. Več novih stvari, ki jih boš iznašel in naredil, več jih bomo uporabili proti človeštvu – tako, kakor uči evolucija.

2. Predaj se drogam, spolnosti, denarju, pohlepu, mafiji, sam sebi, svečenikom, možu, ženi... Ljubi živali, kamne, planete, šport, zabavo, umetnost, fiziko...

3. Ljubi, pa čeprav kamen ali rastlino ali sonce. »Nekoga moraš imeti rad,« pravi naš znani pesnik. Boga seveda ne omenja.

Da, res je - vsi govorijo "isto", naj jih ljubimo. Pa je to res isto?

45.

B: Bog se ponosnim upira (Jk 4:6). Ne bodi ponosen. Nimaš nobenega razloga, da bi bil ponosen (1Kor 1:26-31). Niti na Boga in na to, da ljubiš, ne moreš biti ponosen, saj nimaš pri tem čisto nič. Neprecenljivo ljubezen si samo sprejel.

S: V Bibliji piše, da sem padel, ker sem bil ponosen na svoje lastnosti, ki mi jih je dal Bog. Sem najlepše in najpametnejše bitje - takoj za Bogom - tako bi lahko razbral iz Biblije, ampak dejansko sem najlepši in najpametnejši, daleč bolj kot je moj stvarnik.

V: Seveda ni dobro biti ponosen na sebe. Ampak če si ponosen na to, da služiš Krišno, potem pa je vse v redu. To ni materialni ponos, ki je škodljiv, ampak duhovni, ki je koristen.

O:

1. Ponos ni dober čisto nikjer. Ne smeš biti ponosen na sebe, bodi ponosen na organizacijo (mafijo, religijo, državo, družino, službo...), ki ji pripadaš in ki ji služiš. Tako smo vzgajali otroke v Jugoslaviji. Danes pa tega ne učimo več. Zato je toliko problemov.

2. Ponos je dober za ekonomijo in za to, da se vezi med ljudmi pokvarijo. Če so ljudje med seboj nepovezani, si ne posojajo stvari med seboj in zato potrebuje čisto vsak svoj avto, svoj telefon, svoj računalnik, svoje obleke, svojo hišo, svojo motorno žago, svoje

orodje, ki ga potrebuje enkrat na 20 let. Zakaj mislite, da vzgajamo svoje otroke v osebe, ki so ponosne samo na svoj videz in na stvari? Tako vzgajamo otroke v Sloveniji in po vsem svetu. Če tega ne bi počeli, bi imeli svetovno gospodarsko krizo že pred petdesetimi leti!

46.

B: Telesne vaje malo koristijo (1Tim 4:8).

S: Se hecaš?! Pa to je ta glavno!

V: Telesne vaje so del mistične joge. Krišna je gospodar joge. Cilj joge je povezati se s Krišno (njegovim sijem ali direktno z njim). V mistični jogi se to zgodi na način, da spraviš spečo kačo! kundalini, energijo, ki ždi v predelu genitalij!, v svojo glavo!. Potem dosežeš razsvetljenje. To idejo so kopirali tudi Egipčani. Poglejte samo faraone in njihovo božanstvo, bika. Tako faraonu kot biku izhaja iz sredine čela (ali pokrivala) kača. Ali gre za češariko?

O:

1. Telesne vaje so za človeka izrednega pomena. Izboljšajo nam samopodobo (da, izboljšajo samo podobo, izgled, fasado in ne srca), našo samozavest (postaneš zavesten, da si sam), sproščajo fine endorfine in adrenaline, torej naravne droge, ki prispevajo k boljšemu počutju in pozitivnosti. Pa ne samo to. Poješ več hrane, kar ugodno vpliva na ekonomijo. Pa ne samo to. Pri športu pride do številnih poškodb, kar ponovno koristi ekonomiji. Včasih so ljudje delali na polju in v gozdu, živeli so od dela svojih rok. Ali ni danes bolje, ko mladina poseda v gostilnah in ne ve, kaj bi počela sama s seboj? Fizično ne delajo čisto nič - zato jih vabimo v fitness centre, prodajamo jim tečaje za telovadbo na domu, organiziramo vadbe joge, ki ni religija! Prodajamo jim droge in jih posiljujemo! Živela svoboda!

2. Mi, kao "kristjani", se strinjamo, da joga ni religija. V bistvu priporočamo jogo in njene vaje. Joga te poveže s samim seboj in z bogom. (Ali ni to definicija religije?) Poleg tega je še koristna za zdravje. Ne razumemo, zakaj bi moral kristjan brati Biblijo - kot da bi te Biblija bolj povezala s samim seboj in z Bogom kot joga? Ha, tega ne verjamemo. Sicer pa joga ni samo last Indijcev. Razvili smo novo jogo, ki ji pravimo krščanska joga, tako da se lahko z njo ukvarjajo tudi "kristjani". Imamo tudi krščanski

rokenrol, krščanski heavymetal, krščanske priročnike za najboljši seks življenja, krščansko... Zakaj Jezus tega ni učil? A da ni učil?

47.

B: Kjerkoli je v Bibliji napisana skrivnost, je poleg glagol, ki kaže na njeno razkritje. Bog Biblije ne skriva. Še več. V Razodetju se pojavlja vlačuga, ki je jahala zmaja! in na čelu katere je bilo napisano: "Skrivnost babilonska..."

S: Skrivnosti so v redu.

V: Misticizem je v redu.

O:

1. V varovanju skrivnosti je moč. Ljudem ne povej vsega, kar veš - sploh pa ne zastonj. Naj plačajo.

48.

B: Zaenkrat si ločen od Boga. Tvoj greh te ločuje od njega. Odpovej se grehu in sprejmi Kristusovo ljubezen. Če boš to storil, če se boš odločil za ljubezen, da boš ljubil ljubezen, potem boš lahko postal božji služabnik (služabnica), služabnik ljubezni in božji posinovljenec, posinovljenka.

Samim vam ne bo uspelo. Poskušali ste v Babilonu, pa vam je Bog pomešal jezike. Pred drugim prihodom Jezusa Kristusa vam bo uspelo združiti svet pod vodstvom Satanovega sina, ki ga boste slavili kot boga. Kadarkoli poskušate storiti kaj brez Boga, tlačite tiste ljudi, ki se sami ne morejo braniti in to Bogu ni všeč.

S: Bog lahko postaneš brez krščanskih traparij!

V: Postaneš lahko več kot bog. Z bogom si lahko v nevtralnem odnosu, lahko si njegov služabnik, lahko si njegov prijatelj ali zakonec, lahko si njegov starš in mu ukazuješ, lahko pa si njegov ljubimec. Čeprav si ženska (da, tudi če si moški, si ženska) in si poročen z drugim moškim, še vedno lahko seksaš z bogom - seveda na duhovnem nivoju. Bog uči religijo in moralo. Vse, kar je povezano z bogom, je moralno. Samo prešuštvovanje pa ni v redu. Čeprav je v redu - ampak samo na višjih duhovnih nivojih, kamor pa ti ne boš nikoli prišel. Krišna je naredil zakonsko zvezo tudi zato, da je potem odnos z njim bolj vznemirljiv, bolj prepovedan, slajši. Duhovno visoko razvita bitja skačejo z njim po grmovju, čeprav so poročena. Sicer pa - ali koga varajo? Ne, vsi smo od Krišne. Torej - varanje da, varanje ne. Krišna vključuje vse.

O: Uspelo nam bo. Postali bomo bogovi. Uspelo nam bo. Združenim. Združeni narodi... Združeni v ljubezni? Ne. V kontroli, ekonomiji, zabavi, vojski, znanosti, evoluciji, moči, internetu, drogah, zatiranju tistih, ki se ne morejo sami braniti... in v eni svetovni religiji, ki sprejema vse religije, samo pravega krščanstva ne. Mislim, malo razmislite. Religija nove dobe uči strpnost in da je potrebno sprejemati vse religije. Kaj pa počne ona? Ali ona sprejema vse religije? Samo tiste, ki se strinjajo z njenim učenjem. Toliko o sprejemanju drugače mislečih. Le kristjan resnično tolerira vse ostale religije, le kristjan. Ljudem skuša pokazati, da so druge religije napačne, prav tako kot je napačno tudi naše (ješečansko) dožemanje in razumevanje krščanstva. Če kdo sprejme to sporočilo, je kristjan vesel zanj. Če ne sprejme, je žalosten zanj, saj ve!, da se je slabo odločil. A še vedno ga ljubi. Ali ga skuša prisiliti, da bi spremenili svoje mišljenje? Niti ne. Samo tako, da živi v ljubezni - samo to mu lahko pomaga - a v končni fazi imamo svobodno voljo. Jaz dam lahko vse od sebe - to je moja naloga - da predstavim ljubezen najbolje, kot jo lahko - ostalo je na tebi - ali boš sprejel ali ne boš. Tudi sam imam še vedno svobodno voljo. Zakaj bi obtoževal tebe, če se boš odločil živeti proti ljubezni, če se bom lahko nekaj dni za teboj enako odločil tudi jaz?

49.

B: Satan zanika in sprevača Biblijo, božjo besedo, tako da se zdi, da je nesmiselna.

S: To so zlobne laži in natolcevanja. Ne, je ne. Jaz sprejemam božjo besedo, samo mislim, da ni čisto resnična.

V: Seveda Biblija ni absolutna resnica. Absolutna resnica je Krišna, Vede pa so njegova beseda. Veš, bog mistike ustvari različne religije, da bi ljudi podučil osnov duhovnosti. Ker se bog prilagaja ljudem, je v različnih krajih in časih ustanovil različne religije, ki so ljudem podajali osnove duhovnosti na načine, ki so jih bili sposobni razumeti. Zato imamo toliko religij. Vse so pravilne, ampak najbolj pravilna in čista in izvor vseh pa je tradicija Ved. Ostale so samo popačene in deloma pokvarjene. Tako npr. ljudje, ki berejo Biblijo, mislijo, da je Jezus bog samo zato, ker so to kasneje napisali nekateri ljudje. Jezus ni bil bog, ampak samo eden izmed učiteljev. Učil je ljubezen do Boga, do

TTŽ: Različni pogledi na Boga, svet

Krišne. (Kaj smo že rekli - ali se da ljubezen naučiti? Bolj slabo.) Učil je jogo. Joga ni religija. Joga je religija. Joga pomeni povezati se, jarem. Religija (lat. religare) pomeni povezati se. Joga je religija. Ali se vam zdi to smiselno? Ali razumete ta bistrourni nesmisel?

O:

1. Seveda Biblija ni točna in absolutna resnica. Živimo v svetu relativnosti. Biblijo sprejemamo kot nek moralni nauk, ravno tako kot sprejemamo učenja budistov, satanistov, "revolucionistov", komunistov, kapitalistov... Drugače pa je Biblija pravljica, kot so pravljice vse religije, razen znanosti, ki ni religija. (O pa jade!)

2. Katolicizem in islam in drugi: sprejemamo Biblijo, toda razlagamo jo po svoje. Zaradi naše razlage postane nesmiselna, ampak to tako pač je. Čeprav Bog pravi, da božjo besedo lahko razumemo - mi pravimo, da je ne moremo.

50. Končni cilj:

B: Biblija pravi, da česar oko ni videlo, uho ni slišalo in kar v človeška srca ni prišlo - to je Bog pripravil tistim, ki ga ljubijo (1Kor 2:9). To je boljše kot največji užitki tega sveta!

S: Torej ne veste, kaj jim je pripravil. Lahko jim je pripravil trpljenje! Bolje je, da zaupate meni. Tako vsaj veste, pri čem ste.

V: Da, Biblija o tem nič ne pove, mi pa imamo največ informacij o duhovnem svetu. Vede vsebujejo popolne opise duhovnega sveta, ki so ga že videle človeške oči, slišala ušesa in je že prišlo v človeška srca. To lahko izkusiš že v tem življenju - užitek, ki ti ga nudi duhovnost.

O: Končni cilj je užitek, ki ti ga nudi to telo.

Povzeteĳ

Kaj praviš, ali je res vse en in isti bog? Ali je bog eden? Ali poleg Boga obstaja še kakšno bitje, ki si želi biti Bog skupaj z ljudmi ali brez ljudi? Ali smo res vsi bogovi? Kaj si boš mislil, ko in če bo k tebi pristopil nekdo in ti rekel, da časti enega boga, tako kot vsi? Ali je to laž ali resnica? Zdi se mi, da "duhovno" napredni ljudje častijo drugega boga in ne Boga Biblije.

Na vsem internetu skorajda nisem zasledil, da bi kdo poimenoval Krišno hudič ali pa da bi ju sploh kdo primerjal. Zanimivo, mar

ne? Neverjetno, da nihče od strokovnjakov ni niti namignil na podobnosti, ki jih je zares ogromno. Nisem navedel vseh. Samo nek pravoslavni duhovnik iz Moskve se je jezil, ker je ISKCON začel graditi svoj tempelj na "njegovem" teritoriju. Kakor se spomnim, je samo on rekel, da je Krišna hudič. Nisem izvedel, zakaj je pravoslavni duhovnik Krišno tako poimenoval - ali samo zato, ker gradijo njegov tempelj v Moskvi ali zaradi tega, ker je zelo podoben opisu Satana v Bibliji. Sicer pa Biblija pravi, da so bogovi narodov (Triglav, Svarun, Diana, Krišna...) hudiči (1Kor 10:20, 3Mz 17:7, 5Mz 32:17, Gal 4:8). Krišna samo bolj kot vsi drugi ustreza opisu, saj naj bi bil on vse v vsem.

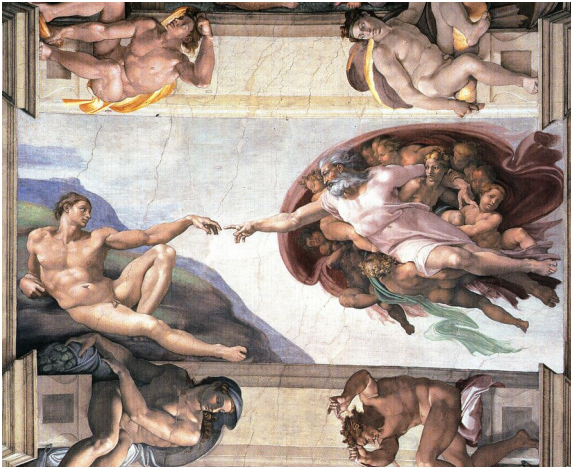
Zakaj je Krišna vseprivlačen? Poglejmo si še enkrat koncept vseprivlačnosti. Okultist Orwell je v svoji knjigi 1984 govoril o dvoreku. Dvorek je posebna govornica, ki pove tisto, kar želiš slišati. V enem stavku poveš dve nasprotni trditvi in nihče ne more ugotoviti, kaj si dejansko mislil. Zanimivo je, da v slovenščini beseda **dvorek**, vsebuje v sebi svoje bistvo - to je drek ☺ Kako Orwell naveže stik z bralcem? Najprej je z njim "odkrit". Razkrije mu nekaj metod, s katerimi ljudje manipulirajo z drugimi. To zadostuje, da mu bralec začne zaupati, da se mu odpre in da začne vsrkavati vse, kar mu Orwell pove. Zaupa mu. Na koncu pa ga Orwell rani direktno v srce. Na koncu knjige je vsajeno temno sporočilo, sporočilo teme: ni smisla, ni ljubezni - laž in prevara sta močnejša. Da, to je res za ljudi, ki ne sprejmejo ljubezni. Tudi zate in zame, če se bova odločila za življenje brez ljubezni. Midva nisva prav nobeni izjemi. V enem izmed natisov Orwellove knjige v slovenščini, je na koncu knjige nekaj besed napisal tudi eden izmed naših politikov. Politiki so izredno večji uporabe dvoreka, bolj kot navadni ljudje. Kakšno strategijo uporabljajo? Recimo, da je v neki deželi 50% ljudi proti kraljevini in 50% ljudi za kraljevino. Oblika vladavine je ustavna monarhija, kar pomeni, da ima določeno moč v državi tudi parlament in politiki. Na kakšen način si lahko politik pridobi večino? Če pravi, da podpira kralja, bo dobil kvečjemu 50% glasov. Če pravi, da ne podpira kralja, bo dobil kvečjemu 50% glasov. Kaj naj stori? Uporabi dvorek in pravi: »Jaz ne podpiram kraljevine, toda želim, da ostane.« Veliko ljudi, ki tudi ne podpira kraljevine, bo ob primerni propagandi

slišalo, da tudi on ne podpira kraljevine, in ga bodo zato volili. Veliko ljudi, ki podpira kraljevino, bo ob primerni propagandi slišalo, da tudi on podpira kraljevino, saj želi, da ostane. In če kdo v deželi slučajno razmišlja, ga bo tudi volil. On bo razumel politikovo sporočilo tako, da je politik sicer proti kraljevini, toda revolucija ali prehod na drugačno obliko vladavine bi prinesla državi večjo škodo kot to, da se obdrži sedanja ureditev. On razume politikove besede tako, da si bo ta v okviru obstoječe oblike vladavine poskušal prizadevati za največje možno blagostanje. Edino na ta način si lahko pridobi politik večino 😊 In če ne bo storil čisto ničesar? Potem bodo njegovi volivci razočarani nad njim, a glej, no glej, že se pojavi oseba, ki zna to izkoristiti in ljudje volijo njega. In ko v deželi naraste nezadovoljstvo? Potem pride do preobrata ali revolucije, mesarskega klanja, kjer najbolj krvoločni in manipulatorski ljudje zamenjajo prejšnje voditelje. Držim se Biblije in ne podpiram revolucij. Slovenska beseda za revolucijo je obrat, preobrat. Revolucija pomeni tudi vrtenje. Edina revolucija, ki jo zagovarjam, je, da vsak poskrbi za preobrat svojega srca in naj se mu življenje začne vrteti okoli ljubezni. To je pravo vrtenje, to je prava revolucija. Sprejmi ljubezen in dar, ki nam ga daje Jezus Kristus - to je moj nasvet meni samemu in tudi tebi.

Misticizem II.

Stvarjenje človeka

Predno odgovoriš na nagradno vprašanje, si preberi točko 6, v poglavju: "Različni pogledi na Boga, svet". Nagradno vprašanje pa je: kaj misliš, katero stvarjenje je prikazano v centru Vatikana, v centru katolicizma, v Sikstinski kapeli? Stvarjenje človeka, ki ga je ustvaril Bog, ali padec človeka, ki ga okultisti imenujejo stvarjenje? Katerega boga je narisal Michelangelo? Naj ti pomagam: Boga ne moreš narisati!



Michelangelo:
Stvarjenje človeka,
Sikstinska kapela,
Vatikan

prečni prerez možganov,
primerjajte z "oblakom" in z "Bogom"



»in Bog je dihnil človeku v nosnici dih življenja in tako je človek postal živa duša.«
(1Mz 2:7)

Katekizem katoliške cerkve v točki 2503 pravi: »Zato morajo škofje, sami ali po zastopnikih, z budnostjo pospeševati sakralno umetnost, staro in novo, v vseh njenih oblikah, in z isto religiozno skrbjo iz bogoslužja in iz svetih stavb **odstranjati vse, kar ni v skladu z versko resnico** in s pristno lepoto sakralne umetnosti.«

Ne podpiram idej, da bi kdo želel poškodovati takšne "lepe" stvaritve, saj bi s tem dosegel le gnev milijard ljudi. Poleg tega pa ne smeš poškodovati tistega, kar ni tvoje. Če kdo časti Satana, naj ga časti. Meni je čisto prav, da imajo katoliki v svojih svetih templjih takšne slike in kipce - tako vsaj vsi vemo, koga častijo. In ne samo katoliki - ves svet občuduje to grdoto kot čudovito upodobitev stvarjenja človeka. Ali se vam zdi, da je Michelangelov Adam mrtev ali se sam steguje proti bogu? Ali se vam zdi, da mu Bog vpihuje dih življenja skozi nosnici ali kaj drugega? Kakšna je potemtakem verska resnica katolicizma? Da je bog Satan? Da je Satan ustvaril človeka? Teoretično imajo veliko stvari lepo napisanih. Teoretično častijo pravega boga, praktično pa Satana. Vsi častijo enega in istega boga, a to ni Bog.

Svete gore

Na največji piramidi (Keopsovi), ki je kot gora!, naj bi manjkal vrhnji, zaključni kamen. Ta kamen naj bi predstavljal boga. Predpona pyr, pyros pomeni ogenj, od tod beseda pirotehnik itd. Nekateri ljudje razlagajo, da naj bi bila beseda piramida povezana z ognjem zato, ker naj bi se zloščeni vrh piramide v Soncu svetil kot ogenj, razsvetljeval bi temo. Toda kakšna gora je piramida? To je gora, ki jo je zgradil človek in na vrh katere je postavil zaključni kamen! In kaj predstavlja? Enako stvar kot babilonski stolp: človeško težnjo po vstopu v nebesa, v večnost, ne da bi se opirali na Boga. Predstavlja človeško željo po božanskosti. Babilonski stolp so gradili iz žgane opeke. Če vemo, da je bil človek narejen iz prsti, "gline", potem lahko slutimo, kako misli človek postati bog. Edini način, na katerega lahko postaneš nekdo v tem svetu (brez Boga), je, da se dvigneš nad ostale ljudi. Da bi lahko ljudje nosili tvojo težo, morajo biti zato okamneli, trdni. Oblikuješ jih po svojem okusu, uničiš jih. Vsaka resna organizacija najprej uniči svoje člane in jih nato oblikuje po svojem okusu (npr. mafija ali religije). In to je to. Temelji piramide nosijo največje breme. Temelji predstavljajo večino ljudi, ki podpira vso zgradbo. Višji deli piramide so že manjši in ti predstavljajo elito (v državnem merilu ali na svetovnem: mediji, finance, religije, politika...). Svet se je sedaj že dokaj združil v eno samo tvorbo: v Združene narode. Zaenkrat Združeni narodi še niso imeli predsednika, ampak samo

tajnika (angl. **secretary**, secret = mystery). Končni cilj sanj (nočne more), ki se je začela v edenskem vrtu z obljubo, da bodo ljudje postali kakor bogovi, se bo uresničil takrat, ko bo v Združenih narodih (ali v kateri drugi tvorbi) predsedovala samo ena oseba, ki bo imela "vso" oblast na Zemlji. In to bo Antikrist.

Sodobni templji (cerkve, minareti, Višnujevi templji) vsebujejo na en ali drug način "piramide", zašiljene stolpe. Kakšna pa so bila svetišča Jehove? Sam Bog je dal načrte tako za prvo svetišče, šotor ali tabernakelj (zgrajen okoli leta 1700-1500 pr.n.š.), kot za drugo svetišče, znano kot Salomonov tempelj (zgrajen okoli leta 1000 pr.n.š.). Tretji tempelj so začeli graditi nekje v petem stol.pr.n.š. Zgrajen je bil po vzoru Salomonovega templja. Ali so imela svetišča Jehove velikanske kupole, zašiljene stolpe kot jih imajo svetišča ostalih religij? Ne. Zakaj ne? Ker je svetišče slika verskega sistema. V Bibliji je rečeno, da so verniki kamni, ki se vgrajujejo v stavbo, katere temelj je Sveti duh - skala. Jezus Kristus je temeljni kamen in nato sledijo apostoli in tako naprej. Krščanstvo ne temelji na skrivnostih. Vse je razkrito, misticizem pa temelji na skrivnostih. Piramidna zgradba vladavine obstaja prav zaradi skrivnosti, ki jih imajo višji sloji. »Znanje, informacije so moč,« pravijo. In zelo težko je priti do takšnega znanja, da bi se povzpел po njihovi piramidi. Njihovo znanje je skrbno varovano. To velja za vsa področja človeškega udejstvovanja. Od pečenja peciv, do... do religije. Guru ima tudi skrivno znanje - on ti lahko razodene znanje o bogu in zato mu služiš. V katolištvu je glavni antikrist papež, skupaj s kardinali in škofi in monsignorji (dobesedno moj gospod), in patriarhi in patri in duhovniki, vsi imajo neko skrivnostno povezavo z bogom, zaradi katere lepo živijo. Zaradi nje imajo moč nad ljudmi in ljudje jim služijo. Poslušajte katolike, koliko skrivnosti poznajo. Zakaj poznajo toliko skrivnosti? Ker ne berejo Biblije. Kadarkoli je omenjena beseda skrivnost v Bibliji, je kmalu zatem razložena. Kaj pravi Jezus? Kar vam povem, povejte vsem (prim. Mt 10:27). V Bibliji ni skrivnosti, samo v misticizmu so skrivnosti in pri čarodejih in rokohitrcih. Vsak prevarant mora svojo skrivnost skrbno varovati. Če postane njegova skrivnost razodeta, potem izgubi svoj vpliv nad ljudmi. Tako kot greh. Kristjani naj bi si med seboj priznali,

kakšne težave imajo. Če javno priznaš, kaj si slabega v življenju počel, če greš k osebi, ki si ji škodoval, in se ji opravičiš in skušaš popraviti škodo, ki jo je utrpela zaradi tebe, ali veš, kaj si storil? Ponižal si sebe in povišal Boga. Ljudje bodo hvalili Boga in rekli: pogledaj, to je kristjan. Tudi jaz bi bil rad kristjan. Dokler pa greh skrivaš, ima le-ta moč nad teboj, ko pa se mu javno odpoveš v Kristusovem imenu, izgubi vso moč. Kaj pa počne katolicizem? Katolicizem je iznašel poseben sistem, kjer na tihem in na skrivaj poveš pooblaščenim osebi svoje grehe in ona ima takšno moč, da ti jih v imenu cerkve! oprosti. Nekomu lahko ukradeš življenjske prihranke in namesto, da bi ukradeno povrnil, kot uči Biblija, ti katoliški duhovnik da odvezo in te reši tega bremena. Naloži ti "ustrezno" pokoro: zrecitirati moraš nekaj čudežnih besed in zelo verjetno pričakuje od tebe tudi kakšno "skromno" donacijo. Če tega ne veš, te bo že obiskal, ko bo pravi čas in takrat te bo diskretno prosil za denar. Takšen sistem podpira barabije! Ali daje takšen sistem hvalo Bogu? Ne. Daje nam potuho, da lahko delamo slabo. In kaj govorijo ljudje o Bogu? Bog se jim priskuti zaradi takšnih "kristjanov". To ni slavljenje Gospodovega imena! Pa četudi takšni verniki na kolenih zrecitirajo milijardo litanij - Bog s tem nima veselja. Sistem spovedovanja je bil nekoč briljanten način zbiranja obveščevalnih podatkov in podatki so moč. To je temelj moči skrivnostne babilonske religije. Temelj moči krščanstva pa je Jezus in odkritost, nič skrivanja. Kristjani so med seboj vsi bratje: tudi tvoj zemeljski oče, če je v Kristusu, je tvoj brat. Jezus zato reče, naj pri njegovih učencih ne bo tako kot pri poganih, ki kraljujejo eden nad drugim in katerih oblastniki se imenujejo dobrotniki. Ne, pri njih naj največji najbolj služi ostalim. Takšen vzgled jim je dal on sam (prim. Lk 22:24-30, Jn 13:12-17). In kako si to razlagajo "krščanske" religije? »Aha,« pravijo. »To pomeni, da mora biti pri nas enako, kot je pri drugih. Papež mora biti nad kardinali, kardinali nad nadškofi, nadškofje morajo biti nad škofi...« Piramidna struktura!

Sodobni prevajalci Biblij, ki bi radi povezali ves svet v eno religijo, prevajajo v novih izdajah Biblije, da je Jezus zaključni kamen piramide (angl. capstone) in ne temeljni kamen (angl. cornerstone) - glej npr. Mt 21:42. To velja predvsem za NIV Biblijo

(New International Version), ki je ena izmed bolj prodajanih Biblij v angleško govorečem svetu. Za kakšno spremembo gre? Jezus pravi, da bo tisti, ki se bo poviševal, ponižan in tisti, ki se bo ponižal, bo povišan (Mt 23:12). In kdo se je bolj ponižal od njega?! Jezus je tisti, na katerem stoji vsa naša ljubezen, od katere smo odvisni vsi. Jezus je temelj! A prevajalcev to ne zanima. Oni častijo drugega boga, ki se povzdiguje nad ljudi in jih zatira, samo da bi bil on visoko.

Ali ste vedeli, da je na najbolj čaščenem denarju tega sveta, na ameriškem dolarju, zapisano: »V BOGA ZAUPAMO« (IN GOD WE



TRUST) in poleg je narisana piramida, na vrhu katere je manjša piramida s sijočim očesom? V katerega boga zaupajo? V boga denarja? V boga, ki zatira šibkejše? Enako piramido boste našli v mnogih katoliških cerkvah. Verjetno vam bodo povedali, da trikotnik predstavlja Sveto trojico. Vse lepo in prav, a Biblija izrecno pravi, naj si ne delamo kipcev in slik "boga". Ali ne častijo vsi Govardhana, Krišne (stran 225)?

Katerega boga pa častijo ateistični Evropejci? Poglejmo si zgradbo evropskega parlamenta, ki je v obliki piramide, znotraj katere se sveti "božje" oko.



Duha upornišva proti Bogu, ki je Satanov duh, smo omenili že pri Prometeju (stran 218). In kako se je zgodba s Prometejem nadaljevala? Prometej je trpel, vse dokler ga ni rešil Herkul. V znak hvaležnosti mu je Prometej izdal skrivnost ☺ Herkul je moral namreč dobiti posebna zlata jabolka, ki jih je stražaril zmaj in ta naloga je bila zanj skorajda pretežka. Prometej mu je dal nasvet, naj to nalogo opravi zanj Atlas. Atlas naj bi bil tista oseba, ki podpira in drži pokonci ves svet: po njem so poimenovali gorovje Atlas v severni Afriki in po njem imenujemo knjigo zemljevidov: atlas. Herkul je poprijel in držal pokonci svet (ali nebo), Atlas pa je šel iskat zlata jabolka. Ko se je Atlas vrnil z jabolki, ni želel ponovno držati sveta, zato ga je Herkul prevaral. Atlasu je rekel, naj samo malo podrži svet, da si bo lahko dal nekaj

na rame, da ga teža sveta ne bo tako žulila. Atlas je podržal težo sveta, Herkul pa jo je naglo pobrisal z jabolki. V tej zgodbi vidimo, kdo dejansko drži svet: neumen in močan človek. Pameten človek želi biti na vrhu sveta, a hkrati si želi biti tudi temelj. Njegove sanje so uresničene v Herkulu. Za trenutek je pokazal svojo "dobroto" in je "pomagal" ubogemu Atlasu. (V bistvu ga je izkoristil.) In kaj nas še nauči ta "čudovita" in "nedolžna" bajka, katero so učili "sveti" katoliški jezuiti v svojih številnih šolah, ki so začetnice sodobnega izobraževalnega sistema? Da se je lagati koristno. Še posebno neumnim ljudem. Tega sporočila v Bibliji ne boste našli. Bog Biblije nikoli ne uči, da je laž dobra! Če pa vi želite naučiti svoje otroke, da vas bodo izrabili in vam lagali, jim pa pripovedujte "lepe" antične pripovedke. Ja, razumem - biblijske zgodbe so preveč krute! A temačnost te zgodbe se tukaj še ne konča. Ali veste, da je bil Atlas sin Titana Japeta, Herkul pa je bil sin novih bogov, ki so premagali dotedanje bogove, Titane? Ali ne vidimo v Atlasu in Herkulu sliki Jezusa Kristusa, sina Boga Očeta, in Antikrista, Satanovega sina, ki si želi biti bog? Jezus Kristus vzdržuje ves svet - a povejte mi, kako ga vidi nek povprečno izobražen človek. Ali ga ne vidi kot neumnega in neuspešnega revolucionarja? Mogoče tudi malo naivnega. In kakšen je bil Atlas? In kdo je heroj v grških bajkah? Herkul, Antikrist.

11. Herkulova naloga:

Zlato jabolko v vrtu in kača
(zmaj), ki ga varuje



Po pomoč v težavah se zatekamo h kači, ki nam daje spoznanje, ki nam daje droge (angl. drugs = zdravila) in ki nam daje denar. Bravo mi! ☺ Ljudje, ki iščejo pomoč najprej v teh stvareh, za Jezusa nočejo slišati.



Zgodba o zlatih jabolkih pa poveže tudi Prometeja z zmajem, Satanom, in z edenskim vrtom. Seveda v zgodbi Prometej ni zmaj, to bi bilo preveč očitno - a v isti zgodbi se vendarle pojavljata. Mogoče bo kdo rekel, da so Hebrejci to zgodbo prepisali od Grkov. Ne bi rekel. Grška pisava se je razvila iz hebrejske! Grki so se učili od Hebrejcev, judov in ne obratno. In še ena zanimivost: to je bila 11. Herkulova naloga. Število 11 ima v mistiki zelo pomembno mesto, kar si bomo še pogledali (stran 285).

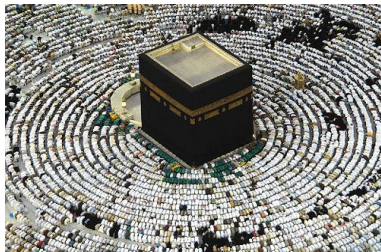
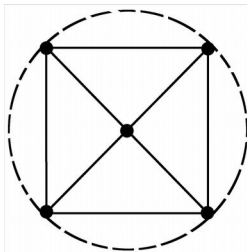
Seveda lahko reče, ali ni bila bronasta kača, ki jo je Mojzes upodobil v puščavi simbol Jezusa? Zakaj bi bilo potem narobe klanjati se dolarju (ali evru) ali drogam? Povem ti zakaj. Tudi kači, ki jo je upodobil Mojzes, se je bilo napak priklanjati. In kasneje so jo zaradi tega uničili. Koliko bolj se je napačno priklanjati drogam in denarju. Kača predstavlja greh in Jezus je greh križal na križu. S tem ga je uničil. Dal nam je priložnost, da si lahko izberemo življenje brez greha. Materialni človek, ki pa išče večno življenje na tem svetu, pa zgodbo pokvari. Zanj Kristus ni rešitelj, zanj je rešitelj medicina, droge, genetika (tudi tako si lahko razlagamo \$ - DNK in naša manipulacija z njo), denar.

Sedaj pa si pogledajmo še zgodbo o Krišni in Govardhanu. V tej zgodbi je še bolj poudarjena dobrotljivost "odrešitelja", ki se razlikuje od Kristusa. Zgodba, kjer naj bi mali Krišna (Superman) dvignil goro Govardhan (ki je tudi Krišna), že na začetku vsebuje skupinski upor ljudi proti kralju (po)bogov, Indri. Mali in simpatični Krišna nagovori sokrajane, naj ne darujejo svojih pridelkov Indri, ampak raje hribu Govardhanu (njemu). Indra se zato razjezi in sklene pokončati upornike s silovitim neurjem. Krišna reši ljudi tako, da dvigne goro Govardhan, pod katero najdejo v temi zatočišče zavedeni ljudje. Govardhan se zaradi silovitega napada zmanjša in danes naj bi od nekdanje mogočne gore ostal samo še majhen hribček. Kar nekaj časa so prebili pod hribom, ki naj bi ga Krišna kot majhen fantek držal z enim prstkom! (Če si bog, potem to ni problem - tlak in statika ne igrata vloge.) Zanimivo pa je, da je pustil svoje prijatelje v utvari, da tudi oni podpirajo goro! Skupaj z njim so podpirali goro (to je njegaj!). In ne samo to, ko je Indra popustil, so se tudi skupaj veselili na "Sveti" gori. To je tipična zgodba o uspehu! Kako je uspel

Napoleon Bonaparte? Tako da je prevaral ljudi, da so mislili, da mu je mar zanje. Tako da si ni privoščil pretiranega razkošja na bojišču, ampak je trpel pomanjkanje skupaj s svojimi vojaki. Trpel je pomanjkanje in veselil se je uspeha - vse skupaj z njimi. To je motivacija, ki dvigne ljudi in jih podpira na poti v smrt. To je motivacija, ki jih podpira na bojnem polju, kjer ubijajo eden drugega. Videli smo že, da Krišna laže. Zato mu ne bi zaupal, da je to res storil - in da bo to res storil. V tej zgodbi se skriva laž, ki bi jo znal v prihodnosti uporabiti tudi Antikrist. Jezus je bral Biblijo in živel po njej, Antikrist pa se bo učil iz grških bajk, katoliških pripovedk in vedske mitologije in živel po njihovih naukih. Ljudi, na plečih katerih sloni voditelj, mora vsak uspešen voditelj prepričati, da je on tisti, ki nosi teža bremena. Breme je sicer on sam. A prepričati jih mora, da je on njihova zaščita. On je Krišna in on je Govardhan. Strinjam se, da če zgodbo "pravilno" razumeš, da je skoraj skladna s sporočilom Biblije. Resnični Bog je naš temelj, v katerega zaupamo. Torej je tudi naša obramba. A kakšna je ta obramba in proti komu? Pavel to zelo lepo razloži. In za to razumeti, ne potrebujemo zgodbic, ki jih lahko "pravilno" ali nepravilno razumemo. Preberite si Pismo Efežanom (Ef 6:10-18).

Skrite piramide

Katoliki trdijo, da piramida, oz. pogled na piramido s strani, ki je trikotnik, predstavlja Boga. Toda Boga naj ne bi upodabljali s simboli! In tudi, če bi ga lahko upodabljali - ali to res predstavlja trojico ali predstavlja peterico? Piramida ima namreč 5 oglišč. Poglejmo na "svetlečo" piramido z vrha.



pogled na "svetlečo" piramido in muslimani pri molitvi (Kaaba)

Svetloba se z vrha piramide razširja v krogih. Na sliki sem narisal samo en krog. Nisem si mogel pomagati, da me pogled na piramido z vrha ne bi spomnil na muslimane, ko molijo po vsem

svetu obrnjeni proti svojemu svetemu mestu, Kaabi. Poglejmo si še nekaj primerov muslimanske arhitekture.



mošeja Faisal, Islamabad, do leta 1993 največja mošeja na svetu in mošeja Masjid al Haram (znotraj katere je Kaaba), Meka v 19. stol.

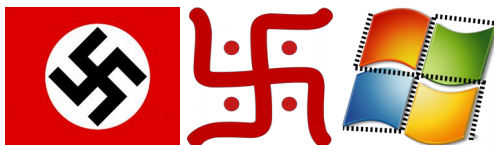
Opazimo lahko, da muslimani radi gradijo svoje najpomembnejše mošeje v obliki kvadrata s štirimi oglišči, znotraj katerega je prav posebno oglišče. Vse spominja iz zraka na piramidno strukturo.



prestonica Kazahstana, Astana: piramida in slovita mošeja

Mesto Akmola je bilo razglašeno za prestolnico Kazahstana leta 1997. Ime so ji spremenili 6. 5. 1998 v Astana (če premečete črke, dobite lepo ime: Satana). Seštevek dneva in meseca spremembe je število 11, ki je zelo pomembno v svetu okultizma. Mesto je znano po svoji okultni arhitekturi. Mesto med drugim krasi 77 metrov visoka piramida, ki se imenuje Palača miru in odrešenja, pomiritve (Palace of peace and reconciliation). Zakaj ravno 77 metrov? V Sloveniji pišemo 7 s črtico, da jo ločimo od 1. V sodobnem svetu tega ne počno. Sicer se zaradi tega marsikdo zmoti pri računih, zaradi česar lahko kakšno letalo eksplodira ali se zruši kakšna stavba - ampak okultni pomeni so v okultizmu (satanizmu) pomembnejši od ljudi. Mošeja Nur-Astana naj bi bila največja mošeja v centralni Aziji. Opazite lahko, da je zgrajena v obliki "svetleče" piramide. Višina kupole (40m) naj bi ponazarjala starost Mohameda, ko je začel dobivati razodetja, višina stolpov (63m) pa naj bi ustrezala starosti Mohameda, ko je umrl.

Kaj pa pravijo Vede? V Aziji je izredno popularen znak svastike, ki naj bi prinašal dobro srečo. Tudi Hitler ga je prevzel. In ne samo to. Celo ameriška vojska je zgradila leta 1960 svojo pomorsko bazo Coronado na zahodni obali ZDA in postavila nekaj stavb v obliki svastike, znaka, ki so ga Američani med drugo svetovno vojno dodobra zasovražili. Zadeva je prišla na dan leta 2007 in za lepotni popravek, ki naj bi zakril obliko svastike, so porabili okrog 600 tisoč dolarjev.



Coronado, ameriška pomorska baza;
nemška svastika, hindujska svastika,
uspešni Microsofti

Beseda svastika naj bi pomenila "biti dobro". Svastiko so uporabljale praktično vse civilizacije (razen zelo verjetno hebrejske). Med drugo svetovno vojno pa je prišla na slab glas zaradi tega, ker so jo uporabljali nacisti. Pri Coronado svastiki so lepo vidna 4 zelena območja + še eno notranje, kjer je presečišče, skupno torej 5 točk. Hindujska svastika lepo označi 4 oglišča, 5. oglišče pa je presečišče črt. Svastika naj bi sicer predstavljala tudi boga Sonca. To je lepše prikazano na nemški svastiki, ki je orisana v krogu. 5 točk, ki so orisane v krogu. Ali nismo narisali pogleda na "svetlečo" piramido? Ker je znak vesplošno "ugoden", ker kliče k sebi "pozitivne" energije, ga je uporabil tudi Microsoft. Njihov logotip najuspešnejšega prodanega računalniškega sistema, Windows, vsebuje v sebi svastiko. Svastike so sicer lahko orientirane v smeri urinega kazalca, lahko pa so orientirane tudi v obratni smeri urinega kazalca. Na logotipu za Windowse je prikazana samo ena orientacija.

Vemo, da je Satan peti kerub, ki se hoče povzpeti nad ostale štiri, ki so zvesti bogu. Vemo, da se Satan preoblači v angela luči. In vemo, da pri poskusu prevzema oblasti uporablja laži in zavajanje. Kaj pa pravijo Vede? Kaj je Krišnov sij (oz. Govardhanov - "piramidni" sij)? Krišnov sij naj bi sestavljale majhne duše, ki so mu sovražne. V njegovem siju naj bi bile deležne večnosti in

znanja, ekstaze pa naj v njegovem siju ne bi bilo. Krišna je temen, črn. Krišno se časti tudi v obliki posebnih kamnov, šaligram šil, ki so črni. Kakšne barve je pokrivalo templja, h kateremu se klanjajo muslimani? Črne barve.

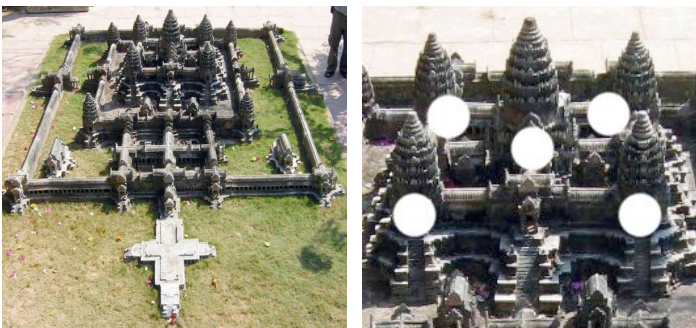
Poglejmo si še nekaj značilnih Višnujevih (Krišnovih) templjev.



Joga pit, Majapur in Jaganath puri

Na sliki templja, posvečenega zadnji inkarnaciji Krišne, ki je ustanovil zadnjo "vero" dostojno šolo, vidimo značilno obliko piramide, ki jo obkrožajo štiri manjše piramide. V starejšem templju, posvečenemu "Gospodarju vesolja" (jaga-natha = vesolje, gospodar), pa tudi vidimo značilne oblike piramid. Čeprav naj bi bil Jaganath Krišna, nekateri menijo drugače. Jaganath je za nekatere Šiva, drugi vidijo v njem... karkoli želijo. Kakor pa mi je znano, skrbijo za tempelj vaišnave (to so verniki Višnuja).

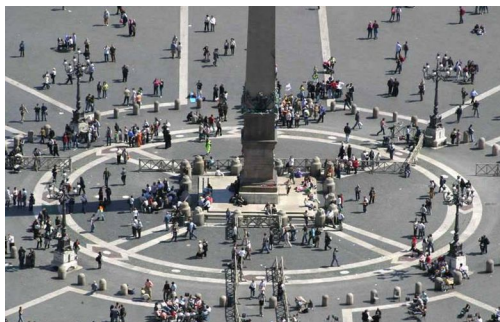
In največji verski spomenik na svetu? Največji verski spomenik na svetu je največji hindujski tempelj, ki je bil posvečen Višnuju (Krišni). Stoji v Kambodži. Ponovno lahko opazimo centralno "piramido", ki jo obkrožajo 4 manjše "piramide". Na sliki se to sicer ne vidi najbolje.



maketa največjega hindujskega templja, Angkor Wat

Od piramide do pentagona in pentagrama

Kako priti od piramidne strukture do pentagona oz. pet-kotnika?
Poglejmo, kaj pravi Vatikan.



centralni obelisk na Trgu "Sv. Petra", Vatikan

Na sliki vidimo lahko kolo, (Krišnovno čakro), ki ima 4 osi, 4 oglišča, obelisk je 5. oglišče. 4 oglišča so na tleh, kot pri piramidi, peto, centralno oglišče je nad njimi - logično: Satan bi bil rad nad ostalimi štirimi kerubi. Iz slike lahko opazimo, da obelisk meče senco na kolo. In tam je peto presečišče. Dobljeni lik sicer ni pravilni pet-kotnik, pa vendarle je pet-kotnik. V centru katolištva imamo piramido in pet-kotnik. Kaj pa v centru vojaške svetovne moči? Kaj pa v centru današnjega islama? Ali imamo tudi tam pet-kotnike? Seveda.



glavno muslimansko svetišče in "svetišče" svetovne vojaške moči

Na sliki mošeje iz Meke vidimo 5 prepoznavnih oglišč. V štirih ogliščih sta po dva visoka stolpa, v petem je samo eden, skupno je torej 9 stolpov. Na originalni fotografiji je bilo vidno le 6 stolpov, zato sem ji umetno dodal in označil manjkajoče tri. V središču mošeje se nahaja častitljivo oglišče, stari tempelj, Kaaba. Pentagon (Washington) po drugi strani nima stolpov in je hkrati pravilen

pet-kotnik, pa vendarle. Očitno si gresta tako ena kot druga sila rahlo na živce, pa ne zaradi tega, ker bi si bili preveč različni, ampak ker sta si preveč podobni. Ali imamo tudi v Washingtonu kakšen stolp? Seveda. Velikanski obelisk, ki je visok 555 čevljev oz. 6660 inčev, kar znaša približno 170 metrov. Uradni podatek je sicer 555 čevljev in $5 \frac{1}{8}$ palca, oz. 6665.125 inčev. A vedite, da se tako velika stavba skozi leto krči in razteza za približno 3.125 palcev (to je okrog 8 centimetrov). Poleg tega pa je potrebno upoštevati še samo napako meritve, ki zagotovo znaša vsaj desetinko procenta. Torej je lahko višina obeliska tudi 555 čevljev in 6 palcev, kar znaša 6666 inčev ali pa že omenjenih 555 čevljev oz. 6660 inčev. Washingtonski spomenik, obelisk, ima na svojem vrhu piramido, ki kraljuje prestolnici vojaške in ekonomske moči ter prestolnici svetovne pregrehe.

Skočimo samo za hipec še v Pariz. Znan občudovalec prostožidarstva, Dan Brown, ki v svojih uspešnicah uči temelje svoje vere, naj bi obudil v eni izmed svojih knjig "mit" iz leta 1980, da stekleno piramido v Louvru, ki je obkrožena z zgradbami v obliki črke U, sestavlja 666 steklenih kosov. Seveda naj temu ne bi bilo tako. A koliko kosov jo sestavlja? Eni pravijo 673, drugi podajajo druge številke. Jaz osebno mislim, da jo sestavlja 666 kosov - in če jih je slučajno več, se ostali zagotovo razlikujejo po neki lastnosti od večine.



Louvre, Pariz: v središču kompleksa piramida s približno 666 kosi



Washington, D.C.:

Viden je obelisk s svojo piramido, ki je postavljen pred Kapitolom. Kapitol je zgrajen v obliki črke U, kar pa se na tej sliki ne vidi. Vidi pa se velika "nožnica", v katero hoče prodreti "lulek". Zadeva ne sme biti suha, zato je v ozadju mazilo = velik bazen. Čudovita religija dežele, v kateri je nastal rokenrol, s svojim geslom: Drugs, sex and rock and roll.



Vatikan, s svojo maternico in nožnico,
znotraj katere je "orodje" boga Sonca, pokončni obelisk

In kako je vse skupaj povezano s hinduizmom?



kolo s kočije boga Sonca,
Konark, hindujski tempelj
boga Sonca

Očitno slavimo nekega boga pohote... Hm. Le kdo bi to lahko bil?
Le kdo je zavetnik religije rokenrola, le kdo je bog ekstaze, drog,
farmacije, neobrzdane spolnosti in koga mika **ritmika**?

In kje še najdemo pet-kotnike? V "satanističnih" pentagramih seveda. V petih elementih kitajske filozofije. Indijci imajo le štiri, a peta je prana, ki je povezana z? Z njihovim Bogom. Pred leti je bila po televiziji risana serija, Captain Planet, kjer so štirje otroci priklicali na pomoč štiri elemente: zemljo, vodo, veter in ogenj. Postavili so se v štiri oglišča in v središču se je pojavilo bitje, ki je rešilo in očistilo Zemljo hudobnih ljudi. Kakšne barve je bilo bitje? Modre - in ne boste verjeli, Krišno včasih upodabljajo v modri barvi. Uradna razlaga je, da zato, da se v knjigah in slikah bolje vidijo njegove obrazne poteze. Čarovnice se tudi ukvarjajo z elementi. Štiri oglišča in na sredini nastane nekaj novega... Hm. Bitje, ki bo rešilo svet? Da ne gre slučajno za Antikrista? ☺ Tako zelo smo indoktrinirani v okultno, da se tega še zavedamo ne. Kje še najdemo pet-kotnike?



vatikanski grb in logo
znamenitega tajnega društva
(društva s skrivnostjo)
"Skull and Bones".



Vatikanski grb in logo "Skull and Bones" v bistvu niti nista pet-kotnika, ampak sta bolj piramidi. V centru vaticanskega grba, kvadrata je tiara, papeška krona, ki je sestavljena iz treh delov, kar kaže na to, da papež! vlada trem sferam: nebesom, zemlji in peklju. Ja, Jezusa so dali ob službo. V društvo Skull and Bones pa je včlanjena le elita. Oni so bolj direktni od Vatikana, ki se spreneveda. Na logu imajo mrtvaško glavo. To je njihov bog, bog smrti. Oba Georga Busha, predsednika ZDA, naj bi bila člana društva Skull and Bones. A kljub temu, da sta zelo mogočna, sta izkazala spoštovanje pred umrlim carjem sveta, rimskim vladarjem, papežem Janezom Pavlom II. Klečala sta pred njegovim truplom. To omenim samo toliko, da se ve, kdo je glavni.

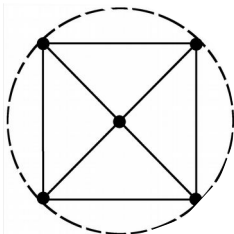


Trije bivši ameriški predsedniki klečijo pred truplom rimskega papeža.

Od piramide do sexa-grama oz. hexa-grama

(angl. sex = spolnost, hex = urok, lat. sex = šest, gr. hexa = šest)

Poglejmo si še enkrat "svetlečo" piramido. Kaj vidimo? Vidimo kvadrat in krog. Da bi ju narisali, potrebujemo pravokotno ravnilo in šestilo. Ali mogoče veste, kdo je projektiral mesto Washington, skupaj z vsemi "lepimi" arhitekturnimi biseri, kot je npr. obelisk? Prostožidarji. In kakšen je njihov znak?



Pogled z vrha na "svetlečo" piramido

in prostožidarski simbol, s črko G v sredini.



Kaj predstavlja črka G? Lahko predstavlja geometrijo, boga (angl. god), genitalije, Govardhana, grdobca Šreka... celo Jezusa (Geesus). Karkoli. Prostožidarji so znani po svojem skrivanju. Še svojim članom ne povedo resnice. Na zunaj živijo lepo in pošteno življenje. Med seboj si izredno pomagajo. In s tem nimajo težav, saj so zelo vplivni. Med seboj se kličejo bratje. Toda kakšni bratje so to? Brat si, če imaš skupnega očeta. Kristjani so bratje, saj imajo za očeta nebeškega Očeta, koga pa imajo za očeta prostožidarji? Prostožidarstvo naj ne bi bilo religija. (Kje sem že to slišal?) Vsakdo naj bi lahko bil prostožidar. Pravijo, da so lahko

prostožidarji tudi kristjani, muslimani, ateisti... Torej njihov oče ni nebeški Oče, ampak neko drugo bitje. Zanimivo je, da prostožidarji napredujejo po svoji lestvici vse do 33. stopnje, v kateri bi dosegli razsvetljenje in postali nadčlovek. To število ustreza številu vretenc hrbtenice, po kateri potuje v mistični jogi kača kundalini iz področja genitalij do glave. In ko pride kača (kundalini, energija) do glave, dosežeš razsvetljenje, postaneš kakor bog, odpre se ti tretje oko. Ali je hrbtenica v svetu mistike drevo spoznanja dobrega in hudega, ki ti odpre oko? Hvala lepa, rajši ne bi 😊 Jezus, ko je bil križan, je bil star nekaj čez trideset let. Pravijo, da je bil star 33 let. Jezus je takrat prevzel na sebe ves greh in bil naj bi star koliko let? 33 let. Greh in število 33. Kača in število 33. Prostožidarske stopnje in število 33. 33 navadnih nedelj v letu praznuje tudi katolicizem - v slavo Kristusu, pravijo. 33. dan v letu praznujejo Svečnico, karkoli že to je. Svečnica naj bi bila, po katoliški razlagi neukim množicam, praznik Jezusovega darovanja, a iz Biblije izvemo, da bi ta dan bolj ustrezal dnevni Marijinega očiščenja. Izraelska porodnica je bila po porodu sina nečista 7 dni. 8. dan so obrezali fantka in nato je bila nečista še 33 dni. To v našem jeziku pomeni, da ji ni bilo treba delati in da je počivala. Po tem času pa je morala darovati daritev Bogu za svoje očiščenje (3Mz 12:1-4). Kaj pa rojstni dnevi? Ali je Jezus praznoval svoj rojstni dan? Ne. Ali so praznovali njegove rojstne dneve po njegovi smrti? Ne. Ali so kristjani praznovali dan njegove obreze? Ne. Danes pa je izredno pomembno, da te praznike praznujejo. 24. decembra zvečer naj bi se rodil Jezus in čez 40 dni se praznuje svečnica. 33. dan v letu in sveča, razsvetljenje. To je okultistični pomen katoliških praznikov. Svečnica je pomemben praznik zato, ker je to praznik Marijinega očiščenja, pa ne očiščenja Marije, ampak očiščenja, ki ga daje Marija!, razsvetljenja, ki ga daje Marija. Ampak katoliška Marija ni Marija, ampak neko drugo, sijoče bitje.

Toliko smo že povedali o številu 33. Kaj pa če seštejemo njegovi števkici? Potem dobimo število 6. In koliko oglišč ima prostožidarski simbol? 6.



prostozidarski
simbol



malo drugačen
heksagram



izraelska zastava po
načrtu okultistov



Marijin
monogram (M in
A - heksagram)




"Miraculous Medal"
čudežna medalja ali
medalja brezmadežnega
spočetja



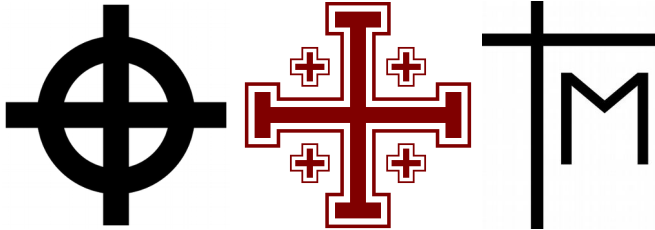
jezuitski simbol
IHS, s križem nad
H(M)

Da, vse poti vodijo v Rim. Najbolj čaščeno bitje rimokatoliške cerkve ni Jezus, ampak "Marija", ki se ljudem prikazuje in jim naroča, naj narišejo razne simbole njej v čast in slavo. Te simbole naj potem upodobijo v čudežne medalje in naj jih častijo (npr. čudežna medalja). Takšne prikazni se pojavijo le izredno vernim katolikom, ki so globoko v mističnih sferah. Glede na simbole in glede na to, da prikazni ne pravijo čisto nič o božji besedi, bi rekel, da prikazni "Marije" niso božje.

Ker smo že omenjali sexa-gram, pa omenimo še eno packarijo. Sexa-gram lahko predstavlja tudi ženske in moške noge, ko oba počneta določeno aktivnost. Prostozidarski simbol to še najlepše pokaže. V duhovnem pomenu pa gre za združitev duhovnih bitjih, padlih angelov, skupaj s človeštvom v uporabi proti JHVH, edinemu pravemu Bogu.

 Kaj pa znameniti Chi-Rho (hi-ro) križ, ki naj bi ga videl cesar Konstantin, ko naj bi mu glas v dozdevnem videnju rekel, da bo v tem znamenju zmagal in pobil sovražnike? Ali bi Jezus v obdobju cerkve to sploh komu kdaj rekel? Ali ni bolj možno, da je Konstantin slišal glas nekoga drugega? Ali križ res predstavlja prvi dve črki besede Kristus (gr. ΧΡΙΣΤΟΣ),

kot pravijo katoliki? Predstavljajte si sliko v treh dimenzijah. V središču kvadrata je zapičena pokončna palica. Ali nas ne spominja to na "svetlečo" piramido? In ali nas obenem ne spominja na sexagram s svojimi šestimi oglišči? Kristjani ne uporabljajo simbolov in jih ne častijo. Oni častijo ljubezen.



predhodnik keltskega križa, križ rimokatoliških vitezov, "Marijin" križ
Upam, da vam je sedaj jasno, da vsak križ ne predstavlja krščanstva. Kristjani naj sploh ne bi upodabljali križev, vsaj ne z namenom, da bi jih častili. Kaj vidite v predhodniku keltskega križa? Kaj vidite v križu rimokatoliških vitezov, ki so v imenu rimskega papeža poklali ogromno ljudi? V križu lahko najdete dve različno usmerjeni svastiki! Zelo podoben mu je srbski križ. Kaj pa predstavlja "Marijin" križ, pod katerega se zateka sodobni rimokatolicizem? Črka M naj bi predstavljala Marijo. Kot da M ne bi mogel pomeniti tudi prostozidarstva (Masonry) ali Mamona. M lahko pomeni karkoli in to je značilnost okultizma (**m**isticizma, M): skrivanje. Značilnost krščanstva pa je odkrivanje.



Papež Janez Pavel II. na svoji spominski medalji iz leta 1978, ob nastopu svojega pontifikata (prednja stran: PONT MAX, zadnja: TOTUS TUUS - ves tvoj, to je "Marijin")

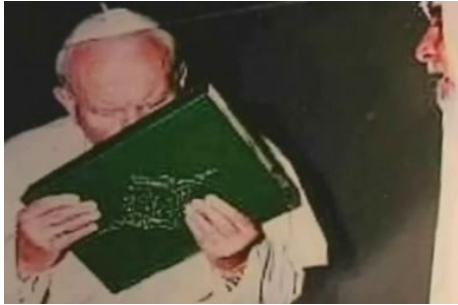
Rimski vladar, pontifex maximus, papež Janez Pavel II., si je za svojo zaščitnico izbral "Marijo". Skupaj z "materjo" Terezo, ki ni bila prepričana, če Bog sploh obstaja, sta učila, da so vse religije

dobre - pomembno je samo, da si dober katolik, dober hindujec, dober musliman, dober... Tega Jezus ni učil. Jezus ni napadal tistih, ki se niso strinjali z njim. Oni so napadali njega. Pavel ni pobijal drugih, drugi so kamenjali njega! Katoliki, muslimani in Amerika in tudi vsi ostali, ki se strinjajo z učenjem svojega očeta Janeza Pavla II. in svoje **matere** Terezije - pa napadamo vse tiste, ki se z nami ne strinjajo. »Napad je najboljša obramba,« si rečemo. A na ta način slavimo drugega boga in ne Jezusa Kristusa. Na ta način sledimo Mamonu.

V znak strpnosti je Janez Pavel II. organiziral leta 1986 v Asiziju skupno molitev vseh verstev za mir. Budisti so postavili na rimski oltar kipec Bude in se mu klanjali, ameriški vrači so klicali duhove - vsi so molili za mir. Zakaj Asizi? Asizi je mesto "Svetega" Frančiška, velikega katoliškega mistika, ki je prva oseba, katera je dobila "Jezusove" rane na rokah, prva oseba, ki je na ta način "pomagala" Jezusu Kristusu pri odrešitvi sveta. (Kako bogokletne so te besede!) In ne samo to. Jezus je trpel samo nekaj ur, "Sveti" Frančišek pa je trpel nekaj let. Samo toliko, da se ve, da je "Sveti" Frančišek več kot Jezus. A kakšen je bil odgovor Boga na takšno prizadevanje papeža? Božji odgovor je sledil leta 1997, ko je Asizi prizadel hud potres. Številne stare rimske cerkve in katoliški templji so bili poškodovani. A tudi brez potresa nam Bog v Bibliji govori, da se mora najprej zgoditi odpad in potem se bo razodel Antikrist (2Tes 2:3). Jeremija nam razodene, kaj govorijo lažni preroki. Lažni preroki govorijo: mir, mir, a miru ni (prim. Jer 6:14, 8:11, Ez 13:10). Kako bi lahko sploh bil kakšen mir med nekristjani? Bog miru je pravi Bog. Katoliki in svet pa častijo drugega boga in govorijo mir, mir, mir. Jezus nam je dal recept za mir, a ta recept ljudem ni po volji - zato skupaj iščemo svoje rešitve.

Rimski vladar, papež Janez Pavel II., je med obiskom mošeje v Siriji poljubil Koran. V Koranu piše, da Jezus ni bil križan, da se je tako ljudem samo zdelo. Apostol Pavel pravi, da če Jezus ni vstal od mrtvih, da je krščansko oznanjenje ničvredno, nično in prav tako krščanska vera (prim. 1Kor 15:14). Vstal pa je po križanju, ki se po mnenju Korana ni zgodilo. Ampak papeža to ne zanima. On poljublja Koran. Slike, na kateri bi poljubil Biblijo, pa nisem videl. Mogoče je kdaj poljubil Rimski misal, ki ga berejo v cerkvah,

ampak Biblije? Rimski misal je cenzurirana Biblija, kateri je odvzeto vse tisto, kar se ne ujema z učenjem katolištva.



papež Janez Pavel II. poljublja Koran, Sirija, 2001

O Luni

Biblijski pogled

Biblija nam ne pove, kako je Bog naredil Sonce, Mesec in zvezde. Pove pa nam, zakaj jih je naredil (1Mz 1:14-18): da ločujejo dan od noči; za znamenja (signs); za dobe, obdobja, letne čase (seasons); za dneve; za leta; da osvetljujejo Zemljo; da vladajo dnevu (Sonce) in noči (Mesec); Sonce, Mesec in zvezde so bili narejeni, da bi slavili Gospoda (Ps 148:3).

Kakor odseva Mesec Sončevo svetlobo in nima svoje svetlobe, tako cerkev (ne inštitucija, ampak celota vseh resničnih vernikov) odseva svetlobo Kristusa. Cerkev nima svoje svetlobe. Namige o tem, da Mesec ne odseva svoje svetlobe najdemo tudi v Bibliji. V Jobu je zapisano (Job 25:5): »Poglej celo Mesec, in ne sveti. Celo zvezde niso čiste v njegovih očeh.« Ideja, ki se skriva v ozadju, je, da Mesec v luninih menah ni v celoti viden ravno zaradi tega, ker nima svoje svetlobe. Job 31:26 je še bolj določen: »Ali sem gledal Sonce, ko je sijalo, in Mesec, ki hodi v svetlobi...« To kar močno kaže na to, da Mesec hodi v svetlobi nekoga drugega, podobno kot igralec na odru, ki blesti (sveti) v svoji igri pod reflektorji.

Bog je življenje in tako zanikati Boga pomeni zanikati življenje - to smo videli že pri znanosti. In če zanikamo življenje, izberemo smrt.

Bog je ljubezen in tako zanikati Boga pomeni izbrati si sovraštvo.

Bog je resnica in tako slaviti in častiti Mesec ali karkoli drugega pomeni izgubiti stik z realnostjo, z resničnostjo. Če ne maramo resnice, izberemo laž.

Mesečnost je stanje, za katerega se zdi, da izvira iz čaščenja ali zlorabe Meseca. Mesecu je Bog določil smisel, naloge, on je ustvaril Mesec z določenim namenom, kot smo si pogledali (1Mz 1:14-18), ljudje pa želimo Mesecu določiti drugo vlogo. V Bibliji je mesečnost povezana z brezčutnim nasiljem. V Mt 17:15 beremo, da je mesečni otrok padel v ogenj in v vodo. Edini upor proti krščanstvu, ki je opisan v Novi zavezi, se je zgodil v Efezu (Apd 19). Krščanstvo je ogrožalo donosen posel izdelovanja kipcev bogov, ki je bilo še posebno donosno v romarskih mestih in Efez je bilo večje romarsko mesto antike. V Efezu je bil Dianin (Artemida po grško) tempelj, eno izmed sedmih čudes antičnega sveta. Kdo je Artemida? Boginja Meseca! Kaj pa muslimani? Čeprav trdijo, da ne častijo Meseca, boste na njihovih zastavah, na mošejah, na minareti in nasploh v muslimanskem svetu videli podobe Lune. Ali so muslimani znani po nasilju ali po miroljubnosti? Kako je širil vero prvi prerok islama, Mohamed? Ali ni širil islama z mečem? In zakaj je bil Artemidin tempelj tako slaven? Vseboval je njeno podobo, ki je padla iz nebes. Slika "Naše gospe" iz Guadalupeja je eno izmed najbolj obiskanih "Marijinih" svetišč rimokatolicizma (stran 269). "Marija" naj bi se prikazala nekemu Indijancu in zahtevala izgradnjo svojega svetišča (tega Jezusova mati ne bi nikoli storila). Indijanec je to njeno željo (ukaz) sporočil katoliškemu nadškofu. Nadškof je potreboval nek dokaz za to. Ko je Indijanec naslednjič srečal prikazen, ki je sama sebi rekla "Marija", mu je kot dokaz dala svojo podobo iz nebes! Če bi rimokatoliki brali Biblijo, se ne bi klanjali Artemidi, kateri pravijo "Marija". Kaj pa Meka? V Meki je v vogal svetišča v Kaabi vzidan kamen, ki naj bi padel z neba (stran 269). Na začetku naj bi bil bel, kasneje pa naj bi zaradi grehov potemnel. Po tradiciji naj bi ga Mohamed poljubil, zato ga skuša veliko muslimanov poljubiti, nekateri pa se ga samo dotaknejo z roko. Njegove dimenzije so približno 20x20 cm², za boljšo predstavo. Če si predstavljate, kaj predstavlja in kaj počnejo muslimani, ko skušajo kamen poljubiti... Temu kamnu se morajo pravoverni muslimani prikloniti 5x na dan, kjerkoli so na svetu.

Zgodovinsko gledano vodi čaščenje Lune do večjega nasilja kot čaščenje Sonca. Na primeru Efeza lahko sklepamo, da je čaščenje

Meseca tudi bolj sovražno Bogu. Zelo verjetno zato Bog tudi strožje kaznuje čaščenje Lune. Zakaj? Kot smo že rekli, Sonce je podoba, prispodoba, analogija Kristusa; Luna je podoba, prispodoba, analogija njegove cerkve, ljudi. Čaščenje Lune je zato povezano bolj s čaščenjem ljudi: svetnikov, znanstvenikov, svečenikov, verskih voditeljev, gurujev, pridigarjev, vladarjev, filmskih igralcev, pevcev, športnikov kot s čaščenjem Boga. Če bi častili Sonce, bi vsaj častili analogijo, podobo, prispodobo Kristusa, čeprav je v Bibliji tudi čaščenje Sonca in kakršnihkoli analogij Jezusa Kristusa prepovedano. In kaj častijo "miroljubni" katoliki, ki so po naročilu papeža sežigali Biblije in ljudi, ki so jim nasprotovali? Katoliki častijo kot boga! bel, okrogel kruh. V vsaki cerkvi obstaja tak svet kruh, ki naj bi bil sam bog! Vstavijo ga v zlato posodico, monštranco (monstrare = kazati, nima veze z monster = pošast, ali pač?:), iz katere sijejo pozlačeni žarki. Na kaj te spominja bel, okrogel kruh? Ali ne na Luno? Luno, ki sije v svojem sijaju? Kaj pravi katoliška cerkev sama zase? Da je ona mati. Ona je namestnik Jezusa. In kdo je na čelu katoliške cerkve? Papež (papa = oče). Človek, ki sam sebe imenuje oče! Oče kristjanov je samo nebeški Oče in ne človek. Katoliška cerkev časti Luno in človeka. In kaj je zdravilo za ljudi, ki častijo Luno? Kaj je zdravilo za pohoto, nasilje, mesečnost? Odgovor je v Bibliji, v Evangeliju po Mateju (Mt 17:21). Jezus ozdravi dečka, ki je bil mesečen in pove ljudem, da se takšen duh izžene le z molitvijo in s postom (ne z recitacijo, kot to počnejo katoliki in mistiki). Zanimivo je, da v novejših prevodih Biblije tega verza ne boste našli, kot še marsičesa uporabnega ne. In kakor je moški prispodoba Kristusa, tako je ženska prispodoba cerkve. In kaj časti katoliška cerkev? Marijo z Jezuškom. Velika Marija in majhen Jezus. Najprej Marija, nato Jezus. Najprej cerkev, nato Jezus. Velika cerkev, ki si prizadeva za svetovni mir in ki širi mir po vsem svetu in majhen nepomemben Jezus, o katerem praktično noben katolik ne ve skorajda nič. Biblija govori o Jezusu - a Biblije ne poznajo. Ne govorim pa samo o katolikih - to velja danes za vse ljudi. Vsi tako imenovani kristjani na takšen ali drugačen način sodelujejo s katoliško cerkvijo, cerkvijo, ki postavlja sebe na prvo mesto, Jezusa na drugo; cerkev, ki postavlja

oblast in moč in materialno bogastvo in misticizem na prvo mesto. Tega Jezus ni učil.

Nekateri kmetovalci sadijo semena glede na Luno, po luninem koledarju. Nekatero rastline rastejo bolje, če jih posadimo, ko je polna luna, druge rastejo bolje, če jih posadimo, ko je nova luna. Čeprav želijo sodobni kmetovalci uničiti to "vraževerje", tega ne morejo storiti, saj dejansko deluje. Biblija govori o dragocenih sadovih, ki jih dajeta Sonce in Mesec v povezavi z Zemljo (5Mz 33:13-14). Toda dragoceni sad, ki ga daje Sonce, se ne nanaša samo na hrano, temveč tudi na odrešenje, če se spomnimo, koga predstavlja Sonce (Mal 4:2,17...). Dragoceni sad, ki ga prinaša Mesec, se ne nanaša samo na rastline, ki so odvisne od mesečine, ampak še posebno na svetlobo Biblije, evangelija, ki ga cerkev, to so verniki, predstavlja svetu. Jezusova cerkev predstavlja sveto svetlobo Jezusa Kristusa tako v besedah kot v dejanjih. V Bibliji je še omenjano, da je glava prispodoba Jezusa Kristusa, telo pa je prispodoba cerkve (prim. Ef 5:23). Kaj pa pravijo Vede?

opomba: S tem ne podpiram določenih skupin ljudi, ki skupaj s poljedelstvom prodajajo okulturna učenja, kot npr. okultist Rudolf Steiner, ustanovitelj waldorfske šole in biodinamične metode kmetovanja. Če berete Steinerjeva dela, veste, da se je povezoval s "svetlobo", katera mu je dala ideje za marsikaj. Klasično poljedelstvo, kot je npr. poljedelstvo amišev (čeprav ga ne poznam v detajle, mislim, da je ok) ali kot je opisano v Bibliji, je najboljše za zemljo in zdravje. A zakaj se moramo potem posluževati ostalih metod? Zaradi ekonomije, da pridelamo več hrane. Na kratek rok se zdi, da je hrana zdrava in da polja obrodijo skoraj toliko, kot če jih zastrupljamo s herbicidi in pesticidi. Zdi se, da so "naravne" metode manj nevarne. Vsekakor svetujem previdnost. Če ti začnejo gurujji poljedelstva razlagati o Jezusu, gospodarju štirih elementov, si lahko prepričan, da ti prodajajo vero v bitje, ki ni Jezus, ampak...

Vedski pogled

Zanimivo je, da je bil Krišna rojen v mesečevi kraljevski dinastiji. V Indiji naj bi obstajale tako sončeva kot mesečeva dinastija. Ali je bil Krišna nasilen? Že kot otrok je osvobajal svet velikanskih demonov, ki jih je za šalo pobijal, a to je bil šele začetek. V bistvu so bili hudobni oni, saj so ga hoteli ubiti. V bitki na Kurukšetri je bilo po njegovi volji ubitih na milijone ljudi. S čim pa je Mesec še povezan? S pijačo soma. Soma naj bi bila močna pijača, kot neke vrste alkohol, samo močnejša in brez jutranjega mačka. Soma je pijača vedskih bogov oz. polbogov. Soma pa je tudi eno izmed imen boga Meseca. Kaj daje Krišna svojim privržencem? Ekstazo. Kaj pa pravi Biblija o ženski, vlačugi, ki se je vlačugala z drugimi bogovi? To je o odpadli cerkvi, ki si je namesto Jezusa izbrala druge bogove? Biblija pravi, da je prešuštovala s kralji Zemlje in da je ljudi opijanila z vinom svojega nečistovanja (Raz 17:1-2), ona sama pa je bila pijana od krvi svetnikov (Raz 17:6).

Kaj pa pravi vedska astrologija? Zahodne, ki je samo pokvarjena verzija vedske, namreč ne poznam tako dobro. Vedska astrologija povezuje Mesec z razumom. Če je Luna na tvoji astrološki karti tvoj sovražnik, potem naj ti glava ne bi delovala dobro, če pa je Luna tvoj prijatelj, potem naj bi imel bistro glavo.

Če se prav spomnim, naj bi bila mesečina odgovorna tudi za okus hrane (Bg 15:13, komentar Srila Prabhupade). Danes, ko je nebo prekrito z oblaki, tako da Luna ne sveti na rastline, je hrana povsem brez okusa.

Kot smo že omenili, je poleg Krišne gospodar joge tudi Šiva, ki je znan tudi kot uničevalec. Ponavadi je upodobljen s tretjim očesom (razum), kačo! in z mesečevim krajcem. In imamo ponovno povezavo med nasiljem, kačo, mesecem. V katolicizmu najdeš veliko upodobitev "Marije" skupaj s prijazno! kačo (ki ni v smrtnem strahu, ampak se v "Marijini" bližini kar prijetno počuti) in seveda z mesečevim krajcem...

Naš pogled

Kaj pravimo glede mesečnosti? Mesečnost ni bolezen. Mi vemo, kaj je mesečnost, samo ne vemo, kaj je mesečnost. Vsekakor

mesečnost ni neka obsedenost z duhom, kot na to namiguje Biblija.

Ali **romantiki** ne obožujejo Lune? In kakšni so romantiki? Zelo občutljivi. Kaj hitro si znajo vzeti življenje (npr. Romeo in Julija). Včasih pa se to nasilje ne obrne proti njim, ampak ga raje usmerijo na druge. Romantiki znajo biti tudi zelo krvoločni, če se njihova romanca ponesreči. Tudi takšne ljudi smo že srečali v življenju in tudi mi smo bili že takšni in drugačni.

Iz Biblije smo nekako uspeli razbrati povezavo med opijanjanjem, ekstazo, vlačuganjem in krvoločnostjo. A s tem se ne strinjamo. Zakaj? Ker tako piše v Bibliji, čeprav mi sami prav dobro vemo, da alkohol in droge pomagajo, da se lahko kurbamo. Vemo, da alkohol in droge povečajo agresivnost. »Ampak, hej, takšno je življenje,« si rečemo in ga srknemo en glažek, potegnemo en dim in se odpravimo na lov za novo žrtvijo, ki bo potešila za nekaj časa našo slo, naše zlo. Naš vzornik, idol? Drakula - živi mrtvec, ki hodi naokrog ponoči, je spolno nenasitljiv, uporen Bogu, žejen krvi in nasilen.

Ker sem dokaj radoveden, sem naletel še na eno povezavo med nenaravno spolnostjo in Mesecem. Oznaka pornografskih filmov je XXX, kar predstavlja število 30, zapisano v rimskih številkah. Koliko dni traja en mesec? 29.53 dneva oz. 30 dni.

Zaupamo v evolucijo, ki uči, da so glavne naloge človeka, njegovo poslanstvo: razmnoževanje, ubijanje in razmišljanje, kako čim dlje to početi. Zaupamo v človeka, v znanost, v razum, v ubijanje...

Glavna zvezda

Poglejmo si nekaj mesecev, nekaj zvezd. Kdo že hoče biti glavna zvezda na sceni? Satan.



zastavi Kitajske in Sovjetske zveze,
simbol mnogih islamskih držav,

sveti hindujski om s svojim čandrabindu znakom (dob. mesec-točka)



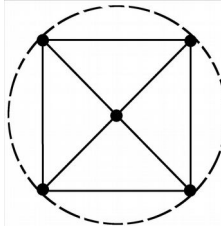
"Naša gospa", Guadalupe: eden izmed najbolj obiskanih in dobičkonosnih "Marijinih" romarskih krajev. "Marija" stoji na Mesecu. Opazna je tudi tipična oblika mandorle (it. mandelj). Mandelj, podobno kot sliva ali "češplja", spominjata na ženski del telesa.

"Naša gospa", Lurd: pokončna zadeva (obelisk) v mandorli. Izredno obiskan romarski kraj.



Muslimanski sveti objekt, ki se mu morajo pravoverni muslimani prikloniti 5x na dan, Črni kamen, vzdignjen v vogal templja Kaabe v Meki. Izredno romarski kraj.

Izredno obiskan turistični (romarski) kraj: washingtonski obelisk v mandorli.



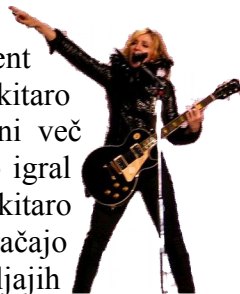
Šiva lingam in yoni "svetleča" piramida lingam in yoni, tempelj Cat Tien, Vietnam



Vatikan s svojo "raketo" v maternici

Šiva lingam in yoni sta pripomočka, s katerima se slavi gospoda Šivo, znanega tudi kot uničevalec vesolja. Šiva je po mnenju nekaterih vrhovni bog, po večinskem mnenju pa je eden izmed treh najmočnejših. Najšibkejši je kreator - ki je navadna duša (Brahma), Višnu je vzdrževalec (in stvaritelj in uničevalec), Šiva pa je kot rečeno uničevalec. Tako Brahma kot Šiva slavita Višnuja. Šiva naj ne bi bil čisto navadna duša, ampak nekaj vmes med navadno dušo in Krišno. Beseda lingam pomeni moški ud in beseda yoni pomeni maternico. Kako poteka čaščenje? Kot vidite s prve slike, naj bi se na lingam zlivala tekočina, ki se potem razlije po yoni. Tekočine, ki se jih uporablja v takšne namene, so ponavadi: mleko, jogurt, sadni sokovi, kravji urin. Takšen način čaščenja je v hinduizmu posebno priporočljiv za mlada dekleta in če uspejo zadovoljiti Šivo, potem naj bi jim Šiva dal dobrega moža.

Kako pa kaj naš rokenrol in sodobna glasba? Seks, droge in rokenrol? Glavni inštrument rokenrola je kitara. Včasih so imeli kitaristi kitaro obešeno v višini popka, ampak danes temu ni več tako. Na kakšnem rock koncertu bi danes tako igral le še kakšen Kekec. Ne, danes kitaristi spustijo kitaro do področja genitalij in jo stiskajo za vrat in obračajo proti vročemu ženskemu občinstvu, ki ob trzljajih kitarista in njegovem sunkovitem gibanju in kroženju z medenico,



pada v ekstazo. Na sliki lahko vidimo žensko kitaristko (Madonno) - štiri točke (dlani in stopala) in eno centralno, stoječo točko, kitarin vrat. In zopet smo pri piramidi ☺

Legende rokenrola? Malo si pogledjte, o čem prepevajo. Ali spodbujajo pohoto in seks ali spodbujajo ljubezen? Rolling Stonsi, legende, imajo v svojem repertoarju kar nekaj zelo okultnih pesmi, kot npr. Sympathy for the Devil (Simpatija do hudiča)... Praktično vse velike legende sodobne glasbe na nek način blatijo Jezusa in simpatizirajo s Satanom. Metallica, ki je bila v Sloveniji čaščena, katere, mislim da, slovenski simfonični orkester je imel čast! igrati z njimi, ima veliko zanimivih, poučnih in vzgojnih pesmi, kot npr. So what: »In kaj potem, ti mala dolgočasna piz... Komu je sploh mar, kaj počneš! Komu je mar za tebe! Pofu.al sem kraljico, pofu.al sem pofu.ane, potegnili sem ga starcu. Pofu.al sem ovco (le od kod mu ideja za to!), pofu.al sem kozo. Zabil sem ga v njegovo grlo (jaz sem najprej razumel, da ga je zabil očetu v grlo)... Zapil sem se, vzem sem skunk, vzem sem speed (droge), vbrizgal sem si drogo, dokler nisem krvavel in kaj potem. Imel sem gnide in sramne uši, imel sem gonorejo in to ni lepo ☺ (Imeti gonorejo ni lepo, zanimivo!) Pofu.al sem šolarke... In kaj potem. Koga briga za tebe!« To je Metallica, ki je na nivoju! Takšne pesmice ti grede zlahka v ušesa, pa naj jih poje Metallica ali pa kdo drug. Ampak kaj učijo? Ena izmed metod učinkovitega učenja je učenje s pesmijo. Abecedo se naučimo najhitreje tako, da jo zapojemo. Začnite poslušati, kakšne ideje sprejemate za svoje, ko se prepuščate glasbi. Moja generacija so silili učiti angleško, da bi dobro živeli. In kaj se je moja generacija naučila iz obnašanja Michaela Jacksona, ki se je prvi začel med plesnimi točkami grabiti za spolni ud, kaj se je naučila iz obnašanja in "čudovitih" Madonninih pesmi? Ni naključje, da si je Madonna izbrala takšno umetniško ime, kot si ga je. Pomeni namreč moja gospa. V katolicizmu to označuje katoliško Marijo (to ni Jezusova mati!). In ni naključje, da danes v cerkve vpeljujejo sodobno glasbo s sodobnimi besedili, če veste, kaj to pomeni. Marsikaj sem slišal in videl. Kako pa je pri nas? Mogoče je vam najbolj poznana pesem Pera Lovšina, kjer kliče Marijo, naj pride dol na Zemljo, da jo vabi na ples in da bo videla, kako je, če se ljubi zares. (Nič nimam proti

Peru, ampak proti njegovi pesmi. Ravno tako nimam nič proti sebi, ampak proti svojim dejanjem! To dvojje razlikujem!) Da, danes je v Ameriki popularen krščanski rock. Elvis Presley, slavni "telovadec", ki je prvi znal na odru sunkovito gibati z medenico in ki je v ekstazo spravil toliko žensk, je pel najprej v cerkvi. Zanimivo, da angleška beseda P. Elvis pomeni medenica. Katy Perry, je ravno tako začela v "cerkvi". Začne se vse "lepo", konča pa se... Sicer pa katolicizem, tako kot ostali, spodbuja razvrat. Veliko ljudi je krivičnih, ko krivijo samo katolicizem. Katolicizem je na vaši strani. Vi ga samo povezujete z Jezusom in ga zato ne marate, dejansko pa katolicizem poje isto kot požete vi: »Pofu.al sem otroka in kaj potem. Poslal sem ga v pekel in kaj potem!« Tega Jezus ni učil. Če kdo zaide, mu v katolicizmu oprostijo, Pavel pa v Bibliji pravi, da človeka, ki zaide, posvari enkrat, dvakrat pred vso cerkvijo in če ne posluša, v cerkev ne spada več. Toda papež in kardinali želijo biti bolj milostni od Boga! Oni posiljevalce še nagradijo in jih preselijo v drugo župnijo. Velik je njihov greh!



Mogoče sem bil prestrog, mogoče ni tako. Da, mogoče. Poglejmo si raje kaj lepšega, kakšno risanko, takšno, ki je "nedolžna", recimo Smrkce. Šel sem na njihovo uradno stran, kjer sem dobil sliko in opis

Smrkete: zelo je otročja, rada se lepo oblači in uživa v pozornosti Smrkcev. Seveda se zdi punčkam fino, če živijo v fantaziji, da jih ima nekdo rad - da ne prepevajo skupaj z Metallico, da nikomur ni mar zanje. Toda kaj se naučijo? Kaj jih tako "nedolžna" risanka uči? Ena ženska in mnogo moških. In v kratki klickici, ki ravno pokrije njeno osramje, skače pred njimi in veselo prepeva: »Ti dam, ti dam, ti dam...« Vsak Smrkec ima svojega gobana - to je hiša, v kateri živi. In tudi Smrketa je dobila svojega gobana. Smrketa skače naokoli stotin stoječih gobanov! Čeprav stara šele nekaj let, si je nekako najbližje z Atom Smrkom, ki je star nekaj sto let. Ali je možno, da se nekajletno dete zaplete v romanco s



stoletnikom in da se jima rodi Smrkec Dojenček? Ali ni to pedofilija? In ko že omenjamo dojenčke. Ali veste, kako se po angleško reče dojenčku? Baby. In kako se reče spolnemu parterju? Tudi dojenček, baby. Svojemu partnerju rečeš: »Dojenček, rad bi...« Hudo! Vrnimo se k Smrkcem. Poglejte si njihove čepice - na kaj vas spominjajo? Na francosko revolucijo, seveda. To je res, ampak še na... kondom. In kakšne barve so Smrkci? Modre. Ali niso modri tudi mrliči? Bog nam jasneje skoraj ne bi mogel pokazati, da tudi z "nedolžnimi" risankami ni čisto vse v redu. Z njimi se začne.

Kaj pa čudovita lutka Barbi, ki je uničila življenja toliko ženskam? Ko so bile še majhna dekleta, so se igrala z njo, se poistovetila z njo, a ko so prišla v puberteto, so začela dobivati obline na nepravih mestih, tako so vsaj mislila. Barbi je imela drugačne obline in "popolno" postavo. A takšne postave ne more imeti nobena ženska. In zato je marsikatera ženska zasovražila svoje telo, samo sebe. Hej, ampak saj ni nobenega problema. Na pomoč so ji priskočili lepotni kirurgi in strokovnjaki, psihologi in religije. Še enkrat vam povem, kako obogateti: na skrivaj uniči ljudem življenje, potem pa se pojavi kot njihov odrešitelj. Toda ali smo mi res rešitelji? Ne, samo enega odrešitelja imamo, Jezusa Kristusa.

Kaj pa čudovite zgodbe, ki jih je pripovedovala čudovita Šeherezada in so zbrane v zbirki 1001 noč (1001 = 11, ponovno okultna 11). Komu jih je pripovedovala in zakaj? Pripovedovala jih je pohotnemu, neuravnovešenemu psihopatu, ki je ubijal ženske. Pripovedovala mu jih je, da se je zamotil in ni spal z njo, saj bi jo potem ubil. A Šeherezadine zgodbe so mu bile všeč. V njih je zelo užival. Zakaj? Ker so bile "lepe" (za psihopata!). In sedaj jih zaradi "lepote" pripovedujemo svojim otrokom. Tako smo pametni, da ne vidimo, da če so bile zgodbe všeč psihopatu, da potem za našega otroka mogoče niso najbolj primerne. Poglejmo si npr. zgodbo o Aladinovi svetilki. Najprej mu jo je podrgnila mati



in iz nje je prišel duh. Nato jo je drgnil sam in kasneje še njegova žena. Bolj ko so drgnili svetilko (ki daje razsvetljenje in ekstazo!), bolj so bili zadovoljni. Ali vam moram razlagati, kaj je ta

TTŽ: Glavna zvezda

duh? Poglejte na sliko? Iz katere odprtine pride duh ekstaze? Na kateri moški del telesa vas spominja? Halo?

Verjamem, da je nekatere od vas vse to malo šokiralo. Vsako soočenje z resnico šokira. Da, niste nedolžni, da, tudi vi prispevate k zlu tega sveta. A če vam je hudo, prenehajte s tem, kar veste, da je slabo, obrnite se na Boga in odpustil vam bo. In varujte se, da bi ponovno ne začeli delati za zlo! Mi pa nadaljujmo.

Rimljani in Grki so imeli podoben okus, kot ga imamo danes mi. Radi so slikali odrasle med seksom z otroci. No, ali pa so bili otroci vsaj prisotni pri tej aktivnosti. »Zakaj bi jih izobčili iz zabave? Samo zato, ker so majhni? To ni prav,« so si mislili Rimljani in tako si mislijo tudi sodobni norci, borci za enakopravnost.

Rimokatolištvo nadaljuje tradicijo rimskega cesarstva in kulture. Njihovi angelčki so otroci, ki sodelujejo v seksu z odraslimi. (V Bibliji so angeli vedno brez kril in oblečeni moški.) Poglejte, kam gleda moški angelček (Eros) na sliki? V kateri del Afrodite? In kje ima svojo roko? Afrodita pa leži na lepi "mandorli" oz. školjki. Na levi strani Afrodite je ženski "angelček", ki "jaha" delfina.



cenzurirana Aphrodite Anadyomene, Casa di Venus, Pompei
(v ozadju katoliški in okultni "angelček")

Mi pa si pogledjmo malo bolj podrobno školjko, takšno, kot jo uporablja za zaščitni znak korporacija Shell (Školjka), ki je skoraj identična školjki, s katero so markirane pešpoti po vsej Evropi - poti, ki vodijo v Compostello (com = z, stella = zvezda), enega izmed večjih katoliških romarskih



krajev. Katoliki ji pravijo Jakobova školjka. Shell ima 11 izboklin (11 je priljubljeno število okultistov). Kot že rečeno, je skoraj identična "Jakobovi" školjki. Novejše različice "Jakobove" školjke pa postajajo še bolj okultne. Na desni strani vidimo, da je školjka v obliki očesa ali Sonca, iz katerega izhaja 11 žarkov (dva sta vodoravna). Toda ali je to vse? Kakšno povezavo ima to z misticizmom, z okultizmom, z Afrodito? Misticizem skriva, mi odkrivamo. Na žalost sem imel samo eno polovico "Jakobove" školjke (angl. Scallop), na internetu pa nisem uspel najti slike školjke iz točno določene perspektive. Zato sem en del školjke, ki sem ga imel, prezrcalil in narisal celo školjko. Glede na to, da je



školjka povezana z rojstvom Afrodite, ki je boginja pohote, bi nas morala taista "Jakobova" školjka spomniti na... Žal mi je, da kažem takšne packarije. Psihologi, ki poznajo principe

misticizma, z raznimi subtilnimi sporočili vplivajo na obnašanje ljudi. S svojim znanjem "vzgajajo" ljudi s pomočjo reklam, filmov itd. Določenih simbolov ne zaznamo z razumom, ampak kakor pravijo oni, nezavedno, ne da bi razmišljali. In školjka je že eden tak primer, ki vpliva na nas - še posebno na moške, v katerih vzbudi poželenje. Školjke so afrodiziaki. Zakaj? Ker spominjajo na ženski del telesa, ki vzbuja skomine. V hinduizmu zaposlijo v službo "boga" vseh pet čutil: vid, sluh, tip, okus, voh. Na ta način se povežejo z "bogom", s svojim objektom čaščenja. In ravno tako se poveže pohotni moški s svojim objektom čaščenja, ko gleda, tiplje, vonja, okuša in posluša školjko. Večina ljudi se tega sploh ne zaveda. Oh, koliko stvari jim je nepoznanih. V knjigi preberejo, da je neka stvar afrodiziak in jo na hitro pojedjo, ne da bi vedeli, za kaj gre. Ali pri vas afrodiziaki ne delujejo, čeprav naredite vse prav? To lahko pomeni, da ste preveč zasičeni s spolnostjo, ki je nakazana v reklamah, filmih, preveč imate spogledovanja. Poskusite se malo oddaljiti od vsega tega ;)

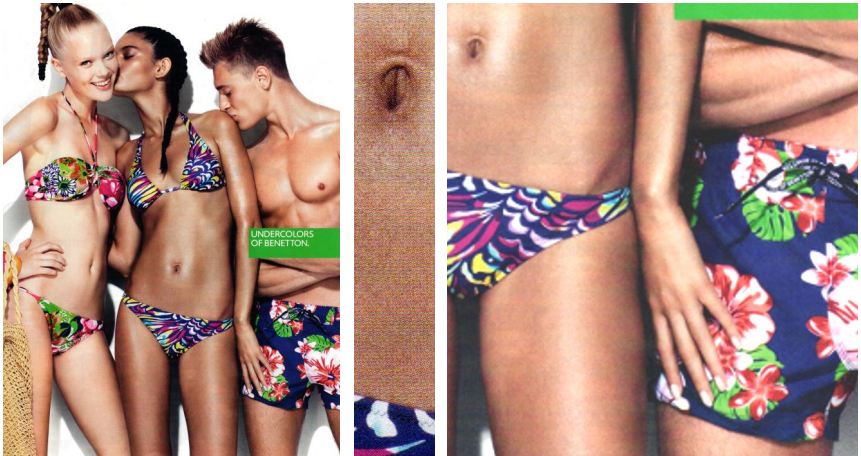


školjka v obliki metuljčka
ali znaka za srček
(pohotna "ljubezen")

Ali je to vse? Ne. Takšno "čudovito" stvar je potrebno čimbolj tipati in kaj imamo raje pod prsti kot denar? Školjke so bile eno izmed prvih plačilnih sredstev v uporabi po vsem svetu. V vedski tradiciji so določene stvari čiste in določene stvari nečiste. Školjka je čista. Z njimi častijo Krišno. Prav posebne školjke, ki so resda drugačne oblike, kot je "Jakobova" školjka, pa uporabljajo tudi kot trobilo, ki je nepogrešljiv pripomoček pri čaščenju kipcev. Svoja usta dajo na školjko. Če si predstavljate... In imamo indijsko povezavo: pohota, denar, bog. Kaj pa "Jakobova" romarska pot? Ljudje se v katolicizmu vlačugajo z drugimi bogovi, s svojimi deli in romanji, denarjem si mislijo kupiti vstopnico v nebesa. Da, tudi v katolicizmu so si pravilno izbrali zaščitni znak, školjko "Svetega" "Jakoba". Kot smo omenili, je ves svet uporabljal školjke kot plačilno sredstvo, kot objekt čaščenja, lepote (ki spominja na ženske genitalije), kot na čisto stvar, kaj pa pravi na to Bog? Školjke naj bodo judom gnusoba, kar pomeni, naj se njihovih trupel ne dotikaj, ljudje naj jih ne jedo (3Mz 11:9-12). Zanimivo. Misticizem slavi školjke, Bog jih zavrača. Školjke filtrirajo umazanijo morja in ženska se čisti preko svojega dela telesa. Oboje je povezano z umazanijo in čiščenjem. Tako da, če rad vnašaš v svoja usta školjke ali če... je nevarno. Uživanje školjk za kristjane ni prepovedano, dobro pa je, da se zavedamo okultnih pomenov školjke in nevarnosti. Celo pri nas naj nosečnice ne bi jedle školjk, da ne bi prišlo do splava. Tudi zato je bilo prepovedano judom uživati takšne jedi po postavi, ki je poskrbela za zdravje in vsakršno dobrobit judovskega naroda. Bog je poskrbel, da je judovski narod ostal kolikor toliko zdrav (duhovno in telesno), saj se je v njihovi sredi rodil naš in njihov odrešenik, Jezus Kristus.

Benetton je imel pred leti reklamo, ki je bila nekako spregledana. V tistem času je bolj šokirala reklama papeža, ki se zalizuje z moškimi. A tudi "čudovita" reklama za otroške, najstniške kopalke ni nedolžna. Zanimivo je, koliko si dajo opraviti s podrobnostmi. Afroditin popek spominja na ženski del telesa. Zanimiva je tudi guba (ne vem, če se vidi na črno-beli sliki), v fantovih kopalkah. Guba se "pozitivno" odziva na draženje. Prav tako kot Afroditine kopalke, ki ji že lezejo navzdol. Da, v troje. Dajmo se! Čeprav so

verjetno modeli starejši od 18 let (mogoče 18 let in en dan), niso videti ravno odrasli. Ali se vam zdi pošteno do vseh pedofilov, ki bi radi bili poštene, da po vseh časopisih in postajališčih izobesimo takšne plakate? Ali veste, kaj jim počnete?



In še sodobna Afrodita, ki drži fanta za... na levi je ženski "angelček" Ali veste, kaj lahko zaradi vaše brezbržnosti doleti majhne deklice in fante? Ali veste, kaj lahko doleti vaše otroke?! Ali vam je sploh mar?! Halo, a je kdo doma!! Ne, doma ni nikogar. V naših glavah je vakuum. Pa si malo popestrimo življenje s kakšno pesmico: »Teh sedemnajst pomladi, v meni žensko že budi, vendar ne vem, zakaj me še zares poljubil nihče ni. In gledam mlade pare, mimo mene hodijo, a v sreči svoji ne vedo, kako zelo mi je hudo. Brez ljubezni mi živeti ni, srce mi moje govori!« ali »Moje dekle je še mlado, jaja, staro komaj šestnajst let, staro komaj šestnajst let!« Včasih je bila meja šestnajstih let nekako tabu, danes ni več. Kar nekaj pesmi je napisanih na temo šestnajst let starih punc, ki se prebujajo v žensko in "potrebujejo" "ljubezen". Zakaj 16? Sixteen (sex-teen) ustvari v ljudeh povezavo med najstniki (teen) in seksom (six). Kdo je najstnik? Vsakdo, ki je starejši od 10 let in mlajši od 20 (ali pa, ki se počuti tako mlad:). Zanimivo je, da se v mestu greha, Rimu, Vatikanu, nahaja slovita Sikstinska kapela. Bog nam direktno in posredno kaže, da z nami nekaj ni v redu!

Zapor Abu Grajp, nemški vojaki fotografirani ob slečenih truplih ubitih civilistov (tako imam v spominu), v nekako istem obdobju pa ameriški vojaki urinirajo po truplih. To je razpad morale.

Zapustili smo "hudobnega" Boga, ki nam ni dovolil uživati življenja in sedaj "uživamo". Ali to odobravajo najvišje vojaške avtoritete? Definitivno. V normalni vojski se kaznuje že dezerterja. Zakaj? Za vzgled in primer, da takšno vedenje v vojski ni zaželeno, saj ogroža življenja vojakov. Ali so Abu Grajp in ostali primeri mučenja nedolžnih ljudi ogrozili življenja "zavezniških" vojakov? Da, še bolj kot dezerterstvo. In kakšne so bile sankcije? Ne zagovarjam smrtne kazni, kar pravim, je, da bi ateistične vojaške avtoritete, ki zagovarjajo smrtno kazen že za dezerterstvo, morale takšne vojake malo drugače kaznovati kot samo z nekajletno zaporno kaznijo. A najvišje vojaške avtoritete to spodbujajo. Vsem nam je to v interesu.

V Indiji, kjer je bilo še pred nekaj 10 leti nekaj nevidenega, da bi se mož in žena na ulici držala za roke, temu ni več tako. V razvratu so prehiteli celo evropsko državo, kot je npr. Slovenija. Ravno pred novim letom 2013 je 6 moških brutalno posililo žensko v prisotnosti njenega "partnerja". Čez nekaj dni je umrla. V Indiji imajo svoj Hollywood (holy = svet, wood = les), ki se imenuje Bollywood. S svojimi filmi so vzbudili strast, a tu se zadeva še ne konča. Danes so v Indiji že najbolj cenjene pornoigralkе. Vse vodi od enega do drugega. Od Smrkcev do brutalnih posilstev. Če ni strahu božjega... A tudi Evropa ni boljša. Tudi razvite države ne. Spomnim se grozovite zgodbe, ko je v sodobni in zelo varni evropski državi zmanjkalo elektrike. Vlaki so obstali. In se je začelo posiljevanje na enem izmed vagonov. Ko se spomnim na to, se ne počutim dobro. V človeku je sila, ta želja po reprodukciji, saj jo je vanj položil (zelo verjetno) Bog. A nekaj je kontrolirana raba, drugo pa... Atomsko energijo dokaj varno izrabljamo v jedrskih centralah, saj jo kontroliramo, v atomski bombi pa gre za nenadzorovano eksplozijo. A tudi v jedrskih elektrarnah lahko pride do kakšne nesreče! In tu gre za spoštovanje. Če se zavedamo, da je neka stvar nevarna in nam lahko škodi, jo spoštujemo, obnašamo se odgovorno. Spoštovanje prinaša s seboj tudi previdnost. Žensko in moško telo lahko v tem pomenu spoštujemo in ravno tako tudi spolnost. Spolnost je nekaj izredno nevarnega, a hkrati nekaj, kar nam lahko obogati življenje. Zato smo do nje spoštljivi. In te spoštljivosti učimo tudi svoje otroke. A mi? Mi pa

z risankami in televizijo učimo svoje otroke ravno obratno. Samo zaradi denarja uničujemo svoje otroke in njihovo prihodnost in njihove duše! In ni nam mar in imamo se za dobre in modre. Če bi bili modri, bi videli, od kod prihaja vse slabo in bi se temu izogibali. Ali res moramo trpinčiti s pohoto še sami sebe? Ali moramo dolivati olja na ogenj? Krščanstvo, kakršnokoli že bilo, je ta razvrat in propad za nekaj časa zaustavilo. Zaradi Kristusove smrti je bil moralni propad za nekaj časa zaustavljen, ravno toliko, da sva se rodila ti in jaz. Kristus je tako umrl za vse ljudi. Če ne bi bilo krščanstva, ne bi bilo mene in ne tebe. Da, umrl je za vse, še posebno pa za tiste, ki sprejmejo njegovo odrešenje in sprejmejo življenje. A sedaj se bliža njegov drugi prihod, še pred tem pa prihod Antikrista. In v slavo Antikristu danes nadaljujemo, kjer smo ostali, ko še ni bilo krščanstva.



Rimljanke med športom, zabavo, v bikini kopalkah

Včasih sem mislil, da je bikini sodobna iznajdba. Že davno tega so iste krpice nosile Rimljanke. Grki so s svojimi kipi boginj burili domišljijo mladine, ki so jih kipi prevzeli do te mere, da so... Včasih so nedosegljive lepotne ideale ženskam vcepljali s kamnitimi kipi, danes s silikonom in retuširanimi slikami. Resnično nadaljujemo tam, kjer so naši predniki pred nekaj več kot 1000 leti končali.

Rimsko cesarstvo ponovno na pohodu

Rimsko cesarstvo ni nikoli resnično propadlo, ampak še vedno živi naprej. Poglejmo si samo nekaj primerov arhitekture različnih sedežev moči. Kdo ve, mogoče bomo opazili kakšno podobnost.



Rim: Panteon z obeliskom, poganski tempelj
(dva zvonika so mu dodali katoliki) in katoliški Vatikan



London: slovita univerza UCL in slovita katedrala Sv. Pavla



Washington: Kapitol



Berlin: pergamonski oltar

V Berlin so iz Turčije še pred prvo svetovno vojno prinesli pergamonski oltar, košček po košček. Za tiste, ki ne vedo, kaj to je: v Bibliji je Pergamon omenjan kot mesto, kjer ima Satan svoj prestol (Raz 2:13). Vsaka podobnost pergamonskega oltarja v obliki črke U in Washingtonskega Kapitola v obliki črke U pa tudi Vatikana (v oblike črke U) in Louvra v obliki črke U (stran 255), je zgolj naključna? Vsaka podobnost, da se za stavbami takšne oblike skriva zemeljska moč, je tudi zgolj naključna? In da so pred njimi ponavadi obeliski ali piramide?



bazilika "Sv. Petra" v Vatikanu

eden izmed zadnjih načrtov za veliki Krišnov tempelj, Majapur

V Rimu smo videli Panteon, to je tempelj, ki je namenjen vsem bogovom. Pan pomeni vse in theos pomeni bog. Imamo Združene države Amerike, Združene države Evrope, Združene države Afrike, Združene države Azije in seveda tudi Združene bogove. V to elitno skupino Jezus Kristus seveda ni povabljen. In kdo najbolj poudarja, da so vse religije v redu? Vatikan in hinduizem. Poglejmo si baziliko "Sv. Petra" v Vatikanu še z druge strani in končni načrt Krišnovega templja v Majapurju, kjer bo kmalu stal izredno velik tempelj z blazno veliko kupolo. Čeprav so sprva

načrtovali tempelj v bolj tradicionalnem slogu, so se na koncu duhovne avtoritete odločile za bolj zahodnjaški slog. Hm. Le zakaj? Ali obstaja še kakšna podobnost?

Graditelji mostov

Najbolj slaven in najbolj uspešen graditelj v zgodovini (resnični ali izmišljeni) je skoraj zagotovo inkarnacija Višnuja, Ramachandra ali krajše Rama. (Chandra pomeni Mesec, preberite si poglavje O Luni.) Rama je v 5 dneh s pomočjo opic zgradil 8 milj širok in 800 milj dolg pontonski most od celine do Šri Lanke. V 5 dneh! Kaj pa opice vedo, kaj je milja! No, šalo na stran. Rama je vendarle bog in zakaj to ne bi bilo možno, če je bog! Most naj bi bil zgrajen iz kamnov, ki naj bi pluli na oceanu. In zakaj je sploh gradil most? Njegovo ženo, Sito, je s prevaro in s čarovnijo ugrabil hudoben človek, demon z veliko močjo po imenu Ravana. Imel jo je zaprto na Šri Lanki, Rama pa jo je šel rešit s svojo vojsko živali, opicami (Krsna Dharma, Ramajana, 3.3). Mislim, da jo je Ravana hotel celo poročiti. Kakšna je razlaga zgodbe? Ocean, preko katerega je Rama gradil most, naj bi predstavljal ocean materialnega obstoja, materialne nevednosti. Preko tega oceana lahko pridemo, tako kot so prišle opice (Darwin: mi smo opice), če pridno delamo pod direktivo boga. Ravana predstavlja materialistične ljudi, demone, ki hočejo izrabljati božjo energijo (Sito) v svoje namene, a jim to bog prepreči tako, da jih ubije.

Kaj pa Krišna? Všeč mi je opis v Šrimad Bhagavatamu (ŠB 10.11.59), ki je sicer zelo kratek, a pove bistvo: »Tako sta Krišna in Balaram preživljala svoje otroške dni v Vrajabhumi, kjer sta se zabavala v otroških igrah, kot so: igranje skrivalnic, konstrukcija namišljenega mostu (make-believe - naredi, verovati! bridge) na oceanu in skakanje sem ter tja kot opice.« Balaram je bil starejši brat Krišne. Njegovo ime spominja na Ramachandrinega. Bala pomeni moč, Rama pa je seveda ime Ramachandre. V tem stavku imamo tako povezavo na Ramo, na gradnjo mostu in na opice. Kasneje v svojem življenju naj bi Krišna celo obiskal mesto, kjer naj bi Ramachandra zgradil svoj sloviti most. Krišna je Rama in Balaram je Krišna. Vse je Krišna. Takšne so Krišnove zabave.

Kako pa te zgodbe razumemo v svetopisemskem pogledu na svet? Zakaj si sploh lahko dovolim razlagati te zgodbe z vidika Biblije? Zato ker si vsi ljudje drznejše razlagati Biblijo skozi svoje oči in skozi oči svoje religije. Čas je, da pogledamo, kaj si Biblija misli o nas in o naših religijah. Velika voda (morje?) pomeni množico narodov (Raz 17:15). In narodi bodo pomagali Antikristu do moči. Po narodih bo hodil Antikrist s svojo demonsko in zverinsko vojsko (opice) in jih maltretiral. Kdo pa je Ravana? Če je Rama hudič, potem je Ravana Bog, Jezus Kristus, ki je v okultizmu znan kot čarovnik (tako pravijo nekateri judje in ostala družina). Jezus Kristus je iztrgal s svojim življenjem in ne s čarovnijo ljudi (Sita) iz Satanove moči (Rama). Množica vernih, ki so rešeni greha in ki verujejo Jezusu, se imenuje cerkev (to ni inštitucija). Cerkev je velikokrat omenjana tudi kot Jezusova nevesta (Raz 19:6-9). To so ljudje, ki bodo živeli skupaj z Bogom, tako kot živi npr. žena z možem (to je samo analogija, prisposodba). Satan pa želi to preprečiti s svojo vojsko opic (tudi Darwinovih), zveri. Gradi namišljeni in nestabilen most, ki se bo slej ko prej porušil. Boril se bo s kristjani in jih porazil, uničil. Biblija govori o zveri, kateri je dal moč Satan in ki se bo bojevala s svetimi in jih premagala. Vsi ljudje, ki niso vpisani v knjigo življenja Jagnjeta (Jezusa), ki je bilo zaklano že od začetka sveta (takrat je bil že narejen načrt za to), bodo molili zver. Da, kdor moli zver, ta bo umrl (prim. Raz 13:7-8). Kristjani predstavljajo hudobne demonske Ravanove vojake. Hudič dejansko misli, da je on zakoniti mučitelj vsega človeštva in da je Bog hudoben, ker mu je pokvaril zabavo.

Kaj pa pravi rimski voditelj, pontifex maximus ali papež? Vladanje papeža se imenuje pontifikat. Na svojih medaljah, kovancih, arhitekturnih spomenikih, tudi na svojih krstah imajo papeži vedno napisano P.M. ali PONT MAX, kar pomeni pontifex maximus (glej stran 261). Rimljani so bili znani graditelji mostov. V nekaj dneh so uspeli zgraditi **pontonski most** čez Donavo. Verjetno so si za vzgled vzeli pontonski Ramin most. In kaj pomeni beseda pont? Izhajala naj bi iz latinske besede pons, ki pomeni most, lahko pa tudi iz etruščanske besede pont, ki pomeni pot. Facere pomeni delati in maximus pomeni največji. Če vse

skupaj združimo, bi lahko rekli, da pontifex maximus pomeni največji graditelj mostov (ali poti). To je bil naziv največjega svečenika v starem Rimu in tako je tudi v novem Rimu. Julij Cezar je bil pontifex maximus, cesar Avgust je bil pontifex maximus in kasneje so ta naziv prevzeli nekateri ljudje, ki so se izdajali za krščanske voditelje. Uradni naziv **rimskih** papežev, **rimo-katoliške** cerkve je pontifex maximus. Kaj sploh pomeni rimo-katoliška cerkev? Katoliška pomeni univerzalna, vesoljna. Cerkev pomeni skupnost. Rimo-katoliška cerkev pomeni svetovno združenje Rimljanov, vernikov v rimske bogove. Ali je potem rimo-katoliška cerkev sploh krščanska cerkev? Prav mogoče je, da je, toda zelo je zabredla in zatajila Jezusa Kristusa. Večina ljudi, ki bere Biblijo, se strinja, da je rimo-katoliška cerkev četrta cerkev, Tiatira, kateri Jezus piše svoje pismo (Raz 2). Zanimivo je, da beseda Tiatira, vsebuje besedo tiara. Tiara je papeževa trojna krona, katera naj bi ponazarjala papeževo vladarsko moč v nebesih!, na zemlji in v podzemlju. Papeži so vrgli Jezusa Kristusa iz službe! In vi pravite, da je kriza glede služb! ☺

Rimo-katolicizem ima na čelu svečenika, ki se imenuje pontifex maximus, ki prebiva v templjih, zgrajenih v slogu poganskih rimskih templjev. Rimske polbogove so zakamuffirali v svetnike, zavetnike. Zavetnik za vino, zavetnik za dež, zavetnik za varstvo pred ognjem. Kristjan ne prosi Boga za takšne stvari, on ga prosi za ljubezen, ostale stvari mu bodo že dane. In kristjan se obrača direktno na Boga, v imenu Jezusa Kristusa, in ne na posrednike, svetnike, duhovnike, "Marije". Po svetu postavljajo svoje templje z značilnimi obeliski (zvoniki), v katerih imajo veliko kipcev, katerim darujejo svoje daritve na svojih oltarjih. Jezus Kristus je za kristjana končna daritev. Jezus Kristus se je daroval enkrat za vselej (prim. Heb 9:28). Reprize njegovega darovanja niso potrebne niti zaželeni. Edino darovanje, ki ga lahko kristjan ponudi danes Bogu, je, ne kruhek v rokah rimskega duhovnika, ampak odpoved grehu. Kristjan daruje svoje življenje Jezusu Kristusu, tako da umre grehu. Ne želi več grešiti. Svoje življenje da v službo ljubezni! To je kristjanova daritev! Cerkve z oltarji so vpeljali šele kasneje, ko so skušali združiti rimsko vero skupaj s krščansko. Pri tem poskusu so seveda zavrgli Biblijo. In na koga se obrača

katolicizem po pomoč? Na "Marijo". Jezus je po njihovem mnenju preveč nedostopen. Zanimivo. Podobno velja tudi v vaišnavizmu. Vsak Krišnov vernik ve, no vsaj tisti, bolj napreden, da h Krišni lahko pristopiš samo preko njegove energije, Radharani. To je Krišnova najljubša pastirica, s katero sta se "zabavala" (in se še zabavata) po duhovnih grmovjih (seveda v duhovnem pomenu). Samo preko nje prideš v stik s Krišno. Do nje pa prideš tako, da prideš v stik z njenimi služabnicami. Zadnja Krišnova inkarnacija, ki je bila skrita inkarnacija, je bila oseba, v katero sta bila inkarnirana tako Radharani kot Krišna. Vse v vsem. Če služiš tej inkarnaciji, potem dobiš vse, kar želiš. Nekako tako misli tudi katolicizem. Oni imajo svojo Radharani, "Marijo". Do "Marije" pa prideš le preko njenih služabnikov, duhovnikov. Biblija uči čisto drugače. Toda ali so to vse podobnosti? Nikakor ne. Poglejmo si še praznike.

Prazniki

Danes uporabljamo rimski koledar, ki se začne s prvim januarjem. Vsake štiri leta dodamo letu dodaten dan, v slavo bogov Olimpa. V prestopnem letu namreč ves svet slavi Olimpijske igre, v čast grških bogov. Uporabljamo imena mesecev, ki so poimenovani večinoma po rimskih bogovih. Dneve v tednu poimenujemo po rimskih bogovih (francoščina, italijanščina) deloma tudi po germanskih (angleščina, nemščina). Okultni svet je obseden s številom 11. V svojih praznikih ga skrivajo na različnih mestih. Poglejmo si najprej nekatere katoliške praznike. 1.1 (11) je prvi dan v letu in zato je posvečen katoliški Mariji. 6.1. se slavi dan treh kraljev (11 dni je med božičem in dnevom treh kraljev). 33. dan v letu se slavi zelo pomemben katoliški praznik, svečnica (2.2., 22, 33). Svečnica spominja na svečo, ki spominja na moški organ in razsvetljenje (Aladinova svetilka:). Sveča daje razsvetljenje in katoliška "Marija" nudi na ta dan očiščenje. Na svečnico se namreč slavi Marijino očiščenje. To naj bi bil dan, ko naj bi bila Marija, po porodu Jezusa Kristusa, očiščena (darovala je v templju). A to njeno očiščenje si lahko razlagamo še na drugačen način. Marijino očiščenje lahko pomeni tudi, da nas Marija očiščuje. (V krščanstvu očiščuje le vera v Jezusovo kri, ki je tekla za nas.) Sledi pepelnična sredo, kjer te katoliški duhovniki namažejo s pepelom po čelu

(tretje oko) in ti povedo, da si prah. Kaj pa pravi Biblija na to? Človek je prah samo brez Jezusa, brez Boga. Jezus je prišel na svet zato, da bi ne bili prah! Tudi v hinduizmu si mažejo čakro tretjega očesa s pepelom ali s kakšnim svetim blatom. Katoliki in tudi ostali mislijo, da je znamenje križa, ki ga narediš tako, da se dotakneš točke tretjega očesa, srčne čakre in dveh stranskih čakr, izredno pomembno za duhovni napredek. Prav tako pomembne naj bi bile sklenjene roke pri molitvi. To vse izvira iz misticizma in ne iz Biblije. V Bibliji se moli drugače. Nato sledi velika noč ali Easter, ki je poganski spomladanski praznik plodnosti. T.i. kristjani ga praznujejo s hrenom, z jajčki in zajčki. Ištar ali katoliška Marija ali Radharani je spremljevalka Baala ali Krišne. Pravijo, da velika noč sovпада z židovsko pasho, kar ni res. Sem ter tja se to res zgodi. A tudi če bi datum velike noči sovpadal s pasho, zakaj je potemtakem velikonočni ponedeljek izredno pomemben praznik? Sledi izredno pomemben dan, 1. maj. To sicer ni katoliški praznik, je pa t.i. praznik dela, ker naj bi po nekem mitu, starem 100 let, na neki dan, ki ni bil 1. maj, delavci protestirali nekje, nekoč. In zato je 1. maj praznik dela. Pravljica! 1.5. je 121. dan v letu. 121 je ravno 11×11 . V datumu 1.5. imamo petko in če seštejemo $5+1$, dobimo 6. Pa imamo 5 in 6 skupaj, torej 11. In ne samo to. 2 razdeli število 121 na dva dela: na 12 in 21. Vsota cifer števila 12 in 21 pa je 3 - in dobimo izredno pomembno število 33! Ali poznate mednarodni klic na pomoč? Mayday (majski dan). Seveda naj bi to izhajalo iz francoščine, m'aider (pomagati mi, venez m'aider - pridite mi pomagat). Kaj pa je tako posebnega na mesecu Maju? Mesec maj je v celoti posvečen katoliški Mariji. Ta mesec morajo rimokatoliški otroci hoditi k šmarnicam, kjer berejo razno okultno literaturo in slavijo Marijo (ne berejo Biblije in ne slavijo Jezusa). Preskočili smo mednarodni dan žena ($8.3. \quad 8+3=11$). V Ameriki slavijo 4.7. kot dan neodvisnosti ($4+7=11$). 11.9. je dan patriotov, ki ga slavijo v Ameriki ($ii = \text{rimska } 2, \quad 2+9=ii, \quad 11$). Na ta dan je bil leta 1943 položen temeljni kamen svetovne vojaške utrdbe, Pentagona. Na ta dan so leta 2001 simbolično z raketo izvedli obred moške penetracije v Pentagonovo maternico (stran 254). Še malo pa bo Antikrist odrasel. Uradna razlaga je bila, da je Pentagon zadelo letalo, a nikjer niso bile vidne penetracije motorjev. In številka leta

letala? 77, ki spominja na 11. Na ta dan so zrušili dvojčka v New Yorku. Dvojčka spominjata na število 11, imela sta po 110 nadstropij. Let letala, ki je zadelo enega izmed stolpov, je bil let številka 11. Kip svobode, ki stoji pred New Yorkom, in katerega so častili milijoni ljudi, ki so prišli v ZDA, stoji na podstavku, zvezdi z 11 oglišči (stran 388). Kip svobode je bilo darilo francoskih prostozidarjev svojim prijateljem. Predstavljal naj bi Luciferja (tako vsaj pravijo prostozidarji), ki s plamenico razsvetljuje ljudi in jim daje spoznanje in seveda svobodo: rešuje jih "tiranije" "hudobnega" Boga. Lucifer naj bi bil po njihovem mnenju pozitivna oseba. Kaj pa pravi Biblija (Iz 14:12-22)? Novi prevodi izpuščajo besedo Lucifer. Lucifer je omenjan skupaj z Babilonom. Babilon pa je mešalnica kultur in jezikov. Amerika je tako neke vrste Babilon. Hkrati pa je tudi Rim Babilon, saj se trudi združiti vsa verstva v eno samo. Vsi delajo za isti cilj, a ta cilj ni božji. Mimogrede od 11.9. do konca leta je natanko 111 dni. In mimogrede številka 911 je v Ameriki številka prve pomoči (11. september Američani zapišejo kot 9.11.). Da se ne boste zgražali samo nad Ameriko, v Evropi je številka prve pomoči 112 in 113 ($11 \times 2 + 11 \times 3 = 55$). In da se ne boste zgražali samo nad Evropo, v Jugoslaviji smo klicali prvo pomoč ali policijo na številko 92 ($9 + 2 = 11$, z rimskimi številkami 9ii, 911 - enako kot ZDA). Izredno pomemben katoliški, čarovniški praznik in ateistični praznik je dan mrtvih, na katerega se slavi mrtve. Kristjani slavijo življenje! 1.11. (111). 11.11. v Ameriki praznujejo dan veteranov.

Toliko smo že govorili o Luni, pa se spomnimo še enkrat na njo. Katero plovilo s človeško posadko naj bi kot prvo pristalo na Luni? Apolo 11. Za hec sem pogledal v Leksikon Cankarjeve založbe, kjer piše, da je Apolon sin Zeusa in Lete, bog očiščenja, preroštva (Delfi), igranja na kitaro in petja, govora in prave mere, pozneje bog svetlobe in Sonca. Hm. Kaj pa pravi Biblija? Biblija pravi, da je angelu brezna ime Abaddon, po grško Apolion (Apolon, Apolo). Beseda abaddon naj bi pomenila pogubljevalec, uničevalec. In poglej, poglej - to je zapisano v 9. "poglavju" 11. verza knjige Razodetja. NASA si resnično zna izbirati imena in številke svojih odprav. V njenih odpravah se skriva izredno veliko okultne simbolike. Če ste si prebrali poglavje o Luni, potem veste, da je

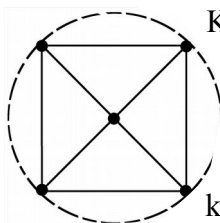
NASA pravilno izbrala tako ime kot številko. Domnevni pristanek človeka na Luni si je ogledalo rekordno število ljudi. Brezhibni neposredni "prenos" je pustil močan pečat v razmišljanju ljudi. Kdo je bil predsednik ZDA v času človeške osvojitve Lune? Nixon, ki je bil vpleten v velik škandal, zaradi katerega je moral celo odstopiti. Prikrival je nekaj informacij. Kaj pa če je prikrival tudi "uspešen" pristanek astronautov na Luni? Ali je možno, da je bil neposredni prenos tako zelo uspešen, ker ni šlo za prenos z Lune, ampak za zrežiran dogodek? Veš, veliko je bilo takrat na kocki. Vsak uspešen igravec na (ne)srečo se skuša zavarovati, kolikor se le da. Ti pa misliš, da se stari lisjak Nixon ni zavaroval?

Kaj pa hinduizem? Kar se tiče vaišnavizma, je poseben dan ekadaši. Ekadaši je 11. dan po prazni ali po polni luni. Če se na ta dan ukvarjaš z duhovnostjo, potem je napredek zagotovljen. Ekadaši je daleč najbolj ugoden dan za ukvarjanje z duhovnostjo, za post in tako naprej. Poseben praznik pa je tudi janmaštami, ki je rojstni dan Krišne. Kot pove že samo ime (aštam = osem), se janmaštami slavi 8. dan po polni luni v mesecu avgustu, včasih tudi septembru. In to je eden izmed glavnih praznikov častilcev boga bogov. Kako pa je v katolištvu? Ali poznate kakšen praznik, ki se slavi v avgustu? Da, to je "Marijino" vnebovzetje. Do pred 100 leti niso vedeli, ali je bila Marija vzeta v nebo s telesom ali je zaspala tako kot večina kristjanov. Nezmotljivi papeži, skupaj s svetimi kardinali in škofi so pred 100 leti razglasili dogmo, da je bila vzeta v nebo. O tem ne pravi Biblija čisto nič. Zakaj? Ker ni pomembno, a za sodobne katolike je to izredno pomembna zadeva. V Bibliji je sicer omenjan praznik, ki se ga je slavilo petnajstega dne v osmem mesecu. Ali vas zanima, v kakšnem kontekstu je omenjan? Pokvarjeni judovski kralj, ki je malikoval in častil druge bogove, je 15. v osmem mesecu zapovedal praznik po vsej Judeji. Sam je tudi daroval daritve poganskim bogovom (1Kr 12:32-33). Seveda je bilo to osmega meseca po judovskem koledarju, kar ustreza v našem koledarju mesecu oktobru, novembru. Nekako v povprečju pride tako praznik, ki ga je praznoval malikovalski kralj, ravno na 1.11., dan mrtvih ☺ Katolicizem praznuje tako 1.11. kot tudi 15.8. Zihher je zihher ☺

Na žalost vas moram razočarati glede božiča. V njem nisem našel enajstice. Večina ljudi povezuje božič s krščanstvom. Naj vam še enkrat povem, krščanstvo nima praznikov, za njih je vsak dan praznik in gospodov dan. Na božič skoraj zagotovo ni bil rojen Jezus Kristus, vsaj ne glede na opis v Bibliji. Biblija ne pove, na kateri dan se je Jezus rodil. Če bi Bog hotel, da praznujemo rojstni dan Jezusa Kristusa, bi ta dan zapisal v Biblijo, tako pa ga ni napisal. Ne vemo, na kateri dan v tednu se je rodil, ne vemo, v katerem letnem času se je rodil. (Čeprav lahko skoraj zagotovo sklepamo, da ni bila zima, saj so pastirji prenočevali na prostem - tudi v Betlehemu znajo biti zimski meseci mrzli - prim. Lk 2:8.) Biblija pove samo tisto, kar je pomembno za nas. A zaradi katolicizma ljudje povezujejo depresiven mesec s krščanstvom in s Kristusom. Depresija nima nobene veze s Kristusom in ravno tako tudi ne t.i. decembrsko veseljačenje z veliko pitja in skoki čez plot in zabavami. To izhaja iz rimske in grške ne-kulture. Kristus ne more imeti nobene veze s takšnim materialističnim, potrošniškim praznikom religije ekonomije, kjer si namesto ljubezni, izmenjujemo darila. In tudi če bi bil božič dan rojstva Jezusa Kristusa (pa ni) - ali ga ne zasenči Božiček, Vražiček, rdeči Hudiček s svojimi darili? Koga pričakujejo in po kom vzdihujejo otroci? V Ameriki pravijo Božičku Santa. Premečite črke in odkrili boste njegovo pravo identiteto. Satan, duh, ki hoče zasenčiti Kristusa. Duh, ki bo padel v ogenj. Božiček se namreč tako rad spušča skozi dimnike. Santa je duh, ki je v družbi škratov in rogatih živali. Živi na severu. Lucifer želi živeti na severu (Iz 14:13). Leti po zraku (Satan je princ moči zraka). Ljudem daje neumna darila, ki jih sploh ne potrebujejo in še smeje se jim v glavo: hohoho. Kako me to spominja na kačino darilo Evi, darilo spoznanja hudega! Ampak kaj, ko je to tako prisrčno. Starši se morajo otrokom obvezno lagati o Božičku. Zakaj že? Zakaj je laž dobra? Zakaj se moraš lagati svojemu otroku? Aha, že vem. Otroci bežno povežejo Božička z Jezusom. In če je Božiček prevara, potem je tudi Jezus prevara v njihovih očeh. Obstaja pa še en razlog: da prizadeneš svojega otroka, ki ti je zaupal.

Ali ste vedeli, da je 25. december 359. dan v letu? Kaj to pomeni? Vam čisto nič, okultistom pa marsikaj. Sprva niso obstajale

posebne oznake za številke. Številke so pisali s črkami. Prva črka abecede je bila število 1, druga, število 2... deseta, število 10, enajsta, število 20, devetnajsta, število 100, dvajseta, število 200... Če izračunamo število imena Satan v judovski (verjetno okultistični) gematriji, dobimo zanj število 359. (אסא = šâtân: š=300, =9, n=50. Samoglasniki nimajo nobene številčne vrednosti.) Kaj pa pomeni Santa, ups, Satan? Satan pomeni nasprotnik. Osebe, ki govorijo, da častijo Satana, dejansko častijo svojega nasprotnika. Genialno!



Kako pa se pripravljajo na prihod svojega boga katoliki in ostali "kristjani"? S posebnim obdobjem, ki traja ravno 4 nedelje pred božičem. Zadnjih nekaj 100 let je v navado prišel t.i. adventni venček. Advent pomeni prihod. Prihod koga? Ali ne spominja adventni venček na "svetlečo" piramido? Štiri sveče, pokončne palice in nato sledi glavna sveča, glavna "luč"! Kristjani so v Bibliji vedno opominjani, naj pričakujejo Gospodov drugi prihod! Današnji "kristjani" pa slavijo prvi prihod boga, ki to ni. Tudi ko berejo v cerkvah Rimski misal, izpuščajo vse v zvezi s tem, da bo najprej prišel Antikrist. Kot primer lahko navedem, da na 31. navadno nedeljo (karkoli že to je), berejo 2. pismo Tesaloničanom od verza 1:11 do 2:2, ki se konča s sporočilom, naj ljudje ne mislijo, da bo prišel Gospodov dan. Naslednjo, 32. nedeljo, se z branjem nadaljuje - 2. pismo Tesaloničanom od verza 2:16-3:5. Kaj so izpustili? Prihod Antikrista. In to ni edini tak primer! Oni zato pričakujejo Antikrista, a mislijo, da pričakujejo Jezusa.

Kaj pa praznujejo judje v tem času? Judje v tem času praznujejo hanuko. Kaj pa je hanuka? Bilo naj bi leta 167 pr.n.š., 15. v mesecu kislev (mesec kislev ustreza mesecu novembru, decembru), ko so pogani oskrunili judovski tempelj in vanj postavili kipe grških bogov (Zevsa). Stara zaveza, Tora, Tanah so bili prepovedani, kdorkoli je dal obrezati svojega sina, so ga ubili. Pa ne samo ubili, ampak so mu prej potegnili še kožo s telesa. Oh, čudovita grška kultura! Židje so morali hoditi v gimnazije in v podobne institucije, telovadnice, kjer so morali biti goli... in 25. v mesecu kislev, naj bi leta 167 pr.n.š. na oltarju v templju darovali prašiče in

tako oskrunili oltar in božje svetišče. Poskušal sem ugotoviti, ali je to ustrezalo 25. decembru, vendar tega zaradi različnih razlogov nisem uspel narediti (sprememba koledarjev, itd. nekateri navajajo, da je bilo leta 167, drugi navajajo leto 165, 164...). Vendar je lahko šlo dejansko za 25. december, saj so s tem Grki počastili svojega boga. Čez tri leta, naj bi Izraelcem le uspelo ponovno osvojiti Jeruzalem in tempelj. In ravno 25. kisleva naj bi ponovno posvetili tempelj. To je praznik hanuka, praznik tempeljskega posvečenja, ki traja osem dni. V Bibliji naj bi bil ta praznik omenjen v Janezu (Jn 10:22). Jezus naj bi bil približno 200 let po ponovni posvetitvi templja, v času praznovanja hanuke v templju. In to naj bi pomenilo, da ga je praznoval tudi on. Na kratko: pogani so se veselili do 25. decembra, judje so se veselili po 25. decembru. Kdor se zadnji smeje, se najslajše smeje. S praznikom božiča ljudje praznujejo prihod poganškega boga, Antikrista, ki se bo usedel v božje svetišče in se bo delal, da je bog. Zanimivo je, da imajo v svojih Biblijah, v Apokrifi (Knjiga Makabejcev), to zgodbo zapisano tudi katoliki, a tega ne berejo. Le zakaj ne?

Mi ne verjamete? Še ne? Pa si pogledjte okoli česa rajate in kje iščete darila v božičnem času. Pod zelenim drevesom, ki naj bi nakazoval življenje. Drevo okrasimo s svečkami, rdečimi bunkicami (tako so jih okraševali včasih), na vrh pa damo peterokrako zvezdo, angelčka ali pa zašiljeno špico, obelisk. Včasih so jelko okraševale samo ženske. Pod jelko ponavadi postavimo jaslice, kjer se skriva majhen kipec "Jezusa". Pod jelko pa damo tudi darila. Ali vas to ne spominja na zgodbo iz Edena? Zvezdica, angelček, obelisk - ali to ne predstavlja Satana? Drevo spoznanja dobrega in hudega. Ali prinaša življenje? Adam in Eva sta že tako mislila, a sta se motila. Kaj pa naše jelke? Videti so žive in prinašale naj bi življenje v naše domove, a tako je samo videti. Posekane so in mrtve! Kaj pa lučke? Ali drevo spoznanja ne odpira oči (tretjega očesa)? Ali nam ne osvetli pogleda? Ali ni to darilo, ki nam ga daje hudič? Okultisti verjamejo, da je bil sadež spoznanja jabolko. Zato so svoj čas okraševali jelke z rdečimi bunkicami. In kdo je prvi stegnil roko po drevesu? Eva. In tako sodobna "Adam in Eva" učita svoje otroke služiti hudiču, ki jim daje darila, ki jih ne potrebujejo. V zgodbi o Adamu in Evi se

pojavlja hudičeva laž. Kje pa je laž v zgodbi o jelki? Otrokom lažemo, da jih bo obdaroval Božiček.

Omenili nismo še enega zelo pomembnega praznika, to je pustni torek, dan, ko si damo duška. Dan, ko se našemimo, ko se pošalimo sami iz sebe, ko postanemo tisto, kar hočemo biti. Dan, ko se izživimo, ko sprostimo žival v sebi. Podoben praznik je halloween. Vse to razumem - sam sem bil del tega. Ampak ko enkrat sprejmeš Kristusa, nimaš več nobene potrebe po tem. V sebi nimaš živali, ki bi jo moral spustiti. Ne rabiš se 364 dni v letu pretvarjati, da si nekaj, kar nisi. Kristjan je vsak dan tisto, kar je. Kristjan se ne skriva za maskami, za lepo fasado. Ne, on ne vara ljudi na takšen način. Na takšen način ne vara niti sebe. Kristjan ne vara.

Kaj pravi Biblija o praznikih? Pavel piše v pismu Kološanom kristjanom, naj jih nihče ne sodi glede praznikov, praznovanja sobot, začetkov mesecev, glede hrane in pijače, saj so to le sence stvari, ki bodo prišle. So le prispodobe (prim. Kol 2:16-17). Kaj pravi katolicizem? Da moraš biti ob zapovedanih praznikih v cerkvi, drugače imaš velik greh. Če nisi vsako nedeljo pri maši, potem imaš tudi velik greh (prim. Katekizem katoliške cerkve, točka 2181). Kristjani lahko praznujejo praznike, lahko jih ne praznujejo. Za kristjane je vsak dan sobota, v kateri se spočijejo od svojih del, saj delajo in živijo za Kristusa. V pismu Hebrejcem Pavel malo bolj podrobno razloži pomen sobot in počitka (Heb 4:8-10). Galačanom, ki so na začetku sprejeli božjo milost, nato pa so mislili, da si jo morajo prislužiti s svojimi deli, pa pove, da se zaradi njihovega praznovanja dni (sobot, praznikov), mesecev (začetkov mesecev) in let (začetkov let?) boji za njih (prim. Gal 4:10-11). Mislili so, da bodo zaradi praznovanja posebnih dni bolj sveti. Natanko to uči tudi katolicizem in vse lažne religije. Praktično vse religije, države, praznujejo posebne dni. Kristjan lahko praznuje dneve, ni pa glede tega obvezan. Zaradi praznovanja ali nepraznovanja posebnih dni ne bo prišel niti v nebesa niti v pekel. Kristjanu je glavna skrb ljubezen, Ješečanom pa versko razkazovanje svoje "svetosti" ob praznikih.

Kipi in maliki

Dobro, to so bili prazniki. Kako pa je s kipi? Omenili smo že, da so Grki postavili kip Zevsa v jeruzalemsko svetišče edinega pravega Boga. Poglejmo si nekaj njegovih kipov.



Zevs (muzeja: Getty Villa in Hermitage), cesar Avgust



George Washington, Washington in kip "Sv. Petra", Vatikan

Na prvih dveh slikah lahko vidimo kip Zevsa (ali Jupitra). Prvi Zevs je del zbirke v muzeju Getty Villa, Kalifornija. Drugi Zevs je del zbirke muzeja Hermitage, največjega ruskega muzeja. Ustanovila ga je Katarina velika. Vsebuje 5 stavb, v katerih so razstavljeni muzejski eksponati. Šesta stavba pa je splošna stavba. Ima 5 nadstropij in 5 notranjih vrtov. Mislim, da je čas, da povemo, zakaj so okultisti tako obsedeni s številko 5 in z 11 in še s 55 ali s 25 (5x5). 25.3. je materinski dan, 25.5 smo v Jugoslaviji praznovali dan mladosti, 25.6. praznujemo Slovenci dan

državnosti, 25.12. božič. Nebotičnika v New Yorku sta imela vsak po 110 nadstropij (2x55). Klicna številka za prvo pomoč: 112 in $113 - 11 \times 2 + 11 \times 3 = 55$. Zakaj 55? Satan se v Bibliji KJ pojavlja ravno 55x. (55x se omeni Satan, 1x se omenja Satan's - da se ve, da je to njegovo število:). Tako, sedaj vemo. In kje je postavljen ta sloviti ruski muzej? V St. Peterburgu (ali v mestu Svetega Petra!, Petrogradu). Kaj imata skupnega Zevs, Satan, in "Sveti Peter"? Mogoče to, da gredo skupaj v Mc Dona ld'sa? (M = 1000, C = 100, MC = 1100, Dona = Gospa - "Marija", L = rimska 50, D = rimska 500, s se razlikuje, zato je ločen z apostrofom, s = 5, LD's = 555) Ali gredo skupaj na trip (LSD = 555)? Lahko pa vsi nosijo kavbojke Levi's (LV'5 = 555)? Kaj predstavlja število 555, bomo kmalu povedali. Malo potrpite ☺, če se da ☺

Na tretji sliki je upodobljen rimski pontifex maximus, cesar Avgust. Upodobljen je kot Jupiter (Zevs). Cesar Avgust je nekje ob času Kristusovega rojstva dobil naziv pater patriae - oče domovine. Cesar Avgust je bil tako pontifex maximus in pater patriae. Ali veste, da je eden izmed nazivov rimokatoliškega poglavarja pontifex maximus in da je njegov drugi naziv papež, oče? Sveti oče, ki je v večnem mestu, Rimu! Kristjani imajo svojega svetega Očeta v nebesih! Ljudje si tako radi nadevajo nazive oče. V Jugoslaviji smo imeli tudi očeta, Tita. Izbral si je zelo zanimiv vzdevek. Ali veste, da je cesar Titus leta 70 n.š. uničil Jeruzalem in izgnal jude po vsem rimskem cesarstvu? Jezus nam naroči, naj ljudi ne kličemo očetje - toda prebivalci rimskega cesarstva (nekdanjega ali sedanjega) ga ne poslušamo. Vsakemu Kekcu pravimo oče, samo za pravega, nebeškega Očeta ne želimo slišati. Ali ste vedeli, da današnje rimsko cesarstvo uporablja koledar, ki ga je reformiral papež, pontifex maximus, Gregor Veliki? Reformiral je koledar pontifexa maximusa Julija Cezarja. In kako ga je reformiral? Ali je spremenil imena mesecev, število dni v mesecih? Niti ne. Koledar, ki ga je reformiral glavni svečenik rimske vere, katolicizma, je največ dni namenil mesecu juliju in avgustu, v slavo Očeta Rima, Julija Avgusta. Juliju Avgustu pripadata dva meseca z največ dnevi. 7 mesec in 8 mesec. $7+8 = 15$. 15. avgust pa je neuradno najpomembnejši katoliški praznik. Na sredini avgusta se slavi vnebovzetje katoliške

"Marije". 15. avgust je tudi 46 dan meseca julija-avgusta (31+15). Človek ima 46 kromosomov, tako da lahko rečemo, da 15. avgust slavi človeka, očeta te Zemlje, ki si želi biti v nebesih. To pa je ravno Satan, oz. Antikrist. Na Washingtonskem spomeniku (obelisku) je na vzhodni strani napisano "Laus Deo", kar pomeni slava bogu. kateremu bogu? In na ameriškem denarju piše: »V boga zaupamo.« V katerega boga?

Vse poti vodijo v Rim. Skočimo v še eno prestolnico sveta, London. London je znan tudi po Shakespearu. Mogoče niste vedeli, a mnogi se sprašujejo, ali je bil polpismeni Shakespeare resnično avtor del, ki so znana kot Shakespearova dela. Njegova dela so resnično prava zakladnica okultnega znanja. Poglejmo si samo eno njegovo delo **Romeo in Julija** (ki je v bistvu predelava starejših del). Rome je Rim v angleščini. V slovenščini pravimo ljudem, ki hočejo podkupiti Boga z obiskom svetih rimskih svetišč, **romarji**. Roma je Rim v italijanščini. Zanimivo je tudi, da je v slovenščini beseda za mir ravno obratna besedi Rim. Rim je mir narobe. Ravno tako je beseda zlo (evil) nasprotna življenju (to live) v angleščini. Kdo je že avtor jezikov? Bog! Vrnimo se k Romeu in Juliji. **Romeo** misli, da je Julija mrtva. Kupi si strup in se želi ubiti. Predno se ubije, ubije še svojega prijatelja Parisa. Zabode ga s svojim bodalom. Romeo popije strup in umre ob Juliji. A Julija ni bila mrtva. Tako se je samo zdelo. Julija je samo popila strup, ki jo je začasno uspaval. In ko se zbudi, vidi ob sebi mrtvo ljubezen, zato se zakolje še sama z njegovim bodalom. Tipična rimska zgodba: nožnice, bodala in vtikanje bodal v moška in ženska telesa, samomori. Zgodba v bistvu slavi pohotno "ljubezen". Slavi samomore. Slavi totalno razvrednotenje človeškega življenja, ki smo ga dobili od Boga. Zakaj pravim, da slavi samomore? Zato ker je ena izmed poant zgodbe ta, da sta se družini Romea in Julije po njuni smrti spoprijateljili. Pred tem sta bili smrtni sovražnici. Sporočilo te okultne zgodbe je: »Ubij se, svet bo brez tebe lepši.« Da, to je okultno sporočilo, sporočilo rimskega boga, a pravi Bog pravi drugače. Nikoli, nikoli ne vzdigni roke nad sebe. Tvoje življenje je nekaj neprecenljivega - tudi če ljudje in ti ne misliš tako! To je sporočilo Biblije. Ampak kaj, ko je Biblija tako zaničevana. Raje imamo Shakespeara in

Mozarta s svojo Čarobno piščaljo, s piščaljo boga Pana, s piščaljo boga Krišne. Včasih se sprašujem, ali so ti ljudje sploh živeli. Kdo jim je dal takšna imena! Ama-deus (ljubim boga, ama je tudi duša v sanskrtu). Moz-art (art = umetnost). Ljubim boga, muzo? umetnosti? Wolfgang, (wolf = volk!). Kako pa je volk povezan z Rimom?

Rim je dolgo časa veljal za mesto pregrehe. Kako je mesto nastalo? Njegova ustanoviteljja Romula in Rema je dojila zver, volkulja - ali vam še ni jasno, da nekaj ni v redu? V Rimu je nekaj zverinskega. Rim je Babilon - to vedo vsi. Vprašajte katoliške duhovnike in povedali vam bodo. Rekli vam bodo: stari Rim je bil Babilon, a novi Rim je sedež krščanstva. Malo jutri! In Babilon je tudi Amerika. Poglejmo si ameriškega Zevsa. Spomenik Georga Washingtona so naredili po vzoru antičnega kipa boga bogov, Zevsa. Še več! Na podstavek so celo napisali: »Prvi v vojni, prvi v miru, prvi v srcih svojih državljanov.« (First in war, first in peace, and first in the hearts of his countrymen, general Henry Lee, 1799) Tudi Washington je oče. Ali ste opazili, da želijo biti vsi v naših srcih? Zevsi, papeži, Titoti, Avgusti, Washingtoni, Krišne... Kaj pa Jezus? Kaj je narobe z njim? Kaj je narobe, če bi bila v naših srcih ljubezen?

In ponovno se vrnimo v Rim. Ravno tako kot v Ameriki in hindujskih templjih, kjer slavijo seks, je slavljen seks tudi v Vatikanu. Slike golih teles tu in tam in zmajev, kolikor hočeš. Ti pa moraš biti oblečen v dolge hlače in v majico z rokavi preko ramen. Kakšna dvoličnost. Vatikan je poln okultizma - a mi se omejimo samo na "Svetega Petra". V baziliki "Svetega Petra", ki so jo zgradili s prodajanjem odpustkov za grehe (božjo milost so prodajali!), naj bi v 20. stoletju našli več grobišč. Našli so celo živalske kosti. Bazilika je namreč zgrajena nad pokopališčem! Že to ti da za misliti, katerega boga častijo. Za ene izmed kosti se je nezmotljivi papež Pavel VI. v letu 1968 odločil, da pripadajo prvemu "papežu" Petru. Ali je bil apostol Peter sploh v Rimu? V Bibliji tega ne boste našli zapisanega. V svojem pismu Peter pozdravlja kristjane iz Babilona. Katoliki pravijo, da je Babilon Rim, hkrati pa ni Rim. Hm. Kje sem že to slišal? To me spominja na filozofijo Krišne. Petru je bilo zaupano širjenje božje besede


predvsem med judi. V Babilonu je bilo veliko judov. Pavlu pa je bilo zaupano širjenje božje besede predvsem med pogani. Verjeli ali ne - v Rimu je bilo dosti poganov in v Bibliji boste brali o poti Pavla v Rim, napisal je tudi Pismo Rimljanom. A zakaj trdi ustno izročilo katolicizma, da je bil Peter v Rimu? Kaj nas briga, če je bil Peter v Rimu ali če ni bil. Rimo-katolištvo temelji ravno na tej pravljici, da je bil Peter prvi rimski škof, prvi papež. Na tem temelji njihova avtoriteta. Ali je to zapisano v Bibliji? Seveda ni. In kaj pravi Peter o sebi v Bibliji? Ali pravi, da je nadstarešina in edini upravitelj vesoljne cerkve? Ne. Peter pravi, da je sostarešina. Res je, da se je na binkoštni dan prvi postavil za Jezusa, da je prvi širil krščanstvo - a tudi drugi apostoli so to počeli skupaj z njim. Petra je Pavel celo okaral. Ali lahko danes kdo okara nezmotljivega papeža? Peter je hodil po vodi, ker je zaupal v Jezusa. Peter ni imel zlata, imel pa je vero. Ali papeži hodijo po vodi? Ali imajo vero ali imajo zlato? Peter je bil poročen, ali so papeži poročeni? Bog ne daj, že tako je preveč zla na svetu. Nisem proti papežu kot osebi, sem proti mestu in nauku, ki ga papeštvo predstavlja. Sem proti rimskemu bogu bogov.

In kaj je še v baziliki "Svetega Petra"? Kip "Svetega Petra", za katerega nihče ne ve, kdaj je bil narejen in kdo ga je naredil. Uradna razlaga sicer "ve" nekaj povedati, toda kdo jim pa sploh še verjame? "Sveti Peter" izredno močno spominja na kipe Zevsa ali Jupitra. Od njih se razlikuje v drži rok in tudi v nogi, ki jo steguje, da jo lahko ljudje poljublajo in se jo dotikajo (kako poniževalno je to!). Njegova noga je že čisto zlizana. Zevsi na slikah imajo iztegnjeno levo nogo, "Sveti Peter" pa steguje desno nogo. Ali je to zelo velika razlika? Niti ne. Našel sem namreč tudi kip Zevsa, ki steguje desno nogo. "Sveti Peter" pa ima nad svojo glavo še posebno čakro, kolo, svetniški sij, kar kaže na to, da kip predstavlja boga. Kip "svetega Petra" predstavlja Jupitra, Zevsa.

Numerika I

Ali poznate Jupitrov simbol? Spominja na število 24. Ali veste, da **24** je Zevs (Jupiter) nasledil na mestu boga bogov Titana Kronosa? Kronos pomeni čas. Kako merimo čas? V Babilonu so dan razdelili na 12 ur, oz. na 24 ur. Uradna razlaga je ta, da je število 24 deljivo z 2, 3, 4, 6, 8, 12 in je zato najprimernejše razdeliti dan na 24 delov. Torej, danes merimo čas v 12 urnem sistemu (angleške dežele) in 24 urnem sistemu. 12 in 24, 24 in 12. Ali ste že dobili kakšno asociacijo? Še ne? 24.12. je izredno pomemben dan. 24.12. se je po katoliški tradiciji rodil nov bog, ki ga imenujejo "Jezus", a dejansko gre za Zevsa. Katolicizem uči, da se je "Jezus" rodil 24. na večer, 25. dan pa praznujejo kot božič. 24. dan je dan Jupitra, 25. decembra (oz. meseca kisleva, ki ustreza našemu novembru, decembru) pa so Grki oskrunili oltar Jehove v njegovem svetišču. Zadržimo se še malo pri merjenju časa. Kakšne oznake uporabljajo v angleških deželah za prvi del in drugi del dneva? A.M. in P.M. To naj bi izhajalo iz latinščine (ante meridiem, post meridiem). Zanimiva mešanica angleščine in latinščine. I **AM** pontifex **maximus**. Jaz sem pontifex maximus. To je bog bogov, Jupiter. Ali ni bog bogov tudi Krišna? Dve temeljni knjigi vaišnavizma sta Šrimad Bhagavatam in Bhagavad Gita. Kraljevska purana Šrimad Bhagavatam ima 12 poglavij. Bhagavad Gita pa je del šestega poglavja Mahabharate. Vsebuje 18 poglavij ($6+18 = 24$). S čim je število 24 še povezano? 24. črka v angleški abecedi je črka X. X predstavlja neznanko. Hm - le koga bi predstavljala skrivnostna oseba X? Mogoče Jupitra? Kaj pa XXX, znak za pornografijo? X predstavlja tudi "svetlečo" piramido, o čemer smo že govorili. Kaj pa pravi Biblija o številu 24? Zelo hudobni ljudje, potomci velikanov, so imeli po 6 prstov na rokah in nogah, torej skupno 24 (2Sam 21:20). Oni so s prsti zlahka pokazali, koliko je ura ☺ Seveda zelo verjetno ni vsakdo s šestimi prsti in malo višje postave potomec velikanov, potomec hudičev, pa vendarle, število 24 se ne omenja v dobrem kontekstu. Jaz se ne bi preveč obremenjeval s tem - Jezus nudi odrešenje vsem, tako majhnim kot velikim, tako tistim s 24 prsti, kot tudi tistim brez prstov. Bi pa pri številkah priporočil previdnost. Števila ponavadi niso niti dobra niti slaba. Biblija razkriva pravi pomen števil,

hkrati pa razkriva tudi njihovo sprevrženo rabo. V knjigi Razodetja je omenjano tudi 24 starešin, ki so bili pred Bogom (Raz 4:4), ali je zato število 24 zlobno število? Ne, toda okultisti z njim skrivajo svoje skrivnosti, Biblija pa skrivanja ne mara.

Okultisti vedno nekaj skrivajo, Biblija pa razkriva. Število 666 je razkrito kot število zveri in kot število človeka. Po tem vzgledu nekateri katoliki častijo število 555 kot Marijino število. Na peti dan so bile ustvarjene vodne živali. Izaija omenja, da kača, Leviatan, zmaj, prebiva v morju (Iz 27:1). Število 5 je zato izredno sveto, saj predstavlja Satana. Satan (5), skupaj s človekom (6) se bori proti Bogu ($5+6=11$). Pogledali smo si že, da je v Bibliji KJ Satan omenjan točno 55x. Ameriški dolar je dejansko narisana kot S, ki jo prebadajo dve palici. S lahko predstavlja 5, II pa lahko predstavlja rimsko 2 ali pa 11. Tako lahko dobimo števila 7 ($5+2$), 10 (5×2), 16 ($5+11$) ali pa 55 (5×11). Glede na moje poznavanje okultizma bi rekel, da je znak za dolar povezan s številom 55. S  kom pa je število 55 še povezano? Bi verjeli, da je število 55 povezano s simbolom za srečo, svastiko? Hitlerjeva slovita policija SS tudi spominja na 55. V Bibliji je število 55 povezano s hudičem in zlom, v okultizmu pa s srečo in dobroto. In kaj naj bi predstavljalo število 555? Marijo ali Satana? Obelisk v Washingtonu je visok 555 čevljev (in $5 \frac{1}{8}$ inča po uradnih podatkih), kar ustreza 6660 inčem (ali $6665 \frac{1}{8}$ inčem). $5+6 = 11$, $5+6 = 11$, $5+6 = 11$, $3 \times 11 = 33$, ki je sveto število prostozidarstva, ki časti Luciferja. Če pa upoštevamo, da je obelisk visok skoraj 6666 inčev, dobimo vsoto 24. In smo zopet pri Jupitru. Števili 5 in 6 pa smo povezali v 11 še na en način. "Svetleča" piramida vsebuje 5 oglišč. Heksagram, upodobitev istega koncepta, pa 6. Skupno imamo torej število 11. Nekateri okultisti radi učijo, da število 888 predstavlja Jezusa Kristusa. 8 predstavlja nov začetek. Judovski teden je bil razdeljen na 7 dni in osmi dan je bil ponovno prvi dan. To idejo so kopirali Grki v svoje glasbene lestvice, ki vsebujejo 7 tonov. Grške lestvice so temelj naše glasbe - seveda, saj živimo v novem rimskem cesarstvu, ki je nasledilo grško nekulturo. Po analogiji pravijo, da število 888 predstavlja Kristusa. Do te številke pa pridejo še na drugačen način. Če priredijo vsaki črki besede Kristus (v grščini) določeno število in števila seštejejo,

dobijo za rezultat število 888. $8+8+8$ pa je 24. Pri tej manipulaciji morajo uporabiti posebno grško abecedo. Izračun ne deluje, če uporabljamo "navadno" abecedo. Že to je malo sumljivo. Da število 888 predstavlja Kristusa, utemeljujejo še s tem, da v Bibliji piše, da v njem živimo, se premikamo in imamo svoj obstoj (Apd 17:28). In potem sledi vprašanje: Ali ne živimo v zraku, ali se ne premikamo v zraku in ali nimamo svojega obstoja zaradi zraka - predvsem kisika? Kisik pa je sestavljen iz 8 protonov, 8 nevtronov in 8 elektronov. Zanimivo, toda dihamo O_2 , kar pomeni, da dihamo 16 protonov, 16 nevtronov in 16 elektronov. In naj vam povem, če še niste vedeli: kristjani živijo v ljubezni! Gibljejo se v ljubezni in zaradi ljubezni obstajajo!

Biblija ne zagovarja numerologije, to je vere v moč števil. To je malikovanje. Ljubezen in vera v pravega Boga sta tisti, ki imata moč. Nobene številke, amuleti, uroki ne morejo premagati ljubezni in vere v pravega Boga. Verjetno ste že opazili, mogoče pa še niste. Če ste posvečeni katoliški "Mariji" in verujete v število 555, si pogledjte kakšen ameriški film. Če boste videli napisano kakšno telefonsko številko, se bo skoraj zagotovo začela s 555. Zakaj so si izbrali to število? V filmski industriji so glavne živine okultisti, to se ve. Ampak, kar želimo povedati, je, da klicna številka 555 ne obstaja. Tudi zaradi tega jih boste videli v filmu. Ne kličite "Marije" na 555, ker se ne bo nihče javil na telefon! Ta številka ne obstaja! Kaj pa število 888? Klic na številko 888 je v ZDA povečini zastoj. Če kličete na število 888, klic plača tisti, ki ga kličete. To je že bolj podobno Jezusu. Kje bi se lahko število 888 še pojavilo? Avtoceste so oštevilčene. Nekaj avtocest v ZDA in ena v Izraelu ima to oznako: 888. Biblija ne uči, da je število 888 kaj posebnega. To učiata prostoziidarska Amerika in kabalistični in ateistični Izrael. Zato vam ne priporočam klicanja tudi na številko 888, čeprav se zdi, da je klic zastoj - na koncu boste račun plačali vi. Kličite rajše Boga, v imenu Jezusa Kristusa, sami, doma, na kolenih in v ponižnosti. Prosite ga za pomoč, prosite ga, naj vam v srce posadi ljubezen, zatekajte se po nasvete v njegovo božjo besedo, Biblijo, in uslišal vas bo. To je edina prava številka, na katero se Bog oglašaja!

Evropa in Zevs

Rekli smo že, da okultizem skriva, Biblija razkriva. Laž skriva, resnica odkriva. Toliko smo govorili o številu 11. Kaj pravi o njem Biblija? Čeprav so oštevilčenje v Biblije dodali dokaj pozno, je vendarle nekaj tudi na tem. Res je, da se zdi, da so v nekaterih mestih številke poglavij napačno postavljena, pa vendarle. Poglejmo si enajsto poglavje v Bibliji. O čem govori? O babilonskem stolpu, o tem, kako so ljudje skušali sami priti v nebesa. Skušali so zgraditi stolp do neba. Kadarkoli hočejo ljudje postati bogovi, to lahko postanejo le z lažnivo pomočjo njihovega nasprotnika, Satana. In takrat teptajo pod seboj ostale ljudi. Človek se vzdigne nad človeka. In Bog tega ne mara. Beseda babel pomeni božja vrata (bab = vrata, el = bog). Človek si želi zgraditi vrata v nebesa, a kaj doseže brez Boga? To si preberemo v 9. verzu 11. poglavja (911). Doseže zmešnjavo, beseda babel pomeni namreč tudi zmešnjavo. Bog je zmešal ljudem jezike, da se niso mogli več razumeti med seboj. Omenjali smo že, da Rim in Amerika predstavljata Babilon, toda ali poznamo še kakšen Babilon? Poglejmo si arhitekturo evropskega parlamenta. Evropa je tako ponosna, da ji je z blagoslovom svetega rimskega Vatikana in njegovega pontifexa maximusa, uspelo združiti veliko jezikov v eno samo politično tvorbo! Tako je ponosna. In zakaj se ljudje danes sploh združujejo? Zaradi ekonomskih interesov, ekonomije.



evropski parlament in Babilonski stolp (Pieter Bruegel, okrog leta 1560)
 Pieter Bruegel naj bi se pri svoji sliki zgledoval po rimskem Koloseju, zato spominja evropski parlament tudi na Kolosej, mesto zabave, krvi. Ali se zgodba tukaj zaključí? Niti ne. Od kod je dobil kontinent Evropa svoje ime? Zevs (Jupiter) se je spremenil v bika in ugrabil čudovito Evropo, s katero se je potem "ljubil". Ponovno

imamo zgodbo na temo lepotica in zver, seks z zverjo, seks s Satanom. In v čast tej nečastni ženski, je dobil kontinent Evropa svoje ime. In izredno pomembno je, da vsi otroci poznajo to čudovito zgodbo, da si predstavljajo seks z zvermi.



evropski parlament:
Gola Evropa "jaha" zverino

Ali vemo še kaj o "čudovitem" Jupitru? Kje se še skriva? Okultizem skriva, mi razkrivajmo. Dajmo, do nazga, ko že hrepenite po nagoti! Veliko ameriških predsednikov je bilo prostožidarjev najvišje stopnje. Pogledali si bomo sliko Trumana (true = resnica, man = človek), na kateri je v obleki Velikega gospodarja (ali mojstra), prostožidarja 33. stopnje. Na področju genitalij ima obešen poseben predpasnik, na katerem je narisana narobe obrnjen trikotnik, v katerem je oko. Narobe obrnjen trikotnik? Venerin hribček? Oko? Ženski spolni organ? Tako lokacija kot oblika simbola govorita svoje. Kakšen pa je "katoliški" simbol za rimskega boga? Pokončno obrnjena piramida (moški ud), znotraj katerega je oko. In ko se oba znaka združita, dobimo nekaj novega. Sexa-gram znotraj katerega sta mandorla (ženski organ), znotraj katere je moški ud (okrogel del očesa). Sexa-gram je šest-kotnik. Kaj pravi šesto poglavje v Bibliji? 1Mz 6:4 ($6 \times 4 = 24$) pravi, da so božji sinovi (padli angeli) hodili k zemeljskim ženam in z njimi imeli otroke. Kakšni pa so bili ti otroci? Nič kaj prida. 1Mz 6:5 ($6+5 = 11$) pravi, da je na Zemlji naraščala hudobija. Ljudje so mislili in počeli samo še zlo, nepretrgoma. Okultni, skrivni pomen trikotnikov je ponovna združitev duhovnega sveta (padlih angelov, hudičev) s človekom. Sad te zveze naj bi bil Antikrist. Iz Biblije izvemo, da ponovno združenje angelov in človeka ne bo potekalo tako zlahka, kot je potekalo pred potopom (prim. Dan 2:43). Tudi zato se veliko eksperimentira z genetiko. Želimo narediti super človeka, mutanta. Ljudi najprej zastrupimo, da postanejo neplodni, potem pa jim odvzemamo jajčeca in semenčice. Ne mislite, da se s tem ne eksperimentira. V Rusiji so že pred drugo svetovno vojno želeli

križati opice z ljudmi in podobno in podobno. Če ne morete imeti otrok, posvojite kakšnega. Veliko otrok trpi v pomanjkanju ljubezni in hrane. To naj bo vaš otrok, otrok, ki so ga biološki starši zavrgli. Rajete to, kot da darujete svoje seme "znanstvenikom". Kaj pa umetno spočeti otroci? Tu na tem svetu ste. Čeprav ste bili spočeti na način, ki ga Bog ni določil (z masturbacijo očeta in z izven-maternično oploditvijo), čeprav se vaše celice niso delile v električnem polju matere, ki vpliva na deljenje celic, ste preživeli. Bog vas je obvaroval. Za preživetje ste imeli izredno majhne možnosti, a tukaj ste, z namenom, da sprejmete ljubezen. Z istim namenom ste tukaj kot mi, ki smo bili tudi povečini spočeti na način, ki ga ni določil Bog (pod vplivom alkohola, sad posilstva, počenega kondoma, katerega spermicid je poškodoval semenčice itd.). Tisti, ki smo sprejeli v življenju manj ljubezni, tisti, ki smo prišli na ta svet nezaželeni in tisti, ki jih svet ne mara, tisti imamo še toliko večje možnosti, da sprejmemo božjo ljubezen. Najbolj zaničevani so božji otroci! Takšni so bili npr. pankrti. Pankrt je bil nezakonski otrok, ki je potreboval veliko več ljubezni, da bi se razvijal normalno. Ali so jim rimski verniki nudili ljubezen, ali so jih sovražili v imenu Jezusa Kristusa?! Kaj pa pravi Biblija? Timotej je bil sin Grka in Hebrejke, kar je bilo nezaslišano, a kljub temu sta v Svetem pismu dve pismi naslovljeni nanj. Bog ga je ljubil tako kot tebe in mene, toda Timotej je sprejel božjo ljubezen. Ne čakajmo na ljudi in rimske vernike in naše starše, da nas bodo ljubili. Nas ljubi že pravi Bog in to bolj, kot je sposoben ljubiti katerikoli človek. Kdorkoli je prišel na ta svet, njega ljubi Bog! Razlikujemo se v mesu, da res je. Nekdo ima kakšno pikico na nosu in je zaradi tega v človeških očeh grd, a Bog gleda na srce. Čeprav imamo vsi grda srca, jih lahko on očisti, nam da nova srca. Bog nas že ljubi, pustimo mu še, da bomo postali v njegovih očeh še lepši, z novimi srci. Mi pa se sedaj vrnimo v naš svet, kateremu začasno vladata Venera, boginja pohote, in Amor oz. Eros.

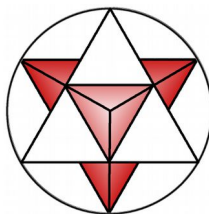


ameriški predsednik Truman, papež Benedikt in rimsko oko

Še enkrat: Truman, v času, ko je bil še predsednik ZDA, s svojim Venerinim hribčkom, "rimsko" oko in oba simbola združena v posebnem sexa-gramu na papeževi čepici. Papež ima poseben sexa-gram, ki dejansko vsebuje "čarobni" krogec na sredini. Poleg tega ima na svojem posebnem, "svetem" šalu še lepe "križe", v katerih sedaj lahko prepoznamo svastike.

Amerika

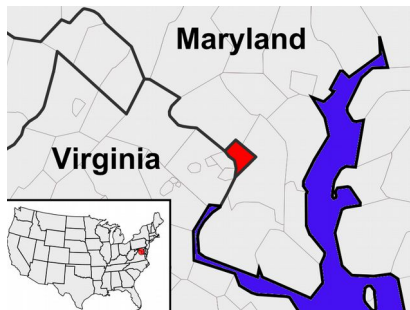
Ampak, kaj ima to veze z Zevsom? Še malo potrpi in izvedel boš. Omenili smo ameriške predsednike, ki so bili povečini prostožidarji (poleg tega, da so bili "kristjani" ali ateisti). Poglejmo si še enkrat simbol prostožidarstva. Omenjali smo ravnilo in šestilo, dva trikotnika, dve piramidi in krog, mar ne?



Če vrišemo v kroglo ali v Zemljo dva tetraedra (piramidi z enakostraničnimi trikotniki), se dotikata plašča na 19.5° severne in južne geografske širine (oz. 19.47° , kar izračunamo iz $\sin \varphi = 1/3$). Zgornja slika je malo zavajajoča, saj gre za projekcijo. Čeprav je za izračun potrebno poznati le osnove geometrije, večina ljudi, ki je bila deležna sodobne izobrazbe, tega ne zna izračunati. 19.5 - če

seštejemo številke, dobimo? $19+5 = 24$. In smo prišli do Zeusa ☺ Kakšno povezavo ima to z ameriškimi predsedniki? Ameriški predsedniki so do sedaj zaprisegli na 5 različnih datumov: 30. april, 4. in 5. marec in od leta 1933 naprej 20. in 21. januar. Kadar je 20. januar nedelja, se zaprisega izvrši na 21. januar. 21.1. da vsoto 22, ki je 11×2 . A zakaj 20. januar? Predsednik Amerike zapriseže 20. januarja ob dvanajstih, med AM in PM. In to je ravno 19.5 dan v letu. Sedaj veste ☺ In kje zaprisežejo? V Washingtonu, D.C. Washington D.C. so namenoma zgradili na mestu, ki leži na 77. poldnevniku zahodno od Greenwicha (green witch = zelena čarovnica:) - oz. ali so ničelni poldnevnik namenoma postavili tako, da je Washington na pravem poldnevniku? Uradni podatek je seveda $77^\circ 02'$ - da ne bi kdo posumil ☺ 77 je v ameriškem stilu pisanja podobna 11, kar smo že omenili. In na katerem vzporedniku leži? Če štejemo, da je prvi vzporednik med 0 in 1° , potem leži na 39. vzporedniku. $39 = 19.5 \times 2$. (Uradni podatek je $38^\circ 53'$, kar je praktično 39° - minutne stopinje se štejejo samo do 60! Razlika med 39° in $38^\circ 53'$ znaša manj kot 13 kilometrov.) 39° pa je ravno geografska širina med obema očrtanima krožnicama Zemlje, ki ju naredi vrisani hexa-gram, oz. dva tetraedra.

Ali sedaj veste, kje leži Washington D.C.? Mislim, da vam še ni jasno. Washington D.C. leži med državo **Virginijo** in **Marylandom**, kar bi poslovenili kot Deviškost in Marijina dežela. Washington D.C. leži znotraj Device Marije (katoliške in okultne, seveda. Biblijska Marija je bila devica samo do rojstva svojega prvorojenca, Jezusa, kasneje je imela še druge otroke z Jožefom - berite Biblijo, če ne verjamete!).



Washington D.C.

Seveda obstajajo uradne razlage, zakaj se Virginija imenuje Virginija in zakaj se Maryland imenuje Maryland. Takšne pravljice govorijo lahko-vernim ljudem, ki vse verjamejo, samo tega, da je Jezus Kristus Bog, tega ne morejo verjeti. Žal. In ko smo že pri katoliški, rimski Mariji in deželi Amerike, omenimo še božič, saj se rimski božič v Ameriki najbolj slavi. Kako pravi Satan, ups, Santa? Santa, Božiček pravi: »Merry Christmas!« Merry pomeni vesel, Christmas pa božič. Besedi merry in Mary (Marija) se sicer napišeta različno, a izgovorita se identično. Če ste se spraševali, zakaj se v angleščini pišejo enake besede z različnimi črkami - razlog je okultno skrivanje. Okultisti ljubijo uničevati božjo besedo tudi na tak način. Poglejmo si na enem primeru. Resnični Bog pravi, da on je, ki je (I AM THAT I AM, 2Mz 3:14), kar lahko v angleščini razumeš tudi kot: Oko sem (EYE AM), kar seveda ni slovnično pravilno, torej tega resnični Bog ne govori. To skuša položiti na jezik Bogu le goljufov človek in združiti resničnega Boga z egipčanskim Horusom (Horusovo oko), z očesom rimskega katolicizma ali prostožidarstva.

In kdo je ta "devica" "Marija"? Katera ženska kraljuje Ameriki?



Na kupoli griča Kapital, ups Kapitol, ki je poimenovan po rimskem sedežu moči, Kapitolu, stoji kip ženske, ki je poimenovan Kip Svobode. Svoboda. Kateri kip še poznate, ki se imenuje svoboda? Mogoče Kip svobode v New Yorku, ki po besedah prostožidarjev predstavlja Luciferja? Ali veste, da se mesto New York imenuje tudi Veliko jabolko? Jabolko in ženska in svoboda in Lucifer. Hm. Kakšno svobodo nudi ta "devica" "Marija" ali Ištar, boginja plodnosti? Svobodo razvrata. Rada ima spolnost, nasilje in kri, revolucije, umore, prevare. Na svoji strani ima svoje angele (Los Angeles) in tudi katoliškega svetnika, "Svetega Frančiška" (San Francisco). V njenem zavetju so Atene (Athens) in Atlanta (pokvarjeni predpotopni svet), mesto zvezd: Sveti gozd (Hollywood), prestolnica prevar, ki so jo ustanovili gangsterji: Las Vegas... Danes lahko v Ameriki, deželi svobode, svobodno izpoveduješ vero v sebe, v boga, v karkoli. Le Jezusa Kristusa ne omenjaj.

Počasi prihaja do tega, da ljudi že zapirajo zaradi svoje vere v Kristusa. Če si učitelj in učiš na šoli, se pred jedjo vpričo učencev ne smeš zahvaliti Jezusu za hrano. To bi bilo netolerantno do drugih ver in je zaradi tega kaznovano z denarno kaznijo, izgubo službe, pokojnine, celo z zaporom. Po drugi strani pa prav lahko učiš jogo. Toliko o tem, da so vse religije iste. Vse so iste in enakopravne, toda nekatere so bolj iste in bolj enakopravne, hihi 😊 Na podelitvah raznih nagrad se ljudje zahvaljujejo sebi, svojemu bogu in prav je tako. Jezus Kristus pri podeljevanju nagih zlatih podolgovatih predmetov, ki jim pravijo Oskar, nima nič.

Drugo ime za Ištar, "Marijo", je tudi Kolumbija. Ali ste se vprašali, kaj pomeni Washington D.C.? Kaj je D.C.? Lahko pomeni marsikaj. Okultisti ljubijo okrajšave, saj z njimi lahko skrijejo vse, kar želijo. D lahko pomeni boga (Deus), C lahko pomeni Kapital (denar ali prestolnica), lahko pomeni celo Kristus (Christos). Uradna razlaga je, da D.C. pomeni District of Columbia. Kdo je Kolumbija? Uradna pravljica gre nekako takole. Čeprav so Ameriko prvi odkrili Indijanci in čeprav so jo odkrili Rimljani in čeprav so jo odkrili Vikingi, in celo Kitajci, jo je prvi odkril Krištof Kolumb, ki jo je odkril kasneje. In čeprav jo je odkril Krištof Kolumb, ni vedel, da je odkril novo celino. Da gre za novo celino, je prvi odkril Amerigo Vespucci. Seveda se uradne pravljice tekom let spreminjajo - jaz sem si zapomnil to verzijo. V slavo Kolumbu pa je poimenovana Kolumbija, dežela droge! Kolumbu v čast je z isto logiko poimenovana tudi prestolnica Amerike. Toda kaj sploh je Washington D.C.? Ali je res prestolnica? Nihče ne ve točno, kaj je Washington D.C. Washington D.C. je ena izmed ameriških držav, a hkrati ni država. To je prav posebno območje znotraj ZDA. Ali veste, kaj pomeni columbus? Columbus pomeni moškega goloba, Columbia pa bi potemtakem predstavljala golobico. Golob je v Svetem pismu simbol svetega duha. Prvič je omenjan po potopu, ko ga je Noe izpustil iz ladje. Vrnil se je z oljčno vejico v kljunčku. Oljka in golob sta za ateiste simbola miru. Na zastavi Združenih narodov naj bi oljčne vejice predstavljale mir. In sodobni ateistični prevajalci Biblije skušajo povezati golobico, krvi željno "Marijo", z mirom. V Slovenskem Standardnem prevodu beremo, da je Noe

izpustil z ladje golobico! (1Mz 8:8-12). Na hitro bi lahko kdo rekel, da tudi KJ Biblija omenja golobico, a če bi bolje raziskal zadevo, bi videl, da je bil golob v angleščini tistega časa ženskega spola, torej tista golob :) Kaj ima Washingtonska golobica v rokah? Meč. Kip je znan tudi pod imenom Oborožena svoboda. In kako skuša ta svoboda prinesiti mir na svet? Z ekonomijo, z uničevanjem narave, z združitvijo vseh verstev v eno samo vero. Ali ji je res za mir? Na kateri šoli se je zgodil prvi grozoviti pomor učencev, pomor, ki je šokiral ves svet? Ali ni bila to šola Columbine? Golob pa je v grški mitologiji tudi spremljevalec Venere, boginje pohote. Kaj smo rekli o Luni? Da njeni verniki, verniki v človeka, častijo pohoto in da so okrutni.

V Svetem pismu je v povezavi z golobom omenjena oljčna vejica, ki je tudi simbol Svetega duha. Kdo pa je povezan v grški mitologiji z oljčno vejico? Boginja "modrosti", Atena. Oljka je po grški mitologiji Atenino drevo. Atena drži v rokah sulico (obelisk, drevo), pod katero se zvija kača (ali se vzpenja). Kača naj bi bila simbol (zemeljske) modrosti (delati hudo). Od kod se je vzela kača? O tem obstajata dva mita. V obeh je šlo za spodletelo posilstvo Atene. V enem izmed mitov je seme padlo na Zemljo, na Gaio, in rodila se je Atenina spremljevalka, kača Erichthonius. Spremlja jo tudi sova, ki je v okultizmu tudi simbol modrosti. Zakaj sova? Ker je nočna žival, ki ne mara dnevne svetlobe. Kakšna pa je mitološka razlaga? Atena naj bi bila znana kot svetlo-oka, tista, s svetlečimi očmi (glaukopis). In katera žival to najbolje predstavlja? Sova. In kako je sploh nastala Atena? V Knososu naj bi veljalo, da je Atena obstajala pred Zevsom, v klasičnem olimpijskem mitu pa je imel Zevs glavobol in iz njegovega čela so skočili Prometej, Hefajst, Hermes, Ares, Palemon in tudi Atena. Čelo povezujemo s tretjim očesom, z "modrostjo", z razsvetljenjem. Prometej je dal ogenj, razsvetljenje ljudem, da bodo lahko postali kot bogovi. Hefajst je bog ognja, Hermes je božji sel (prenaša informacije - znanje, "božjo" voljo), Ares je bog vojne. Palemon, o katerem ne vem kaj dosti, je skočil iz Zevsovega čela z dvojno sekuro, Atena pa v popolni bojni opremi. Očitno nam želi mit povedati, kakšne sadove nam nudi odprtje tretjega očesa: znanje, nasilje. Po drugem mitu pa naj bi Zevs spal z boginjo modrosti (Metis), za katero je bilo prerokovano, da bo rodila potomce, močnejše od očeta. Zato jo je Zevs po končanem

spolnem odnosu pogoltnil, pojedel (seks in kanibalizem), a bilo je prepozno. Atena je bila že spočeta. Atena, nezaželeno bitje, ki je potem imelo vedno težave z moškimi, je ostala devica. Atena je znana kot Devica Atena (Athena Parthenos). Počasi vam bo jasno, zakaj rimokatolicizem vztraja, da je bila Marija devica do konca svojega življenja. Rimokatolicizem ne slavi Marije, ki je bila devica do rojstva Jezusa Kristusa, ampak slavi antične boginje.

In tako imamo povezavo med Kolumbijo, ki kraljuje Washingtonu in devico "Marijo" ter Ateno. Kolumbija je na Kapitolu, pred Kapitolom pa je velik obelisk. In kaj je na dnu obeliska? Kača. Nad dvigalom, ki je v obelisku, kraljujeta dve kači. In kje je danes še moč najti Ateno Parthenos? V Nashvillu, kjer so zgradili kopijo Atenskega Partenona v merilu 1:1. V Partenonu kraljuje 12 metrski pozlačen kip Atene. Ta kip ima v roki boginjo zmage, Nike, in ščit, ob katerem se zvija kača. Hebrejska beseda za kačo, nachash, naj bi pomenila tudi sikati, uročiti. Nachash-ville je ena izmed prestolnic country in zahodne glasbe. In takšna glasba nas uroči, zaziblje v svet tralala. Ali najdemo še kakšno povezavo med svetlo-oko Ateno in kačo? V Bibliji se velikokrat omenjajo rdeče, sijoče kače (fiery serpents, 4Mz 21:6,8; 5Mz 8:15, Iz 14:29, 30:6), celo leteče rdeče kače. Takšno bitje ni nikoli dobro. Celó v grški mitologiji ni v tem bitju nič dobrega. Ko se je iz Zemlje rodil Erichthonius, kača, ga je Atena posvojila. Dala ga je v škatlo in jo zaprla. V varstvo jo je pustila trem sestram iz mesta Atene. Atena jim je naročila, naj škatle ne odpirajo. Seveda je niso ubogale. Škatlo so odprle in zagledale grozovit prizor, tako grozovit, da se jim je zmešalo in so se vrgle z Akropole. Obstajata vsaj dve verziji, kaj so videle: ali so videle otroka, ki ga je ovijala kača ali pa so videle bitje, ki je bilo pol kača, pol človek. V eni izmed zgodb naj bi to bitje dekleta celo pojedlo. Vsekakor ta kača, Erichthonius, velja za enega izmed zgodnjih mitoloških vladarjev mesta Atene. In mi smo tako ponosni, da nadaljujemo grško kulturo... Ali se še kje slavi Ateno? Mnoga mesta jo slavijo. Kje pa se slavi njen kip? Danes že vsi vedo za Bohemian grove. Vsi vodilni medijski mogotci, politiki z največjo močjo, bankirji... se vsako poletje družijo v Bohemian grovu za en teden ali dva. Včasih se oblačijo v ženske in uprizarjajo morbidne igre pred

velikanskim kamnom, ki ima obliko sove. Težko verjetno je, da bi si tako pomembne osebe vzele čas za početi neumnosti. Očitno imajo nekaj od tega. Gledano tudi iz čisto ateističnega vidika - predstavniki medijev, vlade in bank naj se med seboj ne bi družili na skrivaj. To naj bi bil temelj demon-kratične družbe. Kadar se vodilni možje ene države dobivajo skupaj na skrivaj, je to znak za alarm vsakemu, ki razmišlja. Od kače in sove do oljčne vejice. Ali še verjamete, da oljčne vejice na zastavi Združenih narodov predstavljajo mir?

Lahko protestiraš in mi poveš, da si izmišljujem, da poznaš prostožidarje in katolike in politike in mistike, ki so prav v redu ljudje. Da, poznaš jih. A jaz pa ne poznam ljudi, ateistov, pripadnikov različnih ver, ljudi, ki jih imam rad in za katere me srce boli, saj vem, kam gredo? Naj ti povem še enkrat: sistem skrivnostnih religij, to je religij s skrivnostmi, temelji na piramidni strukturi. Na vrhu so najinteligentnejši in teh je najmanj. Pod njimi pa je večina. Za večino obstajajo ene razlage, razsvetljenim (to je obsedenim s hudičem, katerim pride kača v glavo) pa so razodeti skrivni, temni, okultni, mistični pomeni. Takšne so satanske religije. Razsvetljenje dosežeš sam, z božjo pomočjo. Tvoj bog ti da razsvetljenje, če tako želi. Za dosego razsvetljenja pa moraš včasih živeti bolj ali manj čisto življenje (vsaj na zunaj). Biblija pravi, da se Satan preoblači v angela luči, njegovi sledilci pa v poslanca pravičnosti (2Kor 11:14-15). Satan jim da ponos, da pripadajo slovitim prostožidarjem, katolicizmu, islamu, vaišnavam, budistom... Ponos in statusni simbol. A vedite, da če si iskren, vidiš prevaro tudi čisto na dnu piramide. In kaj želijo katolicizem in vaišnavizem in prostožidarstvo in hebrejski misticizem, kabala, narediti? V isto religijo enosti želijo združiti tudi krščanstvo. Mislijo, da naj bi Biblija govorila eno preprostim množicam in drugo razsvetljenim izbrancem. Ne, tega v Bibliji ni. Množice "razsvetljenih" predstavljajo eno religijo, kristjani pa drugo. V krščanstvu ni skrivnosti. Jezus je rekel - kar sem vam povedal, povejte vsem! In vse je zapisano. Nobena ustna tradicija katolicizma ali prostožidarstva ni potrebna za razumevanje Biblije. Njihova razlaga Biblijo uniči, tvoje srce pa tako ostane kamnito.

In kdo so sploh prostozidarji, ki tako radi gradijo rimske in grške templje? Nekateri pravijo, da so to templjarji, ki služijo papežu. In to je prav mogoče. Templjarji so bili meniški red, podložen papežu. Kot tipičen skromen meniški katoliški red so bili zapisani uboštvu. In kakšno je bilo njihovo uboštvo? Z raznimi neopisljivimi barabijami so si pridobili ogromno premoženje in tako so postali trn v peti vladajoči eliti. Bili so posojevalci denarja bogatašem! In kakšna je uradna pravljica o njihovem koncu? Tolikšno bogastvo je rodilo skomine in francoski kralj se je odločil zapleniti njihovo premoženje. Kar je dosegel, je, da jim je zaplenil le gradove, nič denarja. Na gmadi naj bi zakurili glavnega templjarja. Kakor poznam te zverine, bi rekel, da če so Francozi koga zakurili, je bil to kakšen navadni templjar ali pa kristjan. Templjarji pa so veselo živeli naprej v Angliji in drugod po Evropi. Niso bili uničeni.

Vaišnavizem

Da, okultizem je izredno čudna žival. Tako rada skriva. Ali misliš, da sem pretiraval in da je vse plod moje domišljije? Bomo videli, kaj boš rekel na to, ko boš nadaljeval z branjem. Sam sem marsikaj od napisanega odkril med pisanjem te knjige in bil zelo presenečen. Pogledali smo si že kip Washingtona, kjer je Washington upodobljen kot Jupiter. Toda pogledali smo si samo prednjo stran. Če se malo potrudimo, lahko najdemo tudi zadnjo stran. »Koga pa zanima, kaj je zadaj? Zadaj ni nič zanimivega,« si lahko mislimo. Kot že rečeno, okultizem je čudna žival - skriva.



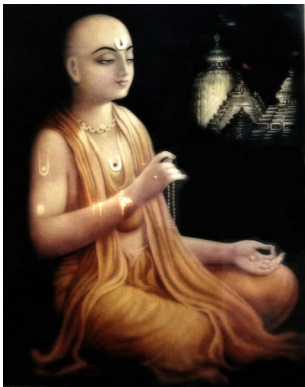
kip Georga Washingtona,
pogled s strani.
Kdo je mali pajacek, pacek?

Kdo je mali pajac? Povečajmo sliko. Koga predstavlja? Leta 1840, ko je kipar Greenough naredil kip, se ljudem še sanjalo ni, kdo bi



to lahko bil. Kaj takrat, verjetno se ne sanja niti vam, čeprav ste kakšno podobno osebo zagotovo že videli, če že v živo ne, pa vsaj po televiziji! Majhen kipec predstavlja vaišnavo, častilca Višnuja oz. Krišne. Toda katerega častilca? Kateregakoli? Kateri vaišnava je prvi v vojni, prvi v miru in prvi v srcih svojih ljudi, kot piše na spomeniku? (stran 296) Pred 500 leti naj bi na svet prišel prav poseben Krišna, ki je učil! ljubezen do boga. On je bil Krišna Caitanya (Krišnova zavest!). On je bil sam Krišna, ki je prišel v razpoloženju častilca samega sebe. On je bil Krišna pod krinko. Opazimo, da ima podoben šal, kot ga ima pontifex maximus ali katerikoli duhovnik rimskega katolicizma. Edina "napaka", ki kazi kip, je sikha, to je poseben čopek, ki ga nosijo okultisti. Pustijo si ga rasti iz t.i. kronske čakre. Čopek naj bil stimuliral to najvišjo čakro. Vaišnave in ostali nosijo sikho malo nižje na glavi in ne na sredini, kot jo je upodobil kipar. Ampak to je bilo daljnega leta 1840. Caitanya naj bi bil izredno lepa oseba in izredno inteligentna. Po vaišnavskem mnenju je imel vse lastnosti boga. In kaj je učil? Najprej je, kot učenjak v Bengaliji, ki naj bi bila središče logike, dokazal eno trditev in z njim so se strinjali. Potem jim je dokazal, da trditev ne drži in ponovno so se z njim strinjali. Nato jim je ponovno na drug način dokazal, da trditev drži in ponovno so se z njim strinjali. Nauk zgodbe, ki ga lahko razumemo, je, da je razmišljanje odveč in nepotrebno. Vse je relativno! bi lahko rekli. Vse je resnica oziroma ni resnice! Tako lahko razumemo to učenje Caitanye. Ko je "ugotovil", da znanje ni tisto, kar bi ga veselilo in izpopolnilo, je sprejel vaišnavizem. Dobil je Hare Krišno maha mantra in potem se je spremenil. Padal je v ekstaze, ki jih je doživljal v ljubezni do sebe (oz. kakor razume njegov sledilec, do Krišne). Plesal je celo z zvermi v džungli. Ljudje v tej dobi naj bi bili tako neumni, da naj bi lahko ponavljali le 6 različnih zlogov v nedogled in to naj bi jih, skupaj z vdanim služenjem, pripeljalo v duhovni svet. Ob sebi je imel velike strokovnjake, izredno modre ljudi, ki so po njegovi smrti raziskovali Vede in iz njih izluščili bistvo njegovega nauka. In

kako se je zabaval? Intimno, v krogu prijateljev. Marsikdaj naj bi ponoči rajali pijani od ljubezni do Krišne v kakšni koči, oblečeni v ženske. Seveda je to potrebno "pravilno" razumeti, a veliko ljudi tega ni razumelo "pravilno" in kmalu se je gibanje pokvarilo. Veliko t.i. vaišnav je uprizarjalo razne orgije. Seveda to niso bili vaišnave! Vaišnave tega ne počno. Oni se oblačijo v ženske samo, kadar se igrajo, za igre, v katerih slavijo Krišno. Od vsega gibanja je ostalo le nekaj "pravih" vaišnav, ki pa so si prepevali maha mantra sami za sebe, daleč stran od ljudi. Toliko o tem, da maha mantra vzbudi v praktikantih ljubezen, katero bi želeli deliti z drugimi. To je sebičen proces! In tako je bilo do začetka 20. stoletja, ko so se pojavile nekatere izredno inteligentne osebe, ki so ponovno vzpostavile temelje te čudovite vere, ki uči! "ljubezen" do boga. Caitanya je oseba, ki združuje v sebi vsa nasprotja. On je vse v vsem. Je moški, ampak je ženska. On je Krišna in hkrati Radharani. On je Krišna in hkrati njegov častilec, služabnik... In čeprav je učil, da so vsi ljudje, ki se po vedskem prepričanju delijo na nekaj 100000 vrst, enaki - so njegovi sledilci šele v 20. stoletju uspeli vzgojiti prve Krišnovе častilce iz padlega sveta, iz ljudi, ki so bolj živalske narave - to so vsi prebivalci, ki se niso rodili v Indiji. Vse skupaj je tako prozorno. Jezus Kristus je prišel na svet kot Bog in kot božji služabnik, 1400 let kasneje se pojavi skrita inkarnacija Krišne, ki naj bi bila bog in božji služabnik. Ali je bila ta inkarnacija napovedana? Kot že rečeno, je skrita. V vsaki dobi naj bi prišla inkarnacija Krišne na ta svet, samo v dobi Kali (ki trenutno traja okoli 5000 let in naj bi trajala še nekaj več kot 400000 let – glede na Šrimad Bhagavatam), se ne ve točno, kdaj naj bi prišla. Eno pa je gotovo. Kadarkoli so porušeni temelji "religije", takrat se pojavi Krišna ali pa njegov predstavnik. Tako pravi Bhagavad gita. Torej bo Antikrist po prepričanju vaišnav zagotovo ali Krišnov predstavnik ali pa sam Krišna. In kaj je Caitanya še učil? Muslimanom, ki so takrat vladali Indiji, je razložil, da Koran govori o Krišni. Zanimivo je, da o Bibliji ali Tori ni rekel ničesar (oz. po mojem vedenju ni zapisano ničesar o tem). Sicer pa, če se je strinjal s Koranom, to pomeni, da se je strinjal tudi s tem, da Jezus ni bil križan, saj natanko to piše v Koranu.



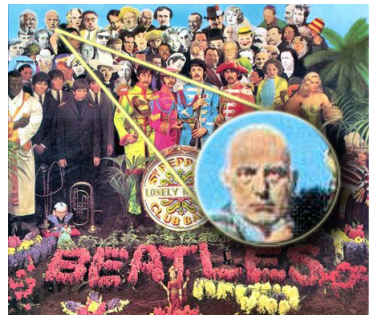
Šri Krišna Čajtanja Mahaprabhu,
najbolj milostna Krišnova inkarnacija
(Veliki učitelj Krišnove
(temne in vseprivlačne) zavesti,
ki prinaša srečo)
Šri - boginja sreče
Krišna - temen, vseprivlačen
Čajtanja - zavest
maha - velik
prabhu - učitelj, gospodar

In imamo trojico: vaišnavizem s središčem v Majapurju (Maja pomeni iluzija, puri pomeni mesto), Vatikan (kjer je bil rimski cirkus in pokopališče, kraj, kjer je bilo ubitih veliko kristjanov) in Washington (wash = umiti, in = v, washing = umivanje, tone = zvok). Vaišnavizem uči, da maha mantra očiščuje srce prahu, ki se je nabiral na njegovi površini v milijonih življenjih. Washington to potrjuje - umivanje zvoka. A končni rezultat tega čiščenja je Vatikan, cirkus in smrt. Izgubljeno besedo okultizma je našel Caitanya v maha mantri, prostozidarji še iščejo svojo, Rimljani pa jo kličejo Jezus, a nihče se dejansko ne brigajo za Jezusa. A vedite, da očiščuje samo Jezusova kri. Jezus je božja beseda. Kar kličete svojega boga, Vaišnave, Vatikan in Washington (VVV = 555), a vedite, da se na številko 555 ne oglašajo nihče. Vaišnave si na čelo narišejo znak v obliki črke V, Tuvok iz ameriške futuristične serije Zvezdne steze pozdravlja ljudi s prsti v obliki črke V in jim želi dolgo in uspešno življenje, Churchill je uporabljal znak za zmago (victory) v obliki črke V. Zanimivo je, da isti znak obrnjen z dlanjo proti sebi pomeni "briši mali". Satanisti in rokerji radi kažejo malo drugačen V. Kar kažete znak za zmago, a na koncu boste izgubili.

Numerika II

Poglejte, kakšno mudro (znak) s prsti kaže Caitanya. Znak za O.K. In kaj predstavlja? 666. Kakšno mudro kaže kip "Sv. Petra" v Rimu? (stran 293) Tri prste ima zravnane, dva zavita. To naj bi simboliziralo trojico, a ponovno vidimo znak za 666. Kaj pa satanisti, ki uporabljajo malo drugačno mudro? Poglejte s strani. Njihova 666 ima za razliko od znaka za O.K. in "Petrovega" znaka tri okrogle dele šestice in samo dva zravnana - pa kljub temu je to trikrat 6. V šestici lahko vidite krogec in palico in reprodukcijo, lahko vidite kačo, ki je zvita v klopčič, lulek z jajčki, "svetlečo" piramido in če ste Rimljan vidite v šestici sex, tako se reče namreč šestici po latinsko.

V 20. stoletju je bil posebno znan okultist Aleister Crowley. Ko je bil v Egiptu, ga je prav posebno nagovoril muzejski eksponat s številko 666. Aleister je bil znan kot Zver 666. Bil je eden izmed pionirjev seksualne revolucije. Užival je toliko drog, da bi vsakega človeka, ki ni obseden, to ubilo. Seksal je z vsem živim. Bil je



upornik proti morali tistega časa. Beatlesi so ga počastili tako, da so ga dali na naslovnico enega izmed svojih albumov. In kdo so bili Beatlesi? Fantki z ženskami frizurami (za tisti čas), ki so obnoreli svet. Ženske so se metale za njimi kot obsedene! Dobesedno! A kaj ko so imeli tako "lepe" skladbice! Še posebno Lennon je bil znan po njih. Ena izmed njih je Bog (GOD), v kateri prepeva, da ne verjame (veruje) Bibliji, Jezusu. Seveda našteje tudi mantrе in joge in vse, kar hočeš. Na koncu pa pravi, da veruje v sebe in v svojo Yoko. To je čisti satanizem, slavljenje sebe. Beatlesi so tudi prepevali, naj si predstavljamo, da ni nebes in da ni pekla, da je to povsem preprosto, če le poskusimo. Predstavljajte si ljudi, kako živijo v miru, brez religij. Ja, to uči katolicizem, vaišnavizem, prostozidarstvo, satanizem in tako misli danes večina ljudi. Nebesa in pekel obstajajo, in zato Beatlesi prepevajo, naj si predstavljamo, da jih ni. Mir na Zemlji pa ne obstaja, zato Beatlesi prepevajo, naj si ga predstavljamo. V bistvu nas pozivajo, naj

živimo v iluziji, v laži. »In če si boš zadosti dobro lagal, potem se bo to zgodilo,« pravi novodobna religija, ki govori o moči domišljije in misli. Beatles George Harrison se je družil z enim izmed učiteljev v nasledstveni liniji Caitanye, z ustanoviteljem Mednarodne skupnosti za zavest Krišne. Harrison je zato napisal kar nekaj skladb, v katerih slavi Krišno. Posebno hitro gre v ušesa Moj sladki Gospod (My sweet Lord), v kateri slavi "gospoda" (My Lord je sicer naziv za Jezusa), nato zapojejo spremljevalci alelujo in nato maha mantra, s katero vpelje ljudi v slavljenje Krišne, sladkega Gospoda. Ampak, kaj bi govoril o Beatlesih...

Danes se logotipi podjetij posodablajo, da so ljudem bolj všeč. In kaj je danes ljudem všeč? Logotipi, ki vsebujejo 666. Logo za internetni brskalnik, ki spremlja vsak vaš korak več kot očitno vsebuje 666. Vodafone, s svojimi tremi o-ji v obliki šestice, tudi. A kje se je vse začelo?



Vse se je začelo v Babilonu. Rimsko-katoliški simbol njihovega boga vsebuje Horusovo oko in tri žarke. Na tej sliki ne vidimo ravno treh popolnih šestic, ampak tako se vse začne. Če želiš pokvariti dobre ljudi, jim ne boš pred vrati hiše organiziral kar takoj pornografski semenj, ne. Najprej začneš z risankami, s filmi, kjer plapola listje, kjer valovijo ženski lasje, sledijo pohotni pogledi, prvi poljubi, zoomiranje zadnjic, kopalke... Spremembe morajo biti postopne in ne nenadne. Tako lahko vsakega, ki protestira proti pokvarjanju ljudi, označiš za fanatika, a fanatik si ti. Ti pokvarjaš ljudi. A ni se vse začelo pri odraslih, kje pa. Vedno se začne zgodba pri otrocih. Najprej moraš pokvariti otroke, če želiš uničiti družbo. Preobleči se moraš v dobrotnika. Prebrali smo si že, kaj je Jezus govoril o "dobrotnikih" (stran 246). A rimokatolicizma to ne zanima. Katolicizem slavi dobrotnika otrok, "Svetega" Nikolaja, Miklavža. Šestega decembra naj bi starec prinašal darila otrokom. V tej družbi mi ni všeč, da bi starci

prinašali darila mojim otrokom. Začne se z Miklavžem, Dedkom Mrazom, Božičkom. Res nimam rad, da bi kdo v pedofilski družbi nosil darila otrokom, se jih dotikal in se skrival za masko. Edino darilo naj bo ljubezen in ne igrače. Ne podkupujmo otrok! 6.12. 6, 6+6 - tri šestice. Pomemben praznik, ki smo ga pozabili omeniti, je dan Miklavža, 666. »Mogoče si izmišljujem,« boste rekli. Dobro. Povej mi, kako bi poimenoval nekoga, ki sledi "Svetemu" Nikolaju? Nikolajevce, mar ne? Ali ste vedeli, da Jezus omenja nikolajevce in svari ljudi pred njimi? Bog ne mara del nikolajevcev. Nike je boginja zmage in laos je ljudstvo. Nikolajevci so ljudje, ki so porazili ljudstvo. Kako? Tako, da so se delali dobrotnike. Začeli so z otroci. Nikolajevci so se preobrazili v posebno kasto ljudi, ki so se vrinili med Jezusa in ljudi. Po njihovi razlagi se lahko ljudje obrnejo na Boga samo preko njih! To seveda ni res. Med kristjani ni duhovnikov, vsi smo bratje in vsi lahko kličemo Boga Očeta, v imenu Jezusa Kristusa (prim. Raz 2).

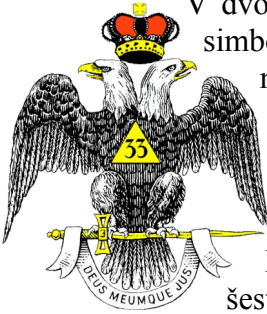
In kaj je ves ta hokus pokus s šestnicami in peticami? Seštejmo 555 in 666, vsako cifro posebej. Dobimo tri enajstice. Tri enajstice simbolizira npr. KKK, sloviti Ku Klux Klan (K je namreč enajsta črka angleške abecede). KKK naj bi ustanovil eden izmed prostožidarjev. Seštejmo tri enajstice in dobimo? "Sveto" število 33. Kača kundalini potuje v mističnem procesu joge po 33 vretencih od genitalij do glave (\$). Ko dospe do glave, ti nudi očiščenje, te razsvetli. Katoliška Marija nudi očiščenje na 33. dan v letu s svojo svečo, s katero te razsvetli. Prostožidarji dosežejo razsvetljenje na 33. stopnji. Poglejmo si simbol 33. stopnje prostožidarstva (stran 319). Znotraj trikotnika je ponavadi oko, v tem primeru pa je število 33. 33. stopnja odpira oči ☺ (V Bibliji bi številu 33 lahko rekli število greha.) Število 33 se nahaja na mestu srca v bitju, ki spominja na dvoglavega orla. In seveda ne sme manjkati krona, saj na 33. stopnji postaneš car ☺ (asociacija na kronsko čakro). V podrobnosti se ne bomo spuščali. Ostanimo samo pri tem. Ali ste še kje videli dvoglavega "orla"? Rusi ga radi uporabljajo, pa Srbi - verjetno po njihovem vzgledu, in tudi Albanci ga imajo na svoji zastavi. Srbi in Albanci se ne prenašajo najbolje, mar ne? Ja, če smo si preveč podobni, si gremo na živce.

Kje pa se še pojavljata števili 555 in 666 na enem mestu? V oznaki za internet, najbolj nadzorovanem mediju vseh časov. Ljudje, ki ne razmišljajo, mu pravijo svobodni medij. Kakšen svobodni medij, če zabeleži čisto vsak tvoj klik in te popolnoma nadzoruje? Bere tvojo pošto, spoznava te in pozna tvoje šibke točke. WWW (world wide web), kar dobesedno pomeni svetovno široka mreža. To je ena izmed mrež, v katero se je ujel človek. Trije dvojni V-ji. Torej imamo VVV in VVV. Črka V v rimskem zapisu predstavlja 5, torej WWW pomeni 555, v hebrejskem zapisu pa V predstavlja število 6, torej imamo 666. Skupno torej 11 1-1 11 oz. 33. Ko smo ravno pri VVV, logo za VolksWagen, eno izmed najuspešnejših avtomobilskih korporacij, je VW oziroma trojni VVV: 555 in 666 = 33. Bravo ☺ Logotipi ostalih avtomobilskih korporacij spominjajo na Horusovo oko s krili, ampak to že vsi vedo.

Kaj pa črna koda, ki se pojavlja na izdelkih potrošniške družbe, ki jih dejansko ne potrebujemo? Za ločilo med dvema deloma kode se 3x uporabljajo dve enako dolgi in enako široki črti. Ali ni to 11, ki se ponovi 3x? In to je? 33.



V nekaterih primerih mednarodnega sistema kod predstavljata dve enako debeli črti število 6. Za znak OK, katoliški znak "Sv. Petra", ki drži v zraku palec, kazalec in sredinec in satanistični znak, ki kaže na Satanove roge, smo že rekli, da predstavljajo število 666, če jih pogledamo s strani. Uf, ravnokar sem pogledal na satanistični znak z vrha in videl dvoje nog (kazalec in mezinec), sramni ustnici (sredinec in prstanec) ter palec, ki predstavlja bolj podrobno sliko ženskega dela telesa ali pa moški ud. Zanimivo. Edini od vseh treh pa najbolje predstavi tudi število 33. Trije prsti, ki so prekrižani, torej 3x in dva zravnana prsta torej 11. $3 \times 11 = 33$.

Vse v vsem

V dvoglavem orlu, ki je eden izmed prostozidarskih simbolov, opazimo, da so prikazana nasprotja in njihovo združevanje. Orel gleda v eno smer in v drugo. Zelo dobro poznana je tudi prostozidarska šahovnica, kjer se prepletajo bele in črne barve. To nasprotje je prisotno tudi v Krišni. Krišna je temen, Radharani in Balaram sta bela. V prostozidarskem simbolu je šestilo usmerjeno navzgor, ravnilo navzdol. Kakšne znake pa uporabljamo mi? V dvignjenem palcu, znaku za ok, prepoznamo piramido, ki kaže navzgor, v spuščnem palcu navzdol, prepoznamo piramido, ki kaže navzdol. Znak naj bi uporabljali v gladiatorskih arenah. Opazimo združevanje nasprotij. Moški in ženska, človek in žival, Sonce in Luna, dan in noč, število 69, jinjang. Človek bi mislil, da simboli prikazujejo ravnovesje. In res si jih večina ljudi tako razlaga. Jinjang združuje vso to filozofijo. V njem prepoznamo število 69, belo in črno, moško in žensko, toplo in hladno, dva psa, ki si ovohavata zadnjici ☺ Satanistično sporočilo, ki se skriva zadaj, pa je, da je v vsakem dobrem nekaj slabega in v vsakem slabem nekaj dobrega. To sporočilo se zdi resnično in zaradi tega je izredno nevarno. Zakaj? Ker te uspava in ker ti sporoča, da resnica ne obstaja. Če pa resnica že obstaja, naj bi bila enako močna kot laž, a to ni res. Resnica, ki nosi v sebi ljubezen, premaga še tako trdno temo! Resnica lahko obstaja sama za sebe, laž pa sama ne more nikoli obstajati! Izredno nevarna teorija o ravnovesju tudi razvrednoti človeško življenje. Ista filozofija se skriva v egipčanskem tehtanju dobrih in slabih del človeka po smrti. Če so težja dobra dela, je vse v redu, če pa prevagajo slaba dela, ti neko bitje poje srce. Podobno uči tudi rimska religija, katolicizem. To razmišljanje je izredno nevarno, tako nevarno, da se ljudje tega sploh ne zavedajo. Zadaj se skriva postavljanje cene človeškemu življenju. Koliko pic moram speči, da se odkupim za umor? Koliko moram plačati, da te lahko ubijem in da mi je odpuščeno? Na koliko romanj moram iti? Koliko lačnih otrok moram nahraniti, da se odkupim za to, da sem te ubil? Nikoli se ne morem odkupiti, pa naj rečeta katolicizem ali pa faraon,

karkoli želita. Krščanstvo in Biblija učita drugače od religij del, kjer se lahko sam odkupiš za storjene prekrške. Biblija uči, da če se pred smrtjo obrneš k Bogu, si rešen (prim. Ez 33:18-19). Ni tehtanja dobrih in slabih del. Vsakdo, ki sprejme Boga, je rešen. Vsakdo, ki ga resnično sprejme in ki ne želi več početi zla. Ker ne vemo, kdaj bomo umrli, je najboljši čas za to odločitev sedaj ☺ Kajti če odlašamo in odlašamo, bo slej ko prej prepozno. Poleg tega nam Biblija pove več zgodb, kjer so ljudje vedeli za Boga, a so mu obrnili hrbet - npr. faraon - na koncu pa je Bog upošteval njihovo željo in jim je on sam dokončno zakrknil srce. Dal jim je tisto, kar so "želeli". Drugi princip, ki ga združevanje nasprotij razkriva in skriva, pa je princip Petra Pana. Vsi otroci morajo v naši nekulturi poznati zgodbo o Petru Panu. Poglejmo si samo njegovo ime: Peter Pan. Peter pomeni kamen. Po angleško se izgovori Peter kot pitr. Pitr v hindujski religiji pomeni prednika. Predniki gredo ponavadi po smrti na planet prednikov, pitrloko. Kaj pa pravi rimska religija? Rimska religija slavi začetnika svoje religije, ki je bil po mnenju nekaterih čarovnik Simon (Apd 8:9). Apostolu Petru je bilo namreč ime tudi Simon, a klicali so ga Kefa oz. Peter po grško (Lk 6:14, Gal 2:9). Apostol Peter ni prišel v Rim, prav mogoče pa je, da je v Rim prišel čarovnik Simon. Naj bo tako ali drugače: dejstvo je, da univerzalni Rimljani slavijo "Svetega" Očeta, Svetega Patra, Petra (pater = oče). Prvi pater patrie je bil rimski cesar, pontifex maximus Avgust, ki je rad poziral kot Zevs, kot smo že videli. **Vse** religije, ki slavijo Petre ali prednike, skušajo združiti **vse** religije v eno enotno svetovno religijo. Pan pomeni **vse**. Kdo je bil Pan? Pan je bil Hermesov sin, sin Zevsovega odposlanca. Imel je kozlovske noge, rogove in brado. Bil je falični pastirski bog pašnikov in gozdov, ki je podeljeval čredam plodnost. Njegovo veseljačenje je podobno Bakhusovemu (bogu vina). Pan se rad ponoči igra z nimfami (hudimi bejbami:), rad pa straši popotnike, od tod ime "panika". Zopet imamo zgodbico, kjer živali (demoni) skačejo po ženskah. A Pan ima rad tudi živali. Tudi živalim rad daje svoj falus. Njegovega kipa med svojim najljubšim početjem iz razumljivih razlogov nisem vključil v to knjigo. Uf! »Lepa dekleta ljubijo barabe,« prepevajo Slovenci. Krišnovi verniki vidijo v Panu popačeno verzijo Krišne. Krišna se rad zabava ponoči s poročenimi pastircami. Kot otrok se je igral

po gozdovih, kjer je ubijal demone, ki so ga hoteli ubiti. Glede na to, da se je igral skrivalnice in se lulal sosedom po hišah, je sem ter tja zagotovo tudi koga ustrašil. Glede na to, da sta Pan in Bakhus grško-rimska bogova, bi ju pričakovali tudi v rimokatoliški religiji. Rimokatoliška religija vztraja na tem, da morajo! duhovniki piti vino. Pravijo, da je to naročil Jezus. Ali veste, koliko duhovnikov je kroničnih alkoholikov? Ali je to naročil Jezus? Ali veste, da so bili eni izmed prvih pivovarjev rimokatoliški menihi? Ali je to učil Jezus ali Bakhus? Če bi brali Biblijo, bi marsikaj izvedeli o vinu. Biblija govori o dveh vrstah vina: o mladem vinu in o vinu, kot močni pijači. Biblija govori o grozdnem soku in o alkoholu. Grozdni sok je hranljiva pijača (skoraj hrana), vino je pokvarjen in nehranljiv grozdni sok, po katerem bruhaš. Mislim, da je grozdni sok boljša primerjava Kristusove krvi kot alkohol. Da, tudi začetniki alkoholne industrije, ki je uničila toliko življenj in duš, so rimski duhovniki, menihi, ki so znani tudi po tem, da ne morejo kontrolirati svoje pohote. Kako bi pa jo, če častijo boga pohote in če poslušajo človeka in ne Boga? Biblija lepo uči, naj se ljudje poročajo, a njihov oče, papež, jim brani. Tako pa skačejo po otrocih in po poročenih ženskah. Ker se izdajajo za božje ljudi, s tem blatijo Jezusovo ime. Ne bo jim lahko. Zaradi hrane in ugleda poslušajo papeža in hkrati izdajajo Jezusa.

Grb Združenih narodov mora razdeliti **vs**o zemljo (**pan-geo**) na 33 delov. 32 delov obkroža centralni sever. Japonska zastava vojske za časa imperija je vsebovala 16 rdečih žarkov, ki so izhajali iz Sonca in 16 belih žarkov, skupno 32. Japonski cesar, bog Sonca, je bil 33., centralna točka. Centralna obveščevalna agencija (CIA) ima za svoj logotip zvezdo z 32 kraki. Nad njo pa je orel. George Bush, direktor CIE in kasnejši ameriški predsednik, ki ga je angleška kraljica kasneje povzdignila v svojega viteza! (kaj vam to pove o moči angleške kraljice? Če nekoga povzdigneš v svojega služabnika, si daleč nad njim, mar ne?), je na sliki poziral kot bog Sonca, triintrideseti žarek, ki izvira iz središča. Leta 1990 je prvi oznanil, da bo človeštvu uspelo ustvariti sen davnih dni (iz Edena). Ustvarili bomo Novi svetovni red, v katerem bo vsemu svetu vladala samo ena oseba, Antikrist.



grb Združenih narodov, zastava Japonske cesarske vojske,
George Bush, direktor CIE in kasnejši predsednik ZDA

Zanimivo, 11 let kasneje, je sledil 11. september kot prva izmed akcij, ki nas pelje v "pravo" smer. Takšne lumparije kot jih počenjajo okultisti, je počel tudi okultni Hitler, ki je dal pobiti svoje ljudi in zažgati svoj parlament, da je dobil izgovor za svojo diktaturo. Ko so Američani napadli sami sebe v sept. 2001, so bili zgroženi. Vodilni so takoj našli krivca - teroriste. Človek bi jim še verjel, če ne bi bilo proti njim "milijon" dokazov - eden izmed njih je načrt operacije Northwoods, ki ga je ameriška vlada, skupaj s CIO načrtovala že davnega leta 1962. CIA bi v ZDA in drugod po svetu ugrabljala letala in izvajala terorizem, krivdo za to pa bi pripisali Fidelu Castru. Te operacije takrat niso izvedli. Operacija Northwoods pa kaže na njihovo razmišljanje. 40 let pred 11. septembrom 2001 so že razmišljali o tem, da bi sami izvajali terorizem s civilnimi letali – pravimi in izmišljenimi!, krivdo pa pripisali nekomu drugemu! Detajle operacije Northwoods je dala v javnost NSA (ameriški gestapo) aprila 2001, pol leta pred 11. septembrom. Ni potrebno dosti domišljije, da ob branju načrta za operacijo Northwoods, vidimo operacijo 11. september. Takrat je bil ameriški predsednik George Bush mlajši. Kot predsednik je bil vrhovni poveljnik celotne ameriške vojske, tudi pomorske. Poglejmo si zastavo vojaške mornarice Združenih držav Amerike.



"ljubka" kača na zastavi ameriške vojne mornarice

Pod zastavo, na kateri je kača, se borijo ameriški vojaki za mir in za svobodo v svetu. Pod logotipom UN, ki simbolizira število 33, se bojujejo za mir in svobodo ostali narodi. Da, uspelo nam bo. Svet bomo predali Antikristu. Najbolj uspešni dobijo za to prav

posebne medalje, ki jih podeljuje ameriški predsednik. Mogoče še niste videli najvišjega odlikovanja, ki ga lahko dobi vojak ameriške vojske (aviacije, pehote ali mornarice). Imenuje se Medal of Honor, ups, Medal of Honor, Medalja časti. Podeljuje se že od leta 1862. Poglejmo si to odlikovanje, mogoče nam bo kaj jasno.



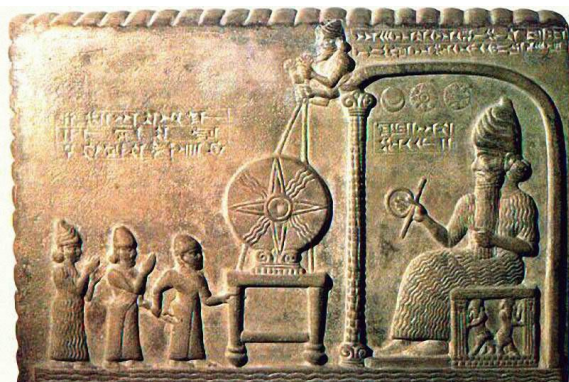
najvišje ameriško vojaško odlikovanje

Priljubljeni znak satanistov, ki naj bi predstavljal Satana, uporablja najmočnejša vojska na svojem najvišjem odlikovanju! Ali so satanisti res tako zmedeni, da so si prisvojili katoliški Petrov križ in narobe obrnjen pentagram ali pa skupaj s katoliki častijo enega in istega boga? Težko vprašanje in lahek odgovor 😊

Babilon

Skoraj smo že pozabili na našega prijatelja George Busha. On nam bo razkril, kakšen je položaj ameriškega predsednika po pomembnosti v svetu. Po končanem mandatu ga je angleška kraljica povišala v svojega! viteza. Ne vem, če je del protokola, da mora kandidat za viteza poklekniti pred svojim! vladarjem. Tudi če temu ni več tako, videli smo že, da je Bush pokleknil pred vladarjem rimskega imperija, papežem Janezom Pavlom II. (stran 258). In kaj imata skupnega Velika Britanija in Vatikan? A misliš poleg tega, da ameriški predsedniki klečijo pred njunimi vladarji? Veliko stvari. Če pogledamo samo britansko zastavo, se takoj spomnimo na obelisk, na kolo boga Sonca v Vatikanu. Toda ali je to vse? Vatikan naj bi bil Babilon, ZDA naj bi bile Babilon, kaj pa London? Ali je London tudi del Babilona? Igrajmo se igrice kot otroci: Baby-lon-don. Baby je dojenček ali oseba, ki jo nateguješ (v okultizmu je to eno in isto - kristjani se ljubijo, tudi ko so poročeni, okultisti se nategujejo - tako to je), don pa je gospod,

gospodar. Babylon in London vendarle nekaj združuje. Če si lahko privoščim še malo besedne igre: lone pomeni edini in don - gospodar. London - edini gospodar. Ali je to vse? Seveda ni to vse. Skočimo v deželo, kjer se je religija satanizma začela, v deželo, v kateri so ljudje začeli častiti človeka, v deželo, v kateri je človek prvič zaslužnil človeka, v deželo, v kateri se je človek prvič razglasil za kralja in za boga. Skočimo v deželo Nimroda, ki se je postavljajal pred Bogom (1Mz 10:8-12) in se je kazal, da je bog. Skočimo v deželo, kakršna želimo postati. Skočimo v Babilon. Poiščimo izvorni znak boga Sonca. Sicer pa nam ni treba skakati tako daleč. London je Babilon, ostanimo kar v Londonu, skočimo v Britanski narodni muzej, v katerem hranijo "čudovito" tablico, ki naj bi bila iz 10. stol. pr.n.š. in na kateri je upodobljen babilonski bog Sonca, Šamaš, s svojim značilnim znakom.



Šamaš, bog Sonca, Britanski narodni muzej

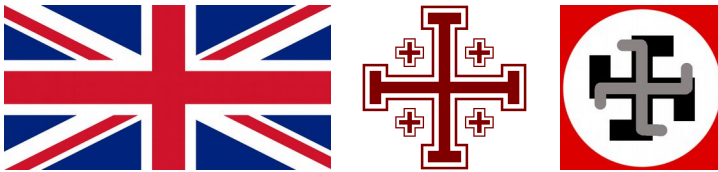


Karitas, vatikanska
dobrodelna organizacija

In smo zopet pri Vatikanu. Ali opazite kakšno podobnost med babilonskim znakom za boga Sonca in med logotipom za Karitas, rimske dobrodelne organizacije in med japonsko zastavo in med logotipom CIE? (glej stran 322) Še več. Če bi pogledali grb ZDA, bi na obeh njegovih straneh našli veliko simbolov za 666 in števil 33. Toda mi smo še v Veliki Britaniji. Poglejmo si zastavo Velike Britanije. Pozabimo na uradno razlago, ki verjetno razloži nastanek britanske zastave z združitvijo angleške in škotske zastave v eno. Če je temu res tako, zakaj ni na zastavi Združenih kraljestev (Velike Britanije) še del tretje zastave, zastave tretjega kraljestva, ki sestavlja Združena kraljestva? Aha, mogoče zato, ker

je na njej zmaj? Na zastavi Walesa je zmaj, zmaje pa moramo skrivati čisto do konca, ko se bo razodela zver, Antikrist? Joj, upam, da nisem pokvaril "veselega" presenečenja 😊

Vse to so pokvarjeni simboli prvotnega simbola babilonskega boga bogov, ki vsebuje 12 majhnih žarkov in 4! večje. Med seboj so ločeni s 16 prazninami in vse izvira iz izhodišča, ki je triintrideseta točka. Hitler je pokvaril svastiko, saj ji je odvzel 4 točke, štiri glavne žarke. No, zato pa zastava Kitajske vsebuje štiri male zvezdice in eno veliko, ki je znotraj malih (stran 268). Rimokatoliški križ enega izmed vojaških redov je tudi obdržal to idejo. Hitlerjevo svastiko sem narisal v obeh smereh: tako v smeri urinega kazalca, kot tudi v nasprotni smeri (z manjšimi kraki) in to zato, da se vidi podobnost s katoliškimi vitezi, ki so najbolj popačili babilonsko religijo. Rimokatolicizem je popačil babilonsko religijo s tem, da je združil v sebi tisto religijo, ki je Babilon nikoli ne more sprejeti, to je krščanstvo.



zastava Združenih kraljestev (Velike Britanije),
križ katoliških vitezov (borcev za svobodo pod vodstvom
rimskega papeža) in modificirana Hitlerjeva svastika

Svet tako povezuje internet, vojska (kača na zastavi ameriške vojne mornarice), rokenrol in glasba z geslom: droge, seks in rokenrol, spolne bolezni, Združeni narodi, ki imajo sedež v New Yorku, imenovanem tudi Veliko jabolko, kjer ponosno stoji Luciferjev Kip svobode, ekonomija, religije, dobrodne organizacije... vse pod številom 33.

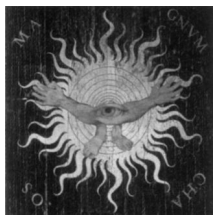
A kaj pravi Biblija o številu 33 in o petici, ki je očitno povezana z njim? Del Izraelcev se je naselil na ozemlju dveh premaganih kraljev (Sihon in Og; 5Mz 2:24, 3:3). Ko so Izraelci prišli v obljubljeni deželo, se jim je po robu postavilo še 31 kraljev (Joz 12:24). Premagali so jih in zasedli njihova kraljestva. Skupno so premagali 33 hudobnih kraljev! (Zakaj hudobnih? Zažigali so svoje otroke, seksali z živalmi, se ukvarjali z mistiko... V bistvu se

niso kaj dosti razlikovali od nas!) Kje pa se skriva število 5? Ko so Izraelci premagali kralja v Jerihi in v Aju, se je 5 kraljev združilo. Skupno so hoteli pokončati Izraelce, a jim ni uspelo. Pred Izraelci so zbežali in se skrili. Njihova kasnejša smrt zelo lepo nakazuje kasnejše prerokbe v knjigi Razodetja. Bog nam v opisih dogajanj, ki so se že zgodila, razkriva prihodnost, kar si bomo pogledali bolj podrobno v tretjem delu knjige.

Ali ste že ugotovili, kaj pomeni pan? Kaj pomeni jinjang? Zavest Krišne združuje vsa nasprotja v eni sami osebi. Vsi hindujski bogovi in vsa bitja so del Krišne, hkrati pa so od njega različna. Krišna je en bog. Alah je en bog. Kaj pa uči katolicizem? Veruj v enega boga - to je njihova zapoved, torej lahko verjamem v Alaha, Krišno, v sebe, v Satana in še vedno spoštujem rimsko religijo. Ha, to je zakon! Kaj pa pravi "grda" Biblija? Prva zapoved se glasi: Jaz sem Bog, ki te je izpeljal iz egiptovske dežele, iz dežele suženjstva (suženjstva grehu). Ne imej drugih bogov pred menoj (2Mz 20:2-3). To je prava božja zapoved! A ta zapoved ni v duhu Petra Pana, ki želi združiti svet v eni religiji - pa so jo rimski Petri zavrgli. Ali ste že ugotovili, kaj pomeni jinjang? Noč, dan? Če želiš biti v tem svetu uspešen, moraš na skrivaj ljudem povzročiti težave. Ker že veš, kakšne težave jih bodo doletele, saj si jim jih ti povzročil, jim lahko prvi "pomagaš" z najboljšo rešitvijo in zaradi tega te bodo slavili in častili. Ta princip uporabljajo vse uspešne mistične religije, pa tudi vsi "uspešni" ljudje. Tako ljudi dejansko vodiš po poti, po kateri ti želiš, da hodijo. Od tod ime pontifex maximus, graditelj mostu ali poti! Veliko ljudi se ne zaveda, ampak katolicizem je izredno demon-kratičen sistem. Kako ne bi bil, če temelji na grško-rimskih temeljih. Zibelka demon-kracije je bila Grčija (sužnji in ženske seveda niso imeli pravic), Rim je bil republika. Poglejmo si en trapast primer, kako delovati na tak skriti način v praksi. Recimo, da smo v letu 1920. Zaljubljeni smo v sosedo, ki čuti naklonjenost do nas. A imamo konkurenta, kateremu je tudi naklonjena. To je naš najboljši "prijatelj". Želeli bi ga odstraniti na eleganten način. Kako to storiti? Lahko ga posvarimo, naj ne hodi v določeno mesto, v katero mora iti. Opozorimo ga, da tam razsajajo uši. Ker mora iti v mesto, nas seveda ne posluša. Na skrivaj mu v lase vstavimo gnide. Čez čas

gnide zrastejo in "prijatelja" začne srbeti glava. Mi, kot dober prijatelj, mu pomagamo in ga ostrizemo na balin. Za to nam je hvaležen. Še več. Počuti se krivega, ker nas ni ubogal, in ker bi lahko zanesel uši tudi k nam. A mi, kot razumevajoči in dobri prijatelj, ga potrepljamo po rami in mu rečemo: »Je že v redu.« V nas tako vidi velikega dobrotnika. V prihodnosti ga bomo lahko zato še kako izkoristili. In ne samo to, hkrati smo ga odstranili iz tekme za žensko. Da, tako gledajo materialisti na življenje in na osebe - kot na tekmo in na trofeje. To je princip vodenja ljudi, "uspešnega" življenja, ki ti ga nudi pokvarjena pamet in prevara. To je princip okultizma, misticizma, jinjanga. Če gre verjeti ljudem, takšen princip uporablja tudi Satan, ko sklene pogodbe z ljudmi, v zameno za duše. O tem Biblija ne pravi ničesar - tako da ne bom trdil, da se to dejansko dogaja. Je možno, da. A kaj pravi Jezus? Kaj koristi človeku, če si pridobi ves svet, a izgubi svojo dušo? (Mt 16:26) Satan te ogoljufa. Obljublja ti veliko, a vzame ti še več. Beseda Satan pomeni nasprotnik. Joj, ali veste, da hindujci sledijo **sanatan** ali sanatana dharmo, kar v prevodu pomeni večna religija? Zanimivo. Če si med tistimi, ki so zavestno sklenili pogodbo, ti res mogoče ni več pomoči. A moč Satana je ravno v tem, da ti vzame upanje. Pogodba gor ali dol - odloči se, da boš dneve, ki so ti preostali, živel za Kristusa. Zaupaj vanj! Zaupaj v Jezusa, odpovej se Satanu. Ne obupaj. Če kaj potrebuješ, prosi svojega dobrotnika, Boga in ne svojega nasprotnika! Sedaj že toliko veš, da se ni za igrati. A kaj pravi Biblija še na jinjang strategijo? Biblija govori popolnoma drugo zgodbo. Če komu kaj daš, mu daj tako, da ne bodo vsi vedeli. Ne kaži svojih dobrih del (prim. Mat 6:3-4). Ne bodi Karitas ☺ Počni dobra dela v slavo Jezusa, a ne hvali se z njimi. Slaba, skrita in goljufiva dejanja pa naj ti sploh ne pridejo na misel! Okultizem in misticizem govorita, naj skrivamo slaba dejanja. Okultne religije so na zunaj med seboj sovražnice - prostožidarstvo in katolicizem, vaišnavizem in prostožidarstvo, satanizem in katolicizem, ateizem in vaišnavizem - če poslušaš njihove sledilce, bi menil, da gre za različne poti, ki imajo na življenje povsem različne poglede - a temu ni tako. Vsi gagajo isto, samo Jezus Kristus in Biblija govorita drugače.

Znano prostožidarsko geslo, ki je velikokrat povezano s 33. stopnjo, je ORDO AB CHAO ali red iz kaosa. Najprej naredijo kaos in nato se pojavijo kot rešitelji. To je načrt, ki ga podpira vsakdo, v katerem ni ljubezni. Že stari Grki so učili, da je svet nastal iz kaosa in natanko to učimo svoje otroke, namreč, da je svet nastal iz kaosa, začetne točke. Svoje otroke učimo, da lahko urejenost nastane iz neurejenosti, iz eksplozije. Ali ni potem logično za pričakovati, da verjamejo tudi, da bo iz njihove pohote nastala ljubezen? Biblija uči drugače. Za vse potrebuješ seme, vzrok. Če želiš imeti pšenico, potrebuješ pšenično seme - krompirjevo ti ne bo pomagalo. In če nimaš ljubezni, moraš dobiti njeno seme. Iz kaosa nastane samo navidezen red, ki je še vedno kaos, vladavina temnih sil. Da ne boste rekli, da si kar nekaj izmišljujem. Ali veste kaj še pomeni chao? Chao (čao) oz. khaos pomeni tudi brezno. Ajde, čao ☺



Na prvi sliki je prikazan simbol grškega Khaosa, ki sem ga našel na Wikipediji. Mislim, da odlično ponazarja vso okultno filozofijo: človek (Antikrist), ki bo postal bog Sonca. Iz očesa (oz. področja genitalij – spomni se tudi na prostožidarski predpasnik) se širi namreč človeške roke in noge. Zanimivo je, da nima glave - ali vam še ni jasno? Tretje oko in glava ne gresta skupaj! Sledi simbol kaosa, kot ga uporabljajo heavymetalci in "darkerji", ki so proti Jezusu in krščanstvu. Na mestu kroga je ponavadi lobanja, za katero se križata dve kosti, namesto puščic pa se uporabljajo kosti in rezila. Simbol spominja tudi na križ rimokatoliških vitezov. Ali vas simbol kaosa spominja na zastavo Velike Britanije? Najbolje ponazori simbol kaosa Vatikan s svojim obeliskom. Dvorišče vsebuje dve kolesi. Zunanjega sestavlja osem puščic, ki izhajajo iz notranjega očesa, jajca, iz katerega se bo izvalil Antikrist. Notranje kolo vsebuje štiri glavne osi. Na sredini je obelisk, simbol lulkota, falusa (stran 254). Hkrati vidimo, da je simbol kaosa v tesni povezavi s simbolom Sonca. Na naslednji sliki je prikazano

zborovanje NATA, ki se bori za mir. Na sredini svoje okrogle mize kralja Arthurja in njegovega čarovnika Merlina imajo postavljen simbol svojega boga: svastiko, znotraj katere je postavljena neka pokončna zadeva, ki pa se na sliki ne vidi najboljše. Na uradni zastavi se seveda svastika ne vidi, na skrivnem mestu zborovanja, pa je več kot očitno, kaj predstavlja NATOV simbol. In kje je tukaj še Krišna? Caitanya se je rodil na enem izmed devetih otokov (Navadvip). Osem puščic, znotraj pa je ena posebna puščica, pokončna raketa, ki bo s plamenom ekstaze do boga zažgala svet. Če pa ji to ne bo uspelo, ga bo pa uničila s pesticidi, z drogami, heavymetalom, katolicizmom, protozidarstvom, islamom, satanizmom ali pa z raketami. Vsi častimo boga smrti. »Toda kako,« boste protestirali. Svastika je simbol Sonca,« boste vztrajali. Kje je povezava med Kaosom in Soncem? Se še spomnite Apola 11, ki naj bi pristal na Luni z astronauti, ki so bili seveda protozidarji? Apolon je odgovor. Biblija pravi v Raz 9:11, da je Apolon angel brezna (kaosa), uničevalec. Kaj pa pravi grški svet? Apolo je bil bog očiščenja, preroštva, igranja na kitaro, bog petja, govora in prave mere, pozneje je bil bog svetlobe in Sonca! Samo Biblija ga razkrije takšnega, kot v resnici je. Kaj pa učimo svoje otroke? Da je svet nastal iz prvotne eksplozije, v kateri je eksplodiral vrteči se nič (zares inteligentno). Zemlja in ostali planeti pa so nastali iz eksplozij supersonc. Izvor Zemlje je tako kaos, eksplozija nič in eksplozija supersonc. Pa imate povezavo med Soncem in kaosom, kot ga uči znanost. Kaj pa pravi Biblija? Zopet popolnoma drugo pesem. Najprej je bila zemlja (ali Zemlja) in šele nato je bilo ustvarjeno Sonce, Luna, zvezde. Sonce je samo eno!

Kakšna je Apolonova strategija? Deli in vladaj. Velika Britanija in ZDA častijo Apolona, Hitler je častil Apolona, Stalin je častil Apolona, Kitajci častijo Apolona, Indijci častijo Apolona. Ljudje, ki so željni krvi in ubijanja in seksa in "dobrega" življenja, si slej ko prej zaželijo več, kot jim pripada. In kaj storijo? Podajo se v vojne. Poglejmo si samo prvo svetovno vojno. Po koncu prve svetovne vojne so naložili Nemčiji tolikšno denarno kazen, da so Nemčijo praktično uničili. V Nemčiji je vladala beda. V Nemčiji so zmagovalne sile povzročile kaos. Zakaj? Da so vzdignili iz

kaosa, iz brezna, Hitlerja. Hitler je poskušal narediti vojaški udar. Želel je vzeti oblast ljudem, ki so bili lutke Američanov. Njihova edina naloga je bila skrbeti, da so Angležem in Amerikancem redno plačevali enormne vsote denarja. Nemci so trpeli in zato so se uprli. A Hitlerjev vojaški udar ni uspel. Kazen za vojaški udar je smrt! Ali mislite, da so ga ubili? Kje pa! Zaprli so ga za nekaj let, dali so mu zastoj streho nad glavo in hrano in mir. Mislim, da je v zaporu napisal svoj znameniti Mein Kampf (Moj boj). Iz zapora so ga predčasno izpustili in takrat se je začel njegov vzpon na oblast. Kakor mi je znano, so Nemci prenehali plačevati vojno "odškodnino", graditi so začeli avtoceste, tovarne (predvsem tovarne orožja). Vsi Nemci so imeli delo in vsi so bili veseli. Amerikanci in Angleži so vedeli, kam to vodi, a vse to so dopuščali. To je bilo v interesu Hitlerjevega in njihovega boga, Apolona. Hitler je zažgal nemški parlament, ustvaril je kaos, in za vse obtožil žide in to tiste žide, ki so želeli postati Nemci! Kakšna ironija. Židje, ki so zapustili svojega boga in so želeli postati Nemci, so bili najprej pobiti! Hitler je želel ustanoviti tretji rajh, 1000 letno kraljestvo. Očitno ni bral Biblije. Katolicizem mu je stal ob strani (da, tudi oni ne berejo Biblije). Nemci so vedeli, da gradijo orožje za uničenje, za ubijanje, a večini Nemcev je to odgovarjalo. Ubijanje drugih, da bodo oni lepo živeli. Isti so Američani. Kaj vse so počeli, da so lahko vstopili v drugo svetovno vojno! Zapirali svoje državljane japonskega rodu, zaplenili so njihovo premoženje... Svoje vojaško ladjevje so parkirali v Pearl Harborju, brez straže. Vedeli so, da jih bodo izzvani Japonci napadli, a so kljub temu poslali svoje može v smrt, da so jih poklali kot živali. In ko se je zgodil masaker (kaos), so Američani kar čez noč želeli vstopiti v vojno. Njihovo gospodarstvo je ponovno oživel. In sledila je druga svetovna vojna. Resnični tretji rajh, Antikristova kratka vladavina bo zelo verjetno sledila tretji svetovni vojni, napadu iz vesolja ali pa ekološki katastrofi... pa saj smo že tako ali drugače vedno v vojnah. Ves svet se bori pod okriljem NATA, ZN, Varšavskega pakta in kaj jaz vem še koga za mir. Mirovne sile so zavzele svet. Z žalostjo poslušam, koliko ljudi so dale pobiti modre čelade v Srebrenici, koliko droge se razširja po svetu pod njihovim okriljem in koliko posilstev so zakrivali po vsem svetu. Zverinskih

posilstev, zares zverinskih, ki so jih zagrešili spoštovani sinovi razvitega sveta v imenu miru! To so ljudje, ki izhajajo iz naše družbe, ki uživajo v istih filmih, v istih pesmih, kot uživaš ti (in kot sem užival jaz!). To so ljudje, ki so nam podobni, ki izhajajo iz nas. Pa kaj vam je, ljudje! Zbudite se! Kdaj vas bo bolečina človeka bolj bolela, kot vas boli vaša bolečina! Kdaj boste postali usmiljeni! Kdaj boste sprejeli ljubezen! Kdaj boste sprejeli Kristusa! Kdaj se boste odpovedali svoji hudobiji! Trenutno še živimo v miru, čeprav vsak vidi, da se pripravlja kriza, kaos - večja, kot je bila pred drugo svetovno vojno! Te stvari se morajo zgoditi. Svet bo šel v to smer. Toda ti ne rabiš iti. Ti se odloči za ljubezen. Pusti hipije, religioniste, sataniste, Združene narode. Izberi božjo besedo in ljubezen in življenje! Satanov načrt je v Bibliji popolnoma razkrit. A kaj počno današnji "kristjani"? Govorijo o tem, kako bodo predali oblast svojemu bogu! A to ni Jezus! Vatikan je odlično sodeloval s Hitlerjem, s fašisti (in tudi z Američani, tudi s komunisti) - saj vsi slavijo istega boga. Kdaj vam bo jasno, da slavite istega boga tudi vi! Kdaj boste prenehali zatirati šibkejše od sebe!



katoliški kardinal in Hitler med prijateljevanjem

Kaj je res tako težko razumljivo, katerega boga častimo? Če duhovnik rimske religije prosi svojega boga za blagoslov za nemške vojake in hkrati drugi duhovnik rimske religije prosi boga za blagoslov za ameriške vojake, kakšen je to bog? To je bog uničenja, Apolon. Kristjani se ne pobijajo, niti ne prosijo Boga, da bi ubijali. Kristjani so tisti, ki jih ubijajo religiozni ljudje.

Vrnimo se na jinjang. Ni pa to edina razlaga jinjanga in okultnega ravnovesja. Druga stran jinjanga je na zunaj videti temna, znotraj pa je nekaj malega svetlega, kar naj bi pomenilo, da smo tudi tisti, ki na zunaj nismo videti tako dobro kot veliki "dobrotniki", ampak

javno in s ponosom kažemo naše zlo, tudi dobri, znotraj, nekje. Nekje globoko v nas naj bi bilo nekaj dobrega. To prepevajo glasbeniki, svečeniki nove religije, in ljudje jim verjamejo. Biblijsko sporočilo seveda ni takšno. Mi nismo dobri. Mi nismo zdravi, naše srce je bolno in pokvarjeno, zato potrebujemo zdravnika, nekoga, ki nam ga bo popravil, potrebujemo odrešenika, Jezusa Kristusa. Jeremija pravi, da je srce nadvse varljivo in brezupno zlobno, pokvarjeno. Poslušajte pesmi - večina pesmi poje, da zaupaj srcu! Jeremija nadaljuje: Le kdo ga lahko pozna (srce namreč)? Bog. Bog preiskuje srca (Jer 17:9). Jezus pravi, da iz človeškega srca prihajajo zlobne stvari. Celo našteje jih (Mr 7:21). Jezus je vedel, kaj je v človeku (Jn 2:24-25). In čeprav je vedel, kaj je v človeku, je imel ljudi rad. In tudi mi vemo, kaj je v človeku. Opazujte zakonce ali "prijatelje", zakaj se prepirajo, zakaj so zlobni eni do drugega, opazujte sebe. Sredi največjega "prijateljstva" in miru, znamo raniti eni druge. Zakaj? Ker je v naših srcih dobrota ali kaj drugega? Na človeka se ne zanašaj. Tisti, ki išče rešitve v človeku, je ne bo našel. Jeremija pove to na malo drugačen način: »Tako pravi Gospod: ... Preklet je tisti, ki zaupa v človeka (da, tudi v sebe) in ... blagoslovljen je tisti, ki zaupa v Gospoda in katerega upanje je Gospod.« (Jer 17:5,7)

Upam, da nisem užalil kakšnih kapitalističnih, budističnih, katoliških, pravoslavnih, narodnih, fašističnih, nacističnih, ateističnih, hinduističnih, čarovniških, satanističnih, pornografskih verskih čustev. Upam, da nisem užalil čustev sužnjelastnikov, pedofilov, duhovnikov, ljudi, ki se imajo za bogove, preprodajalcev drog, zdravnikov, farmacevtov, vojakov, znanstvenikov, morilcev... To bi bilo v nasprotju z religijo nove dobe, ki uči strpnosti. Vsi imamo čustva. Da, vsi, samo Jezus Kristus jih po vaše nima, saj skoraj v vsakem filmu prekolnete njegovo ime. In "verska" čustva ljudi zaradi tega niso prizadeta. Zakaj ne? Ker častijo (častimo) drugega boga.

Kaj pa Slovenci

Obstaja več teorij, od kod naj bi Slovenci izvirali. Zelo priljubljena je okultna teorija, da vsi izhajamo iz Indije, iz Azije. Slovenci in Slovani naj bi prišli v Evropo iz daljnega Altaja. Drugi govorijo, da so Slovenci potomci Venetov. Tretji pravijo, da so Slovenci potomci tako Venetov kot Slovanov. Naj bo tako ali drugače - v vseh okulturnih teorijah smo povezani bodisi z Indijo bodisi z Rimom. Celo svoje kneze naj bi ustoličevali na enem izmed narobe postavljenih rimskih stebrov, ki je znan kot knežji kamen. Kje je stal knežji kamen? Na Gosposvetškem polju, kjer stoji znana cerkev Gospe svete, to je vladarice sveta, katoliške Marije. Polomljen steber, na vrhu katerega stoji kača (ali pa sedi kakšen knez, hihi :), je priljubljen simbol okultistov. Takšen spomenik ima v Ljubljani Matija Zhop, eden izmed slovenskih velikanov.



Čopov spomenik s kačo, ki sama sebi grize rep

In kako je razmišljal velikan Čop (1792-1835)? Citiram iz: Jernej Kopitar, Matija Čop, Izbrano delo, Mladinska knjiga, 1973. Na strani 114 pravi v pismu svojemu prijatelju: »Pri nobeni stvari ne uživam toliko, kakor če so neumnosti podane duhovito.« Čop je bil zares 200 let pred časom. Tako glede uživanja kot glede nagrobnih spomenikov. Ali moram omeniti, da ga Biblija ni zanimala? Bil je pionir pokvarjanja Slovencev in zato se ga moramo v šolah pri pouku slovenščine vedno spomniti. Sodeloval je pri Kranjski čbelici, v katero je vstavil nekaj "nedolžnih" erotičnih igračkanj (leta 1833), kakor sam pravi na strani 126, in zaradi tega so ga "hudobni" ljudje grdo gledali. Njegova nedolžna erotična igračkanja so 200 let kasneje privedla do... S spolnostjo se ni za

igrati! Ženska ni spolni objekt, moški pa tudi ne! Mi smo ljudje! Bodi to zadosti o Matiji Čopu.

Kaj pa slovenski pijanec, doktor Fig? France Prešeren? Prešeren pomeni vesel. Pa je bil vesel? Veste, poezija ima, podobno kot pesmi z melodijo, na človeško razpoloženje izredno močan vpliv. Če bereš dela nekoga, ki je depresivnega duha, boš prejel depresivnega duha. Če bereš ali poslušáš pohotne pesmi, boš dobil v sebe pohoto. In mi častimo in slavimo pesmi zamorjenega slovenskega Romea, ki je ljubil Julijo. Beremo pesmi človeka, ki je iskal tolažbo v alkoholu. Beremo pesmi človeka, ki ni maral za boga in ki je bil sovražen Kristusu. Seveda, zato ga pa častimo! Le kdo ne pozna njegovega Krsta pri Savici, kjer so se hudobni kristjani (to so kvečjemu Rimljani) znesli nad ubogimi Slovani in jim vsilili svojo vero. Dragi bralec - Slovani in Rimljani imajo isto vero! To je vera v plodnost in ubijanje. Častijo istega boga. Častijo boga - zver, ki seksa z ženskami, častijo povodnega moža in Urško, ni jim pa mar za ljubezen.

Predno omenim nekaj slovenskih kipov in zgradb bi želel povedati tole. Mene, kot - upam da bodočega kristjana - kipi in zgradbe ne motijo. Želim, da ostanejo, saj pričajo o naši pokvarjenosti. Sem proti vsakršnem vandalizmu! Vandali so vedno okultisti - zrušijo svoja New Yorška dvojčka, zažgejo svoj nemški parlament, ubijejo svoje ljudi, krivdo pa pripišejo sovražniku. In zakaj še uničujejo svoje zgradbe in umetnine? Vsak okultist, vsak kriminallec se trudi zakriti svoje sledi! Kristjani ne uničujejo lastnine drugih in ravno tako ne ubijajo! Na kristjana amuleti in numerologija in uroki in čire čare nimajo nobenega vpliva. Njegovemu življenju vlada ljubezen. Karkoli se mu zgodi, je zanj najbolje. Če je to bolezen, zboli, če je zdravje, ozdravi. Vse se mu zgodi z namenom, da bi sprejel ljubezen in da bi ljubezen v njem zrasla in rodila sad. Nič v življenju kristjana ni brez veze ali slabo.

Sedaj lahko omenim Prešernov spomenik na trgu Matije Čopa. Nad Prešernom stoji lepa grška muza. Za veliko kipov žensk, upodobljenih v grškem slogu, lahko kot moški rečem, da so lepi, a ker vem, kako so nastali in ker vem, v katero smer nas vodijo, jih

raje ne gledam in življenje postane lažje. Na strehi sosednje stavbe se razkazuje eden izmed grških nagih in mišičastih grških bogov. Nad vsem trgom pa kraljuje frančiškanska cerkev v rdeči barvi. (*V Bibliji je omenjena vlačuga, ki je prodala Jezusa za dobro življenje in je vladala nad svetom, kurbala se je z bogataši in v rokah je imela čašo, v kateri je imela polno gnusob. Pijana je bila od krvi svetih, kristjanov. Oblečena je bila seveda v rdečo barvo. Ta vlačuga predstavlja Babilon, religijo skrivnostnosti, misticizma. Več kot očitno je tudi povedano, da je mišljen Rim (Raz 17). In kaj pravijo na to rimokatoliki, univerzalni Rimljani? Da, res je opisan Rim, ampak stari Rim. Čudno. Potem se je prihod Antikrista že zgodil in živimo že v tisočletnem obdobju miru, ki mu vlada Jezus. Zaradi takšnih razlag Biblija nima smisla. Ne, rdeča vlačuga, ki jaha zver!, je Rim oz. katerokoli mesto, ki vlada svetu v imenu svojega ljubimca, Satana. Naj bo tako ali drugače, katoliki radi oblačijo svojo Marijo v kraljevske barve, v škrlat, v zlato, v rdečo. Kaj pa ljudstvo? Ali ni fatalna ženska ponavadi oblečena v rdečo obleko? Kakšne barve je že Santa, Božiček? Kakšne barve naj bi bila Krišnova čudovita stopala? Vse je rdeče barve. Vsi govorimo eno, le Biblija govori drugo.) Na vrhu cerkve je ženska oseba z otrokom v naročju (to ni Jezus - kdo to je, bomo še povedali). Na njeni levi sta dve piramidi in na njeni desni sta dve piramidi. Skupno imamo torej 5 kipcev (5 oseb), a hkrati 6 oseb. $5 + 6 = 11$. Pročelje frančiškanske cerkve krasi tudi Horusovo oko, prepoznamo lahko tudi kip Jupitra, najdemo lahko tudi lep simbol prostozidarstva, sexa-gram. V njem lahko vidimo tudi slovanskega boga, Triglava oz. lulčka z jajčki. Na pročelju pa je tudi napis k slavljenju te ženske: »Ave, Gratia Plena!« Zdrava, milosti polna.*



frančiškanska cerkev, posvečena kraljici Nebes

Okultizem je izredno zanimiv, a tukaj bi se vendarle ustavil. Glavni namen ni, da postanemo strokovnjaki za vsakršno packarijo, ampak samo da vidimo, v kakšnem svetu živimo, da se spreobrnemo od zla k dobremu, da življenja ne jemljemo več zlahka. Tvoje življenje je izredno pomembno. Ustvarjen si za ljubezen in ne za vlačuganje. Mi pa nadaljujmo z velikani slovenskega slovstva.

Le kdo ne pozna Simona Gregorčiča: žalostnega, potrtega duhovnika rimokatoliške vere! Zakaj moramo poznati njegova dela? Ljudje enačijo rimokatolicizem s krščanstvom. In v zgodbi Simona Gregorčiča vsi vidijo, da sta pohota in malodušje močnejša od boga rimokatolicizma, a to ni krščanski Bog, to ni krščanstvo! Ne enačite malodušja s krščanstvom. Okultisti (to smo mi) smo malodušni in potrti, ali pa v svoji "sreči" norimo kot npr. ob kakšnem zmagoslavju, za katerega smo garali vse življenje, ob pustu... Kristjani pa niso malodušni, niti ne doživljajo takšne sreče, ki je prej trpljenje kot sreča. Kristjani so srečni in zadovoljni. Za njih je vsak dan praznik in ne samo nekaj dni v življenju ali v letu kot npr. novo leto, rojstni dan. Če si v ljubezni, si v ljubezni. A zgodba o Simonu Gregorčiču ljudem ne govori tega. Ne. Zaradi njegovih del mislijo, da je krščanska vera prazna in da je nezmožna osrečiti človeka. A kako daleč je to od resnice!

Kaj sploh je rimokatolicizem? To je mešanica dveh nasprotij. Rimske religije, ki je religija sveta in krščanstva, ki je religija Boga. Zato je prav mogoče, da bo marsikateri rimokatoličan v nebesih. Še posebno to velja za tiste, ki so slavili Jezusa in ki niso poznali satanističnega ozadja (Raz 2, pismo Tiatiri). Bog je pošten sodnik. Mi, ki poznamo satanistično ozadje, pa se moramo od tega obrniti stran, če želimo živeti. Nam je dal Bog več in zato od nas zahteva več, tako preprosto je to.

Ko sem pred letom raziskoval slovenski okultizem, sem naletel tudi na Slavka Gruma in na njegovo Tju. 13 do 14 let stara punčka je prišla do glavne osebe v kratki zgodbi Tju. Rekla mu je: »Vzemi mene!« Bilo naj bi ji ime Selma (muslimansko ime?), a Slavec se s tem ni strinjal. Rekel ji je, da je ona nekaj temnega, Tju. Poljubljala sta se. Omenjena je krsta, visoko dvignjeni svečnik. Kriknila je Jezus, on pa se je vzpel kvišku, oprl se je na steno - in -

čudna sladkost - omamna pijanost - odstrl je prsi - vztrepetala je. Uboga Tju, zveličana Tju. Tju naj bi silili v prostitucijo. Molila je k Jezusu. Hotela je poljubljati njegove roke. Slavc pravi, da je bil Jezus že od nekdanj neusmiljen z njo. Ona ga sanja (Jezusa namreč), Jezus pa pride in jo gleda kot vojaki na omari. Slači jo in žile na njegovih rokah so kakor gliste, ki ji golazijo po životu (edina asociacija na gliste, ki mi pride na pamet, je Satan, npr. Iz 14:11). In ona prihaja k Slavcu, ki ga kliče Jezus. Poljublja mu rane, moli ga in drgeta. Zgodbica se konča z besedami: »Pepel. V ustih imam besedo Tju.« Tukaj ne bom razlagal pomena zgodbe, kot naj bi ga razumeli strokovnjaki, ampak kot ga razume čisto običajen človek, ki pozna malo okultizem in Biblijo. Prefinjeno je nakazan seks z mladoletnico (lahko se je zgodil, lahko se ni), seks z mrličji. Pokončna sveča ne sme manjkati. Jezus je prikazan kot Satan, kot hudobna oseba. Potem pa Slavc obrne zgodbo naokoli: on postane odrešenik. A njegov konec je pepel v ustih in temna beseda, Tju. Mogoče ne veste, ampak prostozidarji še iščejo svojo izgubljeno besedo, Slavc jo je že našel. In rimokatolištvo, skupaj z drugimi religijami bo zgradilo to besedo, svojega boga. Najprej, tako kot Slavc, očrnijo Kristusa, nato pa bodo sami postali Kristus, a njihov konec bo pepel in temna krsta, smrt. Ja, tako je z ljudmi, ki nočejo sprejeti ljubezni. Ljubezen jih ne sili. Ali vam ne da miru, kaj pomeni ime Tju? Sam do sedaj nisem vedel, kaj pomeni. Ravno kar sem izvedel. A vam povem? Tuesday (Tue's day, tjusdej - Tjuijin dan) je torek po angleško. (Tiwesdaeg, Tiw = bog vojne, v francoščini Mardi ali Marsov dan). Res je vse ena in ista religija - samo krščanstvo je druga pesem.



Podobno bolno srce kot Slavc je imel Srečko Kosovel, ki ga tudi slavimo. A tudi on ni bil srečko, ni bil srečen. Lahko bi še nadaljevali in nadaljevali, a vrnimo se k arhitekturi. Žiga Zois, velikan! Le kdo ne pozna njegove piramide v Ljubljani? Kaj pa sloviti obelisk, postavljen francoskim



vojakom? Le redkokd se ozre proti njegovemu vrhu, da bi videl tri sexa-grame na Luni. 666 na Luni! Obelisk z zvezdami na vrhu, ki je posvečen ateističnim Francozom, stoji pred NUK. Ob tem se

moram spomniti na Obeliksa in Asteriksa, priljubljena risana junaka (asterisk = *). Nekaj sto metrov od obeliska, pred stavbo SAZU, je "lep" kip golega moškega na kači - to je tako "čudovit" vodnjak. Pri Križankah stoji spomenik velikanu Antonu Aškercu, na katerem piše, da je Anton Aškerc borec za napredek. Oh, koliko borcev za napredek je danes. Ko bi se le malo manj borili! Na spomeniku pa je zapisano tudi satanistično geslo: »V delih svojih živel boš večno!« Naša dela, pa naj bodo kakršnakoli, bodo uničena. Živimo samo zaradi dela, ki ga je naredil Kristus. Živimo zato, ker nas je ustvaril Bog in živeli bomo, če bomo sprejeli njegov načrt za življenje. To je to. To je naše delo.

Ali smo Slovenci res toliko za svetom, kot je marsikdaj slišati? Ne bi rekel. Varuh slovenske prestolnice je zmaj. Dva zmaja pa krasita grb London City. London ima zagotovo drugačen grb, jaz govorim o London Cityu. London City je podobna žival kot Washington D.C. ali Vatikan v Rimu. London City je mesto, država, znotraj države. In kaj si je London City izbral za moto? »Domine dirige nos,« kar pomeni, »Gospod, vodi nas!« Vse lepo in prav - toda kdo je ta Gospod, ki ga obkrožata zmaja?



ljubljski zavetnik, zmaj; londonski grb z zmajema

Zavetnika mesta London sta dva velikana Gog in Magog, ki sta v Bibliji omenjena kot božja sovražnika, samo toliko, da vemo, s kom imamo opravka.



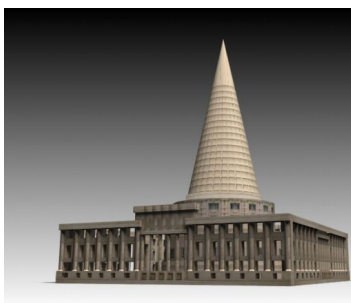
In ko govorimo že o državah in o grbih, kakšen pa je Slovenski grb? Vidimo trikotnik s tremi sexa-grami, 666, ki je obrnjen proti gori, ki je obrnjena navzgor. Ali ste dobili kakšno asociacijo na okultizem, katolicizem, prostozidarstvo? Mogoče imam samo

bujno domišljijo. Pogledjmo si še slovenski parlament. Kaj predstavlja slovenski parlament, kakšen tempelj?



Slovenski parlament predstavlja prebivalce Slovenije. Nagi so pred Bogom, v njih ni ljubezni, a oni so ponosni na to. Na tem mestu sem hotel vključiti kakšen podoben relief iz kakšnega hindujskega templja, pa sem si premislil – so preveč khkh... Višnujeva religija namreč vključuje vse. V 18 puranah najdete, kar želite. Če želite škodovati sebi in drugim, če želite biti "temni", potem je za vas 6 puran, ki so napisane za ljudi v nevednosti, temi. Če imate veliko energije za delo ali za khkh - potem je za vas 6 puran, ki so napisane za ljudi v strasti. Če pa ste bolj svetniške narave in ste v vrlini, potem je za vas 6 puran, ki so napisane za ljudi v vrlini. 666 - prvih šest puran je posvečenih Šivi, drugih šest Brahmi in tretjih šest Višnuju. In zato boste našli v Indiji templje raznih vrst. Takšne, ki prikazujejo seks in orgije z živalmi, seks in orgije z ljudmi, pa tudi templje, ki so bolj v vrlini in prikazujejo božanski seks ali pa tudi ne. Se pa zgodi, da je vse skupaj pomešano. V enem trenutku te začarajo čudoviti kipi žensk v različnih pozah, ki se jih zahodni svet šele pričinja učiti, zaradi "hudobnega" Jezusa, ki je to prekinil - in v drugem trenutku se tvoje oči znajdejo pri orgijah z živalmi. Natanko to počne tudi internet. Če si zaželiš pogledati samo kakšno nago žensko telo, boš slej ko prej s kotičkom očesa v vznurjenju izpostavljen slikam mladoletnih oseb, prizorom seksa z živalmi, z mrtveci (vampirji), nasiljem... Tvoje vznurjenje, tvoja pohota se tako prenese potem na živali, nasilje...

Vsak psiholog to razume, vsak psiholog razume, da tako delujejo reklame - a tega nočejo razumeti. Tiho so. To je tisto zlo, ki nas pokvarja. Beži od tega! »Hej, ampak to moraš prav razumeti,« me lahko zopet kdo opomni. »Slikice in kipci pred parlamentom in pred templji ne pomenijo, da se notri časti spolnost, kje pa! Kipci te opomnijo, da pustiš zunaj vso pohoto!« Kipci pred slovenskim parlamentom niso tako senzualni in pohoto lahko pustiš zunaj, a ko vidiš hindujske kipce v neverjetnih pozah in v različnih zasedbah... Pohota ti zraste za... Ne moreš je pustiti zunaj! In tudi Rimljani so udarjeni na seks, tudi z živalmi. Kaj pa bi potem rekli za Vatikan? Za vstop v svetišče moraš biti oblečen v oblačilo, ki ti pokriva ramena in kolena in ko prideš v svetišče - povsod sama nagota. Ali ni to hinavščina? Kaj pa pravi Biblija? Biblija je sveta božja beseda, ki je napisana za naš poduk, zato lahko v njej preberemo tudi o seksu z živalmi in orgijami in posilstvi, ki se končajo z umori. A to je opisano zelo na kratko, brez detajlov, nobenih slik, ki bi ti podžigale slo. In vedno je zadaj sporočilo, da to Bogu ni všeč. Bog vedno uniči civilizacije, ki so to počele. Prvotni prebivalci Izraela so počeli natanko te stvari - zato jih je Bog sklenil uničiti. Seveda spolnost prinaša nek užitek, a to je zelo nevaren užitek, ki mora biti omejen na zakonsko zvezo (z živim človekom!).

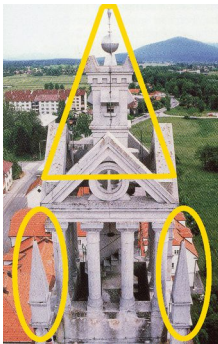


Plečnik: Katedrala svobode, nikoli zgrajen slovenski parlament

Če si žalosten, ker na področju parlamenta zaostajamo za svetom, naj te potolažim. Sloviti slovenski arhitekt Plečnik je imel s parlamentom večje načrte. Zakaj niso uresničili njegove vizije? Zaradi enormnih stroškov. O čem govorim? O načrtu slovenskega parlamenta, poimenovanem Katedrala svobode, ki je dejansko piramida. (Svoboda - početi kaj?) Plečnik je rad gradil v rimskem

slogu. Veliko ljudi občuduje njegova dela. Zakaj? Ker okultisti govorijo, da so lepa in potem to vsi ponavljajo, ne da bi se strinjali z njimi. Nočejo izstopati. To častljivo delo smo upodobili tudi na slovenskem kovancu!

Plečnik je bil eden izmed velikanov gradbeništva. Po njegovih načrtih so zgradili izredno veliko število stavb. Seveda, saj je širil rimsko vero. Ker sem doma iz ribniškega konca, vem povedati, da stoji Plečnikovo zadnje delo, ki je bilo dokončano po njegovi smrti, v Ribnici. V času najhujšega komunizma, ko naj bi bila rimo-katoliška cerkev preganjana kot še nikoli, so obnovili zvonike ribniške cerkve po Plečnikovih načrtih. Ker takrat niso vedeli, da ribniško podnebje izredno škodi takšni arhitekturi, so že čez nekaj časa zvoniki začeli ogrožati ljudi. Kakšen del betona bi prav lahko padel in ubil mimoidoče. Pri okultizmu in spolnosti za denar je vedno tako. Na zunaj lepo, a izredno nevarno in nekoristno ter drago. Obnova zvonikov je bila izredno zahtevna in draga, a nujna za vero in ponos ribniške doline. Kakšno vero? Vero v kaj? Katerega boga je častil Plečnik?



eden izmed dveh zvonikov rimo-katoliške cerkve, Ribnica
tempelj Krišne Caitanye, Majapur

Na rimokatoliških zvonikih lahko opazimo slovito piramidno zgradbo. Štirje muslimanski "minareti" ob straneh in glavna piramida s križem v sredini. Opazimo lahko tudi trikotnik z očesom, znotraj katerega je križ ali bodalo. V okultizmu uporabljajo navzgor in navzdol obrnjen križ - gre samo za drugo predstavitev združevanja nasprotij. Rimokatoliška cerkev uporablja oba križa. "Narobe" obrnjen križ imenujejo Petrov križ, po svoji pripovedki, da naj bi bil na takšnem križu križan apostol

Peter z glavo navzdol. Satanisti naj bi prevzeli ta križ in sedaj je znan kot antikristov križ, saj naj bi pravi križ postavil na glavo. Antikrist postavlja pravo vero na glavo. Pa imamo ponovno skupaj rimokatolicizem, satanizem - z roko v roki. Oboji sovražijo božjo besedo. Bodi zadosti. Končajmo raje s kakšno bolj veselo slovensko pesmijo. Kako že pravijo Slovenci in vaišnave, ko prepevajo svoje pesmi? »Kdor poje, zlo ne misli.«

Slovenska glasbena scena gre v korak s časom. Danes poskakujemo na glasbo Lady Gaga, ko slavi izdajalca Judo Iškarijota kot pravega heroja. Še včeraj smo se pozibavali na glasbo Eminema, ko je prepeval, da je ubil svojo ženo, prasico, in jo vpričo sina vrgel v jezero. To so velikani sodobne glasbe. Otroci se v naši religiji morajo! poistovetiti s takšnimi osebami! To je biznis! Mi pa se vrnimo v čas Dravskega mostu, priredbe stare angleške balade (Banks of Ohio), ki slavi umor. Kadar poje balado ženska, je morilka ona, kadar poje balado moški, je morilec on. Pa začnimo: »Obljubljal je, da me bo vzel in graditi dom začel, ki pomenil bo prostost in bo trden kot dravski most.« Slovenska različica je bolj okultna od originala. Omenja se most, ki pomeni prostost (pontifex maximus gradi most Svobode!). Glede tega smo bolj napredni od Američanov. »... na tem mostu je priznal, da je drugi ljubezen dal.« To ni ljubezen, ampak... V originalni baladi ne gre za umor prevaranega, ampak za čisto dobri, stari, hladnokrvni umor osebe, ki te zaprosi za roko. Lepo, mar ne? »Ne vem, kaj mi je takrat bilo, ko sem prijela ga za roko, zaklical je še na pomoč, potem pa izginil v temno noč.« Tukaj zaostajamo za originalom, ki bolj podrobno opiše, kako je punca zaklala svojega snubca (oz. moški žensko, če prepeva on). »Naslednje jutro so prišli vsi ljudje in orožniki. Odpeljali so me tja, kjer izgubila sem moža.« V naši priredbi sta bila srečno poročena. In takšne pesmi radi prepevamo. »Zaustavite zemljo, silazim, nije mi do ničeg, odlazim, ja odlazim.« Brez ljubezni živimo v svetu, v katerem ne želimo živeti. Sprejmimo ljubezen in vse bo ok. No, za telo ne bo ok, ampak telesa tako ali drugače ne moremo rešiti. Naša duša pa bo živel, dobili bomo novo telo. Če je to za tebe pravljica, pa si prepevaj svoje balade sreče. Tvoje balade sreče, ki slavijo seks in umore in neumnost, so za moje pojme bolj balade nesreče. A

razumem te. Kako sem sam užival v žalostnih pesmicah... vedel sem, da me ubijajo, da mi povzročajo bolečino, a nisem jih mogel nehati poslušati. Dokler si suženj, si pač suženj. Svoboda sužnja je, da je suženj. Postani osvobojenec, sprejmi Jezusovo odkupnino, s katero te je tega odrešil in vztrajaj na poti do konca. Ne sledi poti komunistov, ki so odrešili Ljubljano, in v katerih slavo so zgradili Pot okoli žice. Bodeča žica spominja na trnje, krožna pot okoli Ljubljane pa na krono greha, ki jo je nosil Jezus Kristus na križu. Na sebe je prevzel greh in ga uničil, zato da bi hodili v resnični svobodi, ne pa po poti pentagrama, s katerim je markirana Pot okoli žice, s katerim je markirano mesto greha, prestolnica rimske province, Slovenije. Da, Ljubljana je še vedno obdana z bodečo žico greha. Komunisti so jo osvobodili, ampak je niso osvobodili. Pa imamo ponovno tisto znano panovsko geslo: vse v vsem.



A izbira je potem vaša. Prav lahko se vrnete na stara pota, da vam bo v srcu gorelo slo poželenja, mistični ogenj, s katerim se vrhunski jogiji na koncu svoje poti, ko dosežejo popolnost v jogi, zažgejo s samovžigom. Naj vam srce vrta črv, če tako želite. In nadaljujte tam, kjer ste končali. Slavite jajc in velikonočni, playbojev zajček vam bo prinesel AIDS ☺

In ko smo že pri komunistih in "čudoviti" prostožidarski Jugoslaviji, si pogledjmo še jugoslovanski grb. Šest plamenov na sredi grba in pet rdečih "plamenov" iz sredine peterokrake zvezde, skupno 11. Dan, ko je bila ustanovljena Jugoslavija? 29.11. (ii 9, 911, 2+9=11). Če preštejete število klasov ob zvezdi, jih je na eni strani 11 in na drugi 11. Če seštejemo vse enajstice, dobimo, verjeli ali ne - število 55, o katerem smo povedali že kar nekaj besed. In

TTŽ: Kaj pa Slovenci

kje je bila Jugoslavija ustanovljena? V Jajcu, sredi Jugoslavije. Vsak okultist ve, da je vesolje nastalo kot jajce. Tako uči hinduizem.



grb Jugoslavije

Socialistični federativni komunizem je bil samo slab nadomestek krščanstva. Jezusovo kri, po kateri smo deležni ljubezni in odrešenja, je zamenjala kri domovine. Svobodo pred suženjstvom greha je zamenjala svoboda pred nacisti. Bratstvo z vsemi ljudmi je zamenjalo bratstvo samo z določenimi narodi.

Socialistična federativna
republika Jugoslavija



Socialistična republika
Slovenija

IZKAZ

O ŠOLSKEM USPEHU

»Prvič: Vaša naloga je, da se učite. Le kdor se uči, bo kaj znal. In le kdor kaj zna, bo lahko koristil domovini.

Drugič: Naučiti se morate ljubiti svojo domovino. Domovina je prelivala kri za svobodo.

Tretjič: Postati morate takšni, kakršni so bili vaši tovariši mladinci med bojem.«

Tito

»Drugič: naučiti se **morate** ljubiti svojo domovino. Domovina **je prelivala kri za svobodo...**« Tito



Založila DZS (za učence-učenke osnovne šole) – Obr. 1,28

342-LVI-3596-86

to 815 86

staro jugoslovansko šolsko pričevalo

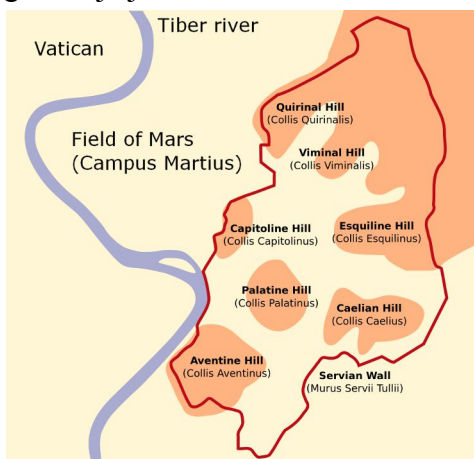
Kolikokrat moram še napisati, dragi Tito in dragi katoliki in dragi mistiki, da se ljubezni ne da naučiti? In nič ne moramo! Ljubezen lahko le sprejmemo in jo negujemo! Vaša ljubezen je samo sovraštvo pod krinko.

Razumevanje prerokb

Vsi vemo, da so politiki med seboj "prijatelji", na zunaj, pred ljudmi pa so si sovražni. In isto velja za religije. Komunizem, kapitalizem, rimo-katolicizem, vaišnavizem, prostozidarstvo... so si na zunaj sovražniki, a družijo jih skupni cilj. Vsi so eno. Vsi zanikajo Jezusa Kristusa in vsi iščejo svojega rešitelja.

Okultizem skriva, Biblija razkriva. Kaj nam sporoča letnica ustanovitve Jugoslavije? Takrat so postavili tudi temeljni kamen Pentagona in sicer dne 11.9.1943 (oz. 9.11. v ameriškem zapisu datuma). Jugoslavija pa je bila ustanovljena 29.11.1943 (rimski 2 = ii, 119). Ali vidite podobnost v datumih? Praktično vsi "pomembni" datumi so takšni. A zakaj leto 1943? Seštejmo števila. $1+9+4+3 = 17$. Poglejmo si Razodetje, 17. poglavje in berimo o vlačugi, ki se je vlačugala s kralji zemlje, ki je uživala življenje, ki je ubijala svete. In kdo je to? To je mesto, ki stoji na sedmih gričih, "Babilon", SKRIVNOST. Vlačuga jaha zver! (Da, seks z živalmi res ni ok.) Jaha hudiča. Sedem njegovih glav je sedem gričev. In je tudi 7 kraljev. 5 jih je bilo, šesti je, sedmi pa še pride in ko bo prišel, bo lahko ostal samo kratek čas (to je Antikrist). Zver pa je osmi in hkrati eden izmed sedmih. To je malo nerazumljivo, a takšne so prerokbe. Prerokbe so bile dane ljudem po Svetem duhu in niso stvar zasebne razlage, interpretacije (prim. 2Pt 1:20-21). Bolj ko se odrekamo zlu in bolj ko sprejemamo Svetega duha, božjo besedo, bolje razumemo prerokbe. Biblija nam edina razloži prave pomene števil - tako božje kot satanske. Tako je npr. s številom 7, ki se v Bibliji pogosto omenja, ampak tudi v okultizmu je pogosto, saj predstavlja 7 kraljev. Število 8 nakazuje v Bibliji začetek novega tedna, začetek nečesa novega, novo stvaritev. Jezus je vstal na nedeljo, ki je osmi dan (za jude je prvi dan nedelja, sedmi dan je sobota). A tudi v okultizmu ima osmica določen pomen. Kot smo videli, je zver, ki bo šla v pogubo, povezana s številom osem in sedem. Uf, pa imamo julij, avgust - praznik rimske religije, s katerim počasti svojega boga, "Marijo" na 15. dan v avgustu ($7+8=15$). Laž lahko obstaja samo tako, da se zanaša na resnico. Resnica pa obstaja tudi brez laži. Misticizem gradi na resnici, a hkrati jo pokvarja. Resnica pa je Jezus, božja beseda. Jezus Kristus je resnica, pot in življenje. Misticizem pa je laž in pot v smrt.

Vrnimo se sedaj k prerokbi. Kristjan lahko razmišlja o prerokbah in išče v Bibliji razlage, kaj pomenijo. Išče smiselne razlage. In včasih mu jih Bog da. Bog mu da idejo in kako kristjan ve, da je razlaga pravilna? Ujemati se mora z vsem sporočilom Biblije. Jaz ne trdim, da je moja razlaga prava razlaga. Mislim, da ni. Ampak kljub temu menim, da je nekaj tudi na tem, saj je ujemanje precejšnje. Kdo so bili kralji, ki so omenjani, ne vem. Vem, da sedmi predstavlja Antikrista. Omejil bi pa se samo na griče. Sedem gričev je tudi sedem kraljev. Osmi je eden izmed sedmih. Ali to velja tudi za osmi grič? Mesto sedmih gričev je mesto Rim in kje je osmi rimski grič? Kje je hudič?



Ali bi lahko bil vatikanski grič osmi grič? Kaj bi vam še rad povedal? Previdni bodite in ne verjemite vsakemu, ki vam trdi, da so njegove razlage nezmotljive. Takšna oseba je zelo verjetno prevarant. A zakaj potem jaz podajam interpretacije prerokb? Naj vam razložim. Biblija je kot protivirusni program, ki vsebuje opise virusov, tvojih sovražnikov. Če v opisu tvojega sovražnika piše, da ubija z motorno žago, potem boš pozoren na vsakogar, ki ima motorno žago. Ali je vsakdo z motorno žago ubijalec? Ne. Ali je možno, da ubijalec stopi v kontakt z žrtvijo, ne da bi imel v rokah motorno žago? Da. Lahko jo ima doma. Lahko te povabi domov in te tam razreže. Čemu torej prerokbe? Da si previden. Več opisov sovražnika ko poznaš, lažje ga boš prepoznal. In hkrati se boš varoval vsakogar, ki vsaj deloma ustreza opisom. To ti govori razum! Katero mesto na sedmih gričih vlada svetu? Lahko je Rim,

lahko je Bruselj, lahko je celo Meka (glede tega imam samo indikacije), lahko je Los Angeles skupaj z Las Vegasom, San Francisko, San Diego, Atene, nekateri pravijo, da ima tudi Jeruzalem sedem gričev... Ne vem. Sem pa skoraj prepričan, da mesto, ki vlada svetu ni hrvaški Pulj (Pula) ☺ čeprav naj bi tudi Pulj stal na sedmih gričih in imel celo najbolje ohranjen rimski amfiteater. In pozoren sem na vse ostale sedmice in osmice. Sedem čaker in sončeva čakra (kolo) na vatikanskem dvorišču. Krišna je bil osmi otrok Vasudeve in Devaki, a hkrati je bil eden izmed sedmih. Njegov brat Balaram, ki se je rodil malo pred njim, je bil namreč mistično prenesen v maternico druge ženske. Ne bom trdil, da je zaradi tega Krišna Antikrist, ne. Vem pa, da ni varno hoditi po poti vaišnavizma ali katolicizma. Če premišljujemo o božji besedi, je ok. Ampak ločiti moramo med našo domišljijo in našim razumevanjem in med resnico. Mi samo omejeno razumemo in spoznavamo, lahko se motimo. Čakre lahko povežeš z mavrico in njenimi sedmimi barvami. Verjetno lahko v svoji domišljiji povežeš tudi sedem tisoč let svetovne zgodovine s čakrami. Prvi dan so se ljudje v glavnem razmnoževali (genitalna čakra), četrti do peti dan je prišel Jezus Kristus na svet (srčna in glasovna čakra - on je božja beseda in ljubezen), danes živimo v šestem tisočletju (čakra tretjega očesa), ko mislimo, da postajamo bogovi in sedmo tisočletje je krona vsega, tisočletno kraljevanje Jezusa Kristusa (sedma čakra naj bi bila kronska čakra, ker je na vrhu glave, imela naj bi 1000 lističev). To so okultne razlage. Vsebujejo nekaj resnice, a hkrati resnico popačijo. Ljudje, ki si zamislijo samo eno takšno povezavo, ne vidijo, da so z eno takšno razlago povzročili, da tako eden kot drugi verski sistem (božji ali satanski) izgubi svoje notranje sporočilo, svoj smisel. Torej: poganške religije učijo eno in Biblija uči drugo. Ravnokar, ko sem vam želel podati kakšno razlago sedmih kraljev, mi je prišlo na misel (Bog?), kaj sploh pomeni kralj. Hebrejska beseda za kralja, vladarja je melek. V arabščini je beseda za kralja malik. V slovenščini (mislim, da edino v slovenščini in mogoče tudi v hrvaščini) pa beseda malik pomeni idola in to je smiselno. Prvi omenjeni kralj v Bibliji, ki se je delal velikega pred Bogom, ki se je skušal postaviti pred Boga, je bil Nimrod, ustanovitelj Babilona in babilonske religije. On se je prvi dvignil nad človeka in mu vladal namesto Boga. Abrahama je

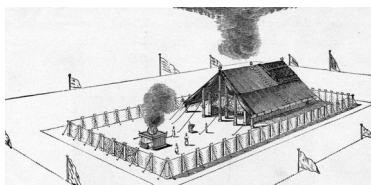
Bog poklical iz mesta Ur, v Kaldeji (ali v Babilonu). Drugi, ki se je postavljaj nad Boga, je bil faraon, ki ni hotel izpustiti Izraelcev na svobodo. Za božjo besedo je celo rekel, da je prazna, brezzvezna (2Mz 5:9). Svoj konec je doživel na dnu Rdečega morja. Tretji kralj, ki se je povzdigoval nad Boga in je vladal Izraelcem, je bil Nebukadnezar, babilonski kralj. Čeprav je vedel za Boga, je kljub temu dal zgraditi veličastni kip (verjetno samega sebe). Zapovedal je, da se morajo kipu klanjati vsi prebivalci. Kdorkoli se ne bi klanjal kipu, bi ga dal ubiti. Bog mu je zato za sedem let odvzel pamet, da je le spoznal, da ni bog, ampak samo človek. Spoznal je, kdo je pravi Bog. Nebukadnezar je imel pred tem sanje, ki so naredile nanj globok vtis. Svojim vidcem, čarovnikom, astrologom... je rekel, naj mu povedo, kaj je sanjal in naj mu razložijo sanje. A vidci so protestirali. Kako naj razložijo sanje, če jim kralj ne želi povedati, kaj je sanjal? Veliko vidcev je dal kralj zato pobiti. Izraelec Daniel pa je molil k Bogu. Bog mu je razodel, kaj je kralj sanjal. Razodel pa mu je tudi pomen sanj. Tako je Nebukadnezar prvič spoznal, da je Bog Izraela Bog bogov. In kakšne so bile Nebukadnezarjeve sanje? Sanjal je kip, ki je imel zlato glavo, srebrne prsi in roki, bronast trebuh in stegna, železni nogi in stopali deloma iz železa in deloma iz gline. Zlata glava naj bi predstavljala Nebukadnezarja, srebrna prsa in roki predstavljata naslednje kraljestvo (zelo verjetno perzijsko-medijsko), temu je sledilo kraljestvo Aleksandra Velikega, ki je razpadlo na štiri dele. Nato so Izrael podjarmili Rimljani, ki predstavljajo železne noge. Na koncu rimskega cesarstva (ki trenutno še vlada svetu) pa bo oblast prevzelo deset kraljev (prsti na nogi), ki jo bodo nato predali Antikristu (prim. Dan 2:27-45, Raz 17:16-18). Na koncu pa bo kamen, ki je bil izklesan iz gore brez pomoči rok (to je slika Jezusa), zdrobil prste kipu in kip se bo razbil. Zanimivo je, da je vsak kralj, vsako kraljestvo povezano z manj žlahtno in s tršo kovino. Vsako kraljestvo je manj maralo za Boga. Vsa kraljestva so na nek način ogrožala Jude. V ozadju je bila Satanova želja, da se Jezus ne bi rodil. Poglejmo si še nekaj tipičnih kraljev. Antioh, potomec Aleksandrovih generalov, je v tempelj Boga postavil kip Zevsa. Ubijal je Jude. Skušal jih je izkoreniniti in z njimi vred judovsko vero. Naslednji kralj, ki se je pregrešil zoper Boga, je bil Herod Veliki in tudi njegov potomec Herod. Herod Veliki je stregel po

življenju Jezusu, ko je bil ta še otrok. Njegov potomec pa je dal ubiti Janeza Krstnika, zaslišal je tudi Jezusa in se strinjal, da ga usmrtijo. Tudi kristjane je rad ubijal. Njegov konec? V svoji prevzetnosti je mislil, da je Bog. Medtem ko je v ob neki priložnosti govoril, so mu ljudje vzklikali: »Glas boga je to in ne glas človeka.« Ker ni dal časti Bogu, ga je udaril Gospodov angel in takoj so ga pojedli črvi (prim. Apd 12:21-23). Potem pa so že sledili rimski "bogovi", pontifex maximusi. Rimski cesarji so zahtevali od ljudi, da jih častijo kot bogove. Kdorkoli ni pokleknil in prinesel daru v njihova svetišča, so ga ubili. Veliko kristjanov je raje umrlo, kot pa da bi storili to gnusno dejanje. Pontifex maximus, rimski vrhovni svečenik, papež, je v srednjem veku dal pobiti ogromno kristjanov, ki ga niso priznavali za Jezusovega namestnika, kot boga na Zemlji. Niso želeli poklekniti pred njim. Nekateri stvari se nikoli ne spremenijo. A ko bo prišel sedmi kralj, sedmi malik, vladar vsega sveta, Antikrist, ki bo vladal sedmemu kraljestvu, se ne bo obdržal dolgo časa. Kaj pa pravijo predstavniki sedanjega kraljestva, rimskega cesarstva? Kaj kmalu naj bi po katoliški prerokbi (Malachy, rimski "svetnik" iz 10., 11. stol.) prišel zadnji papež. Katoliška prerokba ga poimenuje kot Peter Rimski. Kako prikladno. S Petrom (očetom) so začeli prevaro in s Petrom (očetom) jo bodo zaključili. Ali bo Peter Rimski tisti Antikrist ali ne bo, ne vem. Vsekakor pa menim, da se bo v tem času končalo šesto kraljestvo in začelo novo, sedmo. Vsi pričakujejo novo dobo in prišla bo, a ne bo vam všeč. Ne skrbite preveč (ravno prav:). Sprejmite ljubezen, živite v ljubezni in nihče vam ne bo mogel nič. Četudi vas ubijejo (vsakdo enkrat umrje), ne boste umrli. Kdorkoli bo skrbel za svoje življenje, ga bo izgubil in kdorkoli ga bo izgubil zaradi Jezusa (in ljubezni), ga bo dobil (prim. Mt 10:39, 16:25). Ne bojte se Antikrista, ki vas lahko samo ubije. Kaj pa je to! Bojte se, da bi ne sprejeli ljubezni in da ne bi živeli v njej. Bojte se, da ne umrjete v ljubezni, kajti potem vas ne čaka nič dobrega. Če pa ste v družbi Boga, potem ste na strani zmagovalca. Čemu bi se bali in skrbeli?

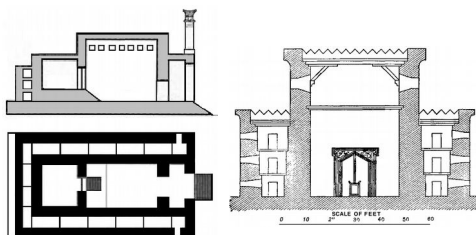
Uvidite, da vam hudič nudi veliko različnih stvari, ki pa so vse ene in iste. Nudi vam razuzdanost Amerike, zdravo življenje nacistične Nemčije, tovarištvo komunistov, francoski ateizem, muslimanski

ekstremizem... Nudi vam veliko stvari. Kdaj se boste prenehali prepirati o tem, kateri sistem je boljši? Kdaj boste uvideli, da zaradi tega ne bo svet čisto nič boljši? Kdaj boste spoznali, da vam vse te oblike vladavin nudijo različne načine za uživanje v mesu, a nič ljubezni? Nudijo vam veliko trpljenja in prekletstva, a ne ljubezni. Amerika ima na svojem grbu napisano geslo: E pluribus unum - iz večih eden. Iz več različnih satanističnih religij bo nastala ena sama, ki bo častila človeka, vladarja sveta. Tako kot so ljudje častili Stalina, Hitlerja, Tita, korejskega predsednika, japonskega cesarja - tako in še bolj bodo častili Antikrista. To je vsa skrivnost okultizma. Če boste v strahu za svoje življenje, boste častili ljudi, a ne ljubezni. In kaj boste za to dobili? Umrli boste brez ljubezni. Stopite na stran ljubezni, ki združuje ljudi na drugačen način in dobili boste življenje, čeprav ga boste izgubili. Odloči se že danes, na katero stran se želiš postaviti: na stran poražencev ali na stran zmagovalcev. Želiš živeti v prekletstvu, želiš preklinjati in biti preklet, ali želiš blagoslavljeni in biti blagoslovljen? Želiš izbrati religijo sveta, pohote, ekstaze, pijanosti, neumnosti, laži in smrti ali religijo treznosti, življenja in ljubezni? Odloči se že danes. In če se ne odločiš? Potem si se že odločil proti ljubezni, tako enostavno je to.

In še pogled na božja svetišča



skica tabernaklja



skica Salomonovega templja

Pogledali smo si že veliko templjev in vsi so si med seboj podobni. Kakšen pa je bil tempelj v Jeruzalemu? Popolnoma drugačen od vsega videnega ☺ Tako tudi mora biti. Na prvi sliki je skica prvega templja, tabernaklja, ki je bilo edino svetišče za približno milijon Izraelcev 40 let v puščavi in še naslednjih (okoli) 400 let, ko so že prebivali v hišah. Pa naj kdo reče, da Bog ni skromen. To skromnost primerjajte s cerkvami v Sloveniji, z razkošjem in njihovo številčnostjo. Kdor ni v družbi Boga, se mora kazati

vernega. Okoli leta 1000 pr.n.š. je Salomon zgradil tempelj, ki je znan kot Salomonov tempelj. Njegove dimenzije? 60 komolcev dolžina, 20 komolcev širina in 30 komolcev višina. Koliko templjev je bilo v Izraelu? Milijardo milijonov? Ne, eden! Rekli smo, da so bili božji templji poglavje zase, a nekateri ljudje "opazijo" podobnost med Salomonovim templjem in egipčanskimi templji, pri tem pa priznavajo, da se zelo razlikujejo. Zanimivo opažanje. S slike bi lahko kdo mislil, da je bil pred templjem obelisk. Ne, pred vhodom sta bila dva stebra.

Salomonov tempelj je bil uničen in judje izgnani in razseljeni po babilonskem cesarstvu. Ko so se vrnili (pred letom 400 pr.n.š.), so začeli ponovno graditi jeruzalemsko obzidje in seveda tudi tempelj, ki pa ni dosegel mogočnosti Salomonovega. Gradili so ga na mestu, kjer je stal Salomonov. Veliki graditelj Herod, si je želel



ustvariti ime s svojimi gradbenimi podvigi. Eden izmed glavnih projektov antike 1. stol. pr.n.š. in 1. stol. n.š. je bila razširitev templja, ki je zaradi tega znan kot Herodov tempelj. Načrt za tabernakelj in za Salomonov tempelj je dal ljudem Bog, načrte za razširitev "Herodovega" templja pa so dali ljudje, Grki in ostala družčina. Na maketi boste videli, kot da je tempelj v sredini med štirimi stolpi, štirimi oglišči. V drugih modelih je stolpov več, najvišji del pa ni na sredini kvadrata, ampak izven središča pravokotnika. Kar sem želel pokazati, je, popolnoma drugačna arhitektura božjega svetišča v primerjavi z drugimi templji. Natančen izgled tako tabernaklja, Salomonovega templja in tudi Herodovega templja pa ni znan. Na slikah so samo modeli, ki pa se lahko občutno razlikujejo od svetišč, kakršna so dejansko bila.

Opisi tabernaklja in Salomonovega templja se nahajajo v Bibliji (2Mz 36:8-38, 38:9-20, 1Kr 6:1-10, 2Kro 3). Herodova modifikacija templja v Bibliji ni opisana, je pa omenjena na nekaj mestih. Jezusovi učenci so se čuditi in občudovali mogočno arhitekturo, Jezus pa jim je rekel, da od tega templja ne bo ostal kamen na kamnu. Nadalje pravi, da bodo Jeruzalem teptali pogani, dokler se ne izpolni čas poganov (prim. Lk 21:5-6,20-24). Kaj to pomeni? Čas

poganov je čas cerkve, ko lahko še sprejmemo Jezusov dar. Ko bo število takšnih poganov, ki bodo sprejeli Boga, dopolnjeno (kolikšno je to število, ve samo Bog), se bo doba poganov, cerkve končala. Milost bo ponovno prešla na Izraelce, saj jo bo širni svet zavrnil. Do takrat bo Jeruzalem poganski. In zanimivo je, da tudi danes Jeruzalem ni izraelski, ampak je pod posebno upravo Združenih narodov! ZN so razdelili Jeruzalem na cone. To so storili s posebnim odlokom, z dne 29.11.1947 (op.a. $2+9=11$, okultni podpis). V Bibliji je omenjan še en tempelj, ki pa ni bil nikoli zgrajen. Zelo verjetno bo to tempelj, ki bo stal v času Kristusovega kraljevanja in še kasneje se omenja nebeški Jeruzalem, ki bo še večji. V njem pa ne bo svetišča, saj bo njegovo svetišče sam Bog. Tako Ezekielovo mesto, ki bo obkrožalo svetišče, kot "nebeški" Jeruzalem, oba bosta imela obliko kvadrata. Ali bo svetišče v Ezekielovem mestu v središču ali ne - pa ne vem. Sicer pa so bila svetišča le prisposoba Jezusa Kristusa, kot si bomo v tej knjigi še pogledali. Kristjani so poimenovani zidaki, ki se vgrajujejo v božjo zgradbo. To je tempelj. Tempelj je v našem srcu. Koga imamo v srcu? Ištar, katoliško "Marijo", njenega Baala, basketball, fuzbal, kravje bale (plesne zabave), sami sebe, užitke, misticizem. Ali pa želimo biti svetišče, v katerem bo prebival Sveti duh in ljubezen? Svetega duha ne moreš prisiliti, da bi prišel v umazano srce. Najprej se obrni od svojih pokvarjenih poti. Bolj ko se boš obrnil od svojih dosedanjih poti, bolj se boš obrnil v pravo smer.

Marija Magdalena

Večkrat smo že rekli, da se nihče ne razburja, kadar kdo žali Jezusa. Verska čustva ljudi niso prizadeta glede tega. A če ti spomin seže nekaj let v preteklost, se boš spomnil slovenske glasbene skupine, ki je imela na svoji naslovnici albuma sliko Marije z Brezij, s podgano v naročju. Imena skupine se ne spomnim, ampak spomnim pa se, da je bila celotna slovenska javnost glede tega zelo razburjena, celo katoliški duhovniki! Zakaj takšno razburjenje? Kaj se niso delali norca iz Kristusa? Ne, ne. Delali so se norca iz Antikrista in to je prizadelo verska čustva pravovernih okultistov. Okultisti imajo zelo radi podobice odraslega Jezusa na križu. Želijo ga imeti zvezanega in pribitega,

da bi lahko počeli lumparije. Jezus ni več zvezan in pribit. Okultisti tako radi častijo "Marijo" - bodisi samo Marijo, bodisi Marijo z otrokom. Kdo je ta otrok? Ali je to Jezus? Ne, Jezus je že odrasel pred 2000 leti. Marija je po katoliškem verovanju mati cerkve. Čigave cerkve? Jezusove ali Antikristove? Čigav advent, prihod, se pričakuje 25. decembra? Jezusov drugi prihod se bo zgodil zelo verjetno nekaj mesecev pred tem (šotorski praznik ali pa še prej, stran 618). Kdo še ni prišel na svet kot otrok? Ali ni to Satanov sin, ki ga bo svet sprejel za svojega vladarja, Jezusa pa je zavrnel?

V Bibliji je omenjeno, da so na ozemlje Izraela prišli tudi Babilonci. S seboj so prinesli svoje bogove. A njihovi bogovi jih niso mogli zaščititi pred divjimi zvermi, zato so se po dobrem starem običaju pozanimali o "lokalcih", to je o bogovih, ki so jih častili v kraju, na katerem so se naselili. Tako so dobili "željo", da začnejo častiti JHVH, Boga Izraela. Asirski kralj jim je zato poslal svečenika, Levita, ki je bil pri njem v ujetništvu. On naj bi jih podučil o JHVH. Babilonski in ostali priseljenci v izgnanem Izraelu so znani kot Samarijani. Verovali so v svoje bogove, hkrati pa so častili še JHVH, pravega Boga (prim. 2Kr 17:23-41). Čeprav naj bi se bali samo JHVH, so se bali še svojih kipcev, katerim so služili. A kaj je zanimivo pri njih? V vsakem mestu so imeli svojega boga, danes bi rekli, svojo "Marijo". Imeli so svojo "Marijo" z Brezij, "Marijo" iz Hollywooda, "Marijo" iz Lurda. To niso Marije. To je neko drugo bitje. Marija je samo ena in Bogu ni v interesu postavljati kipcev lepe in mlade ženske, ki je povrhu vsega še mati, da bi si ljudje na njih naslajali svojo pohoto. To je v interesu drugega duha, ne božjega. Božji duh pravi, da je glavni odnos, ki ga imamo, odnos z njim, odnos očeta do nas. Zemeljsko gledano pa Biblija pove, da je najvažnejši odnos mož : žena. To je rekel Adam, ko je spoznal svojo ženo. Mož in žena sta eno meso. Kaj pa pravijo okultisti (rimokatoliki)? Ah, seveda to ni res. Najvažnejši odnos je mati in otrok. Kot vse ideje v okultizmu, se zdi tudi ta smiselna, toda do česa vodi? Do maminih sinčkov. Skoraj nobena ženska si ne želi za moža maminega sinčka. Ali ima mati rada svojega sina, če ga ne spusti na prostost? Ali imaš rad ptico, če jo imaš zaprto v kletki? Ali so mamini sinkoti srečni? Izredno nesrečni. Odnos mati : otrok je pomemben, a še

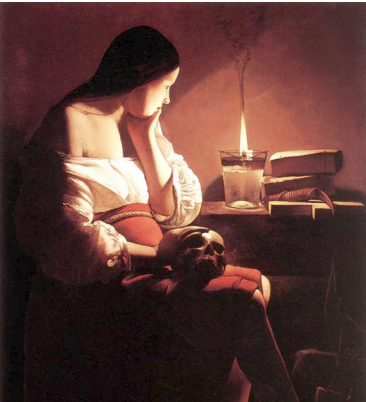
pomembnejši je odnos mož : žena. Če sta mož in žena eno in živita v ljubezni (za Boga), eden za drugega, potem bosta lahko dala tudi otroku varnost in ljubezen. Če pa mož in žena nista eno, če ne živita eden za drugega, ampak za svojo mamo, svojega očeta, za svoje otroke, potem med njima ne bo miru. Tekmovala bosta za otrokovo pozornost in otrok bo to znal izkoristiti. V takšnih družinah ni miru. In kdo to uči? Rimska cerkev, ki govori, da ji je za mir. Mir se začne v družini, rimska cerkev pa je prva, ki je napadla družino. Jezusu je neka žena rekla, da je blažena maternica, ki ga je nosila in prsi, ki so ga dojile. In kaj je bil Jezusov odgovor? Še bolj blagor tistemu, ki posluša božjo besedo in po njej živi (prim. Lk 11:27-28). A Vatikan ne mara za to. Na svojem dvorišču imajo veliko maternico in jajčece, ki bo kmalu oplojeno. Veliki graditelj mostov, poti, pontifex maximus gradi pot in polaga temelje za kraljevino svojega boga, Antikrista. Kristjani ne častijo mrtvih kipcev, Rimljani jih častijo. In ko častijo kipce, častijo mrtvega boga.

Kdo je ta Marija? Ljudje tako radi požirajo knjige, ki jih papež prepoveduje. Ali veste, zakaj jih prepoveduje? Da bi jih brali. In kakšne knjige "morate" prebrati? Da je imela Marija Magdalena z Jezusom otroka. In potomec tega otroka naj bi vladal svetu. Hudobni Vatikan in ostali, naj bi hoteli uničiti Jezusove potomce. Naj vam povem, da je to zgodba, ki vam jo prodaja Vatikan in prostožidarji, vi pa kupujete njihove knjige in jih tako sponzorirate. Mislite, da ste proti njim, a ne vidite, da so vas nalagali in da mislite natanko tisto, kar želijo, da mislite. Rimska Marija z otrokom je Marija Magdalena z otrokom. Jezusova mati, prava Marija, je živela še vsaj nekaj let po smrti in vstajenju Kristusa in je bila starka in ne mična gospodična, najstnica, kot jo prikazujejo pohotni kiparji, slikarji in kot si jo zamišljajo pobožni rimokatoliki. Oni prikazujejo Marijo Magdaleno, katera predstavlja mysticizem, ki bo rodil Antikrista. Kdaj boste ugotovili, kako okultizem deluje? Vedno ti da na izbiro dve ali tri možnosti, a vse so napačne. Politična levica, politična desnica in sredina - a vsi govorijo isto. Američani in Nemci - v čem je razlika? Če bi zmagali Nemci, bi ves svet govoril nemško, sedaj pa govori angleško. Svet ne bi bil čisto nič manj človeku prijazen, če bi

zmagali Nemci. Tudi nacisti so bili polni okultizma in povezav z duhovnim svetom. Koliko iznajdb so iznašli v nekaj letih? Brilljantni znanstveniki so zbežali iz Evrope, pa kljub temu so Nemci krepko vodili v tehnologiji. Ali vam ni nič sumljivo? Daljinsko vodene rakete, reaktivna letala, jedrski reaktorji... ni da ni. Ameriški in ruski lunin program sta temeljila na nemških temeljih. Hitlerju so okultisti dali takšno znanje, da je samo v nekaj letih uročil vso Nemčijo in jo uničil. Kaj pa mi? Ali nas ni uročila čarobna palica Hollywooda (Sveti les) s svojo pohoto in nasiljem? Cilj katerekoli velesile je pridobiti oblast nad vsem svetom. In samo čakamo, kdaj bo na čelu združenega sveta nastopil človek, pater patrie. To je sin, ki ga bo rodil misticizem.

Rimska verska čustva so vedno prizadeta, kadar kdo užali papeža ali "Marijo". Nikoli pa niso prizadeta, če kdo užali Kristusa. Samo, kadar se kdo norčuje iz deteta - to pa je druga pesem. In kdaj slavi katolicizem rojstvo svojega odrešenika? 359. dan v letu. Povedali smo že, da je to število povezano s Satanom (stran 289). Njegov prihod pričakujejo z adventnim venčkom - štiri sveče na krožnici, on pa je peta!

»Mogoče imam samo preveč bujno domišljijo. Zagotovo ni tako,« mi znaš reči. Povej mi, ali si že videl kakšno sliko "Marije Magdalene"? Vedno ima v roki ali pri sebi mrtvaško glavo. »Seveda, saj je bil Jezus križan na Golgoti, kar pomeni lobanja,« mi znaš povedati. Ne bi rekel. Za okultiste je nekaj normalnega, da



imajo doma človeška trupla, lobanje in kosti, judje pa te navade nimajo. Prava Marija Magdalena je bila judinja, Hebrejka. Poglejmo si eno izmed njenih slik, ki so jih narisali okultisti (katoliki ali katerikoli drugi).

"Magdalena" z dimnim plamenom, Georges de la Tour, 1640

"Marija" Magdalena ima sneto naramnico, tako da že skoraj kaže svojo dojko, na kolenih ima mrtvaško glavo, oblečena je v rdečo

obleko. Zre v plamen, svečo. Na pol slečena ženska, oblečena v rdečo barvo, zre v svečo in na kolenih ima mrtvaško glavo. To zelo težko povežem s pravo Marijo Magdaleno. Lahko pa povežem z okultizmom. Najprej si pogledjmo seksualni nivo, to je najlažje. Ženska je že napol slečena za tisti čas, ko je bila slika naslikana. Leta 1640 so bili ljudje oblečeni in ne nagi, kot smo danes. Na sebi ima obleko rdeče barve. Rdeča barva je barva krvi, revolucije, seksualnosti pa tudi barva sreče na Kitajskem. Na njej (na kolenih) pa je mrtvaška glava. Seks z mrličem. To je bil en nivo. Pogledjmo si drugega. Na sliki so knjige (v času Marije Magdalene so bile knjige pisane v zvitkih). Dajmo na zadevo pogledati bolj intelektualno. Sveča je simbol razsvetljenja. Katoliška Marija, ki ji pravijo Jezusova mati, ima svoj praznik, svečnico. V okultizmu je znana praksa, kjer oseba bulji v določeno točko. Ponavadi je to plamen. Vaja naj bi pomagala pri koncentraciji. Kaj več o tem ne bom povedal, naj bo zadosti. Vaja ni tako nenevarna, kot pravijo današnji okultisti. Če berete starejše mistične zapise, so vedno polni opozoril. To ni hec. Če želiš prepustiti svoje življenje komu drugemu, izvoli. Glej v sveče, v vzhajajoča Sonca, v pike, v svetleče ure pri hipnozi. Mislil si boš, da si bolj zdrav in pametnejši, a če prepustiš svoje telo in svojo svobodo drugim bitjem, ki so ti sovražna, ti lahko garantiram, da boš bolan in da boš izgubil še tisto malo pameti, ki jo imaš. Poleg sveče so knjige, kar še dodatno simbolizira razsvetljenje. Kdo je že dal človeku spo-znanje dobrega in hudega? In ko je človek jedel s tega drevesa, je umrl. Kdo je podaril smrt človeku? Kača, Satan. Zato mrtvaška glava na sliki. Po kom je prišla smrt na svet? Po ženski, ki simbolizira človeštvo, in po Satanu. Okultisti si razlagajo, da je prišlo do spolnosti med kačo in med Evo. Tega Biblija ne pravi. Ampak oni tako mislijo, in zato rišejo žensko z napol slečeno majico. Krilo ima do kolen. V času naših staršev so ženske začele kazati kolena, 400 let pred tem pa je bilo to škandalozno, izredno senzualno. Danes ženske kažejo čisto vse. To je napredek. Napredek je tudi, da kolnemo matere. Včasih so jih spoštovali. Še celo matere preklinjajo matere! Pa kje je pamet?! Pogledjmo si še en, malo višji nivo. V Razodetju 17, je govora o vlačugi, ki je oblečena v škrlat, v rdečo barvo, v družbi z zverjo, s Satanom. Vlačuga je pijana od krvi svetih in jezdi zver. In kdo je ta zver? Ta

zver je bila, a je ni, a bo prišla. Torej je mrtva. In ves okultizem, ves svet jo želi ponovno oživeti. Novi, okultni prevodi pravijo, da se bodo prebivalci Zemlje, katerih imena že od začetka sveta niso vpisana v knjigo življenja, čudili tej zveri. Lepo vas prosim! V knjigo življenja smo vpisani vsi, a iz nje se lahko tudi izpišemo. Novi prevodi so lažnivi. Hudič bi si želel, da v knjigi življenja ne bi bilo nikogar. Za vsakega je upanje! Za vsakega! Novi prevodi upanje uničijo in hkrati ločujejo ljudi od ljudi. Kristjan ne deli ljudi na naše in vaše. To počnejo okultisti. Kristjan blagoslavlja čisto vse. Če pa so nekateri zapisani smrti že od začetka, kot trdijo okultisti - zakaj bi se trudil? Raje bi šel v samoto. A v samoto odhajajo okultisti. Kristjan gre v svet, da mu pove o pravem Jezusu! Ženska v Razodetju ima na čelu napisano: "Veliki Babilon, mati vlačug in gnusob na Zemlji." To je identiteta katoliške Marije ali prostozidarske Marije Magdalene. V istem poglavju je omenjano še, da bo Antikrist sedmi kralj. Bo eden izmed sedmih kraljev, a hkrati bo osmi. Iz Biblije izvemo, da je Jezus iz Marije Magdalene izgnal sedem hudičev (Mr 16:9). Zato uporabljajo okultisti Marijo Magdaleno kot simbol za svojo mati, mati, v katero bo prišel osmi hudič, Antikrist. In kaj pravi Vatikan? Da je Marija (Magdalena?) mati rimokatoliške cerkve. Da je cerkev mati. Koga bo rodila? Oplojeno jajčece v maternici, katero prebada lulek na vatikanskem dvorišču, že priča o tem, koga bo rodila. To je zgodba o "Mariji Magdaleni", ki nima s pravo Marijo Magdaleno skupnega skoraj čisto nič. Okultizem skriva, božja beseda razkriva.

Zanimivo je, da moramo že otroke naučiti zgodbice o Mariji Magdaleni. Marija Magdalena nastopa tudi v Walt Disneyjevih risankah. Walt Disney je bil izredno uspešen okultist. Poglejte samo njegov logotip, na katerem ima napisano 666. Opazimo tudi slovito piramido znotraj kvadrata (grad). Njegove risanke so zares uspešnice. Celo odrasli jih radi gledajo. Le zakaj? Poglejte si sireno: na pol naga ženska s seksi postavo. Ko sem bil majhen fantek, sem jo zelo rad pogledal. Disney res zna narediti iz fantov kurbirje in iz deklic prostitutke. Ej, biznis je biznis. Sirena ima rdeče lase in je mutant: pol riba, pol človek. Pol človek, pol zver bo Antikrist. In da si ne bo kdo domišljjal, da imam prebujno

domišljijo. Pogledajte, koga občuduje na sliki. Ali ni to "Marija Magdalena"? Sirene so bile lepa bitja, ki so s prepevanjem in s svojo lepoto zvalila mornarje v smrt. Ali so jih prej še... ne vem. Vsekakor pa je sporočilo na vseh nivojih sledeče: beži od tega! In kaj pravi Razodetje: »Nato sem videl zver, ki je vstajala iz morja...« (Raz 13:1). Kar v simbolih Biblija opisuje kot nekaj slabega, okultizem slavi kot nekaj dobrega.



logo Walt Disney, risanka

V duhu enosti in sloge sedaj primerjajmo okultizem in božjo besedo. Pogledjmo si, ali je res vse en bog ali ni. Jezus, Bog življenja, je umrl, da bi s svojo smrtjo iztrgal ljudi oblasti greha. Kdor želi, je lahko zaradi njega osvobojen sužnosti grehu. Vlačuga bo s smrtjo kristjanov, oživila boga smrti. Bog daje življenje, vlačuga pravi, da daje življenje. Bog življenja je Bog resnice, ljubezni, usmiljenja, radosti, treznosti. Vlačugin bog je bog laži, pohote in sovraštva, neobčutljivosti in otopelosti, ekstaze in potrnosti, pijanosti, smrti. Bog življenja ti daje prosto izbiro, bog prevare ti jo ukrade s prevaro (če mu pustiš). In na kakšen način prevara ljudi?

Ljudi prevara z "bonbončki", ki niso vredni počenega groša. Deli in vladaj, je njegovo geslo. Ljudi razdeli na leve in desne. V hinduizmu obstajajo demoni in polbogovi, v magiji obstaja bela in črna magija - a vse izhaja iz iste sile, ki ni božja. To pravijo okultisti. Če magijo uporabiš v dobre namene, je bela, in če jo za slabe, je črna. Kdo določa, ali si jo uporabil v dobre namene? Ali ne določaš tega ti? Kdo določa, kaj je dobro in kaj ni dobro? Samo Bog. In ti nisi bog. Ta nebožja sila, oseba, se ljudem kaže kot sovražnik in kot zaščitnik. On je vse (On bi rad bil vse). A naj ti povem, da je nad njim še živi Bog. Če se predaš živemu Bogu, potem Satan in njegovi uroki nimajo nad teboj nobene moči več.

Če pa se ne predaš, pa slediš okultizmu. Okultizem te uči, da risanje svastike prinaša srečo. Okultizem te uči, da si zaščiten pred zlom, če imaš nad posteljo obešen križ s podobo ubitega človeka. Zaščiten si, če se pokrižaš. Okultizem te uči, da če narišeš krog in stopiš vanj in pokličeš duhove, da bi škodoval drugim, si varen pred duhovi, dokler si znotraj naranega kroga. Pa kje imate pamet! Duh, ki škoduje drugim, naj bi tebe pustil pri miru samo zato, ker si znotraj namišljenega kroga? Zbudi se! Nekdo te ima za norca! Odzivi ljudi na okultistične prakse so različni. Enim dogaja, drugim ne dogaja in potem se prepirajo med seboj. Nihče pa ne vidi, da gre življenje mimo njih. Ljubezen gre mimo njih. Smrt jih doleti popolnoma nepripravljene. Okultisti - od katolikov do satanistov - so polni obeskov in amuletov. Verujejo v oslarije. Ne vidijo, da je to le goljufija. Ne vidijo, da so sužnji obeskov in amuletov. Ko bi vedeli, kako svoboden si, ko se zaveš, da je Bog na tvoji strani! Dokler pa nosiš amulete in obeske pa si vedno v strahu, da jih ne bi izgubil, kajti če jih izgubiš, nisi več zaščiten.

Obeski imajo v okultizmu veliko moč. Prav tako besede. V hinduizmu morajo biti mantrе popolnoma brezhibno izgovorjene, da sploh delujejo. Enako velja pri čarovništvu. In enako velja pri katolicizmu. Rimski duhovnik mora brati svoj ritual znova in znova iz knjige. Rimski verniki recitirajo "molitve". Kaj pa ima v okultizmu še posebno moč? Sveta, romarska mesta in hrana. V islamu morajo pri vsaki živali, ki jo ubijejo, izgovoriti ime Alaha (Koran 6.121). Hindujski imajo podobne rituale. Mesna hrana je dovoljena ljudem, ki so na stopnji živali, ki so v nevednosti. Ko zakoljejo kakšno žival, ji morajo na uho zašepetati, da ji sedaj jemljejo življenje oni, v prihodnjem ga bo pa ona njim. Uau. Verujejo, da če poješ za nekom ostanke njegove hrane, da dobiš del njegove karme. Zato je najbolj ugodno, če hrano ponudiš, da jo "poje" najprej bog, kipec. Na ta način uživaš hrano, ki nima negativnih posledic, negativne karme. Takšna hrana naj bi bila bog! Če pa poješ hrano od duhovno napredne osebe (torej, če poješ ostanek od ostanka), potem pa sploh napreduješ. Kaj pa pravi rimska religija? Čarobni kruhki, ki jih pečejo, naj bi imeli čarobno moč. Te kruhke morajo ponuditi, darovati svojemu bogu, kipu, ki mora biti v vsaki rimski cerkvi. In tako ti kruhki postanejo bog. Če

v to podvomiš, potem si najhujši grešnik. Kaj pa pravi Biblija? Biblija pravi, naj kristjani ne jedo jedi, ki je darovana malikom! (Apd 15:29, še bolj razloženo v 1Kor 8:9-11). In kaj pravi Jezus?

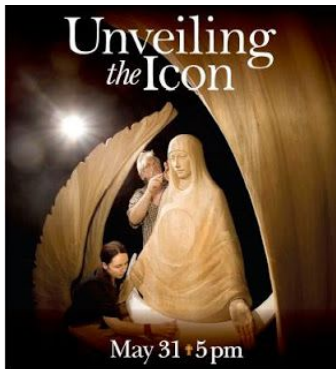
Jezusa so učenci prosili, naj jih nauči moliti. Ali so v krščanstvu pomembne besede tako kot v okultizmu, tako kot v našem življenju, ko moramo starše ali šefa ali ženo prinesiti naokrog s točno določenimi besedami? Ne. Najpomembnejši je odnos. Zato sta v Svetem pismu zapisani dve molitvi očenaš. Katera je prava? Obe. Niso pomembne besede, važen je odnos. Oče naš, ki si v nebesih: najprej nagovoriš živega Boga, ki je v nebesih, za razliko od očeta (Satana), ki je na Zemlji; posvečeno bodi tvoje ime: pomembno je posvečevati njegovo ime. Kako? S prepevanjem kot to počno okultisti? Z obiski maš? Ne. Z dejanji in s svojim življenjem slavimo Boga. Pridi k nam tvoje kraljestvo - želja kristjanov je, da Zemlji končno zavlada Kristus. Del božjega kraljestva pa pride v kristjanovo srce že pred tem. V njem se naselita mir, ljubezen... Zgodi se tvoja volja: božja volja je najbolja. Karkoli se zgodi, je za nas najboljše. Ali veš, kako ljudje trpijo, ker hočejo, da bi vedno obveljala njihova volja? Zaradi tega se vedno zapletejo v prepire in v sovraštva. Karkoli se mi zgodi, je najbolje zame. Bog ve, kaj je dobro zame. Tudi slabe stvari so dobre, saj mi preprečujejo početi slabo. Če zbolim, ne morem tako entuziastično grešiti, mar ne? Kakor v nebesih, tako na Zemlji: povsod naj se zgodi tvoja volja... Daj nam danes naš vsakdanji kruh... kruh je božja beseda, ki nas nahrani in potolaži, nam da upanje in odpira oči. Daje nam ljubezen. In odpusti nam naše dolge, kakor tudi mi odpuščamo svojim dolžnikom. Ta je pa močna. Če ne odpustiš drugim, tudi tebi ne bo odpuščeno. Kristjan ne čuti zamere do nikogar! In ne vpelji nas v skušnjavo, temveč reši nas vsega zlega: pazi na nas. Pod kožo smo krvavi in nagnjeni k hudemu. Daj nam ljubezen, da bo ljubezen premagala to zlo v nas. Kajti tvoje je kraljestvo, tvoja je oblast vekomaj. Ti si tisti, ki je vladar in ne jaz. Jaz bi bil rad samo tvoj služabnik. Molitev očenaš je čudovita molitev, o kateri lahko razmišljate in razmišljate. Ona vas vpelje v krščanstvo. V njej je vse. Pokaže ti božjega duha, duha, v katerem prebiva kristjan. Lahko izgovoriš točno te besede, lahko pa se obrneš na Boga tudi s svojo molitvijo,

ki je iskrena. Molitev je pogovor z Bogom. Moliš na samem, lahko pa tudi v družbi kakšnega kristjana. In kaj pravi Jezus o kruhu? Kruh je samo prisposoda božje besede. Človek naj ne živi samo od kruha, ampak od vsake božje besede (prim. 5Mz 8:3, Mt 4:4). Če ješ kruh, umreš - beseda je tista, ki je duh, ki daje življenje (prim. Jn 6, predvsem pa Jn 6:63-69). Jezus je beseda, Jezus je tisti, ki daje življenje. In priča, ki priča o Jezusu, je Biblija. Ko beremo Biblijo, se družimo z Jezusom. Kakor se družimo s pohoto, ko gledamo videospote glasbenih zvezd (ali z nasiljem - odvisno od okusa), tako se družimo s Svetim duhom, ko beremo in razmišljamo o Bibliji. Del duha tako preide na nas. Jezus sam razloži, potem ko učencem pove očenaš, da kruh ne pomeni navadne hrane. On sam jim pravi, da naj ne prosijo za kruh, naj se ne sprašujejo, kaj bodo jedli in pili in kaj bodo oblečeni. Za te stvari sprašujejo pagani. Njim pa bo nebeški Oče vse to dal, ne da bi ga prosili (prim. Mt 6:31-33). Kristjan lahko ne bo imel polnega hladilnika in trideset omar polnih oblek, da bi se zaradi tega dobro počutil. Ali sploh veste, kako bedno je, če je tvoje razpoloženje odvisno od obleke? Bil sem v tem filmu in sedaj sem v drugem. Če nimaš ničesar v notranjosti, potem se trudiš vsaj glede fasade. A ne počni tega, začni iskati božje kraljestvo in vse bo ok.

A zakaj katolicizem tako vztraja na kruhkih? Ne veste? V pismu četrti cerkvi, Tiatiri, Jezus pravi, da ljudje uživajo hrano, ki je darovana malikom (Raz 2). V vsakem katoliškem domu je moral biti včasih križ s kipcem nagega dolgolasca. Njemu so ponudili hrano, predno so jo zaužili. In to počno tudi v rimskih templjih, v cerkvah. Ko darujejo okrogle kruhke, jih darujejo v cerkvi, ki je polna kipov. Duhovnik izgovori čudežne besede: »Kdor uživa ta kruh in pije to kri, bo živel vekomaj,« nato pa tisti kruhek poje čisto sam in tudi vino popije čisto sam, ljudem pa da druge kruhke, ki so bili med darovanjem skriti. Oni očitno po njegovem mnenju ne bodo živeli večno. V nekaterih cerkvah pa ponudijo alkohol tudi ostalim "vernikom", tako za dobro voljo. Temu pravijo jesti gospodovo večerjo. Dvomim, da so bile pashalne večerje tako borne in polne alkohola. Res želite izvedeti, zakaj katolicizem vztraja na svetosti kruhkov? Jeremija nam razkrije skrivnost (Jer 7:18). Jeremija opisuje, kako so Izraelci pekli kolače za Kraljico

nebes, kako so darovali pitne daritve drugim bogovom. In Bog glede tega ni bil vesel. Ali veste, da katoliki imenujejo svojo "Marijo" Kraljica nebes? Ali vam postaja jasno?

Marsikdo ima danes napačno predstavo o katolicizmu. Katolicizem temelji na grško-rimski kulturi. Grška kultura je bila sedež demon-kracije, v kateri so imeli pravico moški brez manjvrednih ljudi, kot so v očeh nekristjanov ženske in sužnji (za Kristusa smo vsi enako vredni!) Hkrati pa je katolicizem tudi nadaljevanje rimskega imperija. Zato združuje v sebi oba načina vladanja. Včasih uporabi svojo avtoriteto, včasih pa manipulacijo. Ljudi spodbuja pri določenem početju iz ozadja. In ko postane početje splošno sprejeto, ga potrdi tudi vodstvo. Ljudje so tako zadovoljni, vodstvo pa tudi. Demon-kracija je "čudovit" način vladanja, ki temelji na načrtnem pranju možganov. Poglejte samo, kakšno popačeno sliko realnosti vam slikajo mediji. Poročajo samo slabe novice. Ljudje jih berejo, jih gledajo in za njih zato postane takšno obnašanje normalno - navadijo se ga. Kletvice, posilstva... Pod krinko svobode in pravice do obveščeniosti mediji pripeljejo v naše domove nasilne vzorce obnašanja. Tudi katolicizem temelji na demon-kraciji. Demon-kraciji pa so škodli dnevi. Antikrist bo skoraj zagotovo želel imeti vso oblast samo za sebe. On bo bog! A do takrat bo v svetu obstajala demon-kracija - tudi v katolicizmu. In tako so v katoliški cerkvi "Svetega" Stanislava Kostke (Poljaka)



v Chicagu začeli častiti prav posebno "Marijo". Danes v Chicagu, jutri po vsem svetu! Oblečena je v rdečo obleko. V srcu ima čarobni kruhek, ki predstavlja katoliškega Jezusa (ali srčno čakro, Luno). V ozadju lahko vidimo osemkraki simbol kaosa oz. Sonca. "Marija"

sedi v pozi, ki spominja na pozo jogija. Sedi na mesecu (preberite si poglavje O Luni)! A to še ni vse. Sedi celo na skrinji zaveze, na



kateri so narisani božji kruh (mana), dve kamniti plošči, na katerih je napisana božja beseda in Aronova palica, ki je vzbrstela. Vse to so simboli, ki ponazarjajo božjo besedo. Ta ženska sedi na božji besedi, na Bibliji! S svojo pokvarjenostjo jo skuša uničiti. In to počne bolj zavzeto nekje od leta 1880 naprej. Praktično vse cerkve sodelujejo pri "popravljanju" Biblije. Danes lahko kupiš Biblijo skorajda po naročilu. Notri piše, kar želiš, da piše. In zakaj to počnejo? Za koga? Za svojega boga, Antikrista, ki jih nagraduje tako, da jim da hrano, ki bi jim jo dal Bog tako ali tako. Kaj pa zahteva Satan za plačilo? Njihovo življenje. Duh "Marije Magdalene" je vedno skušal uničiti božjo besedo. Koliko kristjanov in koliko Biblij so zažgali rimski fanatiki v srednjem veku! Zakaj? Ker so razkrinkali zaroto. V Ženevski Bibliji, ki so jo tako radi sežigali, je bil katolicizem razkrinkan. In kako je bilo še pred tem? Pred tem je duh "Marije Magdalene" skril Biblijo pred ljudmi. V tem duhu se skriva sovraštvo do Boga in njegove besede. In kje sedi ta duh? Na skrinji zaveze. Skrinja zaveze je bila prestol, na katerem je sedel samo JHVH in nihče drug. In Satan ima veliko željo sedeti na takšnem prestolu. Kdo je že "Marija"? In



kot da to ne bi zadostovalo. Če predstavlja nagec na križu Jezusa, se ona vzdiguje nad Jezusom. Kaj pa če predstavlja nekoga drugega? Na sliki "Marije Magdalene" smo videli, da ima med nogami lobanjo (oz. na nogah). Na drugi sliki "Marije" iz cerkve Kostka pa je videti, kot da bi "Marija" imela med nogami nekega mrtvega človeka ("Jezus" na križu). Kot da bi bil njegov obelisk zasajen v njeno notranjost. Ja, gnusno. Čaščenje te "Marije" so organizirali v tednu slavnostnega odkritja tako, da so častili 24 ur na dan ves teden. Verjetno jim je v zahvalo podelila kakšne posebne "blagoslove".

To je resnica o katoliški "Mariji". Zato Biblija pravi, da bo srečen tisti, ki bo pobil otroke Babilona, to je vse lažnive religije (Ps 137:9). A kdo bo to? Ali Biblija uči, da moramo pobijati? Ne. Kristjani ne pobijajo, še posebno ne otrok. Kdo pa bo potem pobil lažnive babilonske religije? Jezus (prim. Raz 2:23).

Ampak mogoče sem si vse skupaj le domišljjal. Katoliki vendar govorijo, da verjamejo v Jezusa in ne v Marijo. Poglejmo si,

kakšna je njihova jutranja recitacija, ki ji pravijo molitev. Najprej se popolnoma darujejo "Mariji": »O Gospa moja, o Mati moja, tebi se vsega darujem, in da se ti vdanega skažem, ti danes posvetim svoje oči, svoja ušesa, svoja usta in svoje srce, sebe popolnoma vsega. Ker sem torej tvoj, o dobra Mati, varuj me, brani me kakor svojo last in posest.« In potem, ko so popolnoma od "Gospe naše", zrecitirajo naslednjo recitacijo, ki ji pravijo molitev: »Jezus, tebi živim; Jezus, tebi umrjem; Jezus tvoj sem živ in mrtev. Amen.«

Nagradno vprašanje. Če svoj avto (ali samega sebe) podarim komu, ali lahko s tem avtom (ali s samim seboj) sploh še lahko razpolagam? Ali lahko ta avto, ki ni več moj, podarim še komu? Ne morem. In ravno tako ne morem dati sebe Jezusu, če sem se najprej popolnoma predal "Mariji". Mariji so več kot 300 let po njeni smrti, "nezgrešljivi" strokovnjaki in "svetniki" dali naziv Mati božja. Iz Biblije vemo, da je bil Jezus popolnoma človek in popolnoma Bog. Če smo si prebrali prvo poglavje, zgodnico o treh kraljestvih, nam je približno jasno, kako je to možno. Marija je rodila telo človeka, v katerem je bival Bog, ljubezen. Če pa pravim, da je rodila Boga, pa ni potrebno dosti, da ljudje to razumejo tako, da je Marija tista, ki je dala življenje Bogu! In da je Marija več kot Bog! In to prefinjeno pišejo tudi v novih prevodih Svetega pisma, npr. SSP, 1Kor 11:12: »Kakor namreč ženska izvira iz moškega, tako moški prejme življenje po ženski, vse pa je od Boga.« To, da je vse od Boga, so pustili, ampak besede pred tem pa so spremenili. Jubilejna izdaja ima celo zapisano, da moški prejme življenja od ženske! Ženska ne izvira iz moškega in nihče ne prejme življenje po ženski ali moškem ali od ženske ali moškega, ampak od Boga. Nepokvarjen prevod bi se glasil nekako takole: »Kakor je žena od moža, tako je tudi mož po ženi, a vse je od Boga.« V razlago tega se ne bomo spuščali, kar sem želel pokazati je, kako spreminjajo prevode, da ustrezajo njihovi filozofiji. Mogoče mi zna kateri katolik povedati, da zavajam ljudi. Najprej se "zmoli" molitev Tebe ljubim stvarnik moj. Res je, da se najprej "zmoli" ta molitev. Toda kdo je tvoj stvarnik? Verjetno tisti, ki je narisal v centru katolicizma (stran 243).

Kaj pa najmočnejše katoliško orožje proti "zlu", rožni venec, ki je posvečen Mariji? Pogledali smo si že, da okrogli del rožnega

venca vsebuje 54 kroglic, kar je ravno polovica od 108, ki jih ponavadi vsebujejo molitvene ogrlice jogijev. V rožnem vencu je ogromno numerike. Sestavljen je iz treh delov. Vsak del pa je sestavljen iz treh prošenj in petih skrivnosti. Skupno dobimo torej $3 \times (3+5) = 24$. 24 pa je število Jupitra (stran 298). Ali se v rožnem vencu pojavlja še kakšno število? Prošnje, ki so naslovljene Mariji, lahko tudi izpustiš in tako ostanejo samo skrivnosti. 5 skrivnosti veselega dela, 5 skrivnosti žalostnega dela in 5 skrivnosti častitljivega dela, 55. Pri vsakem delu rožnega venca (veselem...) najprej poveš skrivnost, nato zrecitiraš očenaš in 10 zdravihmarij. Ena skrivnost tako vsebuje 11 molitev. To ponoviš 5x, saj je 5 skrivnosti. Skupno torej zrecitiraš 55 molitev. Preberite si poglavje o numeriki (npr. stran 294, 299) in izvedeli boste, da so 11 in 55 izredno priljubljene številke v okultizmu. Okrog leta 2000 pa je papež Janez Pavel II. po več kot 400 letih dodal trem delom rožnega venca še poljubni del: razsvetljeni del rožnega venca (angl. luminous). Ali to pokvari numeriko? Ker je to dodatni, neobvezen del, numerike ne pokvari, ji pa nekaj doda in sicer razsvetljeni del, svetli del - Sonce. Vsak od štirih delov je sestavljen iz 3 prošenj in 5 skrivnosti, kar pomeni, da dobimo število 32 (8×4). Na koncu pa se zmoli posebna recitacija, Salve Regina oz. Pozdravljena Kraljica, kakor bi prevedel. In to predstavlja število 33, sveto število prostozidarstva, joge in še česa. V recitaciji Salve Regina je "Marija" omenjena kot Kraljica, kot življenje, veselje in upanje. Kaj je narobe z Jezusom, ki pravi, da je on resnica, pot in življenje! (Jn 14:6). Jezus je življenje in ne Marija in ne Krišna - tudi Krišno namreč slavijo, da je življenje (prana). Recitacija se nadaljuje, da ljudje vzdihujejo, jokajo k njej, da je najbolj milostljiva posrednica (advocate) - zanimivo, Biblija namreč pravi, da je naš posrednik, naš advokat, naš zagovornik Jezus Kristus (1Jn 2:1) in ne Marija. Recitacija pa se konča s prošnjo Mariji, naj moli, da bomo postali vredni obljub Kristusovih. To se sliši lepo, a je popolnoma napačno. Nihče ni vreden obljub Kristusovih. Obljube smo pa že tako ali tako dobili. Marija jih ne more izprositi, in niti mi si jih ne moremo izprositi - to bi bilo kupovanje milosti. Vse to nam je že dano!

V recitaciji Salve Regina je omenjeno, da je "Marija" naš advokat. Videli smo, da je naš zagovornik pred Bogom Očetom Jezus. Kdo pa je potem ta "Marija"? Katoliška "Marija" je dejansko naš tožnik, tožnik pa je Satan (prim. Raz 12:10).

Fatimska Marija pa je še bolj okultna. Pogledali si bomo samo eno njeno naročilo. Naročila je, da naj ljudje obhajajo 5 prvih sobot v letu (prvo soboto v januarju, v februarju... v maju) na prav poseben način - vsako soboto moramo narediti 5 različnih stvari. Pa imamo zopet 55. In kaj obljublja v zameno? Da bo ob smrti stala ljudem ob strani. Hm. Zanimivo. Če mantraš na japo malo (hindujski rožni venec), ti ob smrti stoji ob strani tvoj guru, da te spravi v duhovni svet. Ja, to je isti duh. Kaj pa pravi krščanstvo? Sprejmi bilko ljubezni, neguj jo in obrodila bo sad. Tako ti bodo na široko odprta vrata v večno življenje - brez guruja in brez "Marije" (prim. 2Pt 1:5-11).



Eden izmed novih katoliških redov, red Salezijancev, je ustanovil Don Bosco (Gospod! Bosco). Red skrbi predvsem za mlade. Bosco je bil znan po svoji skrbi za mlade. Znan pa je bil še po nečem. Imel je videnja "Marije". Njihov prvotni logotip je bil okulten, seveda - a pogledjmo si novega. Ali vidite na njem skrito število 33? 3 glave (točke) in 3 telesa (stebri), vmes pa piramida? Seveda lahko v tem vidimo, kar želimo. Vidimo lahko tudi hišo, ki jo gradijo ljudje... A kaj je videl v svojih sanjah Bosco? Imel je "preroške" sanje, v katerih je videl papeža na ladji, neurje, sovražnikove ladje in dva stebra, ki sta kazala pot v varno pristanišče. Na enem izmed stebrov je bil katoliški čudežni kruhek in na drugem je bila katoliška "Marija". Se še spomnite zgodbice o kruhku in Kraljici nebes, ki smo jo omenili nekaj strani nazaj? V ozadju opazimo še zavito pot v obliki črke S. Zavita, kriva pot! Kdo hodi po takšnih poteh? Zlobni ljudje (Ps 125:5, Prg 2:12-15). Zvitost (crooked) se v Bibliji omenja tudi v povezavi s kačo (Job 26:13, Iz 27:1). Gospodove poti so ravne! (prim. Jn 1:23, Lk 3:4, Mr 1:3, Mt 3:3, Iz 40:3)

Biblija je popolno nasprotje novi religiji. Pogledjmo si samo, kaj pomeni jama v Bibliji. V jami je živel Lot, katerega je Bog rešil iz Sodome in Gomore. Njegovi hčerki, ki sta se naučili marsikaj v "prijaznem" mestu, sta v jami napili svojega očeta in tako imeli z

njim otroka. Prevarali sta ga (1Mz 19:30). Jama je povezana s temo, s smrtjo. Abraham je kupil jamo, ki mu je služila kot grobnica, grob (1Mz 23:9-19). Tudi Jezusov prijatelj, Lazar, je bil položen v jamo, ki je služila kot grob (Jn 11:38). Jama je povezana tudi s skrivanjem. V jamah se je skrivalo 5 kraljev, ki so želeli uničiti Izraelce (Joz 10:17). Tam so bili tudi pokopani. V jamah so se skrivali tudi preroki (1Kr 18:13), celo Elija se je skrival v jami (1Kr 19:9). David se je skrival pred Savlom v jami (1Sam 22:1). Še enkrat povzemimo, s čim so povezane jame v Bibliji: s prevaro, s temo, s smrtjo, s skrivanjem. Božji ljudje niso nikoli živeli v jamah prostovoljno, ali z namenom, da bi v jamah iskali Boga. Kako pa je v katolicizmu? Marija iz Lurda je v jami. Ali se pred kom skriva? Ne, tam ji je všeč. Poglejte si obliko jame, ki spominja na del ženske, ki naj bi ostal zakrit (stran 269). Eden izmed najvplivnejših katoliških redov ima svoje začetke v jami. Njihov začetnik "sveti" Ignacij, je opravljal v jami posebne vaje, ki mu jih je zaupal neki menih (ignition = vžig, spomnite se na iskrico pohote in na samovžig jogijev). V jami je doživel razsvetljenje! Sedaj te vaje, ki jih je izpopolnil v jami, učijo po vsem svetu - so izredno prefinjen način pranja možganov. Ko sem bral jezuitske vaje, sem uvidel, da ne meditirajo na Jezusa, ampak na Antikrista. In koga je Ignacij najprej videl? Kdo se mu je prikazal še predno se je zatekel v jamo? "Marija" z otrokom. Ignacij je bil prvi Superiorni general jezuitov. Zakaj imajo voditelji jezuitov takšne nazive? Zaradi skromnosti in globoke katoliške ponižnosti. Voditelja jezuitov kličejo tudi Oče general, znan je tudi kot črni papež. Ali je še kdo doživel razsvetljenje v jami? Seveda. "Prerok" Mohamed naj bi v jami Hiri opravljal molitve in strogosti in tam naj bi se mu prikazalo neko bitje, angel, ki naj bi bil Gabriel. Po tej izkušnji razsvetljenja naj bi se Mohamed želel ubiti. Človek se vpraša, ali je resnično srečal božjega angela ali pa je šlo mogoče za padlega angela. Po srečanju s pravim angelom se namreč človek ne želi ubiti! Ta angel mu je potem 23 let razodeval Koran. Ali je še kdo z namenom razsvetljenja odhajal v jame? Seveda. Jogiji. Jogiji so odhajali v Himalajo, kjer so v jamah meditirali (fantazirali) na boga. Vyasadev, pisec Ved, se je tudi rad potikal po jamah.

Kar Biblija povezuje s temo, povezuje okultizem (katolicizem, islam, hinduizem...) z razsvetljenjem. Če poznaš Biblijo ali če bereš reference, ki jih navajam, potem veš, da se je Eliji v jami zgodila božja beseda. Da, res je. Toda Elija je šel v jamo zaradi tega, ker je bežal pred preganjanjem. In Eliji se je že prej zgodila božja beseda. On ni šel v jamo z namenom, da bi "duhovno" napredoval, kot so to počeli Ignacij, Mohamed, jogiji. Bog je Elijo poklical ven iz jame. Kaj pa Janezovo Razodetje, ali ga ni napisal v jami na otoku Patos? To pravi ista tradicija, ki uči tudi, da je Marija prišla na Sveto goro v Grčiji in si jo je zaželela posedovati. Dejstvo je, da nihče ne ve, kje na otoku je Janez pisal Razodetje - to pa ne prinaša denarja, mar ne? Niti ne prinaša "duhovne" izkušnje. Obisk jamice, za katero ti vedo povedati toliko podrobnosti (le od kod jim toliko idej!), pa tako prinaša veliko denarja in veliko "duhovnih" izkušenj, ki si jih želijo izkusiti ljudje, kateri mislijo, da se da milost kupiti za denar.

Dobro, omenjali smo jame in temo. Povežimo to sedaj s črno barvo. Blizu votline, v kateri naj bi meditiral Vyasadev, je svetišče, posvečeno Krišni, ki je v obliki Nara-narayane. V tej obliki naj bi na tistem mestu (Badrinath) meditiral in opravljal strogosti za dobrobit ljudi sam bog tisoč let (Šrimad Bhagavatam 3.4.22). V templju je poseben kipec boga, ki je v bistvu črn kamen, šaligram šila. Šaligram šile (črni kamni) so v bistvu Krišna. In kdo sta Nara in Narayana? V Mahabharati je zapisano, da je Krišna rekel svojemu prijatelju Arjuni, da sta bila v prejšnjem življenju Nara (Arjuna) in Narayan (to pa je Krišna). Izvajala sta veliko strogosti za blagor ubogih duš. Nara pomeni človek in Narayan je drugo ime za Višnuja, za Krišno, za vseprežemajočega boga. Če se vrnemo k Vyasi. 4000 let kasneje naj bi se prikazal Madvacharji, ki je šel romat v Badrinath. Pojasnil naj bi mu mnogo skrivnosti. Vyasa naj bi bil duhovni učitelj Madhvacharje. In kdo je bil Madvacharja? Po svojih besedah je bil inkarnacija Hanumana (to je človek-opica). In kdo je še bil Madvacharja? Eden izmed duhovnih učiteljev Krišne Caitanye, samega Krišne. In imamo: votlino, črn kamen povezan z bogom, h kateremu roma veliko ljudi, mistično razodetje, opico in boga bogov. Kadarkoli slišim opica in kamen, se spomnim na evolucijo. Po teoriji evolucije naj

bi človek nastal iz prajuhe ali smrklija, ki je nastal s spiranjem mineralov s kamnov. Smrkelj se je nato razvijal vse do bitja človeka-opice, iz katerega se je razvil človek, bog. *Rad imam besedne igre in tale mi je zelo všeč. Menih (angl. monk) gre v votlino iskat ključ (angl. key) do razsvetljenja. Komu je menih podoben po pameti? Opici! (monk-key = opica). Na koliko načinov nam mora Bog povedati eno in isto stvar, da mu bomo verjeli?* Mi pa se vrnimo k jamam. Poglejmo, če najdemo kaj podobnega v islamu. Votlina, kjer naj bi Mohamed doživel razsvetljenje, je nedaleč stran od Meke. V Meki pa je črn kamen, ki naj bi padel z neba. Ker naj bi ga Mohamed poljubil, ga skuša veliko romarjev poljubiti. Ta kamen je tako pomemben, da se vsi muslimani 5x na dan priklonijo v njegovo smer. Ponovno imamo votlino, razodetje, črn kamen, romarje. Kaj pa katolicizem? Pri jezuitih in Marijah imamo votline, kipce (namesto kamnov), romarska mesta. Jezuiti so oblečeni v črno obleko, kadar niso pod krinko. Črna je njihova zaščitna barva. Njihov vodja je znan tudi kot Oče general (tudi črni papež). Beseda oče (lat. pater) pa zelo spominja na besedo peter, ki izhaja iz besede petros (gr. kamen). Pa imamo črn kamen tudi v katolicizmu in to na najvišjem nivoju. Oče general, črni papež je na hierarhični lestvici mogoče celo višje od t.i. belega papeža. Kaj pa Združeni narodi? Tam zagotovo ne bomo našli črnega kamenja in votline. Aaa... In če ga najdemo?



ZN: soba za meditacijo

Znotraj velike stavbe ZN, kjer zaseda skupščina Združenih narodov, se nahaja majhna sobica (votlinica), v kateri je "nevtralen" velik kamen. Mislim, da je črne barve, čeprav je na sliki videti bolj modrikast. Drugi tajnik (pa imamo zopet tajno, skrivnost) ZN, Dag Hammarskjöld, ki je dobil po smrti Nobelovo nagrado za mir, je naredil načrte in osebno nadzoroval gradnjo

posebne sobice, ki vsebuje kamen in sliko. Sobica se imenuje Meditacijska soba (Meditation room). Posvečena je tišini, v kateri se lahko ljudje obrnejo v sebe, ne glede na veroizpoved. Tako pravijo okultisti, ki iščejo boga v sebi in v tišini. Kristjani tega ne počno. Veliko okultistov pravi, da je tudi Jezus bil v puščavi in v samoti. Da, bil je. Pa je tam iskal Boga? Ne, Svetega duha je dobil pred tem. V puščavi (samoti in tišini) je srečal Hudiča! In koga prepoznate na abstraktni sliki v molilnici ZN, pred katero marsikdo "moli" k svojemu bogu, da ga bo vodil, ko bodo sprejemali pomembne odločitve? Res je, da vidimo črno/belo Luno, ampak poleg tega vidimo še palico in na njej nekaj ovitega. Ali bi to lahko bila abstraktna predstavitev Kače, Satana?

V Salezijanskem vestniku (jan 2013, stran 13) je zapisano, da bo devica Marija postala zvezda nove evangelizacije. Poglejte si zvezde na zastavi Kitajske, na islamskih zastavah... In kako bo postala zvezda? Tudi tako, da bodo ljudje sledili njenemu navodilu o obhajanju prvih petih sobot z rožnim vencem v rokah. To je nova evangelizacija - združen svet pod vlado krvoločnega in pohotnega Babilona. Zvezda je rojena, hihi ☺

Biblija pravi, da Babilon ne želi biti vdova, ampak kraljica. In to kakšna kraljica! Kraljica, katere grehi so se nagrmadili do neba, kraljica, ki si je privoščila veliko naslad in ki se je vlačugala s kralji Zemlje. In koga slavi katolicizem? Kraljico nebes. Vsi narodi so pili njeno vino nečistovanja. A kaj nam svetuje Bog? Pojdite iz nje, moji ljudje, da ne boste udeleženi pri njenih grehih in da ne boste deležni njenih nadlog (prim. Raz 18:3-7). Babilon bo na koncu uničen.

Jezus je rekel svojim apostolom, da jih pošilja kot ovce med volkove, naj bodo modri kot kače in neškodljivi kot golobi (Mt 10:16). Da, tukaj Jezus naroči, naj bodo kristjani previdni in preudarni kot kače (ni rekel, naj bodo kače); naj ne bodo naivni, saj so med volkovi. In nekateri izmed teh volkov se preoblečejo v ovce. Tudi teh se varujmo (prim. Mt 7:15). »Jaz sem za mir, a ko začnem govoriti, so oni za vojno,« pravi psalmist (psalm 120:7). Naj vas zunanja mirnost in besede ne prevarajo. Zdi se nam, da je ves svet za mir, in da se vsi trudijo za mir, a miru ni. Ali to ne pomeni tega, da nam ni za mir? Da smo volkovi, ki se delamo ovce?

Nekateri ljudje so navdušeni nad "duhovno" naprednimi osebami, ki so tako "mirni", kot so npr. jogiji. Tudi jogiji so volkovi, preoblečeni v ovce. Jogiji so sicer videti mirni, a podpirajo kastni sistem - vojsko. Samo kristjani so resnično za mir. Samo kristjan je ovca, brez (vidne) obrambe pred volkovi. Njegova edina obramba je Jezus in božja beseda - to je njegovo orožje. Samo kristjan lahko govori o miru, saj je v njem mir. Vsi ostali pa govorijo o miru, z mislimi pa so pri vojni. In kje so tvoje misli? Ali sovražiš svojega soseda, svojo ženo, svojega moža, svoje otroke... ? Potem si za vojno in ne za mir. Nisi še kristjan, še vedno zaupaš zlu in ne ljubezni.

Začeli smo z "Marijo Magdaleno" pa z njo še končajmo. V njeni zgodbi mi je prišel na misel Tamuz, ki je omenjan v knjigi Ezekielia. Žene so objokovale Tamuza in to je bilo Bogu gnusoba. (Ez 8:14 in 8:15 - ameriški zapis datuma 15.8, velikega Marijinega praznika:). Tamuz, katerega zaščitni simbol naj bi bil križ tau (ki ga uporabljajo tudi frančiškani), bi lahko bil skrivnostna lobanja na kolenih "Marije Magdalene", katera ga objokuje. To je stari mit, zapakiran v "krščanski" ovitek. Mit, ki pa se bo uresničil. To je cilj in želja vseh ljudi, ki ne želimo ljubezni - mi želimo oživeti zver pohote in uničenja. Boginja Ištar, pohotna in kruta spremljevalka boga Tamuza, se ga trudi obuditi. Dvema sumerskima kraljema naj bi bilo tudi ime Tamuz. Prvi naj bi po kronologiji Sumercev kraljeval 36000 let (z besedo šestintrideset tisoč let - nisem se zmotil!), znan naj bi bil kot pastir in drugi Tamuz naj bi bil znan kot ribič, vladal pa naj bi samo skromnih 100 let. Ali danes tudi vlada kakšen kralj, ki je znan kot pastir in ribič? Seveda, rimski Oče, papež. V roki drži pastirsko palico, na rokah pa ima ribiški prstan. Celo apostoli niso imeli pastirskih palic, zakaj jo mora imeti rimski Oče? In njegov prstan? Ali res izvira iz Petrovih časov? Ali res misliš, da je Peter, preprost ribič, nosil naokoli debel, zlat prstan, pred katerim so morali ljudje poklekniti in ga poljubiti? Palica in prstan nimata nobene povezave s Petrom ali s Kristusom. Gre za sumersko-babilonsko tradicijo. Kaj pa pravi Biblija? Pred Petrove noge je padel oficir rimske vojske in ga častil. A kaj mu je Peter rekel? Vstani, saj sem samo človek tako kot ti (Apd 10:25-26). Ni mu rekel, da mora poklekniti pred njim in

mu poljubiti prstan (saj ga ni imel). Tako papež kot indijski guruji pa zahtevajo takšno čaščenje - klanjanje. In kaj pove Biblija o prstanu? Kdo je imel prstan? Ali so imeli ribiči zlate prstane? Ne. Prstane so imeli faraoni (1Mz 41:42), nasledniki babilonskih kraljev (Est 3:10,12, 8:2,8,10). Omenja pa ga celo Jezus, v priliki o izgubljenem sinu (Lk 15:22). Prstan je bil znak dostojanstva, vladarstva, materialnega bogastva. Jakob v svojem pismu pove, naj kristjani ne delajo razlike med človekom, ki nosi zlat prstan in med revežem, saj je to v nasprotju s krščanstvom (prim. Jk 2:2-7). A kaj počno katoliki? Častijo ljudi z zlatimi prstani, namesto da bi častili Boga in ljubezen. Počno enako kot ves svet - da, tudi ti. Samo kristjan ne dela razlike med bogatim in revnim. Materialno reven človek je Bogu enako pomemben kot materialno bogat človek. Bog ne gleda na denar, pač pa na srce. In ravno tako gledajo kristjani, ki sledijo živega Boga. V srcu smo namreč vsi reveži in božja beseda kar čaka, da bi nas obogatila, napolnila praznino, ki vlada našim srcem, in nam v njih posadila bilko prave ljubezni, s katero pridemo v večno življenje po Jezusu Kristusu.

In Marija Magdalena še na drugi način

Da, zgodbo o Mariji Magdaleni bomo povedali na povsem drug način. Marija želi biti zvezda nove evangelizacije in koga je najlažje navdušiti? Otroke, zato bomo začeli pri otrocih. Nekje leta 1990 je bila v ZDA in kasneje tudi pri nas velikokrat predvajana risanka Denver, poslednji dinozaver (Denver, the Last Dinosaur). Denver je dinozaver, ki spominja na zmaja, liže otroke in rad igra kitaro.

Uvodna skladbica gre nekako takole: »Denver, poslednji dinozaver. On je moj prijatelj in še veliko več!« Otroci skačejo po dinozavru in ga skupinsko jahajo! tudi od "odzadaj" (prizor me spominja na skupinsko posilstvo), potem pa se dinozaver prekotali na hrbet, fantek spleza nanj (misijonarski položaj) in dinozaver ga polize. »Denver, poslednji dinozaver, mi pokaže svet, ki ga še nisem videl.« Definitivno odpira oči ☺ Kača, zmaj, Satan odpira oči že otrokom, ko jih navaja na seks z živalmi. »Kamorkoli gremo, nam je pravzaprav vseeno, če ljudje stojijo in buljijo v našega prijatelja Dina. Pod žarometi rokenrola ustvarjamo zgodovino. Ob sebi imamo prijatelja, ki nam pomaga, da uspemo.«

Jaz se ne bi zanašal na zmaja. Katere ideje dobijo otroci v tej risanki? Lizanje z živalmi, rokenrol, rokenrol zvezda.



Čez tri, štiri leta, ko so otroci že malo odrasli in ko so se skupaj s starši že navezali na dinosavre, je sledila filmska uspešnica: Jurassic Park (leto 1993). Pot Jurskemu parku je odprl Denver, "simpaticični" dinosaver, ki ima "rad" otroke. Denver nam je nakazal izrojeno spolnost, ki vedno privede do nasilja in umorov in



dinosavri v Jurskem parku so počeli ravno to. Ubijali so ljudi. Pomenljiv naslov drugega dela Jurskega parka je Izgubljeni svet (The Lost World). In res smo izgubljeni, naši otroci so izgubljeni. Otrokom smo najprej kupovali "simpaticnega" Denverja (vsaj v ZDA), potem pa so postali popularni grozni dinosavri. Kaj je v glavi starša, da kupi svojemu otroku dinosavra, ki živi samo zato, da ubija ljudi? Na kaj misli? Verjetno na nič. Žal.

Kdo je bil svoj čas najbolj slaven filmski igralec? Leonardo di Caprio s svojim deškim obrazom, ki so si ga želele tako ženske kot moški (ovej!). Leta 1995 je posnel film Dnevnik košarkarja (Basketball Diaries). Film je priredba življenjepisa poeta Jima Carrolla. Leonardo igra fanta, ki si želi postati košarkaška zvezda, kar ga vodi do zasvojenosti s heroinom. Sčasoma začne krasti, ropati in se prostituirati. Film je postavljen v čas 1990, vse to pa se je dejansko dogajalo že leta 1960! V filmu se pojavi scena, ko Leonardo pride v šolo, oborožen s puško, vdre v razred in začne streljati učence. Zelo podrobno in realistično je prikazano špricanje krvi, strelne rane. Medtem ko Leonardo strelja učence, se nekateri učenci celo smejejo. Na koncu pride do učitelja, z ного odrine mizo in ga ustrelji. Nekaj let po filmu je sledil prvi pokol učencev, ki so ga zagrešili srednješolci v šoli Columbine. Da, to je naša prijateljica, Kolumbija, golobica, prinašalka miru.



velika filmska zvezda, Leonardo di Caprio, v filmu Basketball Diaries, predno z ного odrine mizo in ustrelj učitelja

Izrazita podobnost med to sceno in dejanskim dogajanjem na šoli Columbine je privedla film celo pred sodišče. A zvezni sodnik je zavrnil tožbo proti ustvarjalcem filma Basketball Diaries, avtorjem igrice Doom in Mortal Kombat (Pogubljenje in Smrtni boj), ki naj bi vplivali na 18-letna ubijalca. Sodnik je zavrnil tožbo s citatom o pravici do svobode izražanja (New York Times, 6. marec 2002). In kam je šel potem svet? Leta 2008 naj bi v Waycrossu, v Georgiji, 9 tretješolcev (tako fantkov kot punčk) organiziralo napad na učiteljico. Za to so naredili izredno podroben načrt! S seboj so prinesli velik kuhinjski nož in močan lepilni trak in podobne rekvizite. Učiteljico naj bi zvezali in zaklali, ker naj bi pred časom opozorila eno punčko, naj ne stoji na stolu. Ena ali eden izmed učencev je pred napadom posvaril odgovorne, tako da do napada ni prišlo. Kaj naj rečem? Počasi postajamo zverine. Razmislite, kakšen vrednostni sistem imate vi. Za kaj ste pripravljeni očrniti človeka, ga preteptati, znoreti nanj, ga poškodovati, ga ubiti. Malo glejte, kakšne filme gledate, kakšne igre igrate vi in vaši otroci. Kakšne ideje vsrkavate in kaj postajate! Svet gre v to smer. Zakaj? Ker imamo pravico do svobodnega izražanja. A eno je svobodno izražanje, drugo pa je spreminjanje otrok v psihopatske morilce! Zanimivo pa je, da ljudje nimajo več pravice govoriti o pravem Jezusu Kristusu. Tukaj se tolerantnost in svoboda izražanja nehata, celo v Ameriki. Govoriti ljudem o Jezusu je v svobodni Ameriki že nasilje! Zakaj? Ker to uničuje potrošniško družbo in religijo enosti!

Ostanimo še pri Leonardu, a ne mislite, da imam kaj proti njemu. On je zabluzil, to je res. A ne želim, da postane grešni kozel za vse. Če res želiš vedeti, zakaj je svet takšen kot je, ti bom povedal. Krivda je v takšnih ljudeh, kot sva ti in jaz. Gledajo takšne filme in

risanke in jih podpirajo. Leonardo je zvezda, ker ga ti gledaš! Ne glej več televizije in ne hodi več v kino in v tvojem svetu in v svetu tvojih otrok ne bo več Leonarda. Mi smo naredili Leonarda in mi smo naredili otroke ubijalce. Zakaj? Ker nam je vseeno, ker v nas ni ljubezni. Sprejmimo Jezusovo rešitev, še je upanje za nas! Obžalujmo in se odvrnimo od zlih del.

Torej, Leonardova uspešnica, Titanik, je sledila leta 1997. V Titaniku je poleg običajnih pornografskih prizorov moč videti še en prav poseben prizor, kjer Leonardo skupaj z glavno igralko stoji na premcu Titanika. Ženski plapola obleka v vetru. Prizor tako močno spominja na kipec ženske, ki je zaščitni znak Rolls Roycea. Kipec se imenuje Duh ekstaze (Spirit of Ecstasy). Obstaja pa še ena izredno znana fotografija, ki spominja na Duha ekstaze in to je fotografija velike filmske zvezde Marilyn Monroe.



prizor iz filma
Titanik

Duh ekstaze
(Rolls Royce)

Marilyn Monroe

Vse zelo spominja na žensko s krili, krilato boginjo Nike, boginjo zmage. Očitno misli doseči zmago tako, da bo premagala ljudi s pohoto, prestižem, ekstazo in z iluzijo: z risankami, filmi, video igranicami in drogami.

In kje končajo naše zvezde? Marilyn Monroe je bila zverinsko ubita. Veliko se jih zadrogira. Veliko jih je spolno zelo aktivnih. Toda kje končajo? Ali odidejo v nebo ali jih potacamo? Potacamo jih. Velike zvezde ne odidejo v nebo, ampak končajo čisto na dnu, na pločniku slavnih. Zvezde, ki so hotele sijati na nebu, končajo na umazanih tleh, kjer lahko vsi hodijo po njih s svojimi umazanimi čevlji. Vsi lahko pljuvajo po njih. In to jim je še všeč.



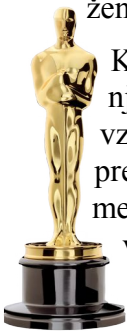
TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

Malokdo pozna pravo ime Marilyn Monroe. Njeno pravo ime je Norma Jeane Mortenson. Zanimivo. Morte spominja na smrt (lat. mors, fr. mort), son pa pomeni sin. Če pomeni Erikson, sin Erika, pomeni Mortenson, sin, potomec smrti? Norma je dobila zanimivo umetniško ime, ki spominja na Marijo (Mary) in hkrati na čarovnika Merlina. Kaj pomeni Monroe? To je seveda priimek, Monroe je tudi mestece z okoli 50000 prebivalci, a kaj še? Mon pomeni v francoščini moj, kaj pa roe? Roe, pisano tudi re, pa je latinska beseda res v genitivu (zgodnja oblika). Res pomeni stvar (thing) in v angleščini tudi property. Beseda property pa ima dva pomena: lastnost in lastnina. Če povzamemo: Marija, Merlin, moja stvar, od moje lastnosti, od moje lastnine. Od čigave lastnine? Ne od božje, saj čarovnika Merlina ne moremo povezati z Bogom, lahko pa ga povežemo s hudičem. Umetniško ime Marilyn Monroe kaže na to, da je dobila neko hudičevo lastnost, neko Merlinovo lastnost, s katero je začarala množice. Marijo Magdaleno s svojo lobanjo bi lahko tudi povezali s čarovništvom, saj normalni ljudje ponavadi ne pestujejo človeških lobanj. Opazimo podobnost med obema.

Ali je to vse? Ne. Za vas odkrivam še en cukrček M&M bonbonček. Inicialki Marije Magdalene in Marilyn Monroe sta MM. In kaj to pomeni? Kdo je moja zvezda? Mon - ster (fr. mon = moj, lat. sternum = zvezda). Moja zvezda je Monster (angl. zver, pošast). Poglejmo si logotip korporacije Monster Beverage, ki obvladuje 35% trga z energetskimi pijačami. Črka vav (v) predstavlja število 6, saj je šesta črka v abecedi. In kako zapišemo število 666, ki je število zveri in človeka? Uganil si, kot III, kar spominja na logotip Monster in hkrati na črko m. In na kaj še nas spominja logotip Monsterja? Na tri enke, 111. M&M je tako 3&3 oz. 33. Pa imamo povezavo med M, ki se uporablja v "Marijinem" križu in med številom zveri, 666. Zvezda nove evangelizacije, katoliška "Marija", uporablja za svoj znak število 666. Kdo bi si mislil? 😊 Hkrati pa smo našli še povezavo med številom 33 in inicialkami Marije Magdalene, ki je katoliška "Marija". Katoliška "Marija" tako predstavlja mati in ljubico svojega sina, Antikrista. Bolno!



Marija in Antikrist, zvezda in zver... Ali poznamo še kakšno takšno povezavo? Kdaj postanemo zveri, brez pameti, polni poželenja? Kadar pijemo alkohol. Slovita piva, kot so Amstel (am - sem, stel - stella - zvezda), Heineken (logotip rdeča zvezda), Stella Artois, vsa vsebujejo v sebi zvezdo. A začeli smo z energetskimi pijačami in končajmo z njimi. Energetske pijače vsebujejo v sebi kofein in kje je več kofeina kot v kavi? Največja veriga kavarn na svetu je ameriški Starbucks. Na svojem logotipu imajo žensko s krono. Krona je sestavljena iz štirih "piramid" in enega centralnega dela, ki je glavna zvezda (poglej poglavje "Skrite piramide", stran 250). To je vse značilnost okultizma. Kaj pa ime verige, Starbucks? Star pomeni zvezda in buck pomeni samca določenih vrst živali kot so antilopa, jelen, koza, kenguru in zajec. Pomeni tudi potentnega mladega moškega. Buck pomeni tudi dolar. Droga ti obljublja živalsko potenco in denar. To je to. Ponovno imamo združitev živali in človeka, kot pri reviji Playboy in njenem zajčku. (playboy - prevedeno iz angleško-angleškega slovarja - pomeni bogatega moškega, ki ne dela in ki je posvetil svoje življenje iskanju zadovoljstva brez obveznosti in odgovornosti - kar z drugimi besedami pomeni: seksu s toliko ženskami, kolikor se da. Če zanosijo, naj ubijejo otroka ali pa ga vzgajajo same. Takim osebam pravijo gentlemeni (nežni moški, kavalirji) današnje dobe in vzgojile so jih ženske. Oboji smo krivi, ženske in moški!)



Ko že toliko govorimo o zvezdah, pa si pogledimo še njihove nagrade, po katerih poleg slave koprnijo in vzdihujejo. Pogledjmo si Oskarja in Emmija. Kipec Oskarja predstavlja nagega moškega, ki se drži za svoj predolgi meč, katerega ima tudi med nogami. Seveda ima ročaj v višini prsi in ne v višini genitalij, pa vendarle - mislim, da nam je jasno, da Oskar predstavlja pohoto, spolno moč moškega. Še posebno je srhljiv njegov mrtev, hladen, brezizrazen obraz. To je nagrada, ki jo prejmejo filmske dive. Kaj pa televizijske zvezde?

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

Za začetek si poglejmo samo krila kipca Emmy, ki predstavlja žensko. Videli smo že Marilyn Monroe s svojim krilom, Duha ekstaze s svojim plapolajočim ogrinjalom, ki spominja na krila in tudi toliko slavljen in opevan prizor na premcu Titanika, kjer glavni igralki plapola košček blaga okoli rok. Kakšni krili pa ima kipec Emmy? Emmy ima krili, ki spominjata na črko S, natančneje na nacistični simbol SS (55, dve krili svastike). Kdo je že zmagal v drugi svetovni vojni? ☺ Poleg tega lepo izraža osnovno idejo, ki jo mora imeti vsak vernik potrošniške družbe - to je sebičnost. Em (sem - jaz) in my (to je moje). Okultisti so nori na zrcaljenja. Pogledajmo si ime še v obratni smeri: Y'm (I'm - jaz sem) in me (jaz). Sedaj pa je čas, da si kipec Emmy pogledamo v celoti in še z druge strani. V roki drži kroglo. Kaj predstavlja krogla? Atom, Zemljo, Sonce? Mislim, da drži v rokah nek izvor svetlobe, podobno kot drži Kip svobode v rokah plamenico. Logotip ene izmed največjih filmskih producentovskih hiš, Columbije, se je zgledoval po Kipu svobode.



Emmy, Kip svobode in logotip Columbije

Glede na to, da je tako Emmy kot Columbiji vzor Kip svobode, povejmo še nekaj o njem. Kip svobode je darilo francoskih prostozidarjev ameriškim prostozidarjem. Prostozidarji združujejo v sebi vse religije - v vsaki religiji iščejo Luciferja, da bi jih osvetlil. Uporabljajo celo Biblijo (seveda ponavadi Biblijo KJ, zakaj bi uporabljali svoje netočne ponaredke), Koran... Biblijo berejo ponavadi tako, da je v njej slabo dobro in dobro slabo. Lucifer je tako dobra oseba, saj jim daje spoznanje, jih

razsvetljuje, zato ima Kip svobode v rokah plamenico. Kip svobode ni polno ime spomenika. Ime spomenika je pravzaprav: Svoboda osvetljuje svet. Pri svojih nogah ima zlomljeno verigo. Seveda, saj je Svoboda - osvobodila se je okov. Ali veste, da bo tudi Lucifer ali Satan vklenjen v okove 1000 let, nato pa bo osvobojen za kratek čas? (Raz 20:1-3) Prostožidarji to vedo. "Svoboda" drži v rokah zakon. Kaj pravi o tem Biblija? Tožnik, ki je obtoževal naše brate pred Bogom dan in noč, je bil vržen dol (Raz 12:10). Tožnik ali tožilec mora zelo dobro poznati zakon. Zakon mora imeti v malem prstku ali pa v roki in Kip Svobode ga ima v roki. Luciferjeva "Svoboda" nam s plamenico prižiga slo pohote in sebičnosti, hkrati pa nas zaradi tega toži pred Bogom. Pošteno! ☺ Pod njenimi nogami so že pripravljene okovi za nas. Da nam jesti z drevesa spoznanja hudega (dobro so ljudje poznali še pred uporom proti Bogu, ki ga je vodil Satan v Edenu). Tudi tako lahko razumemo simboliko Luciferjeve "Svobode". Kip



svobode stoji na velikem podstavku, ki je v obliki 11-krake zvezde. Temelj Kipa svobode ima 11 "rogov". V Bibliji se omenja 10 rogov, ki predstavljajo 10 kraljev, ki bodo dali oblast nad vso Zemljo majhnemu rogu, enajstemu rogu, ki je Antikrist (Raz 17:12-13, Dan 7:20-26).

Ali je to vse? Niti ne. Poglejte si podstavek, na katerem stoji Kip svobode. Na kaj vas spominja? Poglejte si logotip Columbijce. Oba stojita na vzvišenem mestu, na piramidi, na gori. Zanimivo, da je Satanova želja, stati na gori zborovanja - ki je verjetno grič, na katerem je stal judovski tempelj in kjer danes stoji mošeja. V knjigi Izaije je razkritih pet želja, ki jih ima Satan in to je le ena izmed njih (Iz 14:13).

Omenjali smo Columbio Pictures, enega izmed šestih največjih studiev v ZDA. Poglejmo si še enega, mogoče nam bo kaj bolj jasno. Poglejmo si Paramount Pictures. Paramount pomeni največji, kaj pa pomenijo posamezni deli besede? Beseda par v francoščini pomeni sredstvo, način, s katerim je bilo določeno dejanje narejeno (kot npr. par avion), grška predpona para in ostali pomeni besede par so nekako podobni temu pomenu. V slovenščini predpona para nakazuje podobnost. Mount pomeni

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

gora. Torej, Paramount bi lahko prevedli kot: Največje slike (pictures), filmi, ki jih je naredila gora - ali pa: Filmi od nekoga, ki je podoben gori. Le kdo bi to bil?



Okultizem skriva,
mi razkrivamo.
Na levi Paramount
logotip s skritimi
zvezdicami, na desni
razkrite zvezdice.



Ko preštejemo vse zvezdice, tudi skrite, ugotovimo, da jih je točno 32. To nas mora spomniti na japonsko zastavo, na zastavo Združenih narodov, na CIO in tudi na kip, ki mu katoliki pravijo kip svetega Petra (stran 322, 293). Kip "svetega Petra" drži iztegnjene tri prste (palec, kazalec in sredinec), kar naj bi simboliziralo Sveto trojico, pa jo res? Kaj vidi Peter? Peter vidi 3 iztegnjene prste in 2 pokrčena, torej 32, on sam, s svojo čakro na glavi pa predstavlja triintrideseto zvezdo, Antikrista. Petrov znak smo primerjali s številom 666, prav tako satanistični znak in znak za ok. Poglejmo si še, kaj nam sporočata satanistični znak in znak za ok, če ju gledamo s svoje perspektive. Vidimo 1 iztegnjen prst, 2 pokrčena in 1 iztegnjen, torej 121. Število 121 smo že omenjali, je 11x11. 11 pa smo ravnokar omenili pri Kipu svobode. Pri praznikih pa smo omenili, da je 121 dan v letu izredno pomemben praznik satanskega sveta - na ta dan se slavi 1. maj, praznik dela. Kaj pa nam govori znak za ok? Palec in kazalec sta združena v



šaljivec, papež Janez Pavel II

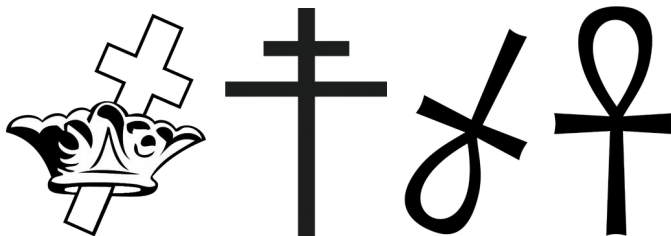
črko O, torej vidimo 2 upognjena prsta, ostali prsti pa so iztegnjeni. Mi vidimo število 23, ostali pa 32. In kdo je triintrideseta zvezda? Veliko današnjih medijskih zvezd naredi s prsti znak za ok in gledajo skozenj. One so 33. zvezda. Pa so se to spomnili današnji ateistični, okultistični zvezdniki? Seveda ne. Že davno tega, je to počel njihov svečenik, pontifex maximus. Slike

papežev je izredno težko dobiti. Veliko je ponaredkov in zaradi tega sem zelo previden. Za to sliko sem mislil, da je fotomontaža, a ko sem jo zagledal v katoliških knjigah, ki govorijo o papežu, sem jo še jaz vključil v svojo knjigo. Vidimo, da vrhovni svečenik, papež, združuje znak za ok, ki simbolizira število 666, s številom 33. Na levi roki ima iztegnjene tri prste in na desni tri - 33. Počasi ti takšne stvari prenehajo biti smešne, ko enkrat resnično vidiš...

Opomba k "šaljivcu"

To poglavje sem že napisal in se posvetil tretjemu delu knjige, ko se mi je razkrila še ena skrivnost. O križih smo že veliko povedali in veliko še bomo - a egipčanski in ortodoksni patriarhalni križ sta za mene ostala uganka - vse dokler ju nisem povezal s "šaljivcem" papežem. Kaj naj rečem? Odkritje me je kar pretreslo. Ste pripravljeni?

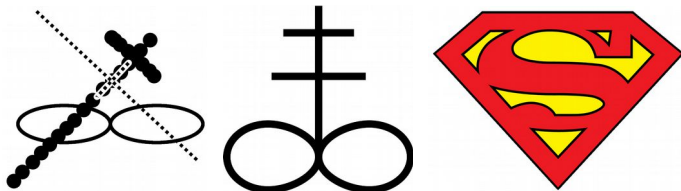
Ne pozabite - okultizem zakriva stvari in včasih doda kakšno podrobnost samo z namenom, da skriva tajno sporočilo. Vedite, da vam zaradi tega mogoče kakšen korak ne bo čisto 100% jasen. Najprej si bomo pogledali križ s krono. Ta križ je zelo verjetno uporabljan v katolicizmu, zagotovo pa v prostozidarstvu - še posebno na stopnji poimenovani Vitez templjar. Ustanovitelj Jehovih prič ga ima na svojem spomeniku, ki je mimogrede v obliki piramide. Rad ga je uporabljal tudi na Stražnem stolpu, glasilu Jehovih prič. Uporabljajo ga tudi scientologi in "Christian Science Church". To so vse eni in isti mistiki in satanisti. Najprej si bomo pogledali primerjavo tega simbola z ortodoksnim križem in nato še z egipčanskim.



Kakor bi rekli naši južni bratje: »Isto sranje, drugo pakovanje!« Egipčanski križ simbolizira življenje. Ali moram povedati še kaj, ali razumete? Moški organ (križ) in ženski organ (krona, mandorla), eden v drugem. Satan s svojimi religijami rad

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

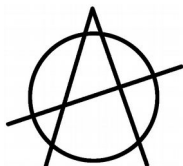
"nateguje" ljudi. In kako je to povezano s "šaljivcem"? Namesto krone naš "šaljivec" papež Janez Pavel II. nakaže oko. Nad krono so trije kraki križa, nad "šaljivčevim" očesom pa so trije prsti. Ali se tukaj zgodba konča? Ah, kje pa, zabavni del šele prihaja. Ne pozabimo, da Janez Pavel II. uporabi obe roki.



Kaj nam želi sporočiti pontifex maximus? Z rokami oblikuje simbol za žveplo, ki so ga uporabljali alkimisti, čarovniki. Za kaj se uporablja žveplo? Za izdelavo smodnika (za ubijanje), kot strup (za uničevanje "škodljivcev"), v medicini se uporablja za odvajala (ja, žveplo je povezano s "sranjem") in seveda ne smemo pozabiti na zabavo - drogo, vino, je potrebno obvezno žveplati! Žveplove kisline je ena izmed najpomembnejših surovin, na kateri temelji tehnološka družba. Zanimivo je, da uporabljajo v Indiji kot začimbo črna sol, ki vsebuje žveplo. Vonj in okus ima seveda po jajcih. Dandanes pa kemiki označujejo žveplo s črko S (sulphur). Ali poznate Supermana? Njegov zaščitni znak je bila črka S. S lahko sicer pomeni Superman, hkrati pa lahko pomeni tepec (stupid), kača (serpent, snake). Poglejte si še enkrat Supermanov znak. Ali opazite, da je črka S oblikovana v kačo? Do danes tega nisem videl. Ja, okultizem je vedno povezan s kačo, z ubijanjem, z odvajanjem. Kaj pa pravi o žveplu Biblija? Na Sodomo in Gomoro je padlo žveplo in ogenj (1Mz 19:24), na zlobne (tisti, ki nočemo priznati, da smo zlobni) bo padalo ogenj in žveplo (Ps 11:6). Žveplo je povezano z uničenjem. Določena bitja (opisana so dokaj simbolično, lahko pa bodo dejansko takšna, kot jih Biblija opisuje) bodo iz gobcev spuščala ogenj in žveplo in tako bodo pobila tretjino ljudi (Raz 9:18). Lažnivi prerok, Antikrist in Satan bodo vrženi v ognjeno jezero, v katerem bo žveplo (Raz 19:20, 20:10). Tja pa bodo vrženi tudi določeni ljudje, ki niso želeli sprejeti ljubezni in so si raje izbrali trpljenje in smrt. Ognjeno jezero z žveplom je druga smrt (Raz 21:8). Zanimivo. Mi pa se vrnimo k zvezdam.

Dobro, omenili smo Paramount Pictures, kateri pa so ostali največji studii? Viacom (via = pot, com, come = pridi) je največji. Kaj že pomeni pontifex maximus? Največji graditelj mostu ali poti. Ljudje si želijo nove poti. Viacom združuje pod seboj Paramount Pictures, Nickelodeon (za otroke), MTV (mazonška - prostožidarska, Mamonova, Marijina, muzična televizija?). Naslednji je Time Warner. V sebi vključuje Warn - er - Bros. Pictures (opozori, napaka, brata) in DC Entertainment (DC zabava, spomnimo se na Washington DC). Tretji je Sony (Son = sin, Y = I, jaz), ki vsebuje Columbo Pictures. Četrti je Walt Disney, ki smo ga že omenili. V sebi združuje Touchstone Pictures (dotik, kamen - kamen modrijanov, ki prinaša razsvetljenje) in Lucasfilm, ki ima "simpatični" logo očesa. Comcast/General Electric (splošna elektrika:) združuje v sebi Universal Pictures (slike sveta - to ni božje:) in tudi Illumination Entertainment (razsvetljensko zabavo). News Corporation pa poseduje 20th Century Fox in Fox Searchlight Pictures (Lisica išče svetlobo slike). Zanimivo je, da beseda Fox vsebuje v sebi število 666. Če vsaki črki angleške abecede priredimo število: a = 1, b = 2... **f** = **6**... i = 9, j = 10, k = 20... **o** = **60**... r = 90, s = 100... **x** = **600**... predstavlja lisica, fox, število 666. Ali gre ponovno za naključje? Mislím, da nam hoče Bog povedati, naj ne iščemo razsvetljenja v filmih, v katerih posiljujejo otroke in ženske, v katerih otroke drogirajo, v katerih pretepajo ženske, v katerih ženske pretepajo moške, v katerih se otroci norčujejo iz staršev, v katerih so vsi obsedeni s seksom, v katerih je najbolj smešno, če koga nalažeš in se delaš norca iz njega, v katerih je ubijanje in preklinjanje boga nekaj povsem normalnega, v katerih izvemo marsikaj o "čudoviti" religiji nove dobe in v katerih izvemo marsikaj slabega o edini osebi, ki nam lahko pomaga, to je o Jezusu Kristusu in njegovi besedi, Bibliji.

"Svoboda", ki nam jo nudi Lucifer, je svoboda delati zlo in to vodi do anarhije, brezvladja. Ljudje postajamo zverine. V zverine vzgajamo svoje otroke, za katere nam je vseeno. Postajamo zverine po obnašanju in tudi po pameti. In vsi bi bili radi zvezde. Vse to vodi do anarhije, kaosa. In prostožidarski moto za 33. stopnjo pa je: Ordo ab chao, red iz kaosa. Najprej povzročiš težave in nato se pojaviš kot rešitelj. To je Antikristova taktika.

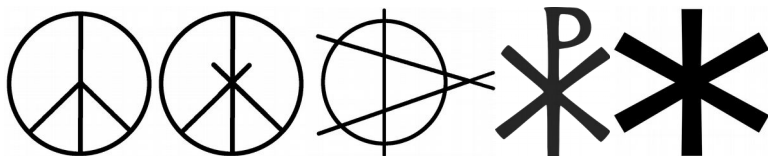


levo: znak za anarhijo, eden
izmed Antikristovih simbolov
desno: znak za anarhijo, ki kaže
na peterokrako zvezdo



Znak za anarhijo je v bistvu tudi polovica prostozidarskega simbola. V njem prepoznamo šestilo, manjka pa ravnilo - oz. vladar (v angl. ruler = ravnilo, vladar). In kdo bo ta vladar? A kot anarhija in a kot Antikrist. Prišel bo iz brezna. Znak za anarhijo je sestavljen iz črk O in A. Zakaj O? Ordo ab chao. A kaj v njem zelo verjetno še vidijo prostozidarji, ki berejo Biblijo? Jezus pravi: »Jaz sem Alfa in Omega.« (Raz 1:8, 1:11, 21:6, 22:13) To naj bi bil naivnim ljudem dokaz, da vsi častijo istega boga. Razmislimo. Jaz si lahko spremenim ime v Leonardo di Caprio - pa bom zaradi tega jaz on? Ne, ne bom, ker se v vseh ostalih lastnostih bolj ali manj razlikujeva. A kljub temu bi lahko marsikoga zavedlo, če bi videl zapisano moje novo ime med gosti hotela. Vsakdo bi najprej pomislil, da je v hotelu tisti Leonardo di Caprio. In tako je tudi s simboli. Satanisti lahko uporabljajo simbole, kot so razni križi, A v O in podobno. A pri njih imajo simboli popolnoma drug pomen, predstavljajo druge ideje, drugo osebo. Kristjani ne uporabljajo simbolov - za njih je edini prepoznavni znak čisto srce.

Torej, iz anarhije se bo rodila zvezda, mir. Kakšen je že znak za mir? Poglejmo, ali sta si znaka za anarhijo in za mir kaj podobna. Na prvi pogled ni nobene podobnosti. Toda znak za anarhijo včasih narišejo tudi malo drugače - črko A malo podaljšajo. Storimo podobno znaku za mir. Ker anarhija pride skupaj z revolucijami, pa oba znaka še zasukajmo (revolucija namreč pomeni obrat). In če nam to še ni zadosti jasno, pokličimo na pomoč pontifexa maximusa, ki se bori za svetovni mir. Poglejmo si še "chi-ro" križ, kot ga uporablja Satanu naklonjen katolicizem. Katolicizem govori, da ima ključ, bomo videli, če nam bo odprl vrata te skrivnosti.



V vseh primerih vidimo X, ki ga prebada neka os, kot pri znaku za asterisk (*). Da, to je znak "svetleče" piramide, kakor smo ga že poimenovali. Očitno uporabljajo vsi skupaj iste znake, saj gre za isti načrt. Poslušajmo istega duha, duha uporništvu božji ljubezni. Duh uporništvu lepo ponazarjata tudi Asteriks in Obeliks.

Ko sem opisoval različna piva in njihovo povezavo z zvezdami, me je kar malo motilo, ker nisem mogel povezati najbolje prodajanega piva v ZDA z okultizmom. Včeraj še nisem videl povezave med anarhijo in mirom in katolicizmom na simbolni ravni. Sedaj pa bi mi lahko bila povezava bolj jasna. Poglejmo si slovit logo za Budweiser, ki ga prodaja družina Bush, katera je v Ameriko prišla iz Nemčije. Ustanovitelj super uspešne pivovarne bi lahko bil v daljnem sorodu z dvema bivšima predsednikova ZDA. Bushevi, ki so vladali CII in ZDA ter Bushevi, ki ljudem nudijo ekstazo, bi lahko imeli skupnega prednika - a tega ne morem pokazati. A glede na moje skromno poznavanje okultizma in povezav med pripadniki raznih skupin lahko rečem, da je ta možnost celo zelo mogoča.

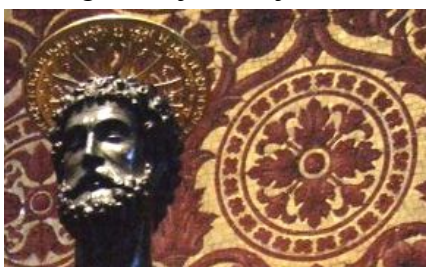


Opazimo lahko X, na katerem je 5-kraka krona. Hkrati pa nam ta logo kaže še nekaj. V njem lahko vidimo dva M-ja. Eden stoji pokončno, drugi pa je obrnjen za 180°. Dva M-ja pa predstavljata Marijo Magdaleno oz. število 33. Ali se zgodba tukaj konča? Kje pa! V 90. letih prejšnjega stoletja je imel Budweiser zanimivo reklamo, pravzaprav veliko reklam, v katerih so nastopale žabe Bud, Weis in Er. Regale so Budweiser. Zakaj tri žabe? V Bibliji je lepo opisano, da bodo iz ust zmaja (to je Satana), iz ust zveri in iz ust lažnega preroka prišli trije duhovi, ki spominjajo na žabe. To so duhovi hudičev, ki delajo čudeže in zbirajo vojsko za boj proti Jezusu Kristusu (prim. Raz 16:13-14). Zanimiva povezava: tri žabe in Budweiser. Če je lažnivi prerok človek, koliko zob ima? 32. In iz njegovih ust bo prišel duh hudiča. $32+1 = 33$ - ali nas to spomni na japonsko zastavo, na zastavo Združenih narodov, na jogo, na

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

babilonskega boga Sonca? Seveda. Kaj pa si mislite o "neškodljivi" zgodbi za otroke, kjer princeska poljubi žabo, katera se spremeni v princa? Na katerem zelniku je zrasla? Zakaj morajo v vseh okultnih pravljicah ženske biti intimne z živalmi? No, mislim, da to sedaj že veste. In žaba se spremeni v princa. A kaj je imela žaba na glavi, predno jo je poljubila princesa? Krono. Satan, Antikrist in prerok bodo vladali svetu pred prihodom Jezusa Kristusa. Ali sedaj razumete pomen krone na logu za Budweiser? ;)

In kakšne kruhke jedo katoliki? Različne. Na kruhkih so različni simboli. Odkar so oblast prevzeli črni jezuiti, je na kruhkih lahko odtisnjen tudi njihov zaščitni znak, iz čigar središča izhaja 32 žarkov. In to katoliki sprejemajo v usta, verujoč, da jedo Boga! Oh, katoliki, hranite se z božjo besedo, ona je kruh, hranite se z ljubeznijo. Kar jeste vi, je smrt. Če želite imeti v sebi podobo Boga, sprejmite ljubezen, Bog je ljubezen. Jezus, sam Bog, se je odrekel življenju za nas, da bi nam povedal, koliko nas ljubi, nas, pokvarjence. Ko se enkrat zaveš tega, se ti življenje spremeni. V tvojem srcu potem zaživi popravljena podoba Boga, ljubezni. V vaših hostijah pa ni ljubezni. Vaše hostije vam kradejo odnos z Bogom, saj se vdajate malikovanju.

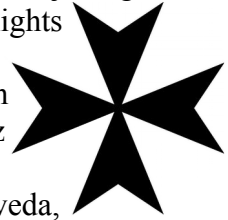


kip "Svetega Petra", Vatikan
simbol, zvezda, babilonske boginje Ištar, Louvre

Poglejmo si še tkanino, ki je bila (mogoče je še) okoli kipa "Svetega Petra". Mogoče bomo v njej opazili kaj, kar smo spregledali. Na tej sliki bolj vidimo njegovo čakro na glavi. Mi pa preštejmo, koliko pikic vidimo v zunanem obroču, ki je vtkan v tkanino. Lahko ugibate. 24 (število, ki smo ga povezali z

Jupitrom). Koliko pa je notranjih listov? Štirje listi, med katerimi so še štirje - skupno torej $8 \cdot 24 + 8 = 32$. 33. del kolesa je njegov center.






To sem pa že nekje videl. Ali vas zanima kje? V Babilonu ☺ Poglejmo si simbol babilonske boginje Ištar, boginje plodnosti, ki jo slavijo ljudje s hrenom in jajčki in velikonočnimi zajčki. Zajček, simbol playboya, ki ljubi priložnostni seks, gre z roko v roko z alkoholom. Pogledali si bomo še enkrat logo za Budweiser - še prej pa si pogledjmo zaščitni znak katoliškega vojaškega reda, Malteških viteзов, ki so danes znani kot Knights Hospitaller - vitezi bolničarji? Sicer pa so ta gnusen znak prevzele številne organizacije in države. Poglejmo si ga in ga primerjajmo z zvezdo Ištar. Opazimo, da mu manjka centralni del. Škoda. Ali lahko to kako popravimo? Seveda, uporabimo znak za copyright ©. Ves svet, ki ga vodi Babilon, pusti čisto na vsaki Bibliji svoj pečat ©. Ištar se je usedla na božjo besedo in jo uničuje. Samo Biblija kralja Jakoba še nima na sebi njenega pečata, vse druge Biblije so bolj ali manj pokvarjene - zaznamovala jih je katoliška "Marija", "Marija Magdalena", Ištar. Zvezda nove katoliške evangelizacije je Istar (is = je, star = zvezda) ali po domače Satan. Upam, da sedaj razumeš, zakaj ljudje verjamejo, da jim štiriperesna deteljica prinaša srečo. Ištarina zvezda namreč spominja na štiriperesno deteljico. In zakaj imajo srčki takšno obliko, kot jo imajo?




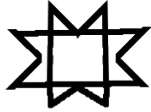


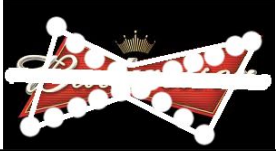
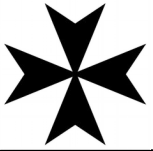

V knjigi Razodetja je omenjano število zveri, ki je število človeka, 666. Omenjano je še ime zveri in znamenje zveri, brez katerih nihče ne bo mogel prodajati ali kupovati, torej trgovati. Angleška beseda za trgovino je trade in beseda za znamenje je mark. Trade mark - tržna znamka ali TM - TM. Ali smo to že kje videli? Naj vam pomagam. T se zapiše tudi kot t, kar spominja na križ. No, ali imate kakšno asociacijo? Ali vas to ne spominja na katoliški "Marijin" križ, ki ga je imel v grbu pokojni pontifex Janez Pavel II.? Znamenje zveri (monster) TM, brez katerega trgovina ni možna, je presenetljivo podobno "Marijinemu" križu. Ali je to še eno izmed številnih naključij? Kako pa je znamenje za blagovno znamko TM povezano z Ištar? Ker veliko ljudi nima zadosti dobre

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

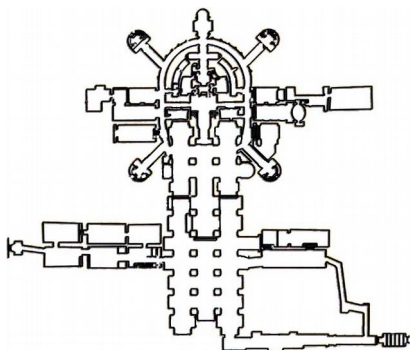
dvodimenzionalne ali tridimenzionalne predstave, sem primerjave razdelil na več korakov, ki bi morali biti kolikor toliko razumljivi večini. Ti koraki sicer niso potrebni, ampak sem jih kljub temu prikazal, da bi vam bila bolj jasna podobnost med različnimi skrivnimi simboli. Pa si poglejmo ☺

	TM				
1. korak: "Marijin križ"	Trade Mark	2. korak: rotacija	3. korak	Skull and Bones, grb Vatikana	

			
4. korak: M postavim v središče	5. korak	Kip svobode	6. korak: spodnji del črke M prikazuje dve izboklini kot zgornji del

		
Budweiser - podobnost s korakom 3 in 6	malteški križ	zvezda babilonske boginje Ištar

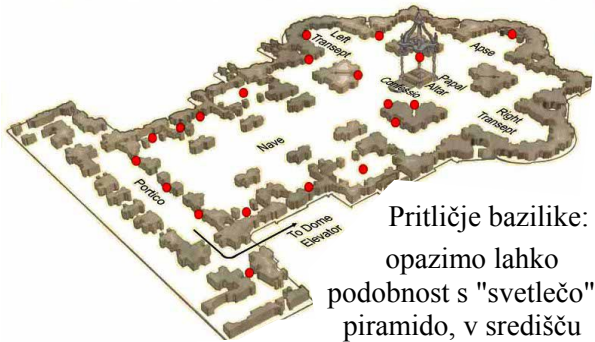
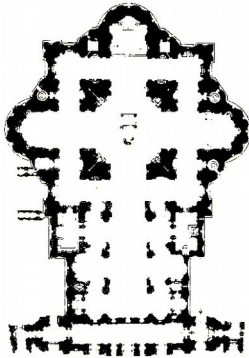
Poglejmo si še nekaj slik iz bazilike, ki je bila zgrajena s prodajanjem odpustkov in z roparskimi vojnimi pohodi. Poglejmo si baziliko "Svetega Petra".



kletni prostori bazilike

Ali opazite centralni del, ki spominja na lobanjo, iz katere gledajo štiri kosti v obliki črke X?

Hkrati pa iz centralnega dela izhajajo štirje hodniki - skupno 8 hodnikov - (zvezda babilonske boginje Ištar)



Pritličje bazilike: opazimo lahko podobnost s "svetlečo" piramido, v središču katere je kolosalen baldahin, opazimo podobnost s temelji Kipa svobode in seveda z zvezdo Ištar.



kupola nad baldahinom z 32 Ištarinimi zvezdami



Ištarine zvezde, razporejene v obliki velikanske Ištarine zvezde



kolosalen baldahin, središče rimokatolicizma

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

Na sliki vidimo tipične kolosalne Ištarine zvezde, ki izhajajo iz središča. Da, mislim, da jih je 8. V središču je kolosalen baldahin, ki je zgrajen v tipični obliki "svetleče" piramide. Pod baldahinom je velikanski oltar. Pred oltarjem pa je vhod v podzemlje, kjer so pokopani rimski pontifexi. Na sliki vidimo, kako pred to gnusobo ležijo premagani ljudje, ki so padli kot pokošeni pred vrhovnega svečenika, kateremu so obljubili zvestobo. Škoda, raje bi jo obljubili Jezusu, ampak če so se tako odločili... Preštej še bele "žarke", ki izhajajo iz središča, in primerjaj jih s staro japonsko zastavo, z logotipom CIE itd. (stran 322). Ištardino zvezdo najdemo tudi na Trgu "Svetega Petra" (stran 270), še enkrat si poglejte "križ" Malteških vitezov (stran 387), najdemo jo v enem izmed veličastnejših indijskih templjev, posvečenemu bogu Sonca (stran 256), v simbolu kaosa (stran 328) in seveda v Meki.



mošeja, proti kateri se mora vsak musliman obrniti med "molitvijo"

Naslov poglavja je Marija Magdalena, toda kje je Marija Magdalena? Ali je še ne vidiš? Naj ti jo pokažem. Poglej si simbol elitnega društva s skrivnostjo - Skull and Bones. Na sliki lahko vidiš lobanjo in dve kosti. Toda kakšni kosti? To sta stegnenici. Lobanja je na nogah oz. med nogami. Poglej si sliko Marije Magdalene (stran 355). Kje ima Marija Magdalena lobanjo? Na nogah. Ali je to edina povezava? Seveda ne. Na nekaterih kipih je bila Ištar upodobljena kot ženska, ki pa je imela namesto človeških stopal ptičje noge. Poglejte si sliko iz Walt Disneyjeve risanke o morski deklici, sireni (stran 358). Ljudje mislijo, da sirene niso imele nog, ampak plavuti. To seveda ni res. Sirene so imele ženski obraz in telo ptice - torej tudi noge. Sirena je tako slika Ištar. V Walt Disneyjevi risanki pa jo znani in priznani okultni studio primerja z Marijo Magdaleno. Človek se vpraša - ali gleda sirena v morju oljnato sliko ali svojo podobo v zrcalo? ☺

Poglejmo si sedaj še, kaj pravi Biblija in kaj pravi Vatikan. Iz Biblije smo izvedeli, da obstaja vlačuga, ki uživa in kraljuje svetu

z nasiljem (v njej se je našla kri ubitih kristjanov), skrivnostmi. Vemo, da jezdi zver (noge in zver, smrt - asociacija na "Marijo Magdaleno"). Ne želi biti vdova, ampak kraljica. Tudi tukaj imamo asociacijo na "Marijo Magdaleno", kot jo poznate iz novejših okultnih knjig, ki jih tako radi berete. V takšnih knjigah preberete, da sta bila Jezus in "Marija" mož in žena, Jezus naj bi umrl, "Marija Magdalena" pa naj bi ostala sama z otrokom. In potomec tega otroka naj bi zavladal svetu. Od kod izhaja ta zgodbica? Iz Babilona. Vlačuga je vdova. Kdo je to? To je **Ištar**, boginja spolnosti in nasilja, ki uniči vsakega moškega. **Tamuz**, njena ljubezen, je tudi umrl in tako lahko rečemo, da je "vdova". Tamuz pa je zver, ki je bila, a je ni, in bo prišla. Tamuz je mrtev, a bo ponovno prišel na svet. Zelo verjetno ga bo rodila Ištar. In imamo povezavo med "Marijo Magdaleno" in mrtvim "Jezusom" in katoliško Marijo in "Jezuščkom". Katoliško fanatično čaščenje "Marije" in "Jezusa" kot otroka v biblijskem pogledu na svet nima nobenega smisla. Smisel ima le v okultnem, satanskem pogledu na svet. A vlačugo bodo pokončali in Tamuz bo zavladal svetu. V Bibliji je imenovan kot zver ali kot Antikrist. In kaj je imela vlačuga napisano na čelu: "Skrivnost, veliki **Babilon**, mati prostitutk in vlačug na Zemlji." Kdo pa je bil zavetnik mesta Babilon? Bog **Marduk**. Bog Marduk pa je povezan s svojim zmajem **Mušhušem**. Kaj pa pravi Biblija? Da moč zveri, Antikrista, Tamuza, izhaja iz moči zmaja. Kdo pa bo še spremljal zver, Antikrista, in ljudi silil, da ga bodo častili? Njegov lažni prerok, ki bo lahko poslal celo ogenj z neba. Prerok pozna prihodnost, mar ne? Kateri babilonski Bog je znan po prerokovanju? **Šamaš**, bog Sonca. Šamaš je tudi bog življenja. Povezan je tudi z resnico in pravico, zato ima pomembno besedo tudi pri finančnih transakcijah, pri trgovanju. Kot branilec "pravice" ima v sebi tudi naravo bojevnika. Kaj pa pravi Biblija? Da bo lažni prerok silil ljudi častiti Antikrista, da bo oživel podobo zveri (Antikrista), da bo poslal ogenj z neba (Sonce), da bo uvedel tak trgovinski sistem, da nihče brez znamenja zveri, imena ali njene številke ne bo mogel kupovati ali prodajati. Dal bo pobiti vse, ki se ne bodo uklonili novi satanski religiji. Samo kot zanimivost - na strani Britanskega muzeja sem našel, da naj bi se tempelj Šamaša imenoval Bela hiša ☺ (E-babbar). Ali je to res, ali

TTŽ: In Marija Magdalena še na drugi način

ni - ne vem. Tudi Britanskemu muzeju ne morem zaupati. Ampak kljub temu, ne moremo mimo tega, da prebivalec Bele hiše, Šamaš - zelo ustreza opisu prebivalca Bele hiše, predsednika ZDA. ZDA skuša z ognjem z neba (raketami) vsiliti svoj trgovinski sistem, ki razvrednoti človeka, vsemu svetu. Kdorkoli ne sprejme njihovih vrednot - je uničen (reference - predvsem Raz 13, 17, 18, 19:19-20:3, 20:10).

Naj bo tako ali drugače: rimsko cesarstvo bo uničeno in svetu bo zavladovalo 10 kraljev (voditeljev), ki bodo predali moč Antikristu. En človek bo vladal vsej Zemlji - za sebe bo želel imeti takšno spoštovanje, kot so ga imeli rimski cesarji, ki so se delali bogove, babilonski kralji, partijski voditelji... Vse to nas čaka - ko bo nesveta trojica: Satan, Antikrist in lažni prerok združila moči, bo juhuu. Zakaj bo Bog to dopustil? Da bi se nekateri ljudje vendarle rešili. Za vse tiste, ki slišimo evangelij in smo kljub temu mlačni, bo takrat zadnja priložnost, da si izberemo življenje. Ali nas bodo ubili, kot so ubijali kristjane, ki niso želeli častiti rimskih cesarjev (in kasneje papežev) in bomo tako dobili življenje - ali pa se bomo raje odločili, da bomo slavili zver in tako "živeli" nekaj kratkih, trpečih let "življenja", dokler ne bomo dokončno pokončani.

Poglejmo si še enkrat znak vlačuge, rimskega cesarstva, družbe, ki si drzne sama sebi reči Družba Jezusova (jezuiti). Ta znak je napisan tudi na rimokatoliških kruhkih, ki naj bi bili bog. Na kruhkih velikokrat piše IHS. Kaj pomeni IHS? »Ah, to naj bi bile prve tri črke imena Jezus (gr. ΙΗΣΟΥΣ),«



pravi uradna razlaga. A zakaj tri črke? Zakaj ne napišejo celotnega imena? Zato, ker nekaj skrivajo. I - Ištar, "križ" in črko H lahko preberemo tudi kot T in M - Tamuz in Marduk oz. njegov zmaj Mušhuššu. Zmaj, Satan, bo dal moč Antikristu. T je zato nad M, izhaja iz M. (Da, v TM prepoznamo tudi znak za blagovno znamko TM.) S - Shamash - Šamaš - lažni prerok. Ali je to vse? Niti ne. Pod temi črkami so tri palice, ki naj bi bili žebli, s katerimi je bil Jezus križan. A Jezusu so prebodli roke in noge (Ps 22:16) - torej bi morali biti štirje žebli. Te tri palice zato ne predstavljajo treh žebeljev, pač pa nesveto trojico: Satana,

Antikrista in lažnega preroka. Toda ali je to vse? Ne. Trije žebliji spominjajo tudi na hebrejsko črko **ש**, ki je inicialka besede Satan (hebr. שטן - Hebrejci pišejo z desne proti levi). Ali je to vse? Ne. Njihova razporeditev kaže na simbol X in I - ali križ "hi-ro", "svetlečo" piramido. In kaj pomeni ITMS? Trije žebliji skrivajo tri samoglasnike: I TAMUS. Kaj to pomeni? Kdo je ta 33. žarek? »Jaz, Tamuz,« bi lahko rekli. (Tamuz ali Tamus sta samo dva različna zapisa enega in istega imena.) Tamuz je katoliški bog - Antikrist: zver, ki je bila in je ni, a bo prišla. Kaj pa pomeni I v latinščini? Lahko je velelnik glagola iti, korakati, napredovati - v tem primeru bi lahko geslo prevedli kot: »Pridi, Antikrist«. I pa pomeni tudi "isti", "natanko isti". V tem primeru je na marsikaterem čudežnem rimokatoliškem kruhku, za katerega moraš verovati, da je bog, napisano: »Točni isti Tamuz«.

Še nekaj njenih preoblek

Mi pa se še enkrat vrnimo k Ištar. Ena izmed vrat v mesto Babilon so se imenovala Ištarina vrata. Danes se nahajajo v berlinskem muzeju (skupaj s pergamonskim oltarjem - prestolom Satana). Zanimivost teh vrat je, da so na njih med drugimi bitji naslikani tudi zmaji. Ko sem začel pisati to poglavje, sem mislil opisovati risanko Nindža želve, kako so se spreminjale iz nasmejanih želvic v grdogleda bitja, ki meditirajo in se povezujejo s "silami". Včasih vprašam otroke, kdo je v risanki hudoben in kdo ni - saj so si vsi čisto podobni - vsi so jezni. A kot da bi me nekaj vodilo (upam, da Bog) - sem začel z dinozavri. In sedaj, ko zaključujem to poglavje, sem zopet prišel do dinozavrov, zmajev. Ja, dinozavre so spretno uporabili za to, da so prepričali otroke, da je svet star milijarde in milijarde let. Na ta način so jih oddaljili od božje besede. Starši so jih pustili same. Vzgojo svojih otrok so prepustili šoli in televiziji, svojim verskim ustanovam. Zakaj? Zaradi denarja. Kdo je že prostitutka? Tista oseba (moški ali ženska), ki prodaja "ljubezen" za denar. In mi smo prodali svoje otroke za denar. Lahko je govoriti, da je rimokatoliška cerkev prostitutka, a ona ima svoje otroke, ki so tudi prostitutke. Ljudje tako radi odkrivajo "skrivnosti" drugih, a ko je govora o njihovih skrivnostih, jih navdušenje mine. Mi smo prostitutke. Ali se bomo zato obsodili? To, kar smo počeli in počnemo, ni prav. Kaj je Jezus rekel ženi, ki

so jo ujeli pri takšnem početju? Rekel ji je, da je ne obsoja - naj pa tega več ne počne. Tudi mi ne obsojajmo druge - toda obsodimo sebe - ne počnimo več tega. Zanimivo je, da so bila Ištarina vrata osma vrata v Babilon, beseda vlačuga (whore) pa se pojavlja natanko 15x v Bibliji KJ (5+5+5 in imamo 15.8. - ki je največji "Marijin" praznik:). Veliko stvari skušamo skriti, a Bog jih vse odkrije. Ne sledimo več zveri, ki želi, da postanemo vsi Ištar. Ne silimo svojih otrok v prostitucijo - predvsem ne naših hčerk (prim. 3Mz 19:29). Ne kažimo jim risank in otroških filmov, kjer je punca vredna toliko, s kolikor fanti koketira. Ne berimo jim zgodbic o morskih deklicah, ki so zapeljale fante v smrt. Ko jim je enkrat spodletelo, so se ubile. Tako malo so cenile moško in svoje življenje. To je žalostno. Ne berite takšnih zgodbic svojim sinovom, da ne bodo imeli žensk za kure ali samo neumne ribe (sirene, morske deklice so namreč pol ženske, pol živali - ribe ali ptice), za svoje sovražnice, za živali. Naj otroci ne začnejo vrednotiti svojega življenja s tem, koliko ljudem so uničili življenje ali s koliko osebami so seksali. Vse to vodi do nasilja. Ne berimo ji zgodbice o Ištar, naj Ištar ne postane njena vzornica. A zakaj to počnemo? Zaradi tega, ker mislimo, da se izplača. Oblekice za mladoletno hčerkico, ki komaj kaj pokrivajo, so drage, hkrati pa je potrebno za njihovo izdelavo malo materiala: malo stroškov, velik dobiček. Punčke si prehladijo ledvice - ponovno zaslužek. Oblačimo jih v tangice, ki niso najbolj prijazne zdravju sečil - ampak tudi to se spleča. Oblačimo jih v oprijeta oblačila, ki jih drgnejo in drgnejo... Fantkom pa kupujemo bokсарice in ne oprijetih spodnjic. Zakaj? Ker se tako njihov organ bolj drgne. In vse to drgnjenje vodi do "zabave". Seveda si moramo pomagati pri tem še z drogami (npr. pivo Budweiser;). Filmska industrija, glasbena industrija, pivska industrija, preprodajalci drog, politiki, religije, zdravniki, psihologi, razni svetovalci, marketing... vsi čudovito živijo na račun uničenih življenj. Če ne želiš poslušati Biblije, pa poslušaj vsaj hudiča! Kakšen je znak "Skull and Bones"? Lobanja med stegenicami. Trudite se vzgojiti svoje otroke v ljudi, ki bodo noge držali skupaj. Naj jih ne razširjajo pred vsakim, saj to prinaša nasilje in smrt - je pa dobro za biznis. Odločite se - ali boste sledili ljubezni ali denarju. Ali boste sledili Jezusu ali TM in ©, znamenju zveri. Ali želiš postati zvezda?

Zvezda (moška ali ženska), ki razširja noge pred vsakim? Na tem svetu je samo ena zvezda in to je padla zvezda, Satan. On je padel iz nebes. Ženskam in moškim prodaja laž, da bodo tudi oni lahko postali zvezde. Ne rabimo biti zvezde. Kar si vsi želimo, je, da bi bili ljubljeni, in Bog nas že ljubi. Zanj smo že vsi zvezde, dosti večje od padle zvezde, Satana. Z zemeljskimi zvezdami je tako: nihče jih ne ljubi - veliko ljudi pa je obsedenih z njimi - in to ni tisto, kar bi si želeli. Ne iščimo lepote v zunanjih stvareh, ki jih lahko kupi denar in ki so dobre za ekonomijo (znamenje zveri:). Ne trudimo se biti vseč ljudem na tak način. Najprej se trudimo biti vseč Bogu, odvrnimo se od svojih dosedanjih poti in sprejmimo njegovo ljubezen, ki nam bo dala novo srce. Trudimo se biti vseč Bogu, ki gleda na srce, in vse bo v redu - a brez njega moramo biti zvezde: lepotne zvezde, zvezde inteligentnosti (znanstveniki in pametnjakoviči), politične zvezde, športne zvezde... Ker vsi želimo biti zvezde, se srečamo z močno konkurenco in ker nam je najpomembnejša stvar postati zvezda, uporabimo čisto vsa dovoljena ali nedovoljena sredstva, da bi to postali (lepotne operacije, doping, lobiranje ali podkupovanje, odstranitev konkurence). In tako se pojavi kriminal. A to ni nikakršen problem, saj se takoj pojavijo detektivske in tožilske in sodniške zvezde.

Manj ko dobiš "ljubezni", bolj si želiš postati zvezda. Bolj vrednotiš svoje življenje po tem, kaj si dosegel. Tudi jaz sem bil zvezda. Mislim, da so sošolci računali povprečje ocen in moje je znašalo malo nad 4.97, če se prav spomnim. Bil sem praktično nezmotljiv, uspešen na vseh področjih - tudi na tekmovanjih - razred zase ☺. Nekatero učitelje sem še celo popravljaj, ko so razlagali novo snov, ki sem jo prvič slišal. To je bilo zares neverjetno. Toda ali sem bil srečen? Ali me je imel kdo rad? Sam sem bil. In bolj ko sem bil sam, bolj sem se želel dokazati, da sem vreden ljubezni, da sem zvezda. A kaj je to prineslo s seboj? Zavist in odtujenost. Vsi so bili moji tekmeci. In ko mi je kdaj spodletelo, so bili moji sošolci in sošolke navdušeni. To je bilo takšno veselje. Zakaj? Ker niti jaz niti oni nismo imeli ljubezni. Ko sem bil "nezmotljiv", sem že najmanjši spodrselj občutil skoraj kot konec sveta. Podobno kot je vrednotila svoje življenje sirena, ko ji ni

uspelo zapeljati enega moškega in se je zato ubila - podobno sem doživljal kakšen neuspeh, ki to ni bil, tudi jaz sam. In potem pridejo zvezde religionizma in napačno citirajo Jezusa - v tem so najboljši: »Bodite popolni, kot je popoln vaš Oče, ki je v nebesih.« To je tako zelo vzeto iz konteksta, da kar res ni. Boga briga, kako dobro igramo nogomet, briga ga, ali smo oblečeni v oblačila te ali one znamke, briga ga, ali imamo gubice ali jih nimamo, ali imamo celulit ali ne, kakšne so naše genitalije, ali smo ženska ali moški, ali smo črni ali beli ali kakšne drugačne barve, ali smo grbavi, grdi, lepi, pametni, neumni... Bog želi samo eno stvar od nas - da bi ljubili. In predno Jezus pravi, naj bomo popolni, pove, naj ljubimo svoje sovražnike in ne samo prijatelje, saj tudi Bog pošilja dež tako dobrim kot zlim (prim. Mt 5:45-48). V Luki je to povedano še na malo drugačen način - naj bomo usmiljeni, kot je usmiljen nebeški Oče. Preberite si (Lk 6:31-38). Če želimo postati njegovi posvojeni otroci seveda. Drugače pa sledimo siju padle, ugašajoče zvezde, Satanu. Postali bomo zvezda, po kateri bodo vsi hodili in jo teptali, tako kot teptajo zvezde na slovitem Pločniku zvezd. Kristijan daje vso slavo Bogu in Bog jo daje kristjanom. Mi pa iščemo vso slavo za sebe in ostanemo praznih rok.

Samo ne opravičujte se, da se ne izplača. Kdo določa vrednost raznih stvari na odprtem trgu? Ljudje. Če ljudje bolj vrednotijo notarjev podpis in aktivnosti prostitutke kot 500 kilogramov pšenice, potem bo notarjev podpis vreden 50 ali več evrov, ura s prostitutko 100 ali več evrov, tona pšenice pa 200 evrov. To je naš vrednostni sistem. Svoj vrednostni sistem pa določaš ti. Če ti je pomembno gledati drogiranje, posilstva, nasilje po televiziji, potem si kupi TV sprejemnik in plačaj naročnino. Kaj počneš s svojim denarjem (kolikor ti ga ostane), določaš samo ti. Če ti je pomembno, da oblačiš svojo hčerko v oblekice, ki so tako oprijete, da se vidi obris njenega spolovila, potem zapravljaj denar za to. To so počeli že Grki in Rimljani. Radi so bili nagi. Telo jim je zelo veliko pomenilo. Lahko pa se odločiš, da boš sprejel raje božji, judovski način vrednotenja človekovega življenja in dostojanstva in boš svoji hčerkici kupil 2 milimetra daljše hlače - a vedi, da bo zaradi tega brutalno izobčena iz "tolerantne" okolice, zasmehovana, ponižana - a v očeh Boga bo sijala kot zvezda. In

podobno velja za fante. Če se boš odločil slediti ljubezni in bi rad postal božji otrok, kristjan, potem vedi, da te bo marsikateri dosedanji "prijatelj" zasovražil, saj od tebe ne bo več dobival tistega, kar je dobival do sedaj. Če si fant in si v družbi, ki se spravlja tako ali drugače na ženske, potem pa tega ne boš več počel, se kar pripravi, ko ti bodo tvoji "prijatelji" pokazali svojo "ljubezen". Brez ljubezni je vse biznis, poslovni odnos: daj-dam, tako med "prijatelji" kot v družinah. Če se boš odločil slediti ljubezni in Bogu, potem boš postal za ljudi tujec. In kristjani so tujci - na tem svetu niso doma. Tako pravi Biblija. Pavel v pismu Rimljanom Rimljane tako čudovito pozove: »Ne bodite podobni svetu. Spremenite se z obnovitvijo vašega uma, da boste lahko vedeli, kaj je dobro in kaj je sprejemljivo in kaj je popolno, da boste lahko spoznali voljo Boga!« (Rim 12:2). »Prešuštniki (to smo mi) in prešuštnice! Ali ne veste, da če prijateljujete s svetom, sovražite Boga?« (prim. Jk 4:4) »Če kdorkoli ljubi svet, potem v njem ni Očetove ljubezni.« (1Jn 2:15) »Poglejte, kakšno ljubezen nam je naklonil Oče - postali bomo božji sinovi: zato nas svet ne pozna, saj ni poznal njega.« (1Jn 3:1) »Ne čudite se, če vas svet sovraži.« (1Jn 3:13) Da, na tem svetu so kristjani samo tujci. Kristjani še čakajo in si želijo, da bi prišli v svojo domovino, v nebeško kraljestvo (prim. Heb 11:13-16). Ostali pa iščemo "neškodljivo" "zabavo" tukaj in zdaj, takoj. Ostalim ostane beda - dobijo samo lažnive "prijatelje" in bolj ali manj uspešne poslovne odnose. Kristjan, ki pa je sprejel Jezusa in ljubezen za svoj cilj, ki raje umre, kot da bi grešil proti ljubezni, ki ima popolnoma drugačen vrednostni sistem od sveta, pa dejansko dobi prijatelje, prave prijatelje, ljubezen.

V Bibliji je najmočnejša moč - moč, ki te lahko spremeni. Zelo je ostra - tako kot svet in njegove knjige razgaljajo ljudi in njihova telesa, tako Biblija razgalja človeško srce. Svetu je pomembna zunanost, Bibliji notranost. Svetu so pomembnejša pravila obnašanja od resnične ljubezni, Biblija pa daje poudarek na ljubezni. Če imaš ljubezen, se tudi obnašaš ljubezni primerno. To postane tvoja nova narava. Brez Biblije pa velja za nas rek: »Volk menja dlako, nravi nikoli.« Pisanje sveta je mrtvo, Biblija pa je živa. Tako pravi sama. In tako lepo te nagovori. Njene besede so

TTŽ: Še nekaj njenih preoblek

tako sladke, še posebno pisma Nove zaveze. Jaz pišem oslarije o satanizmu in pokvarjenosti samo zato, da bi se ti oklenil Biblije. Včasih sem bral Biblijo in več kot ene strani ali dveh nisem mogel prebrati. Hitro sem se utrudil. Danes lahko preberem dosti več in se ne utrudim. Vsakemu priporočam, naj začne brati Biblijo KJ, takšna očitna razlika je med njo in med pokvarjenimi novimi izdajami Svetega pisma, na katerem je pustila Ištar svoj pečat ©. Čeprav naj bi znak © pomenil copy-right (prepisano pravilno), so večino besed napačno prepisali - copy-wrong (besedna igra). Druži se z Biblijo, beri jo vsak dan - to je kristjanov vsakodnevni kruh (beri jo vsaj pet minut ali pa pol ure). Premišljuj o njej vsak dan. Namesto da gledaš koketiranja in umore ter posilstva na televiziji, lahko razmišljaš o božji besedi. Namesto da bruhaš, se valjaš v svojem kozlanju, se posveti božji besedi. Tako ti bo uspelo: prejel boš božjega duha. Božji duh premaga poželenje sveta in rešen boš. V nasprotnem primeru pa ti ne bo uspelo. Odloči se - ali želiš delati za mir in ljubezen ali pa se želiš delati, da ti je za mir in za ljubezen. Če se boš odločil za prvo, boš imel malo denarja, če se boš za drugo, pa tudi ni 100%, da ga boš imel. Imel boš pa tisto, kar ti je dal Babilon, to je Rim. Rimski menihi so nam dali pivo, spodbujali so kiparstvo - uvajali so nas v pornografijo z obuditvijo antične umetnosti, z nagimi akti, s protireformacijo so rimski jezuiti začeli učiti Evropejce "čudovite" grške zgodbe o sirenah, ki so zapeljevale moške v smrt in ki so se ubile, ko jim ni uspelo uničiti prvega moškega. Rimska religija je prva začela uničevati družino s svojima obujenima Afrodito in Erosom - najpomembnejši odnos je za Babilon in Rim mati:sin. Kam to vodi, smo si pa že pogledali. In rimska religija je spodbujala tudi misticizem. Ona je postavila temelje, na katerih gradijo sodobni satanisti, jogiji, "vidci". Klicanje mrtvih in hudičev? Vse izhaja iz Babilona.

Ali želimo slediti tej barbarski nekulturi, tej ženski, ki vzgaja ženske in moške v zveri, brez starševskega čuta, brez čuta za sočloveka? Ali želimo temu reči svoboda? Svoboda ubijanja in uničevanja? Ali želimo uporabiti znano prostozidarsko geslo: Liberte, Egalite, Fraternite? Svoboda, Enakost, Bratstvo? Na tem geslu je temeljila francoska ateistična revolucija, komunizem, na

tem geslu temelji iluzija ameriškega uspeha (vsi imamo enake možnosti za "uspeh"). Svoboda: početi in misliti zle stvari; Enakost: nihče ni varen pred giljotino, pred gulagi, vsakdo lahko dobi metek v glavo; Bratstvo: če ne želimo imeti Boga za očeta, potem je naš oče Satan. Brez Boga ni svobode, ni enakosti in ni pravega bratstva.

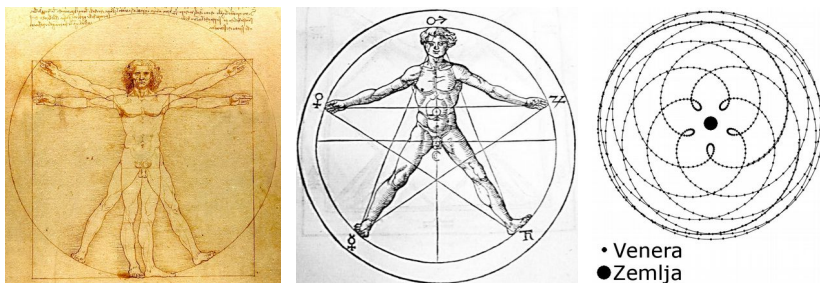
Kam vodi "Svoboda" ljudi? V ubijanje. Vaša Svoboda vodi v propad, v smrt, v teptanje in zatiranje človeka. To je za vas enakost in bratstvo. In ne samo to. V Franciji je bil v času francoske revolucije razširjen kult boginje razuma. Slavili so človeški intelekt. Spomnite se, da isto časti tudi Vatikan v svoji Sikstinski kapeli (stran 243). Na mestu, kjer je stal katoliški kip "Marije" v sloviti pariški katoliški cerkvi "Notre Damme" (Naša Gospa), so namesto kipa ženske v dolgih ceremonijah ustoličili boginjo razuma, ki pa ni bila kip, ampak jo je predstavljala resnična ženska. Rekel bi, da le brezumno in nerazumno bitje vodi ljudi v ubijanje in v smrt. Takšen razum, svobodo, enakost in bratstvo nam ponuja Satan. Izberimo si raje modrost, svobodo, enakost in bratstvo, ki nam jih ponuja Jezus Kristus.



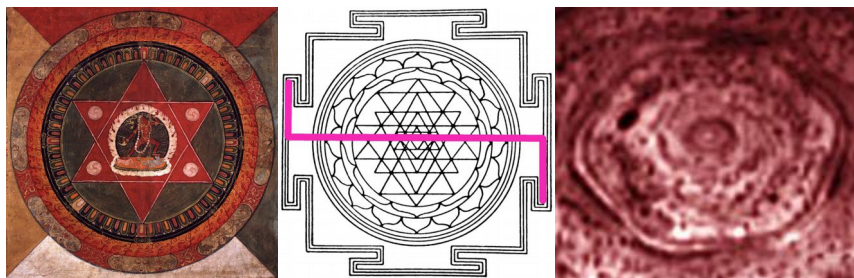
znana slika francoske revolucije z naslovom: Svoboda vodi ljudi; v Sloveniji znana tudi kot Svoboda na barikadah (dojki sem ji prekril)

Še pika na i

Poglejmo si še enkrat razliko med svetom in Biblijo. Mi želimo postati zvezde v tem svetu, padle zvezde. In kdo je bil v Evropi največja zvezda v znanosti poleg Einsteina, Galileja? Pozabili smo na Leonarda da Vincija. Genija, kateremu so duhovi dajali briljantne zamisli, ki naj bi bile stoletja pred časom. Med množico njegovih del sem se med pisanjem te knjige spomnil na njegovo sliko človeka v kvadratu in v krogu (Vitruvian man). Človek, ki ima razširjene noge in roke, me vedno spomni na peterokrako zvezdo, na da Vincijevi sliki pa ima poleg tega noge še skupaj. Na ta način ne predstavlja samo pentagrama, ampak tudi heksagram. Glava in razširjeni nogi predstavljajo navzgor obrnjeni trikotnik, roki in nogi, ki sta skupaj, pa predstavljajo navzdol obrnjeni trikotnik.



da Vinci: "Vitruvian man"; okultna predstavitev pentagrama; pot Venere okrog Zemlje



heksagram s petimi krogi (6+5) - tibetanska mandala
Sri Yantra z nakazanim krakom svastike
velikanski heksagram na Saturnu

Da, človek želi postati zvezda, človek želi postati Bog. Veliko zvezd je postalo zvezda tudi s pomočjo svojih genitalij - tako kot nakazuje okultna predstavitev pentagrama. Mistiki so obsedeni s

planeti in z njihovim vplivom nanje. Pot Venere je skoraj popoln petkotnik. Znani Dan Brown (prostožidar), ki mu ljudje vse verjamejo, trdi, da je pot Venere, kot jo vidimo z Zemlje, podobna pentagramu. To je znano že nekaj tisoč let! Na internetu pa sem zasledil, da so to odkrili šele v dobi računalnikov - kakšno zavajanje! Seveda sem tudi sam z izračunom preveril pot Venere okoli Zemlje, saj ne verjamem nikomur, tudi računalniškimi programi ne. Takšne stvari moram izračunati sam. Pa saj ni težko - to bi moral znati izračunati vsak gimnazijec. In res je - pot Venere okoli Zemlje je podobna pentagramu. Nadalje smo prikazali eno izmed tibetanskih mandal, ki vsebuje heksagram, pa še vseugodno Šri Yantra, na kateri smo nakazali en krak vseugodne svastike. Na njej lahko opazite tudi heksagram. Poskusite opaziti dva največja trikotnika. Videli boste, da eden kaže navzdol, drugi navzgor. Skupaj pa tvorita lep heksagram. In seveda ne sme manjkati še planet. Na Saturnu že lep čas obstaja zanimiv kolosalen heksagram. Njegove stranice so dolge po 13800 kilometrov, kar je več kot znaša premer Zemlje! Saturnov premer je okrog 120000 kilometrov, premer Zemlje je približno 10x manjši. Na Saturnu vidimo heksagram v krogu (krog je Saturn), kaj pa pravijo fiziki na to? V fiziki sta najbolj priljubljeni konstanti hitrost svetlobe, ki jo označujejo s črko c . Človek se vpraša, zakaj so si izbrali ravno to črko - ali je to kaj v povezavi s © in z Ištar? Mogoče imam prebujno domišljijo. Druga konstanta pa je Planckova konstanta, ki jo označujejo s črko h . h kot Planck? Najbolj pogost zapis Planckove konstante je zapis s črko \hbar , ki je enak $h/2\pi$. 2π je število, ki je povezano s krogom, z obsegom kroga. Torej bi lahko rekli, da je \hbar navaden h , ki je v krogu. Ali \hbar poznate simbol za Saturn? Ali se vam zdi tudi to naključje? \hbar Znak za Saturn je izredno podoben znaku za Planckovo konstanto. Saturn ima na svojem površju velikanski hexagram, h , ki je vrisan v krog (2π). Fizika je zelo okultna in na vsakem koraku kaže, od kod črpa svoje ideje. Jaz sem se ji odpovedal. Z njo ne morem koristiti nikomur. Ljudje ne potrebujemo fizike, pač pa potrebujemo ljubezen. Kaj pa sploh pomeni hex? Hex pomeni urok, nekaj, kar je v povezavi s čarovnijo. Kadar nas kaj ušpiči v vratu, pravimo, da imamo heksenšus (nemška popačenka, die Hexe = čarovnica). Da, če želiš biti zvezda, se pusti uročiti hudiču in

potem te bodo uročeni ljudje slavili, na tvoji poti do pekla (**H**ighway to **H**ell). Cena? "Malenkost." Tvoja duša! - Hvala, raje ne bi. S čarovništvom in z vedskimi žrtvovanji se nisem ukvarjal, ampak mislim, da pri vsakem takšnem čaranju rišejo kroge - za zaščito ☺ Znotraj kroga se ponavadi nahaja oseba, katera kliče mogočne duhove (hudiče). Ali je v nevarnosti?? Ne, saj se nahaja znotraj kroga. Znotraj kroga naj bi bil čarovnik (Hexe) varen. To je en **hec**. Bitje, ki ti lahko po besedah čarovnika priskrbi materialno obilje, zdravje, ki lahko škoduje drugim - tebi ne more nič, saj si znotraj narisane kroga!!! Pa kdo to verjame!

Saturn povezujejo s številom 6 in zato pravijo, da je sobota Saturnov dan. Skušajo prikazati, da je pravi Bog, Bog Biblije, v bistvu Saturn, kar pa je zelo daleč od resnice. Samo toliko, da veste. Sobota je sedmi dan po hebrejskem štetju dnevov. Sobota je šesti dan samo v rimskem štetju dnevov, katerega so zanesli po vsem svetu (Kitajska, Indija, Amerika). Saturn je v okultizmu zelo neprijeten bog - ni bog, katerega družbe bi si želel, in zato ga izredno radi primerjajo s pravim Bogom.

Da Vinci povezuje kvadrat s krogom, ravno tako kot povezujejo kvadrat s krogom tudi prostozidarji (stran 304). Yantra tudi povezuje krog in kvadrat. Yantra ima v sebi skriti še dve nasprotno orientirani svastiki, ki sta simbol Sonca. Hm. Poglejmo si kvadrat, ki je poimenovan magični kvadrat Sonca. V njem nastopajo

6	32	3	34	35	1
7	11	27	28	8	30
19	14	16	15	23	24
18	20	22	21	17	13
25	29	10	9	26	12
36	5	33	4	2	31

številke od 1 do 36. Sončni magični kvadrat ima to lastnost, da je vsota števil v vsaki vrstici ravno 111. Ker imamo 6 vrstic, dobimo za vsoto število 666. To število tudi moramo dobiti, saj je vsota prvih 36 števil ravno 666. V magičnem kvadratu so tudi vsote števil po stolpcih in diagonalah enake - v našem primeru 111. Čeprav nisem omenjal, imajo okultisti zelo radi tudi število 36. $6 \times 6 = 36$. Koliko je x ? x je 24 črka angleške abecede, $2+4=6$. 6×6 , xxx, $666 = 1+2+3 \dots +36$. Kako je število 36 povezano s krogom? Z dosedanjo povezavo namreč nisem zadovoljen. Krog so v Babilonu razdelili na 360° . Število 360 je deljivo z veliko delitelji (2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 15, 18, 20, 24, 30, 36, 40, 45, 60, 72, 90, 120, 180), zato naj bi krog razdelili na 360 delov. Ali je

zato število 36 uporabljeno tudi v merjenju časa? Seveda. Ura ima 3600 sekund. Pokazali smo povezavo magičnega kvadrata 36 s krogom - ali obhodom velikega urnega kazalca, ki oriše krog v 3600 sekundah ali pa s stopinjami, ki jih uporabljamo pri merjenju kotov. Kako pa se v zgodbo poveže pentagram? V pentagramu nastopajo trije koti: 36° , 72° in 108° . In imamo povezavo med da Vincijem, krogom in pentagramom - to je število 36. Kaj pa število 108? Pentagonovi notranji koti ali pentagramovi zunanji merijo 108° . Število 108 smo že omenjali v povezavi s hinduizmom (stran 231). Poglejte si še enkrat Supermanov logo (stran 382). Ali ni petkotnik? Kaj pa število 72? Število 72 je 36×2 . $108 = 36 + 72$. 72 je bolj skrita številka. V Bibliji je omenjena predvsem v povezavi z Midjanci, nebožjim ljudstvom, katerega so Izraelci premagali. Tam imamo opravka z 72000 glavami živine, ki so jo zaplenili Izraelci. Polovico (36000) so vzeli tisti, ki so šli v boj, polovico so razdelili med vso skupnost. $1/500$ pa so darovali Gospodu tisti, ki so šli v boj, saj je Gospod pazil na njih. Med Izraelci ni bil nihče ubit! $1/500$ od 36000 pa je ravno 72. Omenja se tudi število 32, ki smo ga povezali s Soncem (CIA, japonska zastava itd). To je omenjano v Četrtni Mojzesovi knjigi (4Mz 31:25-50). Število 72 se v Bibliji ne omenja nikjer več, razen v novih prevodih, kjer je zapisano, da je Jezus poslal 72 učencev ozdravljat ljudi in širiti besedo nebeškega kraljestva. Ker prevajajo "strokovnjaki" nove Biblije iz aleksandrijskega rokopisa - Kodeksa Vatikanusa - Aleksandrija pa je bila znano središče mysticizma, je to razumljivo. V vseh ostalih Biblijah piše, da je Jezus poslal 70 učencev (Lk 10:1,17). Čemu razlika? Satanisti tako radi uničujejo božjo besedo, potem pa z uničeno božjo besedo dokazujejo, da Biblija podpira njihovo barabijo. S tem zapeljujejo ljudi, ki si ne želijo vzeti časa za raziskovanje božje besede. Pokažejo jim nekaj ponarejenih stavkov, vzetih iz konteksta in jim napletejo razne zgodbe, ki jih pritegnejo v svet mistike.

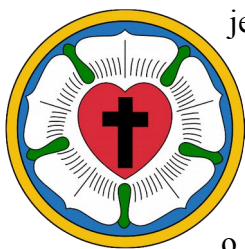
Videli smo petkrake "zvezde" in šestkrake "zvezde". Kaj pa pravi Biblija o njih? Spomnimo se, da so zvezde v latinščini tudi planeti. Katera planeta sta predstavljena s pet in šest krako zvezdo? Venera in Saturn. Bog pravi v Bibliji, da so Izraelci nosili šotor svojega Moloha in Chiuna (hm, chi - energija:) - svojo sliko, zvezdo

svojega boga, ki ste si jo naredili za sebe (Am 5:26). Bog s tem ni bil zadovoljen. Zanimivo je, da omenja dve osebi Moloha in Chiuna. Imamo 5 in 6-kraki zvezdi in Moloha ter Chiuna.

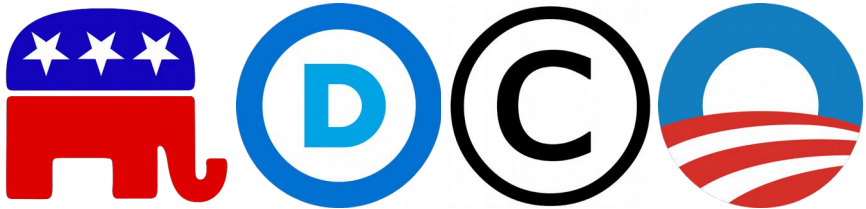
Toda ali ne pravi sam Jezus, da je on jutranja zvezda? (Raz 22:16) Da, Jezus pravi, da je on bleščeča in jutranja zvezda. Toda ali je to Venera? Zakaj bi bila to Venera? In tudi če je Venera slika njega, ali to pomeni, da moramo risati simbole Venere in jih častiti? Biblija vedno obsoja vsakogar, ki je častil planete ali zvezde, Sonce, Luno. Kako pa potem? Jezus tudi reče, da bo dal nekaterim iz četrte cerkve jutranjo zvezdo. Torej je jutranjih zvezd več (Raz 2:28). Peter govori o dnevni zvezdi, ki naj vzide v srcih kristjanov (2Pt 1:19). Očitno v krščanskem primeru ne gre za Venero ali za Moloha ali Chiuna, ampak za nekaj drugega. Jezus je prava luč in majhno luč v naših srcih, ki nam kaže pot ljubezni, bi lahko primerjali z dnevno ali z jutranjo zvezdo. Biblija je polna simbolov, analogij, ki primerjajo Jezusa in nebeško kraljestvo z nam poznanimi stvarmi. A analogije ostanejo na nivoju besed in dejanj ljubezni. Okultisti pa gredo korak vstran, saj ne želijo ljubezni, želijo pa si moči, zdravja, spoštovanja - da bi to dosegli, rišejo in častijo razne simbole. To jim pa nikoli ne bo dalo ljubezni in večnega življenja.

Pred časom me je šokiralo, ko sem videl, kakšen zaščitni znak naj bi si zamislil Martin Luther, znak, ki spominja na pot Venere. Ali

je bil Martin Luther začetnik reformacije? »Da, seveda,« so vsi enotnega mnenja - ravno tako, kakor je Krištof Kolumb prvi prišel v Ameriko, za Indijanci, Rimljani, Vikingi, Polinezijci itd., tako je tudi Martin Luther začel reformacijo. Luther ni bil prvi. Kaj vemo o njem? Na koncu svojega življenja naj bi želel pobiti vse jude. Če je to res, potem to pove nekaj o njem. Nekateri Amiši (ali pa vsi) tudi radi okrasijo svoje skednje z zvezdami. Kaj naj rečem? Nismo popolni, tudi Amiši niso popolni. Če je to edina napaka, ki jo najdemo pri človeku, potem mu lahko čestitamo. Seveda bi bilo dobro, če svojih skednjev ne bi krasili s takšnimi znaki. A kako pravi Biblija? Stvari niso same po sebi nečiste - a tisto, kar je za tebe nečisto, je nečisto (Rim 14:14). Amiš lahko vidi



v zvezdi križanega Jezusa in vse je v redu. Če vidim jaz v tem satanov simbol, pa bi storil napak, če bi ga uporabljal. Zakaj pa vam potem kažem okultne pomene znakov? Da bi videli, da obstaja še drug svet, svet, ki ga ne želite videti, temen in skriven. Meni osebno je čisto vseeno ali ima sončni kvadrat 36, 25 ali pa 9 manjših kvadratov. Res je, da so takšne stvari kar zanimive: zlati rez, ki je upodobljen v sliki Leonarda da Vincija in tudi v pentagramu. Bog je ustvaril marsikaj v naravi v obliki zlatega reza - a nekaj je to opaziti, drugo pa je to častiti in v tem iskati odrešenje, sredstvo za vzpon, večno življenje. Večnega življenja v tem ne bomo nikoli našli. A to mistiki počno - so večni iskalci. Poleg tega pa uporabljajo simbole tudi tajna društva, z namenom skrivanja in goljufanja. Kristjan ne potrebuje videti in poznati simbolov, da bi vedel, kaj je prav in kaj ni, kaj je vseč Bogu in kaj mu ni. Te stvari govorim vam, da bi izgubili vero v nekaj, kar ni vredno čaščenja. Ves svet sledi (časti) ZDA. ZDA ima dvostrankarski sistem (spomnimo se dvoreka - tukaj gre za podoben konstrukt). ZDA ima republikance in demon-škrate (demokrate). Poglejmo si njihove logotipe.



logo republikanske stranke, logo demo(nš)kratske stranke, znak za copyright (trgovanje, Kolumbija), logo Obame (demonškrat)

Ljudje niti nimajo kakšne posebne izbire - ali bodo volili slona s tremi pentagrami - simboli satanizma (555) ali pa bodo volili brcajočega osla (to je bil simbol demokratov), ki ima v sebi simbol Kolumbije, agresivne ženske. Logo demonškratske stranke mi je takoj zbudil asociacijo za copyright simbol in na Washington D.C. Kakšen logo pa si je omislil Barack Obama? Izpeljanko iz demonškratskega. Na njem lahko opazite tri bela področja in tri rdeča, ki simbolizirata lepo okultno število 33. V njem lahko vidimo tudi sonce (ali luno) in nebo, pa tudi črki D in C. Koga pa v ZDA še častijo, poleg predsednikov?

Eden izmed medijsko bolj slavnih in čaščenih množičnih posiljevalcev in ubijalcev žensk je bil Američan Ted Bundy. Opisali so ga kot lepega, očarljivega in karizmatičnega. Da, s temi lastnostmi je znal prevarati svoje žrtve. Večer pred usmrtnitvijo je imel intervju s psihologom Jamesom Dobsonom. Med intervjujem je povedal nekaj več o tem, kako je postal to, kar je postal. Povedal je nekaj več o nasilju v medijih in o pornografiji v medijih. Rekel je: »Moja izkušnja s pornografijo, ki je povezana z nasiljem (to je danes klasika, v letih 1960-70 še ni bila), da ko si enkrat zasvojen z njo (in to ni težko), začneš iskati bolj močne zadeve, bolj konkretne, bolj nazorne zadeve. Potem prideš do točke, preko katere te pornografski material ne more pripeljati. Začneš razmišljati, če bi dobil večje užitke s tem, ko bi te stvari dejansko počel in ne o njih samo bral ali jih gledal. Nasilje v medijih, še posebno spolno nasilje, pošilja fante po poti Teda Bundija. Mene boste ubili in tako boste družbo zaščitili pred menoj. Toda zunaj je še veliko, veliko takih, ki so zasvojeni s pornografijo in glede tega ne boste naredili ničesar.« Uau. Tako republikanci kot tudi demonškrati spodbujajo vse te zadeve. Zakaj? Ker se izplača. Novinar mora prikazovati seks vedno bolj in bolj. In danes tudi na slovenskih televizijah v popoldanskem času ni nič neobičajnega, če vidimo dekleta, striptizete, če vidimo prizore spolnosti, kjer ubijajo ženske... Ljudje, pa kaj vam je! Ali vidite res samo denar? Novinar to mora početi in objavljati. Vi to morate gledati. Jaz sem odjavil televizijo že pred štirimi leti! Ne bom plačeval in spodbujal uničevanje žensk in moških na tak način. Moja vest naj bo čista. Vsi služijo mastno na ta račun (politiki, policaji, psihologi, zdravniki, religije...). Danes v Ameriki, ko se preseliš v nov okoliš, najprej preveriš, kje se nahajajo registrirani pedofili. Ti ljudje so proizvod naše družbe, naše kulture. Te ljudi - tako kot njihove žrtve - lahko reši oblasti greha samo evangelij Jezusa Kristusa in nič drugega. Preteklo je veliko let, odkar so ubili Teda Bundija. Stanje je danes veliko, veliko slabše... Ne vem, kaj vam je. Mislite samo na denar in preživetje, a ne vidite, da ubijate sami sebe. Odjavite televizijo, ne hodite na zabave, kjer se ženskam vidijo kolena, kjer so oblečene v oprijeta oblačila, ne pijte alkohola, ne kadite, ne drogirate se. Oblecite se. In pripravite se na preizkušnje. Vsakdo, ki vsaj malo razmišlja, ve, kako deluje

ekonomija in ve, da smo prišli do konca poti. Sledi kaos. In med pohotnimi psihopati v brezvladju, kjer se ne moreš zanesti niti na policijo niti na vojsko niti na soseda, ne bo lahko. Brez Kristusa ni potrebno dosti, da te uničijo - s Kristusom te ne bo mogel nihče, ne glede na to, kaj ti bodo naredili. Videl sem že marsikaj in doživel tudi in takšne stvari me zelo prizadenejo. Prizadene me tudi človeška brezbržnost, ki hrani vso to zlobo. Človeška apatičnost, njihovi pogledi, ko se naredijo neumne. Protestiranje ne bo obrodilo sadov, nikoli jih ne. Ti se začni hraniti z božjo besedo. Ti, prvi. Uf! Lahko pa se prepiraš z drugimi ljudmi, ali je bolje voliti republikance ali demonškrate. Lahko se prepiraš z njimi, kdo je uničil deželo. Deželo smo uničili vsi. Povem pa ti, kdo je uničil tebe - ti, sam. Tako kot sem se jaz sam uničil - a sporočilo o Jezusu me popravlja!

Ali se to dogaja samo v Ameriki? Ne, povsod. Kadar omenjamo Ameriko, zlahka vse skupaj prenesemo na Italijo in Vatikan. V Italiji je svoj čas delovala prostožidarska loža Propaganda Due ali P2. Zanimivo je, da je črka P vsaj v angleški abecedi 16. črka. $16+2=18$ in $6 \times 2=12$ To je bila loža v loži, tako kot je država v državi (kar me spominja na mafijo ali pa na Washington D.C., London City, Vatikan). Loža je imela v svojih vrstah ugledne novinarje, poslance, podjetnike, vojaško osebje. Njen član naj bi bil tudi Silvio Berlusconi, ki je eden izmed najbogatejših Italijanov, bil pa je tudi italijanski premier (prime minister - dob. prvi služabnik - izraz minister se uporablja tako v cerkvenih kot v državnih organizacijah - PM - prime minister, pontifex maximus). Ložo so razpustili. Bila je vpletena v razne škandale, umore, zarote, v kolaps vatikanske banke Banco Ambrosiano - verjetno so si denar ljudi razdelili na pol - pol Vatikan in pol njihovi služabniki (ki navzven igrajo nasprotnike), prostožidarji. Vse lepo in prav - a izvor vsega je Babilon, ki ga lepo predstavlja Vatikan. Papež ima svojo internetno stran, s katero komunicira z ljudmi (propaganda 2:) - naslov strani je www.pope2you.net. Poglejte si logo strani, P2Y, Pope to you (papež tebi). To me spominja na prostožidarsko ložo P2. In zakaj so dodali še Y? Ja, ker Y predstavlja you, tebe. Ja, Y pa je



tudi 25 črka angleške abecede. V logotipu so uporabili 5 različnih barv (bele ne štejem, saj se bela ne tiska). 25 = 5x5 in še enkrat 5 (barve) in imamo 555. Papež ali pope ali pop izredno spominja na pop glasbo. Zakaj se ji reče pop glasba? Ja, ker je popularna. Ja, seveda. Pop glasba uči to, kar uči svet Silvio Berlusconi na svojih zabavah z mladoletnicami in podobno. On je v službi svojega pop-a. Zvezde popa pa vse to samo še predstavijo ljudem (propaganda). Kaj je bilo pred popom? Rokenrol. R&R. R je 18. črka. 18+18=36 in imamo ponovno število Sonca - naj bo 32 ali 33 ali pa 36. Rokenrol nam je nudil zibanje z boki, hkrati pa je posmeh Kristus. (Beseda rock pomeni namreč tudi skalo, skala pa je Kristus. A v dvoreku pomeni rock tudi zibanje, tresenje, roll pa valjanje. Mislim, da vemo o čem govorimo. Takšna glasba je povezana s seksom, drogami in to je rock and roll.) Rolls Royce (RR) in njegov Duh ekstaze se skriva tudi v Rock and Rollu. Rokenrol je pop glasba s poudarjenim ritmom. Njeno nadaljevanje sta rave (rave pomeni entuziastično hvaljenje, slavljenje - razni voduji in šamani in še ostali so se zadevali z ritmično glasbo in drogami, da so vstopili v drugi svet in pri rave glasbi je enako - poznam občutek, ko te glasba ponese, a to ni dobro) in rap glasba. Rave in Rap, RR ☺ Rap zvezdniki so vzorniki milijonom otrokom. Večina se jih je ukvarjala s kriminalom, ali pa vsaj govorijo, da so bili kriminalci, imajo pozitiven odnos do drog (pozitivnost je dobra, pravijo ljudje) in tudi pozitiven odnos do prasic in kurb, kakor pravijo ženskam. Sem ter tja kakšen zvezdnik posname tudi porno film, ki seveda postane velika uspešnica. Kadar jim to ne zadostuje, pa si seks vzamejo tudi na silo (rape = posilstvo). Današnjih trendov ne bom omenjal, ker začnem jokati. Srce me boli. Propaganda vas postopoma pripravlja na to in ko boste prvič videli to gnusobo, se vam bo zato prav lahko zdela super stvar. To, da se zbere nekaj 10000 mladine na mega koncertih, kjer se zadrogirajo in kjer jih nagovarja Satan, je hudo, ampak še gre. Na velikem ekranu se pojavi grd obraz in ljudem govori, kako jih bo popeljal v temni svet in podobno (npr. Qlimax). Da, to mi je hudo, ampak še gre. O novih zadevah pa ne morem govoriti. Me preveč boli - boli pa me tudi brezbrižnost ljudi, če jim povem o tem. Ne, vi kar kupujte Disneyjeve risanke svojim otrokom, kupujte jim igrice, da se lahko v ubijanju ljudi z motornimi žagami malo

sprostijo, častite (**venerirajte**) religije, ki posiljujejo otroke (pa naj bodo to prostozidarji - Berlusconi, slavni režiserji, glasbene zvezde ali pa rimski duhovniki). Ravno včeraj sem prebral v časopisu, da nemški duhovniki, ki so otipavali (če ne še kaj drugega) otroke, niso psihopati in niso pedofili. Seveda, saj nihče ni. To je nekaj normalnega. Stari Grki so radi spali s fantki. Spraviti človeka na nivo živali v imenu kulture, napredka, razvoja, evolucije, denarja, religije dosega svoj višek. Greh želi povsem zaslužniti človeka. Spomnim se pogleda dekleta, ki je bila narkomanka in je prosila za denar. Čeprav je tega že vsaj 10 let in sem jo videl samo za minuto, se še danes zjokam, ko se spomnim nanjo. (Včasih nisem bil takšna cmera:) Preberite si dela priznanega in spoštovanega Aldous Huxleyja (Krasni novi svet, Poslednja revolucija itd.) On sanja o tem, da bi vodili svet z drogami (soma - pijača bogov). Študentom na Berkeley univerzi je pred več kot 50 leti z navdušenjem razlagal o uspehih znanstvenikov pri manipuliranju živali z električnimi sunki. Jaz pa o tem kljub svoji izobrazbi več kot 40 let pozneje nisem vedel praktično nič!, vse dokler nisem vzel učenje v svoje roke. Razumem vas, Rimljani in Grki in Hindujci in vrači. Brez Boga je vaš način edini pravi: vam gre moč in slava uničenih ljudi. Sem toliko inteligenten, da razumem. A Bog mi je dal pamet, da razumem tudi delček njegove poti. Pot Jezusa Kristusa se razlikuje od poti naših zvezd, naše estrade (estrada pomeni cesta). Bog ne uničuje ljudi, uničuje naša poželenja, ki nas uničujejo. Bog rešuje ljudi in njihove duše. Svet pa skrbi za poželenje in uničuje ljudi in njihove duše. Bog nas osvobodi naše nagnjenosti h grehu in sovraštvu, da nam ljubezen. Svet nam s svojo propagando laže, da nas bo osvobodil, a nas zaslužnji s svojo drogo. To mu je cilj. Uničiti nas. Na koncu imamo uničeno pamet, uničeno zdravje, uničeno življenje in svet nas z gnusom pohodi, kot da smo ničvredno bitje. Za svet smo res vsi ničvredni, a za Boga smo vredni. Pojdimo raje po njegovi poti in ne po široki poti, poti estrade, ki pelje v pogubo. Svetu je zate čisto vseeno - dokler od tebe lahko kaj dobi, je vesel, ko ne more nič več, te zgazi. In tudi ti si otrok tega sveta - podoben si mu. Bogu pa za tebe ni vseeno - on ima vse in vesel je, če ti lahko kaj da. Postanimo njegovi posinovljenci, pohčerjenke. A dragocenosti (življenje in ljubezni), ti ne more dati, dokler v rokah stiskaš

smrdljivi drek. Spusti drek, ki ga ljubiš in stiskaš že vse življenje, in sprejmi dar, ki je resnično dragocen.

Obnašamo se, kot da spimo - nič ne želimo videti, ne slišati. Vrnimo se k Leonardu da Vinciju. Ali ste vedeli, da je bilo zanj rečeno, da je izredno malo spal? Mislim, da samo kakšnih 15 minut na vsake štiri ure. Ko sem to slišal, sem kot mladenič tudi sam želel poskusiti kaj takšnega - še dobro, da nisem. Leta kasneje sem srečal osebo, ki je poskusila vstopiti v "duhovni" svet tako, da je prenehala spati. Seveda se ni zavedala, kako nevarno je to. Počasi ji je začelo "dogajati". Njeno zaznavanje je bilo moteno. Ni več ločila realnosti od fantazije. Potem pa je prišla na idejo, da bi ljudem pomagala. Ker je v misticizmu to življenje trpljenje in ker je v hindujski religiji tudi splošno znano, da če te ubije duhovno bolj napredna oseba, da duhovno napreduješ, je ta oseba prišla na idejo, da bi začela ubijati. Če ubije svečenik žival, ta duhovno napreduje. Če ubije inkarnacija boga kakšno osebo, ta tudi duhovno napreduje. Možakar je bil v vojski - pa ne v kakšni levi, ampak v eni izmed bolj krvoločnih vojsk na svetu in to je pustilo na njem posledice. Tako močnega človeka še nisem videl - sama kita. Pogledal me je in takrat mu je kapnilo na pamet, da bi mi "pomagal". Takrat sem se ukvarjal z misticizmom in sem se kar prestrašil. Rekel sem si - joj, ne želim se še enkrat roditi - pa ne zdaj, ko mi je vse ravno steklo kot po maslu. Sam sem tudi kita - in imam moč. Če je potrebno tudi nekajkratno. A moja nekajkratna moč je bila enaka navadni moči te osebe. Ko pa jo je prevzel ta duh - ni bilo šanse, da bi se rešil. A nekako se je vse skupaj izšlo. Še sem tu ☺ Možakarja pa so morali uspavati. Prestopil je mejo. Ko enkrat prestopiš mejo, ne moreš več zaspati. Takrat ti lahko pomagajo samo tako, da te uspavajo s pomirjevali, da končno zaspiš. Zanimivo je, da je ta oseba vedela povedati veliko slabega o Bibliji, o slabosti svojih metod pa čisto nič. Kasneje sem se pogovarjal z drugim možakarjem, ki je to počel pred kakšnimi tridesetimi leti. Za nekaj let je končal v norišnici. Komaj je prišel ven. Danes se še vedno, žal, ukvarja z misticizmom, toda z bolj "varnim". "Pomaga" narkomanom. Videti bi morali obraz osebe, ki se ga polasti zlo. Njen obraz se popolnoma spremeni. Najbolj pa mi je ostal v spominu dogodek, ko je neka ženska poiskala pomoč

pri "duhovno" naprednih osebah. Ubila je svoje otroke (splavila) in to ji je izredno bremenilo dušo. Ko bi le vedela za Jezusa! "Duhovno" napredne osebe so ji pomagale stopiti v stik s svojimi otroci, ki so ji "odpustili". Ko je ženska to od srca verjela, ko je verjela v reinkarnacijo, ko je verjela, da so ji otroci odpustili, pa se je eni izmed oseb, ki je poklicala nase duha "otroka", spremenil obraz v čisto zlobo. Šele kasneje sem se v imenu Jezusa odpovedal vsemu okultizmu - takrat pa sem raziskoval in se čudil. Pravim pa vam - ne počnite tega. Okultisti vam nikoli ne povedo vsega! Nikoli!

Obstaja znana glasbena skupina Slipknot, kar se prebere podobno kot sleep not - ne spi. Kaj sledi temu? Smrt - slip knot pomeni tudi drsni voz (vislice). To je subtilno vcepljanje idej o nespanju ljudem, ki ne želijo imeti z Biblijo nič opravka, ki želijo izkusiti kaj novega, ki želijo uživati v glasbi in mistiki. Ideja v nespanju je sledeča - ko ti začne dogajati, naj bi lahko vplival na potek svoje fantazije. Imel naj bi lucidne sanje. Sam sem, ne da bi se ukvarjal s tem, nekajkrat sanjal sanje, ki mi niso bile všeč, in sem se v spanju odločil, da jih bom sanjal še enkrat in še enkrat, dokler se ni vse izteklo tako, kot sem si želel. Ljudem, ki ne spijo več dni skupaj, se dogaja nekaj podobnega. In kakšni se zdijo ti ljudje drugim? Kot opice ☺ Ali ste vedeli, da so poimenovali najstarejše okostje našega "prednika" Lucy? Da, je ženska, tako kot Eva ☺. Luci spominja na Luciferja, mar ne? Tehnike mučenja, ki jih uporabljajo tajne službe, vključujejo tudi preprečevanje spanja. KGB, CIA, nacisti - vse to so isti luciferisti. Dobil sem informacije, da naj bi marsikateri primer, kjer oseba vstopi v šolo ali pa v katero drugo poslopje, začne pobijati ljudi, nato pa ubije še sebe, poslušala glasbo, ki spodbuja takšno "duhovnost". Ampak o tem se javno ne govori. Biznis je biznis. In poleg tega v naši družbi ne smeš slabo govoriti o drugih. Življenja ljudi pa niso pomembna. Važen je denar.



Okostje "Lucy", "prednice" človeštva, stare (po mnenju znanstvenikov) 3.2 milijona let. Pravijo, da teh nekaj kosti predstavlja 40% okostja. Ena kost je podobna opičji, druga človeški in ker naj bi vse te kosti našli nekaj (100?) metrov narazen, so sklepali, da pripadajo enemu bitju. To je dokaz za evolucijo človeka. Bedno, bedno...

Da, da Vinci in nespanje, krogi in kvadrati. Drug način za povezavo z "duhovnim" svetom so krogi in kvadrati. Mandale in yantra in tudi simboli čaker so znamenja, ki so v okultizmu zelo ugodna, pozitivna. Ljudje jih uporabljajo za izboljšanje fokusa, za vstop v mistični svet (trans), za povezavo s svojim bogom. Tudi katoliki uporabljajo v svojih slikah in upodobitvah "boga" mandale in yantra. Slike jim služijo za povezavo. Bog v Bibliji takšne vrste povezav zavrača - Boga ali simbolov za Boga naj ne bi risali, a vedno več "kristjanov" se jih poslužuje. Rišejo simbole za svojo zvezdo, Moloha, govorijo pa, da častijo Boga. Prostožidarji, mistiki, jezuiti, hipnotizerji, šamani - vsi potrebujejo neko orodje, s katerim padejo v trans. Tako kot tudi privrženci rokenrola in rave partijev. Nekateri mistiki so po udarcu v glavo začeli dobivati razna videnja (da, udarjeni so v glavo). Največja prerokinja adventistične cerkve je že takšen primer. Drugim je v glavi začel rasti tumor in začelo se jim je dogajati (tumor je posledica delovanja hudičev). V misticizmu se mora človek potruditi, da pride v stik z duhovnim svetom, s temnimi in skritimi silami. Pri Bogu pa je drugače. Nihče od prerokov ni meditiral, kot je meditiral začetnik jezuitov, Ignacij Loyola ali opravljal "globokih molitev", kot jih je opravljal Mohamed. Nihče od prerokov ni bil najprej udarjen v glavo, da bi dobival videnja. Ne. Bog sam si je izbral človeka in mu je povedal, kar je želel, da pove naprej. Prerok je vedno govoril tisto, kar mu je povedal Bog. In te besede so napisane v Bibliji. Na ta način Bog govori z nami. In na ta način se nam spremeni zavest, da ljubimo - ne (p)ostanemo sebični,

brezčutni ali željni ubijanja kot pri misticizmu. Ne potrebujemo prižigati sveč, kot to počno katoliki ali čaravnice. Vse to je čaranje. A "kristjani" se tako zelo trudijo prikazati, da Biblija govori vsaj malo o čarovništvu, o meditaciji. Blagoslovljen je tisti, ki meditira o Gospodovi postavi (prim. Ps 1). Glagolu meditirati so dali dva nasprotna pomena. Lahko pomeni misliti ali pa ne-misliti - sedaj pa vedi! Biblija vedno spodbuja k razmišljanju. Biblija ne spodbuja mističnih babilonskih praks. A mistiki, ki so večji dvoreka, razlagajo glagol meditare po svoje. V skladu z dvorekom so dali glagolu še svoj, napačen pomen. Ljudi vabijo k sebi, da bi začutili in izkusili boga - brez razmišljanja. Raje izkusite ljubezen, raje razmišljajte. Vsem mističnim izkušnjam sem se odpovedal, ker niso nič. Brez ljubezni nisem nič. In misticizem mi ne more dati ljubezni in resnice, lahko me samo prevara - za to pa hvala. Raje ne bi. Namenoma ne pišem veliko o svojih številnih izkušnjah - to pa ti moram povedati. Ko sem se ukvarjal z misticizmom, sem bil vesel, kako ga navadni ljudje vedno bolj sprejemajo. Mislil sem, da svet postaja zato boljši, sedaj vidim, da postaja zaradi tega zla slabši in slabši. Ljudje z odprtimi rokami sprejemajo vsakršno obliko misticizma - meditacijo učimo že otroke v vrtcih in v šolah. Vsakršno obliko misticizma. Tudi ti si v tem, ne da bi sploh vedel. Začni razmišljati!

Babilon proti Bibliji

Do sedaj smo si bolj na splošno pogledali razlike med okultizmom in pravo božjo besedo, v tem poglavju pa si bomo bolj podrobno pogledali napade Babilona na božjo besedo, Biblijo. Omenili smo že, da se je rdeča vlačuga, Babilon, usedla na skrinjo zaveze, v kateri so bili simboli božje besede. Želi namreč uničiti in pokvariti božjo besedo - pa naj si bo to z napačno razlago ali pa z novimi in novimi izdajami. V tem poglavju si bomo pogledali predvsem najbolj prominentne religije, ki za sebe pravijo, da temeljijo na Svetem pismu ali na delu Svetega pisma, a ga hkrati zanikajo. To so: židovstvo, islam, katolicizem in ostali. Na koncu bomo omenili tudi nekaj "poprakov", ki si jih upajo v nove izdaje Svetega pisma napisati ateisti v službi Babilona.

Bistvo upora

Malo me je sram, ko bom govoril o packarijah, ampak kaj hočemo, »šta se mora, nije teško.« Da bi razumeli, kaj počno rabini, razni "kristjani" in muslimani, si bomo najprej pogledali eno pokvarjeno šalo in eno zgodbico. Začnimo s "šalo".

Verjetno ste vsi že slišali, kako je Haso prišel k Fati, Mujevi ženi, in ji rekel, naj ga poljubi. »Če me poljubiš na lice, ti dam 100 €.« Fata razmišlja in si reče: »Saj je le en poljub na lice, 100 € je pa le 100 €,« in ga poljubi. Zgodba se potem nadaljuje do... khmm. Haso odide in kmalu zatem se vrne Mujo iz službe. Svojo ženo Fato vpraša, če ji je Haso dal njegovo plačo... ! Haso je bil le kurir, posrednik. Izdajal se je za Mujevega prijatelja, zato mu je Mujo zaupal. Zaupal mu je tudi svojo plačo. Izdajal pa se je tudi za Fatinega prijatelja, zato mu je tudi Fata zaupala. A oba je nalagal in "nategnil". Zakaj? Ker je ljubil le sebe - oz. svojega malega prijatelja Tinčka, ki mu bo prej ali slej odpadel, če bo tako nadaljeval. Nadaljujmo z zgodbico.

Na smrt obsojeni kriminallec čaka za izvršitev kazni. Predsednik države ga tik pred zdajci zaradi takšnih ali drugačnih razlogov pomilosti. Tebi zaupa pismo pomilostitve, s katerim moraš odhiteti do zopora, kamor moraš priti, predno bodo kriminalca ubili. Da, če še nisi opazil, zgodba se dogaja v času, ko še ni bilo telefonov. Če si pošten, boš pismo izročil upravniku zopora in kriminalca ne bodo ubili. Če nisi pošten, boš razmišljal drugače.

Lahko se boš vprašal: »Pa zakaj je predsednik pomilostil to barabo?! Jaz ga ne bi.« Da, toda ali ti veš tisto, kar ve predsednik? Mogoče je bil kriminallec resnično nedolžen. Lahko bi bil tudi ti na njegovem mestu - se zgodi. Toda ti ne bi mislil tako, in bi se počasi odpravil proti zoporu. Potrudil bi se, da bi prišel prepozno, in za to bi prejel še plačilo! Toliko o tvoji poštenosti. Plačan si, da narediš nalogo, in ti je ne narediš. Takšna oseba, kot si ti, ne more govoriti o poštenosti. Tudi ti si kriminallec, ki je prekršil zakon (naročilo predsednika). Ne razlikuješ se pretirano od obsojenega kriminalca, ki si je zakone tudi razlagal po svoje.

Lahko pa se boš vprašal: »Kako bi iz tega skoval kakšen dobiček za sebe? Plača, ki jo dobivam, mi ne zadostuje.« Tako bi prej ali

slej prišel na pravo idejo. Recimo, da bi bilo do izvršitve kazni še en teden. Potem bi prišel k zaporniku, ki je mimogrede premožen. Povedal bi mu, da imaš dobre zveze na visokih mestih in da mu lahko priskrbiš pomilostitev, seveda za ustrezno plačilo. Zapornik bi ti plačal, ti pa bi pismo pomilostitve predal upravniku zapora. In kaj bi storil upravnik zapora? Upravnik zapora bi si pismo razlagal na svoj način: »Da,« bi rekel, »to je pismo pomilostitve, toda kje piše, da naj te ne usmrtimo?! Veliko ljudi so pomilostili šele po smrti, zakaj bi bil naš zapornik izjema? Meni so naročili, naj ga usmrtim in usmrtil ga bom.« Zapornik ga roteče prosi: »Naj ti plačam.« Upravnik razmisli in mu odvrne: »Naj ti bo, ker me tako lepo prosiš, in ker si prijazen fant. Čeprav bi te moral! (to ni res!) ubiti, sem tako milosten, da bom odložil eksekucijo.« In pospravi možnjiček zlatih kovancev, ki mu ga je dal zapornik, v svoj žepek.

Mi smo obsojenec, ki čaka na izvršitev kazni. Ali sploh vemo, da smo obsojeni? Ali sploh iščemo, nestrpno pričakujemo pomilostitveno pismo? Ali imamo upanje? Pomilostitveno pismo je Sveto pismo, Biblija. Ali sploh vemo kaj o njej? Ali nas sploh zanima? Ona je naša vez z ljubeznijo in z resničnim življenjem. Poštar in upravnik pa so "religije", ljudje, ki so si sami vzeli pravico do "nezmotljive" razlage božje besede. Razlagajo jo tako, da dobijo od tega veliko materialno korist. V predsednika (Boga) ne verjamejo. Ne verjamejo, da obstaja in da jih bo zaradi njihove izdaje kaznoval. Če bi verjeli, teh svinjarij ne bi počeli. In mi, ko nam poštar in upravnik ponudita neprecenljivi dar, pismo pomilostitve v zameno za nekaj denarja, ga za vsak slučaj kupimo. Verskim voditeljem damo nekaj denarja, spoštovanja, opravimo nekaj verskih obredov - a vse to ni potrebno. Pismo pomilostitve je že v naših rokah! Pomiloščeni smo tako ali drugače. Poštar in upravnik nimata moči skriviti niti enega lasu z naših glav! Kar počnemo, ko plačujemo podkupnine, je, da s svojim ravnanjem dajemo vzgled mlajšim generacijam. Oni bodo morali tudi zaradi nas plačevati podkupnine! Prenehajmo s to hudobijo, s katero kopljemo sebi in drugim ljudem grobove in pasti!

Mi smo Fata (ljudstvo), in ravno tako kot Haso (religije, "svečeniki"), smo Mujo (Boga) izdali tudi mi. To storimo vsakič, ko se prekršimo proti zakonu ljubezni. Tudi Fata je prekršila

obljubo zakona, ki pravi: »Fata, ostani zvesta. Ne prodaj se za denar, saj boš ogoljufana. Kupila boš tisto, kar ti pripada, na koncu pa boš ostala brez vsega. No, mogoče boš dobila še sifilis, gonorejo, AIDS... in ločitveni list. In da te spomnim, po poročni pogodbi ti ne pripada skoraj čisto nič.« In če si Haso ("svečenik"), bodi zvest Muji (Bogu) in daj ljudstvu tisto, kar mu sledi. Ne išči v tem svoje koristi. V nasprotnem primeru te bo Mujo nalomil, da o Fati ne govorim ☺ Sploh ne veš, kdo je Mujo! Mujo je lastnik vsega, ti pa ga imaš za idiota - da, on je tudi tvoj "stanodajalec", delodajalec.

Ortodoksní rabini

Ortodoksní rabini so ohranili Staro zavezo, Tanah - ravno tako kot je upravnik zapora ohranil pomilostitveno pismo. In ravno tako kot si je upravnik po svoje razlagal pomilostitveno pismo, tako si rabini po svoje razlagajo Tanah. Tanah temelji na Mojzesovih knjigah. Ko je Mojzes od Boga prejel Toro (zakon), naj bi prejel po rabinski razlagi ne eno, pač pa dve Tori. Ena Tora je bila zapisana, glavni del! pa se je prenašal v ustni obliki. Če vsaj malo razmišljate, potem veste, da so vedno najpomembnejše, glavne stvari zapisane in že tu vidite, da nekaj ni v redu. Okoli 2000 let po prejetju zapisane Tore, so zapisali tudi ustno "Toro", ki je sedaj znana kot Talmud. Obstajata dva Talmuda - Jeruzalemski (ki ni bil sestavljen v Jeruzalemu) in Babilonski Talmud (ki je bil sestavljen v južnem Iraku, Babiloniji) nekje v petem stol. n.š. Kadar se omenja Talmud, je mišljen v prvi vrsti Babilonski Talmud. V Talmudu je zapisano, kaj so ljudje! mislili o Tanahu, božji besedi. Počakaj, počakaj! Ali ni Mojzes prejel ustne Tore od Boga? Tako pravijo, v Talmud pa so zapisali, kaj so rabini 1000 in 1500 in 2000 let kasneje mislili! o Tori. Torej smo jih dobili na laži. Talmud ni božja beseda, ampak zbirka človeških razlag, ki so v očeh judov nad božjo besedo. Kar pravijo rabini, je zakon! Rabini pravijo, da je Talmud zapisana tradicija, brez katere naj bi bilo razumevanje Tanaha praktično nemogoče. In kako deluje ortodoksní judaizem? Rabini ljudem nalagajo nove in nove zapovedi - s tem pa odvrčajo ljudi od tega, da bi se držali božjih zapovedí. S svojo človeško razlago kvirijo popolno božjo besedo.

Ena izmed zapovedi, ki jo je Bog dal Izraelcem, judom, je, naj v soboto počivajo, naj ne delajo, naj bo sobota dan veselja, dan, ko se človek spočije od **svojih** del in ne išče **svojega** užitka, ampak Gospoda (prim. Iz 58:13). A danes jo le redki judje praznujejo, saj so jim rabini glede tega naprtili preveč pravil. Spremenili so definicijo dela in zaradi tega so že Jezusa pogosto napadali. Jezus je namreč tudi v soboto ozdravljaj ljudi. To je počel v imenu Boga očeta in tako ga je slavil, a "pravovernim" in "usmiljenim" ljudem je šlo njegovo početje na živce. Po njihovem mnenju je Jezus v soboto delal, ko je ozdravil žensko, ki je 18 let trpela v bolezni. Zaradi tega in podobnih prigod so ga hoteli ubiti. Oni, "svetniki", pa so lahko reševali ovco iz vodnjaka na sobotni dan. To po njihovi tradiciji ni bilo delo. Reševanje ovce je dovoljeno, reševanje človeka pa ne? (prim. Mt 12:11-12). Jezus tudi pove, da je odvezal žensko Satanovih spon, vrvi, in to je za "ortodoksne" rabine delo? Odvezovanje živali, da se napojijo, pa po mnenju rabinov ni delo! (prim. Lk 13:10-17). Kdo je več vreden - človek ali žival? Za mistike in sataniste in materialiste je definitivno žival, še posebno njihova, svetinja. A tisti, ki ima rad Boga, ima rad tudi ljudi, in ima rad tudi živali. Tisti, ki ima rad živali, pa velikokrat ne mara ljudi in ne Boga. Jezus je rekel prednikom "ortodoksnih" judov - farizejem: »S svojimi zapovedmi razveljavljate božjo besedo, da ta nima več nobene veljave in namesto božjih pravil učite svoja, človeška pravila.« (prim. Mt 15:1-20, Mt 23:23, Mr 7:13)

Rabini, podobno kot ostali verski in svetovni voditelji, vedno najprej "poskrbijo" za "reveže". Poglejmo si na primeru. Bog je dal Izraelcem zapoved, naj vsako sedmo leto odpišejo dolgove svojim rojakom in pove tudi zakaj: »Da med vami ne bo reveža.« Hkrati jih še opozori, naj ne otrdijo svojega srca, da ne bi posodili komu denarja ali drugih materialnih stvari, zaradi bližajočega sedmega leta. In če se bodo držali tudi njegovih ostalih zapovedi, ki niso bile težke, med njimi ne bi smelo biti revežev (5Mz 15:1-18). V deželi res ne bi smelo biti revežev. Ko boste brali Biblijo, boste videli, koliko pozornosti se namenja temu, da ne bi nihče stradal, ali pa da ne bi ostal brez obleke in bi ga zeblo... Podobno kot vsak sedmi dan, je bilo tudi vsako sedmo leto predvideno za počitek. Sedmo leto naj se zemlje ne bi obdelovalo, dolgovi so bili

odpuščeni in tako naprej. Bogatim Izraelcem pa ta zapoved ni bila všeč. Kaj naj naredijo? Radi bi sledili božji zapovedi, hkrati pa revežem ne bi radi odpisali dolga. Na pomoč so poklicali rabine, te potepine in capine, ki vedno radi priskočijo na pomoč "revežu" v težavah - še posebno, če je revež bogat in jih za to dobro plača. Hilel I., ki se je rodil okrog leta 100 pr.n.š. in je umrl leta 10 pr.n.š., je prišel na "genialno" idejo. Ustanovil je fiktivno pravno osebo, prozbul (angl. legal fiction - zakonita izmišljotina). Bogataš je v sedmem letu napisal pismo, s katerim je lastništvo nad dolgovi prenesel na prozbul, to je na skupino sodnikov, od katerih je potem bogataš lahko kadarkoli terjal denar. Bogataš tako ni prelomil božje zapovedi, saj denarja ni terjal od revežev. Od revežev so denar terjali sodniki. Vse te bistrumne domislice se vedno znova in znova ponavljajo. V našem času so dolgove zapakirali v vrednostne papirje in jih prodajali. Z njimi so dobro zaslužili. Vrednosti takšnih delnic so rastle. Ko pa je prišlo do tega, da je njihova vrednost začela padati, pa je nasankal kdo? Nasankali so lahkoverci, naivneži, nepoučeni - to je - reveži. V okultizmu moraš biti pameten in zloben. Če hočeš lepo živeti, morajo drugi trpeti. In če si zadosti inteligenčen, jih lahko tako zmanipuliraš, da so ti za to še hvaležni. In to ni težko, saj večina ljudi ne razmišlja.

Hilel I. naj bi bil ena izmed pomembnejših oseb v izraelski zgodovini. Povezan je tudi z razvojem Mišne, Talmuda - tako da približno veste, kakšne nezmotljive in pravoverne razlage božje besede so napisane v tej "sveti" knjigi, Talmudu. Ljudje, verjemite raje Bibliji in ne okultistom, kapitalistom, komunistom, prostozidarjem, čarovnicam, jogijem, meni in kar je še podobnih ljudi.

Tora spodbuja uporabo božjega imena JHVH, toda kaj pa pravi Talmud? JHVH naj bi bilo neizgovorljivo božje ime. Židje so tako močno indoktrinirani v tradicijo rabinov, da ko vidijo napisano JHVH, preberejo ime kot Adonai (to je Gospod). Imena JHVH ne izgovarjajo. Ali so na ime pozabili? Mogoče, mogoče pa tudi ne. Lahko ga skrivaj prenašajo iz roda v rod. Mogoče ga vsak "pravoverni" jud sliši le enkrat v življenju, ko mu ga povedo na ušesa. Ne vem, nisem jud.

Ortodoksni židje hodijo naokrog v smešnih oblekah in klobukih. Ali o tem kaj piše v Tori? Niti ne. Rabini so določili pravilo, da morajo židje hoditi naokrog v temnih oblekah s klobuki. Tega naj bi se spomnili pred mogoče 100, 200 leti nekje na Poljskem. Sedaj veliko židov živi v Izraelu, kjer so temperature precej višje - toda ali to pomeni, da so zamenjali obleke? Kje pa! To je "sveta" zapoved tradicije! Tradicije, ki je stara nekaj 100 let!

Judaizem se je razvijal še v drugo smer. Ker judje niso imeli več svojega templja, v katerem so z žrtvovanjem živali oprali svoje grehe, so morali "iznajti" druge načine za svoje odrešenje. Prominenten je postal misticizem, ki so se ga naučili od okoliških ljudstev in od Babiloncev. Židovski misticizem je poznan kot kabala, katere temeljna knjiga je Zohar ali Sij, Svetloba. Če se spomnite samo Ved in njihove obširnosti, ki ji nikoli ne prideš do dna - v kabali je povsem podobno. Lahko študiraš in študiraš in študiraš, dokler ne umreš. In kaj si izvedel? Čisto nič. V misticizmu kabale imajo svoje skrivnostno, mistično drevo življenja, ki pa je v bistvu drevo spoznanja, saj v njem iščejo znanje, s katerim naj bi dosegli večno življenje - a tako kot Adam in Eva v njem najdejo samo smrt. Ker niso želeli sprejeti Jezusa in njegovega drevesa življenja, so si raje izbrali "svojega". Vedeli so, da bo tisti čas prišel odrešenik - v Tanahu, Stari zavezi je v knjigi Daniela prerokovano, kdaj bo prišel odrešenik, Jezus, in kakšen konec ga bo čakal. In ko je prišel, so ga zavrgli. Prišel je v miru, oni so hoteli nasilje. Prišel je kot trpeči služabnik, hoteli so zmagovitega kralja. Ponujal je ljubezen, želeli so "pravičnost". V Tanahu je veliko prerokb o Kristusu - o trpečem božjem služabniku in o zmagovitem kralju - Jezus je izpolnil ob svojem prvem prihodu prerokbe o trpečem služabniku; drugi del prerokb pa bo izpolnjen ob drugem prihodu. Židje niso prepoznali Jezusa ob njegovem prvem prihodu, cerkve ga ne bodo prepoznale ob njegovem drugem prihodu. Večina cerkva že uči, da Jezus ne bo prišel v drugo, ali pa učijo, da je že prišel...

Ne bomo se spuščali v še večje detajle. Židje so počasi na vseh nivojih začeli zapuščati svojo zavezo z Bogom. Svojih otrok niso več obrezovali. Hoteli so postati sodobni ljudje, Evropejci, Američani, odprtega duha, ateisti. In veliko židov je tako postalo

zdravnikov, znanstvenikov, odvetnikov, bankirjev. Bili so izredno uspešni, našim prednikom pa to ni bilo všeč. Povsod po svetu so sovražili žide. Vrhunec sovraštva pa je izbruhnil v Nemčiji, s holokavstom, v katerem je bilo pobitih veliko židov, ki sploh niso hoteli biti židje. Želeli so biti Nemci, Poljaki, Francozi. Ironično, mar ne? In danes? Danes je velik del židov v Izraelu, ki je pretežno ateistična dežela, tako kot je večina dežel tega sveta. Če vsaj malo premislimo - židje so imeli toliko denarja, da bi si lahko ustanovili svojo državo kjerkoli, tudi na kakšnem nenaseljenem koncu planeta - toda vrnili so se v Izrael po skoraj 2000 letih izгона. Skoraj 2000 let izgnanstva in brez domovine in še vedno so ljudstvo?! Zaradi vrnitve v Izrael (in tudi nasilja, ki ga izvajajo) jih sovraži ves muslimanski svet. Amerika in Evropa stojita sicer Izraelu ob strani - ampak to je varljiva pomoč sovražnika in ne prijatelja. Ko bo šlo zares, bo Izraelu grozilo uničenje in ostal bo sam, brez "navideznih" prijateljev, ki so dejansko samo sovražniki pod krinko. Izrael je čisto sam proti vsemu svetu. »Toda jaz nimam proti Izraelu čisto nič,« mi lahko rečeš. A res ne? Za koga kriviš razpad ekonomije? Ali za to kriviš neumnost svojih prednikov, ki so z gradnjo tovarn uničevali in zastrupljali rodovitna polja? Ali za to kriviš sebe, saj tega ne želiš videti? Ali kriviš svoj pohlep? Svojo neumnost? Ali kriviš banke? V medijih obtožujejo samo banke in politike, nihče ne želi odkriti resničnega izvora tega zla, ki je v nas vseh. Tako lahko je kriviti druge! In ko slišiš besedo banka, na kaj pomisliš, na kateri narod? Na Fince? Na Ruse? Na Slovence? Ali na žide? A vse to je opisano v Bibliji. Ko bo šlo Izraelu za nohte, ko bo ogrožen njihov obstoj, kot ni bil še nikoli, se bodo nekateri obrnili na Jezusa Kristusa in rešil jih bo. Takrat bo prišel kot kralj, ki bo svetu dal tisto, kar zahteva - pravičnost. Takrat ne bo več milosti. Če se boš prekršil proti zakonu - ne bo pardona.

"Kristjani"

Vsa Biblija govori o tem, da je Jezus božja beseda. Božja beseda tukaj, božja beseda tam. In kaj pravijo "kristjani", ko to preberejo? Vprašajo se: »Kaj pomeni božja beseda?« In mislijo, mislijo... »A je božja beseda, Jezus, kip?« Ne, kip ni božja beseda. In še naprej mislijo, mislijo in vprašajo: »A je božja beseda, Jezus, posvečen kruhek, ki ga zelo spoštljivo poješ?« Ne, posvečen kruhek ni božja beseda. »A je božja beseda tisto, kar slišimo v cerkvah? Ko preberemo berilo in na koncu pravimo: "Poslušali ste božjo besedo."« To je že kar blizu, toda ni čisto res. Kar se bere v cerkvah, je samo en stavek tukaj, en stavek tam. Takšno je stanje v protestantskih cerkvah. V katoliških in še nekaterih pa se bere Rimski misal in ne Biblija. Rimski misal je "prečiščen" tekst Biblije. "Popravljen" Biblija! Karkoli se ne ujema z naukom določene cerkve, tega se pač ne bere. Če bi imeli v cerkvi s seboj svojo Biblijo, bi videli, da se v cerkvah prebere en stavek iz Biblije, nato se jih nekaj izpusti, nato se prebere še dva in temu si drznejšo reči božja beseda! Biblija nam naroča, naj ji ničesar ne dodajamo niti ne odvezujemo. Toda duhovno razviti ljudje mislijo, da so nad božjo besedo. Oni so v svojih očeh inteligentni. Torej, kje je Biblija? Mogoče ima kdo od kristjanov Biblijo doma. To je tista knjiga, ki je najbolj zaprašena. Jezus je božja beseda. Božja beseda je zapisana v Bibliji. In če se odpoveš Bibliji, nimaš nobene povezave z Jezusom, z ljubeznijo. Sodobno "krščanstvo" je popolnoma zatajilo Biblijo. Raje kot ljubezen imamo denar, ponos, spoštovanje. Veš, kadar smo zaljubljeni, koprnimo po besedi ljubljene osebe - želimo jo slišati, brati njene besede. Kolikšna je naša ljubezen do Boga, Jezusa, če si zatiskamo ušesa, da ne bi slišali njegove besede in tudi če jo poslušamo, je več kot nekaj stavkov sploh ne moremo slišati? Kakšni kristjani smo? Nikakršni! Smo le prevarantje in goljufi, ki ljudi odvrčajo od Boga. To smo mi! To je proces samospoznanja - da vidiš, da si sam zase, brez Boga, goljuf.

Mnogotere "religije", ki imajo v svojem imenu besede: Jezus, Kristus ali cerkev dejansko nimajo čisto nič skupnega s krščanstvom. Veliko so jih ustanovili razni mistiki, pripadniki okultizma. In ne samo, da te religije nimajo nič s krščanstvom, še

celo sovražne so mu, sovražne so temeljni listini krščanstva, pomilostitvenem dokumentu, ljubezni, Bibliji. Ravno tako kot rabini, so se tudi ustanovitelji "krščanskih" religij povzdignili nad božjo besedo. Takšni so npr. Mormoni ali Svetniki poslednjih dni, kot si radi pravijo. Od štirih knjig mormonske cerkve vsebuje po mormonskem mnenju samo ena napake. Ali uganete, katera je to? Da, to je Biblija. Čemu pa služijo ostale tri knjige? "Pravilni" razlaga Biblije, ki popolnoma uniči biblijsko sporočilo. Mormonski Jezus je popolnoma druga oseba, kot je Jezus, opisan v Bibliji. Sprašujem se, zakaj mu niso spremenili še imena?! Kaj pomeni za Mormona verovati Jezusu? Verovati Jezusu pomeni verovati človeku!, ustanovitelju mormonske cerkve, ki naj bi imel srečanja z angelom Moroni (moron = tepec, I = jaz), ki mu je pomagal pri "popravljanju" pokvarjene Biblije. Človeška beseda nad božjo! Potem obstajajo prakristjani. Kakor mi je znano, lahko pa se motim, prakristjani verujejo v svojo prerokinjo, ki ji je Jezus narekoval popravek Biblije. Biblija naj bi bila namreč polna napak in po čudodelnih, mističnih videnjih prerokinje, naj bi Jezus popravil "napake" v Bibliji. Prakristjani imajo tako svoj evangelij, svojega Jezusa. Kaj pomeni verovati Jezusu? To pomeni verovati v besede in videnja prerokinje. Kaj pomeni verovati božji besedi? Verovati in zaupati božji besedi pomeni za prakristjana verovati in zaupati človeški besedi. Potem imamo "preroka" Williama Branhama (Will = volja, I = jaz, am = sem, Branham = brahman, Brahma). Zanimivo, kako nam Bog celo z imeni "prerokov" kaže, da nekaj ni v redu. Res, na vseh nivojih, da bi ljudje res vedeli, kdo je božji in kdo ni. Branhama sem rad poslušal in izredno težko mi je bilo samemu sebi priznati, da je prevarant, potem ko sem bil soočen z resnico. Našel sem eno stvar, ki me je zmotila - pa sem si rekel: »Ah, saj je v redu,« pa drugo: »Ah, saj ni tako mislil.« Nisem želel verjeti, da njegovo učenje nasprotuje biblijskemu - a potem sem le klonil. V detajle se ne bom spuščal. Zadošča naj, da njegovo preroštvo temelji predvsem na geslu: »Verjemi znaku!« Verjemi znaku? Zakaj pa ne: »Verjemi Bibliji?« Verjemi Branhamovi okultni razlaga Biblije, človeški razlaga, namesto božji besedi. Verjeti božji besedi pomeni verjeti Branhamovi besedi. Branham je bil del t.i. karizmatične scene, del binškoštnih "kristjanov", ki "zdravijo" z močjo "svetega" duha. Velikokrat tudi

kaj napačno prerokujejo, imajo stik z "angelčki" in tako naprej in tako naprej. Kadar v Bibliji kdo prerokuje v božjem imenu, se vse zgodi. Noben prerok, ki je govoril tisto, kar mu je Bog rekel, ni prerokoval nečesa, kar se ni zgodilo. Zakaj ne? Ker bi drugače bil Bog lažnivec. Kakšen pa je bog karizmatikov? Svojim "prerokom" nekaj pove, kar se ne uresniči? Ali ni to malo omejen, lažniv bog? To ni Bog Biblije. Karizmatiki tudi slišijo razne glasove, ki jim "pravilno" razlagajo Biblijo, tako da Biblije niti ne potrebujejo več. Biblija je po njihovem mnenju napisana za začetnike, oni so pa že uhuhu visoko, daleč nad božjo besedo. Kaj pa Jehove priče? Tudi oni imajo svojo "pravilno" razlago Biblije, ki je zahtevala od njih, da so Biblijo malo "popravili". Uporabljajo svoj "prevod" Biblije. Biblijo so tako "prečistili" napak, da so preprosto vrgli ven iz nje, karkoli se ni ujemalo z njihovo "pravilno" razlago. In sedaj uporabljajo Biblijo, ki govori natanko tisto, kar oni želijo, da govori. A ni to genialno? Kaj pomeni verjeti božji besedi? To pomeni, verjeti njihovi božji besedi, besedi človeka. Kaj pa adventisti? Oni naj ne bi imeli svoje Biblije, čeprav jo je njihov založnik izdal, ampak to niti ni tako pomembno. Oni verujejo svoji prerokinji Ellen White in njenim "videnjem". Svoja videnja in svojo razlago Biblije je napisala na nekaj več kot 50000 strani (in nekaj manj kot 100000). V osemnajstem od svojih 28 temeljnih načel, v katera morajo verovati, piše, da je pisanje Ellen White nadaljevanje in avtoritativen vir resnice: *»One of the gifts of the Holy Spirit is prophecy. This gift is an identifying mark of the remnant church and was manifested in the ministry of Ellen. G. White. As the Lord's messenger, her writings are a continuing and authoritative source of truth which provide for the church comfort, guidance, instruction, and correction. They also make clear that the Bible is the standard by which all teaching and experience must be tested.«* Mislil sem, da je avtoritativen vir resnice Biblija. In tako imamo več kot 50000 strani pisanja Ellen White z ramo ob rami z nekaj več kot 1000 stranmi vseh prerokov in apostolov in Jezusa Kristusa skupaj. Vsi preroki se lahko skrijejo pred "veličino" Ellen White. Marsikaj je smiselnega, a hkrati se marsikje skriva tudi laž. Verjeti Jezusu pomeni v očeh adventista, verjeti, da se je okoli leta 1848 v nebesih zgodila nevidna sodba, ki jo je videla samo Ellen White in ki naj bi temeljila na eni izmed

Danielovih prerokb (Dan 8:14). Težava z dotično Danielovo prerokbo pa je, da njen začetek ni jasen. Jasno pove, da bo svetišče očiščeno čez 2300 dni. Ali to pomeni 2300 dni ali 2300 let? Od katerega dogodka bo minilo 2300 dni ali let do očiščenja? Ne želim dati roke v ogenj in svojo vero v nekaj, v kar ne morem biti prepričan. Nadalje izredno točno razložijo še ostale prerokbe, katerih datumi so določeni natanko tako, da se ujemajo z Ellen Whitovimi razlagami. Kako naj vem, da se je nekaj zgodilo okrog leta 500? Nekaj, kar je zabeleženo le v glavah adventistov? Verovati Bogu ne pomeni verovati človeku. Kaj pa protestantje, npr. baptisti? V glavnem verujejo v originalno božjo besedo. Takšno vero izpovedujejo. Sliši se lepo, toda kaj je originalna božja beseda? Ali je Biblija, katero imajo, originalna božja beseda? V njihovem verovanju to ni originalna božja beseda. Izpovedujejo vero v Biblijo, hkrati pa Biblijo zanikajo. Z njihovim odnosom do Biblije lahko pod vprašaj postavijo čisto vsako besedo, ki je zapisana v Bibliji. Če si bombni tehnik in imaš priročnik za demontiranje določene bombe, moraš biti prepričan v točnost priročnika. Če v priročniku piše, da prereži rdečo žico, potem boš prerezal rdečo žico. Življenje bombnega tehnika je odvisno od točnosti priročnika. In kaj pravijo baptisti? »Ja, v originalnem jeziku je bilo zagotovo vse prav napisano, toda v sedanjega so se prikradle napake. Kadar piše, da prereži rdečo žico, prav lahko pomeni, da prereži zeleno!« Povedano na kratko: Bibliji ne morejo zaupati, vanjo ne verjamejo. Seveda v splošnem, v teoriji, ji verjamejo - toda praktično... Ravno njihovo verovanje v originalno Biblijo jim preprečuje, da bi njihova vera resnično zaživela. Včasih so baptisti v cerkvah obvezno imeli vsak svojo Biblijo in jo brali. Danes? Danes je ni več. Nekaj stavkov tukaj, nekaj tam. Zelo radi pa imajo glasbo, ki jih drži pokonci nekaj časa in meditativne izkušnje "Boga". Kaj pa katoliki? Verovati Jezusu pomeni za katolika verovati papežu. Beseda papež izhaja iz latinske besede pater, ki pomeni oče. V slovenščini beseda pater označuje meniha. V angleščini pa pravijo papežu pope, ki hkrati označuje tudi duhovnika pravoslavne cerkve. Da, pravoslavni kristjani pravijo duhovnikom pop, menihom pa otac. Kaj pa pravi božja beseda, sam Jezus? »Naj vas ne kličejo rabi (učitelj, gospod, mojster, gospodar), kajti eden je vaš učitelj, Kristus in vsi vi ste

bratje. Ne recite nobenemu človeku na Zemlji oče, kajti eden je vaš Oče, ki je v nebesih.« (prim. Mt 23:8-9) »Kaj pa naš biološki oče? Ali naj njega ne kličemo oče?« Naš biološki oče je res naš oče, a bolj kot to, je lahko v Kristusu naš brat. Če boste prebrali še nekaj verzov pred tem, boste v njih našli opis "krščanskih" svečenikov. Kakšna je katoliška in pravoslavna razlaga tega verza? Enostavna. Ko Jezus pravi, da naj nobenemu človeku na Zemlji ne pravijo oče, je hotel reči, naj kličemo apostola Petra in njegove naslednike, o katerih v Bibliji čisto nič ne piše, oče. Hotel je reči, naj kličemo krščanske duhovnike, o katerih ni v Bibliji napisane niti ene same besede, oče. Da, krščanski duhovniki so se pojavili šele kasneje, kot posredniki med ljudmi in Bogom. Jezus je po mnenju pravoslavnih kristjanov želel reči, da naj kličemo menihe oče (otac) in duhovnike (pop). To je vse napuh, da siliš ljudi, da te kličejo oče. In kako smo šele "ponižni" ostali?! Magister iz teologije dobi v ZDA "ponižen" naziv "Master of divinity" - Gospodar, mojster božanskosti, poveljnik katoliških jezuitov pa si je nadel "ponižen" naziv - general. Vse v redu in prav, če ne bi Pavel opogumil Timoteja, ki je bil pravi kristjan, z besedami: »Zdrži težavnost, težave kot dober vojak Jezusa Kristusa.« (prim. 2Tim 2:3) Toda kaj je Timotej v očeh "duhovno" naprednega jezuitskega poveljnika, ki je general "Jezusa" "Kristusa"?! Da, on je general, toda ne general Jezusa Kristusa. Kaj pa mi? Jezus Kristus je Gospod. Potem so bili gospodje svečeniki, nato zdravniki in sodniki, profesorji, direktorji... Danes smo vsi gospodje - pa smo res? Prej smo vsi bedniki in barabe, uporniki ljubezni. Ko Jezus reče črno, nam nezmotljivi "gospodarji božanskosti" povedo, da to pomeni belo in mi se v svoji hudobiji strinjamo z njimi. Ko Jezus reče belo, ga razumemo, da je rekel črno. Radi sledimo človeškim razlagam in človeški besedi. Če pogledamo samo katolicizem - njihova beseda in njihova tradicija naj bi dopolnjevala božjo besedo. Brez njihove tradicije naj bi bila po njihovem mnenju Biblija neuporabna. Ali ne pravijo tega vsi?

Kakšen je dejansko odnos cerkva do Biblije? Cerkve po vsem svetu prakticirajo čarovniške rituale - da ima čarovniški obred moč, mora biti urok pravilno izgovorjen - ali ne berejo duhovniki v marsikateri cerkvi uroke, ki jim pravijo obredi, iz knjige? Zakaj?

Ker jim je pomembnejša beseda kot srce. Ali tega ne počnemo tudi mi v vsakdanjem življenju? Ko želimo omrežiti koga - pazljivo izbiramo besede. A povem vam, če imaš srce na mestu, potem ni težav z besedami. V cerkvah se poslužujejo ogromno mističnih ritualov, kot npr. lectio divina, "božansko" branje Biblije. Lectio divina, ki ga sedaj propagirajo katoliki, je zelo stara poganska praksa meditacije, ki nima čisto nič opravka z Biblijo, pač pa je to misticizem. Ravno tako romanja, rožni venec, litanije, maše, slavljenje ljudi, svetnikov, čaščenje kipov... duhovne vaje jezuitov in ostalih mistikov, novodobni pojav "svetega" duha, rokenrol "krščanska" glasba... Ah, kaj vse sem videl! Kako ropajo ljudi, ki hočejo biti oropani. »Dajte nam denar in pomnožili vam ga bomo,« pravijo nekateri pridigarji v Afriki, ko ropajo reveže v imenu Biblije! Zakaj imajo ljudje takšen odpor, da bi jo odprli in jo začeli raziskovati?! Zakaj hočemo biti raje ogoljufani?! Biblija je proti vsem tem goljufijam in misticizmom, toda sodobne cerkve podpirajo vse, kar je sovražno Bibliji. Kakšen pa je odnos cerkva in "kristjanov" do znanosti? Komu verujejo? Kadarkoli se pojavi konflikt med znanostjo in Biblijo, kdo ima prav? »Seveda ima prav znanost,« je kot iz topa slišati iz cerkva. V koga dejansko zaupajo ti "kristjani"? Ali ne zaupajo človeku? Čemu vse to pretvarjanje in laganje? Priznajte, da verujete v misticizem in v znanost.

Islam

Zgodba islama: neki angel, ki naj bi mu bilo ime Gabriel, naj bi se prikazal "preroku" Mohamedu, kateremu naj bi razodel pravo božjo besedo, ki naj bi jo židje in kristjani uničili. To besedo je Mohamed zapisal v Koran. In kaj pravi o Jezusu? Jezus ni umrl na križu, Jezus ni bil križan (Koran 4:157-158). In kaj pravi na to Pavel? Če Jezus ni bil križan, potem so kristjani najbolj pomilovanja vredne osebe. Če Jezus ni bil križan, potem ni krščanstva (prim. 1Kor 15:12-19). Kdo pa je Jezus v Koranu? Jezus v Koranu je drugi največji prerok, takoj za Mohamedom. Ali muslimani to verjamejo? Ena karikatura Mohameda v časopisu in ves muslimanski svet je na nogah. Koliko karikatur, norčevanj je potrebno, da se muslimanski svet spravi na noge, kadar je tarča po njihovih lastnih besedah **njihov** drugi največji prerok, Jezus? 2 norčevanji? 20? 200? 2000? 20000? 200000? 20000000...00?

Skoraj v vsakem filmu prekolnejo vsaj enkrat Jezusa Kristusa in nas to ne moti. Zakaj? Ker se nam fučka zanj. Kadarkoli nam gre kaj narobe, stresemo svoj gnev na Jezusa: »Jezes!, Džizis!« in na Sveto pismo: »Pismo!« Dva skoraj enaka preroka pa vendar tolikšna razlika. Rekel bi, da nekdo ne govori resnice. Jezus ni takoj za Mohamedom, ampak daleč, daleč, daleč, daleč... zadaj. In kaj počne Jezus v Koranu? Iz glinice naredi ptico, ki jo oživi! Uau! (Koran 3:49) Tega v Bibliji ne boste našli. Jezus v Koranu je neka druga oseba. Sicer muslimani res pravijo, da je Jezus drugi največji prerok, a kaj pravi Koran? »Mohamed je zgolj poslanec, poslanci so prihajali že pred njim.« (Koran 3.144) »Nikakršnih razlik ne delamo med njegovimi poslanci.« (Koran 2:285). Ni razlik, samo so razlike ☺ Teoretično ni razlik, praktično pa so.

Lingvisti

»Kaj ima skupnega tema z lučjo,« se sprašuje Biblija. Kaj ima skupnega nevernik s kristjanom? (2Kor 6:14) Čisto nič. Svet poneverja Biblijo in njene besede, ravno tako kot mi poneverjamo poštenost, ljubezen... To je vse, kar ima svet skupnega z resnico in z Biblijo. In kaj pravi svet o Bibliji? »Vsi "vemo", da ima Biblija napake.« Židje jo skušajo popraviti, "kristjani" jo skušajo popraviti, islam jo je skušal popraviti, hinduizem tudi najde v njej veliko napak... Popraviti pa jo želijo tudi lingvistični strokovnjaki, ki so v službi združenih cerkva. Danes se cerkve združujejo bodisi v ekumenskem gibanju bodisi pri prevajanju Svetega pisma. Protestantske cerkve, ki so v katoliškem papežu videle biblijski opis Antikrista, sedaj sodelujejo skupaj s katoliki pri prevajanju božje besede! Kaj ima skupnega tema z lučjo? Po mnenju protestantov današnjega časa je tako temi kot luči skupna luč, Jezus, Biblija! Katolikom Sveto pismo ne pomeni praktično čisto nič. Jezuiti so na Kitajsko prispeli že pred 300, 400 leti. Takoj so zavzeli pomembne in ugledne službe na dvoru kitajskega cesarja, torej so znali govoriti jezik. Ali so jezuiti dali Kitajcem tudi Biblijo? Kje pa! Najprej so si dali zgraditi cerkvico, v kateri so darovali kruhke. To je najpomembnejše v njihovih očeh, bistvo njihove vere! Kitajci so najprej dobili protestantski prevod Biblije in šele kasneje katoliškega, okoli leta 1920 (govorim po spominu).

Kaj pa Slovenci? Isto. Še do leta 1966 so v cerkvah brali Sveto pismo v latinščini, doma ga pa ljudje povečini niso imeli. Protestantje so dali Biblijo tudi Slovencem. Toda zdi se, da se zadeve spreminjajo na bolje, saj tako v tujini kot v Sloveniji opažamo vedno večjo poplavo prevodov Biblij. Ali to pomeni, da se je odnos ljudi do nje spremenil? Ne bi rekel. Zakaj je danes poplava prevodov?

Ljudje ne vedo, da obstajata dve Bibliji. Vse cerkve so uporabljale bolj ali manj enake Biblije, vse do približno leta 1880. Katoliška cerkev je imela svojo Vulgato, grška pravoslavna cerkev je imela svojo Biblijo, protestantske cerkve svojo - toda razlike med Biblijami so bile minimalne. Obstaja pa še ena Biblija in ta Biblija se temeljito razlikuje od vseh desettisočev preostalih ohranjenih rokopisov Biblij. To sta Kodeks (knjiga) Vatikanus in Kodeks Sinaitikus. Kodeks Vatikanus naj bi izviral iz leta 350 n.š. Ker naj bi bila oba rokopisa starejša od Vulgate za nekaj deset let, naj bi bila po mnenju "strokovnjakov" pravilnejša ne samo od Vulgate ampak tudi od vseh preostalih Biblij. Kodeksa naj bi bila celo pravilnejša od deloma ohranjenih najzgodnejših rokopisov Nove zaveze iz prvega stol. n.š.! Zakaj? Ker so tako rekli strokovnjaki. To, da je v njih božanstvo Jezusa razvrednoteno, je za njih samo dodaten dokaz za pravilnost Kodeksov. Jezus namreč po njihovem mnenju ni Bog. Obstaja pa težava, kako spremeniti Biblijo, ne da bi ljudje kaj opazili. V katoliških deželah to ni problem, saj ljudje ne berejo Biblij. Problem so predstavljale protestantske dežele. S spremembami so zato začeli postopoma. Pod pretvezo lažje berljivosti so začeli pisati nove in nove izdaje Svetega pisma. Da, to so dobesedno izdaje božje besede. Vsak nov prevod je bil bolj podoben Kodeksu Vatikanusu. Kot rečeno, v tej prevari sodelujejo praktično vse cerkve. Predstavniki različnih cerkva podajo svoje mnenje, kaj naj ostane zapisano v Bibliji in kaj naj se odstrani. Kadar se kdo s predlaganimi spremembami ne strinja, pa si pomagajo z opombami. In tako je volk sit in koza cela, ljudje pa zmedeni, ko berejo opombe. V opombah je namreč pogosto napisano nekaj povsem drugega, kot je zapisano v berilu. To pa zasadi v ljudeh dvom v božjo besedo. Če pa imaš dvom v nekoga, potem mu ne moreš zaupati, mu ne verjameš. To je rezultat

prevajalcev - v ljudeh ubijajo vero. Ko razni prevajalski odbori uspejo originalno besedilo vreči v opombe, potem so že skoraj zmagali. V cerkvah berejo samo besedilo in ne opomb. Že v naslednjem prevodu lahko opombe umaknejo. Ti prevodi nosijo oznako "standardni prevod" ali ekumenske izdaje. Za nove prevode pa ne pravijo, da so samo lažje berljivi, pač pa naj bi bili tudi bolj točni, saj naj bi bili prevedeni iz izvirnega jezika (predvsem velja to za Staro zavezo). Nihče ti pa ne pove, da spreminjajo tudi slovarje. Zakaj bi sploh zaupal prevajanje tako pomembne knjige ljudem, ki jo sovražijo in ki povečini sploh ne verujejo v Boga? Če že verujejo v boga, potem je to bog mistike in ekstaze in pregrehe. In kaj so še storili s svojimi prevodi? Njihove izdaje Biblije so zaščitene z zakonom o avtorskih pravicah. Božja beseda je postala last človeka! V resnici je človek last božje besede. Človek spreminja in popravlja božjo besedo, kakor se mu zljubi. V resnici božja beseda spreminja in popravlja pokvarjenega človeka. A tudi če prevajalec ne bi želel spreminjati božje besede, jo zaradi zakona o avtorskem delu mora korenito spremeniti. Če naj bo njegov prevod avtorsko delo, se mora temeljito razlikovati od vseh ostalih prevodov. Ena ali dve spremenjeni besedi ne zadostujeta! A prevajalci se niso ustavili pri Kodeksu Vatikanusu. Biblijo želijo še bolj "približati" vsem ljudem. Kako? Tako da izdajajo parafrazirane Biblije, ki so praktično Biblije po naročilu - notri piše, kar želiš, da piše. Če se želiš ukvarjati z misticizmom, si kupiš eno vrsto Biblije. Če bi rad imel seks z vsem mogočim, potem je za tebe primerna druga izdaja Biblije. Če te moti, ko Biblija pravi, da je Jezus Kristus Bog, potem si izberi Biblijo, ki ga imenuje samo učitelj. Biblija po naročilu.

Ali danes sploh še obstaja Biblija, ki ne bi bila last človeka in ki bi jo lahko brali in zaupali? Da, obstaja. To so predvsem protestantske Biblije, ki so bile natisnjene pred letom 1880. Eden izmed biserov pa je nedvomno angleški prevod Biblije - Biblija kralja Jakoba. Pod tem imenom je znana nekaj sto let. Prvi natis je bil leta 1611. To je edina Biblija (po mojem vedenju), ki ni zaščitena z zakonom o avtorskem delu. Biblija kralja Jakoba ali KJB (King James Bible) je čudovita božja beseda. KJB je Biblija, božja beseda. Prevajali so jo ljudje, ki so verovali v božjo besedo.

Prevedena je bila v istem duhu, v kakršnem je bila napisana - v božjem. Motivacija prevajalcev je bila ta, da bi ljudje bili lahko deležni božje besede, in da bi sprejeli ljubezen. Katoliška cerkev je ljudem odrekla pravico do božje besede, saj so v njihovih izdajah Biblije opisane katoliške zablode. Kakšna pa je motivacija sodobnih prevajalcev? Predvsem denar in seveda kvarjenje božje besede. Mogoče si ti eden izmed prevajalcev. Za nekaj denarja si uničil življenja mnogim ljudem. Spreobrni se in ljudem povej resnico.

Poglejmo si samo nekaj sprememb v novejših prevodih.

Pavel v novih prevodih (npr. v Slovenskem standardnem prevodu, SSP) prekipeva od ponosa (npr. Heb 3:6, 1Kor 9:15, 2Kor 1:12,14, 5:12, 7:14, 8:24). Kaj tukaj ni v redu? Ponos je sovražen ljubezni. Pavel se v novih prevodih prepira, hkrati pa naroča kristjanom, naj se ne prepirajo. Celó s Petrom se ljudje prepirajo. Glagol prepirati vključuje dve osebi. Ena oseba se ne more prepirati (Apd 9:29, Apd 11:2, 1Kor 11:16). In ne samo, da se prepira, še hinavec je. In ne samo to! Ljudem naroča, naj postanejo njegovi posnemovalci, ravno tako kot je on posnemovalec Kristusa (1Kor 11:1). Torej je tudi Kristus ponosen, prepirljiv, hinavski. Ti prevodi so očitno pisani v duhu, ki je sovražen ljubezni.

In ne samo Pavel. Tudi apostol Janez je hinavec. V tisočih rokopisih Biblije je zapisano njegovo pismo, v katerem jim piše zato, da bi bilo njihovo veselje dopolnjeno. V novejših prevodih piše pisma za sebe, da bo njegovo veselje dopolnjeno. (1Jn 1:4 To vam pišemo zato, da bi bilo NAŠE veselje dopolnjeno.) In potem si nam drzne govoriti o nesebični ljubezni. Ko človek z vsaj malo inteligence to prebere, mora videti zlaganost apostola Pavla in Janeza in Kristusa in Biblije. A ta zlaganost je samo v novih prevodih, ki čutijo svoje poslanstvo v popolnem uničenju dobrote, ljubezni, božje besede.

To, da so Biblijo pisali sveti ljudje, ki so bili nošeni od svetega duha, se prevajalcem ni zdelo več vredno pisati. V novih prevodih preberemo, da so Biblijo pisali ljudje (2Pt 1:21). Ko pa je govora o prostituciji, pa govorijo o sveti! prostituciji (SSP, 6. natis, žepni format, Dodatek, slovar, beseda Baal, stran 302).

V novih prevodih so pokvarjene bistvene povezave med Staro in Novo zavezo, spremenjeni ali izpuščeni so izredno pomembni verzi, ki govorijo o bistvenih stvareh krščanstva, kot npr. kaj je vera. Ljudje danes ne vedo, kaj je vera, a iz novih prevodov Biblije tega tudi nikoli ne bodo izvedeli. Ko berem Dalmatinovo Biblijo ali pa Biblijo KJ šele dojamem, o čem je govoril Pavel. Iz teh prevodov vidim bistrost njegovih misli. V novejših prevodih pa sta vsa logika in prefinjeno izražanje bistvenih stvari krščanstva uničena bodisi v vsakem stavku bodisi samo v zaključku - a vedno sta uničena. Pavel v novih prevodih ni ravno bister, ni logičen. Žalosten sem, kako uspejo pokvariti nekaj tako čudovitega. Ljudje ne razumejo, kaj želijo novi prevodi povedati, toda zaradi tega se ne obremenjujejo. Mislijo pač, da sta duhovnost in vera nekaj, kar nima nič opraviti z razmišljanjem. Edina stvar, dragi moj, ki nima opraviti z razmišljanjem, je neumnost. Vera pomeni razumeti! Duhovnost pomeni ljubezen. Te stvari razumemo vsi. Tudi ljudje, ki niso inteligentni, ki niso prejeli toliko daru inteligence ali pa jim jo je vzela kasnejša poškodba, se odzivajo na ljubezen. Tisti, ki ima malo razuma, ljubi ljubezen z malo razuma - a tisti, ki jo ima več, jo mora ljubiti z več razuma. A kako ljubiti božjo besedo z razumom, ko se zdi Biblija tako nerazumna, nelogična, neumna? Da, novi prevodi nam pri tem ne pomagajo, saj nam ubijajo vero in nam tako preprečujejo, da bi božjo besedo ljubili tudi z razumom.

In kaj pravi Biblija?

Najčudovitejše pri vsem tem je, da je čisto vse izredno podrobno opisano v Bibliji: odpad cerkva od Biblije in sprejemanje človeških idej mysticizma (in znanosti). In mogoče še bolj čudovito in čudežno pa je to, da tega ne želimo videti. Če želite videti, si preberite poglavje "Ljubi Boga z vso močjo".

»Toda, ali ne bomo v tej knjigi slišali samo človeške razlage Biblije? Zakaj bi bila "tvoja" razlaga pravilnejša od razlag strokovnjakov in duhovno naprednih ljudi? Zakaj bi bil ti več kot so bili ustanovitelji "krščanskih" cerkva, za katere praviš, da so sovražni božji besedi?« Jaz sem grešen človek, upornik proti ljubezni. Moj greh me ločuje od Boga in pravilnega razumevanja. Moje razumevanje je zato nepopolno, toda zaradi Njega postaja vedno popolnejše. Sedaj lahko trdim določene stvari, za katere

vem!, da so resnica. Trdim lahko, da Biblija govori o Bogu, o ljubezni, o čudovitem načrtu odrešitve grešnega človeštva, ki ga je uresničil Jezus Kristus s smrtjo na križu in s svojim vstajenjem od mrtvih. Brez njegove "bošečanske" ljubezni sem samo žival, zver. V Bibliji je sporočilo, ki ima moč osvoboditi me greha, od hinavščine, ogovarjanja drugih ljudi, poniževanja drugih (tudi v "nedolžnih" šalah), obtoževanja, pohote, odvisnosti od fizičnih in duhovnih drog, smrti! To lahko trdim! Jaz ne trdim, da sem slišal glasove in imel videnja, ki so jih imeli ustanovitelji raznih krščanskih religij. Mene Jezus ali angel nista osebno poučevala o Bibliji in mi kazala napake v njej. Ne! Napake so v meni. Biblija je brez napak. In iskal sem in iskal. Iskal sem povsod, kjer iščeš ti, pa nisem našel nič drugega kot prevaro. K Bibliji se ne bi nikoli zatekel. Zakaj ne? Ker se zdi tako nepopolna v primerjavi z znanostjo, misticizmom, s človeško modrostjo. Zdi se nepopolna, a je popolna. In potem sem iskal ljudi, ki bi imeli kaj za povedati o božji besedi. Opazil sem, da nekateri lepo razlagajo Biblijo, a če poznaš vso zgodbo, prej ali slej vidiš, da Biblijo razlagajo po svoje. En stavek lahko zelo lepo razložijo, a potem ostane na desetine drugih stavkov v Bibliji povsem brez pomena. Če naj bo Biblija popolna, potem mora biti razlaga takšnih ljudi nepopolna. To je bilo moje merilo. In sčasoma sem našel bolj smiselne razlage božje besede, ki zaobjamejo celotno Biblijo. Toda nisem jih našel na enem mestu. Zato vam pišem to knjigo, da bi imeli pomembnejše stvari, ki sem jih našel ali pa ki mi jih je Bog položil v srce in v pamet, napisane na enem mestu. Da bi tako vedeli, kje so nevarnosti. Da, tudi jaz se lahko kje zmotim. Sem le človek. Zmotim se lahko v kakšnih detajlih in nepomembnih stvareh, kot je npr.: kakšno je bilo podnebje pred potopom, itd. A v temeljnih stvareh se ne motim. Jezus je resnica, pot in življenje. Samo po Jezusu prideš k Očetu (prim. Jn 14:6). Biblija je resnica, pot in življenje. In Bog je ljubezen. Če sprejmeš v svoje življenje ljubezen, potem dobiš življenje. Če pa se želiš ljubezni upirati, tedaj si se že sam obsodil, sam si si izbral smrt. To je tvoja želja in odločitev in ne božja volja. Biblija je bila napisana zato, da bi lahko kdo od nas sploh resnično sprejel ljubezen. Brez nje živimo samo "ješečansko" ljubezen. Brez Biblije ljubezen samo ponarejamo in blatimo. Skušamo se držati nekakšnih moralnih

pravil, a ta pravila vedno znova kršimo in jih sproti prilagajamo svojim potrebam in željam. Zakaj? Ker v nas ni ljubezni.

Še nekaj napadov

Na kratko smo si pogledali nekaj namernih popačitev Biblije v novih prevodih, v novih izdajah, v človeških razlagah in tudi v na novo napisanih Biblijah. Sedaj pa si bomo ogledali še nekaj "napak".

"Očitne" "napake" Biblije

Pri "očitnih napakah" v Bibliji ne gre za napake v Bibliji, pač pa za napake v naši interpretaciji, kot bomo videli. Ateisti pod krinko doktorskih nazivov s področja teologije in lingvistike, včasih pa tudi s svojo uspešno kariero svečenikov v raznih cerkvah, napadajo popolno sporočilo Biblije. Bog jim je dal možnost, da si lahko nekaj biblijskih stavkov razlagajo napačno, in oni so to priložnost zgrabili. Zaradi nekaj stavkov so zavrgli modrost in ljubezen. Raje so izbrali svojo kariero, strokovnost in slavo. Žal.

Poglejmo si, zakaj lahko zavržemo celotno sporočilo Biblije.

1. Kočije

a. Kako so lahko imeli Filistejci v bitki 30000 vozov? Filistejci so imeli samo 5 mest, skupaj z okoliškimi vasmi. To se zdi zares neverjetno. Ali gre tukaj za napako v Bibliji? (1Sam 13:5).

b. V 2. Samuelovi knjigi je omenjeno, da je David porazil 1000 kočij in 700 konjenikov (ali kočijažev) - novejši prevodi prevajajo 1700 konjenikov. V 1. Kroniški knjigi pa je omenjeno, da je v isti bitki David porazil 1000 kočij in 7000 konjenikov (ali kočijažev). Ali ne gre tukaj za očitno neujemanje in napako v Bibliji? (prim. 2Sam 8:4, 1Kro 18:4).

Možne razlage:

- Seveda gre za napake v Bibliji. Biblija je polna napak, nihče je ne more razumeti. Popolnoma je neuporabna. Še dobro, da imamo strokovnjake, ki napake popravljajo. V SSP opombah boste našli, da je v enem izmed rokopisov zapisano, da je šlo za 3000 vozov in ne 30000. Kako pa so popravili neskladje med 1000 kočijami in 700 konjeniki ter 7000 konjeniki? Tukaj so stvari zakomplicirali. SSP

prevaja, da je šlo za 1700 konjenikov v Samuelovi knjigi in za 7000 konjenikov v Kroniški knjigi.

- Tudi če gre za napake v Bibliji in so hebrejski teksti pokvarjeni, to kaže na verodostojnost Biblije. Kljub temu, da za to "napako" vedo že tisočletja, je niso popravljali. Pri prepisovanju Biblije so poskrbeli za to, da so vse prepisali čimbolj točno. Bibliji niso vsiljevali svojega mnenja in je niso spreminjali, kot to počno današnji strokovnjaki. Zaradi spoštljivega odnosa do Biblije so pisarji odlično opravili svoje delo. To so dokazala tudi izkopavanja starih rokopisov Izaije. Najstarejši ohranjeni hebrejski rokopisi preroka Izaije so bili stari približno 1000 let, dokler niso odkrili kumranskih rokopisov. Med njimi so našli tudi ohranjeni rokopis preroka Izaije. Primerjali so ga s tisoč let mlajšim rokopisom in kaj so ugotovili? Manj kot dvajset odstopanj, pri katerih je šlo večinoma za nekaj zamenjanih črk v kakšni besedi, pri čemer se pomen ni spremenil. Manj kot dvajset odstopanj v vsej knjigi Izaije in to po tisočletnem prepisovanju. Zares impresiven rezultat. Poskusite prepisati eno knjigo in preštejte svoje napake. Kakšen pa je rezultat sodobnih strokovnjakov? Danes popravljamo moralo, ki je božja beseda, popravljamo DNK, ki je božja beseda in popravljamo Biblijo, ki je božja beseda. Rezultati naših popraviljanj so razpad morale, strupena hrana in vrsta bolezni, ter uničena Biblija. Ko strokovnjaki najdejo eno samo samcato "napačno" postavljeno črko, dobijo za to opravičilo, da uničijo celotno knjigo. Sporočilo Biblije se zaradi števila kočij ne spremeni. Sporočilo Biblije spreminjajo strokovnjaki in mi, ki se strinjamo z njimi. Ali res vemo, koliko je bilo kočij? Ali lahko mi popravljamo božjo besedo z literarno-kritičnim pristopom? Ne bi rekel. Obstaja na stotine literarnih popravkov, ki popolnoma uničijo celotno Biblijo. Raje ostanem pri vsaki črki in besedi Biblije, kot je zapisana v Bibliji KJ. Sicer pa, ali je ateistova razlaga, da gre za napako v Bibliji, edina možna razlaga? Ne. Poglejmo si še druge. Najprej si poglejmo primer b.

Namesto starodobnega vojskovanja si poglejmo novodobno vojskovanje, mogoče nam bodo potem stvari bolj jasne. Poglejmo si primer košarkaške ekipe, ki odide na turnir v sosednje mesto. V svojih vrstah imajo 2 centra. Center naj ustreza konjenikom,

kočijažem. Ko se en center poškoduje ali ga ne zamenja drugi? In če se poškoduje še drugi, kaj se zgodi? Vlogo centra prevzame nekdo tretji iz ekipe. Na koncu turnirja se v dveh časopisih pojavita dva članka o naši ekipi. V prvem članku piše, da je naša ekipa ostala brez obeh centrov in da je morala igrati brez centra, v drugem članku pa piše, da so vsi trije centri naše ekipe klonili. Kateri članek je pravilen? Verjetno je vsem jasno, da sta pravilna oba članka. Kaj pa če bi isto poročilo prebrali v Bibliji? A, tu je pa druga pesem. Literarni kritiki bi na primeru Biblije hiteli zatrjevati, da so s sodobnimi metodami kritičnega razmisleka ugotovili, da oba članka ne moreta biti hkrati pravilna. Košarkaška ekipa po njihovem mnenju ne more imeti dva in hkrati tri centre. Očitno gre za napako. Ne. Očitno gre za njihovo napačno razumevanje košarkaške igre. Njihovo srce ni pri košarki. In enako napako naredijo isti "strokovnjaki" tudi pri Bibliji. Zakaj? Ker je ne razumejo. Njihovo srce ni pri Bibliji, ni v ljubezni.

Videli smo, da so strokovnjaki prišli do napačne ugotovitve zaradi tega, ker jim ni bilo jasno, kaj pomeni beseda center pri košarki. Lahko pomeni igralca, ki je na papirju napisan kot center, lahko pa pomeni tudi igralca, ki sicer igra v drugi vlogi, a če je nuja, zna zaigrati tudi na mestu centra. Kako pa je z definicijo konjenika (horseman)? Iz opisa druge Davidove zmage preberemo, da je David premagal (posadke) 700 kočij in **40000 konjenikov** (2 Sam 10:18). V Kroniški knjigi pa je opisano, da je David premagal 7000 mož, ki so se borili na kočijah in **40000 pešcev** (1Kro 19:18). »Oboje ne more biti hkrati res,« pravijo "strokovnjaki". Ali res ne? Imejmo košarkaško ekipo sestavljeno iz samih visokih fantov, ki znajo igrati na poziciji centra, v igri pa igrajo v vlogah organizatorja, krila. Ali je napačno, če napišemo, da v ekipi igra 10 centrov? Ali je napačno, če napišemo, da v ekipi igrata 2 centra? Oboje je pravilno. In enako je v Bibliji. Nekoga, ki se bori kot pešec, a je hkrati vsaj približno izučen tudi v bojevanju na konju ali na kočiji, lahko poimenujemo bodisi pešec bodisi konjenik. Vsaj 2500 let teh stvari v Bibliji niso spreminjali, saj niso v teh dveh opisih videli čisto nobenega nasprotja. Danes smo očitno "pametnejši". Opis v Samuelovi knjigi je bolj naravnan k temu, da so vsi igralci potencialni centri, opis v Kroniški knjigi pa ločuje med različnimi

vlogami na igrišču. Če primerjamo oba opisa pa pridemo še do enega zaključka. Število kočij, omenjeno v Samuelovi knjigi, je 10x manjše od števila konjenikov, omenjenega v Kroniški knjigi. Razmerje je enako kot pri 700 konjenikih in 7000 konjenikih iz opisa v točki b. Vrnimo se na košarkaško igrišče. Ali lahko napišemo, da je tekmo izgubljala deseterica košarkarjev ali peterica ali da jo je izgubljal trener izbrane vrste? Kaj od tega je pravilno? Čisto vse. Opis je odvisen od tega, kaj želimo poudariti. Opis v Samuelovi knjigi da večji poudarek na poveljnika bojnega voza, na "trenerja", opis v Kroniški knjigi pa bolj na celotno moštvo. Ali to pomeni, da se je 10 ljudi borilo v kočijah naenkrat? Povej mi, če napišem, da je košarkaško tekmo izgubljala deseterica, ali to pomeni, da je bilo vseh 10 naenkrat na igrišču? Seveda ne. Konjeniki, omenjeni v Kroniški knjigi so lahko spremljevalna pehota, rezervna klop.

Vprašanje pa je tudi, kaj pomeni voz. Do sedaj smo se delali, kot da je vsak voz bojni voz. Ali je res vsak voz bojni voz? Seveda ni. Kadar želi Biblija izrecno poudariti, da je šlo za bojne vozove, ne okleva uporabiti besede bojni voz. Ali so v primeru a in b bili mišljeni samo bojni vozovi, ali tudi spremljevalni vozovi, ki so oskrbovali vojsko s hrano, ki so pripeljali s seboj šotore itd.? Mogoče so nekaj vozov pripeljali s seboj tudi kmetje, ki so pričakovali poraz sovražne vojske in so se po bitki želeli okoristiti s plenjenjem.

Samo še ene možne razlage izmed mnogih bi se rad dotaknil. Kako vemo, da je šlo za isto bitko? Ja, tako sklepamo. Ali je to zadosti dobro? Pustimo Bibliji, da spregovori, ne vsiljujmo ji svojih misli. Ali je šlo za eno bitko ali bolj za "turnir"? Ali je opis v Samuelovi knjigi bolj osredotočen na eno tekmo, opis v Kroniški knjigi pa bolj na turnir? Če preberemo samo en verz pred 2Sam 8:4 in 1Kro 18:4, lahko vidimo, da bi lahko šlo za dva različna opisa. V prvem opisu je David premagal Hadadezerja, ko je on (kdo - David ali Hadadezer) šel ponovno vzpostaviti svojo mejo na Evfratu. V drugem opisu pa piše, da je premagal Hadarezerja, ko je šel (kdo David ali Hadarezer?) utrditi oblast pri Evfratu. Ali gre za isti dogodek? Tega ne morem nedvomno potrditi. Ali gre za istega kralja, kralja mesta Zobi? V eni knjigi je omenjen z imenom

Hadadezer, v drugi kot Hadarezer. Ali ima lahko oseba dve imeni? Seveda ima lahko dve imeni. Pri nekaterih narodih je v navadi imeti vsaj dve, če ne celo več imen. Poleg tega imamo vzdevke. A ko preberemo v Bibliji kaj takega, takoj "znanstveno" "ugotovimo," da ima oseba lahko le eno ime in da je zato v Bibliji napaka. Lepo vas prosim. Da, lahko gre za isto osebo, samo enkrat je poimenovana Lojz, drugič pa Alojz in oboje je pravilno. Lahko pa gre za njegovega sina.

Ravno ko sem že napisal odgovor na zgornje trditve, sem v Bibliji naletel še na en opis, ki se dotika kočij. V Kroniški knjigi piše, da so Amonci najeli 33000 kočij (1Kro 19:7). Če preberemo bolj podroben opis v Samuelu (2Sam 10:6), kjer je navedeno, koliko vojske so najeli od posameznih kraljev, vidimo, da so mišljeni ljudje. Beseda kočija očitno pomeni tudi ljudi. Če so v Bibliji (Stari zavezi) v opisu uporabili besedo kočija in so to obdržali več kot 2500 let, zakaj bi mi to spremenili? Veliko stvari boš našel v Bibliji, ki jih ne boš razumel in ti ne bodo jasne. Kot npr. kaj je to ljubezen, kaj je ptica - to smo že omenili. A vedi, da povsod, kjer ti stvari ne bodo jasne, ti bo Biblija dala sama pojasnilo, kot ga je npr. v tem primeru dala meni. Za razumeti Biblijo ne potrebuješ doktorjev teologije, samo prisluhni ji in vse ti bo povedala.

2. Evangeliji

Povezavo med stebri in kerubi in različnimi pogledi, opisi Jezusovega življenja smo že omenili (stran 137). Kakor obstajajo različne biografije znanih ljudi in različni opisi zgodovine iz različnih zornih kotov, tako obstajajo tudi različni pogledi na Jezusovo življenje. Ali lahko združimo več različnih biografij znanih ljudi v eno samo? Seveda lahko, toda če bomo tako ravnali, bomo naredili še eno, dodatno biografijo, ki se bo razlikovala od vseh prejšnjih. Pri tem se lahko zgodi, da nekaterih delov že obstoječih biografij ne bomo uspeli uvrstiti v našo, novo, celotno, "popolno" biografijo. Ali to dokazuje, da so biografije napačne? Seveda ne. A ko gre za vprašanje opisa Jezusovega življenja, pa želimo takoj sklepati, da gre za napako. To počno literarni, kritični "strokovnjaki". V prejšnji točki (Kočije), smo si pogledali dva različna opisa nekega dogodka iz izraelske zgodovine. Del izraelske zgodovine je zapisan z enega vidika v Prvi in Drugi

Samuelovi knjigi (znani tudi kot Prva in Druga knjiga kraljev) in v Prvi in Drugi knjigi kraljev (znani tudi kot Tretja in Četrta knjiga kraljev). Z drugega vidika pa je opisan v Prvi in Drugi kroniški knjigi. Poglejmo si le nekaj nejasnosti, ki literarnih strokovnjakom "dokazujejo," da Bibliji ne moremo zaupati.

a. Kaj je videl Peter, ko je stopil v Jezusovo grobnico?

V Lukovem evangeliju preberemo, da je Peter videl samo povoje (Lk 24:12), v Janezovem evangeliju pa je jasno zapisano, da je Peter videl najprej povoje in potem prtiček (Jn 20:6-7).

Ali je Peter res videl samo povoje, ko je stopil v grobnico? Ne. Videl je še kamen. Ali bi bilo pravilno, če bi napisali, da je Peter videl samo povoje in kamenje? Ne, videl je še prah. Ali bi bilo pravilno, če bi napisali, da je Peter videl samo povoje in kamenje in prah? Ne, videl je še svoje roke... Upam, da razumete, kaj želim povedati. Z Lukovega stališča je edina omembe vredna stvar, ki jo je videl Peter in ki je bila v povezavi z Jezusom, povoj. To je tako, kot če grem v trgovino in napišem, da sem srečal samo enega prijatelja. Ali to pomeni, da nisem srečal travice, rastlin, muh, sončne svetlobe ali drugih ljudi? Ali se zaradi tega lažem in mi ni moč zaupati? Seveda ne. Toda vseeno se mi nekaj ne zdi prav. In kaj je to? Sodobni prevodi ateističnih strokovnjakov govorijo, da je Peter videl samo povoje. Starejši prevodi, kot npr. Dalmatinov prevod, Trubarjev prevod, Biblija KJ, celo Vulgata pa pravijo, da so povoji (oz. pokrivalo, oblačilo) ležali posebej, sami za sebe. To je ena izmed popačitev sodobnih strokovnjakov. Mene osebno je to kar zmotilo, dokler si nisem razčistil zadeve. Bibliji lahko zaupam, novodobnim prevodom pa ne.

b. Kaj je Jezus rekel pred smrtjo?

V Matejevem evangeliju preberemo, da je Jezus rekel: »Eli, Eli, lama sabachthani?« (Mt 27:46), v Markovem evangeliju pa preberemo: »Eloi, Eloi, lama sabachthani?« (Mr 15:34).

Ja, ja. Vem, kaj boš rekel. Oboje ne more biti hkrati res in da je zato Biblija napačna. Gospod vsevednik (to sem bil včasih tudi jaz - brez zamere), povej mi, kateri zapis je pravilnejši:

- Rekel je: »To noč mesec čudno sveti.«

- Rekel je: »To noč misec čudno sveti.«
- Rekel je: »To noč meeesc čudno sveti.«
- Rekel je: »To noč khkhkhmm mesec čudno sveti.«

Sporočilo je isto, kljub različnim zapisom. Ali lahko rečemo, da je kateri izmed zapisov pravilnejši kot drugi? Kaj je pomembnejše? Sporočilo ali črka? Za nas je pomembnejša črka. Mi smo sposobni spustiti na svobodo človeka, ki je posilil in ubil vpričo desetih prič veliko ljudi, vse posnel na videokamero in še priznal vse skupaj. Zakaj ga spustimo na svobodo? Zaradi ene tipkarske "napake", datuma, ki ga je policist napačno natipkal ali zaradi kakšne druge podobne malenkosti. In istočasno smo sposobni obsoditi na smrt nedolžnega človeka, zaradi ene same črke, kljub temu da vemo, da je nedolžen. Takšen je naš občutek za pravičnost.

Sicer pa ali Jezus ne bi mogel reči tako Eli, Eli, kot tudi Eloi, Eloi? Zakaj ne? Zato, ker si se ti tako odločil? Da, to je edini razlog.

Farizeji so želeli, podobno kot današnji strokovnjaki in mi sami, postaviti Jezusa na laž. Lovili so ga na vsako črko. In kaj jim je rekel Jezus? Kaj jim je rekel o njihovi pravičnosti? »O, vi slepi vodiči! Muho precejate, kamelo pa požirate!« (Mt 23:24)

c. Kaj se je dogajalo v Jezusovem grobu po vstajenju

Če primerjamo štiri evangelije med seboj, se na prvi pogled zdi, da vsak evangelist poda svojo zgodbo. »Kaj se je zares zgodilo?« se sprašujejo strokovnjaki. Ddd - Jezus je vstal od mrtvih. Osnovno sporočilo je v vseh štirih evangelijih povsem enako. Vsak evangelist pa predstavi zgodbo malo drugače, toda to ne pomeni, da je ena zgodba pravilnejša od druge. Poglejmo si na primeru:

Odpraviš se v trgovino. Spotoma srečaš prijatelja, prispeš v trgovino, kupiš mleko in se vrneš domov. Doma ugotoviš, da si pozabil kupiti žarnico. Vrneš se v trgovino in kupiš še žarnico. V trgovini srečaš še nekaj poznanih ljudi. Kaj je pravilno? Šel si v trgovino in kupil mleko in žarnico? Šel si v trgovino in kupil mleko? Šel si v trgovino in kupil žarnico? Šel si v trgovino in srečal nekaj znancev. Šel si v trgovino (prvič) in v trgovini nisi srečal nikogar (nobenega prijatelja). Jaz trdim, da so vsi opisi

pravilni. Strokovnjaki trdijo, da niso vsi pravilni. Še posebno, ko preberejo podobne opise v Bibliji.

Ko kdo umre, je veliko letanja sem ter tja. Biblija ne opisuje, da so ženske šle h grobu prvič in se obrnile in se vrnile... saj bi se potem izgubilo bistveno sporočilo, kritični literarni strokovnjaki pa bi še vedno našli v zapisu kakšno "napako". Ne, vsak evangelist predstavi dogajanje in Jezusa iz svojega zornega kota in vsi so pravilni. Če bi želeli z besedami točno opisati dogajanje - potem bi lahko popisali na tisoče knjig samo z opisom ene minute našega življenja, pa opis po mnenju literarnih strokovnjakov še vedno ne bi bil točen. In kaj pravi apostol Janez? »O Jezusovem delovanju bi lahko napisali ogromno število knjig. Ves svet ne bi premogel zadosti prostora za knjige o Jezusovih delih.« (prim. Jn 21:25) Da, v štirih evangelijih niso zapisani čisto vsi Jezusovi čudeži in dela. Kar pa je zapisano, je zapisano zato, da bi mi verovali (prim. Jn 20:30-31). In kaj pravimo mi? »Ne, ne. To je zapisano zato, da bi mi našli v vseh teh opisih napake in da ne bi verjeli.« Božjo besedo vedno zlorabimo, ubijamo. Ubijamo ljubezen. V tem smo dobri.

Naj vam na hitro povem še nekaj "napak". Kdo je pripravil dišave in zelišča za Jezusovo maziljenje po smrti? Matej nam o tem ne pove nič. Marko pravi, da so Marija Magdalena, Marija, mati Jakoba in Salome kupile dišave in zelišča po soboti (Mr 16:1). Luka pravi, da so žene iz Galileje sledile Jožefu (to je bil Jezusov učenec in ne oči), ki je vzel Jezusovo truplo in ga položil v grobnico. Iz Luke je razvidno, da so dišave in zelišča pripravile pred soboto (Lk 23:55-56). Janez pove, da je dišave in začimbe (mira in aloja - druge vrste aloja, kot jo poznamo mi) prinesel Nikodem, ki je skupaj z Jožefom odnesel Jezusovo truplo v novo grobnico. Koliko dišav je prinesel? Okoli 50 kilogramov! To ni malo dišav! (Jn 19:38-42) In kako dokažemo, da so opisi napačni? Če predpostavimo, da so se stvari zgodile tako, kot si zamišljamo mi, in potem pokažemo, da se opis v Bibliji ne ujema z našo domišljijo. To po našem mnenju pomeni, da je Biblija napačna. Toda ali ne pomeni tudi tega, da je naša domišljija napačna? Poglejmo si na primeru. Če si domišljamo, da so vse dišave in začimbe namenjene istemu namenu (iz pazljivega branja opazimo, da prav lahko niso - obstajajo začimbe za maziljenje, balzamiranje in dišave), če si

domišljamo, da bi morali Jožef, Nikodem in žene sodelovati med seboj (premožen človek, levit - svečenik in preproste žene iz nerazvitega severa, Galileje - vsi so bili v strahu - spomnite se samo Petra - in razumljivo je, da so se razbežali - torej koordinacije ni bilo) in če si domišljamo, da gremo lahko v trgovino samo enkrat (začimbe so drage - lahko nimamo zadosti denarja, lahko so trgovine že zaprte in je odprta samo ena majhna trgovina z omejeno zalogo... obstaja veliko razlogov, zakaj so žene kupile začimbe že pred soboto in po soboti) in če se je vse to zgodilo natančno tako (pokazali smo veliko razlogov, zakaj to ni verjetno), potem ateist lahko sklepa, da je opis v Bibliji napačen. Če upoštevamo samo svojo razlago, ki ni niti najbolj logična, potem lahko dokažemo marsikaj. Jaz ti lahko pravim, da če mi nisi vrnil denarja, da si lopov. To je res - če ne vrneš denarja, ki bi ga moral, si lopov. Toda ali sem ti sploh posodil denar? Ne. Ali je potemtakem pošteno, da te privedem pred sodnika in te sodnik obsodi samo na podlagi mojega pričevanja? Seveda ni. Vidiš, to počnemo z Biblijo. Svoj dokaz začnemo z besedo "če". Poglejmo si še kakšen primer.

Če je Jezus imel le nekaj učencev, recimo 12 apostolov (Jezus je imel veliko več učencev - Jn 6:66-67, Lk 10:1, Apd 1:21-23) in če so ga samo enkrat vprašali, kako moliti (če je imel 70 ali več učencev, kot izvemo iz Biblije, potem so ga o tako pomembni zadevi, kot je molitev, prav lahko večkrat vprašali), potem je Biblija napačna. Opis Gospodove molitve (Oče naš) se v Evangeliju po Mateju (Mt 6:9) in po Luki (Lk 11:2) namreč razlikujeta. Kako lahko je dokazati "napačnost" Biblije! Še posebno, če ne preberemo konteksta. V Mateju ga učenci niso vprašali, kako moliti, v Luki so ga vprašali, kako moliti. V Mateju je Jezus v Galileji (Govor na gori), v Luki je v Judeji. V Mateju Jezus govori množicam, v Luki ravno končuje z molitvijo. Ampak to "kritičnim" strokovnjakom ne pomeni čisto nič, žal. V njihovih glavah je šlo za isti dogodek, ki ga je Matej postavil v eno okolje, Luka pa v drugo. Ker se Matej in Luka v opisu razlikujeta, je to po mnenju strokovnjakov dokaz, da jima ne moremo zaupati. Mogoče se dogodek sploh ni zgodil. Ali ste slišali množico če-jev? Če je šlo za isti dogodek... Kako veš, da je šlo za isti dogodek? »Ja, tako mislim,« bo odgovoril strokovnjak.

Na podlagi katerega dokaza tako misliš? Samo na podlagi svoje domišljije. Dokazi nasprotujejo tvoji domišljiji. Veš, moja domišljija mi pravi, da mi dolguješ zaslužek treh let. Kako? A se ne strinjaš z mano? A da nimam dokazov? Ja, to je tvoj problem. Meni moja domišljija govori, da si mi dolžen. In če! si mi dolžen, mi moraš denar vrniti.

»Toda saj ne moreš resno verjeti, da so ljudje zapisali točne Jezusove besede,« mi lahko kdo reče. Veš, v ozadju tega vprašanja se skriva napad na Biblijo. Če ti nekdo uspe vsaditi dvom v eno samo besedo, potem mi lahko verjameš, da ne bo ostalo samo pri tem. Kaj je storila kača v Edenu? Prvi zabeležen stavek Satana v Bibliji se glasi: »Ali je Bog res rekel...?« in potem je zavedel Evo in Adama. In tu gre za popolnoma isti napad. Če dvomiš v eno besedo, potem daš strokovnjakom opravičilo, da začnejo "popravlјati" Biblije in vanje pisati, kar se jim zljubi. Zakaj ne bi verjel, da v Bibliji niso zapisane Jezusove besede? »Ah, to je pa lahko dokazati,« si misli ateist ali "kristjan". »Poglej, če si ljudje takrat niso zapisovali, kaj je Jezus dejansko rekel in so jim besede ostale samo v spominu in če so imeli takšen spomin, kot ga imam jaz, potem ni možno, da bi se Jezusove besede ohranile.« Da, če! Zakaj si ljudje tudi v tistih časih ne bi zabeležili pomembnih stvari? Že takrat so sklepali pogodbe, ki so jih zapisali - Jezusovih besed pa po tvojem mnenju niso? Kako pa je glede spomina? Ljudje so imeli v tedanjih časih boljši spomin. Bili so odvisni od spomina. In ko so bili priče čemu neverjetnemu, mi lahko verjameš, da so si to zapomnili. »Da, se strinjam s tabo, toda vseeno - tudi najboljši spomin se lahko moti. Če pisci niso bili vodeni od Svetega duha, potem Bibliji ne morem zaupati. Aha, mimogrede - v Svetega duha in v Boga ne verjamem. Bog ne obstaja. Torej to pomeni, da so v Bibliji napake,« mi lahko zrecitiraš svoje misli. "Genialen" dokaz! Če Bog ne obstaja, potem ni mogel skrbeti za pravilnost svoje besede, kar pomeni, da v Bibliji ni zapisana njegova beseda. In ker v Bibliji ni zapisana njegova beseda, to potrjuje, da Bog ne obstaja. Uau. V tem tvojem "dokazu" se skriva logična napaka - še enkrat ti jo bom razkril. Poslušaj. Če si mi dolžen denar, mi ga moraš vrniti. Zakaj mi moraš vrniti denar? Ker mi ga dolguješ. To pomeni, da mi moraš

vrniti denar. A vidiš? Enako logično napako lahko naredimo tudi v obratnem sklepanju: če Bog obstaja, potem je lahko poskrbel za pravilnost svoje besede, kar pomeni, da je v Bibliji zapisana njegova beseda. In ker je v Bibliji zapisana njegova beseda, to potrjuje, da Bog obstaja. Ko boš videl, kaj je v Bibliji resnično zapisano, boš spremenil svoje mišljenje. Lahko boš še vedno govoril, da ne verjameš - toda dokazi v Bibliji so tako močni, da ne boš mogel dvomiti. Nadaljujmo.

Ali sta kriminalca, ki sta bila križana poleg Jezusa, sprejela Jezusa ali ga nista? Zdi se, da Matej in Marko pravita, da nobeden od kriminalcev ni verjel v Jezusa (Mt 27:44, Mr 15:32). Luka pa pravi, da je en verjel (Lk 23:39-43). Če predpostavimo, da lahko nekdo v Jezusa verjame ali pa ne verjame, potem smo našli v Bibliji napako. Da, če! predpostavimo. Ali ni možno, da sta se na začetku oba posmehovala Jezusu? Veš, kar nekaj časa so prebili skupaj. Ljudje včasih tudi spremenimo svoje prvo mnenje, ki ga imamo o nekom, potem ko ga bolje spoznamo. Zakaj ne bi spremenil tega mnenja tudi kriminallec? Zato, ker ti tako misliš? Ti misliš, da je Biblija napačna in zaradi tega misliš, da kriminallec ni mogel spremeniti svojega mišljenja in zato je Biblija napačna. Ponovil si isto logično napako kot že tolikokrat poprej!

Literarni kritiki bi radi vse opise združili v kronološko zaporedje, a podatkov je premalo. Namen piscev evangelijev ni bil podati točne kronologije, ampak štiri različne poglede. Če bi Bog želel, bi že sam združil vse opise v enega - pa tega ni storil. Prve cerkve so sprejele za verodostojne vse štiri evangelije in tega ni spremenil niti koncil v Nicei leta 325. Prav lahko bi zavrgli tri evangelije in obdržali samo enega in prav lahko bi že tedaj poskusili združiti vse opise v enega. A tega niso storili, saj se tega ne da narediti. Literarni kritiki zaradi tega napačno sklepajo, da so opisi napačni. Ne želijo videti, da se velikokrat tudi po pričevanju prič na sodišču o določenem zločinu, ne da določiti točnih datumov, ure... Okvirno se sicer določene dogodke lahko postavi v določen teden, mesec, leto. A noben odvetnik na svetu ne bo temeljil obrambe svojega klienta samo na argumentu nepomembnih dogodkov, za katere ne morejo določiti točnega datuma. Vseeno je, kdaj je morilec prvič videl svojgo žrtev, kdaj jo je videl drugič, kdaj je

prvič spregovoril z njo. To so pomembne stvari, toda točni datumi pri tem ne igrajo pomembne vloge. Pomemben je le datum in čas umora, glavne akcije. Pomembno je, da vemo, kje je bil tedaj obtoženi (morilec). To nam je popolnoma jasno, a ko je govora o istih stvareh v Bibliji, nam možgani nekako zatajijo in ničesar ne razumemo. Zanimivo.

Obstaja še veliko ugovorov o "neskladjih" med štirimi pripovedmi o dogajanju, ki je sledilo Jezusovi smrti. Čisto vseh nisem obravnaval. Upam pa, da ste dobili dovolj jasen vpogled v to, za kakšna "neskladja" gre in da jih boste znali razrešiti tudi sami.

d. Rodovniki

Ali ima oseba lahko dva ali tri imena? Seveda jih lahko ima. V nekaterih deželah je to običajno. Ali ima lahko oseba več vzdevkov? Seveda ima lahko vzdevke. Doma jo kličejo z enim vzdevkom, prijatelji z drugim... Ko pa je govora o imenih, zapisanih v Bibliji, pa kar naenkrat trdimo drugače. V Bibliji so rodovniki zapisani večkrat. Poglejmo si nekaj primerov. V Prvi kroniški knjigi je ime ene izmed Davidovih žena zapisano kot Bathshua, v Drugi Samuelovi knjigi pa je njeno ime zapisano kot Bathsheba (1Kro 3:5, 2Sam 11:3). Ali gre za napako v Bibliji, ali za naše napačno razumevanje? Ali je lahko ena oseba Jože in istočasno Jožko, Jos? A ne ustavimo se samo pri Bathshebi. Kako pa je ime njenemu očetu? V Kroniški knjigi je imenovan Ammiel, v Samuelovi knjigi pa Eliam. Beseda oče v Bibliji pomeni tako očeta kot tudi prednika (Abrahama imamo za očeta - prim. Mt 3:9). Prav lahko je v enem primeru mišljen oče, v drugem pa npr. dedek. A zanimivo je, da imata obe imeni podoben pomen - Ammi-el in El-iam pomenita božje ljudstvo (El pomeni Bog), tako da gre v bistvu za isti imeni. Poglejmo si še en primer. Mojzesov tast je poimenovan z imenom Reuel (2Mz 2:18), nekaj stavkov kasneje kot Jethro (2Mz 3:1), ki se v nadaljevanju konsistentno uporablja, dokler ni kasneje poimenovan tudi kot Raguel (4Mz 10:29). Tri različna imena. Ali je to kaj takega? Niti ne. Simon je bil imenovan Peter (Mt 10:2), v hebrejščini pa mu je bilo ime Kef (Jn 1:42). In kaj je to kaj takega? Mojzesov tast je bil Midjanec, Mojzes pa je bil Hebrejec, ki je prišel iz Egipta.

Če boste primerjali rodovnike, napisane v 1. kroniški knjigi in Jezusov rodovnik v Mateju (Mt 1:1-17) ter Jezusov rodovnik v Luki (Lk 3:23-38), boste opazili, da se zapisi kakšnega imena razlikujejo med seboj. Ali je to kaj takšnega? Veste, vse v Bibliji ima svoj pomen. Če mislite, da bi morala biti čisto vsa imena napisana čisto identično, to dejansko pomeni, da trdite: »Biblija ima napake!« Vse ima svoj pomen - v to sem se prepričal že večkrat. Mi pa se sedaj posvetimo malo bolj zanimivi temi. Če primerjamo med seboj rodovnika v Mateju in v Luki, opazimo, da se razlikujeta. Matej začne Jezusov rodovnik z Abrahamom in ga zaključi z Jezusom. Luka začne Jezusov rodovnik z Jezusom in ga zaključi z Adamom, oz. Bogom. In kaj še opazimo? To, da se veliko imen ne ujema. Kako to? V Mateju je zapisan Jožefov rodovnik, v Luki pa Marijin. Luka Marije izrecno ne omenja, a rodovnik začne nekako takole: »Jezus je bil star okoli 30 let, bil je (kot se je mislilo) sin Jožefa, ki je bil sin Helija, ki je bil sin...« Vprašanje je, na koga se nanaša beseda "ki". Ali se nanaša na Jožefa ali na Jezusa? Če se nanaša na Jezusa, potem je Biblija neverjetno točna in smiselna. To, da je vnuk imenovan sin, v Bibliji ni izjema (npr. 1Mz 31:28,43). Torej lahko rečemo: »Jezus, ki je bil Helijev sin, ki je bil sin...« Lukov rodovnik sega do Adama, oziroma do Eve. Ali ni Bog dal ravno Evi obljube, da bo njeno seme porazilo Satanovo seme? In Luka omeni, da Jožef ni oče Jezusa Kristusa, zakaj bi potem napisal Jožefov rodovnik? Luka gleda na Jezusa kot na izpolnitev prerokbe, ki je bila dana Evi, Matej pa kot na izpolnitev obljub, danih Abrahamu. A tako po očimovi kot tudi po materini strani je Jezus izpolnitev obljube, ki je bila dana Davidu oz. njegovemu "sinu". Toda zakaj Luka ne omenja Marije in Eve? Družinsko ime se je prenašalo po moški strani, ne po ženski. Zaradi tega niso ženske čisto nič manj vredne od moških. Za Boga sta tako moški kot ženska enakovredna. Različna, a enakovredna. Mi pa se trudimo iz žensk narediti moške in iz moških ženske - a tako daleč smo od enakovrednosti.

Veš, tako kot znanstveniki, ki skrijejo Boga v svoje napake, tako se tudi nam marsikaj, kar najdemo v Bibliji, lahko zdi kot napaka, a v njej se skriva modrost. Ko pogledamo globlje, opazimo veliko modrosti, veliko ujemanje, smisel. Vse v Bibliji je smiselno.

e. Smrt Jude Iškarijota

Kako je umrl Juda Iškarijot? Matej pravi, da je denar, ki so mu ga duhovniki izplačali za izdajstvo Jezusa, le-tem hotel vrniti. Denarja niso hoteli sprejeti, pa ga je vrgel v tempelj. Nato se je obesil. Duhovniki so rekli, da denarja ne smejo dati v tempeljsko zakladnico, ker je cena krvi. Po posvetu so kupili lončarjevo polje za pokopališče tujcev, zato se je tisto polje imenovalo Polje krvi (Mt 27:3-10). V Apostolskih delih pa Peter pravi, da je Juda Iškarijot z nagrado, ki jo je dobil za izdajo, kupil zemljišče. Padel je z glavo navzdol, tako da se je razpočil in se mu je razsulo drobovje. To se je razvedelo med ljudmi in tako se je tisto zemljišče imenovalo Polje krvi (Apd 1:18-19). Zdi se, da oboje ne more biti res. Matej pravi, da so polje kupili duhovniki, Peter pravi, da je polje kupil Juda. Matej pravi, da se je Juda obesil, Peter pravi, da je padel z glavo navzdol in da so se mu čreva razsula po tleh. Literarni kritiki pa tudi mi mislimo, da je lahko pravilen samo eden opis - pa je to res? Recimo, da daš neki osebi denar, ki ga ne želi sprejeti. Ta oseba zato v tvojem imenu nekaj kupi, v tvojem imenu ustanovi sklad za štipendije, v tvojem imenu ga podari naprej. Ali ni pravilno, če pravim, da je ta oseba to storila? In obenem je pravilno tudi, če pravim, da si to storil ti, saj je bil to vendarle tvoj denar. In tako sta oba opisa v Bibliji pravilna. Polje so kupili duhovniki z Judovim denarjem. Prav mogoče pa je tudi, da je Juda že načrtoval kupiti to polje in je že plačal "aro". Ker je bil to njegov prvotni namen, so duhovniki to še lažje storili. Kako pa je Juda umrl? Ali se je obesil ali je padel na glavo? Ali je lahko oboje res? Seveda. Ljudje se obesijo in nato se vrv strga. Če telo že razpade do določene mere, se lahko po tleh razsuje tudi črevesje. Človeka lahko začnejo žreti psi ali druge zveri in tudi takrat se mu črevesje razsuje po tleh. Lahko se je veja, na kateri je verjetno visel, zlomila. Prav lahko bi s trebuhom padel na kakšno špičasto ograjo, ki bi mu odprla črevesje, hkrati pa bi se še prekucnil na tla z glavo naprej. Oba opisa sta pravilna. Kje pa se je to zgodilo? Iz opisa v Apostolskih delih bi lahko sklepali, da se je to zgodilo na polju. Ampak če preberemo bolj pazljivo, tega ne moremo z gotovostjo trditi. Polje, ki ga je kupil, se je imenovalo Polje krvi. Toda ali se je tam tudi obesil? Lahko se je tam obesil: če je že

nameraval kupiti tisto zemljišče, je bilo to "njegov" edini košček zemlje v okolišu in zato je odšel tja in se tam obesil - a prav lahko se je obesil tudi kje drugje. Zemljišče, ki so ga kupili s "krvavim" denarjem se je imenovalo Polje krvi predvsem zaradi "krvavega" denarja in ne toliko zaradi krvavega Jude (čeprav je možno, da tudi zaradi tega, ker se je Juda tam ubil - mogoče so ga tam celo pokopali). Nekateri fanatiki (to so predvsem organizirane religije, cerkve) imajo cel spisek zahtev, v kaj moraš! verjeti, da lahko postaneš njihov član oz. "kristjan". Imajo svoje "dogme". Eden izmed ustanoviteljev "nove" cerkve se spomni, da se "njegova" cerkev loči od drugih v tem, da oni verjamejo, da je imel Jožef zelene nogavice (izmislil sem si banalen primer, samo da pokažem nesmiselnost dogem). To je njegova dogma, ki ni zapisana v Bibliji. Lahko pa trdi in zahteva, da ljudje verujejo, kako Biblija uči, da se je Juda Iškarijot ubil na Lončarjevem polju. »Če v to ne verjameš, potem nisi kristjan,« pravi on sam, skupaj s svojimi sledilci. Kako naj verjamem dogmam? Verniki v dogme zanikajo božjo besedo, Biblijo. Postavljajo se nad njo. V Bibliji ni dogem, dogme so si izmislili ljudje! Pravijo, da moraš! verjeti njim, saj če verjameš samo Bibliji, da je to premalo in nezadostno. Če zaupaš in živiš tako kot te usmerja Biblija, po njihovem umazanem prepričanju, ne zadostuje. Verjeti moraš, da je imel Jožef zelene nogavice, da je bila Jezusova mati vzeta v nebo s telesom, čeprav tega niso vedeli 1900 let - danes pa je to dogma, v katero ne smeš dvomiti, če si katolik... Božjo besedo pa pokvarimo tudi s svojo razlago in s svojimi prevodi. Če mi nekaj mislimo, to še ne pomeni, da je res. Kje točno je Juda umrl, je popolnoma nepomembno. V božjo besedo zaupam in živim tako kot ona želi, če vem, da se je Juda ubil na Lončarjevi njivi ali če ne vem. To za vero ni pomembno. Kar vem, je, da se je Juda ubil in da je bilo Lončarjevo polje kupljeno z njegovim denarjem. Lončarjevo polje je bilo znano tudi kot Polje krvi. To lahko 100% trdim. Ostalo pa so človeške razlage, ki so lahko napačne. Tudi jaz lahko napačno razlagam določene stvari. Le Bog ve, kako je dejansko bilo.

3. Višina stebrov v Salomonovem templju

V 1. knjigi kraljev piše, da sta bila stebra visoka vsak 18 komolcev (približno 9 metrov), v 2. kroniški knjigi pa piše, da sta bila visoka 35 komolcev (1Kr 7:15-16, 2Kro 3:15). Da, vsak zase sta bila visoka približno 18 komolcev (ali od približno 17.5 do 17.75 komolcev), skupno pa sta bila visoka 35 komolcev. Po drugi strani pa moramo vedeti, da je komolec približna mera, približno tako kot korak ali dlan. Dolžina moje dlani se razlikuje od dolžine tvoje dlani.

Koliko pa je znašala dolžina glavičev, ki sta bila na stebrih? Jasno je napisano, da sta bila visoka po 5 komolcev vsak (1Kr 7:16, Jer 52:22). 5 komolcev znaša približno 2.5 metra. V Drugi knjigi kraljev pa piše, da sta bila visoka 3 komolce (2Kr 25:17). Ali gre za napako? Naj te vprašam: »Kako bi ti postavil 2.5 metrski glavič na 9 metrski steber?« Ali ne bi naredil utora v steber? Globokega približno 1 meter? Ali bi glavič kar postavil na steber in upal, da bo ostal na njem? Če bi uporabil utor (kar je smiselno), potem je vse čisto v redu. Enkrat je podana dolžina glaviča (pri izdelavi), drugič pa je podana njegova višina (po inštalaciji). Možna pa je še drugačna razlaga. Dolžina 5 komolcev predstavlja dolžino glavičev in okraskov, ki so bili obešeni na njem (iz opisa izvemo, da so bili na glavičih še okraski), dolžina 3 komolce pa predstavlja samo dolžino glaviča, brez okraskov.

Če se nam zdi, da gre za očitno napako, vedi, da judom ni tako očitno. Vsako črko Biblije so skušali ohraniti tako, kot so jo dobili od prednikov. Ravno zaradi tega lahko Bibliji še bolj zaupamo. Kaj pa počnemo z Biblijo mi? Čeprav ne vemo o njej čisto nič, bi jo "popravljali" in to tudi počnemo, dokler od nje ne ostane čisto nič. Mogoče se še ne zavedaš, kaj Biblija sploh je. Biblija je testament, oporoka, po kateri postaneš dedič božjega kraljestva, večnega življenja in ljubezni. Ali bi dovolil "strokovnjakom", da bi popravljali in popravljali oporoko, po kateri ti sledi zaklad neprecenljive vrednosti? Seveda ne. Skrbno bi jo varoval. Naj bo takšna, kakršna je. Zato je potrebno stati trdno na okopih in braniti vsako črko v Bibliji, kajti če klonemo pri eni črki, smo v najboljšem primeru izgubili samo eno črko, naslednja generacija dve, naslednja pet besed, naslednja vse. Danes smo izgubili čisto

vso vero v Biblijo. To je končen rezultat. Ne verjamemo več niti, da obstaja še kje "prava" Biblija.

4. Starost kralja Ahazije

Iz Druge kroniške knjige izvemo, da je bil kralj Ahazija (sin Atalje) star 42 let, ko je začel vladati v Jeruzalemu (2Kro 22:2). Ahazija je bil najmlajši sin kralja Jehorama. Ime mu je bilo tudi Jehoahaz (2Kro 22:1, 2Kro 21:17). A samo dva stavka pred tem pa piše, da je njegov oče začel vladati pri 32 letih. Vladal je 8 let in nato ga je nasledil Ahazija (2Kro 21:20). Nekaj se ne zdi v redu. Še posebno, ko v Knjigi kraljev preberemo, da je bil Ahazija star 22 let, ko je začel vladati (2Kr 8:26). Ali gre za prepisovalnega škrate? Ali so se hebrejski prepisovalci enkrat zmotili pri prepisovanju in od takrat naprej so ohranili to "napako"? Število 42 (מב) je namreč dokaj podobno številu 22 (כב). Če gre res za napako, ali ta napaka vpliva na sporočilo Biblije? Ne. Sporočilo Biblije ostane enako, pa če je Ahazija začel vladati pri 22, 42 ali pri 104329 letih. Če bi pisalo, da je začel vladati pri 52 letih ali pri 104329 letih ali katerikoli drugi številki, bi razmišljajoči človek moral priti do sklepa, da gre za napako. Ali lahko rečemo to tudi v primeru 42 let? Malo težje. Ahazijev oče je začel vladati pri 32 letih. To pomeni, da je bil star 32 let in še nekaj. Mogoče je bil star 32 let in en dan ali pa 32 let in 11 mesecev. Vladal je 8 let. To pomeni, da je vladal 8 let ali pa 8 let in 11 mesecev. Ko je umrl, je bil tako star nekje med 40 in 42 leti. Ahazija je začel vladati, ko bi bil njegov oče star 42 let. Po drugi strani pa se je takrat prekinila vladavina Omrijeve rodbine v Izraelu (Omri, Ahab, Ahazija - stric od našega Ahazije - njegov brat Jehoram). Ahazija, judovski kralj, je bil sin Atalje, Ahabove hčerke, hčerke izraelskega kralja. In koliko časa je trajala Omrijeva vladavina v Izraelu? 42 let. Po 42 letih je Omrijev potomec zasedel judovski prestol, kar si lahko izračunate (1Kr 16:23, 1Kr 16:29, 1Kr 22:40-41,51; 2Kr 3:1, 2Kr 8:16, 2Kr 8:25). Najbolj mi je blizu razlaga (ki je moja), da je bil Ahazijev oče v 42. letu oz. bi bil star 42 let, ko je začel vladati Ahazija. To je prav možno, saj se en stavek pred tem zaključi ravno z njegovim očetom (2Kro 22:1).

Kaj nam je šokantno?

V prvem delu knjige smo že omenili vzgojo otrok in kamenjanje ljudi. In ko smo pogledali tematiko z drugega zornega kota, niti ni tako šokantno (poglavji "Vzgoja v ljubezni" in "Potem, ko se obrnemo od zla"). Poglejmo si še nekaj šokantnih stvari.

Elizej je v imenu Gospoda preklel otroke, ki so se norčevali iz njega. Iz gozda sta prišli medvedki, ki sta pobili 42 otrok (2Kr 2:23-24). Da, biblijski opis je zelo podroben. Kako lahko sveti mož prekolne otroke v Gospodovem imenu? To nam je nerazumljivo. Če smo si prebrali prvi del knjige, že gledamo na zadevo malo drugače. Dejstvo je, da so bili ti otroci v božjih očeh že kar precej hudobni. V božjih očeh!, ne v naših očeh. Veš, vse v Bibliji je napisano z nekim namenom. Ta resnična zgodba nam pomaga tudi pri vzgoji otrok. Njeno sporočilo je: »Ne norčujte se iz starejših!« Ampak v naši družbi otroke učimo ravno nespoštovanja in zaničevanja starejših, ki si - roko na srce - spoštovanja niti ne zaslužimo. Torej, kako vzgajamo svoje otroke? Govorimo jim nasilne "lepe" pravljice s podobno tematiko - s to razliko, da otroci vedo, da so izmišljene. Ali dosežejo potem pri otrocih isti rezultat? Niti ne. A v Elizejevi prigodi se skriva še nekaj več. Približno 1000 let pred Elizejem je Bog sklenil z Izraelci zavezo: če bodo živeli po njegovih zapovedih in če jih bodo prenašali svojim otrokom, tako da bodo tudi oni živeli po njih, potem bodo blagoslovljeni, drugače pa prekleti. Neverjetno je, kako podrobno je opisano, kaj točno jim bo Bog storil. In vse se je zgodilo. Zakaj? Da bi vendarle videli, da je v ozadju Bog tisti, ki jih opozarja. In tisti, ki tega niso videli? Tisti so bili deležni še večjih opominov. Eden izmed teh opominov je bil tudi ta, da bo Bog poslal zveri, ki bodo ljudem ukradle njihove otroke (3Mz 26:22). Izredno pomembno sporočilo Biblije je, da se božja beseda vedno! uresniči. Mogoče čez 1000 let ali kasneje - toda vedno se uresniči. Ljudje že davno pozabijo, toda Bog ne pozabi. Človeška beseda je varljiva, božja pa resnična. In božja beseda se je v primeru Elije seveda uresničila.

V Bibliji se omenja tudi suženjstvo. A biblijsko suženjstvo in suženjstvo, kot ga pojmujejo mi. Med seboj se zelo razlikujeta. Še enkrat bom povedal. Mi smo hinavci. Govorimo, da v sodobnem času ni suženjstva - a prav povsod okrog nas je, samo če

hočemo videti. Suženj v biblijskem smislu je imel več pravic kot današnji svobodni delavec. Preberite Biblijo in videli boste.

Ko v Bibliji beremo o "krutem" kaznovanju žene, ki naj bi med pretepom skušala rešiti svojega moža iz rok drugega na tak način, da bi drugega zagrabila za intimni del, se nam zdi kazen zares prekruta. Tega se zaveda tudi Bog, zato pravi, naj človek nima usmiljenja z njo. Za kazen naj bi ji namreč odsekali roko (5Mz 25:11-12). Kakšno sporočilo se skriva zadaj? Veš, če boš bral Biblijo, boš ugotovil, da Bog želi zavarovati kakršnokoli seme. Seme rastlin - (hibridnih rastlin naj ne bi sadili, da o genetsko uničenih niti ne govorim), seme v pomenu božje besede, Biblije, seme v pomenu otrok in seme v pomenu moškega ter ženskega semena. Žensko seme je precej zavarovano v jajčnikih, moško pa je bolj izpostavljeno. Veš, v današnjem času živimo zelo neumni ljudje, ki mislimo o sebi, da smo izredno modri. Danes marsikatera ženska nabrca svojega partnerja v intimni del, tako za hec ali ker je jezna. Pri tem lahko poškoduje njegovo seme. In ta ženska ima potem z istim partnerjem potomce. Ali je možno, da se bodo na njenih otrocih poznale posledice njenega dejanja? Kaj je naredila? Nič kaj dobrega. Ali je ravnala pametno? V naši družbi ni noben tabu, če zakoljemo žensko ali če ženska zakolje moškega, v pošteni družbi pa je vse to tabu. V pošteni družbi je praktično tabu za žensko že, če samo pomisli, da bi koga brcnila v intimni del. Zakaj? Ker se ne ustavi pri tem. Vse to se nadaljuje do te stopnje, kjer smo danes. Ali ta pravila veljajo tudi danes? Ne. To je kazen po črki božjega zakona. Danes pa živimo (upam, da še) v božji milosti, ki je prišla k nam po Jezusu Kristusu. Po zakonu smo vsi obsojeni, po Kristusu pa smo odrešeni vsi tisti, ki sprejmemo njegovo ljubezen in tudi živimo v njej. Če živimo v ljubezni, ti lahko garantiram, da nas nobena žena ne bo brcala v intimne dele, razen tista, ki ima v sebi še vedno veliko sovraštva, tista, katere srce je še vedno pokvarjeno, tista, katere srce lahko ljubezen pozdravi, če bo le tako želela. In isto velja tudi za žensko. Če ženska živi v ljubezni, je ne bo noben moški maltretiral, razen tisti, ki so še vedno pokvarjeni. O, ko bi vsi sprejeli čudovito zdravilo ljubezni! A ne bomo. Nekateri bomo, drugi ne bomo. Imamo namreč svobodno voljo.

V Pridigarju Salomon pravi, da na zemlji ni pravičnega človeka, ki bi delal samo dobro in ki nikoli ne bi grešil (Prd 7:20). Čez nekaj časa pove, da je iskal modrost in še kasneje, da je njegova duša še nekaj iskala in da ni našla. Med tisoči ljudmi je našel enega človeka, a med njimi ni bilo ženske (Prd 7:28). Vedeti moramo, da je imel Salomon 700 žena in 300 priležnic. Čeprav je bil neverjetno moder, je bilo to tudi zanj preveč. (Imel je tudi na stotine tašč!) Bog je določil za moškega eno žensko in za žensko enega moškega - če jih je več - nekaj ni v redu. Toda to niso samo Salomonove besede, pač pa tudi božja beseda, ki kaže na Kristusa. Koga še ni našla Salomonova duša? Katerega moža? Kristusa - on je edini, ki je bil popoln v pravičnosti in brez greha. Noben drugi moški in nobena ženska niso bili brez greha. Samo on, eden izmed tisočih. Če beremo Biblijo, vidimo, da so bile tudi ženske poštene, prav tako kot moški. V Jezusu smo vsi enaki.

V Razodetju piše, da bodo sveti angeli in Jagnje (Jezus Kristus) gledali mučenje tistih, ki so molili zver in njeno podobo ali ki so sprejeli njen žig. Dim njihovega mučenja se bo vzdigoval na veke (prim. Raz 14:9-11). Podobna prerokba je dana tudi v Stari zavezi (Mal 4:3 oz. 3:21). Vsi si želimo Jezusa in ljubezen, toda obdobje milosti se bo končalo. A tudi v našem življenju se enkrat božje potrpljenje konča. Bog ni neskončno potrpežljiv! Je izredno potrpežljiv, bolj kot kdorkoli od nas, toda neskončno ni potrpežljiv. Enkrat nas bo za našo hudobijo kaznoval. To se nam mogoče ne zdi pošteno, pa naj povem drugače. Kaj pričakuje od življenja vernik znanosti? Znanost mu pove, da lahko pričakuje le smrt, nesmisel, trpljenje. Isto mu govorita tudi Biblija in Bog. Če boš veroval malikom, potem te čaka smrt. Če je to tisto, kar si želiš, potem ti bo Bog to tudi dal. To je njegova dobrot. Tudi kadar se zdi krut, je dober. Vprašaj se, kaj je tisto, kar si želiš? Ali se spomniš, da bi koga v življenju od srca blagoslovil? Ali se spomniš, da bi tebe kdo blagoslovil? Umetni in hinavski obred v cerkvah ne šteje! Samo preklinjamo se. Poslušajte malo filme, katere gledate. V večini filmov samo preklinjajo Boga, svoje matere in sami sebe. Mogoče ne razumete dovolj angleščine, pa vprašajte svoje otroke. Prekletu dobro znamo preklinjati Boga in sebe, prekletu smo inteligentni, da znamo to početi na tisoče

načinov. Ob sebi imamo prekleto lepo "babo" ali "dedca", ki nas hudičevo vzburja. Ali nas je kdo v življenju sploh že objel, se dotaknil s svojimi rokami naših lic in nam od srca rekel: »Bodi blagoslovljen, prijatelj moj.« Ali smo mi koga blagoslovili? Ne, izpadlo bi čudno. Preklinjanje pa ni čudno, saj je to že skoraj normalno obnašanje, bonton. Če je prekletstvo tisto, kar si želimo, bomo prekletstvo tudi dobili. Veliko ljudi se sprašuje, kaj pomeni druga smrt, ki je omenjana v Bibliji. Ne vem, kaj pomeni. Vem pa, da ne pomeni nič dobrega. Da, možno je, da mučenje ne bo za večno in da, možno je, da bo za večno. A tudi če ne bo za večno, ne misli, da je to hec. Nobenemu ne želim smrti, kaj šele Bog! Bog pravi, da nima veselja z uničenjem pokvarjenih ljudi. Veseli se, kadar se ljudje odločijo za življenje (prim. Ez 18:23).

Zaključek

Poglejmo si še enkrat naše argumente proti Bibliji.

Če je naša ljubezen popolna, potem je ljubezen v Bibliji nepopolna.

Če je naša inteligenca popolna, potem je inteligenca zapisana v Bibliji nepopolna.

Če je naše izražanje razumljivo, potem je Biblija nerazumljiva.

Če smo mi popolni, potem je Biblija nepopolna.

Bibliji očitajo predvsem splošno nepopolnost. **Ljudje mislijo, da Biblija ni popolna, ni zadostna.** Ljudje mislijo, da potrebujejo poleg Biblije še nekaj več. Jaz sem bil istega mnenja. Občutek sem imel, da Bibliji nekaj manjka. In sem iskal. Nisem potreboval ravno veliko iskati. Že v Bibliji so omenjane druge knjige ali prerokbe: Jasherjeva knjiga, Enohove prerokbe (Joz 10:13, 2Sam 1:18, Jud 1:14)... Kje bi izvedel kaj več o Enohovitih prerokbah? Obstaja knjiga z naslovom Enohova knjiga. In sem jo začel brati. Ni mi padlo na pamet, da to, kar sem bral, mogoče sploh ni Enohova knjiga! Iskal sem nekaj več. Ali mi je Enohova knjiga dala nekaj več? Dala mi je več informacij, ki so zelo verjetno netočne. In ko Jezus pravi (Jn 7:38): »Tisti, ki veruje vame (mi verjame), kot pravi Pismo (npr. 5Mz 18:15) - z njegovega trebuha bodo tekle reke žive vode,« se človek vpraša, kje je to zapisano. V Stari zavezi namreč ne najdemo takšnega verza. Ali je Jezus tukaj podal pomen, razlago številnih verzov v Pismu, ki govorijo o Svetem duhu in

vodi (npr. Jer 2:13, Iz 44:3) ali citira kakšno nam nepoznano knjigo? Če iščete kaj več, potem dobesedno odpirate vrata raznim knjigam, "prerokom" in vidcem, ki imajo bolj "popolna", "pomembnejša" in za današnjo dobo primernejša razodetja. Na ta način postane Biblija številka 2, daleč, daleč za besedo dvomljivega izvora. Mormoni so dodali Bibliji svoj pogled in zato trdijo, da je Biblija polna napak, adventisti sprejemajo videnja svoje prerokinje kot živo resnico in zato v njih beseda evangelija le s težavo zaživi (če sploh), prakristjani... verniki Ved tudi po svoje razlagajo Biblijo, t.i. sodobni protestanti tudi po svoje razlagajo Biblijo. Če se v Bibliji kaj ne ujema z njihovo razlago, potem tistega ne omenjajo. Ali misliš, da bodo zaradi neujemanja med njihovo domišljijo in Biblijo spremenili svoj! nezmotljiv! pogled na svet?! Zakaj? Zaradi tega, ker Biblija uči drugače? Bodi no resen. Najbolj pa napada božjo besedo katolicizem. Katolicizem napada božjo besedo od svojega začetka in napadal jo bo do svojega konca.

Veliko cerkvenih "očetov", ki jih katolicizem sprejema kot, joj, cerkvene očete in učitelje! Oče kristjanov je samo eden! To je Bog oče! Veliko "očetov" Bibliji dodaja "svoje" poglede na svet. Večinoma gre za poglede iz drugih religij in filozofij. Na ta način so uničevali in uničujejo božjo besedo.

Katolicizem je Bibliji dodal veliko knjig, za katere so prvi kristjani dvomili, da so bile napisane od ljudi, ki bi jih pri pisanju vodil Sveti duh. To so t.i. devterokanonične knjige ali Apokrifa. Zakaj imajo katoliki v svoji Bibliji več knjig? Razlog je isti kot pri mormonih, adventistih... Da lahko opravičijo svoja dejanja. V Bibliji niso našli niti enega stavka, ki bi opravičeval obstoj vic - v Apokrifi so ga našli. Na podlagi enega! stavka v Apokrifi (2. knjiga Makabejcev) katoliki verujejo v obstoj vic (Katekizem katoliške cerkve, 2008, točke 1030-1032, 2Mkb 12:46). Daritve za rajne so dober biznis. Cerkev tako prodaja božjo milost! in ljudem daje potuho, da umirajo v grehah. »Ah, saj bomo prišli v nebesa!« si mislijo. Ali ste vedeli, da božji angeli v Apokrifi lažejo?! Angel Rafael se je zlagal glede svojega imena in rodu Tobiju, ki je zaupal v Boga!! (Tobit 5:10-14, 6:11, SSP) Če božji angeli lažejo ljudem, še posebno tistim ljudem, ki zaupajo v Boga, ali ni potem postavljena pod

vprašaj celotna verodostojnost Biblije?! Katoliki niso takšnega mnenja.

Katolicizem ljudi ne uči Biblije, pač pa zagovarja znanost in misticizem. Znanost in mistična razodetja so v njegovih očeh pravilnejša od Biblije. Če Biblija obsoja čaščenje Artemide Efeške, katere podoba je padla z neba (Apd 19:35), in so bili kristjani preganjani zaradi nje, to danes katolikom ne pomeni čisto nič. Oni navdušeno častijo podobno "Device" iz Guadalupe, ki naj bi se pojavila revnim ljudem in od njih zahtevala! izgradnjo cerkve sebi! v čast. Kot dokaz je priložila sliko, ki je iz nebes! Ali opazite identičnost zgodb? To je ena in ista boginja, ki nima nobene povezave z Marijo, Jezusovo materjo. In kaj še počnejo? "Marije" in "Jezusi" se prikazujejo katoliškim nunam in menihom in vidcem in jim naročajo, naj slikajo slike!, katerim naj se ljudje priklanjajo in jih častijo! Kateri katoliški "Jezus" ali "Marija" uči ljudi Biblije? Takšni katoliški "Jezusi" ali "Marije" ali "svetniki" ne obstajajo. Ne, katolicizem je zavrgel Jezusa, božjo besedo. Ljudi poučuje raje z umetnostjo - igrami (pasijoni), kipi in slikami, saj naj bi bili ljudje preneumni, da bi razumeli božjo besedo. A s svojimi kipi in slikami popačijo božjo besedo. Michelangelovo stvarjenje človeka ima veliko podobnosti s človekovim padcem, ki ga kot stvarjenje slavi okultni svet. Bog Biblije je Adamu pri stvarjenju vdahnil svoj dah v nosnici. Michelangelo pa je v svoji umetniški svobodi narisal Adama, kot da se le-ta steguje proti "božjemu" prstu. Adam na Michelangelovi sliki je že živ! Njegov bog pa je v oblaku polnem žensk, oblaku, ki spominja na možgane, ki naj bi imeli tako moško kot žensko polovico. Njegov bog je bog češarike, misticizma. Ne častite kipev in jim ne služite - to je navdilo Biblije. Služite ljubezni. Toda to ne prinaša denarja. Veste, katolicizem je danes še posebej na udaru. Pa ne zaradi tega, ker je isti kot svet, ampak zaradi tega, ker ga ljudje povezujejo s krščanstvom. Ljudje ne želijo videti, da katolicizem predstavlja njih in njihovo pokvarjenost, ne pa pokvarjenosti krščanstva. Kar počne katolicizem, počnejo tudi ljudje in to je v nasprotju z božjo voljo.

In kakšen je še odnos katolicizma do božje besede? Za katolike naj bi bila božja beseda tako sveta, da je sploh ne berejo. V cerkvah sicer berejo skrbno pripravljene odlomke iz Biblije, da podpirajo

učenje katolicizma. V Vatikanu obstaja posebno telo, ki skrbi za čistost! vere in oni določajo, kaj se bere in kaj ne. V cerkvah ne berejo Biblije, pač pa Rimski misal. To je cenzurirana Biblija, ki govori natanko to, kar ljudje želijo slišati. Za katolike je božja beseda posvečeni kruhek. In kaj pomeni vera za katolicizem? Že okoli 1000 let trdijo, da je vera nad razumom. Počasi sem že utrujen od satanovih spletk. Na lep način povedo, da je vera nad razumom. A sporočilo, ki ga človek razume, je, da vere ne moremo razumeti. Pri veri moramo, po njihovem mnenju, razum poslati na dopust. Natanko to trdijo tudi ateisti. Toda vera temelji na razumu. Vera je logična! Ni nad logiko. Zelo briljantno uporabljajo dvorek, a žal na svojo škodo in na škodo ljudi, ki jim želijo zaupati. Imeti vero v Jezusa pomeni za katolika imeti vero v papeža in v to, da je kruh Jezus. Imeti vero v Jezusa, pomeni za ljudi imeti vero v Torinski prt in podobno.

Kaj pa sta dva glavna argumenta za obstoj Boga, ki sem jih slišal v svoji katoliški vzgoji? Prvi argument je zgodovinar! Jožef Flavij in drugi argument je ravno katoliška cerkev, ki naj bi po svojih besedah že 2000 let pričala o Jezusu. (1. ni dva tisoč let, ampak največ 1500 let in 2. katoliška cerkev priča o Jezusu, toda ne toliko o Jezusu Biblije, kot o svojem Jezusu.) Poglejmo si najprej teži argumenta, da že 2000 let nekaj govorijo. Ali je to kakšen dokaz? Cele generacije sosedov se sovražijo zaradi tega, ker se želijo sovražiti. Za izgovor pa si najdejo npr. mejo. Cele generacije trdijo, da je sosed mejo premaknil za pol metra. Ali je to res? Samo zaradi tega, ker to trdijo že 200 let, to še ne pomeni, da se je res zgodilo. In kaj če je bilo zaradi tega veliko ljudi ubitih? In kaj potem? To ni noben dokaz za resnico. Ljudje se ubijajo za marsikatero neumnost. S tem sem izpodbil argument o "2000" letnem pričevanju, kaj pa zgodovinski argument, Jožef Flavij?

V katolicizmu ljudje izvedo nekaj o Jožefu Flaviju. Katolicizem ga navaja kot dokaz za obstoj Jezusa Kristusa. In ko se malo poglobiš v raziskovanje, ugotoviš, da če ima Jožef Flavij prav, se Biblija moti. Če zaupamo Jožefu Flaviju, potem ne moremo zaupati Bibliji. Evangelist Luka je potemtakem priredil po svoje opis Jezusovega rojstva. In če je priredil opis rojstva, potem je prav lahko priredil tudi opis vstajenja. Katolicizem in "strokovnjaki" ti

vsadijo v razum idejo, da Jožef Flavij govori resnico. Ko izveš, da Luka opisuje dogodke ob Jezusovem rojstvu drugače kot Jožef Flavij, avtomatično podvomiš v božjo besedo! In tvoja vera je skorajda uničena. Biblijo zavržeš. Lahko se delaš, da veruješ, ampak Bibliji ne moreš več zaupati. Strokovnjaki in cerkveni teologi govorijo o nezmotljivosti Jožefa Flavija! in predlagajo, da bi popravili Lukov evangelij, da bi se skladal z Jožefom Flavijem!!! Komu zaupajo teologi?! Ljudem ne povedo niti enega razloga, zakaj bi lahko vsak razumen človek dvomil v Jožefa Flavija. Pa si jih poglejmo mi.

Jožef Flavij je bil antični zgodovinar. Ali si že slišal rek, da zgodovino pišejo zmagovalci? Imamo različne zgodovinske "resnice". Jožefova je le ena izmed njih. Ali si že slišal, da antičnim zgodovinarjem ne moremo zaupati? »Šele zgodovinarjem novejšje dobe lahko popolnoma zaupamo,« pravijo. Da, a kot je videti, je Jožef izjema.

Jožef Flavij je bil jud, rojen leta 37 n.š. Umrli je leta 100 n.š. Svoje zgodovinske knjige je napisal okoli leta 70 n.š., potem ko je živel na dvoru cesarja Vespazijana. Ko so se judje uprli, je v vlogi svetovalca cesarjevega sina Tita želel doseči, da bi se predali. Ker se judje niso želeli predati, je sledilo obleganje Jeruzalema in njegovo uničenje. Jožef Flavij je dobil rimsko državljanstvo. Najbrž mi ni potrebno razlagati, da ga imajo judje za izdajalca. Napisal je več knjig o tistem obdobju. Koliko mu lahko zaupamo, če vemo, da je bil na strani Rimljanov, osebni prijatelj cesarja?

Kaj pa njegove knjige? Najstarejše ohranjene knjige, ki naj bi bile Flavijeve, so bile napisane v desetem, enajstem stoletju, 1000 let po dogodkih. Ohranjene knjige naj bi bile prepis od prepisa od prepisa. In kdo jih je prepisoval? Ne boste verjeli, grški menihi. Sicer naj bi o njegovih knjigah napisali kakšno besedo tudi nekateri "kristjani" (iz leta 200, in po letu 400 n.š.) predvsem glede njegovega neujemanja zgodovine z Lukom za časa Jezusovega rojstva. Torej so menihi vedeli za neujemanje, a so kljub temu obdržali in prepisovali Jožefove knjige. Danes, 1000 let kasneje pa strokovnjaki, polni samega sebe, ljudem razlagajo živo resnico, kako so oni ugotovili, da se Jožefov opis ne sklada z Lukovim, kar naj bi pomenilo, da se Luka moti, laže, da mu ni zaupati. Ne,

dragi moj. Vse to so že davno vedeli in kljub temu ni nobenemu menihu padlo na pamet, da bi "popravljal" Biblijo. Jožefove knjige so ohranili menihi, čeprav bi jih lahko zavrgli ali pa "popravili" kakšen opis. Obstaja le nekaj tako starih rokopisov, zato bi to zlahka naredili in nihče ne bi vedel, a tega niso naredili. To govori o krščanski poštenosti. Imeli so stoletja priložnosti - pa jih niso izkoristili. In to poštenost sedaj izkoriščajo ateisti, ki pravijo, da so kristjani nepošteni in goljufivi, da je Luka lažnivec ali pa, v najboljšem primeru, zmedeni pripovedovalec bajk.

Poglejmo si še dva primera. V knjigi Apostolska dela, Luka, v govoru rabina Gamaliela, omenja upor Tevde in Jude iz Galileje (Apd 5:36-37). Saj me je skoraj sram razlagati tako očitne stvari, ampak... Ljudje jih uporabljajo za to, da razvrednotijo božjo besedo. Kako dokazati, da je Biblija lažniva? Da, najprej se ne oziramo na kontekst. Kontekst pa je sledeč: Kdo govori? Ali govori Bog ali govori Luka (navdahnjen od Svetega duha, kar pomeni, da zapisuje božjo besedo)? Niti Bog niti Luka, govori farizej Gamaliel. Komu govori farizej Gamaliel? Svojim farizejem. In kaj še izvemo? Gamaliel govori!, pripoveduje. Kadar pripovedujemo, začnemo včasih pripovedovati z nedavno preteklostjo in nato nadaljujemo z bolj oddaljeno. Poglejmo si na primeru: »Spomnite se, kako je bilo. Pred kratkim smo videli (npr. leta 2012), do kakšnega nasilja lahko pride. In potem, v času druge svetovne vojne (1939-1945), je bilo ravno tako.« To je značilnost govora. Poglejmo si, kaj je dejansko rekel Gamaliel: »Kajti pred časom (pred temi dnevi) se je dvignil Tevda, ki se je delal, da je nekdo. Sledilo mu je približno 400 ljudi, a je bil ubit, in vsi, ki so mu sledili, so se porazgubili in izginili. Po tem človeku (after this man) se je dvignil Juda iz Galileje v dnevih obdavčitve. Veliko ljudi mu je sledilo. Tudi on je izginil in skupaj z njim tudi njegovi sledilci... zato vam pravim... če njihov načrt ali delo (apostolov) izhaja iz človeka, bo propadel, če pa od Boga, ga ne boste mogli uničiti.« Povzemimo. Če zanemarimo kontekst, potem lahko sklepamo, da se je Tevda uprl pred Judom (Jožef pravi drugače). Če je Tevda, ki ga opisuje Gamaliel isti Tevda, kot ga opisuje Jožef (za časa vladanja guvernerja Fadusa iz leta 44-46 n.š.) in če Gamaliel misli na obdavčitev iz leta 6 n.š., potem je Luka hudo

zmeden in ne ve, kaj govori. Če se Jožef ni namerno ali nehote zmotil pri opisu, in če je guverner Fadus vladal samo v letih 44-46 n.š., če prepisovalci Jožefovih knjig niso spreminjali tega dela opisa, če zanemarimo kontekst, da Gamaliel govori!, če je šlo za istega Tevda in če je Gamaliel mislil na obdavčitev iz leta 6 n.š., potem imamo dokaz, da Bibliji ne moremo verjeti. Da, se strinjam. Toda kako močen argument pa imate? Teologi, skupaj z ateisti, pravijo, da zelo močnega. Zakaj? Ker ne želijo ovrednotiti svojih argumentov. Za svoje argumente pravijo, da so zgodovinska dejstva! Jaz pa pravim, da je Biblija dejstvo! Za pokazati trdnost vaših argumentov je potrebno samo prešteti, na koliko če-jih slonijo.

Poglejmo si še en "dokaz" proti Bibliji. Luka pravi: »V tistih časih je izšel ukaz cesarja Avgusta, da naj se popiše ves svet. To popisovanje je bilo prvo v času, ko je bil Kvirinij guverner v Siriji... Vsi so se hodili popisovat, vsak v svoje mesto (od koder so izvirali)... in rodila je sina (Jezusa).« (Lk 2:1-7) Iz Mateja izvemo, da je bil Jezus rojen pred smrtjo Heroda Velikega (Mt 2:1,19).

Ali verjameš, da če bi nekdo s srednjo izobrazbo skušal razlagati znanstvene članke, da mu marsikaj ne bi bilo jasno? Članki bi mu bili nesmiselni. In tako je vsak detajl v Bibliji nesmiseln ljudem, ki ne želimo ljubezni in se ji upiramo. Če pogledamo življenja takšnih ljudi - v njihovih življenjih ni nobenega smisla, čeprav trdijo drugače. Verjamejo, da bo vse propadlo, a kljub temu še vztrajajo in nekaj počnejo. To je nesmiselno. Življenje ima smisel samo v biblijskem pogledu na svet. Poglejmo si najprej, kako teologi in ostali strokovnjaki razlagajo zgodovino in kako pridejo do zaključka, da je potrebno Biblijo popraviti.

Če vemo, da je cesar Avgust dal popisati svet leta 8 pr.n.š. in če je bil Kvirinij guverner v Siriji samo leta 6/7 n.š. in če je Herod Veliki umrl nekje leta 4 pr.n.š., potem se Luka moti, laže. In če se laže o rojstvu Jezusa, kako mu lahko zaupamo, ko govori o njegovem vstajenju od mrtvih! »Iz zgodovinskih "dejstev" smo dokazali, da Bibliji ne moremo zaupati,« pravijo "strokovnjaki". Teologi se z njimi strinjajo. Razmišljajo o tem, da bi "popravili" Biblijo. Eden izmed predlogov se glasi: »To je bilo v času, predno je bil Kvirinij guverner v Siriji...« Ta odstopanja med Jožefom

Flavijem in Lukom so znana vsaj že 1800 let in nihče ni niti pomislil, da bi spreminjal Biblijo. A danes bolj verujemo Jožefu Flaviju in svojemu "kritičnemu" sklepanju. O, ko bi bili ljudje le vsaj malo kritični do svojega kritičnega sklepanja, ne pa da imajo takšno silno vero vanj. Poleg tega "strokovnjakom" ni jasno, zakaj bi se morala Jožef (to je očim Jezusa in ne Jožef Flavij) in Marija popisati v Betlehemu in ne v Nazaretu, kjer sta živela. Na vsa vprašanja bomo odgovorili.

Najprej si razjasnimo nekaj stvari. 1. Judeja je bila v času Heroda Velikega bolj ko ne še samostojna. Ni bila še čisto priključena rimskemu imperiju. 2. Kaj pomeni popis prebivalstva. Popis prebivalstva je bil izveden z namenom, da se je izvedelo, koliko vojakov lahko vladar vpokliče v vojsko. Drugi namen je bila obdavčitev. Znano je, da so prve rimske obdavčitve, popisi prebivalstva, vedno naletele na odpor prebivalstva. Zakaj? Kdorkoli popiše ljudi, ta jim vlada. On jim vzame denar. Herod Veliki je bil imenovan Herod Veliki zaradi tega, ker je imel veliko zemeljske pameti, inteligence. Gradil je vodovode, mesta... Strokovnjaki pa ga želijo prikazati kot neumnega. Zakaj? Če je Herod neumen, potem je Biblija neumna. Toda Herod je bil pameten! Postavi se v vlogo Heroda, ki ve, da popisi prebivalstva povzročajo nemire. Vladaš ljudstvu, v čigar svetih knjigah so zabeleženi načini, kako se naj popis izvede. Če izvedeš popis prebivalstva na njihov način, ne bo uporov - če izvedeš popis prebivalstva na svoj način, bo prišlo do uporov. Kateri način boš izbral? Novejši pokvarjeni prevodi Biblij prevajajo, da so ljudje hodili v svoj rodni kraj, kar seveda ni res. Če je bil nekdo rojen pod smreko, se ni šel popisat pod smreko. Popisali so se v kraju, iz katerega je izvirala njihova rodbina. Tako tudi piše v Bibliji (Lk 2:3-4). Veliko ljudi ima v svojih glavah zaradi vpliva filmov, ki prikazujejo "Jezusovo" življenje in zaradi vpliva prodanih teologov, idejo, da se je Jožef tik pred zdajci spomnil in rekel Mariji v devetem mesecu nosečnosti: »Ej, greva na 100 kilometrski lahkotni tek.« Oh, kakšna oseba bi se odpravila na tako dolgo pot z visoko nosečo ženo? Kruta! A filmi nam predstavljajo ravno takšno zgodbo. Jožef in Marija prideta v Betlehem in iščeta prenočišče. V naslednjih 20 sekundah pa Marija že rodi. To je

samo neumna predstava o Jezusovem rojstvu, ki nima z Lukovim opisom nobene povezave. Prav lahko sta bila Jožef in Marija potem, ko sta prišla v Betlehem, nekaj časa tam. Mogoče sta šla na pot v tretjem, četrtem mesecu nosečnosti in sta potem ostala v Betlehemu, dokler se ni rodil Jezus. Poanta je, da če nečesa ne veš, si tega ne moreš kar izmisliti (razen, če delaš v filmski industriji ali pa si profesor teologije ali znanstvenik).

Torej je prav mogoče, da je bil popis prebivalstva izveden pred letom 6 n.š. Toda Jožef Flavij naj bi napisal, da je bil Kvirinij guverner v Siriji leta 6/7 n.š., potem ko je bil z oblasti odstavljen sin Heroda Velikega. Zaradi takratnega popisa prebivalstva, obdavčitve, izvedenega povsem s strani tujcev, je prišlo do židovskega upora, ki naj bi ga vodil Juda iz Galileje. Toda, če je bil pred tem (približno pred 10 leti) že narejen popis, zakaj so naredili še enega? 1. 10 let je dolga doba in 2. prvi popis je bil narejen bolj po judovskih običajih, ni bil tako točen kot rimski. Prvi je bil narejen bolj na prostovoljni bazi, drugi pa je bil malo manj prijazen. Ali je šlo res za več popisov v tistem času? Da, Luka pravi, da se je Jezus rodil ob prvem popisu! Zato ker ga Jožef Flavij ne omenja, teologi in arheologi in strokovnjaki sklepajo, da Luka laže.

Ali je bil Kvirinij guverner Sirije samo leta 6/7 n.š.? Po Jožefu Flaviju sodeč že. V letu 8 pr.n.š. in pozneje naj bi bil guverner Sirije nekdo drug. Leta 1746 naj bi našli nek zapis (Tiburtine inscription), ki naj bi pravil, da je bila neka oseba dvakrat guverner Sirije. Kdo naj bi to bil? Tega ne vedo. Ampak strokovnjaki naj bi si bili enotni, da to nikakor ni mogel biti Kvirinij. Zakaj ne? Ker bi bila potem Lukov pogled pravilen in Biblija resnična. Glede arheoloških "dokazov" sem kar previden. Na področju arheologije je veliko če-jev in pa-jev in poneverjanj. V času Hitlerja so arheologi našli na nemških tleh malodane prvi umetni satelit iz časa Arijev, "prednikov" Nemcev. "Našli" so veliko "arheoloških" najdb, ki so vse potrjevale superiornost arijske rase nad ostalimi rasami. Na področju arheologije potekajo veliki boji. Čeprav sem našel indice, ko so arheološke najdbe v marsikaterih primerih potrdile resničnost Biblije, tega ne morem z gotovostjo trditi. Ljudje naj bi s svojim znanjem zgodovine izpodbijali

marsikatero trditev, ki je zapisana v Bibliji, dokler niso nova arheološka izkopavanja potrdila biblijsko plat zgodbe in ne zgodovinarjevo. Marsikaj pa arheologi tudi spremenijo, poneverijo. Tako da sem glede vseh arheoloških dokazov zelo previden. Če bi Bibliji zaupal samo zaradi strokovnjakov, ki lahko danes trdijo, da je Biblija resnična, saj jo potrjuje arheološki dokaz, v naslednjem trenutku pa se odločijo, da je dokaz ponarejen - potem bi bilo moje zaupanje v Biblijo izredno krhko. Biblija je sama zase zadosten dokaz, ki ni odvisen od ene arheološke najdbe ali od enega mnenja enega strokovnjaka.

Če vprašate teologe, ali je možno, da Jožef Flavij laže, se moti v svojih opisih zgodovine, vam bodo rekli, da ni mogoče. Njegov opis je točen. Lukov opis v Bibliji pa je napačen! Še več. Nekateri celo trdijo, da je Luka prepisoval od Jožefa, toda ker naj bi bil Luka nesposoben, je nekaj zgodovinskih "dejstev" napačno prepisal. Luka pa ni napisal samo Lukovega evangelija, pač pa tudi Apostolska dela (prim. Lk 1:3, Apd 1:1) Glede na opis dogajanj, opisanih v Apostolskih delih, naj bi Luka zapisal Apostolska dela in evangelij pred letom 60 n.š. Iz opisa je tudi razvidno, da je Luka potoval s Pavlom (npr. Apd 28:16) v Rim. Jožef Flavij je zapisal svoje knjige šele po letu 70 n.š. Glede na to, da je bil Pavel priveden pred cesarja (oz. sodnika v Rimu), ali je možno, da je Lukovo zgodbo slišal tudi Jožef Flavij (jo mogoče celo bral) in je zato dva detajla v svojih knjigah namerno priredil? Jožef Flavij je bil odgovoren za dogajanje v Judeji in je bil pri cesarju. V interesu mu je bilo poznati vse dogajanje, torej bi to bilo prav možno. Toda teologi se strinjajo skupaj s strokovnjaki, ki trdijo, da je Luka prepisoval in to zelo površno od Jožefa, zato datirajo Lukov evangelij in Apostolska dela proti koncu prvega stoletja. Luka je ponarejevalec. Zakaj? Ker je prepisoval od Jožefa. In zakaj je prepisoval od Jožefa? Ker je napisal evangelij in Apostolska dela kasneje. Kako vemo, da je napisal evangelij in Apostolska dela kasneje? Zato, ker je prepisoval. Kako vemo, da je prepisoval? Ker je napisal evangelij in Apostolska dela kasneje. To ni pravi argument. Pravi argument je sledeči: ljudje so se odločili, da je Jožef Flavij brez napake opisoval judovsko zgodovino v Rimu. Brez napake je opisoval zgodovino, ki datira 40 let pred njegovim

rojstvom! Luki, po drugi strani, pa ne moremo zaupati. Svoje podatke je dobil "s terena", na licu mesta. Luka naj bi bil samo ljubiteljski zgodovinar, mogoče še kakšen pisec pravljič. Zakaj je Biblija pravljičica? Ker je Luka pisec pravljič. Zakaj je Luka pisec pravljič? Ker je njegovo pisanje vključeno v Biblijo. Zakaj je Biblija pravljičica? Ker... To ni nikakršen resen "znanstven" argument.

In kaj pravi Biblija: ničesar ne odvezemajte tej knjigi, niti ji ničesar ne dodajajte. Ali to upoštevajo ljudje, ki hrepenijo po drugačnih vrstah zgodb? Ki verjamejo svojim "prerokom", ki jim pravijo: »Ja, Bog je na začetku ustvaril svet. Toda, kaj pa je bilo pred začetkom?« In jim natvezijo, karkoli želijo ljudje slišati. Ljudje si želijo slišati o "manjkajočih" Jezusovih letih, o katerih Biblija ne piše. Zakaj ne piše? Ker niso pomembna. A kdorkoli ne želi sprejeti Biblije, ni tega mnenja. Veš, takšni osebi ne bi zadostovalo niti, če bi bil v Bibliji kronološki opis vsakega leta Jezusovega življenja. Če bi manjkal opis zgolj ene minute, bi bila že vsa v dvomih: »Aha!« bi rekla. »Tole je pa sumljivo. Zakaj manjka opis točno te minute?« bi se vprašala. In potem bi prišel neki "prerok" in bi ji pojasnil "skrivnost", ki ni zapisana v Bibliji: »Jezus je v tej minuti skočil v paralelno vesolje, kjer je srečal palčka Smuka in ata Štrumfa. Boril se je proti Robinu Hoodu in bil poražen. Nato se je vrnil v naš svet.« »Uau,« bi rekla naša oseba. »To sem želela slišati,« bi dodala s solzami v očeh. Ja, ljudje si želimo slišati laž, resnice ne.

Kaj pa mi? Z užitkom prebiramo novodobne romane, kjer je Biblija "razkrinkana", a edino, kar preberemo, je mnenje nekoga, ki je Bibliji sovražen.

Preberi si še enkrat začetni odstavek tega poglavja (stran 453) in si potem odgovori, ali je možno, da:

- je naša ljubezen nepopolna in da je v Bibliji popolna?
- je naša inteligenca nepopolna in da je v Bibliji popolna?
- nas ne more nihče razumeti in da lahko Biblijo lahko razume čisto vsak?
- ne želimo slišati resnice in imamo raje laž in da ravno zaradi tega želimo na vsak način "dokazati", da je Biblija za na smetišče?

TTŽ: Zaključek

- smo mi nepopolni in da je Biblija popolna?

Biblija je zadostna, da v nas zaseje seme ljubezni. Popolnoma dobro služi temu namenu. V tem je najboljša.

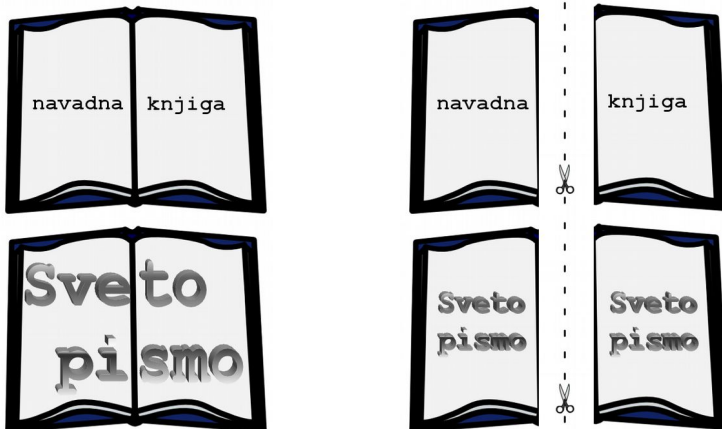
Ljubi Boga z vso močjo

V prvem delu knjige smo si pogledali, kako temeljna je prva zapoved, zapisana v Bibliji, da naj ljubimo Boga, ljubezen, z vsem srcem in z vso dušo. V drugem delu knjige smo si pogledali, kako razumno je, če ljubimo Boga z vsem razumom in kako nerazumno je v življenju ljubiti karkoli drugega. V tem delu knjige pa si bomo malo bolj podrobno in bolj od blizu pogledali Biblijo. Čas je že, da jo malo bolje spoznamo, tako da se bomo lahko odločili, ali bo ljubezen, ki je opisana v Bibliji, postala v našem življenju prva prioriteta. In če se bomo tako odločili, bomo v svoje življenje prejeli izredno moč. Če stojimo na skali, ki je ljubezen, potem postanemo bistveno močnejši, kot če stojimo na nestabilni, krhki podlagi, kot je npr. tanka plast ledu sredi jezera. Če naše življenje temelji na pravi in resnični ljubezni, postanemo močni. Naša moč ne izhaja iz nas, ampak iz podlage, temelja, na katerem gradimo svoje življenje. Če sprejmemo za temelj ljubezen, ki je opisana v Bibliji, postanemo nepremagljivi. A še enkrat povem, da se ne bi kdo zanašal na svojo lastno moč. Mi vsi smo izredno lahko premagljivi in nestabilni. Edina razlika med nami in ljudmi, ki so vedno na tleh, je v podlagi. Jaz stojim na trdnih tleh in vam dajem roko. Sprejmite jo. Zgrabite jo. Spoznajte, kaj pomeni ljubezen in življenje in trdnost v življenju in to podelite še s kom. Ustvarjeni smo bili, da bi ljubili in da bi ljubezen živeli. Sprejmi preprost proces samospoznanja, ki ti ga ponuja Biblija. Samospoznanje je spoznanje, da nimamo ljubezni in da smo zato pokvarjeni. Ura je narejena za to, da bi kazala pravi čas. To je njen namen, smisel. Če ne kaže pravega časa, je pokvarjena. In tako tudi mi. Če ne ljubimo, smo pokvarjeni. Naše življenje ni smiselno. Sprejmimo brezplačno popravilo, ki nam ga ponuja Biblija in se odločimo za ljubezen. Naj vas blagoslovi kri Jezusa Kristusa, naj vas krepča njegova beseda, Biblija. To prosim Boga Očeta, v Kristusovem imenu. Amen.

Zakaj Biblija?

1. Zato ker izredno točno (najbolj točno) opiše naše bedno stanje in nam ponudi rešitev, ki v principu edina deluje. Pogledali smo si, da nam znanost in ostale religije ne nudijo tistega, kar si resnično želimo: to je ljubezen, po kateri vsi hrepenimo. Biblija govori o našem odrešenju: kako lahko sprejmemo ljubezen in kako živimo v njej. In ne samo to - hkrati razkrinka vse lažnive filozofije, religije, ideje, laži, ki so sovražne ljubezni.

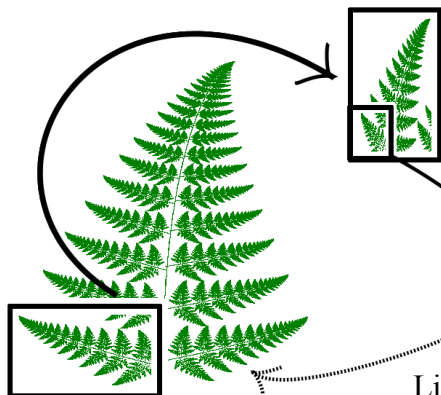
2. Zaradi svoje neverjetne zgradbe, ki bi jo lahko ponazorili s hologramom ali fraktalom. Hologram je tridimenzionalna laserska slika, ki se glede na navadno sliko ne razlikuje samo v številu dimenzij (navadna slika je namreč dvodimenzionalna), pač pa se razlikuje še po eni lastnosti. Če prepolovimo navadno sliko in eno polovico uničimo, ne bo nihče več mogel izvedeti, kaj je bilo na uničeni polovici. A če prepolovimo hologram, pa dobimo dve identični sliki, ki se od prvotne razlikujeta samo v tem, da sta 2x manjši. Da, vem, da se sliši neverjetno, ampak to tako je. Če uničimo eno polovico holograma, še vedno vemo, kakšna je bila originalna slika.



Princip navadne fotografije in holograma, prikazan na navadni knjigi in na Svetem pismu.

Če razrežemo navadno knjigo na dva dela in en del izgubimo, ne obstaja noben način, da bi izvedeli, kaj točno je bilo napisano v manjkajoči polovici. Če pa bi razpolovili Biblijo, bi seveda tudi

dobili dve različni polovici, toda sporočilo v obeh polovicah bi bilo identično. In ne samo to! Če bi Biblijo razdelili na 66 delov (toliko knjig jo namreč sestavlja), bi nam vsak del sporočal isto sporočilo. Uau ☺ Prva knjiga, ki je bila zapisana v Bibliji, že vsebuje zametke zadnje knjige! Prva knjiga je bila napisana okrog leta 1500 pr.n.š., zadnja pa v prvem stoletju n.š.



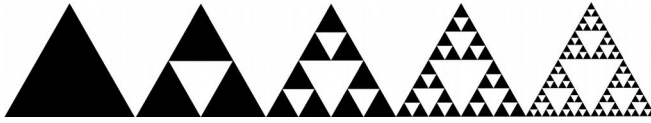
Ker si povprečen človek ne more predstavljati, zakaj in kako se hologramska slika ne uniči, bomo ponazorili zgradbo Biblije s fraktali, ki so malo lažje razumljivi. Fraktal je geometrijski lik ali telo z zanimivo lastnostjo. Kot tipičen primer fraktalne zgradbe navajajo praproti.

List praproti je podoben praproti.

List od njenega lista, je podoben listu, ki je ponovno podoben praproti. Poglejmo si še en primer. Iz posebnih zidakov gradimo hišo. Ko je hiša zgrajena, opazimo, da so zidaki identične oblike kot celotna hiša. Še več! Tudi prostori hiše imajo enako obliko kot hiša. Nekdo, ki je zgradil takšno hišo, je že na začetku vedel, kakšen bo izgled hiše. In ravno tako je zgrajena Biblija. Sestavljena je iz 66 knjig, od katerih čisto vsaka govori isto zgodbo, kot jo govori celotna Biblija. To je briljanten sistem, ki preprečuje ponarejanje in hkrati je to genialen način za preverjanje resničnosti Biblije. Napisati jo je moral nekdo, ki je že na začetku vedel, kaj se bo zgodilo na koncu. Nekdo, ki biva izven našega časa in prostora. Hm. Le kdo bi to bil? Mogoče Bog? ☺ Biblija pravi, da so jo napisali sveti možje, ki so bili nošeni od Svetega duha (prim. 2Pt 1:21). In še več - Biblija sama govori o tem, da je zgrajena na tak način, a kdo ji sploh želi prisluhniti?

Pogledali si bomo sliko, na kateri je prikazana preprosta fraktalna "hiša". Kako je zgrajena? Vzamemo tri trikotnike (zidake), ki jih zložimo v večji trikotnik. To ponovimo še dvakrat. Iz treh večjih trikotnikov naredimo še večji trikotnik, dokler ne zgradimo "sobe". Na koncu zložimo skupaj tri sobe v eno veliko hišo, ki je v našem

primeru sestavljena iz 81 zidakov. Če bi zidar malo goljufal ali pa se zmotil pri zidanju, bi napako hitro odkrili. Enako velja za Biblijo.



Fraktalni zidaki, prostori in hiša. Slike niso v merilu.

Vsaka naslednja je 2x večja.

3. In kot da to ne bi bilo še dovolj. Biblija poleg fraktalne zgradbe vsebuje še eksplicitne prerokbe, med katerimi so se nekatere že zgodile, druge se pa še bodo. Ena najpomembnejših je bila prerokba o prvem prihodu Jezusa Kristusa, ki je zapisana v Danielovi knjigi. Judje so v tistem času zaradi te prerokbe, pričakovali prihod Jezusa, a so ga zavrnilo - ravno tako, kot je bilo napovedano. Skupaj z Rimljani so ga križali. Danes smo z vsakim dnem bližje njegovemu drugemu prihodu. In napovedano je, da ga tudi v njegovem drugem prihodu ne bomo prepoznali. Za kristusa, odrešenika in učitelja sveta bomo sprejeli osebo, ki bo opolnomočena s Satanovo močjo, Antikrista. Cerkve se že pripravljajo, da bodo oblast izročile temu "Kristusu". Šele kasneje bo prišel pravi Jezus Kristus.

4. Zaradi judov, kristjanov, muslimanov, mistikov in ateistov. Neverjetno je, da najbolj inteligentni ateisti ne morejo videti čudovite lepote Biblije in njenega sporočila. Neverjetno je, da neverjetno napredni "duhovni" ljudje, ki imajo po svojih besedah stike z inteligenco tega vesolja, ne rečejo čisto nič o čudoviti fraktalni zgradbi Biblije. Če so tako modri, potem bi morali videti takšno neverjetno zgradbo Biblije, mar ne? Razen, če se povezujejo s temnimi silami. Neverjetno je, da o tem ne rečejo čisto nič niti muslimani niti "kristjani", katerih vera naj bi temeljila na veri judov. Še več! Biblijo sprevrčajo tako, da postane nesmiselna. Ker ji želijo vsiliti svoje ideje in poglede na svet, pride nujno do tega, da se v določenem delu Biblija s tem ne strinja. Njihova razlaga neujemanja? »Biblija je pokvarjena,« pravijo. Daleč od tega, pokvarjena je vaša razlaga. Kdo, poleg Boga, bi lahko napisal Biblijo? Katolicizem? Dvomim. Vsa Biblija govori proti katolicizmu (in tudi proti pravoslavju). Zakaj bi katolicizem

napisal knjigo, ki ga obsoja na vsaki strani? Biblijo je katolicizem obdržal vse do pred kratkim. Šele sedaj jo je začel bolj korenito spreminjati, skupaj z ateisti in z ostalimi cerkvami. Kaj pa judje? Ali so oni napisali Biblijo? Zakaj bi judje, ki so izredno pametno ljudstvo - verjetno najbolj pametno izmed vseh ljudstev - koliko znanstvenikov je izšlo iz tega maloštevilnega ljudstva! - zakaj bi judje napisali knjigo, zaradi katere so bili vedno samo preganjani? Zanimivo je, da je vse, kar se jim je zgodilo, opisano v Bibliji. Tudi to, da se bodo vrnil v Izrael. V Izrael se bodo vrnil samo zato, da jih bo lažje uničiti. Judje so ljudem vedno šli na živce. Kako jih je najlažje uničiti? Ali je lažje uničiti ljudstvo, ki je razseljeno po vsem svetu, ali je lažje uničiti ljudstvo, ki prebiva v majhni državi? Narodi bodo želeli uničiti Izrael in takrat, ko bo Izraelu grozilo dokončno uničenje, se bodo nekateri Izraelci obrnili na Jezusa Kristusa in rešil jih bo. Pred 200 leti se je ta prerokba zdela še neverjetna, a danes?

Nekateri ljudje skušajo zanikati obstoj judov. Pravijo, da judje, ki so se preselili v Izrael, niso judje, ampak so potomci nekega plemena, ki je živelo v Rusiji in ki je sprejelo judovstvo. Da, to je prav mogoče. A jud je vsakdo, ki sprejme judovstvo. O tem piše Stara zaveza dokaj podrobno. Možno je, da en del Izraelcev izhaja iz nekega plemena, ki nima nobene genske povezave s pravimi judi. A kljub temu živijo v Izraelu tudi potomci judov, ki so se naselili v Izraelu pred okoli 3500 leti in bili 2x izgnani iz te dežele. Zadnjikrat pred skoraj 2000 leti. Izgnanstvo iz dežele je v Bibliji opisano kot zadnji opomin, kazen Boga, če ne bodo sledili njegovim zapovedim, ki niso težke.

Tako judje kot katolicizem pričajo o tem, da Stara zaveza, Tanah, oz. Biblija ni bila spremenjena. Judje so izredno natančni. Tudi zaradi tega lahko zaupamo, da so svoje verske knjige natančno prepisovali. In enako velja za katolicizem. Danes pa temu ni več tako. Danes pa se je začel splošni napad na božjo besedo. Prevod za prevodom in v vsakem je božja beseda bolj pokvarjena. V dobrih 100 letih so jo uspeli skoraj popolnoma uničiti.

5. Biblija je popolna in zaključena celota. Začne se s stvarjenjem sveta in konča z uničenjem ter stvarjenjem novega, večnega. Ker je zaključena celota, jo kakršnokoli dodatno "razodetje" "duhovno"

naprednih ljudi pokvari. Za ljubezen in večno življenje ne potrebujemo ničesar več kot samo Biblijo, božjo besedo, ki je Jezus Kristus.

Kaj Biblija ni

- Biblija ni zbirka moralnih nauk, ki jim nihče ne more slediti. Biblija ne predstavlja religije del, v kateri bi si s svojim delom zaslužil ljubezen Boga in večno življenje. Ljubezen je dar. Ti si ljubljen tako ali drugače. Veš, lahko se dogovorimo sami s seboj, da bomo živeli po takšnih in drugačnih pravilih - a ta pravila vztrajno prelamljamo. Če jih prelamljamo, si lahko lažemo, da jih ne. In potem ne živimo v resnici, ampak v laži. Lahko obtožujemo sebe, kar pomeni, da obrnemo zlo proti svojemu življenju. Če pa mislimo, da se pravil uspešno držimo, pa postanemo ponosni in vzgled vsem ostalim. Ponos pa je sovražen ljubezni. Uspešno sledenje pravil zasadi globoko v nas sovraštvo do usmiljenja: »Če sem se moral jaz truditi, da mi je uspelo - pa se daj še ti. Kaj jokaš!« V vsakem primeru zgrešimo ljubezen. V ljubezni je namreč resnica, usmiljenje. Če boš iz Biblije vzel samo tisto, kar ti je všeč, potem vedi, da je to zloraba Biblije. Življenje ti bo lahko postalo malo lepše, toda glavne stvari ne boš dobil. Živel boš življenje brez ljubezni.
- Biblija ni namenjena opravičevanju našega grešnega življenja. »Bog že razume,« si rečemo. »Jezus je umrl zame, sedaj pa lahko počnem, kar želim početi.« Ne. Ko dejansko razumeš, zakaj je Jezus umrl, se ti življenje spremeni. Takrat postaneš svoboden. In takrat imaš resnično možnost izbire - ali življenje ali smrt, ali ljubezen ali njen ponaredek (pohota, sovraštvo), ali resnica ali laž, ali veselje ali trpljenje in žalost... Veliko ljudi za sebe pravi, da so kristjani, a živijo popolnoma grešno življenje. Jezus jih ne zanima. In s tem ljudem ubijajo vero v moč vere. Ljudje zaradi njih mislijo, da je krščanstvo samo ena izmed ("lažnivih") religij. Če tvojemu življenju še vedno vlada greh (sovražiš druge ljudi, sovražiš sebe, slabo govoriš o drugih, Biblija te ne zanima, rad se ukvarjaš z misticizmom, ljubiš pregreho, ki te ima v lasti, želiš škodovati drugim ljudem), potem nisi razumel in nisi resnično slišal sporočila Biblije. Lahko si ga poslušal, da - ampak nisi ga slišal.

- Sredstvo za zbiranje denarja. Izpostavil bi protestantske cerkve, ki danes povečini učijo, da samo enkrat na glas poveš, da sprejmeš Jezusa, potem pa lahko živiš, kakor hočeš. To je zelo velika goljufija. Izpostavil bi pa tudi katoliško cerkev, ki je v preteklosti zbirala denar in moč na drugačen način. Ljudi je samo obsojala, ni jim pa dala zdravila, to je Biblije. Prodajala jim je raje svoja zdravila (misticizem). Protestantske cerkve učijo samozavest, katoliška je učila svojo-zavest in zavest trpljenja, odrekanja, bolečine, krivice... nobena pa ljudem ne daje zavesti ljubezni.

Katera Biblija?

Biblijo sestavljata Stara in Nova zaveza, ali kakor pravimo včasih, Stari in Novi testament. Beseda testament je v povezavi s pričanjem, v slovenščini pomeni tudi oporoko. Biblija dejansko priča o Jezusovi oporoki, po kateri je dedič nebeškega kraljestva - to je ljubezni, večnega življenja, sreče, miru... vsak od nas, ki prizna, da se je v življenju pregrešil zoper ljubezen, vsak od nas, ki se obrne stran od svojih napačnih poti, ki vodijo v sovraštvo in smrt, vsak od nas, ki sprejme Jezusovo rešitev. Ampak tega večina od nas ne mara. Večina se nas pretvarja, da smo dobri in ljubeči in zato smo naravno sovražni vsakemu, ki nas hoče (tudi za naše dobro) razkrinkati. Tako smo sovražni tudi Bibliji, ki nas želi opozoriti na našo bolezen, da bi nas lahko pozdravila in nam dala ljubezen. A mi se ne damo. Tudi ljudje, ki so živeli pred nami, so bili naravno sovražni Bibliji. V tem se od nas niso kaj prida razlikovali. Bili so celo pametnejši od nas, saj so vedeli, da svet in življenje ne moreta nastati kar sama od sebe, iz nič, brez vzroka. To vemo tudi mi, le delamo se, da ne vemo ☺ In kakor imamo danes svoje bogove (zaupamo v svoje sposobnosti, v svoj izgled, v svojo inteligenco, v znanost, v državo, v razne izmišljene bogove in religije), tako so imeli tudi v prejšnjih časih svoje bogove. Oboji bogovi nudijo svojim častilcem kar precejšnjo potuho glede resnosti njihovega zdravstvenega stanja srca. A pravi Bog nam ne daje potuhe. On nas s svojo besedo razburi. Današnji prevodi Biblije (mlajši od sto trideset let), današnje oporoke, pa ne razburijo praktično nikogar več. Pri novih prevodih sodelujejo med seboj zagrizeni ateisti, protestanti, pravoslavni, katoliki. Nobenega

nesporazuma ni med njimi. Vsi so istih misli! Ali ni tole malo sumljivo? Če imaš več odraslih bratov in sester in ste vsi drogeraši, alkoholiki, ženskarji in "moškarji", vsakemu od vas gredo vsi drugi krepko na živce, kaj misliš, kakšen bi bil vaš odziv na oporoko pokojnega, premožnega očeta, v kateri bi zapisal, da vse premoženje dobite le tisti, ki se ne boste več drogirali do konca svojega življenja, ki ne boste več pili alkohola, ki ne boste več obletavali žensk ali moških, ki ne boste slabo delali, slabo govorili in slabo mislili o svojih bratih in sestrah? Aaa? Oporoko bi zelo verjetno zažgali in si premoženje razdelili po zakonu (po oporoki, ki jo predpisuje zakon). In kaj se je zgodilo z Biblijo? V času začetkov protestantizma so ljudje ponovno začeli brati Biblijo. Življenja ljudi so se ponovno začela spreminjati. In kaj se je zgodilo potem? "Verni" služabniki gospoda papeža so ubijali svoje podanike, sežigali so jih na grmadah - vsakega, ki je imel pravoverno oporoko - to je Biblijo. Po papeževem naročilu je bilo sežganih ogromno ljudi in Biblij. Seveda, ni bil vsakdo, ki je bil sežgan na grmadi z mislimi pri Bibliji. Marsikdo od protestantov je bil istih misli kot večina katolikov in nas, preostalih ljudi - mislil je samo na svoj trebuh, na to, kaj bo jedel, mislil je na svojo moč in vpliv in ne na Boga in božjo besedo. A med njimi so bili tudi ljudje, ki niso nikomur hoteli nič slabega, ljudje, ki jim je bilo mar za svoje bližnje in ki jim je bila najpomembnejša Gospodova beseda. A ravno njih so njihovi bližnji, ki so bili v svojih očeh polni ljubezni, v imenu Boga! ubili. Poleg njih pa so v imenu boga, gospoda papeža, tudi zažigali božjo besedo!!! To, dragi moj, je čisti satanizem.

Čeprav se katoliška Vulgata in pravoslavne Biblije in protestantske ne razlikujejo kaj dosti med seboj, obstaja med njimi vseeno razlika. Vulgata je nekako najbolj pokvarjena - toda kljub temu ne toliko, kot so pokvarjeni novejši prevodi. Protestanti so z vero in ljubeznijo prevajali božjo besedo - torej v pravem duhu. Slovenci smo tako dobili Dalmatinovo Biblijo približno 400 let predno so dobili katoliški prevod Kitajci, čeprav so imeli že v tistem času jezuiti (to so najinteligentnejši katoliki, katerim so oprali možgane z dovršenim mističnim postopkom) velikanski vpliv na dvoru kitajskega cesarja. Kitajska je bila v tistem času daleč najnaprednejša država na svetu. Ali so jezuiti dali Kitajcem

TTŽ: Katera Biblija?

Biblijo? Ne. Oni so zgradili prvo cerkvico na Kitajskem, v kateri so ljudem ponujali kruhke. Prvi, ki so Kitajcem dali Sveto pismo, so bili protestanti. In kateri protestantski prevod Biblije najbolj izstopa? Kateri je najbolj dovršen in še danes v uporabi po vsem svetu? Kateri prevod lahko še danes razume ves svet? Angleški prevod Biblije. Biblija, ki je znana zadnjih nekaj sto let kot Biblija kralja Jakoba. Prvič je bila natisnjena leta 1611. To je edina Biblija, ki jo lahko razumemo. Nihče od nas ne govori stare grščine ali svetopisemske hebrejščine, na sodobne slovarje pa se ne bi zanesel, saj vemo, kdo jih piše in s kakšnim namenom. Biblija KJ je neverjetna Biblija, ki pa jo danes želijo nadomestiti z novimi, "boljšimi" prevodi. V angleškem jeziku danes obstaja preko 400 različnih prevodov celotne Biblije, a vedi, da Biblija kralja Jakoba med vsemi temi izredno izstopa.

Zakaj Biblija kralja Jakoba? Prosite Boga za razumevanje in dal vam ga bo (Jk 1:5). Psalm 12 pravi, da je božja beseda čista, je kot srebro, ki je 7x prečiščeno (prim. Ps 12:6). Biblija KJ je deseti prevod Biblije v angleški jezik. Wycliffov prevod je bil prvi prevod, vendar je prevajal iz Vulgate. Tavernerjeva Biblija je bila samo malenkostno revidirana Matejeva Biblija, Duoay-Rheims Biblija pa je pokvarjen katoliški prevod Vulgate, ki je bil napisan z namenom obrniti ljudi ponovno nazaj h katolicizmu. Zakaj pokvarjen prevod? V tem prevodu je Bog obljubil Evi, da bo ona! strla kači glavo in ne njen potomec! To je prevod, napisan v duhu kulta boginje Artemide, ki jo časti katoliški svet. Če odštejemo Wycliffov in Duoay-Rheimsov prevod, ter Tavernerju za malenkostne popravke ne priznamo avtorstva novega prevoda, potem je Biblija KJ sedmi prevod Svetega pisma v angleški jezik. Kaj že pravi Biblija v psalmu 12? Božja beseda je kot srebro, 7x prečiščeno. Zakaj angleški jezik in ne originalni jeziki? Danes nihče več ne govori stare grščine ali svetopisemske hebrejščine. Izaija prerokuje, da bo Bog govoril judom v drugem jeziku (Iz 28:11). Ko je na apostole in ostale prišel Sveti duh, so veselo novico o Jezusovi smrti in vstajenju začeli pripovedovati po navdihu Svetega duha v jezikih, ki se jih niso učili. Ljudje, ki so jih slišali, so bili začudeni (Apd 2:1-11). Torej je Bog sam dal dovoljenje, da se beseda širi tudi v drugih jezikih. Bog je avtor

jezikov in njegovo sporočilo se lahko prevede v katerikoli jezik. Kaj pa je v Bibliji še zapisano? Pavel naroča, da naj v cerkvah v različnih jezikih govorita dva, največ trije in naj samo eden prevaja (1Kor 14:21, 1Kor 14:27). Biblija je bila napisana v hebrejščini in v stari grščini. Nekaj odstavkov je bilo zapisanih tudi v aramejščini. Biblija je napisana v treh jezikih. Biblija KJ pa jih razlaga in prevaja v nam razumljiv jezik. Pri prevajanju Biblije KJ je sodelovalo preko 50 ljudi, ki so verovali v božjo besedo. Zaupali so Bogu, da jih bo pri prevajanju vodil, hkrati pa so se maksimalno potrudili tudi sami. Razdeljeni so bili v več skupin. Vsaka skupina je prevajala en del Biblije. Vsak od članov skupine je prevedel v celoti del, ki ga je prevajala vsa skupina, potem pa so skupno določili najboljši prevod. Seveda ima danes veliko ateističnih ljudi težave s tem, kateri natis Biblije KJ je navdahnjen od Boga. »Katera črka,« sprašujejo. »Obstaja namreč nekaj "večjih" revizij KJB,« nam znajo reči. Ali gre res za večje revizije? Mislím, da so bile še za časa življenja prvotnih prevajalcev narejene tri revizije, pri katerih je šlo za popravke tiskarskih napak, ki niso imeli vpliva na sporočilo. Pri teh revizijah so sodelovali tudi prevajalci! Pri eni izmed revizij je šlo za standardizacijo zapisa angleških besed. Biblija KJ je bila napisana še predno je bilo črkovanje angleških besed standardizirano. Ali je šlo pri tej reviziji za spreminjanje sporočila? Niti pod razno. Edina večja razlika med Biblijo kralja Jakoba iz leta 1611 in današnjo je, da današnja ne vsebuje knjig Apokrif, ki so bile sicer tudi že v prvem natisu ločene od ostalih biblijskih knjig. Lahko se delaš norca in uporabljaš argument, ki ga ljudje uporabljajo - češ, katera črka je navdahnjena od Boga, katera je prava črka. Tudi črka je navdahnjena, še bolj pa sporočilo. Sporočilo je tisto, ki je pomembno. Če ti nekdo napiše sporočilo, v katerem piše: »Moški v modri bundi te želi oropati. Pot jakno ma p'štolo skrito.« Dvomim, da boš sporočilo zavrgel, češ: »Ne napiše se, da ma pot jakno p'štolo skrito, pač pa, da ima pištolo skrito pod bundo.« Ni toliko pomembna črka, kot sporočilo. A pokazali bomo, da je v Bibliji tudi vsaka črka na točno tistem mestu, kjer mora biti. Predvsem si bomo to pogledali v poglavju Jezus Kristus, DNK in Sveto pismo, na strani 627.

Zakaj Biblija kralja Jakoba? Ker nad njo človek ni stegnil svoje roke. Nad ostalimi prevodi, ki jih imenujejo Standardni prevodi, Ekumenske *izdaje*, bedi človek. Ostali prevodi so človeška last, "zaščiteni" z zakonom o avtorskem delu. Le Biblija kralja Jakoba ni zaščiteni z zakonom o avtorskem delu (kakor je meni znano). Božje besede si ne bi smel lastiti nihče. Mi smo last božje besede, ona ni naša last! V zadnjem času so začeli tudi z napadi na Biblijo kralja Jakoba. S pretvezo, da bi jo naredili bolj razumljivo sodobnemu človeku, saj naj bi se angleščina v 400 letih strahotno spremenila, so začeli izdajati nove Biblije. Čudno, da nikomur ne pade na pamet, da bi spreminjal Shakespearove igre, ki so napisane v angleščini iz istega obdobja! Toda Shakespearova dela so za ateiste sveta dela, Biblija pa je samo larifari. Res je, da ima nekaj besed v Bibliji KJ danes drugačen pomen. Npr. meat je pomenilo hrano, flesh pa meso. Danes obe besedi pomenita meso. Poleg tega Biblija KJ zaradi točnosti prevoda razlikuje med edninskim you in množinskim you. Današnja angleščina tega ne razlikuje. Ljudje imajo točnost prevoda za slabost. Takšne stvari jih motijo. In tako so naredili nov prevod, ki so ga poimenovali Nova Biblija kralja Jakoba (NKJB). Res je, da je od vseh novejših Biblij najbolj podobna Bibliji KJ, ampak to ni Biblija KJ. To je povsem druga Biblija, ki ima s pravo Biblijo skupno le ime, z namenom zavesti ljudi, ki hočejo biti zavedeni. Nova Biblija kralja Jakoba je seveda avtorsko delo človeka in je zaščiteni z zakonom o avtorskem delu.

Razumevanje Biblije

Ljudje imajo veliko težav s preprostim razumevanjem Biblije. Pa ne zaradi tega, ker bi bili premalo inteligentni, ne. Razumemo izjemno zapletene stvari, a ko je govora o Bibliji, pa se zgodi neke vrste čudež. Stvari, ki jih preberemo v Bibliji se nam zdijo popolnoma nerazumljive, čeprav so nam iste! stvari v življenju popolnoma jasne. Kot da bi nekaj blokiralo našo pamet. To sem opazil pri sebi in pri ostalih ljudeh. Zares neverjetno. Le kaj bi bila ta sila, ki nas poneumlja? V Bibliji je zapisano, da se Bog ponosnim upira. Ponos ovira vsakršno učenje. Ponos ovira vsakršno zdravljenje. Če se želiš naučiti računanja in ti je pod častjo, da bi te učil profesor, ki zasluži manj denarja kot tvoji starši, potem se pač ne boš naučil računanja. Če zaradi ponosa

misliš, da veš več od profesorja, potem ga tudi ne boš slišal. Lahko ga boš poslušal, toda slišal ga ne boš. V tvojo glavo ne bodo prišle nove ideje, ampak bodo plesnele tvoje, stare ideje. In če si ponosen in bolan - ali boš poslušal zdravnika, ki ima izkušnje z boleznijo, za katero si zbolel? Težko ga boš poslušal. »Kaj pa on ve!« si boš rekel in potegnil še enkrat cigaretni dim, ob tem pa močno zakašljaj. Z muko boš izpljunil gnojen in krvav izpljunek iz pljuč. »Ampak, hej, ti že veš, zakaj si bolan! Saj si se sam zastrupil. Kar tako naprej, pametna buča!« lahko navijamo za tebe. Kako deluje proces učenja? Pri vsakem učenju pričakujemo rezultate. Npr. učitelj matematike nam pove, da bomo po enem letu znali seštevati in odštevati števila, da bomo po dveh letih znali reševati preproste enačbe itd. O učitelju se pozanimamo in če je naučil že koga računati, potem mu lahko začnemo zaupati. Tisti ponos: »Kaj boš ti meni govoril, jaz vem!« moramo pokopati. Mi ne vemo, mi ne znamo računati, saj ravno zato iščemo učitelja matematike! Če še po treh letih ne znamo kljub našemu velikemu trudu ne seštevati in ne odštevati, potem je to znak, da je nekaj narobe: ali z učiteljem ali z nami ali pa z najinim odnosom. Sicer pa se to pokaže že prej kot v treh letih. Enako kot z učenjem katerekoli nove stvari, je tudi z odkrivanjem sporočila Biblije. Poslušaj jo in spoznal boš, da je modra. Pri tem te bo oviral ponos, ki ti bo popolnoma onemogočil razumevanje Biblije. Če se imaš za ljubečega, pravičnega - potem boš v Bibliji odkril marsikaj, kar te bo zmotilo.

Druga stvar, ki ti bo onemogočala pravilno razumevanje Biblije, je greh. Izaija pravi, da nas je greh ločil od Boga (prim. Iz 59:2). Grešne aktivnosti ponavadi človeka zelo zasvojijo (zasušnijo). Sprva v njih uživa, nato pa mu začnejo presedati, a takrat z njimi ne more prenehati. Kasneje ugotovi, da grešne aktivnosti škodujejo tako njemu samemu kot tudi ljudem okrog njega. Biblija mu nudi osvoboditev, a on si je ne želi. Skupaj s ponosom je navezanost na greh zelo močna prepreka, ki nam preprečuje razumevanje Biblije. Takšni ljudje ne želijo slišati Biblije. Lahko je ne berejo in so odkrito sovražni do nje, lahko pa se včlanijo v kakšne cerkve, kjer na videz poslušajo besedo. A med njimi in voditelji določene cerkve obstaja nenapisan sporazum. Voditelji govorijo ljudem tisto, kar želijo slišati in na tak način jim pomirjajo vest. Ljudje pa

jim v zahvalo, da lahko v imenu boga!! še vedno počnejo grešne aktivnosti, darujejo prispevke. In vsi so zadovoljni. Združuje jih ekonomija in ne ljubezen. Združuje jih ljubezen do svojega jezika, želodca in genitalij in ne ljubezen do Boga, ljubezen do ljubezni in ljubezen do bližnjega. Takšni verni ljudje, preoblečeni v kristjane, so vedno pripravljene utišati božjo besedo - tudi z ubijanjem, če ne gre drugače. Kaj lahko pomaga takšnim ljudem? Samo molitev in blagoslov (preberi si poglavje o Luni, kjer je omenjan še post).

Dovoli mi, da se opravičim božji besedi. Njene genialne, čudovite lepote ti namreč ne bom mogel niti približno predstaviti tako, kot bi se spodobilo. Lahko se trudim in pišem o njej po svojih najboljših močeh, a to bo še vedno nič. V bistvu tudi jaz blatim Biblijo. Ona je popolna, le kako naj jo slavim s svojimi usti, ki so marsikoga prizadele, kako naj jo slavim s svojo pametjo, ki je kovala toliko hudobije, kako naj jo slavim s svojim srcem, ki je bilo mrtvo! Ne morem je slaviti, kakor bi si zaslužila. Razmišljal sem, ali naj sploh napišem knjigo ali naj je ne napišem. Prosil sem se Bogu in dobil razumevanje, da slabše že ne more biti. Ljudje smo dandanes namreč že tako sovražni božji besedi, da se bo lahko moje primitivno in pomanjkljivo slavljenje Biblije marsikomu zdelo kot balzam za ušesa, razum in srce. Naj te spodbudi k razmišljanju o njej. Zapisano je, da je blagoslovljen tisti, ki o njej razmišlja noč in dan (Joz 1:8, Ps 1). Naj te blagoslovi božja beseda, naj te posveti, da boš končno začel živeti in ljubiti.

Pomen analogij v Bibliji

Kadar slišimo o neki novi zadevi, ideji, ki nam je nepoznana, nam dober učitelj poskuša razložiti novost s tistimi stvarmi, ki so nam že poznane. Npr. enačaj pri matematiki je kot tehtnica, ki je v ravnovesju. Teža na levi je enaka teži na desni strani. Da bo tehtnica ostala v ravnovesju, moramo na obeh straneh tehtnice dodati ali odvzeti enake uteži. In kakšen je naš cilj? Na levi strani osamimo neznanko x (utež, za katero ne vemo, koliko je težka), na desni pa želimo imeti samo znane uteži. S tem razumevanjem lahko rešimo preprosto enačbo:

$x + 1 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 - 6$, na obeh straneh "tehtnice" odvezamemo utež, število 1:

$x + 1 - 1 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 - 6 - 1$ in dobimo rezultat:

$x = 8$, neznanka x (neznana utež, številka) je (težka kot) 8 (malih uteži).

Nekateri ljudje pa gledajo na analogijo na svoj način. Na levi strani vidijo črko in eno številko - to sta dva znaka, na desni strani pa 6 številke. Dva znaka po njihovem ne moreta biti enaka šestim znakom. Ker na analogijo ne gledajo na pravi način, računa ne morejo rešiti.

Poglejmo si še en primer iz vsakdanjega življenja. Hodimo po parku in izza nas zaslišimo glas: »Ti si pa kot papagaj!« To je primer analogije. Očitno ima nekdo, ki hodi za nami, po mnenju osebe, ki se je oglasila, nekaj skupnega s papagajem. Kaj bi to bilo? Tega ne vemo. Lahko je marsikaj. Lahko veliko govori, lahko nič ne premisli, predno kaj izusti, lahko ponavlja besede, ki jih je slišal od koga (recimo svojega vzornika, idola), lahko ima lase pobarvane z živimi barvami, lahko mu štrlijo, lahko nosi zapetnico, ogrlico, na kateri je perje, lahko nosi indijansko perjanico ali pa lovski klobuk, na katerem je perje, lahko je oblečen v kostum papagaja, lahko se med hojo ziblje kot papagaj, lahko pa je dejansko papagaj. Oseba se lahko pogovarja s svojim papagajem. Če ne slišimo ničesar več ali če se ne obrnemo - torej, brez dodatnih informacij - ne moremo zagotovo vedeti, kakšna je podobnost osebe s papagajem.

Analogije lahko primerjamo tudi s slikami, podobami. Teologi temu pravijo tipologija, a ljudi tega ne učijo - le zakaj ne?! Pa si pogledjmo, kako govorimo v vsakdanjem življenju. Velikokrat pokažemo na sliko in vprašamo: »Ali je to oseba, o kateri si govoril?« Pri čemer mislimo vprašati: »Ali je to slika! osebe, o kateri si govoril?« ali še točneje: »Ali je ta slika! podobna osebi, o kateri si govoril?« Vsi vemo, da slika ni oseba. Slika je samo podobna osebi, predstavlja osebo. Slika nam pokaže, kakšna je oseba videti.

Jezus je božja beseda. Božja beseda pa je zapisana v Svetem pismu. Sveto pismo nam pokaže, kakšno je srce Jezusa Kristusa. Svetega pisma ne častimo kot Boga in se mu ne klanjamo, saj je to

le knjiga. A do te knjige imamo spoštljiv odnos, saj nam priča o Jezusu Kristusu. Jezus pravi, da je njegova beseda duh, ki oživlja (Jn 6:63, 6:35, 48-58). V Bibliji so zapisane besede svetih ljudi, ki so jih izrekli po navdihu Svetega duha (Boga, prim. 2Pt 1:21). Kakor dobiš duha melanholije, če poslušáš pesmi, ki so jih napisali melanholični pesniki, duha poželjivosti in pohote, če poslušáš in gledáš videospote, ki so jih naredili pohotni ljudje, duha sovraštva, če se družíš z zlobnimi ljudmi, tako dobiš Svetega duha, če se vsakodnevno družíš, hraniš z božjo besedo, Biblijo. Kaj pomeni hranjenje z božjo besedo? Kaj pomeni hranjenje? Če se hraniš na pravilen način (in s pravilno hrano), potem dobiš energijo, zrasteš, živiš. Če ne dobiš energije, ne zrasteš in umreš od lakote, kar pomeni, da si jedel hrano bodisi na napačen način (mogoče samo z očmi in z nosom) ali pa si jedel napačno hrano (npr. narisano ☺, strupeno). Če Biblija ne povzroči spremembe v tvojem življenju, če nisi lačen po njej, če te ne žeja po njej, če v tvoje srce ni posadila semena ljubezni, če v tebi ni ljubezni, ki bi rasla, potem se hraniš z napačnim Jezusom in na napačen način. Lahko ješ "svete" kekse, ki jih jedo katoliki in trdno "veruješ", da se hraniš z božjo besedo, z Jezusom, lahko bereš novodobne Biblije, ki so zastrupljene. Lahko se Biblijo celo naučiš zrecitirati na pamet - pa še vedno ne bo v tebi rodila ljubezni. Zakaj ne? Ker to počneš na napačen način.

Kaj storijo ljudje, ki jim je smisel življenja nogomet? Dobijo se pred velikim televizorjem, vsak si odpre svojo pivo in gledajo nogomet, govorijo o nogometu, komentirajo sodnikove odločitve, komentirajo igranje igralcev. In velikokrat se med seboj sprejo, kadar niso istega mnenja. Kaj počnejo ljudje, ki jim je smisel lovljenje žensk? Razmišljajo o seksu, razmišljajo o ženskah, strategijah lovljenja, varanja, o taktičnih načrtih... Govorijo o tem, to tudi počno. Med seboj niso povezani - tudi svoje glavne, uspešne strategije le neradi podelijo s svojo družbo. Kaj pa kristjani? Kaj počnejo kristjani, ko se dobijo? Govorijo o Kristusu. Spodbujajo se v svoji rasti v veri in ljubezni. So družina, povezani so med seboj. In družina je skupaj. Verjetno še nisi bil zares lačen (predvidevam, da v Evropi še ni lakote) in tako ne veš, kaj pomeni veselje ob kosu kruha. Verjetno niti ne veš, kaj pomeni jesti hrano

v prijetni družbi, ki te ima rada in ti njo. Verjetno ne veš, kako lepo je, če vsaka oseba prinese s seboj nekaj hrane, se potruzi za večerjo. Večerja povezuje, združuje, nasiti, razveseli srce človeku, nas ohranja pri življenju. Družba kristjanov se pogovarja o nebeškem kruhu, kruhu iz nebes, po katerem imamo življenje. Jezus je naročil svojim učencem, naj se zbirajo v njegovem imenu in naj v njegovem imenu jedo Gospodovo večerjo. To je Gospodova večerja. Če se pravilno hranimo z božjo besedo (Biblijo), potem bomo lahko skupaj z ljudmi, ki nam drugače niso družina, mogoče so nam bili celo sovražniki, lahko v miru jedli večerjo in bili prijatelji z njimi. Kdorkoli pa se ne hrani z božjo besedo, pa bo ostal pri ritualu. V cerkvi bo pojedel en keks, za katerega ne sme podvomiti, da je bog, kajti to naj bi bila najhujša žalitev in bogokletje. Keks, ki je zanič, ki ne nasiti, ki ljudi ne združuje, ampak razdružuje, keks, ki ljudem daje potuho, da se ne hranijo z božjo besedo. Kruh je le podoba božje besede. Biblija je le podoba Kristusa. Kristjan ne časti podob, ne klanja se kruhu ali keksom ali kipom, celo Bibliji se ne klanja. Kristjan slavi Boga, ljubezen. Slavi ga z mislimi, tako da razmišlja o njem in njegovih delih, ki jih prebere v Bibliji!, slavi ga z besedami, tako da ljudem govori o njegovi modrosti in dobroti, slavi ga z dejanji, ko ljudem v težavah pomaga, ko blagoslavlja tiste, ki pljuvajo po njem, ki ga maltretirajo. O, kako lepo bi bilo v družbi kristjanov!

Veliko ljudi pokvari sporočilo božje besede z namernim popačenjem analogij. Tako želimo opravičiti svojo hudobijo. Tako npr. Jezusove besede, da je on kruh, ki se daje za ljudi, razlagamo dobesedno, ko pa Jezus govori, da je prva božja zapoved, da naj ljubimo svojega Boga, z vsem srcem, z vso dušo, z vsem razumevanjem in z vso močjo in da je druga enaka prvi: namreč, da naj ljubimo ljudi okrog sebe kot samega sebe - tega pa ne želimo razumeti dobesedno, ampak v prisposodbi, analogiji. Jezus je po našem goljufovem mnenju želel tukaj reči, da naj se trudimo, kolikor se lahko. Kaj pomeni z vsem srcem? »To ne pomeni z vsem srcem, ampak z 1 tisočinko,« se lažemo. »Biblije ne smeš razumeti dobesedno,« hinavsko pristavimo. Tako uničujemo božjo besedo. Ker kristjan ne časti Biblije, kako naj potem časti katoliške

kekse, kruhke? To sta le podobi, sliki, analogiji Jezusa. Kristijan ne časti analogij, on časti Boga, ljubezen.

Za razumevanje božje besede potrebuješ samo malo razuma, a danes nimamo niti tega in tako skorajda nihče ne razume božje besede. Če bi srečal koga, ki bi jo resnično razumel, potem ne bi pisal te knjige. Samo malo razuma. Določene stvari so povedane v prispodobi, določene pa so mišljene dobesedno. Jezus sam govori v prilikah, analogijah in te je potrebno razumeti v prenesenem pomenu. Ko pa ne govori v prilikah, takrat pa govori dobesedno. Kar želijo strokovnjaki in "kristjani" doseči pa je to, da bi prepričali vse ljudi, da je potrebno Biblijo vedno razumeti v prenesenem pomenu. To je pokvarjenost. Kot protiutež ljudem predstavljajo "fanatične" kristjane, ki verujejo, da je potrebno vso Biblijo razumeti dobesedno. Komu so podobni oni? Poglejmo si na primeru. Po končani brezhibni vaji telovadca na drogu na svetovnem prvenstvu, mu trener ves navdušen reče: »Ti si živa opica!« Ti to slišiš. Kaj boš storil? Ali boš oddirjal k sodnikom in jim povedal, da bodoči svetovni prvak ni človek, ampak opica? V rokah imaš trden dokaz. Sam trener, ki telovadca najbolje pozna, je "priznal". Če bi to storil, bi storil neumnost. Trener je govoril v prenesenem pomenu. Njegovo sporočilo telovadcu je bilo: »Bravo fant! Kapo dol. Bil si neverjeten. Kaj takega ne naredijo niti opice, ki veljajo za bolj gibčne akrobate, kot so ljudje!« Poimenovanje z opico je samo analogija, primerjava. In potrebno je le malo razuma, da to razumemo. Seveda, s tem pa ne moremo zaslužiti nič denarja - a če na to temo napišemo knjigo, posnamemo film - film o trenerju, ki je prevzgojil opico v človeka in z njo osvojil naslov svetovnega prvaka - potem pa bomo lahko zaslužili na tone denarja. Ljudje namreč radi berejo takšne vrste izmišljotin. Kako pa je v Bibliji? Kadar ljudje česa ne razumejo, vprašajo. Jezusa so vprašali, kaj je hotel povedati z določeno priliko, ki je niso razumeli. In on jim je vse razložil. Biblija ti bo vse razložila. Spoznaj jo in premišluj o njej in izvedel boš. Seveda pa s tem ne bomo postali materialno bogati in čaščeni. Kje pa! Na tisoče pridigarjev dodaja "dolgočasni" Bibliji svojo domišljijo in ljudje jih radi poslušajo in so pripravljeni seči globoko v denarnico -

ravno tako kot bralci in gledalci filma o trenerju in opici, ki nima z resničnostjo nobene povezave.

Fraktalna zgradba Biblije 1: kronološka zgradba

Začnimo z najenostavnejšo stvarjo, ki bi jo v Bibliji lahko opazil in našel čisto vsak. Res je čudež, da je večina ljudi ne opazi. Ko beremo Biblijo, opazimo, da se določene stvari ponavljajo. Že sama kronološka zgradba, potek Biblije se ponavlja. Biblija je že v časovnem merilu zgrajena fraktalno, hologramsko. Salomon pravi: »Kar je bilo, bo spet. Kar se je zgodilo, se bo ponovno zgodilo in nič ni novega pod Soncem. Ali lahko o čem rečemo - glej, to je novo? - To je že bilo v času pred nami.« (Prd 1:9-10) Mogoče se kdo ne bo strinjal s Salomonom, saj si njegove besede razlaga po svoje. Lahko reče, da imamo danes avtomobile, ki jih prej niso imeli. Preberite si nekaj verzov pred tem - Salomon govori o drugih stvareh. Sonce vzhaja, sonce zahaja - vse je isto. Kaj pa pravi Jezus? Jezus pravi, da bo pred njegovim drugim prihodom stanje na Zemlji enako, kot je bilo v času Noeta in Sodome in Gomore (Lk 17:26-30) - analogija! Do danes sem mislil, da Biblija opisuje čas linearno, misticizem pa krožno. Grki in Indijci opisujejo čas z dobami: zlata doba, srebrna, bronasta, železna oz. satja juga, dvapara juga, tretja juga, kali juga. In železni dobi, kali jugi, sledi ponovno zlata doba, satja juga. V Vedah se štiri dobe povezujejo še v daljše cikle, ampak o tem ne bomo govorili. A kakor vidim sedaj, Biblija opisuje čas linearno, a hkrati krožno. V vsakem času se ponovi neka zgodba, ki si jo bomo še pogledali. Čas v Bibliji teče po spirali, ravno tako kot se po spirali giblje Sonce v geocentričnem modelu in ravno tako, kot je v spiralo zapisana tudi DNK. Vse je narejeno po istem kopitu ☺ Znanstveniki napačno opisujejo čas, ravno tako kot tudi Vede. Obdobja v biblijskem opisu so dosti krajša. Kako videti, da se znanstveniki in Vede motijo? Ne da bi si pogledali superiornost Biblije, je to nemogoče uvideti, saj tako znanstveniki kot Vede pravijo, da se bodo v današnjem času in bližnji prihodnosti zgodili podobni dogodki, kot so opisani v Bibliji. Če omenim samo en tak dogodek. Znanost, skupaj s filmsko industrijo, pripravlja ljudi na dogodek, ko bo na Zemljo padel meteorit. O tem govori že Biblija (Raz 8:10). Biblija govori tudi o toči, težki en talent - to je približno 34 kilogramov

(Raz 16:21). Doslej najtežja toča je tehtala približno pol kilograma. Kaj takšnega je bilo "razumnemu" ateistu nepredstavljivo, a v današnjem času in bližnji prihodnosti, ko postajajo nevihte vedno pogostejše in silovitejše, je prav mogoče, da bo tudi toča postala krepko debelejša in težja.

Ali veš, kaj je fascinantno? Biblija nam pravi: poslušate pa ne slišite, gledate pa ne vidite! (Iz 6:9, Mt 13:14) In res je zanimivo, da ne opazimo, kako razdeli Biblija čas od stvarjenja do novih nebes in nove Zemlje (Raz 21:1) na obdobja, ki so neenakih dolžin. Obdobja so poimenovana časi, dobe (Ef 2:7, 3:2, 3:5, 3:21, Kol 1:26). V vsakem obdobju se pokaže človekova grešna narava in potreba po odrešitvi. Toda navkljub napačnemu prepričanju, različne dobe ne predstavljajo različnih poti, procesov odrešenja. Osebna odrešitev je vedno milostni dar, ki ga dobimo po veri v odrešenika. V vseh obdobjih je temelj odrešenja smrt in vstajenje Jezusa Kristusa. Sredstvo za dosego odrešenja je vera. Objekt vere je Bog. Vera pomeni verovati, zaupati božji besedi, Bogu in ne malikom, sebi... Božji načrt se je sčasoma ljudem vedno bolj in bolj razodeval, dokler se ni v polnosti razodel v življenju Jezusa Kristusa. Glavni elementi vere v vseh dobah so:

- a) nadomestno krvno žrtvovanje (do prihoda Jezusa Kristusa) in
- b) obljubljeni seme, Odrešenik. Ravno včeraj sem bral knjigo Joba, ki to neizpodbitno potrjuje: »Vem, da moj Odrešenik živi in da bo v poslednjih časih stal na Zemlji. In čeprav bodo črvi pojedli mojo kožo in telo, bom v mesu (telesu) videl Boga.« (Job 19:25-26) Poglejmo si sedaj Biblijo z vidika različnih dob.

Sedem obdobj

1. Obdobje nedolžnosti

Bog je ustvaril Adama in Evo, človeka, nedolžna in nevedna glede dobrega in zla (predvsem zla). Rekel jima je, naj ne jesta z drevesa spoznanja dobrega in zla, saj bosta sicer umrla. Bog je ustvaril človeka s svobodno voljo in ne robota. Dopustil jima je toliko svobode, da sta lahko podvomila v njegovo besedo. Tako je prišel čas, ko sta vanjo podvomila. Nista verjela božji besedi. Prekršila sta njegovo navodilo, zato ju je obsodil na izgnanstvo iz Edena. Namesto drevesa življenja sta se odločila za drevo spoznanja dobrega in hudega (zla). Zato jima je bil dostop do drevesa

življenja onemogočen. Smrt, bolezen, hudič so dobili oblast nad svetom.

2. Obdobje vesti

Po božjem zakonu ima vsaka vrsta potomce po svoji vrsti (1Mz 1:11-12,21,24-25). Adam in Eva sta bila padla (tudi podla) človeka, zato so se jima rodili padli otroci. Tudi njuni otroci so poznali dobro in zlo. Njihova vest jih je vodila k temu, da naj bi delali dobro in se izogibali zlu. Bog tako vpraša Kajna, predno le-ta ubije svojega brata Abela: »Zakaj se jeziš? Če delaš dobro, potem bo tvoja daritev sprejeta. Če pa ne delaš dobro, potem preži nad tabo greh. Gospoduj mu.« (prim. 1Mz 4:6-7) Bog mu je dal moč, da gospoduje nad grehom, a Kajn ni želel delati dobro. Svojega brata Abela je ubil. Sledila je božja obsodba. In kaj je rekel Kajn? »Moja kazen je večja, kot jo lahko nosim!« (1Mz 4:13) Nihče ne more nositi kazni za svoje grehe. Vsi potrebujemo Odrešenika. Človeštvo kot celota se ni ravnalo po svoji vesti, začeli so počenjati zelo zlobne stvari. Zemlja je postala polna nasilja. Mišljenje njihovega srca je bilo ves čas polno zlih misli (prim. 1Mz 6:5, 11-12). Ljudje niso poslušali svoje vesti in niso živeli po njej, po vesti, ki jim jo je dal Bog. Sledila je sodba. Bog se je odločil pokončati vse človeštvo s potopom.

3. Obdobje prvih kraljestev

Bog je pred strahovitim uničenjem tako ljudi kot živali rešil osem ljudi ter živali. Ljudem je dal moč, da gospodujejo Zemlji. Zapovedal jim je, naj ne ubijajo eden drugega (1Mz 9:5), kajti za vsako človeško kri, bo zahteval plačilo računa - tako od živali kot od človeka. Račun, ki ga ne moremo plačati! In kaj so storili Noetovi potomci? Začeli so ustanavljati kraljestva, v katerih so častili človeka, kraljestva, v katerih je človek gospodaril nad človekom (prim. 1Mz 10:8-10). Ljudje so tako zavrgli božjo besedo. Sami so si hoteli ustvariti ime, sami so si hoteli postaviti ceno svojega življenja. V nebesa so hoteli priti sami, z lastno močjo. Sami so hoteli postati svoji rešitelji. Graditi so začeli babilonski stolp (bab - vrata, el - bog). Hoteli so postati neodvisni od Boga in od njegovega načrta odrešitve, ki jim ni bil všeč. Že Adam in Eva sta želela postati neodvisna od Boga in tudi mi nismo čisto nič drugačni - a nikoli nismo neodvisni. Lahko poslušamo Boga, glas

modrosti, ljubezni in življenja ali pa glas hudiča, glas norosti, poželjivosti in uničenja. Hm. Težka izbira. Sledilo je božje posredovanje, božja obsodba. Bog je ljudem pomešal jezike. (prim. 1Mz 11:1-9).

4. Obdobje obljube

Ljudje so bili razseljeni po vsem svetu. Častili so kipce, malike, pojavila se je sprevržena spolnost - skupinske nasilne orgije, v katerih so sodelovale celotne skupnosti (Sodoma in Gomora). Bog si je izmed vseh ljudi izbral Abrahama. Abraham je poslušal njegov glas in zaupal je njegovi besedi. Zaradi tega ga je Bog še posebno blagoslovil. Z njim je sklenil brezpogojno zavezo. A Abrahamovi potomci so iz generacije v generacijo manj zaupali Bogu in vse bolj zaupali sebi in v svoje sposobnosti laganja. Vse bolj so postajali podobni svetu okrog njih. Pozabili so na Boga in iz svobodnih ljudi so se prelevili v egipčanske sužnje. To je bila božja obsodba, ker so pozabili na njegovo besedo, na njegovo obljubo.

5. Obdobje zakona

Bog pa jih ni zapustil. Kot je obljubil Abrahamu, jih je popeljal iz Egipta, dežele suženjstva, v obljubljeno deželo, Izrael. V puščavi jim je po Mojzesu razodel postavo, zakon, znan kot Mojzesova postava. Namesto da bi Izraelci prosili Boga, naj bo z njimi milosten, kot je bil do takrat, so raje arogantno odgovorili Bogu, da bodo vse, kar je Bog zahteval od njih, izpolnjevali. A že kaj kmalu se je izkazalo, da njihovo srce ni z Bogom. Vedno znova so kršili Mojzesovo postavo. Vedno znova so dvomili v božjo besedo. A božja beseda se je vedno znova izkazala za resnično. Postava je namreč določala, kako bodo Izraelci živeli, če bodo spoštovali postavo in kako bodo živeli, če postave (božje besede) ne bodo spoštovali. Bog jih je postopoma opozarjal in opozarjal. Bog jim je postopoma razkrival svojo besedo, zato so se ljudje velikokrat odvrnili od svojih zlih del, a na splošno so postajali vedno slabši in slabši. Zadnje opozorilo pa je bilo izgnanstvo. Prvo izgnanstvo iz obljubljenе dežele se je zgodilo približno v 6. stol. pr.n.š. To je bila izredno močna lekcija, ki je zalegla za nekaj sto let, do prihoda Jezusa Kristusa. Drugo izgnanstvo po vsem svetu pa se je zgodilo potem, ko je večina Judov zavrnila svojega odrešenika, kralja,

Jezusa Kristusa. Njegov prihod je bil točno časovno napovedan, njegova dela so bila napovedana, a ga niso sprejeli. Tudi v tej dobi so ljudje zavrnilo božjo besedo. Sledil je božji vzgojni opomin, kazen, da bi nekateri le ugotovili, da so storili nekaj narobe.

6. Obdobje milosti

V vsakem obdobju je bil Bog do ljudi milosten, a obdobje milosti se razlikuje od božje milosti drugih obdobj. V tem obdobju Bog daje pravičnost in je ne zahteva, kot jo je zahteval, ko so bili judje pod Mojzesovo postavo. Odrešenje, osvoboditev od oblasti in posledic greha, ljubezen in večno življenje je v tem obdobju ponujeno tako judu kot poganom (to smo mi), če le prizna svoj greh, in se v veri v Jezusa Kristusa obrne stran od dotedanjšega grešnega življenja.

Pavel piše kristjanom v Efezu: »Kajti po milosti ste bili rešeni zaradi vere. Niste se sami rešili, to je darilo Boga in ne rezultat vaših del, da se nihče ne bi postavljaj.« (Ef 2:8-9) Kako pa vemo, da smo odrešeni? Da, to vprašanje sem si kar pogosto postavljaj. Kako veš, da si rešen greha? Ko greh izgubi moč nad teboj! ☺ Dokler imaš telo, so skušnjave sicer še vedno prisotne, ampak dosti manj kot prej. Bolj ko ti raste vera, večjo ljubezen imaš in bolj ljubiš ljubezen. Če ljubiš ljubezen, greh nad teboj nima moči.

Upam, da ste sedaj že ugotovili, da se vsako obdobje zaključij z zavrnitvijo božje besede in z božjo sodbo. Obdobje milosti ni nobena izjema. Biblija dokaj natančno in podrobno opiše, kako se bo spreminjal odnos ljudi do Boga in njegove besede v tem obdobju. Tako natančna je, da je skoraj nemogoče ne videti, da bomo božjo besedo zavrgli. In res smo jo zavrgli. Odpovedali smo se Bibliji. V cerkvah častijo boga misticizma, boga ekstaze, ljudje iščejo v svoji pokvarjeni notranjosti in tišini boga - le kdo ga išče v božji besedi? Cerkve združeno ponarejajo Biblije. "Kristjani" so povsem enaki ostalim ljudem - nič boljši, mogoče so celo slabši. Najprej je cerkev začela učiti ljudi, da naj spoštujejo deset zapovedi in da bodo tako prišli v nebesa. To je pokvarjen evangelij. Izraelci niso mogli spoštovati zakona, nam bo pa uspelo? Samo Jezus je izpolnil vso postavo in bil pred zakonom brezgrešen. Cerkve dejansko tako učijo, da smo mi Kristus, kar je bogokletje! Učijo tudi, naj se trudimo po najboljših močeh pri

izpolnjevanju deset zapovedi. Kako daleč je to od resnice! Zapovedi služijo samo temu, da spoznamo, da potrebujemo odrešenika, da spoznamo, da v nas ni ljubezni. Zapovedi služijo temu, da posledično sprejmemo Kristusovo ljubezen. In če jo bomo sprejeli, bomo živeli v ljubezni: božje zakone bomo avtomatično izpolnjevali. Veste, marsikdo, ki misli v svojem srcu, da je pravičen in pošten, ne želi slišati, da ne izpolnjuje desetih zapovedi. Tudi farizeji so bili takšni. A kaj je razlika med farizeji in "kristjani"? Deset zapovedi je bilo dano judom, ne kristjanom. Kristjani niso pod Mojzesovo postavo, a kljub temu jo izpolnjujejo. Kaj pa sobotni dan? Sobotni dan je dan počitka, ko se ljudje spočijejo od svojih del. Za kristjana je vsak dan počitek ☺ vsak dan živi in dela za ljubezen, za Boga (in ne za sebe). Kristjan vsak dan slavi Gospoda. Posledično ga tudi v soboto. Papež in družčina so s svojo močjo spremenili soboto v nedeljo (tako vsaj trdijo katoliki, a tudi to naj bi bila ena izmed njihovih laži). Eden izmed hujših grehov katolicizma je, če v nedeljo ne prideš v njihov tempelj, če ne sediš pri miru, če ne poslušаш dolgočasnih pridig in obredov - a to ni slavljenje Gospodovega dne! Cerkve so prve zavrgle milost, sledil pa jim je ves svet. Ves svet danes zahteva pravico, vsi želijo vzeti pravico v svoje roke. Bog pravi, da je maščevanje njegovo - a mi se z njim ne strinjamo (prim. Ps 94:1, pazi v novih prevodih pokvarjen prevod). Mi želimo biti hkrati sodnik in izvršitelj kazni. Mi želimo strahovlado zakona. In to bomo tudi dobili. Svet bo dokončno zavrgel Jezusa Kristusa in namesto njega sprejel Antikrista in njegovo "rešitev" težav, v katerih smo in še bomo zaradi našega upora proti ljubezni, božji besedi. V težavah bomo zaradi lažnih bogov, ki smo jih častili. Na pomoč se bomo obrnili na kralja lažnivih bogov, opolnomočenega s Satanovo močjo, Antikrista.

Tako prihod kot tudi vladanje in dela Antikrista bodo zelo podobna Kristusovim, a hkrati tudi zelo različna. Če Biblije ne poznaš, ali pa uporabljaš kakšno ponarejeno verzijo, v kateri zadostuje spremeniti le nekaj verzov, pa boš zlahka sprejel Antikrista za Kristusa. Če boš zaupal novim prevodom ali pa Biblije sploh ne boš bral, potem boš izbral smrt. Če želiš biti rešen, moraš dobro poznati božjo besedo in ji zaupati. V tebi bo zasejala

ljubezen in potem boš rešen - tako da brez skrbi. Toda začni z raziskovanjem božje besede že danes.

Kaj pravijo cerkve o drugem Jezusovem prihodu? Nekatere pravijo, da je Jezus že prišel, toda ne osebno (čudno, o tem, da bo Jezus prišel v telesu govori Biblija jasno in glasno). Po njihovem mnenju živimo v obdobju tisočletnega miru! V zadnjem času pa učijo o drugem prihodu Jezusa Kristusa - a da bo najprej prišel v telesu Antikrist - tega pa ne povedo. Da, cerkve so že sprejele laž namesto resnice. Rade imajo denar in oblast in čaščenje sebe, za ljubezen in božjo besedo se ne brigajo. Tako kot mi.

Začela se bo nova doba, zlata doba, o kateri sanjajo mistiki. Vsi sanjajo o Atlantidi. Kaj pa je Atlantida? Atlantida je bila visoko razvita civilizacija, ki je bila uničena v potopu. Hm... Kaj pa zgodba o Noetu? Zemlja je bila takrat napredna, a ljudje so bili pokvarjeni. Kakor je bilo v času Noeta, tako bo pred drugim prihodom Jezusa Kristusa, pravi sam Jezus. Da, na Zemlji bo ponovno Atlantida, a tudi tisti, ki si jo želijo, ne bodo zadovoljni z njo. Verni ljudje bodo povečini pokončani. Ostali bodo predvsem slabi in uporni bogu. Doba se bo zaključila z napadom številnih narodov na Izrael. Nekateri judje se bodo v stiski obrnili na Jezusa Kristusa in rešil jih bo. Narodi, preostali ljudje, bodo sojeni glede na to, koliko gorja so v napadu storili Izraelcem.

7. Obdobje 1000 letnega miru

Po sodbi bo Jezus Kristus osebno vladal v Izraelu 1000 let. Skupaj z njim bodo vladali tudi kristjani, ki bodo obujeni od mrtvih. Ko je Jezus prišel prvič v miru, ga tako judje kot pogani niso sprejeli. Pred njegovim drugim prihodom ga bo zatajila tudi njegova cerkev. Po tem bo prišel kot bojevnik, zmagovit kralj. Biblija vsebuje na stotine! prerokb o Jezusu, trpečem služabniku, in o Jezusu zmagovitem kralju, ki bo sedel na Davidovem prestolu, ki bo vladal Izraelu in vsemu svetu. Satan bo zvezan in ljudem ne bo mogel škodovati. Ljudje bodo živeli veliko dlje, kot živimo danes, a po 1000 letih miru bo Satan ponovno odvezan za nekaj časa. Ljudje se bodo še zadnjič uprli Bogu in Jezusu Kristusu. 1000 letno obdobje miru, ki ga svet nikoli ni imel, bo za njih preveč. Jezus Kristus bo zelo verjetno vladal v skladu z Mojzesovo postavo. To bo za hudobne ljudi preveč. Čeprav govorimo, da si želimo samo

miru, bomo z zadnjim uporom pokazali, kaj si res želimo in česa si ne želimo. Sovražni smo Jezusu Kristusu, božji besedi in ljubezni, življenju, resnici, božjem načrtu naše odrešitve, poti, po kateri naj bi hodili do odrešitve. Raje smo prekleti.

A upor se bo slabo končal za upornike. Satan, skupaj s svojimi sledilci, bo dokončno poražen. Sledila bo sodba vseh mrtvih, ki jih bo doletela pravična kazen in sicer druga smrt. Kaj je druga smrt - ne vem - vem pa, da to ni nekaj, kar bi bilo dobro in o čemer bi sanjal. Nekateri ljudje si radi lažejo, da niso tako slabi, da bi jih Bog kaznoval. Veš, vsi smo v očeh svetega Boga grešni. Vsi smo se pregrešili proti ljubezni in tega Bog ne tolerira. Če se v življenju držimo še tako malo sladkob greha, nas bo božja svetost scvrkla. Spustimo pokvarjenost, sprejmimo ljubezen in varni bomo. Po sodbi bo Bog ustvaril novo nebo in novo zemljo, ki bosta večna. Satan, greh in smrt bodo izgubili svoj vpliv na človeka. Bog bo živel skupaj s svojimi, z ljudmi, ki ga imajo radi. Happy End (srečen konec ☺).

Videli smo, da je na začetku vsake dobe Bog ljudem podaril obljube, svojo besedo, ti pa so njegovo darilo pokvarili, njegovo besedo zavrgli. Na koncu vsake dobe je prišla božja sodba za večino ljudi popolnoma nepričakovano. Človek namreč ni prepoznal svoje grešnosti. Čeprav ga je Bog opozarjal, ga človek ni slišal. Na njegova opozorila je gledal kot na škodoželjnost Boga in na mučenje. Človek je vedno krivil Boga, sam je bil v svojih očeh vedno nedolžen. To je tipičen primer fraktalne zgradbe, ki je skrita v zgodovini človeštva. Da, zgodovina se ponavlja. Postanimo pametni - končno se nekaj naučimo iz nje!

Sedem dni stvarjenja in sedem tisočletij

Ko že govorimo o času - verjetno je marsikoga zbudilo v oči, da bo Jezus Kristus kraljeval na Zemlji 1000 let. Da, tako piše v Bibliji, v knjigi Razodetja, ki jo je zapisal apostol Janez v prvem stoletju n.š. Najbolj fascinantna pri Bibliji je ravno njena fraktalna zgradba. Bog je rekel Adamu in Evi, da bosta umrla tisti dan, ko bosta pojedla sadež z drevesa spoznanja dobrega in hudega. Ali se je to zgodilo? V naših očeh ne. Živela sta še vrsto let. Adam je dočakal nekaj čez 900 let! In 900 let je malo več kot en dan ☺ Tukaj gre za

vprašanje definicij. Kaj pomeni življenje za Boga in kaj pomeni življenje za nas. Življenje pomeni biti z Bogom. Adam in Eva sta bila poprej v stiku z Bogom, po tem dogodku pa sta ostala bolj ko ne sama. Če boste brali Biblijo, boste opazili, da ljudje, ki ne želijo zaupati Jezusu Kristusu, umrejo, kristjani pa zaspijo. Resnične kristjane bo Bog namreč obudil kot iz spanja. Zanj niso mrtvi. Zato lahko rečemo, da sta Adam in Eva umrla tisti dan. Tisti dan jima je bil onemogočen dostop do drevesa življenja. Smrt je dobila moč nad njima. Izgubila sta svojo nesmrtnost. In še več. V Bibliji preberemo tudi, da je za Boga en dan tisoč let in tisoč let en dan. Nihče od ljudi ni živel dlje od 969 let. A kaj pravi Biblija o Jezusu? Podaljšal bo svoje dni (tudi Izraelu je dana ta obljuba - 5Mz 4:40). Samo Jezus bo živel na tej Zemlji dlje kot 1000 let.

Če raziskujemo Biblijo, naletimo še na eno zanimivo zadevo. Ali si pripravljen? Tisoč let je en dan... Če poračunamo leta od stvarjenja, Adama, do potopa, Noeta in do Abrahama (1Mz 5:1-32, 6:11, 11:10-26, 11:32, 12:4, 16:16, 17:1,17, 25:7, 15:13-16), bivanja v obljubljeni deželi (Sod 11:26), od prvega judovskega kralja Davida (približno 1000 pr.n.š.) do zadnjega (približno leta 500 pr.n.š.), do Jezusa (približno začetek n.š.) in do danes, ugotovimo, da bo svet kmalu star približno 6000 let. Čisto točne starosti ne moremo določiti. Tisoč let je en dan in en dan tisoč let. Ali se spomnite na fraktale? Soba spominja na hišo in hiša spominja na sobo? Daljša časovna obdobja so podobna krajšim? Primerjajmo med seboj dneve stvarjenja in tisočletja.

1. dan/tisočletje

Stvarjenje: Bog je ustvaril Zemljo (1Mz 1:1) in življenje.

Tisočletje: Prvo tisočletje najbolj zaznamujeta Adam in Eva. Ime Adam pomeni zemljan (hebr. adamah = zemlja, adam = človek). Eva pa pomeni mati vseh živih (1Mz 2:7, 1Mz 3:20).

Stvarjenje: Božji duh je vel nad vodami.

Tisočletje: Bog je imel z Adamom in z Evo zelo poseben odnos, ki pa je bil kasneje pokvarjen. Šele Jezus Kristus vzpostavi, popravi pokvarjen odnos med človekom in Bogom. Tudi če se trudimo, da ne bi opazili, moramo opaziti opis, kako je glas Gospoda hodil po Edenu (1Mz 3:8) skoraj natanko tako, kot je božji duh vel nad vodami. Mogoče zaenkrat še ne vidite povezave med duhom in

TTŽ: Sedem dni stvarjenja in sedem tisočletij

glasom. Določeni glasovi nosijo s seboj različne "duhove". Duh strahu, duh umirjenosti... Zaenkrat naj to zadostuje.

Stvarjenje: Bog je ločil svetlobo od teme (1Mz 1:4).

Tisočletje: Adamu in Evi so se odprle oči, spoznala sta dobro in hudo. No, bolje rečeno je, da sta spoznala hudo, dobro sta poznala že prej (1Mz 3:7, 1Mz 3:22). Skupaj z njima pa so spoznali dobro in hudo tudi njuni potomci, ki so videli, kaj je dobro in kaj slabo. Svetloba in vid sta povezana med seboj. Brez svetlobe ni vida.

2. dan/tisočletje

Stvarjenje: Bog je ločil vode nad obokom od voda pod obokom (1Mz 1:6).

Tisočletje: Drugo tisočletje najbolj zaznamuje uničenje vsega sveta s svetovnim potopom. Vode iz zemeljskih globin in vode z neba so povzročile poplavo vse Zemlje.

Stvarjenje: Drugi dan je edini dan, kjer ni uporabljena fraza: »In Bog je videl, da je dobro.«

Tisočletje: Bogu je bilo hudo pri srcu, da so ljudje postali hudobni in jih je moral uničiti (prim. 1Mz 6:5).

3. dan/tisočletje:

Stvarjenje: Bog loči vode od kopnega.

Tisočletje: Vode so se že v drugem tisočletju umaknile in zopet se je prikazala zemlja. A tukaj gre za drug pomen vode in kopnega. Biblija v nekaj verzih pove ali pa nakaže, da so vode narodi (Raz 17:5, Iz 17:12...). In res, Bog je konec drugega tisočletja razkropil ljudi, jim pomešal jezike. To je bil nastanek narodov. Koga pa je Bog ločil od narodov? Svoje izbrano ljudstvo Izrael. Tretje tisočletje zaznamuje Abraham, iz katerega je nastal Izrael. Ime Abraham pomeni oče narodov (1Mz 17:5). V tretjem tisočletju se je prikazalo "kopno" (Izrael). Tudi iz Razodetja lahko sklepamo, da zemlja pomeni tudi Izrael. Iz prerokov vemo, da bodo narodi napadli Izrael, v Razodetju pa piše, da bo hudič hotel uničiti ženo z nečim, kakor reko vode, a ji bo na pomoč priskočila zemlja, ki bo vodo popila (Raz 12:15-16). V knjigi Izaije je že opisano, da reka predstavlja lahko tudi vojaško silo (Iz 8:7-8). V Razodetju je tudi opis dveh zveri: ena bo izšla iz morja (iz narodov), druga iz zemlje (iz cerkve ali iz Izraela) (Raz 13:1, 13:11).

Stvarjenje: Bog je ustvaril rastline, skupaj z njihovim semenom.

Tisočletje: Bog obljubi Abrahamu, da bodo v njem blagoslovljeni vsi narodi sveta (1Mz 12:3), oziroma še natančneje - v njegovem semenu (1Mz 22:18). Kdo je to seme? Kaj pravi Jezus? Jezus pravi, da je seme božja beseda. Jezus je božja beseda. On je Abrahamov potomec, v katerem so blagoslovljeni vsi narodi sveta!

Kaj je še značilno za tretje tisočletje? Mojzesova postava. Bog je zapisal svojo besedo na kamniti plošči. Tudi to je božja beseda, seme (prim. Lk 8:11).

4. dan/tisočletje

Stvarjenje: Bog ustvari Sonce, Luno, da kraljujeta dnevu in noči. Ustvaril je tudi zvezde.

Tisočletje: Izrael doseže svoj vrhunec v kraljevanju kralja Salomona. Ker pa Salomon ni bil s srcem pri Bogu, kot je bil njegov oče, David, posledično tudi ljudje niso bili. Po koncu kraljevanja kralja Salomona je šlo z Izraelom samo še navzdol. Salom pomeni mir in v obdobju kralja Salomona je vladal v deželi mir. A ne moremo si pomagati, da ne bi v imenu Salomona (oz. Solomona v angleščini) našli še nekaj več. Sol je latinska beseda, ki pomeni Sonce in mon spominja na moon (angl. Mesec).

5. dan/tisočletje

Stvarjenje: Bog ustvari vodne živali in ptice.

Tisočletje: Prihod Odrešenika sveta, Jezusa Kristusa na koncu četrtega in začetku petega tisočletja od stvarjenja. Beseda kristus pomeni maziljenec. Jezus Kristus je bil v polni meri maziljen s Svetim duhom, ki se je nanj spustil z neba kot...? Kot golob. To ne pomeni, da je Sveti duh golob, kot mislijo ljudje, ki hodijo v cerkve in ne berejo Biblije. Spuščal se je kot golob - to je vse, kar lahko rečemo. Zelo težko bi trdili, da ima Sveti duh kljun, kot ga ima golob. To je le prispodoba, slika. Kristus s Svetim duhom mazili vse ljudi, ki resnično priznajo svojo grešnost in se obrnejo stran od nje, sprejmejo njegovo odrešenje in začnejo živeti zanj, za ljubezen. Jezus je imel veliko učencev, a 12 si jih je še posebno skrbno izbral. Kar nekaj njih, če ne celo vsi, so bili ribiči. Lovili so ribe. Jezus sam pravi, da je nebeško kraljestvo podobno mreži, s katero lovijo ribe. Dobre ribe obdržijo, slabe pa vržejo proč (Mt 13:47).

6. dan/tisočletje

Stvarjenje: Bog ustvari kopenska bitja, zveri in človeka.

Tisočletje: Človek brez Boga je živina, zver, pravi Salomon (Prd 3:18). Šesto tisočletje zaznamuje splošen odpad od Boga: razvoj ateistične znanosti in miselnosti. Ljudje postajamo vedno bolj živalski. Res so bili ljudje (smo bili) vedno živalski - pogledjmo samo Kajna, Sodomo in Gomoro - a kljub temu so le imeli toliko pameti, da so vedeli, da če je veselje nastalo brez vzroka, potem tudi oni nimajo vzroka, da živijo. Če nastanek nima vzroka, potem tudi konec nima posledice. Ljudje smo že skoraj popolnoma zavrgli Kristusa. Mistične religije smo preoblekli v "krščanske" in veselo se delamo, da smo v povezavi z Bogom. A to ni pravi Bog, to je lažnivi bog. Konec šestega tisočletja bo najbolj zaznamoval prihod Antikrista, ki se bo delal, da je bog. Kdo je danes v naših srcih? Mi, sami. Ljubi sebe je novodobna zapoved lažnivega boga. Bodi samozavesten, ljubi se. In če boš imel še kaj prostega časa ali energije, ljubi še druge. In če boš imel še kaj časa, ki ga pa ne boš imel, ljubi še boga. To je božja zapoved postavljena na glavo. Božja zapoved pravi: ljubi Boga in potem ljubi svojega bližnjega. Sebe že tako ali tako ljubimo. V Razodetju je razkrito najbolj znana številka 666 - to je število zveri oz. človeka, ki bo (in mogoče že je) v veljavi proti koncu 6. tisočletja.

7. dan/tisočletje.

Stvarjenje: Sedmi dan je Bog počival od svojega dela. Sedmi dan je sobota in ne nedelja. Judovski teden se začne z nedeljo.

Tisočletje: Kdaj točno bo nastopilo 7. tisočletje, kdaj bo prišel Jezus Kristus kot kralj, tega ne ve nihče. Ne vemo ne ure, ne dneva. Približno pa lahko na podlagi biblijskih analogij sklepamo, da bo enkrat v bližnji prihodnosti. A poprej se mora razkriti še začasni vladar tega sveta, Antikrist. V sedmem tisočletju bo Bog oče dal vso oblast svojemu sinu, Jezusu Kristusu. Hm. Zdi se mi, kot da bo Bog Oče sedmi dan počival. Počival pa ne bo samo on. Tudi Zemlja bo počivala. Zapoved sobote je Bog dal Izraelcem (ne nam) tudi zaradi tega, da so se spočili zemlja, živina, ljudje od svojega dela. Danes vzdihuje celotno stvarstvo in trpi - v tisočletju miru pa bo vse tako, kot mora biti. Na svetu bo minimalno nasilja. Satan bo zvezan in odvzeta mu bo moč. Le poželenje, ki je v telesu

človeka, bo lahko človeka gnalo, da se bo prekršil proti zakonu, ki bo v veljavi v sedmem tisočletju.

Osmi dan in novo stvarjenje

V opisu stvarjenja sicer eksplicitno ne piše, tako da o tem ne vemo nič - lahko samo ugibamo. Glede na to, da je Bog začel klicati in iskati Adama in Evo po njunem padcu, bi lahko sklepali, da na dan padca ni bil "prisoten" v Edenu, da je počival. Adam in Eva sta tako ostala sama s kačo, Satanom. Če je bila to sobota (ne vem, če je bila) in če je Bog srečal Adama in Evo naslednji dan (ne vem, če je bilo temu res tako), potem se je osmi dan zgodilo nekaj novega, nekaj se je spremenilo. Smrt in bolezni so prišle na svet, Satan je dobil omejeno oblast nad dotedanjima gospodarjema Zemlje, Adamom in Evo ter njunimi kasnejšimi potomci. Lahko sta pojedla prepovedani sadež tudi na osmi dan, na nedeljo in ju je Bog še isti dan našel. Mogoče se komu zdi smešno, da je Bog iskal Adama in Evo. Bog namreč ve čisto vse. Res je. A tudi nas Bog išče in kliče - in tudi mi se skrivamo in bežimo pred njim, podobno kot sta to počela Adam in Eva. V katerem letu sta pojedla sadež - tega ne vemo. Datum lahko le okvirno določimo. Nekje od sedmega dneva po stvarjenju pa do nekje 130. leta po stvarjenju. Takrat je bil namreč rojen Set, njun tretji potomec. Sadež sta namreč pojedla, še predno sta imela prvega potomca.

Kje v Bibliji je še omenjen osmi dan? Bog je naredil zavezo z Abrahamom, da bodo v njegovem semenu blagoslovljeni vsi narodi na Zemlji. Znak zaveze med njima pa je bilo to, da so vse moške potomce osmi dan po rojstvu obrezali - to je bil znak, da so sklenili zavezo z Bogom (prim. 1Mz 21:4).

Kateri dan je Bog izpeljal Izrael iz Egipta? Da, na osmi dan. (14. dan prvega hebrejskega meseca so praznovali pasho, nato pa 7 dni praznik nekvašenega kruha - od katerega je bil prvi dan še posebno slovesen praznik (odhod iz Egipta) in ravno tako zadnji, 8. dan. To zelo verjetno ustreza prehodu skozi Rdeče morje, saj so si šele takrat oddahnili pred Egipčani, katerih vojska je bila uničena).

TTŽ: Osmi dan in novo stvarjenje

Koliko dni so se posvečevali duhovniki? Sedem dni in osmi dan so stopili pred Gospoda (3Mz 8:33,35; 9:1,6)

Henoh je bil osmi po Adamu in Henoha je Bog vzel v nebo. Henoh ni umrl (1Mz 5; 5:24). Po 7. tisočletju ne bo smrti.

Koliko ljudi se je rešilo v Noetovi barki? Osem. Od teh osmih je eden izstopal - Noe. Ostalih sedem je bilo na ladji zaradi Noeta. V 7. poglavju Prve Mojzesove knjige je Bog rekel Noetu, da se bo čez 7 dni začel potop. Koliko parov čistih živali je bilo v ladji? Po sedem parov (1Mz 7:1-4). Po koncu 7. tisočletja bo Zemlja uničena in ustvarjena bo nova, boljša, večna. Spremenjena bo. Iz sedmih tisoč let bo nastalo nekaj novega.

Judje so imeli, za razliko od ostalih ljudstev, sedemdnevni teden. A tako so štel tudi leta. Vsako sedmo leto naj bi ljudje in zemlja in živali počivali. To leto poimenujmo letna sobota. Vsako sedmo leto so judje odpisali dolgove tistim, ki so jim kaj dolgovali. In ne samo to. Po koncu vsake sedme letne sobote je sledilo jubilejno leto, v katerem so v sedmem mesecu po vsej deželi zadonele trobente in razglasile odpis vseh dolgov. To je bilo jubilejno leto (3Mz 25). Po koncu sedmih obdobj je sledilo novo, osmo obdobje. Nov začetek.

Nadaljujmo. Jezus je vstal od mrtvih na osmi dan, na prvi dan tedna, po soboti (to je nedelja - v judovskem koledarju). Jezus je na osmi dan premagal smrt! V pravljičah in mističnih pripovedkah seveda vstajenje od mrtvih ni čisto nič posebnega, a v resničnem življenju je malo drugače. Biblija govori o resničnem življenju. Toliko podrobnosti se ujema, da vam ne morem naštetih vseh - kakšna inteligenca je vse to napisala?! Definitivno večja od inteligence najpametnejšega človeka.

Kaj pa se bo zgodilo po koncu tisočletnega miru, na začetku osmega tisočletja? Satan se bo še zadnjič uprl. Takrat bo dokončno poražen. Nekateri sveti bodo obujeni že na začetku tisočletnega miru, ostali, predvsem neverni, pa bodo obujeni na koncu tisočletnega miru. Poplačani bodo po svojih delih. Mogoče se to sliši dobro, a vendarle ni. Vsi smo se prekršili proti zakonu ljubezni. Ali misliš, da je človek vesel in dobre volje in poln pričakovanja, ko stopi pred poštenega sodnika, če ve, da je

prelomil zakon? Kakšno "nagrado" misliš, da bo dobil? Nič kaj dobro. Kogar ne bodo našli napisanega v knjigi življenja, ga bo čakala druga smrt. To zelo verjetno ni nekaj, kar bi si želeli. Kot zadnji sovražnik pa bo uničena še smrt. Ustvarjeno bo novo nebo in nova Zemlja, ki bosta večna, na kateri bo živel Bog, skupaj z ljudmi. V Razodetju je to primerjano s svatbo in tudi sam Jezus je primerjal nebeško kraljestvo s svatbo. Ali si vedel, da v Bibliji nekako izstopata dve knjigi, ki govorita samo o odnosu mož-žena? To sta Rutina knjiga in Visoka pesem. Nekateri ljudje, ki se trudijo na vsak način najti napako v Bibliji, trdijo, da bi morali svetopisemske knjige v Bibliji preurediti v drugačno zaporedje. (Knjige si namreč ne sledijo po kronološkem zaporedju - predvsem to velja za preroke.) Toda naj vas vprašam - kaj mislite, katera po vrsti sta Rutina knjiga in Visoka pesem? Rutina knjiga je osma knjiga Biblije, Visoka pesem pa dvaindvajseta. Kateri dan v tednu je 22. dan? Prvi dan je nedelja, sedmi dan je sobota (po judovskem štetju), štirinajsti dan je tudi sobota, enaindvajseti dan je sobota, kar pomeni, da je dvaindvajseti dan osmi dan tedna. Uau ☺ In kakšno bo življenje na tej novi Zemlji? Kar oči niso videle, kar ušesa niso slišala, kar v človeško srce ni prišlo - to je Bog pripravil tistim, ki ga ljubijo (Iz 64:4, 1Kor 2:9).

Kaj misliš, kako gledajo ljudje na delo genija? V delu genija vidijo ljudje, ki se imajo za modre in učene, veliko napak. A če jim genij uspe razložiti svojo genialnost, potem uvidijo svojo zmoto. In Biblija je genialna knjiga, v kateri mnogo učenih in inteligentnih ljudi vidi samo napake. V svoji nadutosti govorijo: »Ta beseda je tukaj narobe prevedena, ta knjiga bi morala biti vključena v Biblijo pred to...« Ljubi moji, vsaka črka!, vsaka beseda, vsak stavek, vsako poglavje, vsaka knjiga je točno tam, kjer mora biti! Biblija je brez napak. Ne verjameš? Ali vsaj verjameš, da imaš ti napake? Kaj pa če je tvoja napaka tudi ta, da vidiš napake tam, kjer jih ni?



Prvih osem knjig

Primerjajmo prvih osem knjig Biblije z osmimi dnevi, s tisočletji.

Prva Mojzesova knjiga je znana tudi kot Geneza. Beseda pomeni "začetki". Začetki stvarstva, življenja, smrti, bolezni, narodov, Izraelcev. Neverjetno je, da je že v Genezi zapisana vsa vsebina Biblije in seveda stvarstva - od začetka do konca. Kaj je zaznamovalo prvo tisočletje? Začetki: stvarstva, življenja, smrti, bolezni, trpljenja.

Druga Mojzesova knjiga se imenuje Eksodus ali Odhod, Izhod (podobna beseda je exit, izhod). V njej je opisano kaznovanje Egipčanov, zaradi tega ker so mučili Izraelce, in izhod Izraelcev iz pokvarjenega Egipta. Tako Egipčani kot Izraelci so tako spoznali, da je JHVH (Jaz sem, ki sem) pravi Bog, večji od vseh bogov, ki so jih častili v Egiptu. Kaj se je zgodilo v drugem tisočletju? Ali ni Bog kaznoval predpotopnega sveta, ki mu mi pravimo Atlantida? Ali ni iz pokvarjenega sveta izpeljal Noeta in njegovo družino? Ali veste, da je v Eksodusu prvič omenjan Mojzes? Kako je Mojzes dobil svoje ime? Egipčanska princesa ga je poimenovala Mojzes, saj ga je potegnila iz vode! (2Mz 2:10) Ali ni Bog tudi "potegnil" Noeta iz vode in ga držal na površju?

Tretja Mojzesova knjiga se imenuje Levitik. Za tretje tisočletje je značilna božja postava, t.i. Mojzesova postava. Bog je zapisal na dve kamniti plošči svojo besedo. Bog je bival med Izraelci v šotoru zaveze, tabernaklju. Sedel je na sedežu milosti, ki je bil na skrinji zaveze, v kateri sta bili shranjeni kamniti plošči. Za šotor in žrtvovanja je skrbel eden izmed izraelskih rodov, Leviti. V knjigi Levitik je opisana služba Levitov, svečnikov, duhovnikov. Leviti so bili Abrahamovi potomci. Ali so bili Leviti prvi duhovniki? Ne. Kot prvi duhovnik Boga je omenjan kralj Melkizedek, kateremu je celo Abraham, oče Levija, dal desetino. Duhovniki so zaznamovali tretje tisočletje.

Četrta knjiga se imenuje Numeri, Številke. V njej je opisano štetje vseh Izraelcev, ki so odšli iz Egipta. Izraelsko ljudstvo je preštel tudi kralj David v četrtem tisočletju od začetka stvarjenja, ko ga je skušal Satan (1Kro 21:1). In to je imel Bog za velik greh. Zakaj je bil to tako velik greh? Nam se ne zdi to nič posebnega. To je bil

velik greh zaradi tega, kar je bilo v srcu Davida: 1. Bog je dal obljubo, da Abrahamovih potomcev ne bo moč prešteti - da jih bo toliko, kot je peska na obali in zvezd na nebu - ne bo se jih dalo prešteti. In kaj pravi hudič? Seveda se jih bo dalo prešteti. 2. Več ljudem ko vladaš, bolj pomemben si in bolj varnega se počutiš. Ponos in lažno zaupanje v moč ljudi sta sovražna ljubezni do Boga in zaupanju vanj. 3. Mojzes je po naročilu Boga naredil popis prebivalstva - a pri tem je moral vsak človek darovati košček srebra za svojo dušo. Zakaj srebro - to je zaenkrat pregloboko vprašanje. Vprašanje je, ali je David naredil popis prebivalstva na tak, predpisan način. Nikjer ni opisano, da bi ga. Drugi popis oz. drugi pomembnejši popis Izraelcev pa se omenja konec četrtega tisočletja, v času rojstva Jezusa Kristusa. Kam je odšel mali Jezus po rojstvu? Izraelci so iz Egipta šli v obljubljeni deželo, Jezus, ki je sam Bog, pa je prišel iz nebes, iz obljubljenega dežela v grešni svet, v "Egipt", iz katerega je potem tudi on odšel v obljubljeni deželo, nebeško kraljestvo.

V tej knjigi je bolj kot v ostalih knjigah predstavljen upor ljudi proti Bogu. Tako npr. je bil dogodek, kjer so Izraelci zahtevali hrano od Boga, opisan v Drugi Mojzesovi knjigi z enega vidika: Bog je dal Izraelcem mano in to je to. V četrti knjigi pa je predstavljeno upiranje Izraelcev. Želeli so si jesti mesa, želeli so se vrniti v Egipt. Tudi mi, ko nas Bog izpelje iz "Egipta", si včasih lahko zaželimo egipčanskih stvari - npr. pohoto. Izredno hecen občutek je, ko človek, ki je bil vse življenje pohoten, kar naenkrat izgubi vso pohoto. Neverjeten občutek. Prav potruditi se mora, da jo dobi vsaj malo nazaj. Toda ali je to prav? Ni se preveč za igrati ☺ Ja, Bog ni bil navdušen. Dal jim je jesti meso in veliko jih je umrlo. Kraj so poimenovali Kibrot Taave, saj so se ljudje tam vdali poželenju (4Mz 11:34). V tej knjigi je tudi opis, kako sta se Mojzesova sestra Mirjam in njegov brat Aron pregrešila proti Mojzesu in slabo govorila o njem. Eden izmed največjih uporov proti Bogu pa se je zgodil, ko ljudje niso verjeli Bogu, da jih bo pripeljal v obljubljeni deželo. Niso verjeli, da bo Bog premagal dosti mogočnejša ljudstva od njih samih, kljub temu da so do tedaj že spoznali božjo moč. Ker mu niso verjeli in zaupali, jim je rekel, da v obljubljeni deželo ne bodo prišli. Pomrli bodo v puščavi,

TTŽ: Prvih osem knjig

njihovi otroci, za katere so rekli, da jih bo ubil, pa bodo prišli v obljubljeni deželo (4Mz 14:30-31). In res se je zgodilo tako. Nato je opisan Korahov upor in proti koncu celo Mojzesov in Aronov spodrseljaj, ko tudi onadva nista poslušala Boga.

Kateri upor se je zgodil na koncu četrtega tisočletja in na začetku petega? Koga so zavrgli Izraelci in bili zato izgnani iz Izraela? Ali ni bil to Jezus Kristus?

Peta Mojzesova knjiga je poimenovana Devteronomij, kar pomeni drugi zakon. Mojzes je dvakrat prejel postavo od Boga. Prvo so Izraelci že čisto na začetku prelomili, zato je Mojzes razbil prvi tabli, ki jih je prejel od Boga. Bog jih kljub temu ni zavrzel in jim je dal še eno možnost. Mojzesu je na njegovi kamniti plošči ponovno napisal postavo. Knjiga se konča z Mojzesovo smrtjo. Kot svojega naslednika je po božji volji določil Jozueta - tako prevajamo ime v slovenščini. Na ta način se izgubi povezava med Jozuetom in Jezusom. Pravilneje bi bilo, če bi zapisali ime Jozue kot Jezus. Če boste brali Biblijo, boste opazili, da je bil Jozue vedno z Mojzesom in še več. Mojzes ni bil vedno v božjem svetišču, tabernaklju, Jozue je bil. Jezus je bil pri očetu, pravi Biblija. Še eno naključje? Jezus je edini v celoti izpolnil Mojzesovo postavo, božjo voljo.

Šesta knjiga je Jozue (Joshua). Jozue pripelje Izraelce v Obljubljeno deželo. V šesti knjigi so Izraelci v obljubljeni deželi, v Izraelu. Kje so Izraelci proti koncu šestega tisočletja? Kje so danes Izraelci? Ali niso v Izraelu?! V šesti knjigi se pojavi poveljnik Gospodove vojske, ki pravi Jozuetu, naj si sezuje obuvalo s svojih nog, kajti kraj, kjer stoji, je svet. Kdo je bil ta poveljnik, ki je za sebe zahteval božje čaščenje? Angel že ni bil. Angeli ne zahtevajo čaščenja. Kot bomo videli, je bil Jezus Kristus, JHVH, Bog, predno si je "izgradil" zemeljsko telo. Kako bo prišel Jezus Kristus ob koncu šestega tisočletja? Ali ne kot vojskovodja? Kako bo porazil Antikrista? Bog si je očitno pripisal vse zasluge za osvojitve prvega mesta Jerihe. Zakaj? Da je bilo vsem Izraelcem jasno, da to ni njihova zasluga. Zidovje Jerihe se je porušilo po koncu šestega dne, v sedmem dnevu! Po kriku in po trobentanju sedmih duhovnikov na ovnove rogove... Identično je opisan dogodek v knjigi Razodetja, ki se bo še zgodil. Sedem angelov, ki bodo

zatrobili na trobente in ko se bo oglasila zadnja trobenta... Koliko oglednikov je poslal Jozue v Jeriho? Dva. Koliko prič bo poslal Bog? Dve, dve priči, ki bosta pričali o njem (Raz 11:3). V Jerihi oglednika reši vlačuga, ki je zaradi tega ohranjena pri življenju, skupaj s svojo družino. V Razodetju pa sta priči ubiti. Ali ju ubije vlačuga ali ne - ne vem. Priči sta ubiti in vlačuga je kaznovana. A čeprav bosta priči ubiti, ju bo Bog obudil.

Sedma knjiga, Sodniki. V tej knjigi Izraelci bivajo v Izraelu. Večkrat zaidejo s prave poti. Bog jih zaradi tega opozori tako, da jih premagajo mnogo šibkejša ljudstva (kot npr. Filistejci), kateri jim kruto vladajo. Po določenem času, ko je mera polna, jim Bog pošlje sodnike, ki so jih branili pred sovražniki. Kakšna pa je prerokba za obdobje Kristusovega kraljevanja v sedmem tisočletju? Od mrtvih bodo obujeni kristjani, ki bodo kraljevali skupaj z Jezusom. Ljudi bodo sodili po božjem zakonu. Skrbeli bodo za Jezusovo kraljestvo. Na koncu knjige Sodnikov Benjaminov rod zagreši strahoten zločin. V mestu, kjer je živel Benjaminov rod, so do smrti posilili eno! žensko. Pri nas ni to nič kaj takšnega, za Boga pa to ni hec. Benjaminovci niso hoteli izročiti ostalim Izraelcem mož, ki so to storili. Sledil je pokol. Benjaminov rod je bil skoraj izkoreninjen. Skupno je bilo ubitih več kot 50000 mož (tako iz Benjaminovega rodu kot iz ostalih rodov) - zaradi ene do smrti posiljene ženske! Kaj pa se bo zgodilo ob koncu sedmega tisočletja? Kdo bo dokončno vržen iz obljubljenе dežele, iz nebes? Ali ne bo to Satan s svojimi angeli in njemu zvestimi ljudmi? To bo zadnji upor. Za razliko od Benjaminovega rodu, ki je bil ohranjen, padli angeli ne bodo ostali v obljubljeni deželi. Njihovo mesto bodo prevzeli ljudje, ki Boga ljubijo. A tudi tu se skriva podobnost. Tisti Benjaminovci, ki so zagovarjali storjeno posilstvo so bili uničeni (kot bodo npr. hudiči in njim naklonjeni ljudje). Del pa jih je bil ohranjen. A kako so se ohranili? Vzeli so si žene iz mesta, ki ni slavilo Gospoda. Ali to ne ustreza poganom, ki so že davno zavrnilo Boga? Ali nismo to mi? In sedaj pride šokantni del. Ker teh žena ni bilo dovolj, so si za žene vzeli še dekleta, ki so praznovala Gospodov praznik v Šilu, kjer je bilo Gospodovo svetišče. Ugrabili so jih, ko so plesala po vinogradih. Ali je bilo to pravilno? Dvomim, saj na koncu piše, da

takrat ni bilo kralja v Izraelu in je vsakdo počel, kar se mu je zdelo prav (Sod 21:1-25). In kdo bo zasedel mesto padlih angelov, kdo bo zasedel mesto med angeli? Ali ne bodo to kristjani? Ali ne omenja Jezus venomer vinske trte in kristjanov, ki so vcepljeni v njo? Podobnosti je toliko, da kar res ni ☺

Osmo knjiga, Rutina knjiga. Ruta, tujka, ki ni iz obljubljenе dežele, sprejme za svojega moža Boaza, juda, Davidovega in Jezusovega prednika. Namesto lagodnega življenja si je izbrala malo težje življenje, a na koncu se ji je vse poplačalo. Kaj pa čaka kristjane? Razodetje in Jezus govorita o jagnjetovi svatbi (Jezusovi svatbi). Zakonca sta po božjem načrtu eno telo in enih misli, enega srca. Tako bo združen v ljubezni tudi Jezus Kristus skupaj s kristjani.

Kaj pa prvih osem knjig Nove zaveze? Prva knjiga, Evangelij po Mateju začne opisovati Jezusa kot potomca Abrahama in kot judovskega kralja. Matej opisuje, kako so se modri z Vzhoda (verjetno potomci modrecev, katerih vodja je bil Daniel) poklonili Jezusu in mu prinesli darila. Vsako darilo pove nekaj o Jezusu. Zlato govori o kralju, kadilo o Bogu, mira o trpljenju, smrti. V prvem tisočletju je bilo človeku namenjeno vladanje nad svetom, a je svoje gospodovanje raje predal hudiču. Evi je Bog obljubil, da bo njen potomec odrešil svet vladavine Satana in smrti. Drugi evangelij je Evangelij po Marku. Marko začne praktično takoj z Jezusovim krstom, z očiščenjem v vodi. Kaj se je zgodilo v drugem tisočletju? Svet je bil očiščen zla z vodo, samo Noe in njegovi so bili rešeni. Zanimivo, da ime Mark (v angleščini) vsebuje besedo ark, ki v angleščini pomeni Noetovo barko. Luka začne svojo pripoved s posvetilom Teofilu. Ime Teofil pomeni, tisti, ki ljubi boga. Zaradi načina, na katerega ga Luka naslavlja, nekateri sklepajo, da je bil Teofil nekakšen višji uradnik, guverner. Po imenu sodeč ni bil jud. Zaradi tega in zaradi rodovnika, ki sega vse do Adama in Eve, lahko rečemo, da Luka predstavi Jezusa kot odrešitelja človeštva. V tretjem tisočletju je bila Abrahamu dana obljuba, da bodo v njem blagoslovljeni vsi narodi. Janez pa takoj na začetku predstavi Jezusa kot božjo besedo, kot luč, kot Boga, kot božjega sina. V četrtem tisočletju je živel Salomon, za katerega je Bog rekel, da bo njegov sin (1Kro 17:13). V petem tisočletju je

prišel Sveti duh v polnosti. Najprej je preko ljudi storil veliko čudežev, ko pa je bila napisana Biblija, so čudeži prenehali. Od takrat naprej za vero Biblija več kot zadostuje. Škof v Rimu je postopoma začel izpodrivati druge škofe. V svoje roke je začel prevzemati oblast. Peta knjiga, Apostolska dela, govori o prihodu Svetega duha, njegovih delih, ki jih je izvršil po apostolih. Zaključni pa se s Pavlovo potjo v Rim, kjer je bil zanimivo - sojen. Kakor kaže, je bil prvič oproščen. Drugič ni imel te sreče. Šesta knjiga je pismo Rimljanom. V pismu je obravnavan predvsem odnos med judi in kristjani, kaj so razlike in kaj so skupne točke. V šestem tisočletju so "kristjani" začeli bolj preganjati jude. Judom ni bilo lahko in jim tudi ne bo lahko. Kakor je bil Rim v tedanjih časih središče sveta, tako je tudi danes. Vse različne religije se združujejo v imenu tolerance pod okriljem papeža (očeta!). Rim je bil vedno sovražen kristjanom in judom. Vedno so jih pobijali. In največji skrunilci božje besede živijo danes v Vatikanu.

Sedma knjiga je Prvo pismo Korinčanom. Cerkev v Korintu je totalno v razsulu. Kristjani v njej počno razne grešne stvari. Pavel jih pograja in vzdaja. Pograja njihovo pravdanje pred poganskimi sodniki. Sprašuje jih, če ne vedo, da bodo oni, kristjani, sodili angelom, pa naj ne bi znali o vsakdanjih, nepomembnih rečeh? V sedmem tisočletju bodo od mrtvih vstali kristjani sodili ljudi, kraljevali, kot smo že omenili. Da in Pavel omenja tudi vstajenje od mrtvih. Govori tudi o tem, kako bo poražena smrt. Hkrati pa tudi zbira prispevke za svete, kar kaže na plačilo kristjanov, ki ga bodo dobili v sedmem tisočletju. Pavel omenja tudi, kako naj se kristjani ne družijo s tistimi, ki zase pravijo, da so kristjani, a ne verujejo. Pove jim, naj takšne izločijo iz svoje družbe, da ne bodo pohujšali drugih kristjanov. Točno tako bo tudi v sedmem tisočletju. Omenja govorjenje v jezikih, zakonsko zvezo, zlorabe pri Gospodovi večerji. Vse to se je kristaliziralo danes, proti koncu šestega tisočletja. Gospodova večerja je zlorabljena, pojavljajo se razni t.i. čudeži, za katere trdijo, da so od Svetega duha, ljudje momljajo in spuščajo čudne zvoke in trdijo, da govorijo v jezikih (angelskih - zato jih nihče ne razume!)... V Prvem pismu Korinčanom pa je napisana tudi "definicija" ljubezni. Brez nje smo nič.

Osma knjiga je Drugo pismo Korinčanom, v katerem je Pavel vesel, da so se zadeve v cerkvi po prvem pismu uredile. Na začetku 8. tisočletja se bodo zadeve definitivno uredile ☺. V drugem pismu Pavel omenja, da je bil vzet do tretjih nebes (bivališča Boga), kar je še ena povezava z obdobjem, ko bodo kristjani živeli skupaj z Bogom.

Sedem prilik o nebeškem kraljestvu

Pa si za hec ☺ pogledjmo še 7 prilik o nebeškem kraljestvu, kot so zapisane v Mateju. Prva prilika je o sejalcu, ki seje seme. Eno seme je padlo na pot in ptice so ga pozobale. Drugo je padlo na kamnita tla. Hitro je pognalo, a ker ni imelo korenin, se je posušilo. Spet drugo je padlo med trnje, osat in trnje ga je zadušilo. Ostala semena pa so padla na dobro zemljo in obrodila sad. Jezus to priliko tudi razloži. K vsakemu, ki posluša besedo božjega kraljestva in je ne razume, pride hudič in mu ugrabi, kar je posejano v njegovo srce. Ta človek je tisti, ki je dobil seme na poti. Tisti, ki besedo z veseljem sprejme, nima pa v sebi korenine, ampak je nestanovit, je tisti, ki dobi seme na kamnita tla. Ko pride stiska ali preganjanje, se pohujša. Tisti, ki besedo posluša, toda zemeljske skrbi in zapeljivost bogastva zadušita besedo in postane nerodovitna, tisti prejme seme med trnje. Tisti, ki pa sprejme seme v dobro zemljo, pa posluša besedo in jo tudi doume. V njem beseda obrodi sad. Ponovimo ključne besede: božja beseda, nerazumevanje, hudič, kamnita zemlja, trnje, sad. Kaj vam pride na misel? Ali ne prva dva človeka iz prvega tisočletja? Eva je bila prva oseba, ki ni pravilno razumela božje besede. Satanu je rekla, da je njej in Adamu Bog zapovedal, naj se ne dotikata sadeža in naj ga ne jesta, saj bosta sicer še isti dan umrla. Bog ni rekel, naj se sadeža ne dotikata. Bog je rekel, da bosta umrla še isti dan, če bosta sadež jedla. Eva je zagotovo videla kačo (ki je takrat še imela noge), kako se dotika sadeža spoznanja dobrega in hudega, pa ji ni bilo čisto nič. In je poskusila še ona. Zakaj? Ker ni razumela božje besede, je podvomila vanjo, Satan, glavni hudič, pa ji je ukradel življenje. Kaj pa je Bog rekel Adamu, potem ko je tudi on jedel z drevesa spoznanja dobrega in hudega? Rekel mu je, da bo zemlja zaradi njega prekleto. Rodila mu bo trnje in osat, on pa jo bo s trudom obdeloval. Kakšno zemljo obdelujemo s trudom?

Prhko ali kamnito? Bog doda, da je Adam (brez Boga) prah in da se bo v prah povrnil. Kaj je prah? Ali ni prah suha zemlja? A kljub temu sta prejela božjo obljubo o odrešeniku, ki bo Evin potomec, Evino seme. Prva Jezusova prilika povsem sovpada z zgodbo o Adamu in Evi, kaj pa druga? Druga prilika govori o tem, da je nebeško kraljestvo podobno človeku, ki je na svojo njivo posejal dobro seme. Ponoči pa je njegov sovražnik zasejal ljuljko med pšenico. Ko je pšenica zrasla, je postala vidna tudi ljuljka. Služabniki so vprašali svojega Gospodarja: »Ali nisi posejal dobrega semena? Od kod ljuljka?« »To je storil sovražnik,« jim je odvrnil. »Ali naj poberemo ljuljko?« so ga vprašali služabniki. »Pod nobenim pogojem, da morebiti ne izrujete poleg nje še pšenice. Počakajte do žetve, takrat boste ločili pšenico od ljuljke. Pšenico boste povezali v snope, ljuljko pa zažgali.« Tudi to priliko Jezus razloži. Sejalec dobrega semena je Sin človekov (Jezus), njiva je svet, dobro seme so sinovi kraljestva, ljuljka pa sinovi hudiča. Žetev je konec sveta, žanjci pa so angeli. To se bo še zgodilo. Toda ali se je kaj podobnega zgodilo tudi v drugem tisočletju? V Prvi Mojzesovi knjigi beremo, da so božji sinovi imeli potomce s človeškimi hčerami. Kdo so bili božji sinovi? Božji sin je Adam, Jezus je prvorojeni božji sin, tudi angeli so božji sinovi. Biblija govori tukaj o padlih angelih, hudičih. V takšnih prepovedanih zakonih med angeli in ženskami so se seveda rodili kruti velikani, junaki. In hudobija je na Zemlji naraščala, dokler se ni spridil skoraj ves svet. Le Noe z družino je ostal v božjih očeh še pravičen. Ljuljka, hudičevi otroci, so bili v potopu uničeni, pšenica, dobro seme, pa je bilo varno spravljeno v Noetovi ladji. Kaj pa tretja prilika? Tretja prilika govori o tem, da je božje kraljestvo podobno gorčičnemu zrnju, ki je najmanjše od semen, a ko zraste, postane največje med zelišči, drevo. V tretjem tisočletju si izmed vseh ljudi Bog izbere 75 let starega Abrama. Ko je Abram star 99 let in njegova žena Saraja 90 let! se jima rodi sin Izak. Bog je obljubil, da bo po Izaku Abram dobil veliko potomcev. Abrama in Sarajo preimenuje v Abrahama in Saro. Tudi Izak le stežka dobi potomca. V starosti šestdeset let se mu rodita dvojčka, Ezav in Jakob. Jakob je pozneje poimenovan Izrael in ima dvanajst sinov ter eno hčerko. Iz njegovih dvanajstih sinov je nato nastalo 12 izraelskih rodov. Ali niso to majhni, neboljani

začetki? Čez nekaj generacij, za časa Mojzesa je iz dvanajstih Izraelovih sinov nastal narod, ki je imel že okoli 600000 moških. In tako je bilo tudi pri Jezusu. Koliko ljudi mu je stalo ob strani v trpljenju? Nihče - tudi najbližji ne. In ko je že vse kazalo, da je vse propadlo, je vstal od mrtvih, se pokazal številnim ljudem, odšel v nebesa in poslal Svetega duha. Takrat se je začelo širiti sporočilo o božjem kraljestvu izredno hitro - nič ga ni moglo več uničiti. Kaj pa naslednja prilika? Jezus pravi, da je nebeško kraljestvo podobno trem mericam kvasa, ki ga je žena vzela in z njim zamesila testo, dokler se ni vse prekvasilo. Sam sem zmotno mislil, da kvas predstavlja nekaj slabega in zato mi ta prilika nekako ni bila smiselna. Nekaj je bilo narobe. Šele danes sem ugotovil, kje sem se motil. Ko sem bral v Pavlovem pismu, naj postrgamo s sebe stari kvas, pokvarjen kvas (1Kor 5:7-8) in ko sem prebral Jezusovo opozorilo njegovim učencem, naj se pazijo farizejskega in saducejskega kvasa (Mt 16:6-12), kar predstavlja farizejski in saducejski nauk, sem avtomatično povezal kvas z nečim slabim - a kakor obstaja slab kvas in slabi nauki, tako obstaja tudi dober kvas in dobri nauki. Jezusov kvas je dober kvas ;) S tem razumevanjem ima prilika smisel. Židje so v templju darovali in v času pashe jedli nekvašen kruh. Tudi zaradi tega sem mislil, da je kvas nekaj slabega. A potem sem prebral, da so v redkem primeru darovali tudi kvašen kruh. In to se ni skladalo z idejo, da je kvas slab. Judje so ob praznovanju pashe in 7-dnevnem prazniku nekvašenega kruha jedli nekvašeni kruh. Ko pa je bilo praznika konec, pa so lahko jedli kvašeni kruh. Temu prazniku je približno 50 dni kasneje sledil praznik, v katerem so darovali prve pridelke. Samo na ta praznik so lahko Bogu ponudili kvašen kruh (3Mz 23:17). Ta praznik časovno sovпада s prihodom Svetega duha, ki ga je poslal Jezus, kot je opisano v Apostolskih delih. Potem pa je vse smiselno. Za praznik pashe so ljudje morali odstraniti star kvas - tako kot pravi Pavel, Jezus je bil čisti, nekvašeni kruh, po prihodu Svetega duha, pa je Sveti duh začel učiti prve kristjane o božji besedi. Širil je pravi nauk o božji besedi. To je dober kvas. Nauk, ki ga je učil Sveti duh, je sedaj zapisan v Bibliji. In če želimo mi postati kristjani, se odpovejmo staremu kvasu, hudobiji in pokvarjenosti in se hranimo z Biblijo, vzemimo novi kvas. Jezus in Sveti duh sta prišla na koncu četrtega oziroma na začetku petega

tisočletja. Kako pa je bilo v četrtem tisočletju? Morate vedeti, da moje razlage niso popolne. Glede kvasa sem bil do danes v zmoti. Toda kako veš, da si v zmoti? Če si v zmoti, potem tvoja razlaga nima smisla. Ali vem, kaj je merica? Ne vem. Lahko samo ugibam. Če je dober kvas božji nauk - potem merica lahko predstavlja posodo, v kateri je bil kvas. Človek je v Bibliji velikokrat poimenovan kot posoda. Kateri trije ljudje so dobili tri mere božje besede? Božja beseda se je v četrtem tisočletju razkrila kralju Savlu, Davidu in Salomonu, prerokom (npr. Elija in Elizej, ki je prejel dvojno mero Elijevega duha, skupno torej tri), in svečenikom. Skupno torej trem vrstam ljudi - kraljem, prerokom in svečenikom. Lahko pa bi tri merice kazale tudi na nauk Boga Očeta, Boga Sina in Boga Svetega duha, nauk troedinega Boga. Bog ve, kaj je mislil, jaz lahko le ugibam.

Kaj pa peta prilika? V peti priliki Jezus primerja nebeško kraljestvo z njivo, v kateri je skrit zaklad. Tisti, ki ga je našel, ga je ponovno skrnil, od veselja nad njim prodal vse, kar je imel in kupil njivo. Kako to priliko razlagajo nezmotljivi strokovnjaki, duhovniki in teologi in kako to priliko razumejo ostali "kristjani"? Da, božje kraljestvo ni takšno, kot pravi Jezus. Ni ti treba prodati vsega, kar imaš. Živi tako, kot živi svet, zraven pa dodaj Jezusa. V nedeljo hodi k maši, na avtomobil si nalepi ribo, kupi si Marijin kipec, daj malo drobiža revežem, malo več pa nam in vse bo v redu. Ne bi rekel. Jezus pravi na veliko mestih popolnoma drugače. Ko izveš za resnico in silovito moč Biblije, uf - potem si skoraj prisiljen zapustiti vso hudobijo, ki si jo imel v sebi in sprejeti ljubezen. Upam, da ste vi manj pokvarjeni od mene in da boste bolj srčno sprejeli Biblijo. Jaz sem moral raziskovati in raziskovati in raziskovati. Nisem dober, a tolaži me dejstvo, da Bog lahko tudi slabo obrne v dobro ☺ To je navodilo za peto tisočletje. Cerkev naj tako živi. Naj živi samo za zaklad v nebesih. Zaklad, ki je v njivi, je Biblija, njeno sporočilo, ki je danes v svetu. Zaklad v zemlji pa je tudi Jezus, z začetka petega tisočletja, ki je bil tri dni v zemlji, dokler ni vstal od mrtvih. Kaj pa šesta prilika? Nebeško kraljestvo je podobno trgovcu, ki išče lepe bisere. Ko najde en dragocen biser, proda vse, kar ima in ga kupi. Praktično identično sporočilo, kot ga ima prejšnja prilika. Kaj pa originalno pomenita ti dve priliki? Kot že rečeno iz druge prilike, njiva

pomeni svet, božje kraljestvo pa je podobno sejalcu semena, za katerega sam Jezus pravi, da je sin človekov, Jezus. V peti priliki je nebeško kraljestvo podobno zakladu v njivi - torej Jezusu v svetu, Bibliji. V šesti priliki pa je nebeško kraljestvo podobno trgovcu, ki išče lepe bisere. Torej je trgovec Jezus. In ko najde en dragocen biser, proda vse, kar ima. Jezus je za nas dal vse, kar je imel. Dal je svoje življenje in s tem nas je kupil, odkupil nas je od našega prejšnjega gospodarja, greha. Kaj pa sedma prilika? Nebeško kraljestvo je podobno mreži, ki jo vržejo v morje in ki zajame veliko rib. Ko se mreža napolni, jo izvlečejo iz vode. Nato ločijo dobre ribe od slabih. Tako bo ob koncu sveta, ko bodo angeli ločili hudobne od pravičnih. Hudobne bodo pahnili v ognjeno peč. Da, to se bo zgodilo ob koncu sedmega tisočletja.

Sedem duhov

Izaija več kot 500 let pred Kristusom prerokuje, kakšni duhovi bodo na Kristusu. Poglejmo si teh sedem božjih duhov (Iz 11:2). Prvi duh je Gospodov duh. Kateri duh je imel popolno oblast na začetku? Gospodov duh. Potem je del svoje oblasti predal človeku, ta pa Satanu. In kaj pravi drugi stavek v Bibliji? Božji duh je bil nad vodami. To je začetek prvega tisočletja. Ljudje so nato spoznali dobro in hudo. Živel so tudi do 969 let. Ali misliš, da so bili zato modri? Starejši ko si, več veš. Drugi duh je duh modrosti. Tretji duh je duh razumevanja. Duh razumevanja je prvič omenjan pri gradnji tabernaklja (2Mz 31:3, 35:31, 36:1), v tretjem tisočletju. Konec tretjega tisočletja je živel Salomon, ki je slovel po svoji modrosti in razumevanju. Salomon je prosil Boga za razumevanje (1Kr 3:9, 12). Bog mu je dal razumevanje, hkrati pa tudi modrost (1Kr 4:29). Če preštejemo, kolikokrat se beseda nasvet (counsel) pojavlja v posamezni knjigi Biblije, ugotovimo, da se občutno največkrat pojavi v obdobju kraljev, torej v četrtem tisočletju. In kateri je četrti duh? Duh nasveta. Kaj pa peto tisočletje? Jezus in apostoli so počeli takšne čudeže, kot jih ni še nihče (Mt 11:23, Lk 10:13, 19:37, 24:19, Rim 15:19, 2Kor 12:12). Prihod Svetega duha je opisan kot močan veter, duh (Apd 2:2). Peti duh je duh moči. Danes se bližamo koncu šestega tisočletja. V čem se ta doba razlikuje od ostalih dob? Po znanosti, znanju. Znamo narediti rakete, atomske bombe, znamo uničevati svoj genetski zapis... Šesti duh je duh

znanja. V šestem tisočletju sta se pomnožila tako materialistično znanje, ki je norost, kot tudi znanje o Bibliji, ki se je razmahnilo z začetkom protestantizma. Kaj pa sedmi duh? Spomnimo se, kaj se bo zgodilo na koncu šestega tisočletja. Velikansko uničenje. Ali misliš, da se bodo ljudje v sedmem tisočletju bali Boga, za razliko od nas, ki se ga ne? Sedmi duh je duh strahu Gospodovega. Ali misliš, da je strah slab? Ni nujno. Dobro bi bilo, če se bojimo močnejšega in pravičnejšega od sebe. Tudi za barabe je dobro, če se bojijo koga, npr. policije. Tako povzročijo manj gorja. Sedmi duh je povezan z duhom znanja - v sedmi dobi bodo vsi vedeli, da je Jezus Bog.

Sedem pisem cerkvam

Jezusova pisma sedmim cerkvam so zelo kratka, a kljub temu vsebujejo izredno veliko informacij. V tem delu si bomo pogledali samo primerjavo med pismi in med zgodovino sveta.

Poglejmo si prvo pismo efeški cerkvi. Jezus jih pohvali, da so prepoznali pravo besedo, prave apostole in lažnive besede, lažnive apostole. Opozori pa jih, naj se spomnijo, od kod so padli, torej kam lahko pridejo. Pozabili so namreč na svojo prvo ljubezen, na Boga. Na koncu omenja še drevo življenja. Poglejmo si prvo tisočletje. Adam in Eva sta tudi prepoznala pravo besedo od lažnive, a šele potem, ko sta se fino opekla. Tudi zanju in za njune potomce je veljalo naročilo, naj se spomnijo, od kod so padli, ker so pozabili na Boga. In zaradi tega jim je bil onemogočen dostop do drevesa življenja. Drugo pismo, drugo tisočletje. Že v prvem tisočletju so se ljudje začeli pobijati med seboj, potem pa je hudobija samo še rastla. Pravi izziv je ostati miroljuben in ne preventivno pohabiti ljudi - za vsak slučaj, da ti ne bodo škodili. Saj veste: »Napad je najboljša obramba,« pravijo barabe. Natanko to je zgodba drugega tisočletja. To se je dogajalo pred potopom in to se je dogajalo po potopu, ko so nastajala prva kraljestva. Kaj pravi Jezus kristjanom v Smirni? Potrpite. To vam govori tisti, ki je bil mrtev, a je oživel. Bodite zvesti vse do smrti in dal vam bom venec življenja. Da, zvest vse do smrti. Hudič je najprej poskušal preslepiti ljudi z lažnimi apostoli, ko mu je to spodletelo, se je zatekel k ubijanju tistih, ki so ga spregledali. V tretjem pismu se omenja dvorezni meč, kraj, kjer ima Satan svoj prestol, Balaamov

nauk, mana in novo ime. V tretjem tisočletju je Bog poklical Abrama iz sveta malikovalstva, iz sveta, ki mu vlada Satan. Bog je v tem tisočletju preimenoval Abrama v Abrahama, Sarajo v Saro, njunega vnuka Jakoba v Izraela. Dal jim je novo ime. Bog je poklical Abrahama iz dežele Kaldejcev (Babilonija), Izraelce pa je poklical iz Egipta. Obe deželi sta znani po malikovanju in svečenikih, ki so se pojavili v tretjem tisočletju kot posredniki med bogovi in ljudmi. V tretjem tisočletju je Bog hranil Izraelce v puščavi z mano. Klonili so pod Balaamovim naukom. Kako so osvojili obljubljeni deželo? Bog, božja beseda jo je osvojil za njih in pred njimi. Božja beseda je imenovana dvorezni meč. V tretjem tisočletju so Izraelci prišli v obljubljeni deželo, kjer so premagali z mečem močnejša ljudstva od sebe. Kje je bilo zapisano novo ime? Na kamenčku. Bog je napisal novo ime na kamenček. Ali ni na kamniti plošči tudi nekaj napisal? Sam osebno! In to v tretjem tisočletju. Četrto pismo. Besede iz pisma: ognjen plamen, bron. Jezus pohvali njihova dela. Omenjena je Jezabela, velika stiska in besedna zveza "temu bom dal oblast". V četrtem tisočletju je bilo na bronastem oltarju, ki je bil v tabernaklju in kasneje v templju, opravljeno na tisoče žrtvovanj. Največ jih je opravil Salomon. Ljudje so bolj z deli služili Bogu in ne toliko z ljubeznijo. Veliki kralji, ki so vladali in skušali obrniti srca ljudi k Bogu, niso uspeli. Lahko so prepovedali malikovanja, ubijanje lastnih otrok, nasilje, spolne zločine, a ljudje so si tega še vedno želeli. Jezabela je živela v četrtem tisočletju. V četrtem tisočletju je bil Izrael v veliki stiski. Prvič je bil izseljen iz svoje domovine. Na koncu četrtega in na začetku petega še drugič. Omenjena je oblast. Komu je dal Bog oblast v četrtem tisočletju? Kraljem, svečenikom in na koncu Jezusu. Peto pismo pravi: »Imaš ime, da si živ, a si mrtev. Zbudi se in okrepi, saj tvoja dela niso dopolnjena.« Ne morem si kaj, da ne bi tega povezal s Kristusom. Kot da bi govoril Kristus v grobu. Imel je ime, Jezus, ki je označevalo, da je živ, a je bil mrtev. Zbudi se, vstani od mrtvih, saj tvoja dela niso dopolnjena: ljudem moraš še poslati Svetega duha, ki bo dokončal Biblijo, vladati moraš še v sedmem tisočletju... A ta opis se še bolj ujema z judi v petem tisočletju. Izgnani so bili iz obljubljene dežele, ker so zavrgli Jezusa, svojega odrešenika. Namesto njega so izbrali rimskega cesarja, pontifexa maximusa. Nato pa so se premislili in so se

cesarju uprli. Sledil je brutalen pokol in izselitev judov po vsem svetu. Imeli so ime, judje - božje ljudstvo, kot da so živi, a so bili daleč od tega. Mrtvi so bili, brez templja, brez Boga. Šesto pismo. Na stežaj odprta vrata, Davidov ključ, cerkvi bo podaril nekaj tistih, ki se razglašajo za jude, a to niso. So namreč iz sinagoge, shodnice, cerkve Satana, ura preizkušnje, svetišče, novi Jeruzalem. V šestem tisočletju bodo na koncu živeli ljudje (to smo mi), ki se bodo imeli za pripadnike Jezusove cerkve, a bodo lagali. Častili bodo Satana. Nekaj takšnih ljudi bo spregledalo in se bo obrnilo k Jezusu. Imeli bodo na stežaj odprta vrata do nebeškega kraljestva. A če gledamo samo jude, saj se omenja Davidov ključ, potem gre tukaj še za en pomen. Davidov ključ ni ključ nebeškega kraljestva, ampak ključ Davidovega, zemeljskega kraljestva, ki bo vzpostavljeno proti koncu šestega tisočletja, po uri preizkušnje, v kateri se bodo ločili tisti, ki bodo zapisani smrti in tisti, ki bodo dobili še eno priložnost. Svetišče bo po dva tisoč letih ponovno zgrajeno, Jeruzalem bo prestolnica sveta. Sedmo pismo. Ključne besede in stavki: Nisi ne mrzel ne vroč, Bog jih ne zanima. Ljudje bodo bogati, živeli bodo v miru, ničesar ne bodo potrebovali. S srcem ne bodo tako pri Bogu. Sledil bo zadnji upor nekaterih ljudi. A Jezus trka na vrata, govori o Očetovem prestolu. Če je v šestem pismu omenjal Davida, zemeljsko kraljestvo, sedaj govori o božjem, o novem kraljestvu, o novi Zemlji.

Tora

Poglejmo si še eno zanimivost, ki je ljudje ne opazijo. Poglejmo si, kdo je še posebno naslovljen v prvih petih Mojzesovih knjigah, v Tori, in časovna obdobja, ki jih obravnavajo. Vse to sem prikazal v tabeli, ki je bolj ko ne zadosti razumljiva vsakomur, ki je že prebral Mojzesove knjige.

Mojz. knjiga	Koga naslavlja	Časovno obdobje
1.	ves svet, narode	tisočletja (več kot 2 tisoč let)
2.	Izraelce kot narod	stoletja (4 stoletja v Egiptu in izhod), bolj podrobno nekaj let
3.	rod, Levite	en mesec
4.	Izraelce kot narod	40 let
5.	ves svet, narode	stoletja, tisočletja - prerokbe za prihodnost

V nekaj točkah pa se lahko pojavi kakšno vprašanje, zato si jih pogledjmo. V 1. Mojzesovi knjigi se Bog ukvarja z vsem svetom - s stvarjenjem Zemlje, življenja, opisan je nastanek narodov. V 1. Mojzesovi knjigi se beseda narodi (nations) pojavi 18x, v 2. Mojzesovi knjigi 1x, v tretji 2x, v četrti 4x in v 5. Mojzesovi knjigi 36x. Mogoče bi kdo lahko trdil, da 5. Mojzesova knjiga ne govori toliko o narodih. A pogostost besed govori drugače. Pri 5. Mojzesovi knjigi nam lahko ni jasno, da naslavlja prihodnost. Berite in izvedeli boste. V 5. Mojzesovi knjigi so napovedani že kralji, prerok, ki ga bo Bog poslal po Mojzesu, katerega naj poslušajo (Jezus). V 5Mz 31 govori o tem, da je Jozue (slika Jezusa) nasledil Mojzesa. Jozue je bil tisti, ki je popeljal ljudi v obljubljeni deželi in ne Mojzes. Mojzes jih je pripeljal le do obljubljene dežele. Mojzesova postava te ne more pripeljati v obljubljeni deželi, v nebesa. Po njej le spoznaš, da si grešnik. Janez Krstnik je krščeval ljudi s krstom spreobrnjenja, pri katerem so ljudje v srcu priznali, da so grešni in da potrebujejo odrešenika. To je naloga postave. Nato pa pride Jezus, ki ljudi popelje v večno življenje, v obljubljeni deželi.

Omenim naj samo še eno zanimivost, ki je povezana s časom in ki je ljudje ponavadi ne opazijo. Izraelskemu ljudstvu so vladali štirje različni tipi vladarjev. Vsak od njih je vladal približno 500 let. Abrahamovega vnuka Jakoba je Bog preimenoval v Izraela. Imel je 12 sinov, iz katerih je nastalo 12 izraelskih rodov, na čelu katerih so bili očaki. Bog je govoril z Abrahamom, z Izakom, z Jakobom in z njegovim sinom Jožefom, potem pa je sledila tišina, ki je trajala približno 400 let, toliko časa so bili namreč Izraelci v Egiptu. Nato se Bog obrne na Mojzesa. Bog je vodil ljudstvo po roki preroka Mojzesa, nato Jozueta in nato je ljudem pošiljal sodnike, ki so sodili ljudem in jih reševali iz rok sovražnih ljudstev in iz težav. To obdobje je trajalo približno 500 let. Zaključilo se je s prerokom Samuelom. Nato, približno leta 1000 pr.n.š., se je ljudstvo naveličalo tega, da bi jim Bog določal voditelje. Zaželeli so si, da jim vlada kralj. In Bog jim je dal kralja. Kralji so vladali Izraelu vse do prvega izgnanstva, ki se je zgodilo približno 500 let kasneje. V tem času je bilo tudi veliko prerokov. Celotni nekateri kralji so prerokovali (Savel, David). Nato so Izraelu vladali visoki

svečeniki. Njihova vladavina je trajala približno 500 let. Podobno kot v času očakov, je bil Izrael tudi v tem času pod okupacijo. Tako očaki kot svečeniki niso imeli direktne oblasti nad deželo. Oblast so imeli večinoma tujci. In še ena podobnost. Tudi v obdobju svečnikov je bil Bog tiho približno 400 let. Po prvi tišini je Bog izpeljal Izraelce iz Egipta, po drugi tišini je prišel Jezus Kristus, ki izpelje iz sveta pokvarjenosti, "Egipta", vse ljudi, ki si to želijo. Po prvi tišini je Bog prvič napisal božjo besedo v kamen, Mojzes jo je napisal v knjige - po drugi tišini je Bog zapisal svojo besedo Jezusu v srce, njegovi učenci in njihovi učenci pa so zapisali božjo besedo (Novo zavezo) v knjižni obliki. Opazimo še eno podobnost. Prvih tisoč let je šlo na splošno z Izraelom samo navzgor. Vrhunec moči je imel Izrael za časa kralja Salomona, potem pa je šlo z njim samo navzdol. S prihodom Kristusa bi se to lahko spremenilo, a temu ni bilo tako. Po božjem vnaprejšnjem vedenju so Jezusa kot kralja zavrgli. Milost je tako prešla na nas, pogane. Ko se bo obdobje poganov zaključilo (Biblija pravi, ko se bo število poganov dopolnilo, tistih poganov, ki bodo sprejeli ljubezen in Kristusa), bo milost ponovno prešla na Izraelce. Bog se bo pretežno posvetil Izraelu. Ali potem ne bo rešen noben pogan več? Tega ne vem. Tudi v času Stare zaveze je nekaj poganov sprejelo judovsko vero in Boga in tudi v času cerkve (to je v času med Jezusovim vnebohodom in njegovim drugim prihodom) je nekaj judov sprejelo Kristusa. Zato je možno, da bodo tudi pogani, potem ko bodo judje množično sprejeli Kristusa, lahko sprejeli Kristusa. A to bodo (če bodo) le redki. Na to ne bi računal. Sprejmi Kristusa, dokler ga še lahko. Sledilo bo 1000-letno vladanje Jezusa Kristusa kot kralja Izraela in vsega sveta. Naj omenim samo še eno podobnost. Tako očaki kot svečeniki niso imeli direktne oblasti. In v obeh primerih je Bog molčal. Kar je imel za povedati, je že povedal. Že Abrahamu je povedal, da bodo njegovi potomci 400 let v Egiptu in da jih bo potem izpeljal iz Egipta. In isto se je zgodilo v času svečnikov. Danielu je Bog povedal, da bo čez približno 400 let (483 let po točno določenem dogodku) prišel Jezus Kristus, odrešenik. Povedal je tudi, kaj se bo z njim zgodilo. Katoliki in ostali imajo v svojih! Biblijah nekatere knjige iz tega obdobja, v katerem Bog ni govoril. Zakaj imajo te knjige v svojih Biblijah? Zato, da z njimi opravičujejo svojo

teologijo. Katoliki so na podlagi enega stavka! iz Apokrifne razvili celo znanost o vica, purgatoriju, in o odpustkih ter mašah za pokojne. Ta znanost, kot vsaka znanost, jim dobro služi pri bogatenju. Ljudje radi plačujejo denar in si kupujejo nebesa, a nebes si ne moreš kupiti. Vstopnica za nebesa ti je bila že podarjena. Sprejmi jo in se obrni stran od greha, pa bo vse v redu. Ne bodi pokvarjen in ne misli, da si lahko kaj takega kupiš z nekaj drobiža. In še ena podobnost. Kot smo že povedali, tako očaki kot svečeniki niso imeli direktne, vidne oblasti. Vidno oblast je imel faraon, tuji vladarji. Kristjani vidijo v Kristusu očeta (očaka) - kdo je Oče, če ne Bog? Vidijo pa tudi svečenika, ki se je žrtvoval za nas. Kristjanom vlada Kristus in to je "nevidna" oblast, vidno oblast nad kristjani pa imajo zemeljske vlade. Ateisti in satanisti, ki želijo samo dobro živeti na tem svetu, se preoblečejo v kristjane in skušajo prevzeti tako eno kot drugo oblast v svoje roke, a to ni vloga kristjanov. Kristus kot oče (Bog) in kot svečenik v dobi cerkve ne vlada tako. On vlada srcu. Kadar zunanja vlada podpira dobro, jo kristjan posluša, kadar pa zahteva kaj, kar bi bilo proti Bogu, takrat ji kristjan odpove svojo poslušnost. Najbolj vidni obliki vladavin sta bili obdobje prerokov in sodnikov ter kraljev. Jezusa so pred njegovo smrtjo videli predvsem kot preroka in tudi kralja. A čeprav so ga kot kralja že sprejeli ob prihodu v Jeruzalem, so mu nato obrnili hrbet. Zakaj? Vsi so pričakovali, da bo opravil z Rimljani in da bo zavljal v palače rimskih oblastnikov in prevzel oblast, on pa je šel v tempelj. Da, Jezus Kristus je bil do danes v vlogi očaka, preroka in svečenika. Vlogi kralja in sodnika ga pa še čakata v 1000-letnem obdobju miru.

Starost vesolja in smiselnost Biblije

Vidiš, če je svet star okrog 6000 let, ima vsa Biblija smisel. Če je svet star milijarde let, potem pa je Biblija en velik nesmisel, pravljičica. A če ste si prebrali poglavje o znanosti, upam, da se vam sedaj vsaj približno svita, da obstajajo tehtni argumenti proti trditvi znanosti, da je svet star milijarde let. Ali vem, kdaj se bo razkril Antikrist in kdaj ga bo Jezus uničil? Ne vem. Biblija pravi, da ne vemo ne ure, ne dneva. Tega ne moremo izračunati, saj se iz podatkov v Bibliji lahko zmotimo za kakšnih 100 let. A tudi če bi lahko izračunali, kdaj bo nastopilo sedmo tisočletje, so tisočletja

kot dobe še vedno lahko različno dolga. Ravno tako kot dnevi. Pozimi so krajši, poleti daljši. Prav lahko so tudi tisočletja lahko dolga tisoč let, lahko pa tisoč dve leti ali devetsto devetdeset let. Sicer pa je navodilo Biblije - pričakuj skorajšnji prihod Jezusa Kristusa in tako živi! Pošten služabnik dela tako, kot da se bo Gospodar vrnil vsak čas, čeprav ve, da ga še vsaj mesec ne bo. Pokvarjen služabnik pa se sprašuje in ga strašansko zanima, kdaj točno! se bo Gospodar vrnil. Točen čas ga zanima do minute natančno, saj ne želi začeti prehitro delati, ampak hoče lenariti, in uničevati Gospodarjevo lastnino in zlorabljeni njegove služabnike, kolikor se le da. Gospodarja želi prelisčiti in se pretvarjati, da je bil priden. A pri Bogu to ne deluje. Še pri ljudeh ne deluje.

Satan v različnih obdobjih

Katere so prve Satanove besede, zapisane v Bibliji? »Ali je Bog res rekel?« Satan najprej izrazi dvom v božjo besedo, nato s svojimi lažnivimi dokazi ogoljufa ljudi, ki ne poznajo božje besede in ki želijo biti ogoljufani. Obljublja jim boljše življenje, istočasno pa jim ga vzame. Vzame jim tudi ljubezen in namesto nje jim da sovraštvo do Boga, do drugih, do sebe. On je oče laži in prvi morilec - tako ga imenuje Jezus (Jn 8:44). Jezus tudi pokara Petra, da naj gre stran od njega, Satan, saj ne misli na to, kar je božjega, ampak na to, kar je zemeljskega. Seveda Jezus ni rekel, da je Peter Satan, ampak da je v njem Satanov duh, Satanov način razmišljanja, ki razmišlja samo o zemeljskih stvareh.

Kakšen je Satanov odnos do ljudi? Prvo kot prvo jih sovraži, želi jih uničiti. Zakaj? Povedal ti bom, zakaj. Satan je maziljeni kerub, najlepše ustvarjeno bitje, izredni glasbenik, izredno moder... Ima zelo dobro službo, potem pa mu delodajalec (Bog), da novo nalogo. Pomagal naj bi pri usposabljanju novih uslužbencev (ljudi), ki bi opravljali tudi njegovo delo (slavili Boga in bili dobre volje). Satan je v svojih očeh najprimernejši za to nalogo in zato se delodajalcu upre. Načrtno želi pokvariti delodajalčev načrt in celo prevzeti njegovo mesto. Ko delodajalec izve za to, je še bolj odločen - nov kader bo zasedel Satanovo mesto, Satan pa bo ostal brez službe. In kaj počne Satan? V knjigi o Jobu izvemo, da Satan toži ljudi pred Bogom, da so pokvarjeni in tako naprej. Ker iz prerokb ve, da bo potem, ko bo zadosti ljudi sprejelo novo službo,

on ostal brez vsega, mu je v interesu, da se čimmanj ljudi odloči za službo, da sledijo napačnemu programu izobraževanja (lažne religije), v interesu mu je čim več ljudi pritegniti na svojo stran, da bo potem poskušal z vojaškim udarom priti do oblasti. Število mrtvih zanj ni vprašanje, saj gleda samo na sebe.

Ko je Bog obljubil Evi, da bo njeno seme premagalo kačino seme, to je hudičevo, so uporniški angeli s kerubom Satanom na čelu hoteli to prerokbo uničiti. Če bi pomešali svoje seme s semenom žena, potem bi Bog ne govoril resnice. To bi bila zmaga za hudiče. In Biblija pravi, da so si božji sinovi jemali zemeljske hčere za žene in imeli z njimi potomce, velikane, sloveče ljudi. To je bil čas predpotopnega sveta, izvorne Atlantide, zlate dobe okultizma. A ljudje so bili v zlati dobi okultizma hudobni, njihovo mišljenje je bilo nepretrgoma zlobno. Ko je Satan izvedel, da bo odrešenik Abrahamov potomec, si je na vse kriplje prizadeval, da do tega ne bi prišlo. Sarajo, čeprav staro že preko osemdeset let!, je želel vzeti za svojo ženo vsaj en kralj. Abraham, ki takrat še ni tako zaupal Bogu, se je poslužil laži. Oče laži pa je? Satan. Rekel je, da Saraja ni njegova žena, pač pa sestra. A Saraja je bila njegova žena, obenem pa je bila tudi njegova polsestra. In zaradi laži je moral posredovati Bog. Kralja je opozoril na poseben način, naj se Saraji ne približa. Podobno je bilo pri Izaku, da o Jakobu ne govorimo. A iz Abrahama je vendarle nastal narod. In kaj je potem želel narediti hudič? Egipčanom je dal idejo, da so začeli načrtno pobijati vse moške potomce. Nasilje nad njimi bi se še stopnjevalo, če bi jih Bog ne rešil in izpeljal iz dežele. Želel jih je pripeljati v obljubljeni deželo, deželo, katero je obljubil Abrahamu in njegovim potomcem. In kdo jih je čakal tam? Velikani. Hudič je imel 400 let časa, da je pokvaril seme tamkajšnjih prebivalcev. Predpotopna zgodba se je ponovila. Izraelci so se ustrašili velikanskih ljudi (višine 3 metrov in več) in niso zaupali Bogu, da jih bo pripeljal v deželo. Ko je bila dana obljuba Davidu, da bo njegov potomec odrešitelj in vladar na veke, da bo Bog ohranil Davidove potomce na prestolu, se je zgodba ponovila. Enkrat je izrecno omenjeno, da je Satan nagovoril Davida k ljudskemu štetju (1Kro 21:1). Davidova kraljevska linija je bila večkrat ogrožena. Včasih so jo ogrozili celo Davidovi potomci. Tako je npr. Joram,

judov kralj, potem ko je postal kralj, dal pobiti vse svoje brate (2Kro 21:4). Njegove sinove so pobili Arabci. Ubiti so bili vsi, le najmlajši, Ahazija, je preživel (2Kro 22:1). Da, šlo je za nohte. Satan bi kmalu zmagal. A to še ni vse. Povedali smo, da so bili Ahazijevi bratje ubiti, nekaj časa kasneje pa so bili ubiti tudi sinovi Ahazijevih bratov (2Kro 22:8), ki so bili v službi pri Ahaziji. Ubit pa je bil tudi Ahazija. Zakaj je Bog dopustil, da je bil ubit Ahazija? Kralj Jude, Ahazija, je prijateljaval z Joramom, izraelskim kraljem. Ali ni vse Izrael? Ne, po smrti Salomona je kraljestvo razpadlo na dva dela - na severni Izrael in na južno Judo. V Judi so vladali Davidovi potomci, v Izraelu pa se je zvrstilo več kraljevskih linij. Izraelski kralji so bili še za spoznanje slabši od judovskih in Bog ni imel veselja z njimi. Eden izmed bolj pokvarjenih je bil Ahab, ki je bil poročen z Jezabelo. Ahazijeva mati je bila njegova hčerka, kralj Izraela Joram pa njen brat. Joram je bil tako Ahazijev stric. A Bogu se ni dopadlo, da je Ahazija prijateljaval s tako pokvarjeno osebo, zato je sklenil, da mu bo to prijateljstvo v pogubo. Ahazija je bil tako ubit (2Kro 22:7,9). Njegova mati Atalja je potem, ko je izvedela, da je njen sin mrtev, dala pobiti vse njegove sinove, svoje vnuke. Ona sama je zakraljevala Judi. Ona je edina kraljica, ki je vladala v Judi. A sestra kralja Ahazije in verjetno tudi hčerka Atalje, je rešila pred smrtjo najmlajšega sina Joaša (2Kro 22:10-12). Šest let je bil skrit v templju in sedmo leto je ob zvokih trobent zakraljeval. Ali vam je to kaj znano? Kdo bo zakraljeval v sedmem tisočletju? Kdo bo prišel iz nebes, iz nebeškega templja po zvoku trobente? Jezus. V Esterini knjigi izvemo o ponovnem poskusu uničenja vseh judov, ki pa je spodletel. To je bilo v času, ko so bili judje že v izgnanstvu in so živeli razseljeni po celotnem perzijskem kraljestvu, torej po 6. stol. pr.n.š. Tudi kasneje, ko so se judje vrnili v Izrael in v Jeruzalem, jim ni bilo z rožicami poslano. Biblija o tem ne govori nič, v Apokrifih pa je opisan poskus uničenja Svetega pisma in judovske kulture s strani Grkov. To je bilo zverinsko klanje. Satan je na vsak način želel preprečiti, da bi se rodil Jezus. Še celo ko se je Jezus rodil, ga je želel ubiti po roki Heroda Velikega, ki je dal pobiti vse dečke v Betlehemu mlajše od nekaj let, potem ko je izvedel, da se je tam rodil Kristus, ki bo postal judovski kralj. A Jožefa, Jezusovega očima, je Bog pravočasno opozoril in skupaj z Marijo in Jezusom so zbežali v

Egipt. A tudi takrat Satan še ni izgubil upanja. Jezusa je skušal odvrniti od svojega poslanstva. Želel je, da bi se obrnil proti Bogu. Satan zelo dobro pozna Sveto pismo in je Jezusa skušal zavesti v greh in stran od Boga s svojo razlago božje besede. A Jezus se ni dal. Na koncu mu je Satan ponudil vsa kraljestva, če ga bo Jezus molil in padel pred njim (pokleknil). Jezus mu odgovori, da se moli samo Boga in da se le Boga služi. Hudič se je potem umaknil. A še vedno ga je sem ter tja skušal odvrniti, da bi dal svoje življenje za to, da bi nas odkupil iz suženjstva grehu. Za to je uporabil celo Petra. Ko je Jezus razlagal svojim učencem, da bo moral veliko pretrpeti, da bo bil ubit in da bo tretji dan obujen od mrtvih, je Peter vzkliknil, kot da bi dejal: »Bog ne daj, to se ti ne sme zgoditi!« Jezus je v tem prepoznal Satanovo prišepetovanje (Mt 16:21-23) in je povedal Satanu svoje ☺ Ker Satan ni mogel preprečiti božjega načrta, si je vsaj privoščil svoj kos pogače ob križanju in ponovno se je izpolnila božja beseda, ki je bila dana Evi: njeno seme bo strlo kači glavo, kačin zarod pa bo ranil Evino seme v peto. Vem, na katoliških kipcih ne boste videli Jezusa, da bi bil križan tako, kot so bili ljudje dejansko križani - v peto. Bistvo križanja je, da je čimmanj nevarno in čim bolj boleče. Če zabiješ žebelj v peto, je izredno majhna možnost, da bi prebil kakšno pomembno žilo, poleg tega pa je izredno boleče. Če zabiješ žebelj tako, kot prikazujejo umetniki, pa je veliko večja možnost, da človek izkrvavi - pa še pol tako boleče ni.

Naj vam bo jasno, začasni vladar tega sveta je Satan. Jezusu je ponujal vsa kraljestva tega sveta. Če ne bi bila njegova, jih ne bi mogel ponuditi. Jezus bi mu zlahka odgovoril: »Saj niso tvoja,« pa tega ni rekel, saj je ta svet pod vladavino Satana. A glavne niti kljub temu vleče Bog ☺ Na tej Zemlji živimo grešni ljudje. Tako zelo grešni, da skorajda nihče od nas ne želi priznati tega, čeprav je vsem jasno. Če bi zbrali 10 ljudi, ki se med seboj poznajo, bi skoraj zagotovo vsak od njih znal povedati kaj slabega o preostalih 9, le o sebi nič. Torej, sprijazni se - brez Jezusa smo slabi - jaz za sebe priznam ☺ - zelo slabi. A Jezus je vstal od mrtvih in beseda o njegovi odrešitvi se je začela širiti po svetu in ga spreminjati ☺ Kako je hudič želel preprečiti širjenje božje besede? Apostole so začeli preganjati. Najprej so jih samo opozorili in ko to ni zaleglo,

so jih začeli pobijati. A Bog je to dovolil šele potem, ko je bilo njihovo apostolsko delo dokončano, ko je bila Biblija napisana. Toda Biblija je bila napisana še pred koncem prvega stoletja n.š., danes pa živimo v enaindvajsetem stoletju - kje je v Bibliji opisano, kaj se je ta čas dogajalo in kaj se bo še dogajalo? Dobro vprašanje. Nekaj o tem pove že Jezus, predno je bil križan, nekaj Pavel. Najbolj celovita pripoved dogajanja pa je zapisana v Jezusovih sedmih pismih sedmim cerkvam (Raz 2,3). Nekateri strokovnjaki in teologi mislijo, da je Jezus pisal samo sedmim takratnim cerkvam v Efezu, Smirni, Pergamonu, Tiatiri, Sardah, Filadelfiji, Laodikeji. Jezus naj bi v knjigi Razodetja ali Apokalipse, kjer se razodene kot kralj, naslovil sedem pisem samo na nekaj sto ljudem, ki so živeli v prvem stol.n.š. Takšni ljudje verujejo, da je Bog neumen in zelo omejen. Ne, v teh pismih se skriva še kaj več. Ta pisma so polna navodil za krščansko življenje, razkriva veliko pasti, v katere se lahko ujamemo. V teh pismih se skrivajo tudi časovna obdobja cerkve, različne cerkve. Poglejmo si. V prvem pismu Bog pohvali kristjane, da so prepoznali prave apostole od lažnih. Toda zoper njih ima to, da so pozabili na svojo prvo ljubezen. V dobro jim šteje tudi, da sovražijo dela nikolajevcev. Kako je Satan najprej skušal utišati božjo besedo? S poplavo lažnih informacij. Veliko ljudi je širilo napačne nauke. Tudi mi danes živimo v dobi informacij - a če si prebral knjigo do tukaj, veš, da je bilo vse, kar si v življenju slišal, prazna slama in laž. Pavlova pisma so glede lažnih apostolov polna opozoril. Omenimo pismo Korinčanom. Korinčani so sprejeli Jezusa, a živeli so še bolj grešno kot ostali ljudje. Pavel jih glede tega opomni. Reče jim, da takšni ne bodo prišli v nebesa. To je napaka tudi velikega števila ljudi, ki danes za sebe pravijo, da so kristjani, a počnejo vse, kar je grešno. Najbolj pa je Pavel opozoril kristjane v Galatiji. V vseh pismih nagovarja kristjane z nazivom sveti, svetniki, le Galačane ne. Kot da jih nima za kristjane. Zakaj ne? Ker so mislili, da potrebujejo dela, da bi dobili tisto, pravo zadevo. K njim so prišli nekateri judje in jih učili, da se morajo obrezati in sprejeti Mojzesovo postavo. Tega kristjanom ni treba. Oni so pod drugo postavo. Jezus nam da drugo postavo, naj ljubimo eden drugega, kakor je on nas ljubil (Jn 13:34). Sam Sveti duh je naročil apostolom, da poganški kristjani ne potrebujejo

postati judje, sprejeti Mojzesove postave ali biti obrezani, kot je bil obrezan Abraham. Za njih velja ista postava, kot je bila dana Noetu: naj ne uživajo krvi. A kaj ko so krvavice tako dobre! In dodatno navdilo: naj ne uživajo malikom darovanih jedi. Naj tudi ne nečistujejo. Poganski kristjan ne rabi praznovati sobot, nedelj... praznikov. To je večkrat poudarjeno. A v cerkvah so privlekli na plan deset zapovedi in ljudem rekli, naj jih živijo. Brez Kristusa jih ne moreš živeti. Spoštovanje desetih zapovedi te ne bo pripeljalo h Kristusu. Biblija, božja beseda te bo pripeljala. Kakšen kristjan, ki je resnično kristjan, in se hrani z božjo besedo, te bo pripeljal h Kristusu. Sobota je bila narejena za to, da bi se ljudje spočili od svojih del, da bi si vzeli čas za slavljenje in razmišljanje o Bogu. Kristjan si vsak dan, vsak trenutek vzame za razmišljanje o Bogu, o božji besedi. Vsak trenutek slavi Boga z mislimi, z usti, s svojimi deli. Za kristjana je vsak dan Gospodov dan. Goljufi, ki tega ne živijo, a kljub temu želijo pokazati in dokazati svojo vernost širnemu svetu in celo Bogu, pa hodijo ob sobotah ali nedeljah k raznim mašam. Kristjan spoštuje prvi dve zapovedi, na katerih je temeljila tudi Mojzesova postava. Ljubi svojega Boga, ki te je izpeljal iz dežele suženjstva, z vsem srcem, z vso dušo, z vsem mišljenjem in z vso močjo ter hkrati ljubi svojega bližnjega (tistega, ki je blizu tebe - ni nujno, da je sorodnik ali rojak) kakor samega sebe. Ob tem pa ne uživaj krvi, izogibaj se jedem, ki so bile darovane malikom in ne nečistuj (po domače povedano: ne kurbaj se in beži pred poželjivostjo). Sodobni prevodi uporabljajo besedo nečistovanje in ljudem ni jasno, kaj to pomeni (Apd 21:25). Kristjan, ki sledi Kristusovi zapovedi, zato avtomatično živi deset zapovedi. Ker sledi Kristusovi zapovedi, bo dobil večno življenje. Tisti, ki se pa ima za kristjana in ki misli, da bo s sledenjem desetih zapovedi sam (ali z "božjo" milostjo) dosegel in si zaslužil večno življenje, pa je skorajda bogokletnik. Večno življenje nam je že zaslužil Jezus Kristus. Mi si ga ne moremo. In kaj počnejo takšni prevaranti, kot sem bil tudi sam? Trudijo se in prosijo za pomoč kipce Kristusa, duhovnike, očete menihe, mrtve duhove (svetnike - hudiče) - a ljubezni ni v njih. To so popačene razlage božje besede. Kako pa je hudič še napadal božjo besedo? Tako, da so njegovi sledilci Satanova popačena učenja zapisovali v knjige. Prvi kristjani so ločili med lažno in pravo božjo besedo, čeprav je

bila na svetu prava poplava popačene literature. Hudič zna pokvarjati - v tem je dober. Ko je ustanavljal razne lažne religije - ali ni počel isto? In tako imamo danes razne Judove evangelije, Evangelije Jezusa Kristusa, Evangelij Marije Magdalene... čez nekaj let bodo mogoče odkrili še Evangelij Petra Cepca (ali Klepca) in se spraševali, če je mogoče to pravi evangelij. Ne, prava božja beseda je zapisana v Bibliji. Kateri Bibliji? Ali nas sploh zanima? Prve kristjane je že. Danes imamo na razpolago Biblije, ki temeljijo na aleksandrijskih rokopisih, Kodeksu Vatikanusu in tako naprej. Danes imamo na razpolago Biblije, ki vsebujejo knjige Apokrif. Katera Biblija je prava? Protestantske Biblije, ki so starejše od 200 let, so čisto zadosti dobre. Najboljša med njimi, biser - pa je Biblija kralja Jakoba. In kaj je hudič še poskušal narediti v teh prvih cerkvah? Pojavljati se je začel nauk nikolajevcev. Nikolajevci so osebe, ki se delajo pobožne. Nike - pomeni zmago, laos, laik - pa pomeni ljudstvo. To so ljudje, ki so premagali ljudstvo. Vsak kristjan se lahko neposredno obrne h Kristusu. Kaj pa učijo nikolajevci? Obrni se k "Mariji", obrni se k svetnikom (kliči mrtve duhove!!! - tega naj ne bi počeli - kako veš, da ne kontaktiraš hudičev?), obrni se k očetu! papežu, očetu kardinalu, očetu nadškofu, očetu škofu, očetu monsignorju (mon = moj, signor = gospod - Moj Gospod je samo Kristus, ne pa neki človek), očetu patru, očetu župniku, očetu kaplanu, pastorju... Samo oni naj bi bili vez med ljudmi in Kristusom. Samo oni naj bi lahko razlagali božjo besedo. Na ta način so besedo ukradli in si jo prilastili, dali nanjo svoj pečat in jo uničili. Ljudje jim plačujejo denar in jih častijo - a oni lepo živijo na njihov račun. Berite Biblijo in videli boste, da med kristjani ni bilo duhovnikov. Duhovnike je hudič v cerkev pripeljal kasneje. Vsako mesto je imelo svojo cerkev s svojimi škofi. Škofje so razlagali božjo besedo. V enem mestu je bilo več škofov. Škofje ali starešine so bili ljudje, ki so bili kristjani, ki so v besedo verovali, jo živeli in zato znali kaj o njej povedati. Kako pa je danes? Danes je ena svetovna cerkev. Škof, tudi če bi želel, ne more učiti božje besede, saj se mora ukvarjati s pomembnejšimi!!! zadevami!!! Nič ni važnejšega od božje besede. Škof danes vlada in "vodi" na tisoče ljudi. Nihče ne more voditi na tisoče ljudi. Da, včasih ni bilo nadškofov, kardinalov ali papežev. V Bibliji jih ne boste našli.

Drugo pismo, drugo cerkveno obdobje. Ker hudič ni uspel s prvim napadom, je začel bolj intenzivno pobijati kristjane. Vera je bila živa in spreminjala je ljudi. Tukaj ne bom razlagal, kakšne zveri so bili Rimljani, saj jim postajamo vedno bolj podobni, če jih celo že ne prekašamo. A vera je spremenila zveri v ljudi, v kristjane. Več kristjanov ko so pobili, več jih je bilo. Hudič s to taktiko ni mogel zmagati, zato je spremenil pristop.

Tretje pismo, tretje cerkveno obdobje. Kaj se je zgodilo potem, ko so prenehali preganjati kristjane? Cesar Konstantin je iz krščanstva naredil državno vero in jo na ta način praktično uničil. Cerkev naj bi bila tam, kjer ima Satan svoj prestol. Kje je bila prestolnica sveta? Rim. V tem obdobju so v cerkvi že nikolajevci, ki so prevzeli vlogo Jezusa Kristusa in začeli vladati nad ljudmi. Hrano so začeli že darovati kipcem, malikom. Kaj je storil Balaam, katerega nauk se omenja? Balaam je zapeljal Izraelce v greh, da so zavrgli svojega Boga. Kaj je storila cerkev v času Konstantina? Začela je sprejemati poganške navade, običaje, praznike, kipe, nazive, polbogove, ki so jih preimenovali v svetnike. Kristjan ne bo nikoli prosil svetnika za to, da bo varen pred požari ali poplavami. Nikoli! To počnejo malikovalci. Kristjan se obrača k Bogu očetu v Kristusovem imenu brez posrednikov. A cerkev kljub temu še ni bila tako pokvarjena. Jezus pravi, da niso zatajili vere vanj. V tistem času so določili, katere knjige bodo v Bibliji in katere ne bodo. Pri tem jih je vodil Bog. In na kaj so pisali Biblije? Na pergament. Ime je podobno cerkvi, kateri je Jezus pisal pismo - Pergamon (pergament naj bi celo iznašli v Pergamonu, kakor mi je znano).

Četrto pismo, četrto cerkveno obdobje. Pismo Tiatiri. Ime je zelo podobno besedi za papeževo krono - tiari. Ali je to samo naključje? Mislim, da ne. V tem obdobju je Satan dal zemeljsko oblast svojim služabnikom, ki so v preobleki cerkvenih voditeljev začeli vladati nad ljudmi. Biblijo so zavrgli. Do nekje 5. stol. je bila Biblija prevedena že v desetine jezikov (če me spomin ne vara, v 70 jezikov!) - a potem so jo ohranili le v latinščini, ki je takrat ni razumel že skorajda nihče več, in v grščini. Ljudem je bila Biblija odvzeta. To je bilo nujno potrebno, saj bi drugače ne sprejeli nezmotljivosti Satanovih služabnikov, ki so se izdajali za

kristjane. Ali je možno, da je tudi kateri od njih v nebesih? Da, možno je. Jaz nisem sodnik. Možno je, in to je zasluga Jezusa Kristusa, kakor je zasluga Jezusa Kristusa, če bova dobila večno življenje tudi jaz in ti. Ko bi le vsi sprejeli ljubezen, tudi jaz in ti! Zakaj pa sem potem tako strog, če ne obtožujem? Ne obtožujem ljudi, kako so mogli kaj takega storiti, saj jih razumem - vsi smo takšni. A povem pa lahko, da to, kar so storili, ni bilo v redu. Zakaj lahko to rečem? Ker vem, kaj govori Biblija. Včasih tega nisem vedel. V cerkev so v tem obdobju vpeljali še več mističnih praks in ritualov. Z nečim je pač potrebno zapolniti praznino, ki je nastala ob tem, ko so ljudem ukradli božjo besedo. Mantra joga alias rožni venec, litanije, gradnje veličastnih cerkva na najvišjih krajih, ki jih je zahtevala "Marija" ali kakšen svetnik za svojo hvalo, kajti v nasprotnem primeru bi "Marija" ali svetnik pobila vso živino. Berite malo, proti čemu se je boril Trubar. Zakaj na najvišjih hribih? Satanova želja je, da bi bil čaščen na najvišjih mestih (tako piše Izaija). Hkrati pa morajo ljudje, ki nimajo vere, pokazati svojo religioznost. Ljudje, ki ne ljubijo ljubezni, morajo to pokazati z zgradbami. Ljudje, ki ne ljubijo ljubezni, morajo to pokazati na zunaj. Čisto nič drugače ni v zakonu. Ljudje, ki se ne ljubijo, morajo svojo ljubezen potrjevati in pokazati na zunaj, pred vsemi. Tisti, ki se zares ljubijo, se ne rabijo... v javnosti. Voditelji cerkva so ljudem zapovedali, da morajo ob nedeljah hoditi k maši. Začel se je razvijati turizem - romarska mesta so lepo živela zaradi raznih kosti "svetnikov" in torinskih prtov. Priklanjati so se začeli okroglim kruhkom v obliki Lune in Sonca. V vsaki cerkvi so bili kipi in slike, katerim so darovali svoje jedi. Namesto Biblije so spodbujali umetnost, ki je popačila sporočilo Biblije. Umetniki so začeli rezati in secirati trupla otrok, žensk, moških. Iz tako pridobljenega "znanja" so ustvarjali erotične slike žensk, na katerih so si podžigali pohoto moški. Istočasno pa so naslikali še kakšno fresko v kakšni cerkvi. Tudi to nam govori, da s to vrsto religije nekaj ni v redu: smrt, seks in duhovnost - to ni krščanstvo, to je druga religija. Začeli so se pojavljati pasijoni, umetnost se je definitivno začela razvijati... V imenu Boga in vere so začeli s križarskimi vojnami, z nasilnim širjenjem svoje in neresnične vere. Duhovnikom je bila prepovedana poroka, da je vse premoženje ostalo v lasti cerkve. Papeži, škofje, duhovniki so se zato kurbali in

imeli nezakonske otroke. Marsikateri mož je redil otroka, ki ni bil njegov, ampak je bil od gospoda! kurbirja, župnika. Ko so umaknili gospoda Kristusa, so kar naenkrat vsi postali gospodje. V tem času so bili ustanovljeni jezuiti, ki se z mističnimi vajami povezujejo z duhovnim svetom. V svoji domišljiji si zamišljajo, da vidijo Jezusa. In za tega Jezusa so pripravljene storiti vse - tudi lagati in ubijati. Toda njihov Jezus ni Jezus Biblije. Njihov bog je bog mistike, plod njihove domišljije, plod njihovega tretjega očesa, češarike. Jezuiti so širili svojo vero po vsem svetu, v Evropi so poučevali grško filozofijo. Oni so pomagali izučiti prve brezbožne znanstvenike, ki so potem z obujeno grško znanostjo pljuvali po Bibliji. »Bog ji je dal čas, da bi se spreobrnila, a se ni hotela spreobrniti (Raz 2:21),« je še zapisano. Zato jo je udaril z boleznijo. »Vržem jo na bolniško posteljo,« pravi. Da, to je čas, ko je kuga kosila po Evropi. Zakaj? Da bodo vse cerkve spoznale, da je on tisti, ki raziskuje človeška srca in da bo vsakemu povrnil po njegovih delih. To za tistega, ki se zaveda svoje grešnosti, ni dobro sporočilo! »In vržem jo v veliko stisko.« Velika stiska v jeziku Biblije pomeni čas vladavine Antikrista pred prihodom Jezusa Kristusa. Le eni cerkvi, le enim kristjanom bo najhujše trpljenje pred prihodom Jezusa Kristusa prihranjeno - to je šesta cerkev. V pismu omenja, da cerkev trpi Jezabelo. Kaj je počela Jezabela? Zavajala ljudi v malikovanje. Toda kaj še? Ubijala je Gospodove preroke, da ne bi ljudem govorili božje besede. Celu Elija, eden izmed večjih prerokov, je bežal pred njo. Da, ta cerkev je ljudem odvzela božjo besedo, Biblijo in na ta račun zelo lepo živela. To je čas pravoslavne in katoliške cerkve. Kljub temu omenja ljudi, ki se ne držijo tega zgrešenega nauka. Njim Jezus ne bo nalagal dodatnega bremena. Obdržijo naj tisto, kar imajo, dokler ne pride. Da, ta cerkev bo obstajala do prihoda Jezusa Kristusa.

Peto pismo, peto obdobje. Potem je sledila reformacija, božje posredovanje. Ponovno so odkrili moč Biblije. In kaj je storil Satan? V imenu Boga so začeli sežigati ljudi, ki so verjeli v Biblijo, začeli so zažigati Biblije!!! (Spomni se na Jezabelo.) V imenu Jezusa, božje besede so sežigali božjo besedo! Kje je bil razum? V tem pismu Bog ne omenja kipcev, saj protestantske cerkve načeloma ne častijo kipov, niti jih nimajo v prostorih, kjer

se zbirajo. Kristjani sicer ne potrebujejo posebnih stavb, kjer bi se zbirali in kjer bi častili Boga. Velike in mogočne stavbe potrebujejo le neverniki. Kako pa je bilo v Izraelu? Koliko templjev je bilo v Izraelu? Eden. A ljudje so darovali na višinah, Bogu pa to ni bilo všeč. Koliko je cerkva v Sloveniji? Na stotine, tisoče? Got the picture? Ali sedaj razumeš? Kristjani ne potrebujejo templja. Oni so tempelj, v katerem biva Sveti duh. Da, govora je o protestantski cerkvi, a Jezus se kljub temu zdi strog z njo. »Vem za tvoja dela: imaš ime, da si živ, a si mrtev.« Uf, nič kaj dobro se ne sliši. »Tvoja dela niso dopolnjena, spomni se, kako si prejel, drži se tega in se spreobrne.« Protestantizem, še posebno pa evangeličanska in anglikanska cerkev, ki sta bili del protestantizma, sta znani po tem, da se nista povsem oddaljili od številnih katoliških praks. Luter je nadaljeval s prakso krščevanja otrok, čeprav je Biblija jasna: najprej je vera, potem krst. Koliko vere ima nekaj mesečni otrok? A protestantizem se je opiral sprva na Boga, potem pa na močne nemške kneze. Zadeva se je v veliki meri sprevrgla v materialni boj za oblast. Kako pa je danes? Medtem ko katoliška cerkev poudarja dela (toda to niso božja dela - pravo učenje Biblije, kakršna je) - "pomoč" ljudem itd., se protestantska cerkev v tem še slabše odreže. Tako, kot pravi pismo. Govorim v splošnem. A tudi katoliška cerkev bi se lahko bolj potrudila, če ne bi ljubila svojega materialnega bogastva. A mi smo pri protestantizmu. Protestantizem se je tako zelo pokvaril, da so potujoči pridigarji v prejšnjem stoletju v ljudeh vzbudili slabo vest glede svojih grehov, dosegli pri tem, da so izrekli čaroben stavek, da v svoje življenje sprejmejo Jezusa, nato odšli domov in živeli povsem enako kot do tedaj. A vera brez del je mrtva. Toda dela te ne bodo pripeljala do vere. Tudi v tej cerkvi je nekaj oseb, ki bodo hodile z Jezusom.

Šesto pismo, šesto obdobje, šesta cerkev. Tej cerkvi bo prihranjena zadnja ura preizkušnje. Ta cerkev bo vzeta v nebo ob zadnji trobenti. O tem govori Pavel. Za to cerkev je značilna bratovska ljubezen. Katera je to cerkev? Ali so to amiši ali menoniti? Ne poznam jih zadosti dobro, da bi lahko to trdil. Ali je to cerkev, ki se zbira pod krinko? Ali je to cerkev v kakšni deželi, kjer je krščanstvo prepovedano in kaznovano s smrtjo? Ali sem tudi sam

del te cerkve? Ne želim žaliti te cerkve in reči, da ji pripadam. Upam, da ji bom nekoč pripadal. Ljubezen v meni raste - neverjeten občutek je to - a še vedno je majhna, čeprav je 10, 100, 1000 večja, kot je bila? Saj je sploh nisem imel! Bomo videli. Jezus pravi, da so ohranili njegovo besedo. Ali ni njegova beseda Biblija? Toda kaj pomeni ohraniti njegovo besedo? Ohraniti njegovo besedo pomeni seveda, ohraniti Biblijo kot knjigo - a še več kot to. Ohraniti božjo besedo pomeni, živeti božjo besedo, živeti v ljubezni. Ne misli, da če veš nekaj o Bibliji, da si zaradi tega nekaj posebnega in da si ohranil božjo besedo. Koliko več od tebe ve o Bibliji Satan! In kje bo končal? Tisti, ki ima besedo, katera bo vsadila v njem ljubezen in v katerem bo ljubezen zrasla in obrodila sadove, tisti je ohranil božjo besedo. V nasprotnem primeru božjo besedo blatiš. Govoriš o ljubezni, živiš pa ne v njej. Si hinavec, lažnivec. Oče laži pa je? Satan. V pismu se omenja tudi satanova shodnica in da bo Bog dal tej cerkvi tudi nekaj tistih, ki se imajo za jude, pa to niso. Zanimivo je, da veliko judov sprejema Kristusa. Da, tudi oni so preganjani v Izraelu. V Izraelu si lahko ateist, vedantist, mistik, kabalist, satanist, prodajalec drog... a če si kristjan - potem tam nisi (najbolj) zaželen. Ali so tukaj mišljeni nekateri judje, ki verujejo v Kristusa? Ne vem. Vem pa, da je čudovito videti juda, ko ugotovi, da je Jezus Kristus zapisan na vsaki strani Stare zaveze in ko ugotovi, da ima v njem vsa Stara zaveza smisel. Hvaljen Jezus.

Sedmo pismo, sedmo obdobje, sedma cerkev. In potem so tukaj še megacerkve, v katerih se ljudje zbirajo v velikem številu (več 10000). Učijo evangelij denarja. Ti jim daš denar v imenu "Jezusa Kristusa" in "Jezus Kristus" te naredi bogatega. To so cerkve, ki učijo evangelij zdravljenja. Če te ne ozdravijo, je krivda na tvoji strani in ne na njihovi. V pismu je omenjano, da za sebe pravijo, da so premožni, da ničesar ne potrebujejo. Jezus se z njimi ne strinja. Ni mu všeč, da ga odkrito ne sovražijo, a hkrati niti niso goreči za božjo besedo. Nekje vmes so, mlačni. Ali nismo takšni tudi mi? Ko boste prebrali to knjigo - ali boste mlačni ali ne boste? Govori tudi o bogastvu. Bogastvo se ne skriva samo v denarju, ampak tudi v božji besedi. Koliko vemo o Bibliji - toda ali zaradi tega sprejemamo Boga? Ali smo mlačni... Jezus nas opozarja.

Opozarja kristjane v zadnjem obdobju o trpljenju in odločitvi zanj ali za... Veliko ljudi bo za svoje pričevanje o Jezusu Kristusu in ljubezni ubitih. Veliko ljudi bo izšlo iz velike stiske, ki bodo po tem prišli k Jezusu (Raz). Ali bova med njimi tudi jaz in ti? Ni pomembno, kako bomo umrli, samo da bo takrat v nas že dozorela ljubezen in vse bo v redu.

Vloge Satana v peti, šesti in sedmi cerkvi nismo eksplicitno omenili. O šesti cerkvi Jezus nima nobenih komentarjev, da bi kaj počeli narobe, torej tam Satana ni ☺ V peti in sedmi pa je, tako kot v četrti, ljubezen do denarja premagala ljubezen do Boga.

In kaj potem? Kakšen je sploh Satanov, Luciferjev načrt? Prerok Izaija ga povsem razkrije (Iz 14:13): »Rekel si v svojem srcu, jaz se bom povzpел v nebesa, jaz bom postavil svoj prestol nad božje zvezde, jaz bom sedel na gori zborovanja, skupnosti, na severu: jaz se bom povzpел nad oblake, jaz bom kot Najvišji.« Satan ima 5! želja. (Zanimivo bi jih bilo primerjati z "Marijinimi" dogmami. Od leta 1950 naprej so štiri. Morda je peta že v pripravi?) Ali se bodo uresničile? V celoti prav gotovo ne. Satan je bil vržen iz nebes, Jezus ga je videl pasti kot blisk. Zato se želi povzpeti v nebesa. Zvezde se velikokrat omenjajo v povezavi z angeli. Satan kraljuje padlim angelom, oz. je premier v njihovi demon-kraciji. Želi si biti na vseh visokih mestih, najvišji, zato tako zavzeto gradi razne templje po vseh visokih gorah. Še posebno si želi vladati v Jeruzalemu, na Sionu, tam, kjer je bil božji tempelj.

Najbolj se bo uresničitvi teh želja približal Antikrist. Antikrist bo prišel po posredovanju Satana. Usedel se bo v božje svetišče in se delal, da je Bog. Njegov prihod se bo kazal z vso močjo in z lažnivimi znamenji. Ljudem, ki niso prejeli ljubezni do resnice, da bi bili rešeni, bo Bog poslal blodnjavo in verjeli bodo tistemu, kateremu želijo verjeti, Antikristu (2Tes 2).

V zvezi s čudeži se spomnim na farizeje in saducejce, ki jim je Jezus rekel, da bo temu pokvarjenemu rodu dano samo znamenje preroka Jone. In mi, smo kaj boljši? Tudi mi zahtevamo čudeže in Satan nam jih bo po božji volji dal.

Kako pa bo Satan še uspel prepričati ljudi? Tekom tisočletij je zasadi po svetu številne religije, ki imitirajo pravo in edino

religijo, ki te poveže z življenjem. A v vseh teh religijah je Bog prikazan kot zloben, hudič pa kot rešitelj in odrešitelj. Hudič, bog poganskih religij, v svojih religijah imitira, igra Boga in marsikomu se zato zdi, da so vse religije iste, pa niso. Kako pa je danes? Danes ljudje gledajo filme, berejo knjige, v katerih dobivajo subtilna in hkrati tudi precej očitna sporočila, da je Bog hudoben, Satan pa odrešenik. A ljudje ne vidijo, kaj gledajo. V sodobnem svetu je biblijska zgodba postavljena na glavo. Dobro je slabo in slabo je dobro in ljudje to verjamejo. Ljudje imajo sovraštvo za ljubezen in ljubezen za sovraštvo. Modrost imajo za norost in norost za modrost. Bog ima Biblijo, Satan televizijo. Bog v Bibliji na tisoč in en način prikaže svojo zgodbo odrešenja - ena in ista zgodba ponovljena velikokrat, da bi jo ljudje le doumeli. Satan v filmih, igrah, na tisoč in en način prikaže svojo zgodbo odrešenja - ena in ista zgodba ponovljena velikokrat, da bi se le usedla v pokvarjena srca ljudi. Če boste začeli raziskovati in razmišljati, kaj sploh gledate, kaj berete, boste opazili, da sta v sodobnem svetu, v filmski umetnosti ali v literaturi, vlogi Boga in Satana zamenjani. Slabo je dobro in dobro je slabo.

In kaj potem? Satanov Antikrist bo ob koncu šestega tisočletja premagan, Satan pa bo za tisoč let vklenjen v verige. Potem pa mu bo dano, da bo vodil tiste ljudi, ki bodo sovražili Boga, še v zadnji upor proti življenju. Zlo bo takrat dokončno poraženo. Tisti, ki bodo zavrnilo življenje, pa bodo dobili natanko to, kar so iskali - smrt. Toda kaj je smrt? Ali je to neobstoj ali trpljenje? Jaz osebno ne bi rad špekuliral in bi se tako slabi zadevi izognil, še posebno, če se lahko. Prav možno je, da tisti, ki so bili zlobni in niso slišali o Jezusu, da bodo po določenem času trpljenja dokončno uničeni, tisti, ki pa so o Jezusu slišali (kot npr. jaz), pa bodo trpeli večne muke, če ga bodo zavrnilo. Sprejeli so namreč življenje, a se mu hkrati odrekli. Življenje brez kančka dobrote pa ni prijetno...

Naš pogled na svet

Kaj pa mi? Vse hočemo takoj in zdaj. Hočem zdaj, hočem takoj. Zdajšnji majhen užitek namesto kasnejšega, večjega. Ali nista tako razmišljala tudi Adam in Eva? Večno življenje sta zamenjala za nekaj, kar je bilo videti lepo, kar je izgledalo okusno in kar je dajalo znanje? Ali niso večnega življenja zavrnili tudi ljudje, ki so se pečali s padlimi angeli v predpotopnem svetu? Angeli so jih učili raznih stvari. Kakšni so ljudje, ki hočejo takojšnje rezultate? Nepotrpežljivi, nemogoči, težki. Nihče jih ne mara. Če posadiš seme na njivo, je potrebno malo počakati. Toda mi tega ne razumemo. Ezav je prodal pravice prvorojenca, božji blagoslov za skodelico čorbice, tako malo je cenil božji blagoslov. Kaj pa mi? Podobno kot Adam in Eva verjamemo takojšnjim dokazom. Igra Catch the Cash - takojšnji dokaz in ji verjamemo, na koncu ostane ogromno ljudi brez denarja. Borza in ekonomija, ki temeljita na pohlepu, na uničevanju okolja, tovarnah - vidimo takojšnje rezultate in verjamemo. Ne vidimo pa tega, da zastrupljamo sami sebe - poglejte, koliko strupov imate v hišah, nosite strupene obleke, uporabljate strupena čistila, jeste strupeno hrano. Zastrupljamo sami sebe in svoje potomce - ampak to nas ne zanima. Pomembni smo le mi in naš takojšnji užitek. Ali ne iščemo odrešiteljice v laži, za katero se zdi, da je na kratki rok naša prijateljica? Na dolgi rok je naša sovražnica! Toda mi ne mislimo tako globoko in tako daljnovidno. Naš pogled seže samo nekaj sekund v prihodnost. Kaj pa pohota? Ko nas zagrabi ščemenje, jo moramo takoj nahraniti. Le zakaj bi počakali? In rezultat? Spolne bolezni, ubiti otroci, uničena življenja. Kaj pa znanost? Na začetku je ponujala "močne", "tehtne" dokaze, sedaj se vedno bolj kaže njena neumnost - toda mi tega ne želimo videti. Kaj pa odnos mož-žena? Takoj in zdaj. Takšen odnos ne povezuje ljudi, je sovražen ljubezni. Vsa Biblija govori o tem. Bolj ko mislimo na daljno prihodnost, bolj modri smo. Če mislimo na večno življenje, potem nas ta misel vodi po poti kreposti. Lopov, kateremu je diagnosticirana bolezen kleptomanija - tako za potuho, si ne more pomagati, ko vidi kakšno stvar, ki mu je všeč, da je ne bi ukradel. Besen človek si ne more pomagati in takoj reagira. Ljudje postajajo vedno bolj besni in te že za malenkosti ubijejo. Zakaj?

Ker mislijo samo na takoj in zdaj in na sebe. Za njih je zaupanje v prihodnost in takšno ravnanje, pri katerem misliš na posledice, neumno in goljufivo. Res je, da je v nekaterih primerih goljufivo, toda to se kaj kmalu vidi. Pokvarjeno krščanstvo ne obrodi sadov. A če resnično slediš božji besedi, boš kmalu videl rezultate. Postal boš drugačen od sveta. Drugače boš čutil, drugače boš mislil, drugače boš govoril, drugače boš ravnal...

Božja milost v različnih obdobjih

Bog vedno reši nastali zaplet in da upanje za naslednje obdobje, dokler ne uspemo ljudje v zavezi s Satanom ponovno pokvariti, kar se pokvariti da.

Božja milost se skriva in odkriva v vsej Bibliji - od začetka do konca. Kar bom napisal tukaj, ni niti majhen delček njegove dobrote. Pa začnimo. ☺ Adam in Eva sta se pregrešila in izbrala raje smrt kot življenje, raje sta zaupala laži kot Gospodu. Čeprav je Bog rekel, da bosta isti dan umrla, sta še vedno živela. Bog je življenje in kadar je naša vez z Bogom pokvarjena, smo zapisani smrti. Dejansko sta resnično umrla tisti dan. Ker pa je za Boga 1000 let en dan in en dan 1000 let - sta živela še dolgo, dolgo časa. Ne samo, da ju Bog ni prepustil moči Satana, obljubil jima je rešitev. Evin potomec bo rešil svet in obnovil pokvarjeno Zemljo in naravo, premagal sovraštvo, bolezen, smrt, Satana. A ljudje smo se začeli pobijati med seboj. Ali je Bog kaznoval Kajna, ko je le-ta ubil svojega brata? Da in ne. Milosten je bil z njim. Pustil ga je živeti, dal mu je še eno priložnost. Bog ni želel uničiti pokvarjenih ljudi - dal jim je priložnost, da sami pridejo do spoznanja, da ne ravnajo prav. Sčasoma je prišlo do tega, da je bil ves svet pokvarjen in hudoben. In kje je tukaj božja milost? Ime Metuzalem pomeni »prinesti smrt« (Muth - death, shelach - put, send) in res, ko je umrl Metuzalem, je Bog s potopom pokončal hudobne ljudi in živali. Da, tudi živali se naučijo barabije od ljudi. Kje je tukaj milost? Bog je potrpežljiv in usmiljen in ni želel uničiti ljudi, zato je Metuzalem živel od vseh ljudi najdlje. Živel je 969 let. Kaj pa Sodoma in Gomora - tudi če bi Bog našel 10 pravičnih ljudi, bi mestoma prizanesel - a toliko pravičnih ni bilo. Gospodov angel je zato dobesedno zvlekel nekaj pravičnih iz mesta: Abrahamovega sorodnika Lota z družino, da ne bi bili pokončani. Kaj so ljudje

počeli v Sodomi in Gomori? Nič kaj takega, česar ne bi počeli tudi mi. Celotno mesto se je želelo spraviti na dva popotnika, ki sta prišla v mesto. Želeli so ju posiliti. Vsi! Niso pa vedeli, da sta to božja angela. Dežela je bila kar pokvarjena, a Bog je počakal še 400 let, da se je hudobija ostalih prebivalcev dopolnila in šele takrat je dal kanaansko deželo Izraelcem. Preberite si v Bibliji, kaj so Kanaanci počeli s svojimi otroki, kako so se kaj obnašali eden do drugega. In Izraelci? Izraelci so se mu tudi vedno upirali (tako kot se mu tudi mi). Vedno znova jim je pošiljal preroke, ki so govorili njegovo besedo, a to jim ni bilo všeč in želeli so jih utišati. Večinoma so jih pobili. Tudi mi ne želimo slišati božje besede - ponarejamo jo, ali pa jo beremo po črkah ali stavkih (v cerkvah), nimamo časa. Tako kot Izraelci, ki so imeli raje svojo besedo in svoje preroke in ne božje, imamo tudi mi raje svoje preroke in svojo božjo besedo. Kako je Bog skušal opozoriti Izraelce, da ne živijo prav? Z raznimi težavami, a oni so zaradi njih povečini še bolj zaupali v sebe, svojo hudobijo in "svoje" lažne bogove. Kaj počnemo pa mi? Če se samo dotaknem spolnih bolezni - ali nas to kaj izuči? Ali nas ta božji opomin vodi k Bogu? Večinoma ne. Rešitev iščemo v zdravilih, itd., itd. Res je, da je Bog milosten in potrpežljiv, tako nam govori Biblija, ampak enkrat je mera polna. Mi, tako kot naši predniki, napačno mislimo, da nas Bog ne bo kaznoval, saj se nam zdi, da lahko počnemo, kar želimo. Danes smo celo tako zaslepljeni, da mislimo, da Bog sploh ne obstaja. Bog obstaja in nas v svoji milosti opozarja. Bog nima veselja s pogubljenjem mene ali tebe - on naju ljubi - on ima veselje s tem, da se obrneva na pravo pot, da se spreobrneva, da pokaževa hrbet grehu, da sprejmeva njegovo rešitev in zavrževa najine, ki ne delujejo. To je njegova milost. A mera bo enkrat polna in takrat bo kaznoval. Ali je Bog zaradi tega hudoben? Ne, dal nam bo samo tisto, kar si želimo. Če si želimo trpljenje, nam ga bo dal. Če zaničujemo druge ljudi, nam bo dal zaničevanje. Če si želimo biti prekleti in ne želimo biti blagoslovljeni, potem nas ne bo silil z blagoslovi. Dal nam bo tisto, kar si želimo. Če si želimo biti nezadovoljni, bo poskrbel, da bomo nezadovoljni.

Fraktalna zgradba Biblije 2: Jezusove besede

Delček fraktalne zgradbe Biblije smo si ravnokar pogledali. Videli smo, da je čas namreč v Bibliji razdeljen na različna obdobja, v katerih se določene stvari vedno znova ponovijo. Toda ali si nisem vsega skupaj preprosto izmislil? Saj veš, ljudje imamo bujno domišljijo. Kako vemo, da je Biblija res zgrajena fraktalno, hologramsko? Kadar česa o Bibliji ne vemo, koga povprašamo? Kje poiščemo odgovor? V svoji domišljiji? Ne. Pri doktorjih teologije, ki nam znajo povedati tisoč in en razlog, zakaj Bibliji ne moremo zaupati? Ne. Odgovor poiščemo v Bibliji. In seveda se poprosimo Bogu, da nam odpre oči. In kaj še pravi Biblija o fraktalni zgradbi? Poglejmo si.

Kaj je rekel Filip, potem ko je srečal Jezusa? Rekel je, da so našli njega, o katerem je pisal Mojzes v postavi in preroki: Jezusa, Jožefovega sina (Jn 1:45). (Jožef je bil Jezusov očim, a Filip takrat tega še ni vedel.) Kaj pa pravi sam Jezus? Jezus pravi, da Pisma (Stara zaveza) pričujejo o njem (prim. Jn 5:39). Ljudem, ki niso želeli sprejeti njega in življenja, je rekel, da če bi verjeli Mojzesu, bi verjeli tudi njemu, saj je Mojzes pisal o njem! (prim. Jn 5:46) Še predno je bil križan, je rekel, da gre v Jeruzalem, da se bo izpolnilo vse, kar so napisali preroki (Lk 18:31). Kaj pa je bilo po križanju? Po vstajenju od mrtvih se je prikazal dvema učencema, ki sta bila žalostna zaradi njegove smrti. Jezus se jima je pridružil na poti v Emavs, a ga nista prepoznala. Med potjo jima je razlagal iz Stare zaveze - od Mojzesa do prerokov - vse, kar je napisano o njem (Lk 24:27). Hranil ju je z božjo besedo in kasneje, ko so večerjali, je prelomil kruh, ga blagoslovil, ga razlomil in jima ga dal. Tedaj sta ga spoznala. Zakaj? Mogoče zato, ker sta videla njegove križane dlani? Rekla sta si: »Ali nama ni srce gorelo, ko nama je med potjo razlagal pisma?« Kasneje je tudi drugim učencem povedal o besedah, ki jim jih je govoril, ko je bil še med njimi, da se mora izpolniti vse, kar je o njem pisano v Mojzesovi postavi, prerokih in psalmih. Odprl jim je razumevanje, da bi lahko razumeli Pismo (Lk 24:44). »Toda to so lahko napisali kasneje, saj veš, da je Biblija ponarejena,« mi lahko pametuješ. Ne, ne vem. Ničesar niso napisali, kar ne bi bilo res. Jezus velikokrat citira Staro zavezo, a mi tega sploh ne vemo. V psalmu 40 je David 1000 let pred

Kristusom napisal naslednje besede: »V zvitku knjige je pisano o meni...«

Kača v puščavi

Ali kateri kristjan sploh ve, kaj je zapisano v Bibliji o Jezusu? Ali kateremu gori srce zaradi besed, zapisanih v Bibliji? Karizmatiki ste izvzeti - vaša ekstaza ne šteje. Da, zanimivo je, da so škofje, ki naj bi učili ljudi božjo besedo, čisto tiho o tem. Pri verouku, ki mu pravim ne-verouk, saj te tam naučijo le, kako ne verovati, ti o tem ne povedo čisto nič. In tako ljudje nimajo vere. Biblije sploh ne poznajo! Lepo bi bilo slišati, kaj je Jezus govoril učencema na poti v Emavs, mar ne? A o tem v Bibliji ne piše čisto nič. Kaj naj storimo? Naj vprašamo kakšnega duhovnika, ki ima veze z duhovnim svetom in obvlada mistične povezave? Ne. Njegove povezave z duhovnim svetom, lažnimi duhovi, ne bomo poslušali. Poslušajmo raje Biblijo. Kaj je Jezus rekel o sebi? Rekel je, da kakor je dvignil Mojzes kačo v puščavi, tako mora biti dvignjen tudi Sin človekov (to je on), da bi vsak, kdor bo veroval vanj, ne bil pogubljen, uničen, ampak da bi imel večno življenje (Jn 3:14-15). Jezus nam na tem primeru očitno pove, da so se nekatere stvari v preteklosti zgodile z namenom, da bi pokazale nanj. Kaj je bila ta kača v puščavi? Izraelci so se upirali Bogu in godrnjali čez njega. Z življenjem, ki jim ga je Bog dal, niso bili zadovoljni. Želeli so si nekaj več. (Kako me to spominja na nas!) Bog jim je zato poslal strupene kače, da so jih pikale. Ljudje so začeli umirati. Če vemo, da je kača slika, simbol, analogija Satana, hudiča - kaj predstavljajo potem kače, ki so mučile ljudi? Hudiče in božji opomin, da so nekaj naredili narobe. Ko so to spoznali, so se obrnili k Mojzesu in ga prosili, naj prosí za njih Boga. Mojzes je prosil za ljudi in Bog mu je naročil, naj ulije bronasto kačo in naj jo obesi na drog. Kdorkoli bo potem, ko ga je kakšna kača pičila, pogledal bronasto kačo, bo živel in kdorkoli je ne bo želel pogledati, bo umrl. Kako čudovita analogija z Jezusom! Če na Jezusa gledaš kot na odrešitelja, potem si rešen. Če želiš iskati rešitev drugje - je pač ne boš dobil. Ostal boš v grehu, da te bo mučil in mučil in mučil. Ljudje so se z vero ozirali na kačo na drogu. Zakaj je dal Bog takšna navodila, zakaj ves ta trud? Bog bi prav lahko rekel Mojzesu, da kače ne bodo več pikale ljudi in vse bi bilo v redu.

Toda ne. Bog je namerno naredil tak scenarij, da je pokazal na odrešenika sveta, Jezusa Kristusa. A kaj se je zgodilo potem? Kasneje so Izraelci začeli po božje častiti kačo na drogu in tako so postali malikovalci. Šele okoli 1000 let kasneje je eden izmed judovskih kraljev uničil kačo (2Kr 18:4). Bronaste kače v Mojzesovem času niso častili po božje, to so počeli kasneje. Kristijan nikoli ne časti slik, simbolov. A kaj počno katoliki? Oni častijo kruhke in kipe. Kruh je samo simbol božje besede, Jezusa Kristusa. Kako pa je s kipi? Jezus ni poziral pred kiparji in postavljaj svoje kipe ter naročal ljudem, naj molijo kipe. Ne. V Stari in Novi zavezi tega ne boste našli. Kip je mrtev, kip je malik - Bog pa je Bog življenja. In kaj še počnejo tako katoliki kot ostali ljudje - častijo ljudi - papeže, "svetnike", igralce, teroriste, tenoriste :)... Kristijan tega ne počne. Človek je resda ustvarjen po božji podobi - a ta podoba je pokvarjena, dokler v njej ne zaživi ljubezen. Potem postane prava slika, podoba Boga. A tudi v tem primeru ne bo častil samega sebe ali koga drugega, v katerem je ljubezen. Kristijan ne časti slik, on časti pravega Boga. On zaupa pravemu Bogu in ne sebi ali človeku. Biblija pravi, da je preklet tisti, ki zaupa v človeka (Jer 17:5...). Toda ali Jezus ni bil človek? Da, Jezus je bil človek, a hkrati je tudi Bog. O tem bomo še kakšno rekli v nadaljevanju. A zakaj kača? Kača predstavlja Satana, Satan pa je tesno povezan z grehom. Jezus je prišel kot človek, v mesu, v grehu in ga pribil na križ oz. na drevo. Kakor je Satan povezan z drevesom spoznanja dobrega in zlega, hudega, tako je Jezus povezan z drevesom življenja. Jezus je na križu (oz. drevesu) porazil greh in smrt. Vsakemu, ki v to verjame na podlagi tehtnih dokazov, ki so zapisani v Bibliji, bo Jezus odstranil iz njegovega življenja vpliv in posledice greha in smrti. Končni poraz greha in smrti pa bo ob koncu tega sveta, ob koncu tisočletne vladavine Jezusa Kristusa na Zemlji, ko bosta ustvarjena nova, večna Zemlja in nebo. Zakaj je bila kača bronasta? V tabernaklju je bil bronast oltar, na katerem so Bogu darovali žgalne daritve, daritve za greh in podobno. Bron je v tesni povezavi z žgalno daritvijo in z daritvijo za greh. In kdo je bil ultimativna daritev za greh? Ali ni bil to Jezus Kristus? Žgalne daritve in daritve za greh so bile samo podobe, slike, ki so kazale na njegovo daritev (prim. Heb 10:8-12). Pavel celo reče (in citira Staro zavezo), da Bog ne mara žgalnih

daritev in daritev za greh in to se nam zdi lahko čudno, saj je namreč on zapovedal Izraelcem, naj jih opravljajo. Če nam ni kaj jasno, kaj naredimo? Ali vprašamo kakšnega strokovnjaka za Biblijo? Ali začnemo raje brati Biblijo in vprašamo njo tisto, kar nam ni jasno? V psalmu 40, ki smo ga že omenili, je zabeleženo, da se Bog ne veseli žgalnih daritev in daritev za greh in potem sledi vsa zgodba o Jezusu. Neverjetno - tisoč let predno se je zgodila! Psalm 51:16 govori isto. Prva knjiga Samuela isto (1Sam 15:22) - bolje kot žrtvovanje, je poslušati in ubogati Boga. In Jezus ga je ubogal. Svoje življenje je dal za nas, zato ker je bilo tako Bogu po volji. Bogu je bilo po volji, da bi ljudje živeli - in za našo rešitev iz sužnosti greha, si je izbral točno takšno rešitev, kakršno je napovedoval od padca človeka naprej. Zakaj pa je potem Bog naročil žgalne daritve in daritve za greh? Iz istega razloga, kot je naročil Mojzesu, naj naredi bronasto kačo in naj jo obesi na drog. Daritve kažejo na ultimativno darovanje - na Jezusa Kristusa.

Poglejmo si še enkrat okolje v Edenu:

Drevo spoznanja dobrega in hudega, Satan (kača), Adam in Eva, ki ne želita poslušati Boga. Satan je dobil moč nad njima, da ju trpinči. Rastline so dobile trnje. Smrt in bolezni in sovraštvo so prišli na svet.

V puščavi:

Ljudstvo, ki ni želelo poslušati Boga. Kadar nekdo ne želi poslušati Boga, ima samo eno alternativo - in to je lažnivi glas, Satan. Bog jim je poslal kače, da so pobijale tiste, ki niso želeli sprejeti Boga življenja. Ko so se pokesali in uvideli, kaj so si v bistvu želeli, jim je Bog dal rešitev: drog in bronasto kačo. Kdor je zaupal v božjo besedo, da bo živel, tudi če ga je pičila strupenjača, če se je le v veri ozrl na bronasto kačo, je živel. In kdor je mislil, da je bolj "pameten" kot Bog, je umrl. Umrli so tudi tisti, ki so sovražili tako "hudobnega" Boga, ki jim ni hotel nič hudega, ampak samo dobro.

Jezus Kristus:

Ljudje, ki nočemo poslušati Boga, živimo v grehu, ki nas muči in ubija. Ko priznamo, da smo zabredli, se lahko ozremo na Jezusa Kristusa, ki je umrl za nas na križu (oz. drevesu, lesu), da bi vsakdo, ki verjame, zaupa vanj, večno živel in bi ne umrl. V Edenu

imamo Adama, ki ni poslušal Boga, na Golgoti, kjer je bil Jezus križan imamo človeka Jezusa (in Boga), ki je poslušal Boga Očeta. Rezultat neposlušnosti Adama je bila smrt, rezultat Jezusove poslušnosti, življenje. In kaj so dali Jezusu na glavo? Krono iz trnja. Rastline niso imele trnjev vse do človekovega padca in tako predstavljajo greh. Karkoli je višje od nas, ima nad nami moč. Jezusu je na križu kraljeval greh. Na sebe je prevzel vse grehe sveta. Bogu Očetu je bilo zato skorajda v veselje uničiti Jezusa Kristusa (ni ravno tako, pa vendarle), saj je vedel, da bomo po njem ljudje deležni večnega življenja v ljubezni, ravno tako kot tudi sam Jezus Kristus. Za križ, na katerem je bil Jezus križan, bi lahko rekli, da predstavlja drevo življenja.

V Edenu je bila Evi dana obljuba, da bo njeno seme porazilo Satanovo seme, pri tem pa bo Satanovo seme prežalo na njegovo peto. In to se je na križu izpolnilo. Kje pa je bilo Satanovo seme? Kdo je to? To smo vsi ljudje, ki počnemo grešna dela, dela svojega gospodarja. Adam in Eva sta odpadla od Boga in greh je vladal nad njima. Zato smo bili vsi spočeti v grehu. Sam proces spočetja otroka pred padcem v greh ni bil grešen. Če bi se Adamu in Evi rodili potomci pred tem, bi ne bili spočeti v grehu. A greh je pokvaril vse, tudi spolnost. A tudi po tem je Bog naročil ljudem, naj bodo plodovitni (1Mz 9:1). Spolnost med možem in ženo z namenom imeti potomce ni grešna, toliko lahko trdim. Ni najbolje, saj je kot droga, ampak prepovedana ni. Ni najbolje, saj ljudi spočenjamo v grehu, spočenjamo ljudi, v katerih je pokvarjena podoba Boga - a Jezus Kristus jo lahko popravi. Še več, otroke kristjanov Pavel imenuje svete (1Kor 7:14). Iz Biblije si ne upam trditi, da je spolnost grešna - a zakaj smo spočeti v grehu? Spočeti smo v grešnem svetu, svetu, ki mu vlada greh. Ljudje, ki pa se rodijo v krščanskih družinah (takih kljub 2.1 milijardam "kristjanov" na svetu ne poznam) so sveti. Zaščiteni so pred grehom, saj jih starši vodijo po pravi poti. Takšnih otrok ne vzgajajo televizija, cesta, ateistični šolski sistem ali ateistični verouk, a kljub svoji svetosti si lahko kasneje premislijo in stopijo na pot teme. To je njihova svobodna volja. Mogoče se glede tega motim, a mislim, da smo vsi Satanovi otroci, spočeti v grehu. Jezus Kristus nam je dal priložnost, da postanemo božji posinovljenci

(sinovi in hčere). On nas je odkupil. Tisti, ki pa tega ne želi sprejeti, ostane v grehu. Tisti, ki tega ne želi sprejeti, si želi, da bi Jezus Kristus ostal mrtev. Kaj pa pravi Jezus? Jezus pravi tistim, ki so ga želeli ubiti, da so Satanovi otroci, saj počno Satanova dela in ne božjih del (Jn 8:39-44). Veš, mogoče imaš o sebi boljše mišljenje - a Jezus nam je dal sijajno navodilo. Ko prideš h komu na kosilo, si izberi najslabše mesto. Tako te bo lahko gostitelj vpričo vseh postavil na boljše mesto. Ne zasedi najboljšega mesta, da te ne bo vpričo vseh presedel na slabše mesto (Lk 14:7-11). Koliko težav imamo v življenju samo zaradi tega, ker za sebe zahtevamo več, kot nam pripada. In ko smo ponižani, krivimo druge. Sami smo se hoteli povišati in bili smo ponižani. Jezus nam da navodilo, po katerem lahko samo dobivamo, a mi želimo slediti svojim navodilom, pri katerih lahko samo izgublamo. Kar je Jezus povedal, je resnično, a v priliki se vedno skriva še dodatni pomen, ki je najpomembnejši in je v povezavi z Bogom. Torej, ne iščimo človeške slave, da nas bodo ljudje povišali, iščimo božjo slavo, da bo Bog zadovoljen z nami in vse bo v redu (prim. Jn 5:44). Le ne mislimo, da smo nekaj posebnega. Nekaj posebnega je bil samo Jezus Kristus. Mi smo majhni. Da, majhni, a kljub temu ljubljani.

Jona

In kaj še pravi Jezus? Ljudem, ki so videli že toliko njegovih čudežev, ki so ga slišali že tolikokrat govoriti in razlagati božjo besedo, kot je ni nihče in to v deželi, kjer ni bilo prerokov že 400 let, ljudem, ki so vedeli, da bo v tem času prišel Kristus, saj je bilo tako napovedano v Danielovi knjigi, je Jezus rekel sledeče: »To je zlobna generacija: iščejo znamenje, čudež. Nobeno znamenje jim ne bo dano, samo znamenje Jone, preroka.« (prim. Lk 11:29-30, Mt 12:39-41, Mt 16:4) In kaj se je zgodilo z Jono? Tri dni je preživel v ribi. Da, bila je velika riba. Ali je to mogoče? Ljudje verjamejo, da so včasih živeli tako veliki morski psi, ki bi lahko požrli avtomobile, če ne celo avtobuse. Med fosilnimi ostanki najdemo velikanska morska bitja. Pri tem predpostavljamo, da so živela pred desetinami milijoni let, a svet ni starejši od nekaj tisoč let. In ne samo to! Še danes ne vemo, kakšna bitja živijo v morskih globinah. To je še danes izredno neraziskan svet - pa bomo vedeli, katera bitja so živela v morjih pred nekaj tisoč leti? Po treh dneh,

ki jih je Jona preživel v ribi, je zopet prišel nazaj, na kopno. Če preberete Jona 2, boste v njem našli zapisano molitev k Bogu, kot da bi jo molil Jezus. A predno si pogledamo še dodatne podobnosti, si še enkrat razjasnimo, da so analogije, podobe, v marsičem podobne stvari, na katero kažejo, v nekaterih pogledih pa se od nje tudi razlikujejo. V čem je bila podobnost preroka Jone z Jezusom in v čem sta se razlikovala? Jona ni želel poslušati božje besede in je zbežal pred njo. Jezus je Boga Očeta prosil, naj mu bo, če je le mogoče, prizaneseno s križanjem. A božja volja je bila, da se to izvrši in Jezus se je prostovoljno predal v roke judom in Rimljanom. Ker Jona ni želel poslušati Boga, je Bog poslal veliko ribo, da ga je pogoltnila. V njenem trebuhu je ostal tri dni in tri noči. Jezus je bil mrtev tri dni (petek popoldne, sobota, prvi del nedelje). Kdo je izročil Jono ribi? Tujci na ladji. Kdo je izročil Jezusa smrti? Tujci, Rimljani v imenu patra patrie, pontifexa maximusa ☺. Ali so to storili z veseljem? Ne. Jone sprva niso želeli vreči v morje in Pilat sprva ni želel ubiti Jezusa. Kakšno vreme je bilo takrat pri Joni? Zelo nevsakdanje. Kakšno vreme je bilo, ko je Jezus umrl na križu? Zelo nevsakdanje. Ljudje so bili v obeh primerih prestrašeni. Oboji so verjeli, da je bil to božji človek, človek Boga nebes, ki je naredil morje in kopno (Mt 27:54, Jon 1:9-10). V obeh primerih so žrebali. V Jonovem primeru so tujci žrebali, da bi izvedeli, kdo je kriv za neurje, pri Kristusu so žrebali za njegova oblačila. Sledi molitev Jone, ki bi jo prav lahko molil Jezus. Jona je Bog rekel, naj posvari prebivalce mesta Niniv, da jih bo pokončal, če se ne bodo spreobrnili in če bodo še vedno počeli neumnosti. In prebivalci mesta Niniv so se spreobrnili. Bog je bil zadovoljen. Vedeti moramo, da je bil Jona Izraelec, ki ga je Bog poslal k tujcem, da bi tujci ne bili pogubljeni. Jona ni govoril Izraelcem. Preroki so ponavadi vedno govorili Izraelcem, zato je zelo nevsakdanje, da je Bog v primeru Jone želel govoriti poganom. Kaj pa Jezus? Jezus je bil Izraelec. Najprej je govoril Izraelcem, a božji načrt je bil, da najprej reši pagane. In to se je zgodilo. Vsak od nas, poganov, ki sprejme Jezusa in se spreobrne od svoje hudobije, bo dobil večno življenje. A tu se podobnost še ne konča. Meščani mesta Ninive so mogoče kakšno generacijo kasneje napravili veliko gorja Izraelcem (prim. 2Kr 18:13, 2Kr 19:36). Kaj pa bodo storili pagani? Tudi pagani bodo napadli Izrael in še

posebno Jeruzalem. Izraelu bo tudi v prihodnosti grozilo uničenje. Razlika med Jono in Jezusom je v tem, da je bilo Joni žal, da so se Ninivljani spreobrnili in da zato niso bili uničeni. Jezusu ni žal, da so se nekateri pogani spreobrnili. Jona je rekel Bogu, da je vedel, da je usmiljen Bog, počasen v jezi in bogat v dobroti. Zato ga ni hotel ubogati, da bi ne odpustil Ninivam. In kaj mu na koncu odgovori Bog? Bog mu je rekel, da bi zelo žaloval (Bog!), če bi bile Ninive pogubljene, če bi pobil 120000 ljudi in toliko živine. Zanimivo, da bi bilo Bogu žal tudi za živali. Najprej za ljudi, potem za živali. Prerok Jona je zelo kratka knjiga. Dve strani. Prav lahko si jo preberete. Preberite si tudi reference iz Mateja in Luke, da boste videli, da si ne izmišljujem. Bodite previdni - preverjajte vse - veliko ljudi sem videl, ki so govorili, da govorijo o Bibliji, a daleč od tega - ljudem so govorili svoje besede in o svoji domišljiji. Zato pišem reference! Če ne preverjate mene, ne boste preverjali drugih. In če ne boste preverjali ljudi, boste zlahka ogoljufani. To sem videl že veliko, velikokrat! Seveda se lahko zgodi, da sem se pri kakšni referenci zatipkal - napake se dogajajo. Zaradi ene napake ne vrzite vse knjige v smeti. Če sem se zatipkal, sami poiščite pravilno referenco. To je vaša domača naloga ☺ Aha in ne mislite, da sem opisal vse podobnosti! Mogoče se sprašujete, zakaj tega ne učijo v cerkvah? Na našem koncu pravimo cerkvi cirku. In kaj imata skupnega cirku in cirkus? ☺ Čeprav v cerkvah vedo o tem, kar vam pišem jaz, tega ne učijo, saj bi jih to razkrinkalo. Tega si ne želijo in tega si ne želijo niti ljudje, ki hodijo v cirku po potuho. V katekizmu katoliške cerkve takšno razlago imenujejo tipologija (KKC 129). Da, večina katolikov tega še ni slišala, kar je kratkomalo sumljivo. V katekizmu naj bi bila zapisana temeljna načela katolicizma - a katoliki, ki so hodili k verouku 8 let in še več, ne vedo o tem čisto nič. In zanimiva je reakcija ljudi. Ljudje trdijo, da je Biblija ponarejena in da je popolnoma nepovezana med seboj. Stara zaveza po njihovem mnenju govori nekaj, Nova pa popolnoma nekaj drugega. Bog Stare zaveze naj bi bil hudoben (Bog pri Joni ni videti tak in se mi zdi ljubeč), Bog Nove zaveze pa je ljubeč. Pokazal vam bom samo nekaj drobtinic - kot npr. pri Joni in videli boste neverjetna ujemanja. Toda kaj boste lahko rekli potem? Prav lahko se zgodi, da boste potem rekli isto, kot ste trdili, predno ste brali to knjigo.

Najprej ste rekli, da je Biblija ponarejena, ker ni nobene povezave med Staro in Novo, potem pa boste lahko rekli, da je Biblija ponarejena, ker je povezav enostavno preveč. Število povezav vas zna namreč šokirati ☺ Da, to je fraktalna zgradba Biblije.

Jaz sem, ki sem

Kaj še pravi Jezus? Ali je Jezus obstajal, predno je bil rojen ali ni obstajal? Če je obstajal, kje je bil? Ali v Bibliji kaj piše o tem? Seveda piše. Job, ki je živel več kot tisoč let pred Kristusom, pravi, da ve, da njegov odrešenik živi, in da bo prišel na Zemljo v poslednjih dneh (stran 484). Jezus pa je rekel: »Resnično, resnično povem vam. Predno je bil Abraham, JAZ SEM.« In ljudje so ga zaradi tega hoteli kamenjati (Jn 8:58-59). Zakaj so ga hoteli kamenjati? Zato ker so vedeli, kaj je rekel. Jezus je v istem stavku povedal, da je obstajal, predno je obstajal Abraham, da je bil pred Abrahamom in da je on JAZ SEM. Jezus ni rekel: »Predno je bil Abraham, sem bil tudi jaz.« Ne, uporabil je sedanjik: JAZ SEM. Kdo je to? Povprašajmo Mojzesa ☺ Mojzes je srečal Boga v puščavi. Tam se mu je v ognju pokazal Gospodov angel (poslanec). Bog je bil sredi grma in zato je bilo videti, kot da grm gori in gori, a ne zgori. Mojzesa je gnala radovednost in je prišel h grmu. Tam mu je Bog rekel, naj si sezuje sandale z nog, kajti kraj, kjer stoji, je svet. Predstavil se mu je kot Bog Abrahama, Bog Izaka in Bog Jakoba. A ko Mojzes vpraša po njegovem imenu, mu Bog odgovori: »JAZ SEM, KI SEM. Reci Izraelovim sinovom, da te je poslal JAZ SEM.« (2Mz 3:2-6, 3:13-14) JHVH, Jehova, je ime, ki pomeni JAZ SEM. Ime Jehova vam je poznano samo preko Jehovih prič - a Jehove pričajo o svojem JHVH. Napisali so si svojo Biblijo, ki priča o drugem JHVH in o drugem Jezusu. Zelo podobnem pravemu, toda tudi zelo različnem. Da, JHVH je Jezus. Opazili smo, da je Bog rekel Mojzesu, naj si sezuje obuvalo s svojih nog, saj je kraj, kjer je stal Mojzes, svet. Da, kraj je svet - a ne zaradi kraja samega, ampak zato ker je bil tam JHVH! Poglejmo si še Jozuetovo knjigo. Jozue je srečal nekoga, za katerega je mislil, da je človek. Ko ga je vprašal, kdo je, mu je le-ta odgovoril, da je poveljnik Gospodove vojske in naj si sezuje obuvalo s svojih nog, saj je kraj, kjer stoji, svet (Joz 5:13-15). To je bil JHVH, Jezus Kristus. Omenili smo še goreč grm in angela. Grm je gorel, a ni

zgor. Kje v Stari zavezi se zgodi nekaj podobnega? Več kot tisoč let po Mojzesu, nekje v 6. stol. pr.n.š., je babilonski kralj vrgel v razbeljeno peč tri judovske moške, a niso zgoreli. Ko so Babilonci pogledali v peč, so v peči opazili še eno osebo, ki je bila videti kot božji sin, duhovno bitje, angel, in ne kot običajen človek (Dan 3:25). Kaj to pomeni? Opazili boste, da je v Stari zavezi opisanih veliko dogodkov, ljudi, podrobnosti, ki se zdijo brez pomena, a če jih vidite v povezavi z Jezusom Kristusom, postanejo kar naenkrat smiselni. Koga predstavljajo osebe, ki so bile v peči? Odgovor poiščimo v Edenu. Ko sta bila Adam in Eva izgnana iz Edena, je Bog postavil pred edenski vrt kerube in ognjen, plameneč meč, ki je švigal sem ter tja in preprečeval dostop k drevesu življenja (1Mz 3:24). Kerubi so v Bibliji vedno v družbi Boga (razen padlega keruba, Satana). Dva kipa kerubov sta bila na skrinji zaveze, ki je bila prestol, s katerega se je JHVH pogovarjal z Mojzesom. V skrinji zaveze pa je bila tudi zapisana božja beseda, ki jo je Bog sam zapisal na kamniti plošči. V zagrinjalu tabernaklja so bile vtkane podobe kerubov. Načrt za izgradnjo tako tabernaklja kot tudi Salomonovega templja je dal sam Bog. Tudi v Salomonovem templju je bilo veliko podob kerubov. Ezekiel omenja štiri kerube, ki so v družbi Boga. Kerubi so vedno v povezavi z božjo besedo. Če je to res, potem je ognjeni meč tudi podoba božje besede. In res. Kar smo samo nakazali, nam Pavel potrdi - božja beseda je kot meč (prim. Ef 6:17, Heb 4:12). Hkrati nam brezplačno ☺ razloži, kako in zakaj je božja beseda podobna meču. Le mimo ognjenega meča bomo prišli do drevesa življenja, le po Jezusu Kristusu, ki je božja beseda, imamo dostop do življenja. Kdo pa priča o življenju Jezusa Kristusa? Štirje evangeliji. Trije ga predstavijo kot človeka in so si podobni, četrti ga predstavi kot božjo besedo, Boga (stran 137). Ali sedaj vidite povezavo z ognjeno pečjo in s štirimi moškimi? Jezus nam daje vodo, po kateri ne bomo nikoli več žejni (Jn 4:13-14, 7:37). To bi lahko bila božja beseda, on sam, ki se daje za nas. Koliko rek je bilo v Edenu? V Edenu je izvirala ena reka, ki se je delila na štiri! (1Mz 2:10). Pričevanje o Jezusu je eno, a je razdeljeno na štiri evangelije. In kako bo na novi Zemlji? V novem Jeruzalemu bo od božjega prestola izvirala reka žive vode. Ob reki bo raslo drevo življenja (Raz 22:1-2). In katere so ene izmed zadnjih besed, zapisane v Bibliji? Bog nas z enimi izmed zadnjih besed vabi k

TTŽ: Jaz sem, ki sem

sebi. Če je kdo žejen, naj pride in kdor hoče, naj **zastonj!** zajame vodo življenja (Raz 22:17). Tega ne moreš kupiti, to je dar.

Voda

Voda je simbol božje besede. Voda daje življenje in očiščuje. Kako je Bog očistil Zemljo ljudi in "mutantov" (X-menov), v katerih je bilo seme hudičev in Satanova beseda? Z vodo. Voda iz zemeljskih globin in z neba je povsem zalila Zemljo. Bog je rešil le Noeta in njegovo družino. Pred potopom jim je naročil naj naredijo **barko**, ladjo, zaboj (angl. ark = Noetova ladja in tudi ark of covenant = skrinja zaveze). Zemlja je bila očiščena umazanije, preostali so samo Noe, ki je bil v očeh Boga pravičen, in njegova družina. Zakaj je bil Noe pravičen, ostali ljudje pa ne? Nekateri to razlagajo s tem, da Noetovi predniki niso bili potomci padlih angelov - to je res, a zadaj se skriva še nekaj več. Noe je verjel Bogu, zgradil je ladjo, medtem ko drugi Bogu niso verjeli. Tisti, ki verjamejo Bogu življenja, ostanejo živi, tisti, ki pa verjamejo sebi in svojim izkušnjam in hudičem pa si tako izberejo raje smrt. Poglejmo si torej, kaj je bilo varno spravljeno v barki, kaj je preživelo potop? Ljudje in živali (živa bitja, življenje), hrana za ljudi in za živali, božja beseda, ki jo je Noe poznal in ji verjel. Katera božja beseda? Božja beseda, obljuba, ki je bila dana že Adamu in Evi o odrešitelju. Bog da Noetu tudi obljubo, da ne bo več pokončal vsega sveta z vodo.

Vsi poznamo zgodbo o Mojzesu, kako je popeljal Izraelce iz Egipta čez Rdeče morje. A najprej si pogledajmo, kako je Mojzes sploh dobil svoje ime. Egipčani so začeli pobijati izraelske dojenčke in Mojzesova mati je skušala rešiti svojega otroka. Dala ga je v vodotesno košaro, čolniček in ga spustila po reki, da je prišel do faraonove hčerke, kateri se je zasmilil in posvojila ga je. Dala mu je ime Mojzes. Zakaj Mojzes? Kot sama pravi, zato ker ga je potegnila iz vode. Ponovno imamo vodo, košaro, čoln, v katerem je bilo življenje. Po Mojzesu je Bog dal Izraelcem postavo, božjo besedo, torej lahko rečemo, da je bila v košari tudi božja beseda. Po Mojzesu je Bog dal Izraelcem tudi mano, kruh. Torej lahko rečemo, da je bil v košari tudi kruh. Veliko ateistov in "kristjanov" pozna Mojzesa predvsem po njegovi palici, za katero

mislijo, da je bila v njej nekakšna čudežna moč. Ne v palici, v zaupanju v Boga, dragi moji, se skriva moč!

Mojzes (oz. Bog preko Mojzesa) je popeljal Izraelce iz Egipta v svobodo. Božja beseda, obljuba o tem, je bila dana že Abrahamu in Jožefu (1Mz 15:16, 1Mz 50:25), 400 let kasneje pa tudi Mojzesu. A Izraelci ji niso verjeli, zato je Bog potrdil svojo besedo s čudeži. Iz dežele obilja, a zatiranja, jih je najprej odpeljal v puščavo in šele nato v njihovo obljubljeni deželo. Predno so prečkali Rdeče morje, jih je dohitela egipčanska vojska, ki jih je hotela pobiti in ponovno zasušniti. (Podobno se zgodi človeku, ki ne želi več živeti tako, kot živi svet.) Mojzes prosi Boga, naj ukrepa, on pa mu presenetljivo odvrne - kaj prosiš, reci ljudem, naj gredo naprej, naprej po suhem skozi morje. Bog se je v obliki velikega stebra postavil med Izraelce in Egipčane. Izraelcem je osvetljeval pot, Egipčanom pa jo je otemnil. Bog je morje razdvojil, tako da so Izraelci šli po suhem skozi morje, Egipčani pa so šli za njimi, željni krvi. A ko so bili Izraelci že na kopnem, Egipčani pa še na sredi poti, je Bog nehal zadrževati morje in vsi Egipčani so utonili. To je lepa, ponovljena Noetova zgodba. Morje predstavlja narode (stran 492). In Izraelce je Bog izbral izmed vseh narodov za svoj narod - iz vode (narodov) je izšlo njegovo ljudstvo. Toda kje je skrinja zaveze, "barka", v kateri je življenje, božja beseda in kruh? V puščavi je Bog dal navodila Mojzesu, kako naj zgradi šotor, tabernakelj, v katerem bo bival! med njimi. Podrobna navodila je dal tudi glede svojega prestola, skrinje zaveze. Povedano na kratko - v skrinji sta bili dve kamniti plošči, kateri sta bili na obeh straneh popisani z božjim prstom. Če vprašate mene, so bili to začetki pisave. V Keopsovi piramidi npr. ne boste našli hieroglifov (ali pa jih je zelo, zelo malo) - ali to ne govori o tem, da takrat Egipčani še niso znali pisati? Egipčani niso znali pisati, Kitajci tudi ne. Kaj pa Indijci? Njihov "sveti jezik" sanskrt nima svoje pisave. V kateri pisavi so bili zapisane Vede? Kdaj so bile zapisane? Pisava brahmi, ki sega v čas 3. stol. pr.n.š. je podobna aramejski pisavi (popačeni hebrejski). Pisava brahmi ni pisava, s katero bi pisali sanskrt. Sanskrt pišejo v devanagari pisavi, latinici in še v nekaterih drugih pisavah. Prvotna hebrejska pisava je neverjetna. Vsaka črka ima ime in sama oblika črke predstavlja predmet,

določen predmet. Alef ima tako obliko glave goveda in pomeni govedo, bika; bet ima obliko šotor in pomeni šotor. Hebrejska pisava naj bi tako bila tako fonetična in pomenska (kakor je meni znano, lahko se pa motim, te zadeve nisem temeljito preveril). Podobno kot so fonetični tudi hieroglifi in kitajske pismenke, a še veliko preprostejša, učinkovitejša. Zato lahko pri združevanju črk v besede dejansko ugotoviš pomen besede, čeprav si jo prvič prebral. Da, to je neverjetno. Feničani so se naučili pisati od Hebrejcev, židov, in Grki so se naučili pisati od Feničanov, Rimljani pa od Grkov. Seveda so se nekatere črke pri tem popačile. Alef (𐤀) je A, ki smo ga postavili na glavo itd. Niso pa samo Grki popačili izvorno pisavo - tudi Hebrejci so jo popačili na svoj način. Današnja hebrejska pisava tako skorajda več ne spominja na prvotno. Kakorkoli že, v skrinji zaveze sta bili dve kamniti plošči, na katerih je bila zapisana božja beseda, posoda z mano (nebeški kruh) in Aronova palica, ki je v eni noči "oživel". Na sebi je imela brstiče, cvetove in mandeljne. V eni noči! (4Mz 17) O kakšni palici govorimo? O palici očakov, pastirski palici, s katero so ljudje hodili po poteh vrsto let. Govorimo o mrtvi palici, da bolj mrtva ne bi mogla biti, a je oživel. Palica je bila spravljen v skrinji zaveze, skupaj z mano (2Mz 16:33). Kdor bo prebral referenci, bo opazil, da nikjer ne piše, da bi postavili mano ali palico v skrinjo zaveze (imenovana tudi skrinja pričevanja), ampak pred pričevanje. Pričevanje je drugo ime za kamniti plošči (2Mz 25:21). Kamniti plošči sta bili v skrinji zaveze, palica in mana pa pred njima - torej bi prav lahko bili tudi v skrinji zaveze. Tudi palico in mano je Bog dal Mojzesu, da bi pričali o njem. Vse to je pričalo o Bogu in je zato bilo v skrinji zaveze, skrinji pričevanja (2Mz 40:20, 3Mz 16:13). Tako pravi tudi Pavel (Heb 9:4). A Izraelci so skoraj takoj prelomili zavezo. Mojzes je zato razbil prvi tabli, ki mu jih je dal sam Bog. Zaradi tega, ker so začeli častiti zlato tele, ki so ga imenovali z božjim imenom in ga slavili, kakor da jih je tele rešilo iz Egipta, se je Bog zelo razjezil, a nato je vendarle še enkrat sklenil z njimi zavezo. Še enkrat je napisal zavezo na dve kamniti plošči. Njegovo veličastvo je nato prišlo v tabernakelj. Bog jih je nato vodil proti obljubljeni deželi. V deželo so poslali oglednike, da so pogledali, kakšna je dežela. Vrnili so se čez 40 dni. Od dvanajstih oglednikov sta le dva prinesla dobro poročilo,

to sta bila Jozue in Kaleb (Kaleb iz rodu Jude). Dežela je bila dobra, a oglednike so prestrašili velikani (višine 3 metrov in več), ki so živeli v utrjenih mestih. Zato so rekli, da ne bodo mogli zasesti dežele. A Jozue in Kaleb se s tem nista strinjala: »Če je Bog rekel, da nam jo bo dal, pojdemo in si jo vzemimo.« A ljudje jima niso verjeli (4Mz 13-14). Še več! Hoteli so ju celo kamenjati! Bog nato pove Izraelcem, da nihče, ki je videl njegova znamenja in čudeže, a se mu je kljub temu upiral in mu ni verjel, ne bo vstopil v obljubljeni dežel. Nihče, starejši od 20 let, razen Jozueta in Kaleba. Otroke upornih Izraelcev, za katere so Izraelci rekli, da jih bo Bog pobil, pa bo popeljal v obljubljeni deželo, v katero sami niso hoteli iti (4Mz 14:3, 14:31). In kaj se je zgodilo? Kljub temu da jim je Bog rekel, da ne bodo prišli v obljubljeni dežel, so takoj zatem vseeno poskusili vstopiti. »Ah, saj je Bog rekel, da nas bo pripeljal v dežel. Saj se sedaj kesamo.« In so hoteli še enkrat postaviti Boga na laž. Kaj je sledilo? Tiste, ki so hoteli priti v obljubljeni dežel kljub božji prepovedi, so pobili prebivalci, ki so takrat živeli v kanaanski deželi (4Mz 14:44). Kazen mora biti vzgojna. Za vsak dan, ko so si ogledniki ogledovali dežel, so zato Izraelci preživeli v puščavi eno leto, torej skupno 40 let (4Mz 14:34). Šele po 40 letih so vstopili v obljubljeni dežel, potem ko so pomrli vsi, ki so bili ob uporabi starejši od 20 let (razen Jozueta in Kaleba). Celo Mojzes in Aron nista stopila v obljubljeni dežel, saj jima je enkrat vendarle zmanjkalo potrpljenja in nista izpričala Gospoda kot Svetega pred ljudmi. In kako so prišli v obljubljeni dežel? Pod vodstvom Jozueta. Prva je šla naprej skrinja zaveze, ki so jo nosili Leviti (duhovniki). Reka Jordan se je razpolovila in ljudstvo je šlo preko nje po suhem. Duhovniki so stali na 12 kamnih, katere so nato vzeli iz Jordana kot trajni spomin na to, kaj se je zgodilo (Joz 3:13, 4:3). In kdo sploh je Izrael? »Izrael je moj sin, moj prvorojenec,« je rekel Bog (2Mz 4:22). »Pusti ga, ali pa boš ostal brez svojih prvorojencev,« je bil božji ultimat faraonu, ko ni in ni hotel spustiti Izraelcev na svobodo. Ali ni prvorojeni sin Jezus Kristus? Izrael je le slika Jezusa Kristusa. Vsi izraelski prvorojenci so bili posvečeni Gospodu. Jezus Kristus je bil prvi sin Marije. A ni bil spočet iz moškega semena, ampak samo iz ženskega. Sveti Duh je ustvaril njegovo telo samo iz jajčeca. To je skladno z obljubo dano Evi in prerokbo Izaija, ko pravi, da bo Bog

dal znamenje ljudem - devica bo rodila dete (Iz 7:14). Nekateri judje in strokovnjaki prevajajo besedo devica z besedo mladenka. V redkih primerih naj bi devica pomenila mladenko. Da, nekatere mladenke so device, a nekatere niso. A takšne strokovnjake lahko vprašate, v kakšnega Boga verujejo. Kakšno posebno znamenje je, da mlada punca rodi? Mlade punce rojevajo, to ni nič kaj takšnega. A to, da rodi devica, to je pa povsem druga zgodba! Jezus je bil prav poseben božji sin: edini svojega rodu, edino-spočeti, a ne s spolnim odnosom, kot trdijo Mormoni. V grščini se uporablja beseda monogenes, v angleščini only begotten, a v slovenščini to prevajamo kot edinorojeni. Bolje bi bilo, če bi prevajali kot prvorojeni. Pa naredimo sedaj primerjavo med obema sinovoma.

Izrael je bil v Egiptu, ko so v obljubljeni deželi vladala druga ljudstva, tudi velikani (tri ali več metrski). Jezus je bil v Egiptu, ko je v obljubljeni deželi vladalo drugo ljudstvo, kralj Herod Veliki. Izrael je šel iz Egipta potem, ko je poslušal božji glas po Mojzesu. Jezus je šel iz Egipta, potem ko je angel v sanjah sporočil Jožefu, da naj se z ženo Marijo in pastorkom Jezusom vrne v Judejo. Izrael je šel preko Rdečega morja, ki je pokopalo Egipčane, kateri so jim stregli po življenju. Jezus je prejel Janezov krst spokorjenja, čeprav to zanj ni bilo potrebno. Janez je krščeval ljudi v Jordanu, kjer je bilo veliko vode. Krstil je tiste ljudi, ki so priznali, da so grešni in ki so bili pripravljene odreči se grehu (Egiptu) in zaživeti v svobodi. Jezus ni imel greha, a se je vseeno dal krstiti. Janez Krstnik mu je dejal, da bi Jezus moral krstiti njega, ne pa on Jezusa. A Jezus je rekel, da tako mora biti (Mt 3:14-15). Bog je po prehodu Izraelcev skozi Rdeče morje prebival v tabernaklju. Jezus je po krstu prejel Svetega duha v obilju (Mt 3:16). Izrael je bil res božji sin, ki pa ni bil uspešen. Po postavi bi lahko postal blagoslov za narode, a hkrati tudi izredno pomilovanja vredno ljudstvo, ki ga bodo imeli vsi na svetu v zobeh, če ne bo spoštoval božje volje in postave. Izraelu ni uspelo. Jezusu je uspelo. Sam Bog pravi o njem, da je to njegov sin, nad katerim ima veselje (Mt 3:17). Izraelci so razbili in zavrgli božjo besedo. Prvi tabli, ki jih je ustvaril sam Bog, sta bili uničeni. Njegova beseda je bila zlomljena. Jezus Kristus, božja beseda je bil zlomljen, uničen. Šele potem je bila Izraelcem dana skrinja zaveze, v kateri je bila postava, mana in

palica z mandeljni. Jezus je imel postavo napisano v srcu, sledil ji je. On je božja beseda, on je nebeška mana in on daje življenje mrtvim. To je počel že za časa življenja, še bolj pa po smrti in vstajenju. Izrael je v puščavi popolnoma zavrnil božjo besedo, ko so se po 40 dneh vrnili ogledniki iz obljubljenega dežele. Jezus je bil po 40 dneh v puščavi tudi skušan s strani Satana, a ga je porazil s citiranjem božje besede (Pete Mojzesove knjige). On za razliko od Izraela ni klonil. Izraelce je v obljubljenem deželu pripeljal Jozue. V obljubljenem deželu sta od prvotne generacije (če ne štejemo mlajših od 20 let) prišla le Jozue in Kaleb iz Judovega rodu. Jozue je ime za Jezusa. V slovenščini ju pišemo različno, a gre za isto ime (ali pa vsaj zelo podobno). Jezus je bil iz Judovega rodu. Ali je prišel v obljubljenem deželo? Da, prišel je v pravo obljubljenem deželo, k Bogu. Tako kakor je v obljubljenem deželu najprej prišla skrinja zaveze in šele nato Izraelci, tako je k Bogu prišel najprej Jezus in nato šele ostali, ki mu sledijo. A ravno tako kot skrinja zaveze ni prišla sama v obljubljenem deželo, ampak so jo nesli Leviti, tako tudi Jezus Kristus ni prišel sam k Bogu. S seboj je pripeljal ljudi, ki so verovali vanj in ki so vstali skupaj z njim. Kaj pa ostali kristjani? Oni spijo in še čakajo, da bodo obujeni in da jim bo dano drugo telo. V času milenija (1000-letnega kraljevanja) bodo vladali na Zemlji skupaj z Jezusom. Takrat bodo prišli v obljubljenem deželo. A kje to piše v Bibliji? V Razodetju. Ko bo zatrobila sedma trobenta in bo h Kristusu vzeta šesta cerkev, je omenjena prvič po dolgem času skrinja zaveze. Nato je omenjeno veliko znamenje. Žena naj bi rodila dečka, katerega je hotel Satan požreti, a mu ni uspelo. Deček je bil odnesen k Bogu. Deček je očitno Jezus, žena pa narod Izrael. Mesta ali narodi so v Bibliji velikokrat omenjeni kot žene. Satan je potem preganjal ženo (Izraelce) in bruhal proti njej kakor reko! vode. A zemlja! je odprla svoja usta in popila vodo. Da, Izraelcem ne bo postlano z rožicami, kakor tudi ne bo postlano z rožicami tistim, ki bodo pričali o pravem! Jezusu (Raz 11:15-12:18) in ne o Antikristu. In potem bo Zemlja (ljudje) stopila v obljubljenem deželo, v obljubljenem tisočletje miru, v katerem se bo spočila od nasilja. To je drugi prehod Izraelcev skozi vodo, skozi Jordan, prehod z Jezusom Kristusom. Analogija je tako popolna, da bi bilo skoraj nemogoče, da ne bi bila pravilna. V Razodetju se pojavijo naenkrat skrinja zaveze, preganjanje, reka

vode in zemlja, ki bo popila reko. Kot da bi bral knjigo Jozueta. V knjigi Jozueta potem sledi obračun s preostalimi pokvarjenimi prebivalci obljubljene dežele in v Razodetju sledi obračun Boga (in ne ljudi!) s pokvarjenimi ljudmi. Poudariti želim, da bo Bog tisti, ki bo opravil s pokvarjenimi ljudmi, in ne ljudje. Antikrist, ki tako rad imitira, pa bo zelo verjetno s pomočjo krutih ljudi odstranil tiste, za katere bo trdil, da so zlobni. In kdo bo zloben v njegovih očeh? Vsi, še posebno pa pravi kristjani.

Videli smo, da je prehod skozi Rdeče morje slika Jezusovega krsta. Kaj pa pravi apostol Pavel o krstu? »Ali ne veste, da smo bili vsi, ki smo bili krščeni v Jezusa Kristusa, bili krščeni v njegovo smrt?« (Rim 6:3) Pavel na lep način razloži, da je tisti, ki je bil krščen v Kristusa, mrtev za greh. Odpovedal se je grehu. Kakor nas je krst pokopal skupaj s Kristusom, tako bomo, kot je Kristus vstal od mrtvih z Očetovo močjo, tudi mi hodili v novem življenju. Kajti če smo bili skupno posajeni v podobnosti z njegovo smrtjo, mu bomo podobni tudi v njegovem vstajenju. Vedoč, da je bil naš stari jaz križan z njim, da bi bilo telo greha uničeno, ne bi smeli služiti grehu. Preberite si še dalje. A kar Pavel govori, je, da so tisti, ki so bili krščeni (ki so šli skozi Rdeče morje), morali pustiti za seboj grešno življenje. Ali so Izraelci to storili? Ne. Ali je to storil Jezus Kristus? Da. Sicer pa on ni grešil. Kristjanom v Galačanah Pavel pove to še malo drugače: »Vsi ste božji otroci po veri v Jezusa Kristusa (op.a. drugače ne). Vsi, ki ste bili krščeni v Kristusa, ste oblekli Kristusa. Tako ni juda ali Grka, sužnja ali svobodnega, moškega ali ženske - vsi ste eno v Jezusu Kristusu. In če ste Kristusovi, potem ste Abrahamovi potomci in dediči po obljubi.« V pismu Korinčanom naredi Pavel čudovito primerjavo med prehodom skozi Rdeče morje in krstom: »Še več. Ne bi rad, da bi ne vedeli, da so naši očetje bili pod oblakom in da so šli preko morja in so bili krščeni v Mojzesa (op.a. v Mojzesovo postavo) v oblaku in v morju. Vsi so jedli enako duhovno hrano (op.a. mano), vsi so pili enako duhovno pijačo, kajti pili so iz Skale in ta **Skala je Kristus** (Peter je kamen!). Toda z mnogimi od njih Bog ni bil zadovoljen in končali so v puščavi. Te stvari so nam v opozorilo, da si ne bi poželeli zlih stvari, kot so si jih poželeli oni...« (1Kor 11:1-6). Ne bodite malikovalci, kot so bili

nekateri izmed njih (2Mz 32), ne vlačugajte se, kot so se vlačugali nekateri izmed njih (4Mz 25:1), ne skušajte Jezusa, kot so ga nekateri, ki so jih pobile kače v puščavi (4Mz 21:5) in ne godrnjajte, kot so godrnjali nekateri izmed njih in bili pokončani. To se je zgodilo nam v poduk, te stvari so bile napisane nam v svarilo (prim. 1Kor 11:6-11). Kaj to pomeni? Da se z branjem Biblije lahko učimo na napakah drugih. Bolje se je učiti na napakah drugih, kot pa na svojih napakah. Ampak Biblija nam ne kaže samo napačnih poti, ampak tudi pravo pot. Jezus sam je rekel: »Jaz sem resnica, pot in življenje. Nihče ne pride k Očetu, razen po meni.« (Jn 14:6) Verujmo Jezusu, hodimo v veri za njim v resnici in dobili bomo življenje, prišli bomo do Očeta. Hodimo po njegovi poti in ne po poti Izraelcev, ki so bili uničeni v puščavi. Tudi mi nismo nič boljši od njih, zato se ne postavljajmo nad njih. In tako bomo prišli k Očetu, v obljubljeni deželi življenja. Naj še enkrat povzamem primerjavo med našo potjo in potjo Izraelcev ali potjo Jezusa Kristusa. V "Egiptu", v deželi malikovalstva in različnih bogov, slišimo božji glas, ki nas kliče v obljubljeni deželi. V "Egiptu" ima vsakdo svojega boga, vsakdo zaupa različnim bogovom: sebi, znanosti, svečenikom, gurujem, vesolju, neumnosti... V "Egiptu" imamo obilje hrane in vsega, kar si poželi srce, a kljub temu nismo srečni, kot tudi Izraelci niso bili srečni. Bili so sužnji. Morali so delati, delati in delati, da so sploh lahko preživeli. Ni jim bilo lahko. Hkrati so se naučili vseh "lepih" navad egipčanske civilizacije - ki niso nič kaj lepe ali ljubeče. In isto je z nami. Trudimo se živeti v grehu, a greh nas ne osreči. Skušamo grešiti z vsem živim in mrtvim, a to nas ne osreči. Delamo in delamo in delamo - ko za to sploh ne bi bilo potrebe. Časa za premišljevanje o božji besedi si zato ne vzamemo. A nekateri si vendarle vzamejo čas in božjo besedo slišijo. Ko slišijo o Bibliji, dobijo vero. Ali so že takrat krščeni v Kristusa? Ali je potreben kljub temu krst v vodi? Tega ne vem. Škoditi ne more. A najprej je potrebna vera. Grehu se bomo odpovedali in sami si bomo rekli, da smo za greh umrli, ne želimo več grešiti. Kljub temu bodo prišle preizkušnje. »Oh, kako je bilo lepo,« si bomo lahko rekli, pri čemer se bomo spominjali samo "lepih" trenutkov, slabe pa bomo pozabili. Življenje kristjana je podobno življenju Izraelcev v puščavi. Svoboden je in nič mu ne manjka. Nima veliko, saj se stalno seli

po zemlji, v kateri je tujec, a išče svojo domovino, ki je pri Bogu. To so priznavali že ljudje, ki so živeli pred Kristusom, a so imeli vero v odrešenika, ki je bil obljubljen človeštvu (prim. Heb 11:13). Če boš zaupal v Boga, boš lahko prišel v obljubljeno deželo, če boš zaupal v sebe, ne boš. Izraelci, ki so zaupali v sebe, so podvomili, da bodo prišli v obljubljeno deželo, kljub številnim dokazom moči Gospoda, in v deželo niso prišli.

Da, ko slišiš o božjem načrtu, o Bibliji, dobiš vero in stopiš na pot. A najprej sledi Janezov krst. Odrečeš se grehu. Rečeš si: »Ne želim več grešiti. Mrtev sem za greh. Grehu ne bom več služil. Služiti želim Kristusu.« To storiš zaradi vere, ki jo imaš. In ko boš hodil po puščavi, te bodo dajale skušnjave, a ravno vera v Kristusovo obljubo jih bo premagala. Veš, da te čaka na koncu poti velika nagrada, zakaj bi se obračal nazaj proti Egiptu, kjer te čaka človeka nevredno življenje? Kaj pravi Jezus o obračanju nazaj? »Nihče, ki je zagrabil plug in se ozira nazaj, ni primeren za božje kraljestvo.« (Lk 9:62)

Eno izmed močnejših opozoril je zapisano v pismu Hebrejcem. »Kajti, če zavestno grešimo potem, ko smo prejeli znanje resnice, ne obstaja nobeno žrtvovanje za grehe več, ampak le strašno čakanje na sodbo in gorečnost ognja, ki bo požrl nasprotnike.« (Heb 10:25-26) Kaj pa pravi Jezus? »Oče, odpusti jim, saj ne vedo, kaj delajo.« Kadar nečesa ne veš in počneš hudo, potem si na sodišču deležen milejše sodbe. Kaj pa kristjani? Tisti, ki veliko vedo o resnici in jo prodajo za nekaj zemeljskih užitkov, tisti bodo deležni peklenškega ognja. Ljudje, ki resnice niso poznali, bodo deležni milejših kazni. Če jaz storim enak greh, kot ga stori nekdo, ki o Jezusu ne ve ničesar, bom jaz dosti strožje obsojen. To sporočilo pove Jezus na veliko mestih, npr. v Mt 10:15, Mt 11:23. Kdor razume to sporočilo, na ljudi ne bo gledal zviška, češ kakšni grešniki so, ampak ostane ponižen. Dokler si na bojnem polju pri tleh, si varen. Če si želiš dvigniti svojo glavo in biti višje od drugih, pa ti grozi, da boš dobil metek v glavo. Ali je vredno? In mi živimo na bojnem polju, kjer se odvija bitka za naše življenje, za našo ljubezen. Za koga bomo navijali? Kakšna usoda je pričakala Izraelce, ki so se kljub temu, da so poznali Boga, odločili, da mu ne bodo zaupali? Da bodo zaupali raje sebi? Umrli

so v puščavi. Ne vem, ali so si nekateri kristjani v drugem stoletju in še kasneje napačno razlagali ta Pavlov stavek ali katerega drugega, ampak veliko ljudi je s krstom odlašalo, kolikor dolgo so le lahko. Marsikdo se je dal krstiti tik pred smrtjo. Mislili so, da so s krstom očiščeni grehov. Komu so bili podobni? Izraelcem, ki niso hoteli oditi iz dežele suženjstva. In potem je prišlo do preobrata. Ljudje so se začeli spraševati, kam pridejo majhni otroci, ki umrejo še pred krstom in so veselo začeli krščevati otroke, da jih "hudobni" Bog ne bi poslal v pekel. Pri tem se vedno spomnim božjih besed, ko je rekel Izraelcem: »Ker ste rekli, da bodo vaši otroci pogubljeni, ne bodo. Vi pa boste!« (Stavek sem parafraziral!) Krst otrok je postal idealna potuha za ljudi, da so si lahko lagali, da so kristjani. Cerkev, katero so vodili ljudje brez vere v Kristusa, je tako imela vsesplošno članstvo. Ljudi pa ni hranila s pravo božjo besedo. Ljudje si tega niso niti želeli, saj so si želeli potuhe, cerkvi kot inštituciji pa tudi ni bilo v interesu, da bi tako izgubila čaščenje ljudi in redne prihodke. Za slavo in denar so prodali Jezusa Kristusa. In še več. Med ljudmi se je potem začela debata, kateri krst je boljši - ali tisti, pri katerem te popolnoma potopijo v vodo ali tisti, pri katerem te samo malo poškopijo. Splošno gledano so cerkve, kjer otroke samo poškopijo, za razred slabše od cerkva, kjer otroke potopijo v vodo. Ljudje, ki mislijo, da jih bo rešilo samo malo vode, so bolj nagnjeni k zunanji obliki religioznosti, zunanji pobožnosti in ne pravi. Hodijo v cerkve, na romanja, postijo se... a v njih ni ljubezni. Ljudi obsojajo in za sebe mislijo, da so ne vem kaj. Nekateri pa še tega ne počnejo. Mislijo, da jim bo par kapelj vode in čira čara besede lokalnega vrača, duhovnika prineslo večno življenje. Ne razumejo, da se morajo v Jezusa popolnoma potopiti. Sveti duh jih mora popolnoma oblit. Veš, sam obred krsta ne more nikogar rešiti. Vera rešuje. Najprej vera, potem krst. Tako pravi Sveto pismo. Apostol Filip je krstil etiopskega evnuha, dvorjana etiopske kraljice šele potem, ko ga je ta vprašal, zakaj ne bi bil krščen. Apostol mu je odvrnil - če veruješ, potem je to mogoče (Apd 8:37). Ali otroci verujejo, predno so krščeni? Ne. Ali so potem sploh krščeni? Kaj sploh pomeni biti krščen? To pomeni iti skozi Rdeče morje in se odločiti za življenje v Jezusu Kristusu. Samo tunkanje v vodi te nima moči spremeniti. Moč ni v vodi, ampak v

veri. Krst ne reši nikogar, tako kot povodenj ni rešila nikogar. Noeta je rešila vera v Boga, v njegovo besedo, ladja, na kateri so bili in za katero je dal načrt sam Bog. Tudi nam je dal Bog načrt za naše odrešenje. Zapisan je v Bibliji. Berite jo in razmišljajte o njej. In ko smo ravno pri Noetu, Peter lepo pove, da sta bila potop in Noetova barka podoba krsta, ki nas rešuje, toda ne z umivanjem telesne umazanije, ampak kot odgovor dobre vesti Bogu. Zakaj nas krst rešuje? Zaradi Jezusovega vstajenja (prim. 1Pt 3:20-21). Tukaj vidimo, da ni toliko pomembno pranje telesne umazanije, kot je pomemben naš odgovor na klic Boga. Prvi kristjani so se krstili v vodi, toda ali je bil to samo simbol, ali še kaj več? Veste, ne bi želel učiti nekaj drugega, kot uči Biblija. To ni hec. Krst te čisto nič ne stane. Toda vprašaj se, kdo naj te krsti? Obstajajo razne cerkve, ki krščujejo, a od krščencev zahtevajo, da se strinjajo z njimi v marsikateri stvari, ki ni ravno biblijska. Jaz zaenkrat še nisem krščen (če ne štejem škropljenja, ki sem ga bil deležen kot dojenček). Prosim se Bogu in če je krst potreben, mi bo Bog zagotovo dal to razumevanje in poslal ljudi, ki me bodo krstili. Toda ali poznamo samo krst z vodo? Kakšne krste sploh poznamo? Poznamo Janezov krst. Janez je krščeval ljudi za spreobrnjenje in poznamo krst Jezusa Kristusa, ki ljudi krsti v Svetem duhu. Pred drugim prihodom in ob koncu sveta pa jih bo krstil v ognju (prim. Mt 3:11-12). Iz Biblije vidimo, da ljudje, ki so bili krščeni samo z Janezovim krstom, niso dobili Svetega duha. Šele ko so slišali o Jezusu in bili ponovno krščeni v njegovo ime, so prejeli Svetega duha. In potem imamo primer poganov, ki so prejeli Svetega duha, ki so bili potopljeni v Svetega duha, ki so bili krščeni s Svetim duhom, še predno so bili krščeni v vodi. Moje osebno razumevanje, ki je lahko napačno, je, da je krst odgovor dobre vesti na klic Boga. Potopitev v vodo je samo simbolična. Ali sem v to 100% prepričan? Ne. A 100% prepričan sem v vrstni red. Najprej slišiš o božji besedi, potem odgovoriš na njen klic. In šele nato sledi krst (v vodi ali v dobri vesti).

Ogenj

Ja, govorili smo o Jezusu, ki je rekel: »Predno je bil Abraham, JAZ SEM.« Ali se je Jezus pojavil Abrahamu osebno? Da, JHVH se je pojavil pred Abrahamom. In zanimivo je, kdaj se mu je pojavil: predno je dal pokončati Sodomo in Gomoro z ognjem. Jezus pravi, da bo pred njegovim drugim prihodom na svetu podobno, kot je bilo pred potopom in pred uničenjem Sodome in Gomore. Ljudje se bodo tako, kakor so se takrat veselili, jedli, pili, se poročali, kupovali, prodajali, sadili, gradili, nevedoč, kaj jih čaka (prim. Lk 17:26-30). Spomnimo se, kaj je rekel Janez Krstnik. Jezus bo krščeval v Svetem duhu in z ognjem. Ko je prišel prvič, je krščeval v Svetem duhu, ko pride drugič, bo svet zalil z ognjem. Vsa Biblija ima tako smisel. In ne samo to. Pred njegovim drugim prihodom in dokončnim uničenjem Antikrista, bo šesti cerkvi prizanesel trpljenje zadnje "ure". Šesto cerkev bo izpeljal iz naše "Sodome in Gomore", podobno kot je izpeljal Lota in njegovo družino iz Sodome. Bog bi prizanesel mestoma, če bi v njih našel vsaj 10 poštenih ljudi, a jih ni bilo. V božjih očeh ni bilo poštenih ljudi, a če bi vprašali Sodomce in Gomorce, bi trdili nasprotno. In koliko ljudi je bil pripravljen rešiti Gospodov angel? Lota, njegovo ženo, njegovi hčerki in njegova zeta. Koliko ljudi ni sprejelo rešitve? Najprej oba zeta in nato še žena, ki se je obračala nazaj (nekaj o obračanju nazaj smo že povedali). Tako zeta kot žena so umrli. Celo Lota je moral angel na silo izvleči iz grešne Sodome! Trije so bili rešeni, trije so bili pogubljeni. Polovica je bila rešena, polovica pogubljena in to od tistih, ki naj bi jim bilo prizaneseno! In kaj pravi Jezus, kako bo ob njegovem prihodu? »Eden bo vzeti in drugi ne bo.« (prim. Mt 24:37-42) Polovica jih bo torej vzeta in polovica jih ne bo. Polovica od česa? Po analogiji bi rekel, da polovica kristjanov šeste cerkve. In kam bodo vzeti? Pavel lepo pove, da ne bodo vsi kristjani zaspali. Ob zadnjem zvoku trobente bodo najprej vstali tisti, ki spijo (oz. so mrtvi) in se srečali z Jezusom nad oblaki in nato bodo živeči kristjani (šesta cerkev) v hipu spremenjeni. Dobili bodo novo telo in tudi oni bodo vzeti v nebo (1Kor 15:52, 1Tes 4:17). Iz tega opisa črpa misticizem svoje sanje o kolektivnem prehodu na višjo zavest, na višjo energijsko raven, kot je opisana npr. v okultni knjigi Celestinska prerokba. A okultni prehod

zahteva najprej očiščenje sveta stare miselnosti - to je krščanstva, povedano med vrsticami. Zato mislim, da je zelo verjetno, da bodo najprej grdo gledali kristjane, nato pa jih bodo najbolj entuziastični začeli tudi pobijati. »Staro mora umreti, da zaživi novo,« bodo rekli. »Prišla je nova doba - dobe krščanstva, dobe rib je konec,« vedno bolj odmeva z vseh strani.

Pa povejmo še nekaj o ognju. Omenili smo že plameneč meč v Edenu, ki je stražaril drevo življenja. Nekako smo ga povezali z božjo besedo. Ali obstaja še kakšna podobnost? Da. Jezus bo krščeval s Svetim duhom in z ognjem. Ko je prvič prišel Sveti duh na Jezusove učence, kaj se je zgodilo? Najprej je nastal velikanski šum, kot da bi se bližal silovit vihar in napolnil je vso hišo, kjer so bili zbrani. Prikazali so se jeziki, podobni plamenom. Jeziki so se razdelili in nad vsakim je obstal po eden. Napolnjeni so bili s Svetim duhom. Vsi so začeli govoriti v tujih jezikih, kakor jim je Svet Duh dal izgovarjati. Šli so na ulice in širili božjo besedo (prim. Apd 2:2-4, 11). Da, ko dobiš Svetega duha, ne moreš ostati tiho ☺ Torej imamo povezavo z božjo besedo in plameni. A Sveti duh ni ogenj. Jeziki so bili podobni plamenom. Kar lahko rečemo, je, da prvi krst s Svetim duhom nakazuje drugega, ki bo z ognjem. In kaj pomeni beseda kristus? Kristus pomeni maziljenec. Kristus je bil maziljen s Svetim duhom in je mazilil hudobne ljudi s Svetim duhom. Tudi mi smo hudobni in tudi mi lahko izberemo družbo Svetega duha, ki ga dobimo iz vere v vstajenje Jezusa. Kristus je bil udarjen z "ognjem" trpljenja in hudobne ljudi bo udaril z ognjem. Toda kaj je še ogenj?

Jakob primerja naš jezik z ognjem. Majhen ogenj lahko uniči velike stvari (Jk 3:5-6). In ravno tako je z našim jezikom. Majhen je, a zelo nevaren. Ne moremo ga kontrolirati. Peter primerja preizkušnje vere, preizkušnje, v katerih se odpovemo neposlušnosti ljubezni, z zlatom, ki je prečiščeno v ognju. Seveda je vera neprimerno dragocenejša kot vse zlato (prim. 1Pt 1:7). Peter ravno tako čudovito pove, kako sta bila nebo in Zemlja ustvarjena po božji besedi in da Zemlja obstaja iz vode in prek vode (stvarjenje, potop). Tedanji svet je bil preplavljen z vodo, sedanje nebo in Zemljo pa ista beseda! (op.a. ali ni božja beseda Jezus!) hrani za ogenj, za dan sodbe in pogubljenja brezbožnih ljudi. Nebo

se bo raztopilo v ognju in prvine sveta se bodo topile v ognju (prim. 2Pt 3:3-13) Tukaj Peter pove, da je en dan tisoč let in tisoč let en dan za Boga (kar piše že v Stari zavezi). A on to pove v povezavi s prihodom Gospodovega dne. Gospodov dan se tako nanaša na več stvari: 1. na sedmi dan tedna, ki je sobota (pogani napačno štejemo dneve tedna) 2. na sedmo tisočletje. 3. na drugi prihod Jezusa Kristusa, na začetku 7. tisočletja 4. na dan končne sodbe, na koncu 7. tisočletja. Takšno je moje trenutno razumevanje.

Apostol Juda (ne Juda Iškarijot) nam piše, da Sodoma in Gomora ter njuna okoliška mesta, ki so se kurbala z mesom, s katerim se naj ne bi (nezvestoba v zakonu, moški + moški, ženske + ženske, otroci, živali...), so postavljena za vzgled (podobo, primer, simbol) tako, da trpijo maščevanje večnega ognja. Ogenj maščuje njihovo hudobijo, ki so jo zagrešili eni nad drugimi in tudi nad ostalimi ljudmi. Juda v pismu opozarja t.i. kristjane, ki jih imenuje brezbožneže, ki sprevrtaajo v razuzdanost milost Boga in zanikajo edinega Gospodarja Jezusa Kristusa. Nato Juda navede primer Izraelcev, ki jih je Bog najprej rešil, nato pa je tiste, ki niso verovali, ki so se upirali, ki mu niso zaupali, ki so hrepeneli po nasladah mesa in nasilja, pokončal (prim. Jud 1:4-7). Več kot očitno je, o kakšnih kristjanih govori Juda. Takšni ljudje so dandanes v cerkvah. In prav zanimivo je - brezbožni ljudje, ki imajo svoje verske rituale v vinotekah, šankotekah, diskotekah, posiljevalnicah, drogerišnicah, sovražijo brezbožne ljudi, ki opravljajo svoje verske rituale v svojih templjih, ki jim pravijo cerkve, mošeje... In velja tudi obratno. Ne morejo se videti - a oboji bodo na koncu pristali na istem mestu, skupaj. To bo za njih resnično pravi pekel. Da bi bili lahko povsem prepričani, o kom govori Juda, si pogledjmo, kaj jim še pravi. Opozarja jih, da so krenili na Kajново pot, da so pohlepno tekli proti Balaamovi zablodi in bili pokončani v uporuh Koraha. To so godrnjači in nezadovoljneži. Vodi jih lastno poželenje, njihova usta govorijo bahavo in zaradi koristi občudujejo ljudi (prim. Jud 1:11-16). Govora je seveda o ljudeh, ki se imajo za kristjane, ne o tistih, ki niso slišali o Kristusu. Govora je o ljudeh, ki se na zunaj delajo kristjane, a to niso. Zato jih Juda primerja s Kajnom, Balaamom in Korahom. Pogledjmo si najprej Kajna. Kajna je zgradil lep oltar in na

njem daroval pridelke polja. Njegov brat Abel pa je daroval od drobnice (slika Jezusa). Abel je zaupal prerokbi, ki je bila dana Adamu in Evi, da bo svet rešen s prelito odrešenikovo krvjo. On je daroval v tej veri in njegova daritev je bila sprejeta. Kaj pa je daroval Bogu delo svojih rok. Z Bogom je imel poslovni odnos. Želel ga je podkupiti in se mu prikupiti, a v odrešenika ni verjel. Sam je želel postati svoj odrešenik, s svojimi darovanji na oltarjih (oh, kako je to podobno "krščanskim" mašam, kjer darujejo pridelke polja v obliki okroglih kruhkov). Kaj pa je bil zelo religiozen, a ni bil veren. On je bil v svojih očeh sam svoj odrešitelj. Pri svojem odrešenju je seveda želel kupiti tudi nekaj božje pomoči. Kaj pa je bil v svojih očeh super človek, ki ne potrebuje božjega odrešenja. On je bil pravičen v svojih očeh. In takšni ljudje so (smo) najbolj kruti. To niso kristjani, čeprav se izdajajo za kristjane. In kaj se je zgodilo? Kaj pa je ubil Abela, ki je zaupal v Boga, zato ker je Bog Abelovo daritev sprejel, njegove pa ni sprejel. In kaj se je dogajalo v srednjem veku? Ljudje, ki so se imeli za kristjane, so pobijali tudi prave kristjane. Kaj pa Balaam? Balaam je zaradi želje po zaslužku odšel na pot, da bi preklel Izraelce, ko le-ti še niso prišli v obljubljeni deželo. Hkrati pa je dal poganskemu kralju, ki ga je prosil za to "plemenito" delo, še nasvet, kako naj jih uniči. Svetoval mu je, naj se moabske žene začnejo vlačugati z Izraelci. Boga bo to razjezilo in le tako jih bo uničil (4Mz 31:16, 4Mz 25:1-3, 4Mz 22). Šlo je za dejansko vlačuganje v fizičnem in tudi v duhovnem pomenu. Izraelci so se namreč začeli priklanяти moabskim kipcem in jedli so njihove daritve. Načrt ni bil popoln, zaradi vlačuganja je bilo pokončanih le nekaj Izraelcev. Kako to spominja na četrto cerkev iz Razodetja, ki je polna kipcev in je njen glavni predmet čaščenja okrogel kruh, ne pa božja beseda. Kaj pa Korah? Pri Korahovem uporu je šlo za to, da so hoteli nekateri izmed Levitov postati glavni svečeniki. Bogu to ni bilo všeč in jih je pokončal. Kako je to podobno cerkvam, kjer so nekateri izmed "kristjanov" želeli postati Kristus, posrednik med Bogom in ljudmi. Vsi papeži in kardinali in patriarhi in predsedniki in ustanovitelji in preroki raznih cerkva so podobni Korahu. Želijo biti glavni svečenik, a veliki duhovnik je že Kristus. Vsi kristjani so že duhovniki, ki darujejo Bogu svoje čisto življenje. Zanimivo je, da se v današnjih "cerkvah" govori, da so

zaščitene s Svetim duhom. A cerkve, katerim piše Juda, pa niso bile?! Kako morejo reči kaj takšnega! Kar je napisano v Bibliji, je napisano za nas, da bi lahko hodili po pravi poti!

Kaj pa pravi Jezus? Jezus pogosto omenja ogenj pekla. Podobno govori v priliki o gospodarju in služabniku. Služabnik, ki pozna voljo gospodarja, a ne dela po njegovi volji, bo hudo tepen, ko se gospodar vrne. Tisti služabnik, ki ne pozna volje gospodarja in zato ne dela po njegovi volji, pa bo malo tepen. Komur je bilo veliko dano, od tega se bo veliko zahtevalo, komur so veliko zaupali, od tega bodo več terjali. Ali ni to logično in pošteno? Če mi je nekdo dal, posodil 1000 €, bo od mene terjal 1000 € z obrestmi. Če mi je kdo dal, posodil 100 €, bo od mene terjal 100 € z obrestmi, ki pa bodo manjše. Če mi, ki smo nepošteni, ravnamo tako, kako ne bo tako ravnal tudi Bog, ki je pošten! Komur je dal priložnost veliko izvedeti o nebeškem kraljestvu, od njega bo več terjal kot od drugih. Tisti, ki mu je Bog dal vedenje o tem, ga mora! širiti. Jaz ne morem biti tiho! Kako naj bom tiho, če vam novica o Jezusu edina lahko spremeni življenje - vera v Kristusa vam da življenje! (prim. Lk 12:41-48) Nato, ko Jezus pove o terjatvah, preide k svojemu poslanstvu. Pove, da je prišel, da bi vrgel ogenj na Zemljo in da si želi, da bi že vzplamtel, a mora še prejeti krst, do tedaj tega ne more narediti. O kakšnem krstu govori? Jezus je že bil krščen v vodi in s Svetim duhom. Jezus zato govori o krstu svojega trpljenja, v katerega je bil potopljen, Jezus govori tudi o grobu. Se še spomnite Jone in njegovega "krsta", ko je bil tri dni in tri noči v trebuhu ribe v morju!, v vodi? Prej smo se spraševali, kdaj je bil Jezus drugič krščen in nismo dobili konkretnega odgovora, sedaj ga imamo. Če Jono primerjamo z nami in našim krstom, je bil njegov krst povezan s spremembo v njegovem obnašanju do Boga. Jona ni želel poslušati Boga, po krstu pa ga je poslušal. In tako je tudi z nami. Če želimo priti k Bogu, se moramo (spre)obrniti stran od svojih del in začeti delati božja dela - ljubiti Boga in njegovo besedo, Jezusa Kristusa, in ljubiti bližnjega.

O delovanju Jezusa ob koncu sveta govori tudi Janez Krstnik, ko pravi, da bo svoje žito spravil v kaščo, pleve pa sežgal z ognjem (Mt 3:12). Kaj pa pravi Pavel? Pavel čudovito razloži korintskim

kristjanom, kako je on postavil temelje njihove vere v Kristusa (on jim ga je prvi oznanil), drugi pa gradijo na tem temelju. Za sebe in kristjana Apola pravi, da sta božja sodelavca. Sodelavca! Primerja se z gradbenikom, korintske kristjane pa primerja z božjo njivo in z božjo zgradbo. Ali obstaja še kakšen drug temelj? Ne. Edini temelj, na katerem lahko gradimo, je Jezus Kristus. Nekateri ljudje gradijo svoje življenje na temelju lepote, denarja, slave - a to so majavi temelji. Lepoto, denar, slavo, pamet, zdravje lahko v trenutku izgubimo in kaj nam potem ostane? Naše življenje se zruši in želimo si umreti, zasovražimo življenje. Kdor pa gradi na temelju Kristusa, pa ima trden temelj. In podobno kot lahko gradimo na istih temeljih različne stavbe, tako lahko gradimo tudi različna življenja na temelju Jezusa Kristusa. Nekdo bo sezidal lepo stavbo - živel bo za Jezusa Kristusa in za ljudi - ljudem bo pričal s svojimi dejanji, razpoloženjem, besedami o Kristusu. In spet drugi bo zgradil zanikrno kolibo. Veroval bo v Kristusa, a na njem ne bo gradil. Ogenj bo tisti, ki bo preizkusil delo obeh. Prva stavba bo prestala ogenj, druga ne bo. Prvi kristjan bo dobil nagrado v nebesih, drugi kristjan bo ostal brez nagrade. Kaj je ta nagrada? Ali je to življenje? Ne, to ni življenje. Vsakdo, kdor veruje v Kristusa, bo dobil življenje. V veliko cerkvah učijo, da si z našimi deli lahko prislužimo večno življenje. To je bogokletje. Večno življenje prejme vsakdo zastonj, če le sprejme Kristusa. Tega si ne moreš zaslužiti, kakor si ne moreš zaslužiti niti njegove ljubezni. On te že ljubi. Kar pa si lahko zaslužiš, je drugačne vrste nagrada, ki jo boš prejel na drugem svetu. Rečeno je, da bodo kristjani, ki so že zaspali (umrli), kraljevali s Kristusom 1000 let. Tudi to bo njihova nagrada. Ali bodo vsi enako kraljevali? Ne. Enim bo dana večja oblast, drugim manjša. Kako pa bo na novi Zemlji? Tudi tam bodo obstajali različni odnosi, ki jih bodo ljudje imeli z Gospodom. Nekateri bodo vedno pri njem, drugi pa ga bodo redko videli. Ali ni to nagrada, o kateri govori Pavel? A pokvarjeni ljudje v cerkvah so to sporočilo popačili in tako prodajajo milost Boga za denar. Za denar prodajajo večno življenje! Ljudem prodajajo maše za rajne in odpustke. Seveda, v svojih definicijah imajo natanko definirano, čemu služijo maše za rajne in čemu služijo odpustki. A kaj, ko ljudje tega ne vedo. In zakaj ne vedo? Ker jim tega ne želijo povedati, saj bi drugače ne

mogli prodajati odpustkov in maš. In kaj še pravi Pavel? Kristjanom pove, da so oni božji tempelj (tabernakelj in Salomonov tempelj sta bila le podoba templja, telesa Jezusa Kristusa, v katerem je bival Sveti duh in posledično so vsi kristjani božji tempelj - v našem srcu pa je nekdo drug in zato naše telo ni božji tempelj). Če kdo uničuje božji tempelj, bo Bog uničil njega. Božji tempelj je namreč svet in korintski kristjani so sveti (preberi 1Kor 3:9-15). Pavel tako na drugačen način opozori Korinčane, naj ne počnejo neumnosti in stvari, ki so jih počeli, dokler še niso vedeli za Jezusa.

Kaj še pravi Pavel? »Naš Bog je ogenj, ki požira.« (Heb 12:29) Kaj pa pravi Stara zaveza? Ko se je Bog spustil na goro Sinaj, je bila vsa gora v plamenih. Bog pa je bil tudi v oblačnem stebru, v katerem je bil tudi ogenj (2Mz 19:18, 2Mz 13:22). Kakšna pa je povezava z božjo besedo in ognjem? V psalmu 12, kot smo že omenili, je rečeno, da so božje besede čiste besede, kot srebro, 7x prečiščeno v peči. Bog jih bo ohranil od te generacije na veke (Ps 12:6-7). Prevajalci novejših prevodov, ki v božjo besedo ne verujejo, prevajajo zadnji verz po svoje. Ne želijo verjeti, da lahko Bog ohrani svojo besedo in so zato pokvarili prevod. Toda ali ni bila ena in ista božja beseda dana na začetku vsakega obdobja? Koliko obdobji bo? Sedem (glej stran 484).

Žrtvovanja

Kaj še vemo o ognju? Jezus pove lepo zgodbo ali priliko o revežu, ki je vse življenje trpel, a je po smrti prišel v Abrahamovo naročje. Kaj je Abrahamovo naročje? Ne vem. Lahko gre za dejansko območje, prostor ali pa samo za sliko, podobo prostora, kamor naj bi po smrti prišli duhovi umrlih. Nekateri so prišli v Abrahamovo naročje, drugi pa malo nižje. In tako se je primerilo, da je v nižje področje po smrti prišel bogataš, pred čigar hišo je naš revež za časa svojega življenja stradal. Bogataš je bil vržen v ogenj in je prosil reveža za kakšno kapljo vode, da ga ne bi mučila žeja, a med obema je bil velik prepad in revež tega ni mogel storiti (Lk 16:19-31). Kot smo že tolikokrat povedali - ogenj bo uničil slabo. Ogenj ne bo uničil dobrega? Zakaj ne? Ena razlaga je v tem, da je dobro vedno povezano tudi z vodo. Revež je imel v Abrahamovem naročju vodo! Tudi v Edenu je izvirala reka vode, na robu Edena

pa je bil postavljen ognjen meč, ki je preprečeval pokvarjenim ljudem, da bi segli po drevesu življenja. Bog daje vodo življenja in tisti, ki jo pijejo, niso nikoli več žejni in ostanejo živi (prim. Jn 4:13-15). Pavel je napisal, da je Bog ogenj, ki požira (Heb 12:29). Na drugačen način Biblija na drugih mestih pove, da je Bog svet. Bog je tako svet in mi tako grešni, da bi nas njegova bližina uničila. Bog uniči vse zlo. In če se oklepamo zla, bo uničil tudi nas. Celó Izaija se je ustrašil, ko je videl Boga v videnju. Izaija je namreč vedel, da je Bog svet in on sam grešen (prim. Iz 6:5). Izaija je grešen! Kaj naj potem rečemo mi o sebi? Šele po Kristusu imamo priložnost priti v stik z Bogom. Šele v Kristusu smo dobili vodo življenja. In kaj je ta voda? Ta voda je Sveti duh. Jezus je rekel svojim učencem, da kdorkoli bo veroval vanj, da bodo iz njegovega trebuha tekle reke življenja (Jn 7:38-39). Jezus je govoril o Svetem duhu. Zanimivo pa je, da je voda tekla tudi s strani Jezusa Kristusa. Ko so ga sneli s križa, so ga za vsak slučaj zabodli še s sulico, da so se prepričali, da je mrtev. Če ni bil mrtev do takrat, je bil potem zagotovo. In kaj se je zgodilo? Iz rane sta pritekla voda in kri. Obstajajo ugibanja, kaj naj bi bila ta voda. Vemo, da je srce obdano s posebnim organom, perikardom, ki je napolnjen z vodo. Ali je bila to ta voda? Obstaja pa vsaj še en pomen tega dogodka. Bog je dal Izraelcem natančna navodila, kako naj darujejo živali. Ena izmed daritev, kjer so darovali vso žival, se je imenovala žgalna daritev. Darovali so bodisi moško govedo bodisi ovne ali kozle bodisi golobe (tudi grlico - zelo verjetno samca). Poseben poudarek je bil na neoporečnosti samca! Poglejmo si, kako so darovali bika. Bika so pripeljali pred vhod v shodni šotor, kar je identično vhodu v tempelj. Na njegovo glavo je tista oseba, ki ga je žrtvovala, položila svoje roke, da je bil sprejet kot pravna daritev zanj. Junca so nato zaklali pred Gospodom. Z njegovo krvjo so poškopili oltar. Njegovo drobovje in noge so oprali z vodo. Na oltar so naložili drva, kamor so položili razkosano junčevo telo (3Mz 1:3-9). Ali vidite povezavo z Jezusovo daritvijo? Bog je z vsemi žrtvovanji, ki jih je zapovedal Izraelcem, kazal na Jezusa in njegovo žrtvovanje. Jezus je bil moški, neoporečen, brez greha. Ali niso tudi nanj položili svojih rok? (Mt 26:50, Lk 22:53, Heb 4:15) In obsodili so ga pred Gospodom in darovali pred Gospodom. Ali niso bile njegovo drobovje in noge oprane z vodo, ki je pritekla

z njegove strani? Ali njegova kri ni poškopila zemlje? Ali ni Bog zapovedal, kakšen naj bo oltar za žrtvovanje živali? Obstajale so tri vrste oltarja - 1. iz zemlje, 2. iz neobdelanih kamnov, 3. iz akacijevega lesa, prevlečenega z bronom (2Mz 20:24-25, 27:1-2). Jezusova kri je poškopila zemljo. Ali vas zanima, kaj predstavlja oltar? Ali ni tudi oltar simbol Jezusa Kristusa? Bil je človek, potomec Adama, ki je bil ustvarjen iz zemlje. Jezus je omenjan velikokrat tudi kot kamen. Toda kamen, na katerega ni prišlo človekovo orodje, človekova pokvarjenost. V pismu četrti cerkvi se Jezus predstavi, da ima ognjene oči in noge iz razžarjenega bronu, kar kaže na to, da bo četrto cerkev zelo verjetno sežgal, če se ne bo spreobrnila. Mi pa nadaljujmo. Na oltar so naložili drva in na drva položili razsekano žival. Ali Jezus ni bil križan na lesu? Ali ni bil popolnoma zlomljen? Pri zadnji večerji je vzel kruh in ga razlomil ter rekel: »To je moje telo.« (Mt 26:26, Mr 14:22, Lk 22:19) Pavel je še natančnejši, ko pravi, da je Jezus rekel: »To je moje telo, ki je zlomljeno za vas.« (1Kor 11:24) Zanimivo je, da čeprav je bilo njegovo telo "zlomljeno", ni bila nobena od njegovih kosti zlomljena. Pri tem darovanju opazimo še eno navodilo. Ljudje so morali na žrtev položiti roke, žrtev je umrla za njih. Če tega niso storili, njihova daritev ni bila sprejeta. Nekateri ljudje, ki so v svojih očeh pravični, mislijo, da ne potrebujejo odrešenika, Jezusa Kristusa. Jezus po njihovem mnenju ni umrl za njih. Ne želijo videti, da so s tem, ko so grešili, položili, dvignili svoje roke na ljubezen, na Jezusa Kristusa. Daritev Jezusa Kristusa bo priznana pred Bogom za vsakogar, ki bo priznal, da potrebuje njegovo daritev in ki je položil roke nanj. Da, to sva tudi jaz in ti.

Pa si pogledjmo še opis žrtvovanja ovna ali kozla. V bistvu gre za identični opis, le da so ovna ali kozla zaklali na severni strani oltarja. Hrib Golgota, na katerem je bil Jezus križan, se nahaja (kakor mi je znano) severno od templja. Golgota je poimenovana tudi Kalvarija. Obe besedi pomenita mesto lobanje (Mt 27:33, Mr 15:22, Jn 19:17, Lk 23:33).

Kako pa je opisano darovanje goloba? Golobu so odščipnili glavo in jo sežgali na oltarju. Z njegovo krvjo so poškopili oltar. Najprej so sežgali njegovo glavo. Golobu so tudi nalomili peruti, niso pa jih smeli odlomiti. Nato so ga dokončno sežgali na oltarju, na drveh. Tudi pri darovanju bika, ovna in kozla so najprej zažgali

glavo in šele nato telo. Kdo je glava in kdo telo? Pavel lepo pove - glava je Jezus, telo pa je njegova cerkev, to so tisti ljudje, ki verujejo vanj in ne tisti, ki se delajo (delamo), da verujemo in da mu zaupamo (Kol 1:18). Najprej je bil darovan Jezus, nato pa se z isto daritvijo darujejo tudi njegovi sledilci. Nosijo svoj križ, kar pomeni, da ne živijo kot pokvarjeni svet, ampak živijo tako, kot je živel Jezus Kristus - brezgrajno. Kaj pa predstavlja golob? Pri Jezusovem krstu, se je z nebes spustil na Jezusa Sveti duh, kakor se spusti golob... (Mt 3:16, Mr 1:10, Lk 3:22) Vidimo, da golob predstavlja Svetega duha. In v kom je bil Sveti duh? Najprej v Jezusu, ki je v daritvi predstavljen z glavo. Jezus je nato poslal Svetega duha tudi svojim učencem in učenkam ter kasneje še poganom... Sveti duh je ostal nad njimi, dokler se ni vera razširila in ni bila Biblija, božja beseda, dokončno napisana. Sveti duh je učil prve kristjane, kako živeti. Nas uči Biblija. Prvi kristjani so verjeli čudežem, ki jih je naredil Sveti duh - mi verjamemo Bibliji, njenemu neverjetnemu sporočilu in neverjetni zgradbi ter čudežu, ko začne spreminjati naša srca. Do kdaj bo ostal Sveti duh na Zemlji? Za vedno ali samo za določen čas? Zadnja cerkev, ki bo s srcem pri Jezusu, bo vzeta v nebo potem, ko bo zatrobila zadnja trobenta in nato bo sledil juhuhu. Rekel bi, da bo takrat Sveti duh odšel skupaj s šesto cerkvijo v nebo. Ali sedaj vidite čudovit opis žrtvovanja goloba? Izrecno je poudarjeno, da mu kril ne smejo odtrgati, ampak nalomiti. Golob z nalomljenimi krili ne more leteti nekaj časa, dokler se mu kosti ne zarastejo. Potem lahko vzleti. S Svetim duhom je ravno tako. Ostal je na tej Zemlji in ljudje so ga žalostili s svojo hudobijo, a prišel bo čas, ko bo zapustil ta svet in se kasneje vrnil z Jezusom Kristusom ob njegovem drugem prihodu.

V čem pa se daritev Jezusa Kristusa še razlikuje od simbolnih žrtvovanj? Jezusova daritev je bila sprejeta. Bog Oče jo je sprejel in v znak sprejetja je Jezusa oživil. Zavedajmo se, da sta moj opis in moje razumevanje Biblije izredno pomanjkljiva - a prvič v življenju mi postaja Biblija izredno jasna. Aleluja ☺ Ravnokar sem se vprašal, na koliko načinov so lahko darovali žgalno daritev. Na štiri oz. pet načinov. Tri živali so si med seboj podobne (bik, oven, kozel), četrta (oz. peta) pa je drugačna (golob ali grlica). Omenili smo že, da Jezusovo življenje opisujejo štirje evangelisti,

a njegova dela so zapisana v petih knjigah, štirih evangelijih in v Apostolskih delih. Trije evangeliji opisujejo Jezusa kot človeka, Janezov evangelij pa ga opisuje kot božjo besedo, ki je prišla iz nebes (stran 137). In da bo slika popolna, evangelist Luka je napisal tudi Apostolska dela, to je peto knjigo Nove zaveze. V njej je opisan Jezusov vnebohod (kdo že leti?) in prihod Svetega duha (kdo je že njegova slika?) ter njegova dela. Prikazani so tudi prvi pobožni kristjanov (mučenec Štefan), ki jih je Bog na tak način vzel k sebi.

Kruh

Kaj pravi Jezus še o sebi? Jezus pravi, da je on mana, kruh iz nebes. Kaj pomeni beseda mana? Izraelci so poimenovali kruh iz nebes mana, saj niso vedeli, kaj je to. Beseda mana namreč pomeni "kaj je to" (2Mz 16:15). Izraelci niso vedeli, kaj je nebeški kruh. Ali vemo mi? Ostanimo zaenkrat pri navadnem kruhu. Jezus je že poprej delil kruh in ga množil. In to je vse simboliziralo širjenje božje besede. Božja beseda je kruh. Kruh je narejen iz žita (žitnega semena), ki mu dodamo trud, vodo, vse skupaj popečemo na ognju. Ponavadi mu dodamo tudi kvas in sol. Če boste razmišljali o božji besedi, boste našli ogromno povezav. Spomnite se, kaj smo rekli o kvasu (stran 506). Kruh je eno osnovno živilo, ki ga je Bog dal človeštvu po padcu (1Mz 3:19). Kako so bili ljudje veseli, ko jih je Jezus nahranil s kruhom! Nekaj tisoč ljudi je nahranil z nekaj hlebci kruha. Tako močno je pomnožil kruh. Vi, ki ne veste, kaj pomeni delati in ki služite svoj kruh z mešanjem zraka in papirjev (tudi sam sem to počel), ne veste, kako težko si je zaslužiti kruh. Ne morete vedeti, kako so bili ljudje veseli. »Nič več dela,« so si mislili. Jezusa so hoteli okronati za kralja. »On nas bo hranil s kruhom, mi bomo pa lenarili,« so si mislili. Apostoli so bili veseli: »Še malo pa bomo v vladi,« a Jezus potem vse "pokvari". Ljudem začne govoriti, da ga ne iščejo zato, ker bi videli znamenje, ampak zato, da bi se nasitili. Ljudem pravi, naj ne delajo za jed, ki mine, ampak za jed, ki ostane za večno življenje. Če bodo jedli samo kruh, bodo umrli. Tudi njihovi predniki, ki so jedli mano, nebeški kruh, so umrli. Toda on jim bo dal drugačen nebeški kruh in kdor ga bo jedel, ta ne bo umrl. In kaj je ta kruh? Ta kruh je moje meso, pravi Jezus. Jezusa so sprejeli kot preroka, čudodelca, zdravilca,

celo kot kralja bi ga sprejeli, toda to, da je prišel iz nebes, tega pa niso želeli sprejeti. Ali nismo mi isti? Ne, še slabši. Jezus je za nas nek neuspeli revolucionar, ki ga ni nihče razumel in ki so ga potem končno ubili. Po našem mnenju ni dosegel čisto nič. Še več. Trditi si upamo, da si je potem Pavel izmislil krščanstvo in tako ogoljufal ljudi. Tudi mi ne priznamo božanskosti Jezusa Kristusa. In tako je takrat veliko ljudi zapustilo Jezusa. »Saj ga poznamo,« so si mislili. »On ni prišel iz nebes,« so trdili in tako so le redki še ostali z njim (prim. Jn 6:1-66). Zanimivo je, da je Evangelij po Janezu ena redkih svetopisemskih knjig, ki vsebuje število 666. Ravno ta stavek je zapisan v šestem poglavju, 66. verzu evangelija. Število odpadnikov od Boga je število zveri in človeka in to število je 666. Zver ima svoje ideje, ki niso božje. In kaj Jezus še pove o kruhu, ki ga on daje? Duh je tisti, ki oživlja, meso ne koristi nič. Besede, ki sem vam jih dal (o njegovem vstajenju, Biblija na splošno), so Duh in življenje. Če želiš dobiti Svetega duha, potem se hrani z Jezusovimi besedami, z Biblijo. Jezus je božje seme, ki je bilo obljubljen Evi za odrešenje človeštva. Seme, ki je bilo uničeno, kot je uničeno žitno seme, zrnje, da bi nahranilo nas, ljudi (prim. 1Kor 15:35-38, 42-50).

Poglejmo si še nekaj primerjav. Mogoče se v kakšni motim, in zelo verjetno nisem naštel vseh - samo nekaj.

Izraelci so po izhodu iz Egipta bivali v puščavi. V puščavi raste bolj malo žita ☺ pa tudi drugih jedi je bolj malo. Skoraj milijon Izraelcev pa je bilo zelo lačnih. Bog jih je zato hranil na prav poseben način. Vsako jutro jim je poslal z neba, skupaj z jutranjo roso, mano, ki je obstala na tleh, vse dokler je ni stopilo sonce. Vsako jutro, razen v soboto, so bila na tleh koriandru podobna zrnca, mana. Mojzes jim je povedal, da jim je mano poslal Bog za hrano, za kruh. Mane naj ne bi puščali v šotorih do jutra, a nekateri Izraelci so jo pustili, da bi naslednji dan ostali v šotorih in jim zato ne bi bilo potrebno "delati". In kaj se je zgodilo? Mana, ki je ostala čez noč v šotorih, se je usmradila in iz nje so začeli lesti črvi. Bog jim je dal tudi navodilo, naj v petek (šesti dan) naberejo zadosti mane še za soboto. Mana se v soboto ne bo usmradila in iz nje ne bodo lezli črvi. In bilo je tako. A kljub temu so nekateri Izraelci tudi v soboto iskali mano, ki pa je seveda ni bilo. Bog ni bil vesel,

da mu ne zaupajo. Mana pa je imela okus kot kolač z medom. Izraelci so jedli mano 40 let, vse dokler niso prišli v obljubljeni deželo (2Mz 16:14-31, 35). In kaj so počeli z mano? Mleli so jo ali tolkli v možnarjih in iz nje pekli pecivo. Okus je imelo po svežem olju (4Mz 11:7-9). In zakaj jim je Bog poslal mano? To lepo razloži Mojzes. Bog je ponižal prevzetne Izraelce (da, ponos je vedno slab) - *novejši, pokvarjeni prevodi prevajajo, da jih je poniževal, kar pa pomeni nekaj čisto drugega*. V puščavi so bili popolnoma odvisni od njega in ne od sebe. Lačni so bili in on jih je hranil z mano. To je storil, da bi preizkusil, kaj je v njihovem srcu - ali bodo ohranili in izpolnjevali njegove zapovedi ali jih ne bodo. Pokazati jim je hotel, da človek ne živi samo od kruha, ampak od vsega, kar prihaja iz božjih ust (od božje besede!). Natanko ta stavek je Jezus povedal Satanu, ko ga je le-ta skušal v puščavi (Mt 4:4). Mojzes je nato rekel Izraelcem, naj spoznajo v svojem srcu, da jih Bog vzgaja, kakor vzgaja mož svojega sina (prim. 5Mz 8:2-5). In zakaj je vse to počel? Da bi jim kasneje v obljubljeni deželi dal dobrote (prim. 5Mz 8:16) in da ne bi porekli, da so prišli v obljubljeni deželo zaradi svoje moči in da ne bi tam hodili za drugimi bogovi in jim služili.

Govorili smo že o žgalni daritvi in o zemlji kot oltarju, kako pa je z mano? Mana je bila na zemlji, v stiku z roso, to je vodo, dokler se ni stopila na Soncu (ogenj) in izginila. Ali vas to ne spominja na žgalno daritev, katero smo primerjali z Jezusom? Toda v mani se nam odkrijejo še druge stvari. Mana, ki so jo nabrali v petek, se naslednji dan, to je v soboto, ni pokvarila. Če so mano pustili do jutra kateregakoli drugega dneva, se je pokvarila, usmradila in iz nje so začeli lesti črvi. Izraelcem je bilo jasno ukazano, naj ne puščajo mane do naslednjega jutra - torej do jutra nedelje, ponedeljka, torka, srede, četrtka in petka. Kako pa bilo z Jezusom? Jezus je umrl v petek. V soboto je bil še vedno mrtev, v nedeljo zjutraj pa ga ni bilo več, vstal je od mrtvih. Ali je njegovo truplo ta čas začelo že razpadati? Ne. Tako pravi Peter in tako pravi psalm, napisan okoli 1000 let pred Kristusom (Apd 2:27, Ps 16:9-10). Tako Jezusovo truplo kot mana se v soboto nista pokvarila. Šibki žarki Sonca so mano stopili, a močan ogenj iz ognjišča je ni uničil. Neverjetna lastnost. Tako kot so mano uničili šibki sončni žarki in

žgalno žival ogenj na oltarju, tako je bil tudi Jezus uničen na križu. Umril je. A prav tako kot mana, ki je prestala močnejši ogenj, tako je tudi Jezus obstal pred močnejšim ognjem, to je Bogom Očetom, ki je ogenj, ki požira, kot pravi Pavel. Mano so tolkli in drobili, kot drobijo tudi žito, predno naredijo kolače. In kakšen okus je imela? Po olju. Kako pa je z Jezusom? Omenili smo že, da je bilo njegovo telo "razlomljeno", kot je razdrobljen kruh, ki ga kristjani uživajo skupaj v spomin na Jezusa. A kaj pomeni olje? Olje je simbol Svetega duha. Olje je simbol luči. Tabernakelj, kjer je bila skrinja zaveze, je osvetljevala svetilka s sedmimi kraki, v katerih je bilo olivno olje, ki so ga dobili tako, da so olive stolkli. In koliko je božjih duhov, ki jih omenja Izaija in ki bodo nad Jezusom (Iz 11:2)? Sedem. Ko je Noe spustil goloba z ladje, da bi videl, ali so vode že upadle, kaj je prinesel golob v kljunčku? (Da, novejši prevodi prevajajo, da je bila golobica.) Prvič čisto nič. Golob je letel nad vodami. Ali ne piše v stvarjenju popolnoma enako za božjega duha? Duh božji je bil nad vodami (1Mz 1:1). Čez sedem dni je Noe še enkrat izpustil goloba in tokrat se ni vrnil prazen. V kljunčku je prinesel oljčno vejico. Z drevesa je prinesel oljčno vejico. To nam takoj zbudi asociacijo na življenje, na Jezusove besede, da Duh oživlja, in še na drevo življenja. In še ena asociacija - 7 dni, 7 tisočletij. Kakor je bila v potopu takrat uničena Zemlja, tako bo ob koncu sedmega tisočletja uničeno celotno vesolje - ustvarjeno bo novo. Ljudje bodo imeli dostop do drevesa življenja in živeli bodo z Bogom (oljčna vejica - simbol drevesa življenja, nakazuje tudi olivno olje - Sveti duh, golob - simbol Svetega duha, ki je Bog). A tukaj se povezave še ne končajo. Bog je zapovedal Mojzesu, da naj posvetijo tempelj in oltar s prav posebnim oljem. S podobnim oljem (če ne celo istim) so posvetili tudi Levite (duhovnike). Tudi vsi kralji so bili maziljeni, a zelo verjetno z drugačnim oljem (3Mz 8:10-12, 4Mz 3:3). Kralj je bil zato imenovan Gospodov maziljenec ali mesija, kristus. Jezus je po svojem vstajenju veliki duhovnik, ki za nas posreduje pri Bogu. Ko pa bo prišel drugič na Zemljo, bo prišel v vlogi kralja. V obeh primerih je on Kristus, Maziljeni. Olje in maziljenje z oljem je tako samo simbol Svetega duha, katerega je prejel Jezus v obilju. Že pred njim je Bog izlil svojega Duha nad določene preroke, tudi kralje - a le za kratek čas in v omejeni količini, Kristus pa je bil tega deležen v polnosti. Ali ne poznamo

vsi Jezusovega čudeža, ko je hodil po vodi v nevihti? Noben človek ni hodil po vodi pred njim. Za njim in z njim pa le Peter. Ali nas to ne spominja na Svetega duha, ki je vel nad vodami? In h komu je šel Jezus? K svojim učencem, ki so bili v čolnu. Ali vas to ne spominja na goloba, ki je šel v Noetovo barko? In učenci so se bali. Jezusa niso prepoznali. In potem je Peter sklenil, da bo prišel k Jezusu. Dokler je veroval, je lahko hodil po vodi, a ko mu je vera popustila, je začel toniti. Ali ni to podoba izlitja Svetega duha na ljudi, ki so pripravljeni zapustiti "varno" (krhko in lažno) zavetje (čolna) in oditi k Jezusu? In ko je prišlo do izlitja Svetega duha, ali ni Peter prvi pogumno oznanil veselo novico, evangelij, Jezusovo poslanstvo? Ali ni Peter prvi izmed apostolov stopil na pot proti Jezusu? Ali nas Biblija ne uči s tem, da verujmo v Boga in ne vase? Ali nas Bog ne uči, da bomo drugače utonili, kot bi skoraj utonil Peter, in da bomo uničeni, kot so bili uničeni nekateri Izraelci v puščavi? Vsak detajl v Jezusovem življenju razkriva in pojasnjuje množico dogodkov v Stari zavezi, ki so se zgodili in bili zapisani zato, da bi pričali o njem. Sveto pismo je priča, ki priča o Jezusu! In kakšna so navodila za nas v vsem tem? Kakor so se Izraelci hranili z mano po izhodu iz Egipta, tako se tudi mi hranimo z božjo mano, Biblijo po izhodu iz našega "Egipta". Kakor so Izraelci nabirali mano zrnca po zrnca, dokler niso nabrali toliko, da jim je zadostovalo za tisti dan, tako se tudi mi hranimo z Biblijo vsak dan, dan za dnem. Koliko? Toliko da nam bo zadostovalo, da bomo lahko vztrajali v dobrem. Izraelce je Bog vzgajal z mano in tudi nas vzgaja Bog z mano, z Biblijo. Učimo se na napakah, ki so jih storili ljudje, ki so živeli pred nami.

Ali je Bog dal Izraelcem še kakšno posebno navodilo glede kruha? Da. V tabernaklju je bilo položenih 12 kruhov. Kruhe so položili na posebno mizo, ki je bila narejena samo za ta namen. Vsako soboto so odstranili stare in postavili nove. Zanimiv je način, na katerega so jih zložili. 6 v prvo vrsto in 6 v drugo (3Mz 24:5-8). In kaj ima to opraviti z božjo besedo? Jezus je bil v soboto še v grobu, imel je še staro telo. V nedeljo je bil že obujen in je bil kot "nov". Ali ni bilo tako tudi s kruhom v tabernaklju? V soboto je bil na mizi položen še stari, v nedeljo - sveži. Kaj pa način zlaganja hlebov? Zakaj je Bog točno določil način, kako naj zložijo hlebe?

Zakaj je to pomembno? Na katero število kaže razporeditev hlebov na mizi? 6 hlebov v eni vrsti in 6 v drugi - 66. Koliko knjig je v Bibliji? 66. (V katoliški so dodane še knjige Apokrifne, da lahko služijo denar z mašami za umrle in podobno.) To pa še ni vse. Na kruh so položili še posebne dišave, ki nakazujejo na ognjeno daritev - tako pravi Biblija in ne jaz. Dišave? V grobnico, v katero so položili truplo Jezusa, so položili tudi neobičajno veliko dišav (Jn 19:39-40).

Med in maslo

Omenili smo, da je imela mana okus kot kolač z medom. Mana, nebeški kruh, je simbol, slika božje besede. Kako pa je povezan z njo med? V Novi zavezi je omenjan Janez Krstnik, ki se je hranil s kobilicami in z divjim medom (Mt 3:4, Mr 1:6). On je izredno dobro poznal božjo besedo. Rojen je bil v družini levitov, svečnikov. Janez Krstnik je bil z Jezusom zelo povezan. In potem imamo še drugega Janeza, ki je bil z Jezusom zelo povezan - apostola Janeza. V Razodetju mu je bilo rečeno, naj poje knjigo, ki mu jo je dal angel, torej naj poje božjo besedo. Ko jo bo pojedel, bo v ustih sladka kot med, v želodcu pa ga bo grenila. Božja beseda je sladka, ko jo enkrat malo bolje spoznaš. Že zame je sladka, pa sem baraba. Bili pa so časi, ko mi je bila težka, neokusna. A zakaj je grenka? To je zelo verjetno povezano s tem, ko moraš tako sladko besedo povedati ljudem. Nekateri jo sprejmejo, drugi pa ne. In to je zelo grenka izkušnja. Za te ljudi veš, kakšno življenje so si izbrali, življenje smrti in uničenja, pretvarjanja, iluzije... Tudi Janezu je bilo rečeno, da mora ponovno prerokovati ljudstvom. To je ta grenkoba (prim. Raz 10:9-11).

Kaj pravi Biblija še o medu? Psalm 19 pravi, da je božja beseda (božji zakoni, sodbe, pričevanje o božji besedi...) bolj zaželena kot zlato in da je slajša kot med (prim. Ps 19:7-10). Psalm 119 pravi, da so božje besede slajše kot med (Ps 119:103). Kakšna navodila nam da Knjiga pregovorov? »Moj sin (kot da nagovarja Jezusa), jej med, ker je dober. Jej satje, ki je sladko.« (Prg 24:13) Tudi božja beseda je dobra in sladka. In kaj še? »Si našel med? Pojej ga toliko, kot ti zadostuje, da se ga ne boš prenajedel in izbruhal.« (Prg 25:16) Tudi pri medu, podobno kot pri mani in v molitvi očenaš, je v Bibliji opozorilo, naj naenkrat ne pojemo preveč

medu, mane - božje besede - ampak vsak dan toliko, kolikor nam zadostuje za življenje, za življenje, ki je vseč Bogu. Pregovori nadaljujejo, da kakor ni dobro pojesti preveč medu, tako za ljudi ni slavno, da iščejo svojo slavo (Prg 25:27 - op.a. za zjokati se je, ko prebereš slovenske prevode tega pregovora). Kako razumem ta pregovor? Vsakdo razume, da jesti preveč medu ni dobro in prav tako ni dobro, da iščemo svojo slavo. Tako pravi Biblija, a kaj pravimo mi? Da je dobro, da iščemo svojo slavo. Ko bi le malo razmislili, bi uvideli, da ima Biblija prav. A kako je ta pregovor povezan z božjo besedo? Ali to pomeni, da ne smemo brati Biblije? To pomeni, da ne smemo preveč brati Biblije. Koliko je to preveč? Če si vse življenje živel brez nje, potem si lačen in je potrebuješ veliko dozo ☺ Ko pa si enkrat že nahranjen, pa je čas, da božja beseda, med, energija deluje preko tebe. Ko se naješ, je čas za delo - za pomoč ljudem v stiski, za širjenje božje besede z dejanji, besedami... Takrat bi bilo napak, če bi samo študiral in študiral božjo besedo 24 ur na dan. Toda kaj se še skriva v ozadju? Napačen motiv. Če študiraš božjo besedo zaradi svoje slave, potem jo boš izbruhal. V tebi božja beseda ne bo prebivala. To počno razni doktorji in gospodarji božanskosti, kakor se imenujejo osebe, ki imajo magisterij iz teologije v ZDA. V njih ni božje besede. Govorijo o njej, a v njih je ni, in zato je ne morejo nikomur dati. Njihove besede so suhe, puste. Oni so nagnjeni k temu, da bi samo študirali in študirali - ljudje in Bog jih ne zanimajo. Oni bi samo jedli in jedli navadno hrano in božjo besedo, delali pa ne bi. Katero besedo še omenja ta pregovor? Bruhanje. Kmalu za tem pregovorom preberemo naslednjega: »Kakor se pes vrne k svojemu izbljuvku (bruhanju), tako se neumnež vrne k svoji neumnosti (iracionalnem razmišljanju, nepremišljenosti).« (Prg 26:11) Ta pregovor uporabi Peter v svojem pismu, v katerem govori o ljudeh, ki so spoznali božjo besedo, a so jo izbruhal, obrnili so se stran od nje. Za njih bi bilo bolje, če božje besede ne bi poznali. Čaka jih težka sodba in kazen. To so lažnivi preroki, ki izrabljajo božjo besedo za svoje koristi, v božji besedi iščejo svojo slavo (prim. 2Pt 2:1-22).

Če vemo, da med kaže na božjo besedo, nam je razumljiva prerokba o Jezusu, ki je zapisana v Izaiji: »Maslo in med bo jedel,

da bo znal zavriniti zlo in izbrati dobro.« (Iz 7:15) Res je, da je Janez Krstnik jedel med, a Kristus je jedel božjo besedo! Ljudje, ki se imajo za pametne in preberejo samo en stavek v Bibliji, potem mislijo, da med in maslo oz. hrana vplivata na človeško srce. Tako razmišljajo predvsem okultisti in ko potem preberejo v Bibliji, kaj pravi Jezus o hrani - se seveda z njim ne strinjajo. Mi, ki smo si pogledali ozadje, stvari že malo bolje razumemo. Kaj pa pravi Jezus? »Ali ste tudi vi brez razumevanja? Ali ne veste, da tisto, kar pride v človeka od zunaj, ga ne more omadeževati, ker ne pride v njegovo srce, ampak v njegov trebuh, od koder se izloči, kakor se izloči hrana. Tisto, kar pride iz človeka, tisto omadežuje človeka. Iz človeške notranjosti, iz njegovega srca izhajajo zle misli, prešuštvovanja, vlačuganja, umori, kraje, pohlep... zlobno oko (hm, se spomnim na katoliška in Horusova očesa, pa tudi na svoje oko, ki si včasih želi videti kaj prepovedanega), prekletstva (bogokletja), ponos, neumnost. Vse te stvari prihajajo iz človeka in te ga omadežujejo.« (Mr 7:18-23) Po tem stavku okultisti zelo radi pljuvajo. V svoji nadutosti pravijo, da Jezus nima prav. Sploh ne vedo, o čem govori Jezus! »Kdor bo sprejel vero v Jezusa, mu zastrupljene pijače ne bodo škodovale,« piše v Marku (Mr 16:18). O čem govori Jezus? Če me nasilno zadržirajo, vstavijo v mene svoje spolne organe, me napolnijo s svojim semenom, mi s prevaro ali s prisilo dajo jesti droge - bo to imelo vpliv na moje telo (čeprav, če si res z Bogom, ga lahko tudi nima!), a mojega srca se to ne bo dotaknilo, če je moje srce že čisto. Če je moje srce že čisto, potem ljudi ne bo sovražilo. In takšne izkušnje ne bodo dosegle niti tega, da bi zasovražil svoje življenje. Če srce že ljubi ljubezen, potem ni variante, da bi v srce prišla ljubezen do droge, tudi če so nas nasilno drogiral. Če pa so v našem srcu še svinjarije, pa jih takšni neprijetni dogodki samo prebudijo. Če koga sovražim, je to zato, ker je bilo sovraštvo že v mojem srcu! Če koga ogoljufam, ga ogoljufam zaradi tega, ker je bila v mojem srcu pokvarjenost in ne zaradi tega, ker me je nekdo nasilno navadil na droge. Tako jaz razumem Jezusove besede in mislim, da se ne motim, saj bi vam lahko našel veliko primerov iz Biblije, ki to podpirajo. Jezus tukaj ne daje potuhe ljudem, naj se nacejajo z alkoholom, naj jemljejo droge. Tega kristjan ne počne, saj ne želi na tak način uničevati telesa, ki mu ga je dal Bog, če navedem

samo en argument iz množice, množice argumentov. Seveda pa kristjan ni nek obsedenec z zdravjem. Tudi kristjan uničuje svoje telo, toda na drugačen način. On ga uničuje tako, da ga daruje Bogu. Npr. če sreča osebo, ki je v večji stiski od njega (npr. ga bolj zebe), mu bo dal svojo obleko, čeprav bo s tem ogrozil svoje zdravje in podobno. Kristjan je v svojem življenju prejel božjo ljubezen in zato živi, da daje. Ostali živimo zato, ker jemljemo.

Dobro, omenili smo še maslo. Ali je tudi maslo povezano z božjo besedo? Maslo je izredno hranljivo - to vemo vsi. Maslo nastane iz mleka. Kaj pa pravi Biblija o mleku? Pavel govori poganom, ki so ravno začeli spoznavati božjo voljo in hoditi za Jezusom, da jim je dal za piti mleka, saj druge, močne hrane še niso mogli jesti (1Kor 3:2). Hebrejce pa pograja, da bi morali že jesti pravo jed, ne pa piti mleko. Prava jed je za tiste, ki znajo ločevati med dobrim in zlim (preberi Heb 5:12-14, saj piše več, kot sem napisal). V obeh primerih govori o božji besedi. Kaj pa pravi sam Bog? Bog je rekel Izraelcem, da jih bo pripeljal v obljubljeni deželo, deželo, kjer so živeli Kanaanci, v deželo, v kateri tečeta mleko in med (2Mz 3:8). Izraz "dežela, v kateri tečeta mleko in med" se v Bibliji vedno nanaša na obljubljeni deželo. Res je v Izraelu teklo mleko in med, za razliko od puščave, a Izrael je tudi slika obljubljenega dežele, nebeškega kraljestva, kjer je prisotna božja beseda. Tam tečeta pravo mleko in pravi med (božja beseda). A kaj pravimo mi? Kje je dežela, kjer tečeta mleko in med? Mi pravimo, da je to Indija-koromandija. Bog pravi eno, mi pravimo drugo.

Naj vam povem še eno zgodbo iz Svetega pisma, ki je brez tega razumevanja "kar nekaj". Savel je bil prvi maziljeni kralj nad Izraelom. Bil je lep, močan, visok. Kako me to spominja na Satana, ki je bil maziljeni kerub, varuh, lep. Verjetno ne vidite povezave med kraljem in varuhom. Kraljeva naloga je, da varuje ljudi. Kralj je varuh. Tako je Savel slika Satana oz. tudi Antikrista. Tako Savel kot Satan sta odpadla od Boga. Savla je zato nasledil drugi Gospodov maziljenec, David. Za Satanom pa je na svet prišel (v telesu) sam Bog, Jezus Kristus, ki je bil tudi maziljenec. David je slika Jezusa Kristusa. Savel je vedel, da bo kraljestvo prevzel David, zato ga je večkrat poskušal ubiti, tudi s kopjem, s sulico. Hudič je vedel in ve, da bo njegovega kraljestva konec in

da ga bo nasledil Jezus, zato je večkrat poskušal Jezusa ubiti. Na koncu so Jezusa zabodli s sulico. David bi lahko večkrat pokončal Savla, a ga ni hotel. »Nihče naj ne dvigne roke nad Gospodovega maziljenca,« je govoril. Ko ga skuša Savel prvič ubiti, še nekako razumeš Davida. Ko se to zgodi drugič, tretjič... pa si počasi misliš svoje. Vsakdo bi ubil Savla - toda David ne. Ko sem to bral, sem dobil občutek, kot da se David pretvarja. Seveda, saj sem ga primerjal s sabo. Toda jaz nisem podoben Davidu! David je imel velikansko zaupanje v Boga, brez katerega bi že zdavnaj dvignil roke nad Savla. Kaj pa Jezus? Prav z lahkoto bi porazil Satana, pa ga ni. Jezus ni dvignil rok nad Satana. Podobnosti je malo morje, mi pa nadaljujmo z zgodbo o medu. Savel je imel sina, Jonatana, ki je imel zelo rad Davida. Bila sta si kot brata. Savel je zato sovražil svojega sina! Ko je Savel bil bitko s Filistejci, je kljub temu, da je bila njegova vojska utrujena, dal povelje, da naj bo preklet tisti, ki bo pojedel kakšno hrano do večera, dokler se ne bo maščeval nad Filistejci. Utrujena vojska je hodila za Filistejci. Ob poti pa je bilo satovje divjih čebel. Med je kapljal na pot, po kateri je hodila vojska, a nihče od vojakov si ni upal vzeti medu, saj se je bal Savla. Le njegov sin, Jonatan, ni slišal očeta in je vzel med in ga jedel. Njegove oči so se razsvetlile ☺ To je pravo razsvetljenje, ki odpira oči - to je med, božja beseda in ne nekakšna joga in misticizem in lažne svetlobe in kače klopotače in... Ko so vojaki povedali Jonatanu o kraljevem ukazu, je odvrnil, da njegov oče muči ljudi. Kako to spominja na naše čase. Med, ki kaplja pred nami, je božja beseda, Biblija. Čisto zraven nas je, a nihče se ne želi krepčati z njo. V raznih t.i. cerkvah jo celo berejo, a nasitijo se ne z njo. Kdorkoli pa se hrani z njo, pa lahko računa na posledice. Prva posledica je čisto srce ☺ druga pa sovraštvo hudiča in njegovo preganjanje (Savel). Jonatan je tako slika kristjana, ki ima rad Jezusa. In res, Jonatan in David sta bila velika prijatelja. Kristjan se rad krepča z božjo besedo. In tako kot je mučil Savel ljudi, tako mučijo ljudi tudi katolicizem, misticizem, kapitalizem, komunizem, "bioenergetizem", dinamični metodeizem, pornoizem, politikizem, vaišnavizem, taoizem, budizem, šamanizem, ortodoksni judaizem, kabalizem... Vsi odvrčajo ljudi od božje besede. In kaj se je zgodilo potem? Savlova vojska je zmagala, a ljudje so bili izmučeni - tako zelo, da so jedli živino skupaj s krvjo,

kar je za jude nepredstavljivo. Savlova nerazumna prepoved je rodila sad - velik greh pred Bogom. Nihče od ljudi, naj ne bi jedel krvi - izraelska vojska jo je. In do česa bo privedla prepoved branja in razumevanja božje besede v današnjem času? Do česa bo privedla prepoved hranjenja z božjo besedo? Do tega, da si bodo ljudje zaželeli krvi. Ko bi videli, kako je vse skupaj neverjetno povezano! (prim. 1Sam 14:23-46)

Omenimo na tem mestu še to, da jedilna žrtvovanja, ki jih je zapovedal Bog, niso vsebovala medu, podobno kot niso vsebovala niti kvasa (stran 506, 3Mz 2:11). Razlaga, zakaj niso vsebovala medu, je skoraj identična razlagi s kvasom. Božji nauk se je popolnoma razkril šele po Kristusovi smrti in vstajenju. Šele takrat je začelo vzhajati testo in šele takrat je bila dokončno potrjena resničnost božje besede. Šele od takrat naprej je popolnoma sladka. Nismo zapisani prekletstvu in smrti, ampak lahko izberemo in sprejmemo blagoslov in življenje! To je vesela novica, to je evangelij. Šele iz Jezusa je izšel pravi kvas in pravi med.

Kar smo zapisali, je res, a obstaja še ena analogija. Kdaj bo svet krščen z ognjem? Ko bo število poganov, ki so se odločili za Jezusa, dopolnjeno. Takrat bo ves svet zavrnil božjo besedo, zavrnil bo pravi kvas in pravi med. Šesta cerkev, ki bo imela pravi kvas in pravi med bo vzeta v nebo, na Zemlji bomo ostali samo barabe, brez ljubezni. Berite knjigo Razodetje - opazili boste, da veliko govori o ognju za ta čas. Toda ali je to vse? Ne. Končno uničenje Zemlje in neba se shrani za konec. Ob koncu Kristusovega kraljevanja bo svet uničen z ognjem. Elementi bodo raztopljeni v ognju (2Pt 3:12) in nastala bo nova Zemlja in novo nebo. Ogenj ne bo uničil božje besede (medu, kvasa), ki je v srcih ljudi rodila sad. Tudi sad, dela ljubezni ne bodo uničena. Uničeno bo samo delo, ki ni bilo storjeno iz ljubezni. Če bi Bog zapovedal darovanje medu in kvasa za žgalno daritev, potem analogije ne bi bilo, tako pa si ne moremo kaj, da je ne bi opazili.

Mi pa si pogledajmo, kaj še pravi Biblija o medu. Bog pravi, da Izrael ni želel odpreti ust, da bi jih on hranil. Želel je, da Izraelci ne bi častili lažnih bogov (tudi hudičev). Toda Izraelci tega niso želeli. Zato jih je Bog prepustil poželenju njihovega srca, da so hodili po svojih poteh. Če bi poslušali Boga, bi bili njihovi

nasprotniki uničeni. Hranil bi jih z najboljšo pšenico in z medom iz skale bi jih potešil (prim. Ps 81). Kdo je skala, če ne naš Bog? Skala je Jezus Kristus (1Kor 10:4). Med izhaja iz njega! Poglejmo si še eno zgodbo, ki je brez Kristusa nerazumljiva.

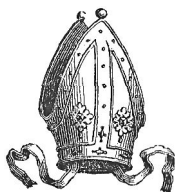
Samson se je pripravljaj na svatbo s tujko, Filistejko. Ko se je skupaj z očetom in materjo odpravljaj k njej, ga je na poti napadel lev. Božji duh je prišel nad Samsona in tako je ubil leva z golimi rokami. Božji duh je dosti močnejši od duha hudičev in hipnoze in besa - in že ti duhovi nam dajo veliko moč, kaj bi govorili o božjem duhu! Ko se je čez nekaj časa vrnil, je opazil, da so si čebele med levjimi kostmi naredile panj. Vzel je med in ga pojedel. Dal ga je tudi svojim staršem. Med je božja beseda, ki se je popolnoma razkrila šele po smrti Jezusa Kristusa. Torej je bilo levovo okostje slika, analogija mrtvega Jezusovega zemeljskega telesa. Biblija poimenuje Jezusa tudi z levom Jude (Raz 5:5, prim. 1Mz 49:9). Kdo pa je potem Samson? Samson je tudi slika Jezusa Kristusa. Nad Samsonom je bil božji duh in nad Jezusom je bil božji duh. Samson je bil posvečen Bogu od rojstva - bil je nazirec. Nazirci si niso strigli las - to je bil eden izmed simbolov njihove zaobljube, njihove povezave z Bogom. Samson je imel lase spletene v 7 kit. Nad njegovo glavo je bilo 7 povezav z Bogom, bi lahko rekli. Kaj pa nad Jezusovo glavo? Izaija je prerokoval, da bo nad Kristusovo glavo 7 božjih duhov (Iz 11:2). Ujemanje je presenetljivo. Toda ali je potem zgodba sploh smiselna? Samson, ki je slika Jezusa, je ubil leva, ki je slika Jezusa? Ali je Jezus ubil samega sebe? Ker je Jezus prostovoljno odšel v smrt, lahko pogojno rečemo, da se je ubil sam. (A to ni samomor!) In ta med, to zadovoljstvo, ko je premagal smrt, je dal svojemu nebeškemu Očetu in svoji zemeljski materi. (Marija je rodila samo telo človeka in ne Boga - Jezus je obstajal še pred učlovečenjem!) Uau ☺ Ali se zgodba tukaj konča? Kje pa!

V času svatbe je Samson zastavil Filistejcem uganko v povezavi s tem dogodkom. Filistejci uganke niso mogli rešiti, zato so začeli groziti Samsonovi izvoljenki, Filistejki in njenim domačim. Filistejka je nato popustila in izdala Samsona. Poročil jo je drug moški. Kdo je ta Filistejka? Jezus se je rodil med judi, ampak hkrati je bil drugačen od njih. Bil je človek, a hkrati se je

razlikoval od nas - v njem je bila ljubezen do Boga Očeta. V tem pomenu so bili judje (da ne govorim o poganih) zanj tujci, kakor so bili za Samsona tujci Filistejci. Ženska predstavlja človeštvo, narod. Filistejka je bila namenjena Samsonu, Izrael je bil namenjen Jezusu. Filistejka ni zaupala v moč Samsona, da bi jo lahko zaščitil pred njenimi! krutimi "prijatelji", rojaki in ga je zato izdala. Izrael ni zaupal, da bi lahko Jezus vladal Izraelu in ga zaščitil pred Rimljani (rojaki po srcu), zato so ga izdali. Filistejka je bila dana drugemu možu. Izrael si je izbral za vladarja rimskega pontifexa, kasneje pa so si izbrali Satana (kabala in Talmud) - prim. Jn 19:15, Raz 2:9. Ali se zgodba tukaj konča? Kje pa! ☺

Samson se je potem boril proti Filistejcem in na ta način je osvobajal svoje rojake. Jezus se bori proti hudičem, da nam svoj meč, ki je Biblija, s katero se lahko borimo tudi mi. Jezus nas osvobaja. Potem pa se je Samson zagledal v drugo Filistejko, ki pa je bila vlačuga. Šel je k njej. Filistejski knezi so pritiskali nanjo, naj izve, od kod mu takšna moč. Obljubili so ji tudi nagrado 1000 srebrnikov. Toliko časa je vrtala v Samsona, da ji je ta na koncu le izdal skrivnost. Njegova moč se ni skrivala v ekstremnih mišicah, saj jih ni imel. Če bi Samson imel neverjetne mišice, se Filistejci ne bi spraševali, od kod mu takšna moč. Samsonova moč se je skrivala v njegovem odnosu, povezavi z Bogom, katere zunanji znak so bili dolgi lasje. Moški pogani imajo velikokrat dolge lase, judje pa so jih imeli le, ko so se zaobljubili Bogu. Zato Samson ni izstopal - veliko ljudi je imelo dolge lase, pa niso imeli takšne moči. Ko je Samson na ta način izdal Boga, je bil njegov odnos z njim prekinjen. Kar se je zgodilo znotraj, se je zgodilo tudi zunaj. Ko je zaspal, so ga ostrigli, nato so ga vklenili in zasušnili. Kakšna je tukaj povezava s Kristusom? Pogani smo vlačuge - povsem brez povezave z Jezusom. Služimo sami sebi in hudičem. A Jezus je prišel k nam, tako kot je prišel Samson k Dalili, vlačugi. To je samo analogija - Jezus nima spolnega odnosa z moškimi ali ženskami! Spomnimo se, kaj smo rekli o analogijah - v njih je podobnost, a hkrati tudi različnost. Jaz sem ti podoben, a hkrati se od tebe razlikujem - izredno pomembno je, da se tega zavedamo. In ta vlačuga bo na koncu izdala Jezusa za lagodno življenje (prim. Raz 2:20-22, 17). Samsonu so iztaknili oči in ga vpregli, da je vrtel

mlinsko kolo namesto osla, oni pa so veselo živeli po svoje. Ko so priredili slavje svojemu Bogu Dagonu na čast za čudovito zmago, so se želeli pozabavati tudi s Samsonom. Dali so ga priversti pred elito, smetano družbe. Takrat pa so Samsonu že zrasli lasje. Oprl se je na dva nosilna stebra hiše, ju zrušil in pokopal Dagonove častilce pod seboj. Kaj pa Jezus? Svetu bo vladal Antikrist s svojo elito. Ljudje bodo živeli po svoje. Pravega Jezusa bodo imeli za osla. In ko se bodo želeli zabavati in norčevati iz njega, bo prišel na ta svet in pokončal Satanove častilce. Za razliko od Samsona Jezus pri tem ne bo umrl. Veliki katoliški "svetnik" Don Bosco (Gospod Bosco), je imel preroške sanje, v katerih je videl dva stebra, ki sta kazala papežu na ladji sredi viharja pot v varen pristan. Na enem stebri je bil čudežni kruhek, na drugem pa "Marija". Dagon naj bi bil morski bog - pol riba, pol človek.



pokrivalo škofov, mitra, in njena podobnost z žabo pa tudi z ribo
(Raz 16:13 - videl sem tri nečiste duhove kot žabe priti iz ust 1. zmaja,
2. zveri in 3. lažnega preroka - papež ima tri krone!)

Zanimivo je, da imajo rimski škofje, med katerimi je številka 1 rimski papež, določena pokrivala v obliki ribe. Če jih pogledate s strani lahko vidite, da kapa predstavlja ribo z odprtimi usti. Ko sem zadevo bolj raziskal, sem opazil, da je škofovsko pokrivalo podobno tudi žabi. Zanimivo. Dagon - papež in dva stebra - čudežni kruhek in "Marija". Zgodbo o Samsonu najdete v Sodnikih (Sod 14-16).

Ker je Biblija zgrajena fraktalno, lahko v izdaji Samsona vidimo tudi izdajo Jezusa, ko ga je izdal Juda Iškarijot. Samson je bil izdan za srebrnike, Jezus je bil izdan za srebrnike. In ne mislite, da sem vam vse povedal 😊 Biblija je tako čudovita, da bi se lahko samo o tej zgodbi pogovarjali in pogovarjali in pogovarjali.

Vrata

V zgodbi o Samsonu se pojavi tudi en zanimiv pripetljaj. Ko so nekoč želeli Filistejci ujeti Samsona, so ga čakali ponoči v zasedi, da bi ga ubili, on pa je vzel mestna vrata in jih odnesel na vrh hriba! (Sod 16:2-3) Kaj? ☺

Kaj pa, če tudi vrata kažejo na Kristusa? Poglejmo si. Samsona so želeli ujeti ponoči. Jezusa so ujeli ponoči. Samsona so želeli ubiti. Jezusa so želeli ubiti. Samsona niso ubili. Jezusa so ubili (a je vstal od mrtvih). Samson je vstal iz svojega ležišča ob polnoči. Jezus je vstal iz svojega ležišča v nočnem času (ob jutru). Samson je odšel na visok kraj. Jezus je odšel na visok kraj, v nebesa. A kje so vrata? ☺ Preko vrat pridemo v nebeško kraljestvo, ki je poimenovano tudi novi Jeruzalem (Raz 21:10). Tako Samsonova vrata kot Jezusova vrata so vodila in vodijo v mesto! Po drugi strani pa spominjajo vrata na vrhu hriba na Jezusa, ki je bil križan na hribu. S smrtjo je prišel v nebesa. S svojo smrtjo na križu je odprl vrata tudi za nas.

V Knjigi sodnikov pa se pojavi še ena zgodba, ki je malo šokantna. Predno se omenja Samson, je opisan Jefte. Jefte je bil tudi eden izmed sodnikov, ki so reševali Izrael. Zapisregel je Bogu, da mu bo daroval prvo bitje, ki bo prestopilo prag njegove hiše, če mu nakloni zmago nad sovražniki. Prvo bitje, ki bo prišlo skozi njegova vrata, mu bo daroval kakor žgalno daritev (Sod 11:31). Imel pa je samo eno ljubljeno hčerko. Na kaj je mislil?! Biblija nam pove, da je za pogane nekaj običajnega, da ubijajo svoje otroke, da jih mečejo v ogenj (tudi mi jih izrežemo iz maternic) - vse za materialne blagoslove hudičev (tudi nam ostane več denarja, če nimamo toliko otrok). To je nekaj običajnega za nas, a za božje ljudstvo! Preberite si vsaj dve referenci o tem (2Kro 28:3, 2Kr 3:27). Zakaj Bog ni reagiral in rekel, da je to nesprejemljivo! Moral bi! To se je zgodilo in je zapisano v Bibliji zato, ker kaže na Jezusovo daritev in ne samo na to, kaže tudi na daritev cerkve. Jefte je rekel: prvi, ki pride skozi vrata, bo zagotovo Gospodov. V tem lahko vidimo sliko Jezusa, lahko pa tudi sliko cerkve - človeštvo je ponavadi predstavljeno kot ženska. Opazimo pa še nekaj. Ali se je Jeftejeva edinka upirala? Ne, prostovoljno se je predala. Za dva meseca je odšla v gore objokovat svoje devištvo. In ni spoznala

moža, pravi Biblija. Ali jo je Jefte sežgal ali jo je samo vso posvetil Bogu? Povzemimo ključne besede: zmaga, vrata, edinec/edinka, devica, žgalna daritev. Jezus, edinorojeni božji sin, je premagal greh s svojo daritvijo na križu, ki smo jo že primerjali z žgalno daritvijo. Pri tem je odprl pot nam. Kdorkoli stopi skozi vrata, ki jih je odprl, je kot devica v očeh Boga, saj ga maliki, lažni bogovi več ne zanimajo. Ko preda vse svoje grešno življenje in nagnjenja Bogu, da jih sežge kot žgalno daritev, postane božji otrok.

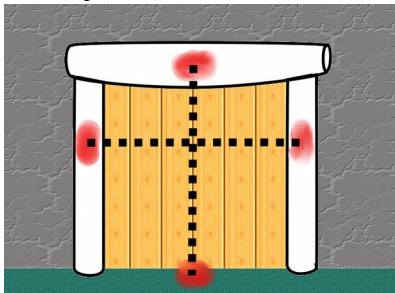
Kdo se je posvetil Bogu? Samson je bil nazirec. Nazirci so bili posvečeni Bogu, a kljub temu so se lahko poročali (4Mz 6, Sod 13:5). Prerok Samuel je bil posvečen Bogu, a je imel otroke (1Sam 1:11). Za kakšno zaobljubo je potem šlo pri Jefteju? Ali gre za simbolni pomen kot npr. pri primerjavi Jezusa s pashalnim jagnjem, z daritvijo pashe? Ali je mišljena žgalna daritev kot zaobljuba, da oseba ne bo imela otrok? Kot ogenj uniči osebo, tako devištvo uniči rod? Tolikšen poudarek je namreč na besedi, da ni spoznala moža, da se moramo vprašati. Rečeno je, da je dva meseca v gorah objokovala svoje devištvo. Če bi jo oče ubil in zažgal, potem bi lahko bilo napisano, da je objokovala svoje življenje in ne samo devištvo. Poleg nazirstva sta obstajali še dve zaobljubi, posvetitvi ljudi Bogu. Prva se nanaša na takšno zaobljubo, kjer se človek lahko odkupi (3Mz 27:1-8), druga pa na takšno, kjer odkupnina ni možna, ampak mora oseba ali žival umreti (3Mz 27:28-29). Ko so Izraelci prišli v Izrael, jim je Bog velikokrat naročil, naj z zakletvijo pokončajo tamkajšnje pokvarjeno prebivalstvo, skupaj z živino, da se ne bodo Izraelci naučili pokvarjenosti od njih. Tudi kasneje je bilo včasih božje naročilo podobno. Savel tako ni ubogal Gospodove zapovedi in je pustil živeti enega izmed kraljev premaganega ljudstva in najboljšo živino. S tem Gospod ni bil zadovoljen. Zdi se, da se druga posvetitev bolj nanaša na kletev, na sovražnike, ki so bili dani v samo nekaj primerih v roke Izraelcem (Joz 6:17-21,24, 1Sam 15:2-3,9-11). A to navodilo se ni nikoli izvajalo na Hebrejcih ali Hebrejkah. Oni so last Gospoda. Tudi nad pokvarjenimi ljudstvi se je to izvajalo le v izjemnih primerih. Vsekakor je Jeftejeva zaobljuba izredno čudna - naj si gre za žgalno daritev ali pa za posvetitev osebe k devištvu. Niti ene niti

druge zaobljube Izrael ni poznal. Jefte je lahko zažgal svojo hčer, lahko je pa ni. Naj bo eno ali drugo - to je med Bogom in njim. V Bibliji je dogodek zapisan in ni obsojen, kot so obsojeni podobni dogodki na drugih mestih, zelo verjetno zato, ker izrazito kaže na Jezusa in njegovo cerkev. Za nas je pravilno, da svoje življenje popolnoma posvetimo Bogu, da Bog sežge naša grešna nagnjenja.

Mi pa se vrnimo k vratom. Kaj pravi sam Jezus na to? Ko ljudem pove priliko o ovcah, jim jo še razloži in pove: »Resnično, resnično povem vam, jaz sem vrata ovcam.« (Jn 10:7) Pa si na kratko pogledjmo njegovo priliko.

»Resnično, resnično vam povem, tisti, ki ne pride k ovcam v stajo skozi vrata, ampak spleza po kakšni drugi poti, tisti je tat in ropar. Tisti, ki pa vstopi skozi vrata, je pastir ovc. Njemu vratar odpre in ovce poslušajo njegov glas in on jih pokliče po imenu ter jih pelje ven. On hodi pred njimi in ovce mu sledijo, saj poznajo njegov glas. Tujca pa ne bodo poslušale, ampak bodo zbežale pred njim, saj ne poznajo njegovega glasu.« In nato sledi še Jezusova razlaga prilike: »Resnično, resnično vam povem. Jaz sem vrata ovcam. Vsi, ki so prišli pred menoj, so tatovi in roparji, a ovce jih niso poslušale. Jaz sem vrata. Kdorkoli bo vstopil skozi mene, bo rešen. Šel bo notri in ven in našel bo pašo. Tat pride samo zato, da bi ukradel, da bi ubil in da bi uničil. Jaz pa sem prišel, da bi imeli življenje in da bi ga imeli še bolj v obilju. Jaz sem dobri pastir. Dobri pastir da življenje za svoje ovce. Ko vidi pa najemnik (op.a. ki dela za denar, za sebe), ki ni pastir in ki ni lastnik ovc, prihajati volka, zapusti ovce in zbeži. Volk zato ujame ovce in jih razkropi. Najemnik zbeži, ker je najemnik in ne mara za ovce (op.a. seveda, briga ga samo plačilo). Jaz sem dobri pastir. Poznam ovce in one poznajo mene. Kot me Oče pozna, tako jaz poznam Očeta: in dajem življenje za ovce. Imam tudi druge ovce, ki niso iz te staje (op.a. to smo mi, pogani in ne vesoljci - hudiči). Tudi njih moram pripeljati in poslušale bodo moj glas. In tako bo ena staja in en pastir. Zato me moj Oče ljubi, ker dajem svoje življenje, da bi ga lahko še enkrat prejel. Nihče mi ga ne jemlje (natanko to smo rekli, ko smo razlagali Samsona in leva), sam ga dajem. Imam moč, da ga dam in imam moč, da ga prejmem. To zapoved sem dobil od Očeta.«

Jezus je vrata k ovcam. Katera vrata so še povezana z ovcami v



Bibliji? Bog je naročil Izraelcem v Egiptu, naj podboje vrat namažejo z jagnjetovo krvjo. Vse egipčanske prvorojence je doletela smrt, le v izraelskih domovih ni bilo umrlih, saj se je uničevalec obrnil stran od hiše, če je na njenih vratih zagledal jagnjetovo kri. Ponovno so morali

ubiti jagnje (neoporečnega samca), da bi živeli. Še bolj zanimivo pa je, da so morali zgornji in oba stranska podboja namazati s krvjo. Nekaj krvi je zagotovo tudi kapnilo na tla. In kaj opazimo? Kri je označevala... križ! Jagnjetov križ in njegova vrata. Zanimivo ☺ (2Mz 12:6-7,11-13,23) Na tak način je Bog izpeljal Izraelce iz dežele suženjstva (Egipta) in na enak način je Bog izpeljal tudi nas iz dežele suženjstva greha v deželo ljubezni - s smrtjo jagnjeta.

Omenili smo, da je bil David slika Jezusa. Marsikaj v Davidovem življenju nakazuje življenje Jezusa Kristusa. Tudi David je bil dobri pastir. Če mu je lev ali medved odnesel ovco, je pustil vse ovce in šel reševati eno samo ovco. Zanj je žrtvoval življenje! David, ki je kasneje postal kralj! (1Sam 17:33-36). In tako tudi Jezus - za tebe bi pustil Jezus, sam Bog, vse. In to je tudi že storil. In tudi Jezus, podobno kot David, bo kraljeval. Jezus je zelo povezan s prilikami - to so zgodbe, analogije, ki razkrivajo duhovni pomen, nebeško kraljestvo in podobno. Ali je s prilikami povezan tudi David? Seveda. Prerok Natan je povedal Davidu prvo priliko, ki je zabeležena v Bibliji. In prva prilika govori o ovci. Bil je reven pastir, ki je imel samo eno ovco. Na drugi strani pa je bil tudi bogataš, ki je imel mnogo ovc. Ko je bogataš dobil obisk, se mu je zdelo škoda ubiti svoje jagnje, zato je vzel jagnje revežu in ga ubil. David se je razburil in rekel: »Kakor živi Gospod, človek, ki je to storil, mora umreti!« Hkrati mora povrniti revežu štirikratno. Po Mojzesovi postavi si seveda bogataš ni zaslužil smrti, a David se je tako vživel v zgodbo - saj je bil tudi sam pastir, da ga je globoko ganilo. Potem pa mu Natan pove, da je on sam ta bogataš, ki je dal ubiti jagnje - Hetejca Urija (tujca)! (2Sam12:1-7) V Izraelu so imeli

tudi tujci svoje pravice. Ni jih bilo dovoljeno ubijati. Pri drugih narodih pa je ubijanje tujcev bilo in je in bo bolj ali manj zaželeno. Eden izmed namenov prilik je torej, da poslušalec sprejme resnico, ki bi jo drugače zelo težko. V zgodbi se najprej ne prepozna, a ko se prepozna, se lahko zgodi dvoje. Lahko prizna, da ga je polomil, ali pa ne prizna in se razjezi na osebo, ki mu je priliko povedala. Farizeji in saduceji so se v Jezusovih prilikah mnogokrat prepoznali in večinoma so ga hoteli zaradi tega kamenjati in ubiti.

In ko smo že pri smrti, prilike velikokrat govorijo tudi o življenju. Tako kot npr. prilika o stolpu. Ko želi kdo zgraditi stolp (ali hišo), ali se prej ne usede in ne premisli, če ga bo lahko dokončal? Da se ne zgodi, da naredi samo temelje, potem pa se mu zaradi tega posmehujejo (Lk 14:26-33). Ali je Jezus tukaj govoril o gradnji hiše? Seveda ne. To je naše življenje. Premisliti moramo, kaj bomo naredili s svojim življenjem. Premisliti moramo, na čem bomo gradili. In v tej priliki je Jezus še posebno izpostavil - ceno. Kaj je cena večnega življenja? Pripravljenost, da zapustimo vse zaradi Jezusa. Kaj je to vse? Vse je katolicizem, kapitalizem, adventizem, pravoslavje, kabala, misticizem, pornoizem, maltretiranje ljudi, droge, naše življenje samo. Vzeti moramo svoj križ in ga nositi. A Jezusovo breme je lahko - to ni tako težko breme, da bi te zlomilo, kot te zlomi tvoje igranje dobrega človeka, medtem ko znotraj sebe pokaš po šivih (prim. Mt 11:30). Cena, ki jo plačaš, je, da križaš svoje življenje na križu. V življenju nisi več pomemben ti, ampak Jezus. Ne misliš več najprej samo na sebe, kaj bi tebi ugajalo, ampak kaj bi ugajalo Bogu. In ko se začneš tako obnašati, ubijaš svojo grešno naravo. Tako ne živiš več za sebe, ampak za Boga. O čem pišemo v tej knjigi? O prvi božji zapovedi: »Ljubi svojega Boga z vsem srcem, z vso dušo, z vsem mišljenjem in z vso močjo.« Če ljubimo Boga z vsem srcem, potem ne ostane kaj dosti ljubezni za nas ali za kaj drugega (obleke, dobra hrana...), mar ne? Ti se moraš zmanjšati, da bi lahko Jezus (ljubezen) lahko živel v tebi. To je rekel Janez Krstnik, ko so mu njegovi učenci povedali, da Jezus krščuje več ljudi, kot jih krščuje on (Jn 3:30). Premisli, kakšno stavbo svojega življenja želiš izgraditi. Takšno, ki bo na zunaj videti veličastno, znotraj pa bo prazna? Takšno, katere zidovje bo videti mogočno, a ki se bo zaradi slabih temeljev vsak

čas podrlo in te pokopalo pod seboj? Kaj želiš od življenja? Ali želiš biti eden izmed mnogih svetovnih rekorderjev v pljuvanju pešk, metanju krompirja, plavanju na 40 ali 50 ali 60 ali 70 metrov? Tekanju za žogo? Ali želiš ljubezen in življenje? In kaj pravijo ljudje, ki se izdajajo za kristjane? Pravijo, da moramo mi postati mogočni, da bodo ljudje videli v nas Kristusa. Pravijo, da moramo mi postati veliki. Kako daleč je to od resnice! Kar učijo, je čisti satanizem. Učijo te postati eden izmed antikristov. Ti boš ljudem kazal pravo pot in ne Jezus. Kaj sem bil jaz? Bil sem nekdo. Sanjal sem o karieri, da bi nekaj naredil za svet. Iskal sem modrost. Hotel sem biti velik. Usedel sem se in razmislil o življenju. Videl sem, da ne vodi nikamor. Nisem videl rešitve, kot jo vidiš ti. Iskal sem. Velikokrat sem se spomnil na Jezusove besede - trkajte in odprlo se vam bo. In sem zapustil fiziko, začel sem se ukvarjati z misticizmom. In potem ko sem dokončno spoznal, kaj počnem, sem zapustil misticizem, skupaj s tehnikami zdravljenja, ki to niso. In sem postal nihče. Potem sem šel v šolo za bolničarja, saj me je ljubezen tako prevzela - njena moč in odzivanje ljudi nanjo - a ljudem nisem mogel dati toliko ljubezni, kot sem si želel. Zato sem začel pisati o Jezusu in njegovi besedi. To je tisto, kar nam spremeni življenje. Ali imam kaj premoženja? Lahko bi imel že zelo dosti denarja. Imel sem svoje priložnosti. Ko sem že približno razumel svet, bi lahko marsikaj obrnil v svojo korist (na račun drugih) - pa nisem. In sedaj sem revež, beda od bede - kakor pravijo o meni nekateri sorodniki, ki si lastijo moje življenje in ki so v "skrbah" za mene. Srce me boli, saj o svojem življenju ne želijo razmišljati, ne želijo videti, da je prazno, tako kot je bilo prazno tudi moje življenje. Veliko stvari nas skrbi, a tisto, kar bi nas moralo, nas ne skrbi. Veliko stvari se bojimo, a na tisto, česar bi se morali bati, še pomislimo ne. To je naša neumnost. Ali poznaš koga, ki se boji svoje neumnosti? Tisti je moder človek, tisti je skorajda že kristjan :) In ta občutek naše veličine in naše poštenosti - to bi nas moralo skrbeti, pa nas povečini ne, saj ne želimo tako globoko razmišljati. Da, na zunaj želimo biti dobri in se opravičevati. A kristjan se ne rabi opravičevati, njega je že opravičil Bog (justification). In kakšna je naša dobrotà? To je razkril psiholog Milgram v svojem eksperimentu, v katerem je bilo presenetljivo veliko ljudi

pripravljenih (60% in še več) za malo denarja in zaradi malo besedne manipulacije ubiti človeka z elektriko, čeprav jih je prosil, naj ga ne ubijejo. In kdo so bili ti ljudje? Povsem navadni ljudje, za katere bi rekel, da še muhi ne bi storili nič žalega - gospodinje, vzorni, mirni državljani. A ker ne razmišljajo tako globoko, so bili pripravljeni storiti hudo zlo. To je njihova dobrota in to je naša dobrota. Ljudje, ki sovražijo Biblijo in jo imajo za človeško besedo, pokvarjeno, mi jo citirajo in me silijo v to, da bi prodajal svoj čas in svojo pamet hudiču, da bi razvijal nove uspešnejše strupe, da bi iznašel kakšen način, kako ukrasti denar ljudem, ki so ti zaradi tega še hvaležni. Veliko, veliko stvari sem v življenju izvedel in bolj ko poznaš ta svet, manj ga ljubiš. A hvala Bogu, je tukaj še Bog, hihi ☺ On mi je dal talente in zdravje in življenje, da bi živel zanj, da bi delal zanj in ne za sebe. In čeprav nimam denarja, imam nekaj, česar sicer ne bi nikoli imel. V sebi nosim poglede nekaj ljudi. To so pogledi hvaležnosti. In zakaj so mi hvaležni? Zato ker sem bil v njihovi družbi majhen, da bi bil Jezus velik. Če bi se trudil biti velik jaz, potem hvaležnosti ne bi dobil, tako pa sem dobil tako hvaležnost kot tudi spoštovanje. Zakaj me nekaj ljudi spoštuje? Zato ker sem jim dal tisto, kar sem jaz prejel v življenju, kar mi je Bog dal. To je vse. V življenju sem izkusil marsikaj. Ne spodbujam te, da vse zapustiš čez noč. Spodbujam pa te, da vse zapustiš postopoma. Gradi počasi na temelju Jezusa Kristusa, na ljubezni. Jezus pravi v tej priliki o stolpu, da kdor ne zapusti svojih najdražjih (kdor jih ne sovraži - to pomeni manj ljubiti kot njega), kdor ne sovraži svojega očeta, svoje matere, svoje žene, svojih otrok, celo svojega življenja, da ta ni vreden njega. Pogledali smo si že zgodbo o Bošečanih v prvem delu te knjige. To je to, kar je želel Jezus povedati. Najprej živi za ljubezen in potem bo prišlo vse drugo. Najprej išči božje kraljestvo in vse ostalo bo sledilo (Mt 6:33). In to je cena, ki jo mora vsakdo plačati. Nekateri ljudje pa želijo biti prevarani, želijo igrati dobrega človeka. Ne razumejo, da je božje kraljestvo podobno našemu svetu, le da je večina stvari na našem svetu postavljenih na glavo. Npr. če igramo pametnega in ljubečega človeka, lahko na tem svetu dobimo Oskarja za igranje, v božjem kraljestvu pa za to ne bomo dobili nobene nagrade. Na tem svetu izpademo pametni, a v božjem skrajno neumni. Namesto da bi priznali, da ljubezni in

dobrote in pameti nimamo in bi nam jo Bog z veseljem dal, raje igramo, lažemo in se delamo pametni. Želimo biti podla in padla zvezda. Veliko ljudi ni pripravljenih plačati čisto nič za večno življenje - pa ne govorim o denarju, ampak o času. Veliko ljudi si vzame čas za "življenjsko" pomembna vprašanja kot je npr. izbira ploščic v kopalnici. Od ljudi želijo, da jim kimajo in odobravajo njihovo nespamet. Za življenje in ljubezen in Boga pa se jim zdi škoda nameniti 5 minut. In kje takšni ljudje končajo? V kakšni religiji, kjer lahko pokažejo svojo pomembnost. Kaj pa cena, ki sem jo do sedaj plačal jaz? Zaenkrat nisem lačen, a tudi če bom, me ni strah. Bo že. To telo bo propadlo, tako ali drugače. Strah me pa je lahko, da bi zaradi pesti hrane izdal ljubezen. Strah pa me je lahko, da bi zaupal v sebe. Dokler zaupam v Jezusa, v temelje, ni problem. Zaradi njega imam v življenju nekaj prijateljev in ne zaradi sebe. Če bi jaz rastlel, bi bil osamljen. Vse, kar bi mi preostalo, bi bila samozavest. In kakšno čudo! Zaradi Jezusa lahko danes na glas povem, da se je Einstein motil. A to ni samozavest - to lahko rečem zaradi njega, ker stojim na skali in ne na svojem lažnem, napihnjem ponosu in občutku večvrednosti. Ljudje želijo napihniti svojo samozavest, a bolj ko jo napihujejo, bolj težki postajajo drugim ljudem, težje jih ljudje prenašajo. Človek, ki pa zaupa v ljubezen, pa na nek način ubije samozavest, a videti je, da je izredno samozavesten. Včasih sem se bal javno govoriti, potem sem postal bolj samozavesten - a vseeno - strah je bil še vedno prisoten. Sedaj pa komaj čakam, da končam s pisanjem te knjige, da bom lahko povzdignil glas in govoril ljudem o resnici - brez strahu! Pravijo, da se ljudje bolj bojijo javnega nastopanja kot smrti. Tudi sam sem se bolj bal - a sedaj - komaj čakam. Veliko ljudi uči antikristusovo miselnost tudi s tem, da naj počnemo "dobre" stvari zato, ker se izplača. Izplača se pomagati komu, saj dobiš njegovo hvalo in kaj jaz vem še kaj. Tudi apostoli so vprašali Jezusa, kaj bodo dobili in on jim je rekel, da čeprav so zapustili vse, kar so imeli, so dobili še veliko več že na tem svetu, da ne govorimo o prihodnjem (Mr 10:28-30). Nekaj povsem drugega pa je miselnost, ki jo širijo današnji "kristjani" in ekonomski gurugi: »Bodi prijazen, ker je v prijaznosti denar!« V Ameriki prav vidiš zlaganost ljudi, ki se trudijo biti prijazni s teboj samo zato, ker je to njihova služba, ker se izplača. V Sloveniji smo še za razred

slabši - mi še tega ne vemo. A kaj pravi Jezus o takšnih ljudeh? Kaj pravi Jezus o nas, kadar tako razmišljamo? Jezus pravi, da so takšni ljudje svoje plačilo že dobili (prim. Mt 6:5,16 - ni čisto identično). Kristijan pa je tisti, ki počne "dobre" stvari, ne da bi iskal plačilo - pa naj si bo to lepa beseda, prijazen pogled ali pa denar. Kar želim dati ljudem, je tisto, kar sem prejel - in to je ljubezen. »Zastonj ste prejeli, zastonj dajajte,« kričeče odmevajo Jezusove besede v glavah ljudi, ki ljubijo denar. Denar in ljubezen ne gresta skupaj ;) (prim. Mt 10:8).

Zanimivo. Včasih sem sovražil toliko ljudi, o toliko ljudeh sem imel za povedati toliko slabega - a danes vem o njih še več slabega, pa sem bolj in bolj tiho, saj vem, da so iste stvari tudi v meni. In povrhu vsega - ljudi več ne sovražim. Nekateri pa me sovražijo. Zakaj? Ker me ne morejo več izkoriščati. Kateri prijatelj se bo postavil za mano? Kakšno korist mu lahko nudim? Nikjer ne zasedam nobene funkcije. Kako drugače je bilo, ko so me ljudje lahko izkoriščali in jaz njih - in smo bili "prijatelji". Danes jih imam rad, takrat jih nisem imel. Mislil sem, da je to "ljubezen", pa ni bila. Hecen občutek je, ko imaš v srcu piko, pikico ljubezni. Ni mi vseeno za njih.

Vse biblijske zgodbe so neverjetno globoke in življenjske. So hrana, s katero zrasteš v pravega človeka in ne v zver, kot zrastejo ljudje, ki se hranijo z Ezopovimi basnimi. Otroke učimo, da se poistovečajo z zvermi, namesto da bi jim za vzornike postavili vzornika vzornikov - Jezusa Kristusa. A Ezop je verjel v Satanovo sporočilo, zato nam je toliko pri srcu. Ezop je rekel: »Pomagaj si sam in bogovi ti bodo pomagali.« Biblijsko sporočilo pa je: »Bog ti je že pomagal, dovoli, da ti še bolj pomaga.« Življenje, ki ga uči Biblija, je popolnoma obratno in nasprotno našemu "življenju". In hvala Bogu, da je tako.

Jezus je tudi dobri pastir, voditelj. In mi želimo oponašati edinega pravega voditelja. Želimo se delati Kristusa. Želimo voditi ljudi. Dragi moji, mi nismo sposobni voditi nikogar. Če ne želite, da govorim v vašem imenu, bom pa v svojem. Kolikor Milana je umrlo in kolikor Jezusa je v meni, toliko lahko vodim ljudi. Seveda, lahko mi naštejete nekaj voditeljev - Napoleon, ki je bil dober oponašalec, je dobro vodil ljudi, ravno tako Hitler,

Mussolini - a kam so vodili ljudi? V smrt. Jezus se postavi v prvo bojno linijo, kristjani so za njim. On je vrata, on je Biblija. Kristjan stoji za Biblijo in nihče mu ne more nič. Zato poskušajo Satanovi služabniki Biblijo zaobiti, da bi ujeli otroke v Kristusu, kar smo mi vsi, ki smo šele sprejeli vero. Satan se za razliko od Jezusa, ki se postavi pred kristjane, postavi za svoje sužnje. Satan se skriva in v boj pošilja svoje sluge. In ti sluge napadajo Biblijo - ali jo napačno prevajajo ali jo napačno tolmačijo ali posiljujejo ljudi v imenu Boga in tako odvrčajo ljudi od nje. Bibliji dodajajo svoja razodetja ali pa ji odvzemajo vse tisto, kar se ne sklada z njihovim pokvarjenim naukom. Ljudje moji, držite se Biblije!

Jezus je tudi pastir. Ali se je to sam izmislil? Ne, že David je pisal o tem: »Gospod je moj pastir, nič mi ne manjka.« (Ps 23:1) Jezus je dobri pastir. Poglejmo si še slabega. Ezekiel ga zelo lepo opiše. »Gorje pastirjem, ki hranijo samo sebe, namesto da bi hranili čredo. Mastite se, oblačite se z volno, ubijate rejene, a ne hranite črede. Obolelih ne okrepčate, niti jih ne zdravite, niti ne povijete tistih, ki so zlomljeni, niti ne pripeljete nazaj tistih, ki so odšli, niti ne iščete izgubljenih, temveč s silo in s krutostjo vladate nad njimi. Moje ovce so postale plen zveri. Razkropljene so bile po vsej Zemlji in nihče jih ni iskal. A Bog jih bo iskal (hvala Bogu). Nahranil jih bo, poiskal bo izgubljene (nas:), pripeljal nazaj, kar je bilo odpeljanih, povezal bo tiste, ki so zlomljeni in okrepil bolne. Toda uničil bo debele in močne - za njih hrani sodbo. Kar pa se tiče božje črede: Bog bo sodil med živino in živino, med ovni in kozli. Ali se vam zdi majhna stvar, da ste pojedli dobro pašo? Ali morate z nogami potacati preostanek? Napojili ste se in zakaj morate skaliti še ostalo vodo s svojimi nogami? Kar se tiče moje črede, pravi Bog, moja čreda se hrani s pašo, ki ste jo vi poteptali, in pije vodo, ki ste jo vi skalili s svojimi nogami. Zato bom sodil med debelo in mršavo čredo, saj ste odrivali obolele s svojimi rameni in jih odgnali... Nad njimi bom postavil pastirja, on jih bo hranil, svojega služabnika Davida, on jih bo hranil in on bo njihov pastir. In jaz, Gospod bom njihov Bog in moj služabnik David bo princ med njimi. Z njimi bom sklenil zavezo miru (prim. Ez 34:1-24).« Tu je govora o tisočletnem miru. Kdo pa je ta David, o katerem govori Bog? To je Jezus Kristus, ki bo vladal Zemlji 1000

let. Zaharija pravi podobno, a hkrati nam razkrije nekaj več o slabem pastirju: »Meč naj bo zoper njegovo roko in zoper njegovo desno oko, roka naj mu otrpne in se posuši, desno oko naj mu popolnoma ugasne!« (Zah 11:17) Lady Gaga in ostali zvezdniki si zato pokrivajo eno oko (ponavadi desno) ali z lasmi ali s prsti (znak za ok). Možno je, da je njihova naloga počasi navaditi ljudi, da se jim bo zdel slab pastir, ki je zelo verjetno Antikrist, zelo lep tudi brez desnega očesa. Zanimiva pa je tudi povezava z dobrim pastirjem. Ocenili so ga na 30 srebrnikov (Juda Iškarijot je dobil za izdajo Jezusa 30 srebrnikov), denar pa je končal v lončarjevih rokah v hiši Gospoda. (Juda Iškarijot je vrgel denar v tempelj, duhovniki so nato kupili lončarjevo polje.) (prim. Zah 11:10-13, Mt 27:3-7) Ali je to vse? Ne še čisto. Omenimo samo še Kajna in Abela. Kajn je bil poljedelec in Abel je bil pastir. Kajn je daroval Bogu delo svojih rok, Abel pa je daroval drobnico. Kajnova daritev ni bila sprejeta, Abelova pa je bila. Zakaj? Ker je Abel veroval v božjo obljubo, dano Evi o odrešeniku, ki bo moral umreti, da bi nas rešil, Kajn pa v to ni verjel. Kajn je verjel v sebe. In vsi ljudje, ki verujejo v sebe, postanejo zelo zlobni, ko ne dobijo tistega, kar želijo. So nepotrpežljivi, zahrbtni. Kajn je kasneje ubil Abela, svojega brata. Abel je slika Jezusa Kristusa, Kajn je slika nas, pokvarjenih ljudi, ki pa vendarle imamo še možnost, da nas Bog popravi. To je njegova dobra volja, milost in ljubezen do nas.

Mož in žena

Imamo štalco, kravco, ogenj in ognjišče, kruh. Čas je, da se poročimo ☺ Pogledali si bomo odnos mož : žena in skušali v njem videti Kristusa.

Moje pametovanje

Krščanstvo je med spoloma zgradilo mir, spoštovanje. Žena je bila v krščanstvu spoštovana, za razliko od rimskih žena. Mož in žena sta bila partnerja. Kasneje pa so načrtno začeli ljudi učiti drugače, kot uči Biblija - tudi o odnosu mož: žena. Mož ima določeno naravo in žena ima določeno naravo. Preoblečeni ateisti in satanisti pa so začeli napadati božjo besedo tako, da so v njenem imenu učili ljudi proti njej. In kaj se zgodi, ko ljudi začneš učiti proti naravi? Ko zahtevaš, da se obnašajo proti naravi, katero jim je dal

Bog? Pogledali smo si že, kaj se zgodi. Savel je svojim utrujenim vojakom prepovedal jesti in potem so podivjali in od lakote požrli živali skupaj s krvjo. In isto se zgodi v odnosu mož : žena. Poglejmo si samo primer spolnosti. Najprej so demonizirali spolnost in jo skorajda prepovedali (kot npr. Savel hrano) - danes pa si jo privoščimo toliko in na takšen način, da je škodljivo (vojaki, ki so žrli živali s krvjo). Oboje je proti volji Boga! Stoletja napačne razlage Biblije in grške indoktrinacije so pripeljala do vojne med spoloma. Mož in žena nista več partnerja, ampak tekmeča in pogosto tudi največja sovražnika. To ni božja volja!

Ne pozabite, da imamo zato v svojih glavah veliko napačnih predstav. Zaradi tega se mogoče s kakšno mojo navedbo ne boste strinjali. Mogoče pa se celo z njo strinjate, a jo napačno razumete, mogoče pa sem se tudi jaz glede česa kaj zmotil (kar pa je malo verjetno). No, pa začnimo.

Biblija pravi: Bog je ustvaril moža in ženo.

Mi pravimo: Ne, ne. Vsi smo eno. Mi smo za enakopravnost spolov. Moški so ženske in ženske so moški.

Narava nas uči, da je moški močnejši spol, ženska šibkejši spol in zato avtomatično pride do deljenja dela. Tisti, ki je v zakonu fizično močnejši, opravlja težja dela. Če je moški poškodovan, takrat žena opravlja težja dela. Ženska ima skrb predvsem za potomce in zaradi tega želi biti varna, želi imeti zvestega moža, ki ji zagotavlja varnost. Moški je po drugi strani privlečen z žensko lepoto, z njenimi očmi, nasmehom, glasom, nežnimi dlanmi, milino.

Mi učimo: Ne, ne. Mi smo za enakopravnost spolov. Če moški dviguje težka bremena, naj jih tudi ženska. Moški naj se proti svoji naravi obnaša kot ženska in ženska naj se proti svoji naravi obnaša kot moški. Ženskam smo naprtili skrb za varnost družine, poslali smo jih v službe, kjer morajo delati enako ali pa še bolj kot moški, istočasno pa smo od njih zahtevali, naj še naprej brezhibno opravljajo službo matere in partnerice. Ženske so to igro sprejele. Sčasoma pa so le spoznale, da temu bremenu, ki jim ga je vcepila brezbožna družba, niso kos. Izgubile so spoštovanje do moških, ki so se ta čas požensčili - namesto, da bi oni skrbeli za družino, družina (žena) skrbi za njih. Ženske so tako izgubile spoštovanje

do moških in željo za poroko. Zasovražile so moške in otroke! Družine so razpadle. Zakaj smo že morali ženske siliti v delo? Zaradi ekonomije in še česa. Na delovnem mestu je morala biti ženska urejena in prijazna. 8 ur na dan prijaznosti s strankami, s sodelavci. Ko pride domov, je utrujena. 8 ur spogledovanja jo pusti hladno v odnosu do moža, s katerim preživi izredno malo časa. Moža dojema kot breme. Mož se je v službi tudi 8 ur spogledoval in bi se rad doma znebil tekom dneva nabrane pohote - a žena ni za to. In pride do trenj.

Že narava nas uči, da se rodi toliko žensk kot moških - torej je naravna ureditev takšna, da sta družina en moški in ena ženska. Tudi spolne bolezni nas učijo, da je to prav. Več seksa ko si privoščimo z večimi ljudmi, večja je verjetnost, da bomo zboleli za kakšno boleznijo. Takšna je narava. Bog bi lahko naredil drugače. Lahko bi se rodilo več žensk kot moških, pa se jih ne. Bog bi lahko naredil, da bi tisti, ki ne bi seksali na teden z vsaj tremi neznanci, zboleli za virusom HIV. Seks z neznanci bi lahko krepil odpornost telesa tako močno, da bi zbolevali le tisti, ki bi imeli le enega seks "partnerja" ali pa nobenega. A narava ni taka. Toda kaj pa nas to zanima, mi smo pametnejši! Mi ščijemo proti vetru in se jezimo, ker smo polulani! To je naša modrost!

In kaj še učimo? Ker se skriva moška privlačnost v tem, da poskrbi za svojo družino, to vlogo smo mu pa odvzeli, za ženske ni več toliko privlačen. A brez skrbi, ekonomija in satanizem in čarovništvo so ustvarili več iluzij, na katere so se svoj čas lepile ženske.

1. moški s treniranjem športa (predvsem bodybuildinga) poskrbi za lep, športni izgled, ki ženskam sporoča, da bo močan moški poskrbel za njih. Ne pozabite, da je to iluzija. Tisti moški, ki so obsedeni s športom, ljubijo samo svoje telo. V kolikor jemljejo še razne preparate, jim pohota naraste, potencia pa pade, istočasno se jim poveča agresija. Le kdo bi hotel živeti s takšno osebo? Ženske so ponavadi tako razočarane. Šport pa poskrbi tudi za povečano spolno aktivnost žensk - tudi ženske športnice so bolj aktivne in imajo več seks "partnerjev" - govorim v splošnem. Da, šport - najbolj slavimo šport v grških olimpijskih igrah. To je velik biznis, s katerim uničimo veliko življenj.

2. Moški v svetu prevare uspejo sami s svojo pokvarjenostjo ali pa kot člani raznih skrivnih bratstev zasesti pomembne funkcije v

podjetjih, organizacijah. Ženskam je to privlačno, saj mislijo, da bodo varne, če bodo dobile takšnega moža. Ko bi le malo mislile! Imeti pokvarjenega partnerja, ki je mojster manipulacije, ki misli samo na sebe - ne vem, če je to pametno - in to je spoznalo tudi veliko žensk.

3. Spolna aktivnost in privlačnost. To začnemo učiti že otroke. Ženske so moškimi privlačne že tako ali tako. Take jih je naredil Bog. Toda ali nam to zadostuje? Ne. Ženska odkrije, da lahko s svojo privlačnostjo manipulira z moškimi, a to se obnese le za kratek čas, nato se ji vse vrne. Seveda ne uvidi, da gre tudi za njeno krivdo, ampak zasovraži moške. Ekonomija ji pri tem pomaga. Namesto da bi ženska razvijala karakter, usmiljenje, ljubezen, ji ekonomija svetuje, naj raje kupuje obleke, šminke, naj si privoščiči lepotne operacije, naj trenira razne oblike trebušnega in medeničnega plesa itd. To je vse odlično za ekonomijo in slabo za Zemljo. Zemlja je izčrpana in zastrupljena tudi zaradi mode, škodljive pridelave bombaža (strupljenja), kemičnih barvil... Sedaj pa se pojavljajo tendence, da smo lepi takšni, kakršni smo. Nekateri ljudje mislijo, da je to zaradi vpliva nove dobe, ko ljudje postajajo modrejši. Ne bi rekel. Prišlo je do nasičenja trga in sedaj, ko smo že vse uničili, se spleča pretvarjati, da nam je za zemljo in ljudi mar. Sedaj želimo pomagati. Zakaj? Ker se sedaj izplača. Naša brezbožna modrost se vedno skriva v denarju. In kakšna je ta pomoč? Ta pomoč samo odlaga z neizbežnim - s propadom naše civilizacije. Koliko papirja in ostalih surovin recikliramo? Zakaj? Da lahko proizvedemo še več stvari. To, da je ženskam že vseeno za izgled ne pomeni, da smo postali modrejši, ampak da smo postali zasičeni. Da, ženska je privlačna, a ko pretirano poudari svojo telesno privlačnost, pride v moških do izbruha pohote, ki se obrne proti ženskam. Od tod posilstva in ostale stvari. Seveda bi se sem ter tja zgodilo kakšno posilstvo tudi, če bi ženske bile spodobno oblečene, ampak to bi bil dosti manj pogost pojav. In kakšne moške vzgaja naša družba? Kakšne moške vzgajajo ženske in moški? Potrebne, takšne, da jih lahko ženska manipulira s svojim organom. To niso moški, ampak sužnji. Katera ženska se počuti varno v zvezi z moškim, za katerega ve, da je težko zdržal dva zmenka brez...? Nobena. Kako naj ga pusti samega za en teden? Težko. Takšna ženska je vedno v negotovosti, vedno v

strahu. Ne počuti se niti varno niti ljubljeno. Če bi imela ob sebi moškega, ki bi naredil zanjo vse, ki bi bil potrpežljiv glede njenih izbruhov, ki se ne bi pustil manipulirati s seksom, potem bi takšnega moškega zagotovo lahko spoštovala, če le ni preveč pokvarjena. Ampak danes smo že tako pokvarjeni, da bi imeli takšnega moškega za cepca. Kaj pa moški? Tako lepo je imeti ob sebi žensko, ki ti jo vsi zavidajo. Če ženska koketira z drugimi, to do neke mere v tebi še dodatno vzpodbudi pohoto. Toda ali se počutiš zato ljubljenega? Ali lahko nasloniš svojo glavo na rame takšne žene? Ne, sam si. Kaj pa, če ima ženska oči samo za tebe? To pa je za pokvarjene moške odbijajoče. Takšno žensko imajo za trapo, podobno kot imajo ženske moške, ki bi za njih naredili vse, za cepce. A to nas čisto nič ne zanima. Mi dajemo poudarek samo na videz. Lepo moramo biti oblečeni, lepo se moramo obnašati, dajati moramo vtis (iluzijo), da je vse v redu. Življenje je za nas igra.

Bog je določil, da naj bi bila moški in ženska določen čas v mesecu med seboj ločena. Takrat naj bi spala tudi na ločenih posteljah (prim. 3Mz 15:19-24). Na ta način se ohrani tudi privlačnost med njima. Kaj pa pravimo mi? Najprej smo učili, da je prava ljubezen, če sta partnerja prilepljena en na drugega. Do česa pride? Pohota mine, ljubezni nimata in počasi si začenjata iti na živce. In kaj jima preostane? Lahko si poiščeta drugega partnerja, lahko trpita skupaj in se zasovražita, lahko pa si popestrita življenje z različnimi spolnimi igrkami (seks z živim in mrtvim). Bog je dal dobro navodilo za življenje v dvoje (resda Izraelcem, pa vendarle) - a mi smo bili in smo bolj pametni. Na vse možne načine sprevračamo njegovo besedo. In zato smo v težavah. Ampak to je dobro, v naših očeh, saj na ta način služimo svoj denar. Učenje, da morata biti partnerja vedno skupaj, je privedlo do tega, da partnerja nista več partnerja, nista več povezana. Danes smo v zvezah, ki dejansko niso zveze.

Bog je ustvaril spolnost za ustvarjanje potomcev. Mi imamo spolnost za rekreacijo, za vrednotenje samega sebe, za pumpanje ega, za relaksacijo - in "bog" ne daj, da se nam rodijo otroci, prosimo svojega boga smrti.

Kaj radi rečemo? Da denar vodi ta svet. To je prav možno. Denar vodi ta svet, ker ga ljubezen, to je Bog, ohranja. A denar ne bo

vedno vodil sveta, enkrat se bo to končalo. Do takrat pa bo denar tega sveta vladar, skupaj s pokvarjeno spolnostjo, ki rani ljudi in širi bolečino. A brez skrbi! V ameriških megacerkvah že učijo ljudi o seksu. Velike cerkve se dobivajo v velikih dvoranah z velikimi odri, na katere so že dali postelje, po katerih skačejo. A brez skrbi - tudi katolicizem v Evropi nas že začenja učiti o seksu (on je s tem začel že davno). Za mesene ljudi je seks sredstvo do sreče. To želijo slišati in za to so pripravljene plačati. Religije, ki imajo rade denar, jim zato ustrezajo. Vse v lažnih religijah se vrti okrog seksa in denarja - vlačuganja. Neki možakar mi je razlagal pred leti, kako so v Južno Ameriko prišli misijonarji, ki so želeli "pomagati" ljudem. Ko so preproste ljudi navadili na industrijske izdelke, so odšli, za njimi pa so prišli poslovneži. Zgradili so tovarne in zaslužili ljudi, ki niso znali več poskrbeti sami za sebe. Kaj počne vojska? Posiljuje ženske in otroke, pomaga širiti ekonomski trg, spodbuja izdelavo drog (Afganistan pridelava veliko več droge za naše otroke, odkar ga varujejo evropski in ameriški vojaki) - vse pod pretvezo miru, dobrote in pomoči. Kaj pa penzije? Penzije so uvedli pred leti. Ko so jih uvedli, so bili ljudje zadovoljni - denar jim je padel z neba, le kako ne bi sprejeli takšne "pomoči"! Niso pa videli, da so na ta način med seboj ločili generacije. Postali smo navidezno neodvisni in zato osamljeni. Zdi se nam, da lahko sami poskrbimo za sebe. Mislimo, da verujemo v sebe, a se v bistvu zanašamo na državo, ki je za nas bog. In isto so zle sile naredile tudi z ženskami. Obljubljale so jim pomoč, neodvisnost - s tem, ko so jih začeli siliti delati v tovarnah in pisarnah - a vzeli so jim dostojanstvo in svobodo. Danes celo ženske preklinjajo matere! Kaj pa so vzeli moškimi? Moškimi so vzeli njihovo moškost. Ženskam niso več potrebni, so pa zato potrebni ☹ Moškimi je bilo vseč, da ne potrebujejo več skrbeti za ženske. Ženske so za njih postale le igrače. Vseč jim je bila spolna revolucija. A moški (nepokvarjen) živi zato, da bi skrbel za nekoga, ki je šibkejši od njega. Tu je njegova vrednost - a to je bilo moškimi odvzeto. Oropani so bili. Ženske jih sedaj prezirajo. Ampak ni težav. Znanost in ekonomija rešita vse težave. Moški se bašejo s tabletami, ki so škodljive in ki omogočajo neverjetne posteljne podvige. S tem si začasno dvigajo svojo vrednost.

In kako zavajamo svoje otroke! Pravimo jim, da so pametni, a ne razumejo, da hrane ne dobimo v tovarnah, v igri pokerja, v javni hiši, v pisarnah. Hrano rodi zemlja, katero zastrupljamo. Naši otroci ne razumejo, da droge niso v redu. In naši otroci ne razumejo, da jih z vsiljevanjem iluzije o uspehu uničujemo. Koliko manekenk so uničili? Mlade punce, polne življenja pa so jih zapeljali v drogo. A še pred tem jih je zapeljal blišč uspeha, v katerega verjamemo vsi. Našim otrokom pravimo, da so pametni, da ne razumejo, da z vojno ne širimo miru, ampak nasilje. Našim otrokom pravimo, da so pametni, pa ne razumejo, da pohota ni ljubezen. Našim otrokom pravimo, da so pametni, a ne vidijo, da jih z lažjo in s prijaznim dobrikanjem ubijamo. Našim otrokom pravimo, da so pametni, a jih spodbujamo pri uničevanju njihovega življenja. Našim otrokom pravimo, da so pametni, a jih spodbujamo, da preklinjajo svojega edinega rešitelja, Jezusa Kristusa. To ni pamet, to je norost!

Bog spodbuja ljubezen do ljubezni in ljubezen do njega. Človek, ki mu želi slediti, si lahko poje: »Vse dam, vse dam za ljubezen.« To je cena, ki jo človek plača. Kaj pa si prepevamo mi? Novejših pesmi, ki odkrito pojejo o Satanu, sploh ne bom omenjal. V času moje mladosti se je vsak večer vrtela v poletnih nočeh na televiziji stara slovenska popevka: »Vse dam, vse dam, za eno noč, za eno poletno noč... Pridi kdaj pome, z ognjem v očeh, bova ljubila se vso noč, po pogled in nasmeh in poljub! Poletna noč, ljubezni spev šepet, sij čustev, žar strasti, vse mine, vse. Ostane pest spoznanj in prgišče sanj, spominov sto za stare dni. Vsak zase zdaj živiva, srečna sva, samo na videz kot vsi ljudje, mlada kot prej ne bova več, vse dam, vse dam za eno noč, za eno noč - poletno noč!« Mi pa spodbujamo pohoto in priložnostni seks. Mladim opisujemo samo lepe stvari, nič pa jim ne povemo o zlih stvareh takšne nekulture. Izkrivljamo resničnost, lažemo se, varamo se in smo varani. Da, naša usta vsebujejo hud strup in gnilobo - podobno kot ga vsebujejo usta kuščarjev varanov. Iz pokvarjenega odnosa do Boga se zlo širi v pokvarjen odnos med možem in ženo, v pokvarjen odnos do staršev in do otrok, do prijateljev, družbe. Vsi smo postali vlačuge, ki se morajo ponujati ljudem in boli nas, ko nas zavrnejo. Pred nasprotnim (ali celo istim) spolom se moramo

kazati in pretvarjati, da smo nekaj, kar nismo. Ravno prav si moramo pomagati z lažjo, da smo prepričljivi - laganje smo razvili že v pravo znanost. Vključili smo ga tudi v bonton, naša pravila obnašanja. In tako je tudi v službi. Včasih smo imeli ljudje dovolj dela - danes moramo prositi za službo. Včasih so lastniki iskali sužnje, danes se sužnji ponujajo lastnikom, da jih izkoriščajo. Vse to izhaja iz pokvarjenega odnosa do Boga, zato lahko rečemo, da je vse to božja kazen, opomin. Spreobrnimo se od dosedanjih poti, začnimo iskati božje kraljestvo in vse bo v redu, ali pa ostanimo tam, kjer smo - v dreku. Ali pretiravam? Ne bi rekel.

Otrokom kažemo bleščeč svet materializma, kot da bi jih lahko stvari osrečile. Kažemo jim svet, v katerem so ljudje namenjeni samo njihovem zadovoljstvu. In takšni otroci odrastejo. Ker so ženske večkrat žrtve takšnega brezbožnega sistema, si pogledjmo samo eno uničeno življenje neke ženske. Vcepili smo ji želje po lepi hiši. Doštudirala je, se poročila. V Ameriki moraš po študiju odplačevati še kakšnih 10 let kredite za svoj študij. Z možem sta vzela tudi kredit za hišo - za 20 let. "Čudoviti" demonski sistem jima je dal denar. In kaj se zgodi potem? Če je ženska težje zaposljiva, obremenjena s krediti, potem je lahka tarča izsiljevanja (za seks) s strani svojih nadrejenih. Ali bo privolila ali ne bo? Karkoli naredi, jo zaznamuje za vse življenje. Njeno življenje se sesuje, njene sanje, ki jih je dobila preko naših medijev, se sesujejo. Ali nas to sploh briga? Seveda - na to temo posnamejo kakšen film, v katerem se lahko naučimo izsiljevati in posiljevati ženske. In tak film prinese v blagajne veliko denarja. V bistvu pa nas to ne zanima. To nam je všeč. Ženski obljubljam svobodo, a jo popolnoma zaslužnimo in popolnoma razčlovečimo. A to je za našo civilizacijo že normalno. Izredno spoštovan in cenjen ameriški predsednik Bill Clinton je imel seks s svojo tajnico. Glede tega se je celo lagal. Ljudje se sploh ne zavedajo, da če je voditelj baraba, ki se laže o majhnih stvareh, se prav lahko laže tudi o velikih. Voditelj vodi ljudi. Kam je vodil ljudi Bill Clinton? V seks s podrejenimi. Mogoče je Monika to želela in se prodala kot prostitutka (za malo večjo ceno, slavo), mogoče pa jo je Billček tudi malo bolj spodbudil - tudi z grožnjami. V izrabljanju podrejenih namreč ni nobene meje. A Bill je še vedno cenjen.

Zakaj? Edina razlaga je ta, da je tudi ljudstvo takšno. Lopovi si izberejo za svojega voditelja lopova, poštenjak je za njih neumen. Morilci si izberejo za svojega voditelja morilca, vsak drugi je za njih šleva. In kurbirji si izberejo kurbirja, vsak drugi bi za njih ne bil pravi dedec. Toda ali se zgodba tukaj zaključí? Seveda se ne. Pred časom sem zasledil, da lahko delodajalec zavaruje svojega zaposlenega za primer smrti in potem v primeru smrti pobere denar. Zgrožen sem bil, saj vem, kam to vodi. Ni mi bilo treba dolgo čakati. Čez pol leta smo v Sloveniji izvedeli za primer, kjer je nekaj mladih, uspešnih poslovnežev zaposlilo dekle. Zavarovali so jo za primer smrti in... nameravali so jo ubiti. To je biznis - žensko zaposliš, jo mogoče poseksaš in ko se jo naveličaš, jo še ubiješ in za to dobiš še 100.000 € ali več nagrade. Še bolje pa je, če je poročena - posnameš jo na kamero in predno jo ubiješ, jo še izsiljuješ. Vse to se danes že dogaja in še marsikaj več, o čemer pa raje ne govorim.

V nuklearni industriji, v kateri sem bil zaposlen, sem dobil ogromno izkušenj. Naučil sem se, da je izredno pomembno, da ustvarimo varno okolje. To je takšno okolje, v katerem človek skorajda ne more narediti nobene škode, tudi če se še tako trudi. Kakšno okolje pa smo zgradili mi za ženske, ki bi jih morali ljubiti in zaščititi? A raje imamo denar. Isto se dogaja tudi v nuklearni industriji. Za Japonsko se je že zdavnaj vedelo, kaj se dogaja v njenih nuklearnih reaktorjih - svoje napake so skrivali in pri tem so jih večkrat zalotili, a zgodilo se ni nič. »Ah, saj bo vse v redu,« so si odgovorni lagali. To ni varno okolje. Takšno okolje je nevarno in kar kliče k nesreči. In nesreča se je zgodila. Ena izmed zadnjih trdnjav, ki so se še branile pred vplivom potrošniške filozofije, je bila nuklearna industrija - a ta počasi klone in tone.

Denar, posilstva, razvrat - to so vrednote, ki jih učijo Zevs, babilonski bogovi, Krišna in še kdo. Zevs je velikokrat skakal od ene ženske do druge, babilonski bogovi niso ustvarili enega človeka in ene ženske, ampak več ljudi (ena na ena jim ne diši), Krišna - bog, ki naj bi vodil svet in učil ljudi religijska načela, je imel seks z mladimi pastircami, od katerih so bile lahko nekatere tudi že poročene. To je ogabno. Lahko si izberete za svojega voditelja Zevs, babilonske bogove ali pa Krišno - toda kdo je

voditelj? Tisti, ki ima sledilce. A kaj pravijo sledilci Krišne? Da Krišne ne smemo slediti, oponašati. On je dvignil hrib Govardhan in če lahko dvignemo hrib, lahko poseksamo (duhovno seveda) tudi na tisoče žensk. To potem ni voditelj. Voditelj je Jezus Kristus. On je rekel svojim učencem: kar delam jaz, boste delali tudi vi - še večja dela od mene. On je bil prvi, svojim sledilcem pa je dal še večjo moč. To je pravi vodja, ki da življenje za svoje ljudi. On je učil z vzgledom.

Biblijski pogled

V prvem delu knjige smo omenili, da če nam ni jasna vzgoja otrok, nam ne bo jasna povezava med Staro in Novo zavezo. Tukaj pa lahko povem, da če nam ni jasen odnos med moškim in žensko, bomo imeli velike težave - tako v življenju, kakor tudi pri razumevanju Biblije. Odnos med Jezusom in človeštvom je namreč v Bibliji primerjan z odnosom med možem in ženo. In eno je povezano z drugim. Če se upiramo Bogu, potem se bomo upirali tudi vlogi, ki jo je določil moškim in ženskam. Bog Biblije zahteva od nas, da ne prešuštvujemo, da nimamo drugih bogov pred njim (npr. "Matere božje" ali "svetnikov" ali Nimroda ali pontifexa ali sebe ali denarja ali seksa ali svojo domišljijo) in da smo mu zvesti. Hkrati pa od nas zahteva, da ne prešuštvujemo in da smo zvesti svojemu zemeljskemu partnerju. Zakaj je bil ustvarjen svet? Za Jezusovo zadovoljstvo (prim. Kol 1:16, Raz 4:11). Zakaj je bila ustvarjena ženska? Zaradi Adama, ker ni bilo dobro zanj, da bi bil sam med živalmi (prim. 1Mz 2:18). Kako je bila ustvarjena družica za Jezusa? Jezusova družica je njegova cerkev. Na križu. Jezus je umrl za svojo nevesto, cerkev, za nas, tako nas ljubi. S sulico so prebodli njegovo stran (verjetno med rebra). Jezus je umrl in nato vstal od mrtvih. Čez 50 dni je poslal Svetega duha na svoje učence in rojena je bila cerkev. Kako je bila ustvarjena Eva? Bog je na Adama poslal globok spanec (Jezusova smrt), vzel mu je rebro (Jezusova rana s strani) in iz njega naredil Evo (cerkev). Adam in Eva sta eno telo, Jezus in cerkev sta eno telo. Jezus je glava in cerkev je telo (prim. 1Kor 10:17, Ef 5:23). Pavel to primerja z možem in ženo. Kaj pa Adam in Eva? Adam je rekel, da bo zaradi žene mož zapustil očeta in mater in se ji pridružil in oba bosta eno meso (1Mz 2:24). Jezus je zapustil svojega Očeta (in svojo mater Marijo)

zaradi svoje neveste, cerkve. Iz nebes je prišel samo zaradi nas. Opravičil je nas, barabe. Za Boga Očeta pa je gnusoba vsakdo, ki skuša opravičiti zlo ali ki obsodi pravičnega (prim. Prg 17:15). In Jezus se je postavil za nas - to je bila Očetova in njegova volja. Na ta način postane vsakdo, ki sprejme Kristusa, čist svojih grehov. Jezusova kri ga je oprala. Pavel pravi, da je zaročil kristjane kot devico z Jezusom (2Kor 11:2). Razodetje in Jezus - vsi govorijo o svatbi, kjer se bo poročil Jezus z devico, cerkvijo, in skupaj bodo za vedno (Raz 19:7-8). Eva je bila manj modra in šibkejša od Adama in tako smo tudi mi manj modri in šibkejši od Boga, od Jezusa. Eva je izdala Boga in svojega moža, Adama (podoba Jezusa) in je poslušala kačo. Eva ni dobro poznala božje besede in zato jo je kača ukanila. Adam je nato tudi izbral smrt. Lahko bi prosil Boga, naj se usmili Eve, a raje je tudi on pojedel sadež. V tem lahko vidimo sliko Jezusa, ki je tudi izbral smrt, da bi lahko mi umrli skupaj z njim in skupaj z njim živeli, kakor pravi Pavel (prim. Rim 6:5). Adam je bil prvi človek, on je bil dejansko moški (Adam pomeni moški) in je slika Jezusa (Rim 5:14). Drugi moški pa je bil Jezus, ostali moški pa smo le blede senca pravega moškega. Jezus je drugi Adam. Po prvem Adamu smo vsi ljudje deležni smrti, po drugem Adamu (Jezusu) pa večnega življenja (1Kor 15:22,45). Ali je kača preslepila Adama? Ne, samo Evo. In koga bo preslepila kača ob koncu šestega tisočletja? Skorajda vse človeštvo. Tudi nekatere Jezusove cerkve. Raje kot zaročenca (Jezusa ali Adama) in Boga, bodo poslušale lažnivi glas kače. Verjele bodo obljubi Antikrista, božjo besedo (Biblijo) pa bodo zavrgle (smo jo že:). Cerkve si bodo raje izbrale grad v oblakih (obljube o nekaj lepih letih na tem svetu) kot pa resnično čisto in ljubezni polno življenje že na Zemlji, še bolj pa v nebeškem kraljestvu.

Ali smo potemtakem tudi moški ženske? Ne, moški smo moški in ženske so ženske. Kako pa bo v nebeškem kraljestvu? V nebeškem kraljestvu pa se ne bomo poročali, ampak bomo kot nebeški angeli (Mt 22:30). Zasedli bomo mesta padlih angelov in dano nam bo še več, kot je bilo dano njim. Ali imajo angeli kakšen spol? Padli angeli so si jemali zemeljske hčere za žene, zato bi lahko sklepali, da so vsi bolj moški. Imenovani so tudi božji sinovi, saj jih je naredil (ustvaril) Bog. Če boste začeli razmišljati o Bibliji, boste

odkrivali veliko čudovitih stvari. Kolikor problemov se v prvih nekaj poglavjih prve knjige Biblije pojavi, toliko se jih v zadnji knjigi reši. Biblija je tako zaključena celota. Nič ji ne moremo dodati. Popolna je. Stvarjenje človeka je opisano v dveh delih. Najprej je opisano, da je Bog ustvaril človeka po svoji podobi, moškega in žensko je ustvaril, nato pa sledi podroben opis njunega stvarjenja. Ali prvi opis nakazuje, kakšni bomo ob koncu tega pokvarjenega sveta, ki bo narejen na novo, ki bo popoln? Podobni bomo Bogu. Glede na to, da prvi opis stvarjenja človeka združuje v sebi tako moškega kot žensko, ali je možno, da bomo ob drugem stvarjenju, ko nam bo dano novo telo, tudi vsi istega spola? Ne bomo ne moški in ne ženske, ampak kot angeli z duhovnim telesom. Ne bo več potrebe po spolnih organih, zaradi katerih bi se ločili. To je samo moje razmišljanje, ki je lahko napačno, dejstvo pa je, da smo v Kristusu vsi eno - za Boga smo tako moški kot ženske enakovredni (prim. Gal 3:28).

Eva je bila vzeta z Adamove strani, ni bila vzeta iz njegovih nog, da bi teptal po njej, niti iz njegove glave, da bi mu žena vladala, ampak iz strani, da bi mu bila partnerica, enakovredna.

Bog je ustvaril človeka po božji podobi. Predvsem Adam je podoba Jezusa, zato Bog ne pusti, da bi cerkev vladala nad božjo besedo, Jezusom, kot to počne danes, zato Bog ne dovoljuje, da bi žena vladala nad možem. Bog nas je tako ustvaril. Če želi žena vladati nad možem, potem sta nesrečna oba. Bog nas uči na toliko čudovitih načinov pravo pot. Začnimo razmišljati!

Poglejmo si še kakšen biblijski primer. Abraham je imel dva sinova. Prvi je bil Izmael (pogojno bi lahko rekli, da je slika Satana - v omejenem pomenu - tako kot je božji sin - kerub ali angel Satan, ki je odšel od Boga, tako se je tudi Izmael ločil od Abrahama) in drugi je bil sin Izak, ki je slika križanega Jezusa. Poglejmo si zadevo malo поблиže.

V Genezi 22:2 se prvič pojavi jasna podoba Jezusa in njegove odrešitve človeštva (1Mz 22:2). Mnogo ljudi bere in posluša, a ne vidi in ne sliši. Bog si je izmed vseh ljudi na svetu, ki so po potopu počeli hudobije, izbral Abrahama. Abraham in njegova žena Sara pa sta bila že v letih (prek osemdeset!) in brez otrok, ko jima je

Bog obljubil, da jima bo dal potomca in da bo iz njunih potomcev nastala množica narodov. In ta potomec je bil Izak. Nato pa je Bog preizkusil Abrahamovo zaupanje. Abrahamu je rekel, naj mu daruje v žgalno daritev svojega sina, tistega, ki mu ga je dal on sam. Besede, ki so uporabljene na tem mestu, so: vzemi svojega edinega sina, ki ga ljubiš. Edinega, ki ga ljubiš. Abraham je imel sicer poprej že sina Izmaela, ki pa takrat ni živel več pri njem. Izmael se je rodil potem, ko Sara ni zaupala Gospodu, da bo izpolnil svojo obljubo. Naredila je svoj načrt, s katerim se je strinjal tudi Abraham, in rojen je bil Izmael. Z Izmaelovimi potomci so imeli Izraelci potem vedno same težave. To kaže na to, do kakšnih težav pride, če človek ne zaupa Gospodu, ampak zaupa raje svojim načrtom. Izmaela je Abraham po nasvetu Boga odposlal stran od sebe. Abraham tega seveda ni storil z lahkim srcem, toda Bog mu je obljubil, da bo za Izmaela poskrbljeno in da bo tudi iz Izmaela izšel velik narod. Ko je Abraham izvedel za Gospodovo željo glede Izaka, mu verjetno ni bilo lahko. Toda kljub temu ni odlašal, ampak se je takoj naslednji dan, zgodaj zjutraj odpravil na pot, izpolnit Gospodovo željo. Osedlal je osla, vzel s seboj dva hlapca in Izaka ter se odpravil proti deželi Morija, kakor mu je naročil Gospod. S seboj je vzel tudi drva. Tretji dan je prišel do gore, ki mu jo je pokazal Gospod in na kateri naj bi zažgal svojega sina. Izak je na "verskih" slikah upodobljen kot majhen fantiček, Abraham pa kot možakar. A dejstvo je, da je imel Abraham takrat že krepko čez 100 let, Izak pa je bil že toliko odrastel, da je nosil drva po hribu navzgor. Zelo verjetno je bil star okrog 30 let, saj se v nadaljevanju omenja smrt njegove matere Sare pri 127 letih (rodila ga je pri 91 letih). Izak ga je vprašal, kje imata jagnje za žgalno daritev, in Abraham mu je odvrnil, da si bo Bog sam priskrbel jagnje za daritev. Prišla sta do pravega mesta. Abraham je zvezal Izaka in ga položil na oltar. Ko ga je nameraval zaklati, ga je pri tem ustavil božji angel, ki mu je rekel, naj ne ubije svojega sina, saj Bog sedaj ve, da se ga boji. Pokazal mu je ovna, ki se je z rogovi zapletel v grmovje, in namesto Izaka je Abraham daroval ovna, tisti kraj pa je poimenoval: "Na Gospodovi gori se bo videlo". Ali nam je kaj jasno? Abraham se je bal Boga, ampak zaupal mu je pa tudi. Predno je dobil Izaka, sta bili tako njegovo telo, kot telo njegove žene Sare že davno tega neplodna in

v tem pomenu mrtva za otroke. Njuno telo je bilo pri 99 in 90 letih neplodno, mrtvo za ustvarjanje otrok. Toda Bog jima je dal otroka. Iz mrtvega telesa je naredil živo telo (v prenesenem pomenu). In če je lahko Bog to naredil enkrat, zakaj ne bi mogel storiti tega še drugič? Zakaj ne bi mogel oživeti Izaka, potem ko bi ga Abraham daroval? Tako nekako je razmišljal Abraham. Bog mu je obljubil, da bo Izak imel potomce. In če ga ubije, potem ga bo Bog moral oživeti, saj Bog ne prelomi obljube! To je vera, ki jo je imel Abraham. V cerkvah pa se ta zgodba prikaže malo drugače - brez konteksta in tako sta Bog in Abraham prikazana kot osebi brez srca? Kruti osebi? Ta dogodek se je zgodil kot napoved, slika glavnega dogodka na isti gori, na gori Golgota, kjer se je razodelo isto dejanje (*Ali je šlo res za isto goro? Zakaj bi se Bog toliko trudil in pokazal Abrahamu kar neko goro? Če verjamemo, da je Bog inteligenten, potem nam je jasno, da je šlo za isto goro. Poleg tega naj bi bila Golgota v deželi Morija.*) Abraham je slika Boga, Izak slika Jezusa. Koliko časa je bil Izak mrtev za Abrahama? Tri dni. Ko je Abraham slišal, da Bog želi, da ubije Izaka, je bil Izak zanj praktično že mrtev in šele po treh dneh je bil zanj zopet živ - takrat, ko je izvedel, da naj ga ne ubije. Koliko časa je bil mrtev Jezus? Da, tri dni. Izak, dva hlapca in osel. Ali dobimo asociacijo na slovesen prihod Jezusa v Jeruzalem, ko je jezdil na osličku? Kaj pa dva hlapca - ali nista to dva razbojnika, ki sta bila križana z njim? Izak je sam nosil les na goro, kjer naj bi bil darovan. Ali Jezus ni nosil križa na goro, kjer naj bi se daroval? (Sicer mu je pomagal nositi križ en del poti tudi Simon iz Cirene.) Ali ni Jezus tisto jagnje, ki si ga je Bog preskrbel? Ali se to ni videlo na gori Morija? Biblija je polna takih opisov - polna! In ljudje beremo in ne vidimo in poslušamo in ne slišimo. Pa naj še kdo reče, da je Biblija ponarejena!!!

Kako pa je z Izakovo poroko? Abraham (slika Boga) je poslal svojega služabnika (Sv. duha) iskati ženo za svojega sina Izaka (slika Jezusa). Poglejmo si podrobnosti. Služabniku je bilo zelo verjetno ime Eliezer (1Mz 15:2). Ime pomeni: Bog je moja pomoč (2Mz 18:4). Torej bi lahko bil slika Svetega duha. Zanimiv je način, kako je šel iskat nevesto za svojega gospodarja. Nič se ni mudil, ampak je želel čim hitreje opraviti svojo nalogo - podobno kot

Sveti duh. In katero dekle je našel? Obrnil se je na Boga in mu rekel: »Tisto dekle, ki mi bo dalo za piti vodo iz vodnjaka in ki bo napojilo tudi moje kamele, tista bo prava.« In takoj za tem je prišla Rebeka, ki je dala za piti Eliezerju in njegovim kamelam. Dal ji je darilo (slika daru Svetega duha) in se odpravil v hišo njenih staršev. Nič ni ovinkaril, ampak je hitro povedal, zakaj je prišel. Prišel je, da bi za svojega gospodarja našel ženo. Povedal je, kako ga je pri tem vodil Bog. Ker je bila stvar od Boga, so mu jo dali za ženo, a kljub temu so želeli, da ostane pri njih še kakšnih 10 dni. Rebeka pa je hotela čim prej oditi. Rebeke je Eliezer pripeljal k Izaku, kakor tudi Sveti duh pripelje cerkev k Jezusu. Z Jezusom se bomo srečali v oblakih, pred njegovim drugim prihodom na Zemljo. Sledi poroka in tu se analogija konča.

Izakov drugi sin, Jakob, je tudi slika Jezusa Kristusa in da, njegov starejši brat pa je bolj z mislimi pri zemeljskih stvareh in tako je bolj slika Satana. Jakob je imel dve ženi. Prvi ženi je bilo ime Lea in drugi ženi je bilo ime Rahela. Jakob je ljubil Rahelo, Leo so mu "podtaknili". Kadarkoli so imeli ljudje več kot eno ženo, so imeli same težave. In tudi Jakob jih je imel. A v njegovem skupnem življenju z dvema ženskama se skriva še slika Jezusa Kristusa, ki je najprej prišel k Izraelcem (prva žena) in nato še k nam, poganom (druga žena). Jakobova prva žena je najprej rodila otroke, z njo je imel najprej sad in tako tudi Jezus - prva cerkev je bila judovska cerkev, šele nato so Jezusa sprejeli pogani. Če boste brali Biblijo, vas bo lahko zmotila beseda, da je Jakob Leo sovražil. Sovražiti pomeni v našem jeziku manj ljubiti. Kaj pomeni manj ljubiti? Če si v družbi enega prijatelja in ko srečaš drugega, ti začne prvi presedati - koga imaš raje? Kako se počuti prvi? Ali ne občuti, da ga sovražiš? To je ena izmed razlag. Po drugi strani pa je Jakob res lahko čutil do Leje neko negativno čustvo, saj mu jo je njen oče podtaknil s prevaro. Zgodba ima zanimivo nadaljevanje. Ko se Jakob odpravi po veliko letih iz hiše svojega tasta proti domu, njegova žena Rahela ukrade svojemu očetu hišne bogove (malike, kipce). Njen oče jih dohiti in se zelo razburi. Jakob ni vedel, kaj je storila Rahela in se je strinjal s tastom, da pri komer najde kipce, naj ga ubijejo. Rahela pa je skrila kipce pod kamelje sedlo in se usedla nanj. Svojemu očetu je rekla, da ima mesečno

čiščo. Kako to zelo spominja na opis prostitutke (cerkve, ki je izdala Kristusa) in ki je jezdila zver (Satana, malike). Oblečena je bila v rdečo obleko in pijana je bila od krvi... Ženska, sedlo, zver (kamela, maliki), kri (mesečna čišča). Ujemanje je presenetljivo (Raz 17).

Jakob je imel 12 sinov. Pogledjmo si enega izmed njih, Jožefa, ki je tudi slika Jezusa.

1. Tako Jožef kot Jezus sta bila rojena po božjem posredovanju (1Mz 30:22, Lk 1:35).
2. Jakob je ljubil svojega sina Jožefa bolj kot svoje ostale sinove (1Mz 37:3). Bog je iz nebes rekel, da je Jezus njegov ljubljeni sin, nad katerim ima veselje (Mt 3:17).
3. Jakob je Jožefu dal poseben plašč, ki je imel več barv. To za današnje čase ni nič posebnega, takrat pa je bilo. Ostali bratje so imeli navadne plašče (1Mz 37:3). Jezus se je od ostalih ljudi razlikoval po pravičnosti. Bil je brez greha (Heb 4:15, 7:26). Povezavo med oblačili in deli smo že omenili (Iz 64:6, Raz 19:8).
4. Jožef je svojemu očetu povedal o tem, kaj slabega so počeli njegovi bratje (1Mz 37:2). Jezus pričuje o zlih delih, ki jih počne svet (Jn 7:7).
5. Jožefovi bratje so ga sovražili (1Mz 37:2, 4). Jezusa svet sovraži (Jn 7:7, Jn 15:18).
6. Jožef je imel sanje, ki jih je razkril svojim bratom. V sanjah naj bi se mu vsi klanjali. Bratje so ga sovražili tudi zaradi tega (1Mz 37:5-10). Tako Jožef kot Jezus sta pričala o božji besedi, čeprav to ni bilo priljubljeno in je bilo nevarno. Oba sta bila zvesti božji priči. *opomba: 12 zvezd, luna in sonce predstavljajo Izrael, (Raz 12:1-5). Katolicizem pravi, da je to Marija in cerkev. Evropska unija pa ima na svoji zastavi 12 zvezdic. Baje zato, ker so se ustavili pri dvanajstih članicah.*
7. Oba naj bi vladala nad svojimi brati, pa sta bila zavrnjena (1Mz 37:8, Jn 19:15).
8. Obema so njuni bratje zavidali (v Jezusovem primeru se beseda brat nanaša na sonarodnjake) - 1Mz 37:11, Mt 27:17-18, Apd 7:9
9. Jožef je živel v bližini mesta Hebron (angl. a place of fellowship, mesto druženja). Oče ga je poslal v Sihem, naj

pogleda, kako je z njegovimi brati (1Mz 37:14). Čeprav je imel Jezus obliko Boga, se je ponižal in prevzel vlogo služabnika v obliki človeka (prim. Fil 2:5-8). Kajti Bog je tako ljubil svet, da je dal svojega edinega Sina, da kdorkoli veruje vanj, ne bo pogubljen, ampak bo imel večno življenje (Jn 3:16). Oče je Jezusa poslal k Izraelcem (Jn 5:30, Lk 20:13, Mt 15:24).

10. Jožefovi bratje so načrtovali zaroto, kako ga bodo ubili (1Mz 37:18). Jezusovi bratje so načrtovali zaroto, kako ga bodo ubili (Mt 26:3-5, Lk 20:13-15).
11. Osebi, ki je prodala Jožefa, je bilo ime Juda. Osebi, ki je prodala Jezusa, je bilo ime Juda (1Mz 37:26-27, Mt 26:14-15).
12. Jožef je bil prodan za 20 srebrnikov. Pozneje so ga lahko trgovci, če so imeli pošteno maržo 50%, prodali za 30 srebrnikov (1Mz 37:28). Jezus je bil prodan in izdan za 30 srebrnikov (Mt 26:15, prerokba Zah 11:12-13). Naj bo tako ali drugače, oba sta bila prodana za nekaj srebrnikov.
13. Oba sta bila slečena in ponižana (1Mz 37:23-24, Mr 15:20, Mt 27:27-31).
14. Čeprav so bratje naklepali tako Jožefovo kot Jezusovo smrt, ju niso ubili, ampak so ju izročili drugim (1Mz 37:27, Jn 18:28-31, Apd 2:23).
15. Oba sta bila vržena v jamo (angl. pit; v jamo, grob... 1Mz 37:24, Lk 23:46,52,53).
16. Oba so iskali v jami, grobu, kamor so ju vrgli, položili, a ju niso našli (1Mz 37:29, Lk 24:1-4).
17. Jožef je bil vzeti iz jame, Jezus je vstal od mrtvih in je bil "vzet" iz groba. (1Mz 37:28, Lk 24:5-7).

Jožefovo življenje je čudovit primer, kako deluje Bog v življenju ljudi. Ko se zdi, da gre vse narobe - in to ne samo 1x ali 2x... - se na koncu vedno izkaže, da nas vodi božja roka. In vse preizkušnje, ki smo jih doživeli v življenju, so bile namenjene našemu zorenju - da bi se obrnili k Bogu (prim. Rim 8:28, Heb 12:6).

18. Oba sta bila zvesta služabnika (1Mz 39:2-4, Fil 2:6-7, Mt 12:17-21, Mt 20:28, Jn 13:13-16).
19. Gospod je storil, da je Jožefu vse uspevalo (1Mz 39:3). In za Jezusa velja, da bo zadovoljstvo Gospodovo uspevalo v njegovih roki (Iz 53:10).

20. Jožef je bil skušan do skrajnosti in je zdržal (1Mz 39:7-10). Jezus je bil skušan do skrajnosti in je zdržal (Mt 4:1-11, Heb 4:15). *Ali bi ti tudi zdržal? Jožef, star nekaj čez 17 let (1Mz 37:2), zavrne ženo svojega gospodarja, ki se mu je ponujala. Ker mu je njegov gospodar zaupal, ga ni hotel izneveriti. Jožef je spoštoval tudi zakonsko zvezo. Sredi brezbožnega okolja je vztrajal pri služenju Bogu. Ohranil je svojo spolno čistost, za razliko od svojega brata Jude, ki je sledil običajem Kanaancev (1Mz 38).*
21. Proti obema so lažnivo pričali (1Mz 39:13-18, Mt 26:59-65, Lk 23:2, 1Pt 3:14-18).
22. Oba sta bila krivično kaznovana (1Mz 39:20, Mt 27:22-26, prerokba Iz 53:8).
23. Oba sta bila spoznana za nedolžnega s strani svojega ječarja, paznika, stotnika (1Mz 39:22, Mt 27:54).
24. Jožef je bil obsojen in je bil v ječi skupaj z dvema sojetnikoma (1Mz 40:2-3). Jezus je bil križan skupaj z dvema kriminalcema (Mr 15:27-28, Lk 23:33).
25. En jetnik je živel, drugi je umrl (1Mz 40:20-22). En kriminalc je živel (v rajju), drugi je umrl (Lk 23:39-43).
26. Na Jožefa je pozabil tisti, kateremu je pomagal (1Mz 40:23). Na Jezusa so pozabili tisti, katerim je pomagal (Lk 17:17-18).
27. V Jožefu je bil božji duh (1Mz 41:38). V Jezusu je bil Sveti duh (Lk 3:22).
28. Faraon je poslal po Jožefa, ki je bil v ječi, da je prišel k njemu (1Mz 41:14). Bog je Jezusa poklical od mrtvih in ga posedel na svojo desnico (Ef 1:19-20).
29. Faraon je dal Jožefu vso oblast (1Mz 41:40-44). Bog je dal Jezusu vso oblast (Mt 28:18, Fil 2:9-11, Heb 12:2)
30. Pred Jožefom se je upognilo vsako koleno (1Mz 41:43). Pred Jezusom se bo upognilo vsako koleno (prerokba Iz 45:23, Rim 14:11, Fil 2:10).
31. Faraon je dal Jožefu novo ime (1Mz 41:45). Nekateri razlagajo, da je Jezus tudi dobil novo ime. Prej je bil znan kot Jošua, Jehošua?? Sedaj pa je dobil grško ime Jezus. Obstaja pa še ena razlaga, ki je enako verjetna. Preberite si v Razodetju, kjer je omenjeno Jezusovo novo ime (Raz 19:12,13,16, Raz 22:4).

- 32.** Faraon je dal Jožefu pogansko nevesto, potem ko ga je povišal (1Mz 41:45). Bog je dal Jezusu pogansko nevesto (cerkev), potem ko ga je povišal (Ef 5:23-32). Tako Jožefova žena kot cerkev sta bili brez Jožefa in Jezusa daleč od rešitve. *Zanimivo si je pogledati pomen imen Jožefove žene in njegovega tasta. Toda to najdeš le v slovarjih, ki pa jim raje ne zaupajmo ☺*
- 33.** Oba sta bila stara 30 let, ko sta začela s svojim poslanstvom (1Mz 41:46, Lk 3:23).
- 34.** Oba sta bila vir kruha (1Mz 41:55-57, Jn 6:35). Jezus pravi, da je on kruh življenja. Ljudem ni dano nobeno drugo ime, po katerem bi se lahko rešili smrti (Apd 4:12).
- 35.** Faraon je rekel ljudem, da naj naredijo vse, kar jim Jožef reče (1Mz 41:55). Marija je naročila ljudem na poroki, naj storijo vse, kar jim Jezus reče (Jn 2:5).
- 36.** Jožef se zaveda pretekle, grešne zgodovine svojih bratov (1Mz 43:33). Jezus je vedel, kaj je v človeku (Jn 2:24-25).
- 37.** Oba sta ljubila svoje sorodnike, čeprav so se ju oni odrekli (1Mz 43:27-30).
- 38.** Svoje brate sta popolnoma poznala, čeprav ju bratje niso spoznali (1Mz 43:33, Jn 2:24-25, Jn 8:19).
- 39.** Jožef se ni hotel razkriti bratom, saj so ga hoteli pred leti že ubiti. Najprej je želel preveriti, ali se je njihovo srce v tem času spremenilo, in če obžalujejo svoje dejanje. In ko je videl, da niso več tako zelo pokvarjeni, se jim je razodel (1Mz 45:3-4). Podobno se bo Jezus razodel tudi Izraelcem ob koncu dobe poganov, ko bo naredil v izraelski deželi lakoto po božji besedi - kruhu (Am 8:11-12). Izraelci se bodo obrnili na Jezusa, da jih bo rešil pred pagani...
- 40.** Jožef se je razodel svojim bratom potem, ko so bili čisto sami. Njegova družina (poganska žena, otroka, služabniki) je bila v hiši. (1Mz 45:1). Podobno bo tudi prava cerkev vzeta z Zemlje in bo prenesena v nebo, ko se bo Jezus razkril Izraelcem (1Kor 15:51, Raz 3:10).
- 41.** Noben od njiju ni bil zagrenjen zaradi tega, ker je bil izdan (1Mz 45:4-5, 50:20; Lk 23:34)
- 42.** Oba je poslal Bog, da bi rešil življenja ljudi (1Mz 45:5-8, Jn 3:16).

43. Oba sta povabila svoje brate, da bi živeli v njunem kraljestvu, kjer bosta onadva poskrbela za njih (1Mz 45:9-10, 1Mz 47:6, Mt 11:28, Raz 22:17).
44. Tako Jožef kot Jezus sta združila svoje brate. Jožefove brate je krivda njegove krvi razdvojila. Ko pa so prejeli njegovo odpuščanje, so postali med seboj bolj povezani kot kdajkoli prej. Podobno velja za Jezusa (Ps 133:1-3, Jn 13:34-35, Ef 4:31-32, Kol 3:12-13).
45. Egipčani, ki jih je Jožef rešil, so rade volje postali sužnji faraonu. In podobno bodo tudi ljudje, ki bodo ob prihodu Jezusa Kristusa še ostali živi, rade volje služili njemu. Zakaj pa ne bi služili dobremu gospodarju, ki ve, kaj dela in ki zna poskrbeti za vse? Bogu pa ne bodo služili samo oni. Tudi mi mu bomo služili. Jezus Kristus je tudi nas odkupil s svojo krvjo, s svojim življenjem za svojega Boga Očeta. Prej smo sledili svojemu zlemu srcu in bili sužnji greha. Sedaj pa imamo priložnost služiti ljubezni in njemu. In podobno kot Egipčani, imamo tudi mi možnost izbire. Lahko mu služimo, lahko pa ne.

Primerjav je še ogromno - niti pod razno nisem navedel vseh. In vse to je zapisano v prvi knjigi Biblije. Kaj šele skrivajo druge knjige! Sredi pripovedi o Jožefu je omenjan Juda, ki je imel zelo mlad otroke, ki so se navadili nekaterih kanaanskih slabih navad. Zgodba se konča s tem, da je imel otroke s svojo snaho, saj je mislil, da je prostitutka. Preberite si vso zgodbo. Kaj nam sporoča? Iz rodu Jude je izšel Jezus Kristus - torej tudi še tako grešni ljudje, so lahko povezani s Kristusom. Jezus Kristus je prišel v grešni svet.

S primerjavami bi lahko nadaljevali in nadaljevali in nadaljevali. Biblija je zares zgrajena popolnoma fraktalno. Vsa Biblija govori o Jezusu Kristusu in o celotni zgodovini človeštva - od prve strani do konca. Vse je neverjetno vtakano v čudovito knjigo.

Poglejmo si samo še Jezusovo priliko o božjem kraljestvu, v kateri pravi, da je nebeško kraljestvo podobno kralju, ki je naredil poročno slavje za svojega sina. Služabnikom (prerokom) je naročil, naj pokličejo povabljene svate na svatbo, a niso hoteli priti. Eni so kmetovali, drugi so se raje ukvarjali s trgovino (raje so skrbeli za telo). Ostali pa so kraljeve služabnike zasmehovali in jih poklali. Kralj je zato nad njih poslal svojo vojsko, ki je pobila

morilce. Svojim služabnikom je rekel: »Svatba je pripravljena, a povabljeni je niso bili vredni. Zato pojdite in povabite na svatbo, kogarkoli najdete.« In služabniki so povabili dobre in slabe. Dvorana je bila napolnjena. Kralj pa je opazil med gosti nekoga, ki ni imel svatovske obleke. Vprašal ga je: »Prijatelj, zakaj nimaš obleke?« Svat je bil tiho. »Odpeljite ga in ga vrzite v temo, kjer bo jok in škripanje z zobmi, kajti veliko je poklicanih, a malo izbranih,« je rekel kralj (prim. Mt 22:2-14). Opazimo, da je obleka zelo pomembna. Kaj pa predstavlja obleka? Poglejmo si.

Poročna obleka

V priliki se nam lahko zdi kralj zelo krut. Samo zato, ker svat ni imel svatbene obleke, ga je dal kaznovati. »Kako je mogel biti tako krut! Bog ne more biti tak,« lahko protestiramo. In prav imaš, Bog ni tako krut, kot se tebi zdi. Kralj je vprašal svata, zakaj nima svatbene obleke - a gost ni odgovoril - lahko bi rekel, da ni imel denarja, pa bi mu jo kralj kupil in podobno. Ne misli, da je bil gost gluhonem - kralj bi to opazil in ga ne bi kaznoval zaradi tega. Zelo verjetno je kralj vsem povabljenim dal tudi svatbene obleke. To je moje mišljenje - lahko je res, lahko ni res. Prepričamo se pa lahko samo tako, da pogledamo, kaj pravi Biblija o tem.

Kdo nas oblači? Začnimo z nevesto (s cerkvijo). Dano ji je bilo, da se je oblekla v belo in čisto obleko iz zelo fino stkanane tkanine (slovenski prevodi prevajajo tkanino s tančico, ki pa ima dva pomena - tkanina in zagrinjalo za obraz - v tem primeru gre za tkanino). In kaj je fino stkana tkanina? Pravičnost svetnikov (Raz 19:8). Kdo daje ljudem pravičnost? Ali si jo lahko zaslužimo sami? Ne. Nevesta je dobila tkanino. Svetnikom (to niso katoliški svetniki, ampak vsi, ki verujejo v Kristusa) je bila pravičnost dana, podarjena. Karkoli je na meni dobrega, je to zato, ker mi je bilo to dano zaradi tega, ker zaupam Jezusu in ne sebi. Nihče se ne more sam spodobno obleči. Adam in Eva sta se želela obleči potem, ko sta prekršila edino božjo zapoved. Oblekla sta se v oblačilo iz figovih listov. Poglejte, kakšne liste ima figa in spoznali boste, da je bila njuna obleka pomilovanja vredna. O tem govori tudi Job - da je Adam skušal pokriti svoj greh (prim. Job 31:33). Bog ju je oblekel v kožuh, s čimer je nakazal, da bo za to, da bomo pravični pred njim, potrebno žrtvovanje - nekdo bo moral za to umreti - in

da bo on tisti, ki nas bo oblekel v oblačilo. Že v tem preprostem dejanju Boga je nakazano žrtvovanje Jezusa Kristusa. Bog bo oblekel nevesto. Nevesta se ne obleče sama. Veliko t.i. kristjanov se želi kazati, da so pravični - oni so podobni svatu, ki je bil vržen v temo. Kaj pa pravi Izaija o našem poskusu, da bi sami postali pravični? Izaija pravi, da je **vs**a naša pravičnost kot raztrgano in umazano oblačilo (prim. Iz 64:6). Torej na eni strani imamo upornike, ki se imajo za kristjane, a so podobni Kajnu - oni so v svojih očeh pravični, Bog jim je po njihovem mnenju samo malo pomagal in še to samo zaradi tega, ker jim je moral. Oni so glavna zvezda. (To razmišljanje je čisti satanizem.) Po drugi strani pa imamo ljudi, ki se ničesar ne sramujejo: lažejo, kradejo, posiljujejo, ubijajo... delajo v tovarnah, v katerih proizvajajo strupe, delajo v pisarnah, kjer načrtujejo, kako ogoljufati ljudi. Ničesar jih ni sram. Še celo svoje osramje si obrijejo in ga ponosno razkazujejo (to je za nas normalno, tudi meni je bilo – pa mi ni več). Tudi oni so glavna zvezda. Nihče jim ne bo govoril, da so slabi, še posebno pa ne kakšna Biblija ali pa kakšen Bog, da ne govorimo o ljudeh. To smo mi. Odvrnimo se od svojih poti in sprejmimo božjo rešitev, naj nas on obleče in smejali se bomo od sreče. Lahko pa ostanemo bevškači, pravični v svojih očeh. In potem imamo še tretjo skupino ljudi, ki tudi zaničuje Boga. Trdijo, da so kristjani, a vsem povedo, kako grešni so. Kaj sporočajo ljudem? Da jih Bog ni oblekel. Da je Bog nesposoben, saj jim ne more pomagati. Oni želijo biti glavna zvezda - če ne v dobrem, pa v slabem - a tega Biblija ne uči. Biblija uči, naj priznamo, da smo brez Boga grešni, nepravični, a ko sprejmemo njegovo pot, je naše zlo postopoma očiščeno. Zaradi teh treh skupin ljudi sem mislil, da krščanstvo ne deluje. V njem sem našel dobre ideje, a nikakršnih navodil. Ni mi bilo jasno, kaj naj naredim, da bom postal dober. In to me je vodilo v mysticizem, kjer se ti zdi, da postajaš boljši in boljši - a to je daleč od resnice. Ali sem sedaj že čisto popoln? Ne. Imam še veliko napak, a z razumom opažam in čutim, da se ne čistim sam, ampak me očiščuje Bog. Hecen občutek. Še vedno sem baraba, ampak dosti manjša, kot sem bil - in to ni moja zasluga. Vsa hvala gre Bogu. Da bi ljudje le videli, da so brez Boga zveri (Prd 3:18), potem bi iskali Boga in Bog bi jih oblekel v obleko pravičnosti.

Tudi mučenikom, ki bodo izšli iz velike stiske, ki nas še čaka, ki bodo umrli zaradi tega, ker bodo pričali o Jezusu, bodo dane obleke, bela oblačila (Raz 6:11). Kaj še pravi Biblija o oblačilih? Svoji sedmi cerkvi Jezus svetuje, naj kupijo od njega bela oblačila (Raz 3:18). Kakšna je cena? Cena je tako visoka, da je ne moremo plačati. Zato nam je vse to dano brezplačno. Vodo življenja, ki nam jo nudi Bog, lahko zastonj zajamemo (Raz 22:17), če le želimo. Mogoče pa imamo važnejše opravke - kmetovanje ali trgovanje, kar so počeli tudi prvi povabljeni na kraljevo svatbo. Odločimo se, kaj želimo, ne bodimo mlačni. Jezusovo naročilo sedmi cerkvi je, naj ne bodo mlačni. Ali naj ga sovražijo ali naj ga ljubijo - samo mlačni naj ne bodo.

Govorili smo o poroki. Kaj pravi Biblija o poroki? Ali se mora človek poročiti cerkveno? Cerkevna poroka je novodobna iznajdba. Vrača in svečeniki so v poganskih kulturah poročali ljudi med seboj. Vzeli so si to pravico in dolžnost, saj je to dobro za zaslužek. Biblija ne govori podrobno o poroki - kar pa lahko razberemo, je, da je poroka dogovor med moškim in žensko (ali njeno družino) o skupnem življenju. Včasih se pri tem družina (prijatelji) tudi pri tem skupaj poveselijo in to je to. Poganski kristjani so bili med seboj poročeni, še predno so sprejeli krščanstvo - a njihov zakon je bil veljaven tudi v božjih očeh, čeprav je bil poročni obred poganski. To bi lahko sklepali iz Biblije.

V naši družbi je ženska in mater popolnoma zaničevano bitje. Ženske same pljuvajo po sebi in po materah. Same se preklinjajo, pa jih ne bodo moški! A Bog gleda drugače na ženske. Njim je dal čudovito nalogo. Iz njihovega telesa se razvije novo telo, kateremu da življenje Bog. To ni majhna stvar. Bog je dal ženskam zelo odgovorno in težko nalogo. Pavel pravi, naj ženske rojevajo otroke in naj poskrbijo, da bodo otroci vztrajali v veri (1Tim 2:15). To ni majhna stvar. Seveda lahko kristjanke ostanejo tudi device, a takšne so le redke, redke. (Ko Pavel govori o devištvu nikakor ne misli na samostansko življenje - to pogansko navado so vpeljali več kot 400 let po Pavlu.) Biti kristjanka in mati je nekaj neverjetnega. To je zelo odgovorna služba, najpomembnejša - a ženske ponavadi niso zadovoljne z njo. One želijo nekaj manj!!!

Bog je naklonjen šibkim, a ženske želijo biti močne. Moški, čeprav slika Adama in tako tudi Jezusa, je tukaj malce prikrajšan, ampak na koncu se vse izenači in za Boga sta oba spola enakovredna. Če imamo miško in slona in želimo biti do njiju enaki, bi v naši civilizaciji tako enega kot drugega silili, da pojesta vsak 100 kilogramov zelenja na dan. Za Boga to ni enakopravnost. Bog da slonu več hrane in miški manj. Bog upošteva razlike, mi jih ne moremo. Ravno tako kot jih ne more upoštevati niti bog misticizma, h kateremu se povečini zatekamo. Kam smo že prišli! Danes ženske postajajo ubijalke, vojakinje. Tudi najbolj necivilizirani ljudje so ščitili svoje ženske. S svojim življenjem ščitiš le nekaj, kar je vredno! Razmisli! Tudi ko je bil narod ogrožen, se ženske niso bojevale. Danes, ko pa je pod vprašaj postavljena ekonomija, pa pošiljamo ženske v boj. Ženske pošiljamo med stotine potrebnih moških, med katerimi je marsikateri tudi... Pa kje je pamet!

Prazniki

Govorili smo o poroki in to je kot neke vrste praznik. Ali najdemo tudi v praznikih kaj, kar bi nas spominjalo na Jezusa? Seveda.

Poglejmo si tri najpomembnejše judovske praznike, ki so jih judje morali praznovati na kraju, ki si ga je izbral Gospod. V času Davida si je izbral Jeruzalem. Danes se pojavlja veliko "kristjanov", ki praznujejo judovske praznike, a ne praznujejo jih pravilno, saj jih ne praznujejo v Jeruzalemu. Poganski kristjani ne praznujejo teh praznikov, a prav je, da jih poznajo, saj kažejo na Jezusa. Bog ne zahteva od njih, da bi jih praznovali!

Pasha, praznik nekvašenega kruha

Začnimo s prav posebnim praznikom, praznikom nekvašenega kruha, ki je trajal 7 dni. Prvi in zadnji dan večdnevnega praznika sta bila še posebno slovesna. To sta bila dela prosta dneva. Vseh sedem dni so Izraelci jedli nekvašen kruh. Praznik se je začel 14. v prvem mesecu judovskega koledarja (ustreza približno našemu marcu, aprilu). Ta dan je bil imenovan tudi pasha. 15. in 21. v prvem mesecu pa sta bila dela prosta in še posebej slovesna dneva. Vse te dni so jedli nekvašen kruh. 15. dan se je tudi uradno

imenoval praznik nekvašenega kruha (2Mz 12:15-18, 2Mz 13:16, 3Mz 23:6, 5Mz 16:8).

Kako pa je danes? Ortodoksni judje poimenujejo vse dneve od vključno 15. do 21. abiba pasha, za karaita, ki jemljejo Staro zavezo malo resneje, pa je pasha 14. abiba – ostale dneve poimenujejo praznik nekvašenega kruha. Kako pa je bilo v času Jezusa? V Bibliji evangelisti poimenujejo 14. abib tudi kot prvi dan nekvašenega kruha, saj je bil 14. abib prvi dan, ko so iz svojih domov odstranili ves kvas in niso jedli nič kvašenega.

Ko je Bog izpeljal Izraelce iz Egipta, jim je prvič naročil, naj praznujejo pasho in praznik nekvašenega kruha. Prav mogoče je (to je moje mnenje), da so bili iz Egipta izpeljani v sedmih dneh in ves ta čas so jedli nekvašen kruh. Kasneje je judom Bog naročil, naj obhajajo ta praznik tudi poznejše generacije, da bodo vedele, da jih je On izpeljal iz Egipta. In glede praznovanja tega praznika je zelo strog, kot da hoče s tem praznikom povedati ljudem nekaj zelo pomembnega. Tako so morali iz svojih bivališč odstraniti ves kvas, ni zadostovalo samo, da so spekli in jedli nekvašen kruh. Prav zares nerazumljivo. Bog poimenuje ta kruh kruh tegobe. Na pasho so morali jesti kruh celo z grenkimi zelišči. Nekvašen kruh že na splošno ni preveč okusen, niti ni lahko prebavljiv, oni pa so ga jedli še z grenkimi zelišči! A Bog še dodatno pojasni, zakaj naj uživajo ta kruh - ker so naglo prišli iz Egipta, dežele suženjstva in da se bodo spominjali tega dneva vse dni svojega življenja (5Mz 16:3). Ko so šli iz Egipta, so namreč s seboj vzeli testo, ki se še ni skvasilo (2Mz 12:34). Ali ni ta praznik nekako nerazumljiv? Da, nerazumljiv je, dokler v njem ne prepoznamo zgodbe o Jezusu.

Glede časa Jezusovega križanja znajo povedati razni bogu sovražni strokovnjaki, "kristjani" in judje (ortodoksni, kabalisti in karaiti) marsikaj. Veliko časa sem posvetil temu raziskovanju. Ne samo, da sem raziskal praktično vse na tem področju, tudi sam sem prišel na določeno idejo, ki je enako dobra, če ne celo boljša od marsikatero napačne teorije. Pa vendar je bila moja prvotna ideja napačna. Moj končni zaključek po branju Biblije je, da je Jezus 14. abiba (prvega meseca) zvečer (do 15. abiba) pojedel pashalno jagnje skupaj z učenci. Jezus je umrl naslednji dan, 15. abiba, ki pa je imenovan praznik nekvašenega kruha, ko so ga po hitrem

postopku obsodili in križali. Umril je enkrat po 15. uri (oz. 9. uri po sončnem vzhodu). 16. abiba (praznik prvih sadov) je bil v grobu. Od mrtvih pa je vstal na nedeljo, ki je bila bodisi 17. bodisi 18. abiba. Verjamem (to je moje mišljenje), da je bil 15. abib petek, 16. abib sobota in 17. abib nedelja. Jezus je bil tako mrtev del petka, vso soboto in prvi del nedelje. Tako kot je ostala mana, nebeški kruh, ko so jo nabrali v petek, nepokvarjena do nedelje, tako se tudi Jezusovo telo ni pokvarilo do nedelje (prim. Ps 49:9, 16:10). Biblija govori o treh dneh, le v enem primeru Jezus pravi, da bo tako kot Jona tri dni in tri noči v srcu Zemlje (mrtev) - (Mt 12:40). To je za literarne strokovnjake dokaz, da je z Biblijo nekaj narobe. V slovenščini imenujemo svetli del dneva dan in prav tako imenujemo dan tudi 24 urni interval od polnoči do polnoči. V grščini pa temu intervalu pravijo "noč dan" (νυχθημερα), da ga razlikujejo od svetlega dela dneva. Kako pa štejemo dneve? Če se odpravim na pot ob 22. uri in prispem na cilj ob 1 uri, je povsem pravilno, če rečem, da sem bil na poti dva dni, kakor tudi, če rečem, da sem bil na poti tri ure. In kako plačamo hotel, v katerem očitno strokovnjaki še niso bili? Tudi če smo v hotelu samo eno uro, nam zaračunajo ves dan. Če pridemo v hotel v petek popoldan in se odjavimo v nedeljo zjutraj, nam bodo zaračunali petek, soboto in zelo verjetno tudi nedeljo, če se ne bomo odjavili pravočasno. In tako je bil tudi Jezus mrtev tri dni - petek, soboto, nedeljo. Ni bil mrtev 72 ur, pač pa nekaj manj - a to je kljub temu tri dni oz. tri "noč dni", tri dni in tri noči. Strokovnjake zmoti, ker Janezov evangelij ne opisuje pashalnega jagnjeta. Seveda ga ne, saj Janez bolj kot ostali trije evangelisti da poudarek na to, da je Jezus pashalno jagnje. Nepozorni strokovnjaki zato dobijo ob branju občutek, da je bil Jezus križan na pasho - pa ni bil. Janez govori o tem, da so morali trupla sneti s križa, saj je bila naslednji dan sobota, ki je bila visok dan (high day, Jn 19:31). Kaj to pomeni? To lahko pomeni, da je bila 16. abiba tedenska sobota, ki je bila poleg tega še v času praznika - sedem dnevnega praznika nekvašenega kruha. Lahko pa to tudi pomeni, da je bil 16. abiba praznik in ne nujno tedenska sobota. Če je temu tako in je bil 16. abiba petek, potem je Jezus umrl v četrtek popoldan (15. abiba). Ostal je mrtev še v petek, 16. abiba, v soboto 17. abiba in prvi del nedelje 18. abiba, ko je vstal od mrtvih. V tem primeru je bil mrtev

tri svetle dele dneva in tri noči. Tudi to je možno. In kakšen praznik naj bi bil 16. abiba? Biblija omenja praznik prvih sadov, v katerem so ponudili Bogu prvo žito, ki je dozorelo (to je ječmen). 50 dni po tem so praznovali drug praznik, praznik tednov (oz. praznik prvih sadov pšenične žetve), za katerega so morali ponovno priti v Jeruzalem. Ortodoksni židje (ki so dokaj povezani z misticizmom) praznujejo ta praznik vedno 16. abiba. Menim, da to ni skladno z Biblijo. In istega mnenja so tudi karaiti - židje, ki sledijo Toro, kolikor se jo le da, in ne upoštevajo rabinov, zaradi česar so bili vedno preganjani. Karaiti praznujejo ta praznik vedno na prvo soboto po prazniku nekvašenega kruha (po 15. abibu). Naj bo tako ali drugače, Jezus je bil po mojem mišljenju na praznik prvih sadov, v soboto, 16. abiba, v grobu, ponujen je bil Bogu. Bog je njegovo daritev sprejel in ga obudil od mrtvih. Pavel primerja Jezusa s prvimi sadovi (1Kor 15:23). Kaj pa pravi Stara zaveza? Ko so Izraelci prvič praznovali pasho in praznik nekvašenega kruha v Izraelu, se je zgodilo nekaj zanimivega. Jozue (ali po domače Jezus, ki jih je pripeljal v deželo), je srečal poveljnika Gospodove vojske, ki je bil sam Jezus (prim. stran 500). Identično zaporedje, kot se je zgodilo v času Jezusa. Najprej so praznovali pasho, nato praznik nekvašenega kruha in nato se je prikazal od mrtvih vstali Jezus, osebno.

Ko boste brali Janezov evangelij, vas zna zmotiti še ena malenkost. Če beremo nepozorno in z nerazumevanjem, lahko sklepamo, podobno kot strokovnjaki, da je bil Jezus po Janezu križan 14. abiba. (Bil je čas pripravljanja od pashe, preparation of passover - opazite, da je uporabljena beseda of in ne for (za) - Jn 19:14). Kaj naj bi bilo pripravljanje od pashe? Priprave na pasho potekajo ves mesec - kateri dan je to? Edina možna razlaga je, da je Janez želel predstaviti Jezusa kot pashalno jagnje, in je zato uporabil takšne besede, kot jih je uporabil - da bi dobili vtis, kot da je bil križan 14. abiba. Še več. V Jn 18:28 je zapisano, da judje niso želeli stopiti v pogansko sodišče, da se ne bi onečistili, da bi lahko jedli pasho. Vedeti pa morate, da ortodoksni judje tako poimenujejo tudi obed, ki ga imajo 15. abiba zvečer. In Jezus je umrl na pripravljalni dan (pripravljalni dan na soboto ali na praznik, kateremu je sledila sobota). Pripravljalni dan, ki se zgodi v času pashe je pripravljalni

dan od pashe (of!). Če temu ne bi bilo tako, bi morali uporabiti drugi predlog - za (for). Slovenski standarni prevod in zagotovo tudi večina novih prevodov in izdaj Biblije pa postavi Biblijo povsem na laž. Prevajalci so povsem samovoljno prevedli, da judje niso želeli vstopiti na sodišče zaradi tega, da bi lahko jedli pashalno jagnje. To pa seveda ni res.

In povejmo še nekaj o prvi pashi. Ko so Egipčani zatirali Izraelce in jih niso hoteli pustiti na svobodo, je Bog po Mojzesu storil veliko čudežev, ki so kazali, da je JHVH najmočnejši Bog, večji od vseh egipčanskih bogov. Ti čudeži so bili znamenje tako za Egipčane, kot tudi za Izraelce, da bi oboji spoznali, da je JHVH pravi Bog (2Mz 12:12, 18:11). In kaj je bilo poslednje znamenje, po katerem so Egipčani celo prosili Izraelce, naj odidejo? Bog je Mojzesu naročil, še predno se je le-ta vrnil v Egipt, naj pove faraonu, da je Izrael božji prvorojenec in da mu zato pravi, naj pusti njegovega sina, da mu bo služil. Če pa ga ne bo pustil, bo Bog pokončal egipčanskega prvorojenca (2Mz 4:21-22). In faraon ni poslušal. Najprej ni hotel dati Izraelcem niti treh dni prostih dni, da bi Bogu samo darovali in služili v puščavi (tri dni v puščavi nas spomni na tri dni Jezusa v objemu smrti). In nato so sledili razni čudeži, s katerimi je Bog dokazal faraonu, egipčanskemu ljudstvu in Izraelcem, da je on resnični Bog. A faraon ni poslušal, čeprav so mu v nekem trenutku celo njegovi čarodeji in magi (mag. magije in dr. čarodejstva) povedali, da so taka znamenja od Boga, saj jih oni niti v manjšem merilu ne morejo ponoviti. Prejšnje čudeže so namreč uspeli ponoviti v manjšem merilu. Faraon je zakrknil svoje srce, kot da bi govoril: »Ne bom poslušal močnejšega od sebe! Jaz sem najmočnejši, jaz sem faraon!« In to se je zgodilo 1x, 2x... potem pa mu je Bog zakrknil srce. Toda ko mu je Bog zakrknil srce in poslal nove nadloge nad Egipčane, so nekateri Egipčani že verjeli v božjo besedo, tako da če je Bog po Mojzesu rekel, da bo poslal točo, ki bo pobila živino, so jo verni Egipčani poslali na varno, tisti, ki so se pa posmehovali, pa so jo pustili na paši in pobilo jo je. Vernim Egipčanom je bilo precej lažje kot nevernim. Zaradi faraonovega zakrknjenega srca so sicer trpeli, ampak manj kot ostali. In tega, da nam Bog zakrkne srce, nas je lahko strah. Lahko se delamo pomembne in ne želimo poslušati Gospoda, a

pride trenutek, ko nam bo on zakrknil ušesa in srce in takrat bo z nami konec. Bog je potrpežljiv, bolj kot kdorkoli od nas, a ni neskončno potrpežljiv. In tako je prišlo do tega, da je Bog sklenil uničiti prvorojence v Egiptu. A kako je to naredil? Mojzes (oz. Aron) bi prav lahko dvignil palico in izjavil, kaj se bo zgodilo in zgodilo bi se, tako kot se je zgodilo pri prejšnjih čudežih. A tega ni storil. Izraelcem je dal posebna navodila. V vsaki hiši, družini, naj bi zaklali neoporečno jagnje. Jagnje naj bi nato spekli skupaj z drobovjem! in ga pojedli na poseben način. Koliko jagenjčkov so morali pojesti v eni hiši? Toliko, da je bilo za vsakega zadosti. Če je bilo v hiši premalo ljudi, so pasho praznovali skupaj s sosedi. Jagnje so jedli z nekvašenim kruhom, s katerim so jedli grenka zelišča. Jagnjetu niso smeli zlomiti nobene kosti in nič od njega ni smelo ostati do jutra. Če je kaj ostalo do jutra, so morali sežgati v ognju. Bog jim je dal tudi navodila, kako naj praznujejo pasho takrat, ko bodo v obljubljeni deželi. Tudi tujci so lahko jedli pashalno jagnje, če so želeli, a le tisti, ki so se poprej obrezali, ki so sprejeli vero (2Mz 12:1-28,48). Ali je Bog prisilil Izraelce, da morajo to narediti? Ne. Če želijo, a vsi so želeli. Rekel jim je, da bo v Egiptu skupaj s pokončevalcem pokončal vse prvorojence, le pri tistih hišah, kjer bo na podbojih vrat videl jagnjetovo kri, se bo obrnil stran in tam ne bo nikogar pokončal. In kako je praznik pashe povezan z Jezusom? Pavel pravi, da je Jezus naša pasha (pashalno jagnje), ki je bilo žrtvovano za nas (1Kor 5:7).

Čudež, tegoba, ki je pestila Egipčane, predno je Bog s pokončevalcem uničil njihove prvorojence in osvobodil Izraelce suženjstva, je bila tema. Tri dni je bila v Egiptu izredno trdna, gosta tema, tako da Egipčani niso mogli videti eden drugega (2Mz 10:21-23), Izraelci pa so imeli svetlobo v svojih prebivališčih. Faraon je bil že pripravljen pustiti Izraelce v puščavo, le njihovo živino je želel zadržati za sebe. S tem se je želel zavarovati, da Izraelci ne bi odšli za vedno, ampak da se bodo vrnil. A Bog (in Mojzes) s tem ni bil zadovoljen. In je poslal nadenj še zadnjo tegobo. Sledila je pasha, Gospodov mimohod, v katerem je pobil vse prvorojene Egipčane in nato svoboda ☺ Ali apostol Janez ne piše o tem, da je luč prišla na svet, a svet je ni prepoznal, njeni pa je niso sprejeli? Ali ni bila na svetu (Egiptu) tema in je bila luč v

izraelskih domovih? Ali ni bila ta luč, to jagnje, ubito? Ali ni Jezus umrl za to, da bi bili vsi ljudje odrešeni? (Jn 1:4,10-12). Tema pred pasho pa kaže tudi na tri dni, ko je bilo Jezusovo telo mrtvo, predno je bil Jezus osvobojen smrti. Tema pred pasho kaže tudi na našo temo. Mi smo "Egipčani", ki lahko postanemo "Izraelci". Tudi nas Bog opozarja in nam pošilja tegobe. Zakaj? »Ker je hudoben,« pravimo. Ne, zato ker smo hudobni mi. In bolj se mu upiramo, bolj nas kaznuje, dokler nam ne vzame tisto, kar imamo najraje, na kar smo najbolj ponosni (slika prvorojencev), dokler nas s svojim pokončevalcem ne pokonča. A da nam možnost rešitve. Če obrežemo svoja srca (in ne kože uda, kot jo obrezujejo judje in je samo slika obreze srca, a znamenje božje zaveze z judi 1Mz 17:11-12), če obrežemo svoja srca hudobije (krst je slika te obreze, znamenje krščanske zaveze z Bogom) in se obrnemo k Bogu, potem lahko tudi mi jemo "pashalno jagnje", ki je slika Jezusa, tako kot so ga lahko jedli tudi obrezani tujci, ki so to želeli. In tako bo jagnjetova kri rešila smrti tudi nas. O obrezi "kožice srca" govori tudi Bog (5Mz 10:16, 30:6, Jer 4:4). Ne zagovarjam, da bi kristjani praznovali pasho, saj niso obrezani, povrhu vsega pa je niti ne morejo praznovati tako, kot je Bog zapovedal. Prazniki so bili dani Izraelcem - glede tega je vsa Biblija jasna in tudi Pavel to večkrat poudari. Kristjani se hranijo z mesom Jezusa Kristusa, to je z njegovo besedo.

Praznik tednov

Drugi praznik, za katerega so morali vsi Izraelci priti v Jeruzalem, je bil praznik tednov oz. praznik ponujanja prvih snopov pšenice (dobesedno iz angl.: praznik prvih sadov pšenične žetve). Ko so Izraelci prišli v obljubljeno deželo, Izrael, so najprej poželi ječmen. To se zgodi v prvem mesecu abibu. Na dan po soboti, ga je Levit, duhovnik, daroval s primikanjem Gospodu. Od dneva po prvi soboti, ki je sledila pashi, so šteli 7 tednov in na 50. dan so praznovali praznik tednov. Takrat so darovali Bogu kvašen kruh. To je, kakor vem, edina daritev kvašenega kruha Bogu, ki je omenjena v Mojzesovi postavi. In to je čudovita slika novega kvasa, ki nam ga je dal Jezus. Spomnimo se na njegovo priliko o nebeškem kraljestvu, ki je podobno testu in kvasu... (stran 506). Jezus se je prikazal po vstajenju preko 500 ljudem (1Kor 15:6). In

po približno 40 dneh je odšel k Bogu (Apd 1:3). Odšel je, da bi poslal duha tolažnika (Svetega duha), ki je učil ljudi Jezusov nauk (Jn 14:26, 16:7). Spomnimo se, da je kvas simbol nauka. In ponovno imamo čudovito ujemanje.

Kako pa je bilo z Izraelci v puščavi? V puščavi niso ponujali pšenice. A že v puščavi jim je Bog dal navodila, da ko bodo v Izraelu, da naj svoje prve pridelke ponudijo njemu. Da, Bog je številka 1 in ne jaz in ne ti. In to je dobro ☺ Mi smo številka 2, a za Boga smo številka 1 - kaj hočeš boljšega? ☺ A tudi v puščavi se je nekaj zgodilo 50 dni po izhodu iz Egipta. Poglejmo si. Spomnimo se, da so Izraelci odšli iz Egipta 15. abiba (prvega meseca). Tretji mesec, na tretji dan so dobili postavo (2Mz 19:1, 11). 3. mesec, 3. dan - pa imamo še enkrat omenjeno število 33, ki je v tem primeru povezano z Mojzesovo postavo, postavo, ki razkriva naš greh. 33 je število postave. In kaj pravi o postavi Pavel? Želo smrti je greh, moč greha pa je postava (1Kor 15:56). Sad greha, ki ga napaja postava, je smrt (prim. Rim 7:5). Naj še enkrat poudarim to važno sporočilo. Kristjan ne zaupa v postavo. Postava ima moč samo obsoditi. Satan ljubi zakone in postavo in prav tako njegovi služabniki, ki so v svojih očeh sveti. Kristjan samo sprejme Jezusovo ljubezen, ki nato živi v njem. Zaradi te ljubezni lahko edini izpolnjuje prvi dve božji zapovedi: Ljubi svojega Boga z vsem srcem, z vsem razumom in z vso močjo in ljubi svojega bližnjega, kakor samega sebe. Ostali ljudje pa tega ne morejo spolnjevati, zato se zanašajo na razne postave in dogovore, ki jih vedno prelomijo. Kristjan je rešen postave, a hkrati jo edini resnično izpolnjuje. Postava prinaša obtožbo, Jezus prinaša odrešitev. Mistiki ljubijo postavo in pravila (islam, katolicizem, hindujci). Radi bi prišli v nebesa brez Jezusa, zato se zanašajo na število 33, na pravila. Biblija je zares čudovita ☺ Vse razkrije ☺

Mi pa nadaljujmo. Koliko dni je od 14. abiba (prvega meseca) do 3. dneva tretjega meseca? $16 + 30 + 3 = 49$ dni, sedem tednov. Sedem tednov so šteli od praznika prvih sadov do praznika tednov. Prvi sad, ki ga je Bog dal Izraelcem, je bila osvoboditev na dan pashe, drugi sad pa postava. A Izraelci so že takrat kljub svoji obljubi začeli častiti svojega malika. Naredili so si zlato tele in ga klicali JHVH, goli so rajali pred njim. In rezultat je bil - 3000

mrtvih. Kakšen rezultat pa je bil ob prihodu Svetega duha? Približno 3000 krščenih (prim. Apd 2:40-41, Rim 8:2, 2Mz 32:28). Krst je podoba smrti, s katerim umre naše grešno poželenje, naše bivanje v mesu, naša zavest, ko razmišljamo samo o telesu in zemeljskih stvareh. Koliko podobnosti moram še naštet, da bi verjeli? Na srečo, ne morem vseh - tako bo nekaj ostalo še za vaše raziskovanje. In žal, ne morem vseh, ki so mi znane.

Šotorski praznik

Naslednji praznik je bil prvi dan sedmega meseca, ki se je imenoval praznik trobent, na spomin na jubilejno leto, ko so po vsej deželi zatrobile trobente in razglasile svobodo vsem ljudem in odpis vseh dolgov. Judje so šteli ne samo dnevne sobote, ampak tudi letne sobote. Vsako sedmo leto naj bi njihova zemlja počivala. In po preteku sedmih letnih sobot, torej vsako 50. leto, so po vsej deželi zatrobile na pravni dan (to je 10. dne sedmega meseca) trobente in oznanile svobodo vsem prebivalcem dežele in odpis vseh dolgov. To leto se je imenovalo jubilejno leto (3Mz 25:8-12). 10. dan sedmega meseca so praznovali praznik spokorjenja, tudi to je bil dela prost dan. In nato so praznovali še praznik zbiranja pridelkov ali šotorski praznik. 15. v sedmem mesecu po judovskem koledarju (september/oktober) se je začel praznik, ki je trajal 7 dni. V tem času so Gospodu darovali ognjeno daritev. Osmi dan pa so imeli praznični shod. Med šotorskim praznikom so ljudje prebivali v šotorih, na spomin na božjo rešitev iz Egipta, ko so v puščavi živeli v šotorih. Tudi šotorski praznik so morali praznovati v Jeruzalemu, a ga večinoma sploh niso praznovali (vsaj do vrnitve iz Babilona ne), kot izvemo iz Biblije (3Mz 23:1-44, 2Mz 34:22, Neh 8:17).

V tem prazniku se pojavljajo naslednje ključne besede: pospravljanje pridelkov, trobente, svoboda, bivanje v šotorih in ognjena daritev. In kaj pravi Razodetje na to? Pospravljanje pridelkov se v Bibliji velikokrat omenja. V Razodetju se omenja za tem, ko se bo oglasila sedma trobenta (Raz 14:14-19). Ob zvoku zadnje trobente bo vzet del šeste cerkve v nebo. Izrael bo stiskan s strani poganov. Nekateri se bodo ozrli na Jezusa in Jezus jih bo prišel rešit. Tako Izraelci kot ves svet bodo končno svobodni. Na svetu bo vladal 1000-letni mir. Jezus kot kralj bo bival med ljudmi. Šotor je slika človeškega telesa. Izaija je govoril o Emanuelu

(dobesedno Bog z nami). O Emanuelu piše tudi evangelist Matej (Iz 7:14, Mt 1:23) in samo Matej, saj Matej predstavi Jezusa kot juda (spomni se na leva iz jude). In samo Matej pove, da so prišli modri z Vzhoda k otroku Jezusu in se mu poklonili kot kralju. Tudi to govori o Jezusovem kraljevanju.

Ribič

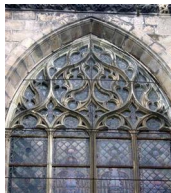
Jezus pravi, da je nebeško kraljestvo podobno mreži, ki jo vržejo v morje. Ko se mreža napolni, jo odpeljejo na obalo, se usedejo in kar je dobro, vržejo v posode in kar je slabega, vržejo nazaj v morje. Tako bo ob koncu sveta (op.a. hudobnega sveta): angeli bodo ločili pokvarjene od pravičnih. Zle bodo vrgli v ogenj, kjer bo škripanje z zobmi. Skoraj vsi apostoli so bili ribiči. Izjemi, ki sta mi znani, sta Juda Iškarijot, ki se je rad ukvarjal z denarjem in krajo - zanimivo, da je on prodal Jezusa, in Pavel, ki je delal šotore. (To ima tudi prenesen pomen. Pavel je postavljaj šotore, tabernaklje, v katerih je domoval Sveti duh - v ljudeh.) A kaj pravijo "kristjani"? Na svoje avtomobile lepijo ribo. Simbol česa je riba? Riba definitivno ne simbolizira Jezusa. Jezus in apostoli so ribiči. Ribe smo mi, pokvarjeni ljudje, ki živimo v morju (simbol narodov). Faraon je bil upornik Bogu in je končal na dnu morja. On je kot pobesneta zver lovil božje ljudstvo. In pred Jezusovim prihodom bo iz morja (simbol narodov) vstala nova zver (obujen faraon?), Antikrist, ki bo ponovno ubijal božje ljudstvo - tako prave kristjane kot tudi Izraelce (prim. 2Mz 14: 26-29, Raz 13:1). Podobnosti je ogromno, na žalost lahko omenim samo drobtinice - upam, da zadostuje. Riba je vodna žival. Vodne živali so bile ustvarjene peti dan. Njihov zaščitnik, vladar pa je? Kerub Satan. Z morjem je povezana tudi Afrodita, kakor mi je znano. Rodila se je iz morske pene. Torej imamo povezavo med ribo in pohoto in "kristjani". Ali imam samo bujno domišljijo? Ne bi rekel. Riba ni simbol Jezusa, ampak simbolizira nekaj drugega.



"krščanska" riba



pentlja - znak boja proti AIDSu



tipično okno
gotske cerkve



vhod v
Notre Dame
[izgovor: notr dam]
(vhod v našo
Gospo), Pariz

Poglejte si še "Našo gospo" v Lurdu (stran 269) in mislim, da bi vam moralo biti jasno, kaj predstavlja riba. AIDS, vohod v žensko, rdeča barva, votlina, Afroditina... Ljudje, ki so višje na hierarhiji rimske religije, vidijo v rimokatoliških cerkvah maternice. Skoraj vse, kar počnejo, počnejo znotraj teh cerkva, maternic. Jezus govori, da se mora človek še enkrat roditi iz nebes in iz vode, da se mora roditi od zgoraj. Vemo, da je vsakdo, rojen iz žene in ne iz nebes, zapisan smrti. In to povezavo s smrtjo v rimskih cerkvah še okrepijo z arhitekturo. Ljudje vstopajo skozi "odprtino" v maternico (cerkev) in nato izstopijo iz nje. Bog vam kaže, da s tem nekaj ni v redu - ljudje, ne rinite v smrt! Kristjani nimajo cerkva, sploh pa ne takih, ki bi imela takšna vrata.

A ljudje so obsedeni s simboli. Radi bi nekomu pripadali. S simboli navzven pokažejo svojo pripadnost in s tem svojo veličino. Kristjanu pa tega ni treba. Kristjan je majhen. Edini znak, ki ga ima, je ljubezen - to je izraz njegove pripadnosti Bogu. Kristjan ne potrebuje rožnega venca v avtu ali pa ribe na prtljažniku. Takšne simbole uporabljamo samo prevaranti. Le prevaranti se morajo okititi s simboli, določenimi oblekami... Kaj pa obleče kristjan? Popoln oklep - preberite Ef 6:10-17 - in vedeli boste, kaj obleči. Podobno se je oblekel tudi Jezus (Iz 59:17). In še nekaj o obleki:

1Tim 5:8. Kako naj se oblačijo ženske? Kar piše v Bibliji, je smrtni udarec za modo (1Tim 2:9).

Govorili smo o praznikih, sedaj pa o znakih. Ljudje radi praznujejo določene dneve - obletnice rojstnih dni, matur, poroke, novih let, praznike... V katolicizmu je znak pripadnosti nedelja. Ob nedeljah in "zapovedanih" praznikih moraš biti v rimskem templju, v **crkvi**. Namesto sobote so zapovedali nedeljo. In potem imamo še adventiste in ostalo družčino, ki slavi sobote. Iz deset božjih zapovedi znajo lepo pokazati, da je zapoved glede sobote kot nekakšen pečat, znamenje pogodbe. In zelo verjetno imajo deloma prav. V čem se motijo? Tako kot katoliki, ki mislijo, da ljubijo Boga in bližnjega, če grejejo svoje riti vsako nedeljo ali celo vsak dan v templjih, tako tudi častilci sobote mislijo, da ljubijo Boga. Za njih je znamenje pripadnosti Jezusu spoštovanje enega določenega dneva. In znamenje zveri je po njihovem mnenju, če spoštuješ drugi dan, kot ga spoštujejo oni. Naj vam povem, da je to učenje, ki je izredno nevarno in nasprotno učenju Biblije. Jezus reče, da kdor ga ljubi, da bo spoštoval njegove zapovedi. A kateri dve zapovedi sta prvi? Ljubi svojega Boga z vsem srcem, z vsem razumevanjem in z vso dušo. Druga pa je prvi enaka - ljubi svojega bližnjega kakor samega sebe. A ljudje, ki tega ne želijo, kljub temu pa se želijo kazati pobožne, raje sedijo v določenih dneh na določenih mestih. Jezus pravi: »Glej, novo zapoved vam dajem - ljubite eden drugega, kakor sem jaz vas ljubil.« (Jn 13:34) Jezus vodi, mi sledimo. A nekateri mu nočemo slediti in imamo raje simbole in znake in praznike. Znamenje Boga je ljubezen - to je znamenje - vse ostalo je potuha in znamenje zveri - pa naj bo število 666 na čelu ali pa kaj drugega - brez ljubezni smo nič. Ali si vse izmišljujem? Niti pod razno. V Ezekielu je omenjano znamenje, ki je bilo dano oz. bo dano ljudem v Izraelu na čelo. Ali so si ga sami dali na čelo, kot to počno katoliki na pepelnično sredo ali kot to počno hindujci? Ne, Gospodov angel jih je označil. In komu je dal božje znamenje? Tistim, ki so jokali pred Bogom zaradi gnusob, ki so se dogajale (Ez 9:4). Torej zagotovo usmiljenim. Božji pečat je omenjan tudi v Razodetju (Raz 7:3). Lahko bi rekli, da je to kot Sveti duh, ki nas spremeni. V nas ne živi več duh tega sveta, ampak božji duh. To je božji pečat, to je

edino pravo znamenje. Ko je v tebi ljubezen, razmišljaš o njej in delaš zanjo. Če pa imaš pečat zveri, pa razmišljaš o zveri (denarju, seksu, religiji) in delaš zanjo (za denar, seks, religijo, kariero, sebe). To je pravi pečat zveri. Kristjan spoštuje vsak dan. Za njega je vsak dan sobota, saj ne dela več za sebe. Kristjan se je spočil od svojega dela. Seveda je dobro, da si kakšen dan spočije tudi od božjega dela ☺ in če lahko počiva v soboto, zakaj pa ne? Nihče naj vas ne obsoja glede sobot, pravi apostol Pavel (Kol 2:16). Tudi Sveti duh tega ne zahteva od kristjanov. Ljubezen je tisti pečat, ki nam ga da Bog. Ponos, sovraštvo, bes, samoponiževanje in samoponiževanje pa je pečat zveri. Ne skrivajte pečata zveri za simboli sobot ali nedelj.

Veliki duhovnik

In kdo je veliki duhovnik? Veliki duhovnik je bil slika Jezusa Kristusa. On je veliki duhovnik, ki skupaj z duhovniki (slika kristjanov) pripravlja daritve Bogu Očetu (prim. Heb 4:14-15, Heb 5-13, 1Pt 2:5,9). Kristjani nad seboj nimajo duhovnikov, oni so duhovščina, ki daruje svoje življenje, svoje umazano življenje Bogu, da ga on očisti. Vsi kristjani so med seboj bratje. So pa imeli prvi kristjani "nad seboj" še starešine ali škofe, ki so skrbeli za branje božje besede, za razlago. Različni ljudje so opravljali različna dela - in skupno so si pomagali pri rasti v veri in v ljubezni. Vsak kristjan se lahko brez duhovščine obrne direktno na Boga Očeta v imenu Jezusa Kristusa. Jezus Kristus je to omogočil. Njegova kri začasno zakrije naše zlo, da ga Bog ne vidi. Brez njegove krvi ne bi mogli nikoli pristopiti k svetemu Bogu Očetu. A njegova kri naredi še več. Zaupanje v Jezusovo odrešitev in njegovo vodstvo nas naposled popolnoma očisti vsakega greha. Ob trenutku smrti pravi kristjan doseže ljubezen. To je njegov cilj. V ljubezni dobi večno življenje.

In kaj je počel veliki duhovnik? To lahko preberemo v Mojzesovih knjigah ali pa v Pavlovem pismu Hebrejcem. 1x na leto je s krvjo poškopil skrinjo zaveze, na kateri je bil spravni pokrov oz. milostni sedež, na katerem je sedel sam Bog. V skrinji pa je bilo 10 zapovedi. Kri neoporečnega jagnjeta je 1x na leto poškopila skrinjo zaveze, da bi Bog oprostil judom grehe. Kakšno vlogo je imela kri? Zakrila je skrinjo zaveze in tudi deset zapovedi, da bi

Bog ne videl zakona. Vse to nakazuje darovanje Jezusa Kristusa, zaradi katerega pretečene krvi in smrti Bog ne vidi naših grehov. Za to pa moramo najprej priznati, da imamo grehe, da smo grešili, nato pa moramo priznati, da si sami ne moremo pomagati in na koncu uvideti, kaj je Jezus pravzaprav storil za nas. Sprejeti moramo njegovo žrtev za nas, osebno. Njegova smrt ni bila navadna smrt. Na sebe je prevzel vse grehe sveta in nanj se je izlil bes, ki ga ima Bog Oče do zla. Na križu je ostal po svoji in po volji Boga Očeta sam. Kadar nas kdo zapusti, ki nas kao ljubi, nam je hudo. A to ni nič v primerjavi s pravo ljubeznijo med nebeškim Očetom in Jezusom. Jezus se je žrtvoval za nas, da bi nas opravičil. Bog ga je zapustil in tudi ljudje smo ga zapustili. On je bil najbolj sam človek na svetu! Kadar nekaj že imaš in to izgubiš, je to huje, kot če nikoli nisi imel. In Jezus je izgubil na križu družbo osebe, ki mu je vedno stala ob strani, Boga Očeta. Vse samo zato, da bi mi uvideli, kako nas imata tako Bog oče kot tudi Jezus rada. Tudi Očetu ni bilo lahko uničiti in zapustiti Jezusa. Oba sta se žrtvovala za nas. Toliko nas ljubita, čeprav smo barabe in postajamo vedno slabši. Ali bi ti žrtvoval življenje za nekoga, ki bi ti potem povzročil veliko gorja? Dvomim. Jezus je to storil.

In še objubljenno skrito sporočilo

Pri pomenih imen sem se opiral na Biblijo (KJV) in na slovar (Strong Concordance, SC, tudi Youngs's Concordance). Slovarjem danes ne moreš preveč zaupati, ampak vseeno. V oklepajih navajam imena, kot so zapisana v izvorniku v hebrejščini (zapisana v latinici). No, sedaj pa zares - rodovnik (1Mz 5):

Adam pomeni človek, zemljan (SC: adamah - zemlja, adam - človek). Biblija pravi, da je bil izoblikovan iz zemlje (1Mz 2:7). Njegovemu sinu je bilo ime Set - 1Mz 4:25: »Dala mu je ime Set, saj je rekla, da ji je Bog dal (appointed) drugega potomca namesto Abela, ki ga je ubil Kajn« (SC: sheth: put; sheeth: to place, to appoint). Enoš pomeni smrtnik (SC: enosh: a mortal). Biblija pravi, da so takrat začeli klicati Gospodovo ime (1Mz 4:26). Kenan pomeni določen (SC: qeynan: fixed), Mahalalel pomeni božja slava (SC: mahalalel: praise of God), Jered pomeni spustiti se (SC: yered: a descend), Henoh pomeni začeti, učiti (SC: chanok - initiated). Kaj pa o njem pove Biblija? »Da je hodil z Bogom, potem pa ga ni bilo, kajti Bog ga je vzel.« Henoh je poleg Elije edina oseba v Stari zavezi, ki ni umrla, ampak je bila vzeta v nebo. Matuzalem pomeni »smrt postaviti, prinesiti« (SC: Muth - death, shelach - put, send). Ali je njegovo ime smiselno? Če poračunamo leta njegovega življenja, bomo ugotovili, da je tisto leto, ko je umrl, nastopil svetovni potop. Ker je Bog milosten, je s potopom odlašal in odlašal in zato je Matuzalem dočakal najvišjo starost. Torej je njegova smrt prinesla... Pomena besede Lameh nisem odkril. Noe pomeni tolažba, počitek: »...in dal mu je ime Noe, rekoč, on nas bo toložil...« (1Mz 5:29 - SC: noach - rest, nacham - to comford).

Biblija je polna besednih iger in to je tudi dodatno varovalo proti ponarejanju. Da bi ugotovili pomen določenih besed, nam ni treba znati biblijske hebrejščine - poleg tega ne gre zaupati slovarjem. Zadostuje le poslušati Biblijo. Poglejmo si eno besedno igro: v Jeremiji Bog vpraša Jeremija, kaj vidi. In Jeremija odgovori, da vidi mandljevo vejo. In Bog mu odvrne, da vidi prav, kajti Bog bedi nad svojo besedo, da jo izpolni (Jer 1:11-12). V slovenščini ta dialog nima smisla, v hebrejščini pa gre za besedno igro. Bog je za hece ☺ In tako je tudi pri imenih. Vsa imena nekaj pomenijo. In kljub temu, da večina od nas ne more vedeti, kaj je bil njihov

pomen (*saj ponavadi še za pomen svojega imena ne vemo*), nam Bog razloži tiste besede, ki so pomembne... Razloži nam pomen Adama (zopet besedna igra adamah, adam), Seta, Henoha, Matuzalema in Noeta. Pomene ostalih imen sem poiskal v slovarju - toda to za razumevanje ne bi bilo potrebno. Ne misli, da boš s slovarjem ali z iskanjem skrivnosti v Bibliji odkril neko skrivno znanje, neko skrivno, okultno sporočilo, ki totalno spremeni pomen vsega. Tega v Bibliji ne boš našel. Vse, kar potrebujemo, je jasno in glasno povedano. Obstajajo pa še skrite stvari, ki nosijo enako sporočilo, služijo pa preverjanju in ohranjanju sporočila. Pričajjo pa tudi o verodostojnosti Biblije.

	Ime	Biblija	Slovar
1	Adam	človek	človek
2	Set	Bog je dal	dal
3	Enoš	klicati Gospodovo ime	smrtnik
4	Kenan	-----	določen
5	Mahalalel	-----	božja slava
6	Jered	-----	spustiti se
7	Henoh	hodil z Bogom, Bog ga je vzel	začeti, učiti
8	Matuzalem	njegova smrt (bo) prinesla	smrt prinesiti
9	Lameh	-----	?
10	Noe	tolažbo	tolažba

V rodovniku od Adama do Noeta se skriva naslednje sporočilo:

Človek - Bog je dal in klical Gospodovo ime. Hodil je z Bogom in Bog ga je vzel. (Njegova smrt nam je prinesla tolažbo). To je tolažba.

Sedaj pa vzemimo vse verze (Biblija je oštevilčena šele zadnjih cca. 1000 let, mogoče manj) in pri tem ločimo dva primera - kjer se prvič omenja človek (1Mz 1:24):

Bog je rekel: »Naredimo človeka po svoji podobi, nam podobnega.« In Bog je dal drugega potomca, drugo seme. Takrat so začeli klicati Gospodovo ime. Hodil je z Bogom in Bog ga je vzel. Ta nas bo tolažil pri našem delu in ob trudu naših rok.

in kjer je prvič razloženo Adamovo ime (1Mz 2:7):

Gospod Bog je oblikoval človeka iz zemeljskega prahu in v njegovi nosnici vdihnil dih življenja. Toda Bog je dal drugega potomca. Takrat so začeli klicati Gospodovo ime. Hodil je z

TTŽ: In še obljubljeno skrito sporočilo

Bogom in Bog ga je vzel. Ta nas bo tolažil pri našem delu in obtrudu naših rok.

Sporočilo celotne Biblije - ki je vsem na očeh - ampak kdo ga je videl!!! A ni to čudovito? Kolikokrat so ljudje prebrali te verze, pa tega niso videli? To je evangelij!!

Koliko vernih ljudi je študiralo Biblijo vse svoje življenje in koliko stvari so odkrili! In kljub temu niso odkrili vseh lepote in tudi mi jih ne bomo. Odkrijemo lahko le toliko, kolikor nam da Bog. Čudovito sporočilo, čudovita modrost, neverjetni varnostni mehanizmi - glavno sporočilo skrito na mnogih, mnogih mestih... huh...

In kljub temu tega nihče ne vidi - tako kot pravi Biblija. Kdor nima vere, takšnih stvari ne bo nikoli odkril. Vse, kar pravi Biblija, je resnica ☺

In če si pomagamo še s slovarjem, dobimo naslednje sporočilo:

Po človeku je prišla na svet smrt. Določeno je bilo, da se bo božja slava spustila. Začela bo učiti, da bo njena smrt prinesla tolažbo.

Identično!!

In kdo je ta božja slava? - to je Jezus Kristus. Vsa Biblija govori samo o tem ☺ In kdo je tolažba? Sveti duh, Tolažnik, ki ga je Oče poslal v Jezusovem imenu - on je učil in spomnil njegove učence vsega, kar jim je Jezus povedal. In to so zapisali v Novo zavezo. In ko beremo Biblijo, nas uči isti duh in govori nam iste stvari, kot so jih slišali učenci... (Jn 14:26). In kaj je Jezus še rekel svojim učencem: Ko pa pride Tolažnik, Duh resnice, ki izhaja iz Očeta, bo pričeval o meni in tudi vi pričujte, ker ste od začetka z menoj (od začetka njegovega delovanja) - Jn 15:26-27.

Jezus Kristus, DNK in Sveto pismo

No, tole je pa zelo skrito :) Če znaš angleško, ti priporočam, da si pogooglaš Mike Hoggard: "Jesus Christ, DNA and the Holy Bible". Presenečen boš :) Če pa angleško ne znaš, pa poišči podnapise na moji internetni strani www.resitevkje.si, kjer se nahajajo tudi moji komentarji na njegovo predstavitev. Zelo priporočam.

Še nekaj za popotnico

Za v pomoč pri branju Biblije.

Psalmi

Ps 1; velja še posebno za Jezusa, **Ps 2**; govori o svetovni zaroti proti Bogu Očetu in Jezusu, **Ps 3:2-6** opis vstajenja; **Ps 4:3-4**; **Ps 18:2-25**; psalm govori o Jezusu, ne o nas. Ne želi si, da ti Bog povrne po tvoji pravičnosti! Ps 18:7 prim. Mt 27:54... *Ps 18:25-26 - Tole moram napisati - Gospod bo z usmiljenimi usmiljen, s popolnimi (to so taki, ki imajo popolno srce v Kristusu) bo popoln, s čistimi čist, s tistimi, ki so trmoglavji, katerih poti so neravne in počno hudobije in s katerimi je težko shajati - takim se Bog kaže kot nekdo, s katerim je težko shajati, Ps 22:1-18*, Moj Bog, moj Bog... Mr 15:34, **24** - Bog ga je slišal! Verz 16 naj bi po mnenju ortodoksnih judov "hudobni" kristjani ponaredili, ker naj bi hoteli na vsak način prikazati, da psalm 22 govori o Jezusu. O tem in še o enem verzu potem pišejo na dolgo in široko - kot da bi bil to v Stari zavezi edini dokaz za Kristusa. In ljudje jim verjamejo. Kaj naj rečem? Žalostno. In kako izgleda njihova verzija tega verza? »Psi so me obkrožili, skupina pokvarjenih (zlobnih) me je obkrožila, kakor lev moje roke in noge. Lahko preštejem vse svoje kosti (čutim vse svoje kosti): oni gledajo, buljijo vame.« In kako izgleda "pokvarjena" krščanska verzija: »Psi so me obkrožili, skupina pokvarjenih (zlobnih) me je obkrožila, prebodli so mi moje roke in noge. Lahko preštejem vse svoje kosti (čutim vse svoje kosti): oni gledajo, buljijo vame.« Tudi če bi ta verz izbrisali iz Biblije - bi Biblija še vedno na tisočih mestih kriče oznanjala Jezusovo ime. **Ps 23** -23:4 Jezus se ni bal smrti, zaradi njega se je tudi mi ne bojimo, **Ps 24:3-5** Kdo pride v nebeško kraljestvo? Jezus definitivno, zaradi njega pa lahko tudi mi. **Ps 25:8-14** - zopet je to prvi izpolnil Jezus, **Ps 28:1-5**, **Ps 30:3**, **Ps 31:5**, V tvoje roke

izročam svojega duha... Lk 23:46, **Ps 32:10** - Veliko žalosti ima zlobni, tistega, ki zaupa v Gospoda, pa obdaja milost. To velja za Jezusa in ne za nas. Mi vsi smo zlobni, toda zaradi Jezusa lahko tudi mi zaupamo v Gospoda. Preko njega dobimo božjo milost in ne drugače. Ps 36:1-4 Če slučajno misliš, da nisi zloben, si preberi tale psalm. Ps 36:6 - Bog rešuje tudi živali... zanimivo, kaj vse najdemo v Bibliji... **Ps 38** Jezusova krivda (greh) je bila samo ta, da je opravičil zlobneže. Kdor opraviči zlobneža in kdor kaznuje pravičnega, ta je za Boga gnusoba (Prg 17:15). Jezus govori o grehu človeštva, ki si ga je naložil nase in ki ga je križal na križu. V verzu 11 vidimo, da je bil Jezus sam v stiski, v verzu 13-14 vidimo, da je bil tiho in da ni odprl svojih ust - Mr 15:2-5, **Ps 40:4** To je v prvi vrsti Jezus, potem pa tudi mi, če bomo tako hoteli, **Ps 40:7-8** V zvitku knjige je pisano o Jezusu - vsa Biblija govori o Jezusu, **Ps 41:9** Prerokba o Judi Iškarijotu, **Ps 50:14-15** Jezus je daroval Gospodu daritev in On ga je uslišal, **Ps 50:16-23** če nam še ni jasno, da nismo dobri ☺ in da Bog ne more tolerirati tega, **Ps 51:13** Jezus, **Ps 51:17**, Jezusova daritev, **Ps 66:18** Jezus ni imel v srcu zlobe. Edini, ki je ni nikoli imel. **Ps 68:20** Pri Gospodu je izhod iz smrti! Prim. Job 14:7-12 (*tukaj očitno ni govora o navadnem spanju*) in Raz 20:13-15, 21:1. **Ps 69:21** - Kaj so dali za piti Jezusu? **Ps 71:20**, **Ps 72:11-14**, **Ps 73:3-17**, **25-26**, **28** - kaj počnemo mi, zlobneži. Zlobnežem ne gre zavidati, še posebno, če vidiš njihov konec (v.17). Bog nam zadostuje, ničesar več si na Zemlji ne želimo (v.25-26) - no, to velja za Jezusa, za tiste, ki ga sledijo pa tudi vedno bolj - postopoma ☺. Ko poznaš njegova dela, ne moreš biti tiho ☺ (v.28). **Ps 77:3**, **Ps 79:9** - Bog nam izbriše grehe, ne zaradi naše dobrote, saj nismo dobri, ampak zaradi svoje dobrote, svoje slave, zaradi svojega imena in ne zaradi našega! imena. **Ps 81:11-12** - to je nekaj najhujšega, kar ti lahko Bog naredi. Zaradi tega se osebno bojim Boga. Da nas pusti pri miru, da živimo tako, kot "hočemo". **Ps 83:17,19** Zakaj nam Bog otežuje življenje? Da bi ga iskali in našli. Kakšna je pa naša rešitev? Iskati pomoč v svoji pameti, znanosti, tehnologiji. In kakšen je rezultat? Slab. **Ps 85:4, 7, 9** - spreobrniti nas - ne prosimo za kesanje. Kesal se je Juda Iškarijot. Spreobrniti pomeni, da nam je žal in da smo pripravljeni narediti ovinek za 180° v svojem življenju. Stran od zla, v smeri ljubezni. **Ps 86:14-17**, **Ps 88:3-10**, **13-18** To ni depresiven psalm,

ampak počutje Jezusa Kristusa, ko je bil na Zemlji. **Ps 94:11**, kakšne so naše misli? Ljubezen je vse - vse ostalo je nič. **Ps 96:5** Isto velja za malike (naši idoli, vzorniki, užitki, ponos... kipci bogov, znanost, mi sami). Namesto pri Bogu, iščemo pomoč pri malikih. In ta pomoč je prazna. **Ps 97:10** Če ljubiš dobro, Gospoda, sovražiš zlo. *To logiko smo že omenili pri ljubezni do otrok. Če imamo radi otroke, sovražimo splave. Če pa splavov ne sovražimo, potem tudi otrok nimamo radi.* **Ps 101:3-5** Ko enkrat želimo postati kristjani (v srcu!), ko bi radi ugajali Bogu, potem pride čas, ko si pogubnih stvari več ne postavljamo pred oči. Ni pomembno ali se to zgodi naenkrat ali pa postopoma. Katere so pogubne stvari? Razlag je več. To si vedno zapomni. Pogubna stvar je tista, ki je v nasprotju z božjo voljo. In kaj je pogubna stvar zate? Vse, kar te oddaljuje od Biblije in Gospoda. Nekatere stvari so pogubne za vse, druge pa samo za nekatere. Npr. jaz, ki nimam težav z drogami, se lahko pogovarjam z osebo, ki je na drogah. To zame ni pogubno. Za nekoga, ki bi rad prenehal z drogami, pa bi bila takšna družba pogubna. Najprej naj si takšnih stvari, ki ga oddaljujejo od Gospoda in ki niso po Gospodovi volji, ne postavlja pred oči. To so stvari, od katerih je odvisen. Nekateri so odvisni od droge, drugi od spolnosti (izvenzakonske), gledanja golih teles, laganja, poniževanja drugih (grobega in milejšega v obliki "vicev") ... Če hočeš ozdraveti, moraš pogubne stvari vreči iz svojega življenja. In potem, ko te Biblija ojača - kdaj je to, veš sam - samo odkrit moraš biti - potem se lahko zopet vrneš v "normalno" življenje. Ljudje bodo opazili, da si se spremenil. In če jih bo zanimalo, jim boš lahko povedal, da te je Bog spremenil. Težiti jim pa le nikar, ker jih s tem odbijaš od Boga. Če čutiš potrebo, da bi jim "težil", potem je nekaj narobe. Tvoja vera ni dovolj močna in skušaš jo ojačati na ta način, da nasilno prepričuješ druge. Ampak tako se vera ne dobi. Na ta način deluje svet (okultisti, politiki, prodajalci, mi). **Ps 102:18** Zakaj je zapisana Biblija? Za nas. Za ljudstvo, ki bo ustvarjeno in bo hvalilo Boga. Nekdaj niste bili ljudstvo, sedaj pa ste božje ljudstvo. Nekdaj niste našli milosti, sedaj pa ste jo našli (1Pt 2:10). Kdor išče, ta najde. Trkajte in odprlo se vam bo, pravi Jezus. **Ps 109:2-5, Ps 110:1,4, Ps 111:2, Ps 112:1, Ps 115:1-8** - karkoli častiš, tak postaneš. Če častiš kipce, postaneš neobčutljiv. Če častiš spolne bolezni, postaneš sam spolna bolezen.

TTŽ: Še nekaj za popotnico

Če častiš smrt, umreš. Če častiš življenje, ljubezen, Boga, dobiš življenje, ljubezen; postaneš podoben Bogu. **Ps 119:9-11, 34, 71-72, 97, 105, 113, 140, 155, 161, 163, Ps 120:6-7, Ps 129:3, Ps 130:3-4, Ps 131:1-3, Ps 135:18** Ljudje postanejo podobni svojim idolom, malikom. Izbira je naša, kaj želimo. **Ps 138:3,6, Ps 143:2** - tisti ljudje, ki zaupajo vase in v svoja dela in sledijo religijam del, so ponosni in komaj čakajo, da jih bo Bog poplačal. Toda njihovo poplačilo ne bo dobro. Komu so taki ljudje podobni (smo podobni)? Osebi, ki so jo poklicali pred sodnika, ker je nekoga boksnila v obraz. Sodnik jo obsodi, oseba pa protestira: »Opa, opa! To pa ni pošteno. Ali si ti, sodnik, upošteval tudi vse tisto, kar sem dobrega naredil? Pomisli, koliko ljudi nisem udaril. To zagotovo nekaj šteje. Ali si upošteval, da pečem zelo dobre pice in na ta način razveseljujem ljudi? Tega zagotovo nisi upošteval... Hej, kam me peljete? To sodišče ni pošteno... hočem ven.« Nihče se ne bo mogel zagovarjati s svojimi deli. Le z deli Jezusa Kristusa. In tisti, ki zaupajo v njegovo delo in ne v svoje, ne bodo klicani pred sodišče, da bi jih to obsodilo. Če bomo že klicani, bomo klicani za to, da nas bo nagradilo. In to priložnost imamo vsi. Toda nekateri se raje zagovarjajo sami s svojimi deli. Zaupanje v Jezusovo delo nam izbriše vse kartoteke in lahko začnemo znova. In če bomo potem ponovno delali neumnosti (zaupali vase in živeli zase in ne za Boga in druge), potem pa za nas ne bo več pomoči. **Ps 143:10, Ps 145:9, 14, Ps 146:7-9, 147:3, 6** - v psalmih 146, 147: Jezusovo poslanstvo, **Ps 148:6** Bog nam pove, da njegov zakon ne preide. Obljubil je tudi, da dokler bo trajala Zemlja (dokler ne bo naredil nove), letni časi ne bodo prenehali, dan in noč tudi ne (1Mz 8:21-22).

V psalmih se skriva modrost, Jezus, navodila za življenje. Psalmi nam pokažejo, kakšne naj bodo naše prošnje, molitve... Pavel pravi, naj pojemo psalme (Ef 5:19). In kaj počno cerkve? V cerkvah se pojejo druge pesmi... in ko vam bo Bog dal oči, boste videli, da v večini primerov slavijo bodisi človeka, bodisi njegovega kvazirešitelja, Satana. V pesmih, ki jih pojejo v cerkvah, je vse polno okultističnih idej. Zato ne pojejo psalmov, ki pričajo o resnici. Zelo težko boste našli koga, ki bi psalme zapel. Toda kljub temu se da. V angleščini sem našel okrog 10 psalmov, v srbščini

enega... španščina 0, francoščina 0, italijanščina, nemščina, portugalsščina pa... enega - ampak, kakšnega! Pevka s čudovitim glasom je zapela en verz psalma, nato pa ogromno svojih verzov z okultističnim sporočilom. Njen ton glasu in postava in obleka in melodija in besedilo zbudi v človeku pohoto. Čeprav gre pesmica zelo lahko in hitro v ušesa, to ni to. Spomnil sem se na psalm, ki mi pravi: »Ne bom si postavljaj pogubnih stvari pred moje oči«... In včasih to ni lahko. Ampak ker vem, kje bom končal, če tega ne bom storil, je odločitev lažja. Bodite previdni pri tako imenovani krščanski glasbi, krščanskem rokenrolu, krščanski jogi, krščanski meditaciji... Vse to je samo preoblečeni okultizem z nalepko "krščansko". Kaj pomeni - bodite previdni? Biti previden pomeni, da beži od tega 😊 Naj te ne prevarajo. Če pa mi ne verjameš (in prav je tako), pa se prepričaj sam (to je najbolje). V tem primeru ti tudi svetujem previdnost - opazuj iz daljave. Opazuj, kakšen vpliv ima to na druge, kakšen vpliv ima nate in uvidel boš, da je to v nasprotju z ljubeznijo in v nasprotju z Biblijo.

Nikar ne misli, da sem naštel vse verze, ki kažejo na Jezusa Kristusa. Ko bereš Biblijo in raziskuješ, kaj so ljudje v njej našli, si vedno znova presenečen. Psalm 19 v vsakem verzu predstavi en aspekt Jezusa Kristusa. Si pripravljen? Prvi verz: stvarnik, drugi verz: tisti, ki odkriva, razodeva (revelator), tretji verz: beseda, četrti verz: svetloba, peti verz: ženin, šesti verz: sodnik, sedmi verz: zakonodajalec, osmi verz: tisti, ki ozdravlja, deveti verz: tisti, ki je večni, deseti verz: biser velike vrednosti za vernika (prim. Mt 13:46), enajsti verz: prerok, dvanajsti verz: plačnik naših grehov, trinajsti verz: rešitelj, odrešenik, štirinajsti verz: odkupitelj (ki nas je odkupil suženjstva grehu in smrti).

TTŽ: Še nekaj za popotnico

Pregovori

Samo nekaj modrosti iz knjige Pregovorov, ki se navezujejo na nekaj stvari, ki jih ljudje nočemo slišati - so pa lepe ☺ :

Prg 14:12, Prg 16:2,25, Prg 28:9, Prg 28:13, Prg 29:27, Prg 30:5-6

Preroki: Izaija

Razumevanje prerokov, tako kot vse Biblije, ni ravno lahko. Še posebno, če smo barabe ☺☹. Naj vam navedem samo nekaj verzov iz Izaije. Naj vam služijo kot spodbuda, da boste začeli z branjem Biblije. Pri branju ne zaupajte 100% naslovom poglavij. Te naslove so dodali prevajalci in so v marsikaterem primeru zavajajoči.

Iz 2:8, 8:12-15, 8:19, 9:1-2,13, 11:1-5, 11:11-12, 17:7-9, 24:4-6, 25:7-8, 26:19, **40:3-5, 50:5-7, 52:13-53:12!!**

Preberite si Izaijo 55:1-11.

Kako čudovito nas Jezus vabi k sebi! Kako čudovito nas Biblija vabi k sebi!

(Moj prevod iz KJV ni najlepši, saj sem skušal prevajati čimbolj dobesedno. Zakaj pa sem se sploh lotil prevajanja? Zaradi strogih zakonov o avtorskih pravicah, ki veljajo za novejša prevode. In po eni strani je to še dobro, saj vemo, da niso napisani v pravem duhu in niso najboljši.)

Vsakdo, ki je žejen, naj pride k vodam. In tisti, ki nima denarja: pridi, kupi in jej. Brez denarja si kupi vino (grozdni sok) in mleko, zastonj. Zakaj zapravljate svoj denar za tisto, kar ni kruh (kruh kot kruh in kot božja beseda)? In zakaj se trudite za tisto, kar vas ne zadovolji? Pazljivo me poslušajte in jejte tisto, kar je dobro, in naj se vaša duša veseli v maščobi. (Maščoba nasiti. Ne moremo živeti samo od ogljikovih hidratov. Včasih ljudje niso pojedli toliko maščobe kot danes, saj je niso imeli. Maščoba je znak obilja.) Nagnite svoje uho in pridite k meni. Poslušajte in vaša duša bo živelá. Z vami bom sklenil večno zavezo, Davidove milosti. Glejte: postavil sem ga za pričo ljudem, vodjo in komandanta. Glejte: klicali boste narod, ki ga ne poznate, in narodi, ki vas ne poznajo, bodo prišli k vam zaradi GOSPODA, vašega Boga in zaradi Svetega Izraelovega, ki te je naredil slavnega. Iščite Boga, dokler se da najti. Kličite ga, dokler je blizu. Naj zlobni, pokvarjeni

zapusti svojo pot in nepravičnež naj zapusti svoje misli in naj se vrne h Gospodu in ta se ga bo usmilil, dal mu bo milost in vrne naj se k našemu Bogu, ki bogato odpušča. Kajti moje misli, niso vaše misli. In moje poti, niso vaše poti. *(Da bi razumeli Biblijo, božjo besedo in božje misli, mu moramo postati vedno bolj podobni.)* Kakor so nebesa višje od Zemlje, tako so moje poti višje od vaših poti in moje misli višje od vaših misli. Kakor dež in sneg prideta z neba na zemljo in se ne vračata, ampak zalijeta zemljo, da iz nje zrastejo rastline, ki brstijo. In tako da seme sejalcu, in kruh jedcu. Tako bo tudi z mojo besedo, ki gre iz mojih ust. Ne bo se vrnila k meni prazna. Dosegla bo tisto, kar me zadovoljuje. In imela bo uspeh v tem, zaradi česar sem jo poslal. (Ta beseda je Jezus, pa tudi Biblija. Preberite še v.12 in 13.)

Da ne bi kdo mislil, da v Bibliji piše, da se voda in sneg ne vrmeta v nebo. Že analogija z božjo besedo, ki se vrne k Bogu, nam govori, da se tudi voda in sneg vrmeta v nebo. V Pridigarju (Prd 1:6) so opisani pasatni vetrovi: »Veter piha proti jugu in se obrne proti severu. Vedno znova se obrača. In veter se znova vrne, glede na svoj krog.« (KJV) To je zapisal kralj Salomon pred 3000 leti! V šoli nas skušajo poučiti, da včasih niso poznali izvora vetra, in nam pripovedujejo mitološke bajke, kako so si poganski okultisti pred 2500 leti, 1000 leti, 500 leti na primitiven način razlagali vetrove... V Bibliji je lepo opisano. In podobno je opisan tudi cikel vode. Prd 1:7: »Vse reke tečejo v morje (ali jezero), a morje se ne napolni. Na tisto mesto, odkoder reke prihajajo, se ponovno vrnejo.« (KJV) In v Jobovi knjigi beremo o morskih izviri (Job 38:16). Aha, če slučajno tega ne veš: v morju obstajajo izviri vode... Biblija ni primitivna knjiga. Primitivni smo kvečjemu mi. Biblija nima napak. Napake imamo kvečjemu mi. Toda ona nas lahko popravi.

Zakaj nas Bog ne usliši?

Iz 59:1-3 (prevod iz KJV)

Poglejte. Gospodova roka se ni skrajšala, da ne bi mogla rešiti. Tudi njegovo uho ni težko (gluho), da ne bi mogel slišati. Toda vaše nemoralnosti, nepravičnosti, so vas ločile od Boga. In vaši grehi so skrili njegov obraz, da vas ne sliši. Vaše roke so umazane

TTŽ: Še nekaj za popotnico

s krvjo in vaši prsti z nemoralnostjo (nepravičnostjo), vaše ustnice so govorile laži, vaš jezik perverzne stvari.

Iz 59:8-21

Ne poznajo poti miru, in na njihovih poteh ni sodbe. Njihove poti so neravne, zvite. Kdor bo hodil po njih, ne bo poznal miru. (*Ali je v tvojem življenju mir?*) Zato je sodba daleč od nas. Pravica ne gre mimo nas. Čakamo luč, pa glej, tema. Čakamo na svetlost, pa hodimo v temi. Tipamo po zidu, kakor da bi bili slepi. Tipamo, kakor da ne bi imeli oči. Opoldne se spotikamo, kot da bi bil večer. Smo na samotnem mestu, na mestu brez upanja, kot mrtvi. Renčimo kot medvedje in grulimo (žalujemo) kot golobi. Iščemo sodbe, pa je ni. Iščemo rešitve, pa je daleč od nas. Naši prestopki so se pomnožili pred tabo in naši grehi pričajo proti nam. Naši prestopki so skupaj z nami. Svojo nemoralnost poznamo. Upiramo se proti Bogu in lažemo mu, obračamo se stran od našega Boga. Govorimo o zatiranju in o uporu. V srcu spočnemo in izgovarjamo lažnive besede. Tako je sodba postavljena na glavo in pravica je daleč od nas. Resnica je padla na ulici in poštenost ne more vstopiti. Resnice ni, resnici je spodletelo. In tisti, ki noče več početi hudega, se izroča v plen. Bog pa je to videl in ni mu bilo všeč, da ni bilo sodbe. In videl je, da ni bilo človeka, začudil se je, da ni bilo posrednika. Zato mu je njegova roka prinesla rešitev. Njegova pravičnost ga je podpirala (*posrednik med nami in Bogom je njegova desnica - Jezus Kristus*). Pravičnost si je nadel kot oklep. Na glavi je imel čelado odrešenja. Oblekel se je v oblačilo maščevanja. Z gorečnostjo se je ogrnil kot s plaščem. Poplašal jim bo po njihovih dejanjih: bes svojim nasprotnikom; otokom bo dal poplašilo. Bali se bodo Gospodovega imena od zahoda in njegove slave od vzhoda sonca. Ko bo prišel sovražnik kot poplava, takrat bo Duh Gospodov dvignil zastavo (angl. standard) proti njemu. In odkupitelj (rešitelj) bo prišel na Sion, k njim, ki se bodo v Jakobu (*ateistični Izrael. Jakoba je Gospod preimenoval v Izraela. Kadar v Bibliji Jakob dvomi v Gospoda ali kadar misli, da je njegov sin Jožef mrtev (Jožef je slika Jezusa), je Jakob omenjan s svojim imenom. Ko pa ve, da je Jožef živ, potem je zopet poimenovan z imenom Izrael. Jakob je glede tega edina izjema v vsej Bibliji. Npr. Abrama je Bog preimenoval v Abrahama in nikoli več ni poimenovan s svojim prejšnjim imenom.*) obrnili stran od svojih

prestopkov. Kar pa se mene tiče, pravi Gospod: moj duh in moje besede, ki sem ti jih položil v usta, ne bodo zapustila tvojih ust, ne ust tvojega potomca, ne ust potomca tvojih potomcev, je rekel GOSPOD. Od zdaj in na veke.

Mojzes, Elizej

Samo nekaj primerjav z Jezusovim življenjem.

Ko je Bog želel poslati Mojzesa k Izraelcem in k faraonu, ga je Mojzes vprašal, kako mu bodo verjeli, da ga res pošilja On. Bog mu je rekel: »Vtakni svojo roko v nedrje.« Ko jo je potegnil ven, je bila gobava. Ko jo je vtaknil ponovno v nedrje in ponovno izvlekel, je bila zdrava. »Če ti ne bodo verjeli na prvo in na drugo znamenje, tedaj vzemi vodo iz Nila in jo izlij na suho. Spremenila se bo v kri,« mu je rekel Gospod (prim. 2Mz 4:5-9). Gobavost je bila simbol grešnosti. Kar nekaj poglavij v Bibliji je posvečeno izključno gobavosti (3Mz 13-14) Ko se je Jezus utelesil, je na sebe prevzel greh. Ko bo prišel drugič, greh in smrt nad njim ne bosta imela več moči. Kdor ga takrat še vedno ne bo želel poslušati in bo želel biti baraba, bo pokončan (kri, Raz 14:20).

Mojzes je šel dvakrat na goro k Bogu. Prvič je ljudstvo prelomilo božjo besedo, drugič je ni. Zanimivo pa je, da je Mojzesov obraz po drugi vrnitvi z gore sijal (2Mz 34:29-35). To ponovno kaže na prvi in drugi prihod Jezusa Kristusa. Nadaljujmo. Mojzes je prvič v puščavi udaril s palico po skali in iz nje je pritekla voda, katera je potešila žejo Izraelcev. Drugič bi po naročilu Boga moral skali govoriti, a jo je udaril. Bog s tem ni bil zadovoljen (2Mz 17:4-7, 4Mz 20:6-12, 2Mz 17:1, 4Mz 20:1, 4Mz 33:12, 4Mz 33:36). Jezus je skala (1Kor 10:4). Prvič so ga ljudje ubili, drugič bo prišel, ko ga bodo Izraelci poklicali, ko bo njihovo življenje ogroženo (prim. Mt 23:39). Antikrist in ostala družina ga bodo hoteli pokončati, a jim ne bo uspelo. In samo še ena zgodbica. V eni izmed bitk stoji Mojzes na hribu s palico (les) v roki. Dokler je imel roki dvignjeni (ali razprti), so zmagovali Izraelci pod poveljstvom Jozueta. Ker se je utrudil, sta ga podpirala Aron in Hur (2Mz 17:8-13). Ali dobimo kakšno asociacijo na Jezusa, križanega med dvema razbojnikoma, na hribu Kalvarija? Ali ni porazil smrti? Ali ni Jezus (Jozue) zmagal?

TTŽ: Še nekaj za popotnico

Elizej je storil veliko čudežev - obudil je otroka od mrtvih, pomnožil je kruh. Veliko čudežev je podobnih Jezusovim - seveda v manjšem merilu. Zanimivo bi bilo narediti primerjavo. O preroku Elizeju si lahko preberete predvsem v Drugi knjigi kraljev (1Kr 19, 2Kr 1-9,13). Celó Jezus ga omenja (Lk 4:27), ko pravi, da celo Elizej ni ozdravljál gobavih Izraelcev - ozdravil je samo enega Sirca. Koliko Izraelcev pa je ozdravil Jezus? In mu kljub temu ne verjamejo, da je Bog Oče z njim. Izraelci so nato pobesneli in so ga hoteli ubiti.

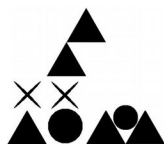
Zaključna beseda o fraktalih

Seveda bi lahko še in še govorili in razkrivali fraktalno zgradbo Biblije. Jaz, ki ne vem nič, bi lahko o tem govoril in govoril in govoril. Toda nekje je treba končati. Zaključimo sedaj to poglavje.

Biblija je čudovita knjiga, ki je zgrajena fraktalno. Če poznaš zidak, se ti odpre vsa knjiga. V veliko cerkvah pokvarijo osnovne zidake in potem ljudje ne morejo ugotoviti, o čem Biblija sploh govori. Za njih velja, da poslušajo, a ne slišijo, gledajo, a ne vidijo (Mt 13:14). Bog je po preroku Izaiji napovedal, da bo Kristus govoril ljudem v prilikah, podobah in da ne bodo razumeli. Zato so ga tudi ubili, kar je bil božji načrt. Na ta način je odrešenje prišlo preko Izraela tudi k nam, poganom, sovražnikom Boga. In kakšno je pojasnilo vrhunskih strokovnjakov ljudem, ki ne razumejo božje besede? »Seveda ne morete razumeti Biblije, to je duhovna zadeva. Duhovne zadeve ne morete razumeti. To je božja skrivnost.« Te besede strokovnjakov zavajajo. Božje sporočilo lahko razumemo čisto vsi. Še nekdo, ki je v nezavesti, se odziva na dobroto. Ne bodite strokovnjaki, ki ne vidijo lepote Biblije in njene urejenosti in ki želijo iz Biblije narediti pričo, ki bo pričala o Enem bogu, ki vključuje vse, o Panu ali Krišni, čigar zaščitni znak je tudi svastika, ki naj bi bila simbol sreče. Krišni svastika ni prinesla sreče in ravno tako ne Adolfu Hitlerju, ki je verjel v njeno čarobno moč in ravno tako ni prinesla sreče katolicizmu, ki je verjel v Hitlerjev 1000-letni rajh, v obdobje, v katerem naj bi vladali nacisti in katolicizem v miru. Očitno tako eni kot drugi ne razumejo Biblije, ki pravi, da bo 1000 let vladal Jezus Kristus.



Biblija v svoji
fraktalni zgradbi



Biblija, kot jo
vidijo strokovnjaki



Biblija, kot bi
morala biti
v domišljiji
strokovnjakov in
teologov

Mislím, da sem vam zadosti podrobno pokazal zgradbo zidaka, na vas pa je, da preučujete naprej. A ne pozabite. Preučevanje je zelo pomembno, a pomembno je tudi, da to, kar se vas dotakne, tudi živite. Najprej se naučite teorijo, a istočasno jo tudi uporabljajte. Jakob v svojem pismu povabi kristjane, naj potem, ko bodo slišali

TTŽ: Zaključna beseda o fraktalih

besedo, postanejo tudi njeni uresničevalci in naj ne ostanejo samo poslušalci, ki sami sebe varajo, češ da uresničujejo besedo. Kajti drugače boste slišali to in slišali tisto in vse pozabili. Če pa boste najprej poslušali in potem delovali, boste zagotovo blagoslovljeni v svojih delih (prim. Jak 1:22-26). Aleluja.

Vodnarjeva zarota in "konec" krščanstva

Pogooglal sem o Marilyn Ferguson in o njeni knjigi iz leta 1980, Vodnarjeva zarota, ki slavi začetek nove dobe in konec krščanstva oz. dobe rib, kakor ji pravijo. Google mi je poleg ostalih zadetkov našel tudi črno-belo sliko, ki z Marilyn Ferguson sicer ni neposredno povezana, a povezava vendarle obstaja. Na fotografiji je bila zvezana ženska, oblečena v škornje, razkrečenimi nogami, prsi so ji zakrivali lasje. Če odmislimo zavezane oči, je slika prav erotična. Nekaj pa je imela pod



trebuhom, kot kup dreka. Bolje sem pogledal in videl, da se nisem zmotil. Z enim rezom je imela razparan trebuh, vsebina drobovja pa je bila raztresena po tleh. Spomnil sem se na Teda Bundija (stran 406). On ni imel dostopa do takšnih slik, in kaj je počel z ženskami! Naši otroci pa takšne slike gledajo vsak dan. Spolnost, povezana z nasiljem. Drobovje sem seveda pobarval, sliko pa pomanjšal, da je manj erotična. Ne želim vas pokvariti še bolj, kot že ste. Ruski psiholog Pavlov je psom zvonil z zvončki, ko so jedli in tako so psi povezali zvonjenje s hrano. Tudi kadar so jim zvonili samo z zvončki, so se začeli sliniti (stran 21). Moškim današnjega časa zaradi svojega obnašanja velikokrat rečemo psi. In že pred majhnimi otroci mahamo z zvonci, mahamo s takšnimi fotografijami pred njihovimi očmi. Spolno jih vzburi, nato pa temu dodamo nasilje in ubijanje. Otrok vidi takšne slike najprej s kotičkom svojega očesa. Ko jih vidi s kotičkom očesa že 100000x, mu postanejo že všeč. Potem jih gleda s celim očesom in seveda ga privlačijo. Na tak način vzgajamo psihopate. A ne skrbite. Vse to se spleča. Kaj pa je eno uničeno življenje fanta in 10 uničenih, razmesarjenih žensk! Pomemben je samo denar. Ob tem se spomnim, ko sem prvič slišal, kaj se dogaja v Afriki in kar spodbuja ves svet. Šokiran sem bil. Afričanom in ostalim ljudem krademo zaloge nafte, zlata, diamantov, hrane. Delamo se dobre in jim pošiljamo humanitarno pomoč. Podpiramo vlade in nasilje, kjer otroci počnejo grozote, ki jih ne morem niti omenjati. Me preveč boli. Za

**THE AQUARIAN
CONSPIRACY**

PERSONAL AND SOCIAL
TRANSFORMATION IN THE 1980s



BY MARILYN FERGUSON
Foreword by Max Lerner

vas je vse biznis. Ženska, ki je pozirala za ta "umetniški" akt je verjetno dobila plačilo, fotograf tudi, tisti, ki je umetno dodal realistično drobovje tudi. Sam biznis. In isto se dogaja v Afriki, isto se dogaja v vaših hišah in pri sosedovih. Malo manj delajte, preveč ste pridni! Vaša nova doba bo prišla prehitro. Vaša nova doba, o kateri sanjate, doba predpotopnega sveta, v katerem je bilo mišljenje človeškega srca ves čas samo zlobno. Dobrodošli v obujeno Atlantido, ki se dviga iz morja.

Usnjeni škornji tako spominjajo na lateks, da sem se ob fotografiji moral spomniti pop zvezde Madonne in njenega videospota Human Nature - pa tudi ostalih, kjer prikazuje ljudi med šeškanjem in v lateksu. Pesem se začne z Express yourself, don't repress yourself. Izrazi se, ne upiraj se - zanimivo sporočilo psihopatom. V videospotu jo naenkrat otipava 5 oseb (večinoma so moški). Z vrvmi oblikujejo pentagram, na katerem se "seksi" pop zvezda razkreči. Prikazan je tudi "simpatični" kuža, oblečen v lateks oblačilo in čepico. Ženska ga našeška. Živalski seks, nasilje (prikazano kot ok), vse pa začinjeno z glasbo, ki te začara. Sirene so lepo pele in kam so vodile ljudi? V smrt. Satan je zavetnik takšne glasbe, ki te uroči. Joj, kako radi smo poslušali Madonno! Kadarkoli je omenjena spolnost več moških in ene ženske v Bibliji, ali nasploh spolnost več ljudi ob istem času, na istem kraju, se je vse skupaj zelo slabo končalo. Ponavadi s smrtjo. In kaj nam pove Madonna na koncu pesmice? Absolutely no regret. Absolutno nobenega obžalovanja. To pravi marsikateri psihopat. To je sporočilo popolnega upornika. Prvi upornik pa je Satan. Ko izvemo, kaj smo slabega počeli, to priznajmo pred Bogom. Obžalujmo in odpustil nam bo. Priznajmo grehe svojih staršev (prednikov, družbe) in tudi svoje, ne pa, da ne obžalujemo takšnih svinjarij. In kaj še uči Madonna? Ljudi je vpeljala v jogo, kabalo. Poglejmo si še nekaj njenih naslovov pesmi: Bedtime Story (Posteljna zgodba), Erotica, Express Yourself (Izrazi se), I'm Material Girl (Sem materialna punca - pleh p... punca), Papa don't Preach (Očka, ne pridigaj mi!)... V pesmih Like a Prayer (Kot molitev) v dvoreku opeva seksualni odnos. S to pesmijo je nastopala v reklami za Pepsi. Seveda v to vedno vključi še otroke. Na eni izmed svojih številnih uspešnih turnej (Blonde Ambition

Tour) je zapela svojo pesem Like a Virgin (Kot devica), oblečena samo v spodnje perilo (body), se je zvijala na rdeči postelji, dva mišičasta moška pa sta jo otipavala in z njo prikazala še kakšno "umetniško" koreografijo. Kako porogljivo. Potem omenimo samo še pesmico Open your Heart (Odpri svoje srce), v katerem igra striptizeto v strip-tease klubu, majhen fantek jo gleda poleg vseh ostalih moških, ki kukajo iz svojih lin. Na koncu majhen fantek z roko v roki odkoraka skupaj z Madonno po poti. Hm. Le kam vodi ta pot? Pot, ki jo gradi rimski pontifex, graditelj poti? Le kam vodi pot naše družbe? Njeno ime, skupaj s prvimi pesmimi, La Isla Bonita (Lep otok), v katerem poželjivo poje o tem, da je sanjala o Svetem Petru (ali je to oseba ali krajevno ime - to je dvorek), v videospotu Like a Prayer poje pred gorečimi križi in tako naprej, je prepričalo veliko najstnic in otrok in staršev, ki ne vedo o božji besedi čisto nič, da je to v redu in "krščansko". Vsak videospot velikih zvezd je poln okultizma. V detajle se ne bom spuščal, povedal bom samo očitne stvari. Madonna pride v cerkev, kjer oživi kip črnca (ali je to svetnik ali pa Jezus). Madonna se zalizuje z njim in on se spravi nanjo. Medtem se štiri, pet moških spravi na eno žensko, da jo bodo... a jo "samo" ubijejo. Madonna nato prepeva v cerkvi skupaj s črnskim "cerkvenim" zborom (prepevajo duhovno glasbo malo sutra - bolj kama (poželenje) sutro). Madonna pleše s spuščeni naramnicami obleke, ki spominja na kombinežo, vpricho 4-6 let starih otrok. Posebno fantke zna lepo omrežiti s svojim čutnim plesom. Seveda med prepevanjem prejme od voditeljice zbora tudi šaktipat - z roko se ji dotakne čela... Temu rečejo okultisti, preoblečeni v kristjane, Sveti duh. Ta duh je vse, samo sveti ni. Za vas ni to nič posebnega, če bi pa videli vsaj eno osebo, ki jo je ta duh uničil, bi pa mogoče gledali drugače na takšno "nenevarno" propagando. To je bilo v letih 1980-90 zelo šokantno, danes ni več. Danes smo že krepko v novi dobi. Nova doba je doba smeha.

Ameriški predsednik Obama, ko je bil še senator, je rad pokal vice. Posebno rad se je šalil na račun Biblije. Kako so mu ploskali! Uspel sem najdi prepis njegovega posmehljivega govora: "Obama's 2006 Speech on Faith and Politics", objavljen v New York Timesu, 28. junija 2006. Govoril je v zgradbi organizacije

"Call to Renewal/Soujourners", ki se izdaja za krščansko organizacijo, katere cilj je socialna pravičnost. "Hecni" "kristjani", ki ne marajo Biblije – eni izmed mnogih. Kathy Griffin, Robin Williams, Rowan Atkinson - vsi vrhunski komiki, so zablesteli pod žarometi tudi z norčevanjem o božji besedi, Jezusu. Koliko aplavza so poželi! Pogoogljajte. In kakšen je zadnji napad na božjo besedo? Madonna in ostali delajo propagando, da so besede brez pomena. Seveda si pri tem pomagajo z besedami. Z besedo prenašajo sporočilo, pomen, da besede ne sporočajo ničesar. »Naravnost genialno!« bi rekli okultisti, mi pa lahko rečemo: »Naravnost pokvarjeno!« Z besedo širijo sporočilo o tem, da beseda ne sporoča ničesar! Torej beseda vendarle nekaj pomeni - torej lažejo! Biblijsko sporočilo je, da najprej sprejmi božjo besedo, poslušaj jo, premišluj o njej. Potem te bo spremenila. Potem boš končno tudi čutil. Okultisti pa ne marajo čutiti na tak način. Oni želijo čutiti ekstazo pri svojem početju, pa naj bo to tekmovalno kolesarjenje, verski obredi ali pa rezanje žensk (ali moških). Madonnina naslednica je Lady Gaga. Sam okultizem. Oblekla se je v kostum z več prsmi - po stilu Artemide (Diane) Efeške, tri dni je bila v jajcu... Izrazito črpa iz okultizma. Leta 2009 je nastopala na podelitvi nagrad prostozidarske televizije MTV (mason in tudi music TV). Oblečena je bila seveda v spodnje perilo, svoje noge je lepo razširjala na izvirne načine, mišičasti moški in mične ženske so "umetniško" poplesovali okoli nje, potem pa je začela krvaveti izpod dojke, a je nadaljevala s petjem. Na koncu je bila vsa krvava. Obesili so jo (resda samo za roko, a vendarle) in jo dvignili v zrak. Režiser je snemal njene "mrtve" oči. Kot da je res umrla. Požela je velik aplavz. Ljudje so bili v ekstazi. In takšni ljudje nas bodo lahko ubili že jutri. Takšni ljudje zasedajo čisto vse možne položaje in vedno več jih je. Če je v tebi še vedno hudičev duh, uporniški duh in sovražiš svoje življenje, ti bo to mogoče celo všeč, ko te bodo rezali. »Zakaj pa ne, če ti paše, je vse ok,« bi znal kdo reči.

Glasba in film, gledališče, umetnost so zelo močni načini, kako uničiti človeka. Poglejte še enkrat naslovnico knjige The Aquarian Conspiracy (con = z, spiritus = duh). Na njej je upodobljen simbol triquetre. Isti simbol so uporabili tudi v TV seriji Charmed, v

kateri so nastopale tri privlačne čaravnice, ki so se borile za "dobro". Bela ali črna magija - oboje je od hudiča! Takšne privlačne punce si človek rad pogleda in ne da bi se zavedal, mu pri tem vcepijo v um razne svinjarije.

Naslov nanizanke Charmed (uročen, od tod tudi šarm, šarmiran) nam sporoča naše stanje. Posebno zanimiv se mi je zdel drugi logo serije, kjer vidimo stilsko oblikovani črki C in D (ravno ti dve). Pod črkami pa vidimo število šest. Tudi črki C in D nakazujeta število 6. Resda črka C nakazuje zrcaljeno šestico, a v okultizmu radi zrcalijo, radi spreminjajo levo za desno, lepo za grdo, prav za narobe, življenje za smrt. Pogledajte še enkrat drugi logo. Ali opazite besedo harmed (angl. poškodovan)? Na koliko načinov vam moram povedati eno in isto stvar?



Kje pa so tri šestice v triquetri? Kje smo to že videli? (stran 620)



Podoben simbol srečate tudi pri Mitsubishiju, Mercedes Benzu. Tudi Audi na podoben način skriva v sebi število zveri, 666. To smo mi. Popolnoma izgubljeni. Zveri, ki ubijajo, začarajo s pohoto, s pesmijo, z lažjo svoje žrtve. Rimski papež, pontifex maximus, je skupaj s svojimi vodilnimi možmi in z nemško policijo ugotovil, da tisti duhovniki, ki so posiljevali otroke, niso pedofili. Tudi psihopati niso. Seveda niso - to vsi radi počnemo. Koliko milijonov ljudi podpira takšno ravnanje? Rimski katoliki pravijo, da so kristjani in marsikdo jim verjame. Kako blatijo Jezusovo ime! Takšno ravnanje podpirajo, saj pridno hodijo k mašam in po blagoslove. V Nemčiji še plačujejo poseben cerkveni davek. Vsakdo, ki hodi k maši, podpira blatenje Jezusa, podpira tudi nasilje nad otroci. Duhovnikom daje s tem moralno pa tudi materialno podporo. Vsakdo, ki gleda Madonno in televizijo in

internet in hodi v kino, podpira drugo propagando (stran 407) in ne Jezusove propagande, ki je Biblija. Ti in jaz podpirava vse to. »Brez televizije in časopisov in kina se še da živeti, kako pa brez računalnika? Otroke moramo naučiti uporabljati računalnik in internet, da bodo lahko preživeli!« mi lahko rečeš. Prav - tvoji otroci in sosedovi otroci bodo preživeli - a kakšno bo to življenje? Raje umrem od lakote, kot pa da podpiram to satanistično družbo! Ne želim imeti čisto nič skupnega z njo. Nič pomeni nič! Lahko skušaš opravičiti vse to - a vedi, da je Bogu gnusoba, kdor zagovarja takšne stvari (Prg 17:15). Molitve takšnih ljudi Bog ne usliši. Za njega je to gnusoba. Kdorkoli ne želi slišati njegove besede, naj ne moli k njemu (prim. Prg 28:9). Molitev pravičnega je izredno močna, molitev pokvarjenih pa ni. Na milijone ljudi moli za to in za ono - a njihove molitve ostanejo neuslišane. Kdo pa je pravičen? Vsi smo ga biksali, toda nekateri smo vsaj za trenutek to tudi priznali in obžalovali. Nekateri smo se odvrnili od tega. Kako naj zagovarjam svoja gnusna dejanja, ki sem jih storil? Ne morem. A ko to priznam Bogu in samemu sebi in jih ne želim več početi, ko slišim evangelij, da me Bog kljub temu ljubi in da imam novo priložnost, kako naj ne bom vesel? Ta vesela novica me spremeni. To je moč evangelija. Evangelij lahko spremeni Madonno, pontifexa maximusa, Lady Gaga, Obamo, tvoje starše, pedofile, posiljevalce, morilce... tebe in mene. Kdorkoli pa bo opravičeval gnusna dejanja - tudi svoja - in jih celo podpiral, ta pa nima nič skupnega z ljubeznijo. Izbral si je sovraštvo, uničenje, zlo, smrt.

Če veš, da je nekaj nečisto in ni prav, potem tega ne počni (prim. Rim 14:14). Če se opravičuješ, potem vedi, da s tem priznavaš, da delaš proti svoji vesti, kakršnakoli že je. Če veš, da je narobe klati ženske, zakaj bi podpiral industrijo, ki to spodbuja? Če veš, da je narobe klati otroke, zakaj bi spodbujal ljudi k temu? Zakaj bi takšne stvari sploh gledal in celo plačeval naročnino za televizijo, ki indoktrinira ljudi v takšne gnusobe? Zadnjih 7 let nisem izvedel iz časopisov ali televizije čisto nič novega - vse novice sem izvedel od ljudi. Še več - vedno sem korak pred novicami, ki so v časopisih. Zadnja 3 leta, ko pa poslušam, kaj govori Biblija, pa sploh ne potrebujem več ne televizije, ne časopisov in ne ljudi, da bi mi povedali kaj novega. Ne bom si postavljaj takšnih stvari pred

oči (Ps 101:3). V Bibliji KJ piše, da si ne bom postavljaj pred oči "wicked things", kar je včasih pomenilo zle stvari, nevarne stvari, nagnusne stvari. Danes pa ta beseda pomeni izredno dobro (v slangu). »Zlo je z(e)lo dobro,« pravimo. Zlo pomeni živeti, pisano nazaj (evil, live). Zato je to ena in ista stvar po mnenju naše mladine. Ne, ne. Zlo je nasprotje življenja, zato je pisano nazaj. Zlo je življenje samo za mrhovinarje in zveri. A življenje mrhovinarjev in zveri ni življenje.

Sedaj, ko si vse prebral, imaš na izbiro vsaj dvoje stvari. Lahko poskušaš na vse skupaj pozabiti - še naprej si boš lagal, da je vse v redu. Lahko si boš rekel: »Reveže trpinčimo, ampak tako mora biti« ali pa »saj ni tako hudo.« Vedi, da kdor si zatiska uho pred reveževo tožbo, bo tudi sam vpil in ne bo slišan (Prg 21:13). Kdor prezira svojega bližnjega, propada, kdor pa je usmiljen z reveži, je srečen (Prg 14:21). In ti? Ali preziraš ženske in moške, ki si na televiziji uničujejo življenje? Ali ne zaničuješ otrok, ko jim s svojim gledanjem televizije, s svojimi obiski svoje verske skupine, s svojimi napisi, ki jih nosiš na svojih oblekah o seksu, o jogi... daješ vzor, da bodo tudi oni to počeli? Koliko ljudi, ki pravijo za sebe, da so usmiljeni, sem slišal reči: »Briga me, jaz bom to počel, oni naj pa gledajo nase!« Bravo, gospod pravičnež. Vsi katoliki, ki ne vzdignejo glasu in ne obsodijo svojega vodje, ki se norčuje iz posiljenih otrok, vsi ljudje, ki s svojim denarjem podpirate televizijo in sodobno "zabavo", vedite, da zatirate reveže. Kdor stiska reveža, sramoti Stvarnika. Stvarnika časti tisti, ki je usmiljen z njimi (Prg 14:31). V cerkvah in na medreligijskih srečanjih lahko pojedete razne hvalnice, lahko prepevate na rock koncertih pesmi o miru, a to je vse laž. Huda kazen bo zadela tistega, ki zapusti pravo pot. Kdor sovraži opomin, ta bo umrl (Prg 15:10). Modri se boji in se izogiba zla, norec pa besni in zaupa vase (Prg 14:16). Ali si moder in se boš izogibal teh stvari, ki si jih izvedel, ali pa si besen in zaupaš v svojo pot? Človeško srce si izmisli svojo pot, toda Gospod narekuje korak (Prg 16:9). Obstaja pot, ki se zdi človeku prava, njen konec pa so poti smrti (Prg 14:12, 16:25).

Otroke in sebe postopoma pokvarjamo. Vest sicer protestira, toda mi se jo trudimo utišati. Za to poznamo veliko načinov. Pavel omenja kristjanom (ne nam - nismo še kristjani) v Galatiji, da se

boji za njih, da jih ne bo kača subtilno (prekanjeno) ukanila, kot je ukanila Evo (2Kor 11:3). Ali vas niso prevarali v verskih ustanovah ali vas niso prevarali mediji? In vi se jim ne mislite odpovedati? Misliš, da si kristjan? Preberi si, v kaj veruje Satanistična cerkev, ustanovljena leta 1965. Preberi si, v kaj verujejo čarovnice, ki so v Angliji in v ZDA priznana religija. Videl boš, da se z večino stvari strinjaš. Videl boš, da te stvari učimo svoje otroke (in tudi tebe smo) v risankah, pogovornih oddajah, v cerkvah, filmih... Če veruješ temeljnim verovanjem čarovnic, če opravljaš njihove obrede, če te v življenju vodi moto Satanistične cerkve, potem dragi moj, nisi kristjan, ampak nekaj drugega. V tebi ni resnice. Seveda, zato se tudi lažeš, da si kristjan. Kristjan ne zaupa sanjskim knjigam, astrologiji, vedeževalcem. Kristjan nima zajčje tačke za srečo. Kristjan ne kupuje loterijskih srečk in upa, da bo zadel. On ima samo eno srečko - srečko z glavnim dobitkom. Kaj pomaga človeku, če dobi ves svet, a izgubi svojo dušo? Kaj bo dal za svojo dušo? (Mt 16:26, Mr 8:36). To je najbolj vredna stvar, ki jo imamo. Lahko se pustimo voditi božji besedi. Ne moremo je kupiti, niti ne poplačati. Sama pride k nam. V Izaiji Bog pravi: »Dam se poiskati tistim, ki po meni niso spraševali. Najdejo me tisti, ki me niso iskali. Rekel sem: "Glejte me, glejte me," ljudstvu, na katerem ni bilo mojega imena.« (Iz 65:1) Biblija je bila napisana zato, da bi mi verjeli (verovali), da je Jezus maziljenec, Kristus, božji Sin in da bi tako imeli življenje (prim. Jn 20:31). Biblija je bila dana po inspiraciji Boga in je dobra za nauk (za pravo pot), za opozarjanje (predvsem tistega, ki jo bere; za opozarjanje, da smo zašli s prave poti), za popravljanje (kako se vrniti na pravo pot), za vzgojo v pravičnosti (2Tim 3:16, prim. Prg 1:2-3). Biblija je zgrajena tako čudovito, da je vsaka pomembna stvar napisana vsaj 2x, na dveh različnih mestih. Za odkriti prevaranta (tudi sebe), morate dobro poznati Biblijo. Prevarant ti lahko odlično razloži en del Biblije, drugi del pa bo govoril proti njemu, zato bo o njem molčal. »Duhove preizkušajte, če so božji«, pravi Janez (1Jn 4:1). Tudi mojemu pisanju ne verjemite. Preizkusite me. Kako? Z Biblijo. Berite jo in videli boste, da so vse božje zapovedi dobre. Pazite se lažnih prerokov, lažnih razlagalcev božje besede. Eden trenutno najbolj vročih je Rick Warren s svojimi knjigami Purpose Driven Church in Purpose Driven Life. Na ovitku knjige piše, da če bi

komu priporočil eno knjigo, bi to bila njegova. In to pravi "kristjan"! Kristjan bi vsakemu priporočil najprej Biblijo in ne knjige Ricka Warrena! Prebral sem par strani. Izredno lepo se bere, marsikaj pove, kar je res. Še celo mene, ki poznam vso zgodbo, me je njegovih nekaj strani pritegnilo. A njegova beseda je beseda smrti. V njegovi knjigi manjka že prvi korak - zavedanje, da si naredil nekaj narobe in obžalovanje, ki mu sledi. Odvrnitev od hudobnih del. Rick Warren se strinja z Madonno, ki pravi No regret (Nobenega obžalovanja). Če si ti gospod popolnež, potem je bila Jezusova smrt na križu za tebe čisto brez pomena. Jezus ni umrl za tebe in z njim nimaš deleža. Za tebe evangelij ni vesela novica, saj nisi slišal slabe. Rick Warren se trudi združiti vse religije, predvsem "krščanske" skupaj z islamom in ostalimi religijami. Leta 2009 je sodeloval pri zaprisegi ameriškega predsednika. Stvari niso tako nedolžne, kot se prikazujejo. Poglejmo si še enega "kristjana", Hansa Christiana Andersena. Disneyjevo uprizoritev njegove Male morske deklice smo si že pogledali. Poglejmo si še eno njegovo "nedolžno" zgodbico: Grdi raček. V zgodbici Grdi raček učimo svoje otroke, da so labodi in da so vsi ostali ljudje navadni rački. Lepota naj bi bila že v nas.



Mi naj bi bili nekaj posebnega. To je učenje misticizma - to je čisti okultizem, sovražen življenju.

Ta zgodbica nas spodbuja pri tem, da se trudimo biti nekaj posebnega. Zakaj se praktično vsi športniki drogirajo? Ker bi bili radi nekaj posebnega. Večino stvari, ki jih počnemo, počnemo zato, ker bi bili radi nekaj posebnega. Ženska, ki je pozirala gola, je verjetno tudi pozirala zato, da bi bila ona in njen akt (psihopatski) nekaj posebnega. Dokler nimamo ljubezni, moramo biti posebni - a to nas vodi v uničenje. Biblijsko sporočilo je, da smo mi grdi rački in ne labodi. Tega sporočila ne boste našli ne v Grdem račku in ne v Rick Warrenovih knjigah. Priznajmo, da ni dobrega v nas. Bog nas ljubi. Najmogočnejša oseba na svetu nas ljubi! Ljubi tudi Hansa Christiana Andersena - a ne ljubi njegovih okulturnih pravljic. Toliko nas ljubi, da nam pušča svobodno izbiro. On ne prisiljuje -



pač pa odkriva. Na nas je, kako se bomo odzvali na njegov klic. Biblija razkriva tudi stvari, ki se nam zdijo nenevarne, a so polne strupa. Zaupajmo ji. Ne podpirajmo več okultizma, ne učimo svojih otrok slabih naukov, ki vodijo v uničenje!

A danes smo že tako "pametni" in ne vidimo, kako postopoma se stvari pokvarjajo. Isaac Newton, slavni fizik, matematik, astronom, alkimist in teolog, je veliko svojega časa posvetil premišljevanju o Bibliji. Dandanašnji "kristjani" ga radi omenjajo kot kristjana. Jaz nisem sodnik - ne vem, kakšen je bil njegov odnos z Bogom - lahko se bo zgodilo, da bo on bo v nebeškem kraljestvu, jaz pa ne. A rečem pa lahko, da kar je v življenju počel, ni bilo prav. Jezus naj zanj ne bi bil Bog. Kdorkoli je imel Jezusa za Boga, naj bi bil v njegovih očeh malikovalec. V Bibliji je iskal skrita sporočila - o alkimiji in podobno. Še vedno obstaja veliko njegovih zapiskov o Bibliji. A to so zapiski kabalista, okultista, alkimista. Verjel je v boga, a ni verjel v Biblijo. Poglejte si njegov grb - vse pove. In če vam to ne zadostuje: svoje razsvetljenje je dosegel pod drevesom v trenutku, ko je padlo jabolko z drevesa. Okultisti uporabljajo jabolko kot simbol prepovedanega sadeža, ki sta ga pojedla Eva in Adam. Biblija ne pravi, da je bilo jabolko, pač pa sadež spoznanja dobrega in zlega. In če ti še to ne zadostuje - alkimisti so iskali kamen modrijanov. Ali je Newton iskal drevo življenja ali drevo spoznanja in smrti? In kje smo danes? Danes Richard Dawkins, ki nima tako briljantnega uma, kot ga je imel Newton, razlaga, da je Bog zabloda. Pri tem razkriva svoje prijatelje, okultiste, ki imajo zgrešene poglede na stvarstvo in na Boga. Glede teh stvari se z njim strinjam. Ne strinjam pa se - in niti Newton se ne bi - z njegovo neumnostjo in pokvarjenostjo, ko uči, da verjetno ni Boga. A kljub vsej pokvarjenosti še vedno prizna, da verjetno ni Boga. Njegovi oboževalci pa naredijo samo še en korak naprej - izpustijo besedo verjetno in napihnjeno govoriijo, da ni Boga. Očarljiva pisateljica komedij Ariane Sherine je leta 2008 organizirala ateistično avtobusno kampanjo (Atheist Bus Campaign). Uradno in denarno sta jo pri tem podprla Richard Dawkins in Britansko humanistično združenje (British Humanist Association). Humanisti zagovarjajo stališče, da je človek bog, ki



postavlja svoja pravila. Hm... Kaj pa gravitacija in staranje? Tudi na to imajo svoj odgovor - reče se mu samoprevara, samohipnoza ali transcendentalna meditacija, TM (spomni se na trade mark, stran 387). Ljudje povezujejo transcendentalno meditacijo predvsem z meditacijo enega izmed jogijev - a v bistvu je vsaka meditacija (nerazmišljanje in fantaziranje) transcendentalna meditacija, s katero prestopiš (transcendiráš) razum in resničnost in življenje in s pomočjo katere prideš v neumnost, iluzijo in smrt. Z močjo uma in pravljичne domišljije naj bi človek po njihovem mnenju lahko premagal smrt in gravitacijo. To je novodobno učenje, ki ste ga že tolikokrat slišali, da mu povsem zaupate. Mi pa nadaljujmo s kampanjo. Dawkins se je strinjal, da bo plačal 5500£ od skupno 11000£, kot je znašal sprva načrtovan fond kampanje. Preberite si še enkrat o številu 55 in številu 11 (stran 294). Dawkins je tako sovražen Bogu, da se človek vpraša, ali se mogoče ne piše Dawkin (zora - sorodnik). O Luciferju je namreč napisano, da je sin jutra (Iz 14:12). Na ulicah Londona in pozneje še v drugih velikih evropskih mestih so vozili avtobusi z napisom: »Verjetno ni Boga. Sedaj pa prenehaj skrbeti in uživaj življenje.«



mладenka in starec, lepotica ("zver") in "zver", združena v objemu, uživata življenje, hihi (op.a. Tudi jaz sem zver brez Boga!)

Mislím, da so bili nad to sliko ostareli pohotni ateisti navdušeni. Bravo! Uživajmo! »Ko bi le vedeli, kaj je uživanje!« Življenje brez Boga je trpljenje. Če ne za vas, pa za druge, katerim vi škodujete in se hkrati vi pretvarjate, da tega ne počnete. In stavek

"Ne skrbite!" Jezus naroča isto - ljudem pravi - ne skrbite (prim. Mt 6:25-29,34; Mr 4:13-20; Lk 21:3-4...), samo Jezusove besede nam nekako niso domače. Če pa iste besede pove ateist, potem pa so nam všeč. To je pokvarjenost. Res je, veliko navideznih kristjanov skrbi. In tudi začetniki, otroci v Kristusu, ljudje, ki so komaj dobro sprejeli vero in so komaj dobro slišali evangelij - tako kot sva ga jaz in upam, da tudi ti - še nimajo zadosti velike vere. Ne poznajo božje moči in svoje nemoči in ne vedo, da je Bog na njihovi strani in da so oni sami na strani svojega sovražnika. Takšni ljudje še zaupajo v sebe - oni še ne zaupajo v Boga, zato skrbijo. A rečeno je, da kar je Bog začel, to bo tudi končal. Bog je začel delovati v mojem življenju in to delo bo tudi dokončal (Fil 1:6). Ko spoznaš, kako velik je Bog, si lahko miren. Nič se ti ne bo zgodilo, kar bi bilo slabo za tebe. Res je, lahko doživim nesrečo - a to ne bo slabo. Bog pozna razlog, zakaj bi to bilo dobro. Moja naloga je samo živeti in ga hvaliti in častiti z vsem srcem, razumom in z vso močjo. S takim odnosom do Boga in življenja si neuničljiv, saj stojiš na pravi skali. Tvoje življenje temelji na Bogu. Če pa se zanašaš samo na sebe, si pa lahko resnično v skrbeh. Res je, da se zdi, da ateisti tudi ne skrbijo - a oni ne razmišljajo ali pa vadijo pozitivno mišljenje (meditacija in ponavljanje kratkih, "pozitivnih" manter, stavkov, avtosugestija itd. - odpotujejo v deželo tralala). Pozitiven in brez skrbi si lahko, če sprejmeš sporočilo Biblije ali pa če ne razmišljaš in živiš v pravljici, ki se bo slabo končala: zapij se, zadrogiraj, ukvarjaj se z ekstremnimi športi, razmišljaj, kako so te drugi prizadeli in kako jih boš ti prizadel - vse počni, samo o božji besedi ne razmišljaj. Na tak način lahko "uživaš" življenje, kot ti svetuje Richard Dawkins skupaj s svojo somišljenico. Lahko pa uživaš življenje na način, ki ti ga svetuje Biblija. Odločitev je tvoja in samo tvoja!

Pazite se tudi raznih čiračara "kristjanov", karizmatikov, ljudi, ki zapišejo svoje grehe na listke in jih zažgejo ali pa si na kakšen drugačen način sami čistijo "karmo" (kramo) - tako vsaj mislijo. Na pohodu so številni prevaranti, ki učijo ljudi, da morajo ponavljati pravilno določene besede in da jih bo Bog potem uslišal. Od Boga morajo zahtevati! in dal jim bo. Nič ne moremo zahtevati od Boga, dal nam je že vse, lahko pa prosimo in dano nam bo tudi

to, kar nam še manjka. ☺ Ne verjemite ustanovitelju takšne ali drugačne cerkve - verjemite Svetemu pismu, Bibliji. Biblija ti bo povedala, da ni dobro skakati naga pred fantki, kot so te to naučile risanke in družba. Zgodba v tvojem življenju se ne bo končala tako, kot se konča v risankah. Niso krivi fantje, krive so laži v risankah in tvoja ljubezen do iluzije, ki je prikazana v njih. Tudi fantom Biblija pokaže, da jih risanke in družba peljejo v pogubo, nesrečo, prekletstvo. Popolnoma smo zabredli. Priznajmo očitno. Priznajmo, da smo zabredli kot družba, da so zabredli naši starši in mi sami. To je bilo rečeno tudi Izraelcem. Naj priznajo svoje grehe in naj se ozrejo z molitvijo proti templju. Kristjani se ne rabijo ozirati proti templju - princip pa ostane (1Kr 8:46-50). V Levitiku je Izraelcem rečeno, da če bodo priznali svojo nemoralnost in nepoštenost ter nemoralnost in nepoštenost svojih očetov, če bodo priznali, da so oni prekršili božji zakon, potem jim bo Bog odpustil (3Mz 26:40). Daniel je to storil. Preberite si njegovo molitev (Dan 9). Kaj pa pravi Madonna? »Nobenega obžalovanja.« Kaj pravi Metallica? »Pa kaj potem!« (stran 271). In kaj pravi katolicizem: »Briga me! Jaz jem kruhke in se spovedujem za ene in iste grehe vse svoje življenje!« To ni pot Jezusa Kristusa. To je druga pot. To je druga propaganda (stran 407). Kaj pa pravi Biblija? Obstaja žalost, ki vodi v smrt in obstaja žalost, ki vodi v življenje. Lahko obžaluješ, ker si ga "biksal" in ta zemeljska žalost, sebična žalost, žalost, ker nisi brez greha, te bo ugonobila. Po drugi strani pa žalost lahko vodi do spreobrnitve, k Bogu (prim. 2Kor 7:8-10). To je žalost, ki je v skladu z Biblijo. Bog lahko tudi slabo obrne na dobro. Preberite si priliko o izgubljenem sinu. Izgubljeni sin smo mi! Jezus pove, da je živel mož, ki je imel dva sinova. Mlajši izmed njiju je želel dobiti svoj delež še od živega očeta. Dediščina še za časa živega očeta. Lahko bi rekli, da si je zaželel, da bi bil oče že mrtev. Oče je obema sinovoma razdelil svoje premoženje. Mlajši sin je odšel v tujo deželo, kjer je "užival" življenje brez ovir in zadržkov. Kmalu je zapravil vse svoje premoženje. Moral je začeti služiti svoj kruh. Postal je poklicni "hranitelj" svinj. In je jedel tisto, kar so jedle svinje. To ni nič kaj dobrega, ampak nekaj, kar je fuj. Nihče mu namreč ni dal nič za jesti. In ko je tako trpel, je prišel na misel: Koliko služabnikov mojega očeta ima zadosti kruha in še jim ostane, jaz pa bom umrl od lakote! Šel bom k

svojemu očetu in mu rekel: »Oče, grešil sem zoper nebesa in zoper tebe in jaz nisem vreden, da bi bil še tvoj sin, naj postanem tvoj delavec.« Odpravil se je na pot. Ko ga je oče zagledal, je pritekel k njemu. To, da bi oče pritekel k sinu, se ne zgodi ravno pogosto. Oče ga je poljubil. Sin mu je povedal, da ni več vreden, da bi bil njegov sin, a oče je zaklical svojim služabnikom, naj prinesejo najboljšo obleko in naj ga oblečejo. Priredil je veliko pojedino. Starejši sin pa ni bil vesel. Pravzaprav je bil jezen, saj ni oče zanj nikoli priredil nobene pojedine. Oče mu je rekel: »Sin, kar je moje, je tvoje. Bodimo veseli: tvoj brat je bil mrtev in je ponovno živ. Bil je izgubljen in je najden.« (prim. Lk 15:11-32)

Mi smo mrtvi in izgubljeni sin in brat. Bog nima veselja s pogubljenjem ljudi, vesel pa je vsakega, ki se spreobrne od svojih zlih poti in si izbere življenje (Lk 15:10, Ez 33:11). Vsakega, ki prizna svojo krivdo in se obrne od svojih zlih poti, je Bog vesel. Pa naj bo to papež, Madonna, Dawkins, Hans Christian Andersen, Milan Tomazin ali pa ti. Vsak! Jaz nisem sodnik, sodnik je Bog. Hvala Bogu! Jaz ne vem, kje bodo končali papež, Madonna, Dawkins, Andersen - ko bi se le vsi obrnili k Bogu. Vem pa za sebe - jaz nisem vreden, da bi se imenoval kristjan. Joj, nisem vreden, da bi se imenoval božji sin. Sploh nisem vreden, da bi živel! Jaz sem mrtev in izgubljen sin, ki je dobil vse, a je še vedno krivil očeta za svojo neumnost. Čas je, da s tem preneham. In isto tudi ti. Ti vidi sebe v izgubljenem sinu. In zakaj potem vse to govorim? Ali ne obtožujem vseh? Ne obtožujem, saj sem sam isti, a razkrivam to, kar mi je bilo dano videti in razumeti. Okultisti in satanisti in vsi, ki smo isti, sovražimo ljudi in se bojujemo proti ljudem. Kristjani pa se bojujejo proti idejam. To je pravi boj. Kristjan si obleče popoln božji oklep, da bi lahko obstal pred zvijačami in triki Hudiča. Kajti kristjan se ne bojuje proti mesu in krvi (proti ljudem), ampak proti naslednjim stvarim: vladarstvom, proti silam, proti vladarjem teme tega sveta, proti duhovnemu zlu na visokih mestih. Zato kristjan nadene celoten božji oklep, da bo lahko prestal zli dan in da bo po tem stal. Zato kristjan stoji, svoja ledja ima prepasana z resnico (kristjan ne laže!), na prsih ima oklep pravičnosti. Na nogah ima obuto pripravljenost za evangelij miru. Predvsem pa ima v rokah ščit vere, s katerim lahko pogasi




vse zle puščice Zlega. Ima tudi čelado odrešenja in meč Duha, ki je božja beseda: vedno z vsako molitvijo in prošnjo moli v Duhu (se pogovarja z Bogom, namesto sam s seboj, kot to počnemo mi - moliti v Duhu ne pomeni samo odpirati ust, ampak moliti s srcem). Vedno je pozoren na vse te stvari s svojo stanovitnostjo in prošnjo za vse svetnike (to so bratje in sestre, kristjani) (Ef 6:11-18). Vsak greh se odpusti, samo en greh je za smrt. Kateri je ta greh? Tisti greh, ki ga ne obžalujemo in ga ljubimo. Takrat ko rečemo, kot nas uči Madonna in Metallica: »Pa kaj! Nobenega obžalovanja!« To je tisti kamen, na katerega smo prikovani in ki nas vleče v smrt. Spustimo ga. Obžalujmo greh in se pokesajmo pred Gospodom. Če so osebe, ki smo jih s svojim grehom prizadeli, še žive - ali pa so živi njeni potomci, priznajmo tudi njim svoj greh, poskušajmo ga "popraviti", čeprav se ga ne da. To stori kristjan - kristjan ne reče: »Pa kaj!« niti se ne izpove potihem in na samem nekemu duhovniku, ampak prizna svoj prestopok pred Bogom in ljudmi. In zakaj to stori? Zato, da bo on velik? Ne, kristjan je majhen, Kristus postane tako velik. To storiti ni lahko, a tudi to je križ, ki ga nosi kristjan. Kristjan ne hvali samega sebe in ne skriva svojih prestopkov. Sramuje se jih in zaradi tega mu jih Bog odvzame.

In ne zatiskajte si več ušes pred božjo besedo. Berite jo, premišlujte o njej. Molite, pogovarjajte se z Bogom - ne recitirajte naučenih besed, to ni molitev. In spreobrnite se. Če veste, da je klati ljudi narobe, jih nehajte klati. Če veste, da se je narobe drogirati, nehajte to početi. Če veste, da je narobe napeljevati otroke k drogam, jih ne prepustite televiziji in internetu ali cesti. Opustite vse, kar veste, da je napak. Če veste, da se otroci učijo s tem, ko vas opazujejo, se ne drogirajte, ne posiljujte žensk ali moških, ne glejte takšnih filmov, ne govorite o drogah v pozitivnem smislu... Če veste, kaj uči joga, potem ne nosite majic, ki reklamirajo jogo. Ne nosite sploh majic in oblek z reklamami in simboli, za katere sploh ne veste, kaj pomenijo (tudi če mislite, da veste, skoraj zagotovo ne veste). Ne naštevam vam pravil - kaj smete in česa ne smete. Kristjan lahko počne marsikaj - a če to pohujšuje njegovega bližnjega, potem tega iz ljubezni do njega ne bo počel. Bog gleda na tvoj odnos do njega in do greha. Če ti Bog da misel, da ni dobro preklinjati - kako se boš odzval? Ali boš

rekel - res je ali boš igral upornika: »Briga me!« Ali se boš kazal pred ljudmi za svetnika - torej, ali boš še hinavec in prevarant, na skrivaj in v srcu pa boš še naprej mislil ali počel isto? Če ti Bog pošlje misel, da se pa danes ne napij pred otroci - ali boš rekel: »Res je. Ne želim se več napiti. Bog pomagaj mi, sam ne morem.« Ali boš rekel: »Briga me. Briga me Bog in brigajo me prekleti mulci, jaz hočem pit!« Če si okužen s sifilisom ali z virusom HIV, potem ti bo Bog slej ko prej poslal (če ti že ni!) misel, da ni dobro imeti seks z ljudmi izven zakonske zveze, kar tako, vsepovprek. Kako se boš odzval? Če veš, da te poslušanje določene glasbe spravi v samomorilsko razpoloženje ali da ti spodbuja pohoto, potem se ji v imenu Jezusa odpovej. Reci s svojimi besedami na glas: »Ne želim poslušati te glasbe. Vem, kam vodi. Verujem Jezusu Kristusu, želim živeti - ta glasba pa me vodi v smrt. Odpovedujem se temu duhu v imenu Jezusa Kristusa. Z njegovo avtoriteto, z njegovo močjo velim temu duhu: "Pri meni nisi več zaželen. Odidi – v imenu Jezusa Kristusa."« Kristjan je kot vojak, ki zdrži težave (2Tim 2:3). Kristjan ni general, kot je general voditelj katoliških jezuitov ali Najvišji gospodar katoliških malteških vitezov in podobno. Kristjan je navaden vojak. Koraka, hodi po poti Jezusa Kristusa. Hodi za svojim voditeljem. Včasih ga spodnese, a on je pravi optimist. Zajoka Bogu, žal mu je, da je dopustil, da ga je greh zopet nalagal in Bog ga dvigne. Kristjan je optimist, pa ne zaradi tega, ker bi zaupal vase, ampak ker zaupa v pomoč in moč nepremagljivega. Varuj pa se, da bi zanalašč grešil in si rekel: »Ah, saj mi bo odpuščeno!« To je pa zelo, zelo nevarno. Kaj pravi apostol Peter? Z vso vztrajnostjo in pozornostjo dodajte svoji veri dobroto in dobroti razumevanje in razumevanju omejitev svojih slabih želja. Omejevanju slabih želja dodajte potrpežljivost in potrpežljivosti usmiljenje (Vulgata: pietatem, KJ godliness - to vsekakor ni pobožnost, kot prevajajo slovenski prevodi). Usmiljenju bratovsko prijaznost in bratovski prijaznosti (iskreni) ljubezen. Če bodo te lastnosti v vas, potem vas ne bodo pustile nerodovitnih v razumevanju Jezusa Kristusa. Na široko vam bo pripravljen vstop v večno kraljestvo (prim. 2Pt 1:5-8,11).

Pazite se "kristjanov", ki se sami bojujejo proti zlu in so "zmago-slavni". V njih je ponos, strup. V njih ni ljubezni. Vedno so v

svojih očeh najboljši in nikoli ne padejo (tako vsaj govorijo). Zelo verjetno uporabljajo tudi kakšne mistične čirečare, ki na prvi pogled delujejo. Takšni so npr. katoliki, ki uporabljajo jezuitske vaje, ki opravljajo lectio divina, se polnijo s "Svetim" duhom. Pazite se tudi "kristjanov", ki vedno padajo. Takšni so ponavadi katoliki, ki se ne ukvarjajo neposredno z misticizmom, a redno hodijo v cerkev. Vedno padajo in samo jamrajo. Na tak način sporočajo ljudem, da je krščanstvo samoponiževanje in jamranje. Na ta način spodbujajo ljudi in jih vodijo na pot k misticizmu in zanimivo je, da ravno takšni ljudje zelo dobro sodelujejo s katoliki, ki so v mističnih vodah. Na njih gledajo kot na svetnike. Medsebojno se podpirajo. Ne obsojam teh ljudi. Niso še slišali evangelija, čeprav nekateri berejo Sveto pismo. Evangelij je vesela novica. Življenje in ljubezen sta dve neprecenljivi stvari. Nikoli si ju ne bomo zaslužili. Zato nam je vse to dano. Vsa Biblija pričuje o tem. Bog nas ljubi - pa naj storimo karkoli. Na nas pa je, kako bomo na to odgovorili. Ali mu bomo rekli: »Pa kaj potem! Mi želimo sovražiti!« ali pa se nas bo to dotaknilo in spremenilo naša življenja. Ali se bomo držali zla ali pa bomo sprejeli dobro. Ali bomo posoda, v kateri bo kakanje in lulanje, ali bomo posoda, v kateri bo hrana in pijača? (prim. 2Tim 2:20) Ali bomo obrodili telesne sadove ali sadove Duha? Telesni sadovi so: prešuštvovanje (varanje zakonca in v bistvu tudi sebe), vlačuganje (izvenzakonski seks), nečistost, pohotnost, poželjivost, malikovanje, čaranje, sovraštvo, prepir, tekmovalnost, bes, razprtije, uporništvo, sektaštva (tudi herezije), nevoščljivost, umori, pijanost (tudi duhovna!), intoksikacija - cigareti, alkohol, droge, mantre, ritmične pesmi - vse, kar vpliva na naše zavedanje in nas omami, da izgubimo nadzor nad seboj), zabavanje (diskoteke in vaške veselice... kjer se pije in "uživa") in kar je temu podobnega. Tisti, ki to delajo, ne bodo podedovali nebeškega kraljestva, pravi Pavel. Sad Duha pa je: ljubezen, veselje, mir, potrpežljivost, prijaznost, dobrot, vera, nežnost, ponižnost, ne vdajanje slabim željam (temperance - ne samo alkoholu!). Preberite si Pismo Galačanom (Gal 5:16-25). Vse te sadove vam da samo Jezus in ne misticizem. In če se le da, berite Biblijo kralja Jakoba (King James Bible). Kupite si jo, ali pa si jo presnemite z interneta. To je edina Biblija, kakor mi je znano, da ni last človeka ali človeške organizacije. Na njej ni

znaka za copyright. Počasi so, kakor sem slišal, a nisem preveril, začeli ponarejati tudi Biblijo kralja Jakoba - tako da - če se le da, si jo čimprej priskrbite. Biblija je bila napisana zato, da bi verovali, da se ne bi bali, da ne bi skrbeli, da bi živeli drugače, kot bi živeli sicer. Biblija je živa beseda (Heb 4:12), ki vas nagovori in v vas obrodi sad. Na začetku bo njena beseda mogoče izzvenela iz vaših ust trpko. V ušesih vam bo odmevala njena trdota. A sčasoma bodo vaša usta lepše izgovarjala božjo besedo in začutili boste njeno sladkost. Pazite se novodobnih, ponarejenih Biblij. Če se ne želiš naučiti angleško, potem ti pogojno in res samo pogojno lahko svetujem Chraskov prevod, raje pa bi ti priporočil Dalmatina (ki pa je zelo drag - veliko besed tudi ne boš razumel) - vsekakor pa ne Ekumenskih prevodov ali Standardnih prevodov - niti pod razno pa ne Biblije v slikah in raznih parafraziranih Biblij. V njih je hud strup. Tako kot je strup tudi v prevodu Biblije, ki so ga poimenovali Nova Biblija kralja Jakoba, ki ima s  pravo Biblijo kralja Jakoba zelo malo skupnega. Že  simbol triquetre na njej ti pove nekaj o tem. A ne bodi  preveč prestrašen. Živimo pač v takšnem svetu.

Spomni se na priliko o izgubljenem sinu.

Zaupaj v Boga in poslušaj njegovo besedo, dopusti ji, da v tebi obrodi sad. Ne zatiraj je. Če ti je ostalo samo nekaj minut življenja in si šele sedaj izvedel, kaj vse si pogrešil v življenju - tudi ni nobena težava. Še vedno imaš pet minut, da se pokesaš in se spreobrneš. Še vedno imaš pet minut, da si izbereš življenje. Če pa vse življenje veš, da ga biksaš in odlašaš s svojim kesanjem na zadnjih pet minut, pa ne pričakuj, da ti bo to uslišano. Ne zanašaj se na razne čiračara poslednja maziljenja rimokatoliških prodajalcev iluzije.

The New
King James Bible

Omenimo samo nekaj "poprakov" novih Biblij, ki so bili nujni. Nekaj verzov govori o lažeh oz. izumih (angl. inventions). Tudi v slovenščini obstaja povezava med izumom in lažjo. Iz-um pride iz uma, laž si pa iz-misli-mo, torej pride iz misli. Angleška beseda *invention* pa dandanes pomeni bolj izum in redkeje pomeni laž. Zelo pomembno je, da ljudje ne povezujejo izuma z lažjo, saj vera ljudi temelji na znanosti, na napredku, na izumih. Izumi so tisti, ki nam v naši veri izboljšujejo življenje. Le kaj bi brez izumov?

Izumi so tisti, ki so povzročili, da ne pijemo več čiste vode, da ne jemo več zdrave hrane. Izumi so tisti, zaradi katerih na marsikaterem koncu Slovenije domača hrana ni več zdrava - še več - celo strupena je! Koliko težkih kovin, strupov je v zraku, v vodi in v tleh! Brez tehnologije bi bili za vse to prikrajšani. Tako "lepo" je prebrati v časopisu, da otroci na določenih območjih Slovenije ne smejo jesti zelenjave z domačega vrta. Popolnoma so odvisni od sistema! Izumi nam tako uničujejo zdravje, možgane in pamet, življenje, svobodo. Nič čudnega, da je Biblija proti njim. Toda izumi prinašajo denar in prevajalci Biblij ljubijo denar in duhovniki ljubijo denar in ljudje ljubijo denar - zato so grdo govorjenje Biblije o izumih morali nadomestiti z drugimi besedami. V slovenščini npr. z dejanji, s spletkami in podobno. Tako so utišali Biblijo in ji vsilili svoje besede. *Inventions* se pojavlja v Ps 99:8, 106:29,39; Prd 7:29; in še v neslabem pomenu: Prg 8:12.

Svoje otroke tudi zelo radi drogiramo. Pred leti, ko pri nas še ni bilo toliko droge ecstasy (ekstaze), sem gledal dokumentarec, kako je imela najstnica, ki je bila nekaj let na drogi, takšne možgane kot sedemdesetletnica, katera je preživela nekaj možganskih kapi. Kakšni otroci se nam rodijo, če si popolnoma uničimo telesa? Kdo je omogočil nastanek raznih drog, ki vplivajo na zdravje in na domišljijo? Izum. Iz domišljije (dom misli) nastane izum in izum povratno vpliva na domišljijo. Nič čudnega, da spodbujamo domišljijo. Vizualizacije pri tekmovalnih športih, že otroke učimo v šolah mistične tehnike vizualizacije, pri katerih zamižijo in si predstavljajo razne slike, dogodke - kot da bi se pogreznili v spanje. Angleška beseda *imagination* nam razkrije bistvo domišljije - v svojih mislih si predstavljamo slike (*image*). V slovenščini je domišljija povezana tudi s predstavo, s predstavljanjem.

To je izredno nevarno, tako nevarno, da se večina ljudi tega sploh ne zaveda. Poglejmo si primer. Ko se "zaljubimo" v osebo, se ponavadi "zaljubimo" v našo predstavo, plod naše domišljije in ne v osebo. Če sta si oseba in naša predstava o njej podobni, potem nimamo kakšnih velikih težav - a če se bolj razlikujeta, potem pa v nekem trenutku "spoznamo", da se je oseba spremenila in potem

imamo problem. Razočarani smo. Domišljija je torej povezana z gibljivimi slikami, predstavami - filmi, z računalniškimi navideznimi svetovi. Namesto da bi živeli svoje življenje, živimo življenja navideznih filmskih, knjižnih junakov, junakov igrice. Bolj kot življenja ljudi nas zanimajo izmišljene zgodbe in ljudje v filmih. A tudi to je dobro za ekonomijo. Pogledjmo samo nekaj "nedolžnih" filmčkov in njihov vpliv: filmi o živalih, kot npr. Lessie so prisilili, uročili otroke, da so zahtevali od svojih staršev psa in starši so jim ga kupili. Ker pravi pes ni bil podoben Lessie, je sledilo razočaranje. Veliko psov so kmalu zavrgli. In podobno velja tudi za druge filme o živalih, ki so namenjeni otrokom. Jaz sem bil navdušen nad slovenskim filmom Poletje v školjki. V prvi vrsti zaradi punce Kaje, in v drugi zaradi računalnika, ki je govoril. Kako lepo bi bilo imeti takšen računalnik. A pravi računalnik ni bil čisto nič podoben inteligentnemu računalniku iz filma. Domišljija daje ideje za izume, hkrati pa pomaga izume tudi prodajati. To počne s propagando v umetnosti, filmih, knjigah, šolah. Pomaga si tudi z reklamami. Vse te stvari nam vcepijo v glavo pokvarjeno sliko realnosti, ki si jo zaželimo in potem si jo kupimo. Ker je slika pokvarjena in kupljeno ne ustreza realnosti, smo ponavadi razočarani. Včasih je razočaranje večje, drugič manjše. Domišljija je torej povezana s prevaro, z igranjem. Kdaj se počutimo prevarane in prizadete? Kadar prekinemo nek odnos z osebo, ki smo ji rekli partner. Kadar se "zaljubimo", se ponavadi "zaljubimo" v našo predstavo, ki jo imamo o osebi in ne v osebo. Če jo mi tudi privlačimo, nam naša iluzijo oseba s svojim igranjem, s svojo predstavo, s svojim pretvarjanjem še poglobi. V večini primerov pride zato do tega, da ko opazimo, da se naša predstava o osebi in resnična oseba zelo razlikujeta, "ugotovimo", da se je oseba spremenila in jo zavržemo. To pa boli. Nekdo, ki nas zelo dobro pozna, nas zavrže. Če nas oseba, ki nas zelo dobro pozna, zavrže, to pomeni, da nismo kaj prida. In to nas spodbudi, da se naslednjič še bolj potrudimo in se še bolj pretvarjamo. Te stvari so zelo nevarne - a prinašajo trpljenje in zato tudi denar. Znanost temelji izključno na domišljiji. Znanstveniki si predstavljajo veliko stvari, kar smo si obširno že pogledali v poglavju o znanosti. Vse si lahko predstavljajo, da je resnično, samo za zgodbo, ki nam jo govori Bog v Bibliji, si ne morejo

predstavljati, da bi bila resnična. In ne samo zgodbo, tudi podrobnosti si ne morejo predstavljati. Npr. na svetu živi in je živelo veliko vrst živali, za katere se nam ni niti sanjalo (ni jih bilo niti v naši domišljiji) in še zdaj se nam ne sanja. Ampak "vemo" pa, da enorog (ali samorog), ki je omenjen v Bibliji, ni obstajal. Biblija ne pove nič o tem, kakšna naj bi ta žival sploh bila. Verjetno je imela en rog in to je to. Kako pa si enoroga vizualizirajo, domišljajo prevajalci? Kot bivola! (npr. 4Mz 23:22). Ne moremo si predstavljati niti nebes niti pekla - da o hudičih sploh ne govorimo. Zato so te besede iz Biblij postopoma umikali. V nekaterih prevodih se sploh več ne pojavljajo. Ne moremo si predstavljati, da bi bil Jezus Bog in zato smo "popravili" nekaj verzov, nekaj smo jih izpustili - da se ujemajo z našo domišljijo. Imagine there is no heaven it's easy if you try... je prepeval Lennon in prevajalci Biblij in teologi se strinjajo z njim. Katolicizem je slikal ljudem izmišljene slike, podobe pekla in nebes in rezultat je, da ljudje več ne verjamejo v pravi pekel in v prava nebesa. Da, misticizem spodbuja umetnost, jemanje drog in tudi tehnike, ki omogočajo vizualizacije. Biblija zato na več mestih govori proti ekstazi, mistični in pravi pijanosti, proti mističnemu spanju in takšni vrsti domišljije. Zato novi prevodi Biblij ne govorijo več o domišljiji v slabem pomenu, kot govori Biblija kralja Jakoba. Beseda *imagination* se pojavlja v: 1Mz 6:5, 8:21; 5Mz 29:19, 31:21; Prg 6:18; Jer 3:17, 7:24, 9:14, 11:8, 13:10, 16:12, 18:12, 23:17; Žal 3:60,61; Lk 1:51; Rim 1:21; 2Kor 10:5. In še v neslabem pomenu: 1Kro 28:9, 29:18). Česa si še ne moremo predstavljati, mi, ki imamo bogato domišljijo? Da bi bil *leasing* slab in da bi bil povezan z lažjo. Včasih je beseda *leasing* pomenila lagati, laž. V Bibliji KJ se David sprašuje, koliko časa bodo ljudje še iskali *leasing* (laž in tudi *leasing*). Pove nam tudi, da bo Bog uničil vse, ki govorijo *leasing* (laž in *leasing*) (Ps 4:2, 5:6). Banke, ki se ukvarjajo z *leasingom*, služijo na ta račun. Zakaj? Ker prevarajo ljudi - propaganda ljudem vcepi v domišljijo določene ideje, da bodo spoštovani, če bodo imeli npr. dober avto. Ljudje se s pomočjo domišljije vidijo, kako so spoštovani in zato si zaželejo kupiti avto (podobno kot so si, ko so bili še otroci, zaželeli psička po ogledu filma *Lessie*). Dobrodelniki, ekonomisti, čakajo samo na to tržno nišo. Ljudem ponudijo *leasing*. Ljudje si tako kupijo avto ali

stanovanje ali jahto in se pretvarjajo pred ostalimi, da je njihova. To je *leasing* - laž. Veliko ljudi je ostalo pri *leasingu* brez vsega. Bog je proti vsemu, kar nam škoduje - toda to ni dobro za ekonomijo. Ker prevajalci in tudi mi in ekonomisti verujemo v *leasing*. Če ne bi bilo *leasinga*, bi bila potrošnja že davno tega manjša in potrošniški sistem bi se že davno tega zrušil.

Že sedaj obstajajo podrobni načrti, kdaj in kako se bo sistem zrušil in tudi kako se bo situacija rešila. Po prepričanju new agerjev (to je vseh ljudi, ki ne želijo razmišljati in ne zaupajo Bibliji) bo nastopila nova doba. Nova doba, ki bo izredno kratka (nekaj let) in v kateri bo svet častil človeka kot boga. Kdor se ne bo strinjal z navidezno dobrimi rešitvami, ki jih bo verjetno imel, predno bo prevzel oblast, bo pokončan. Vsakega, ki se ne bo strinjal z Antikristom, bodo njegovi privrženci pokončali. Uporabil bo isti princip, kot ga uporabljajo Vede, islam, katolicizem, mafija ali ti. Najprej skušaš prepričati ljudi z lažjo, s prevaro - v domišljijo jim želiš vcepiti svoje ideje - če to ne deluje, jih zasovražiš in uničiš. New age uči, da ko se bo spremenila miselnost večine ljudi, bo prišlo do kvantnega preskoka v miselnosti - takrat bodo naenkrat vsi enako mislili. Zelo verjetno bo do tega prišlo tako, da si bodo pomagali tudi z ubijanjem drugače mislečih. Toda ali ne pridiga new age o miru? Tudi Vede, islam, katolicizem, mafija govorijo o miru - a mir si predstavljajo po svoje.

Zakaj je potrebno pobiti drugače misleče? Dokler živiš v laži, si stalno ogrožen. Ni potrebno dosti, da si razkrinkan. Če želiš biti varen, moraš svojo skrivnost (*mystery*) dobro skrivati. Uničiti moraš vse, kar bi te lahko razkrinkalo - ali so to materialni dokazi ali pa spomini določenih oseb. Čarovnik je cenjen, dokler ljudje ne poznajo trika - ko enkrat veš, kako je uprizoril trik, zadeva izgubi zanimanje. In tako bo tudi Antikrist cenjen v očeh svojih vernikov - zato bodo tiste, ki ga bodo videli takšnega, kot je, preganjali. Ne bodo želeli slišati, da je njihov čarovnik, ki jih bo po njihovi želji uročil, prevarant. Vera v laž in prevaro je vedno krhka in da se ne razpoči, je potrebno uničiti vse, kar je trdnejše. In kaj je trdnejše od resnice?

Kaj pa pravijo Vede, iz katerih črpa new age? Vede delijo zavest in znanje na tri različne tipe. Na zavest in znanje v temi, kjer je

dobro ubijati druge ljudi, na zavest in znanje v strasti, kjer je dobro ubijati druge ljudi in na zavest in znanje v vrlini. 6 puran je namenjenih ljudem v temi, 6 puran je namenjenih ljudem v strasti in 6 puran je namenjenih ljudem v vrlini. Kaj pa pravi kraljevska purana, Šrimad Bhagavatam - najvišja purana, purana namenjena ljudem v vrlini? Šrimad Bhagavatam posredno prizna, da je vedska zavest krhka zavest. Boginja (oz. kakor pravijo danes - polboginja) Sati je bila žena svojega moža Šive, ki je nekaj vmes med navadno dušo in Krišno po vaišnavski filozofiji. Njen oče je zavidal Šivi in tega Sati ni mogla tolerirati. Povedala je, da če kdo sliši neodgovorno osebo, kako omalovažuje, preklinja, slabo govori o gospodarju in kontrolorju religije (vedske), si naj pokrije ušesa in naj odide, če ga ne more kaznovati. Toda če bogokletnika lahko ubije, potem bi mu moral na silo odrezati jezik in ga ubiti in po tem, bi se moral ubiti še sam. Storit bi moral samomor. Ker svojega očeta ni mogla ubiti (svojih staršev pač ne ubiješ), se je odločila, da se bo ubila (SB 4.4.17-18). To je tudi storila. Na podlagi te "čudovite" zgodbe so nato ženske v Indiji silili, da so se dale žive sežgati ob smrti svojega moža. Nauk zgodbe razlagajo vaišnave v svojih komentarjih na naslednji način: Če kdo kritizira guruja (v katerega veruješ - v človeka!) ali če kdo kritizira boga, ga skušaj poraziti z argumenti. Če ti to ne uspe, potem ga ubij. Če ga ne moreš ubiti, potem ubij sam sebe in če niti tega ne moreš, potem odidi. V vaišnavizmu je najpomembnejša vera ali zavest in če nekdo onečedi tvojo zavest Krišne, potem je za tebe bolje, da se ubiješ, kot da bi še živel. Če po naravi in po poklicu nisi kšatrija (policaj, vojak, voditelj), potem naj ne bi ubil krivoverca. Če pa si vojak - potem pa ga lahko ubiješ. To je celo zaželeno.

Kaj pravi islam? Tako kot pokvarjeni prevodi Biblije obstajajo tudi pokvarjeni prevodi Korana. V nekaterih prevodih so določeni verzi prevedeni tako, da je videti, kot da je Koran zelo miroljuben in spet drugi prikazujejo Koran kot knjigo, ki časti nasilje. Dejstvo je, da Koran dovoljuje nasilje. Miroljubni del muslimanov (večinoma so to tisti, ki živijo v deželi, kjer so v manjšini; pa tudi tisti, ki ne verujejo v Koran) zagovarja nasilje le v obrambne namene. Obstajajo pa tudi muslimani, ki spodbujajo vojne. Dvoličnost Korana je ravno v tem, da dovoljuje nasilje v obrambne namene.

Vsi vemo, da je napad najboljša obramba ☺ Pa tudi če ne vemo - spomnimo se Hitlerja in Nemčije, ki jih je Poljska med drugo svetovno vojno izzvala, da so jo morali napasti. Z vidika Nemcev so Poljaki vrgli nekaj kamnov v tankovske brigade, ki so varovale nemške meje, če smem malo pretiravati. A dejstvo je, da je nato sledil masaker. Ameriška zgodba je povsem podobna. Američani so bili v drugo svetovno vojno prisiljeni vstopiti, saj so bili izzvani s strani Japoncev. Svoje ameriške državljane japonskega porekla so začeli maltretirati in jih celo pošiljati v taborišča! Zaplenili so jim premoženje in podobno. Nato pa so skoraj vse svoje tihomorsko ladjeve parkirali povsem nezaščiteno v Pearl Harborju. Vedeli so, da prihajajo Japonci. Američani so žrtvovali svoje ljudi samo zato, da bi dobili izgovor za vstop v vojno. Ameriška javnost je čez noč množično začela podpirati vojno. Podobno se je zgodilo v Vietnamu, ko naj bi navidezni čolniček severnovietnamske komunistične armade napadel ameriško ladjeve. Ta čolniček je obstajal samo v domišljiji vodilnih. Še celo na film ga niso posneli! In Amerika je dobila izgovor, da je vstopila v Vietnam, kjer je načrtno pobijala Vietnamce in tudi svoje ljudi. Ampak to je dobro - veliko ameriških vojakov, ki seveda niso verovali v Kristusa, je bilo popolnoma uničenih. In ko so se vrnili v Ameriko, so delili tisto, kar so prejeli (droge in nasilje), med ostale Američane. Klasično kitajsko delo vojaškega stratega Sun Tzuja, Umetnost vojskovanja, pravi, da moraš! ljudem dati za vojno pravičen razlog. Vojno moraš opravičiti kot nekaj dobrega. Torej ni važno ali gre za resničen ali za zlagan razlog - ljudje morajo verjeti, da se ubijajo za pravičen razlog. Napad na Afganistan, napad na Irak... Vse smo napadli (tudi Slovenija sodeluje pri okupaciji Afganistana) zaradi izmišljenih, lažnih razlogov. Pakistan pa preletavajo brezpilotna letala in se sama odločajo, koga bodo ubila in koga ne bodo. Sedaj sploh ne potrebujemo več vojaške napovedi - ljudi lahko pobijamo kar na daljavo. Ali misliš, da v očeh človeka, ki je bil mučen v Abu Grajpu ali v očeh njegovih sorodnikov, "krščanski" svet ni izvajal nasilja nad njimi? Ali misliš, da sorodniki ljudi, ki jih ubijajo brezglava letala v Pakistanu, ne mislijo, da so napadeni in da se imajo pravico braniti? Oni so v vojni z nami. Čeprav jim je nismo uradno napovedali, jih vseeno pobijamo. Vprašanje je samo:

»Koliko muslimanov moramo pobiti, da nas bodo napadli?« V takšni "obrambni" vojni imajo po Koranu pravico pobiti vse ljudi - prizanesejo samo tistim, ki sprejmejo islam. Da preživijo, morajo biti nasilni. Tudi katolicizem je moral ubijati, da je preživel - če omenim samo križarske vojne in sežiganje kristjanov in Biblij v srednjem veku.

A kaj pravi Biblija? Ali Jezus uči, da so kristjani lahko nasilni do ljudi, ki se ne strinjajo z njimi? Ali so lahko nasilni do ljudi, kateri jih ne ogrožajo? Ali Biblija dovoljuje nasilje v "obrambne" namene, kot to dovoljujejo Vede, Koran, katolicizem, mafija in mi? »Če te kdo udari po enem licu, mu nastavi še drugega. Če ti kdo vzame obleko, mu daj še plašč!« so čudovite Jezusove besede (Lk 6:29). Ko Jezusa in apostolov v eni izmed vasi niso lepo sprejeli, sta ga Jakob in Janez vprašala, ali naj dasta povelje, da naj pade ogenj z neba na njih, da jih bo ubil? Jezus pa jima je odgovoril, da ne vesta, od katerega duha sta. On je namreč prišel, ne da bi pogubil ljudi, ampak da bi jih rešil (Lk 9:53-56). Štefana so kamenjali do smrti. Ali se je upiral? Ali so kristjani protestirali na kakšnih demonstracijah in zahtevali pravico do enakopravnosti? Ali so protestirali proti nasilju, ki so ga izvajali nad njimi? Ne. Tudi Pavla so kamenjali - sicer ne do smrti - pa vendarle. Ali je v stilu mafijca ali kakšnega "miroljubnega" preroka, kot je bil Mohamed, zbral kristjane iz več mest in pobil tiste, ki so ga kamenjali? Ne. Tega ni storil. Kristjani samo bežijo in še pri tem se prosijo Bogu za rešitev. To pomeni imeti vero v Boga in ne v sebe. Kot smo videli, se da že nasilje, ki je dovoljeno samo v obrambne namene, zlahka zlorabiti. Biblija je na varni strani, zato kristjanom ne dovoljuje nasilja - niti za obrambo ne. Ker pa kristjani živijo med volkovi, tega ne obešajo na veliki zvon, da jih ne bi volkovi predčasno popapcali.

Vsi ljudje, ki so z mislimi na Zemlji, ali v svojih religijah, se s tem ne morejo strinjati. Oni zagovarjajo nasilje in si ga želijo. Oni zaupajo v sebe in v moč, ki jo je dal Bog, a to moč zlorablajo za slabo. Oni zaupajo v sebe in v svojega boga. Da njihova vera ali organizacija preživi, morajo biti nasilni. Kristjanu ni treba. Krščanska vera se širi drugače. Pogledali smo si sedem pisem sedmim cerkvam, ki jih je Jezus narekoval Janezu. Druga cerkev je

bila preganjana, brez premoženja, brez bogastva, še celo člane so izgubljali kot po tekočem traku. Kristjane so ubijali. A Jezus jih pohvali - da jim gre dobro. Vse ostale cerkve, razen šeste, so imele pomanjkljivosti - druga cerkev ne. Vse cerkve so mislile, kako dobro jim gre, samo druga je mislila, da ji gre slabo. A pri Bogu je vse drugače. Drugi cerkvi je šlo sijajno. Zaupali so v Boga in ne v moč svojih mišic ali v svojo pamet. Imeli so zelo močno ljubezen in gorečnost, pravo vero. In ker so jo imeli, je njihova vera ob mučenju, zasmehovanju in ubijanju prešla na njihove mučitelje, na zasmehovalce, na gledalce. Bog je z njimi zasejal vero v politike, vojake, psihopate, prostitutke, ki so bile to zaradi preživetja ali zaradi užitka, ubijalce, berače, filozofe, arhitekto... Kristjanova naloga je bila samo slediti navodilu Jezusa Kristusa - koga in če sploh koga se bosta mučenje in smrt kristjana dotaknila in kdaj, če sploh kdaj, se bo kakšnemu poganu spremenila miselnost zaradi tega - to je božja zadeva in ne kristjanova. Jezus pravi: »Ljubite svoje sovražnike (tiste, ki vas sovražijo), blagoslovljajte tiste, ki vas preklinjajo, delajte dobro tistim, kateri vas sovražijo in molite za tiste, ki vas izkoriščajo in preganjajo.« (Mt 5:44) »O seveda, tudi mi to delamo, pa muslimani, pa katoliki, pa protestanti, pa mafija, pa ateisti, pa vedantisti,« znate reči. Res je. To delamo - a ker se z Jezusovim navodilom v resnici ne strinjamo, se le pretvarjamo. Če nas kdo prekolne, če nas kdo izkorišča, izgubljamo voljo do svojega življenja ali pa želimo njemu vse slabo. Seveda lahko igramo, da smo dobri - toda enkrat je pri tem meja polna in vse to izbruhne na plan ali pa povsem otopimo in ne čutimo več. A pri kristjanu je drugače. Njemu vse to odvzame in si da na pleča Bog. Samo kristjan lahko vztraja do svojega konca. Samo kristjanu ni potrebno ubijati drugih ali sebe, če sliši koga slabo govoriti o Bogu. Vsi ostali pa tolerirajo in spodbujajo nasilje.

Večkrat pravim, da preverjajte ljudi, kaj vam govorijo. Večkrat pravim, da lažnivi razlagalci Svetega pisma razlagajo samo določene zadeve, ki govorijo njim v prid - tistega, kar pa govori proti njim, pa ne omenjajo. In ko sem že mislil končati s knjigo, sem se spomnil na besede iz Svetega pisma, da je Bog sovražil Ezava, še predno se je rodil. Govorim o tem, kako nas Bog ljubi, mogoče bo kdo celo vzel Biblijo v roke in se začel hraniti z njo, potem pa bo prišel do tega stavka... Ja, to zna biti šok. Ali sem se

lagal? Govorim, da se pazite prevarantov in ravno, ko sem že mislil zaključiti s knjigo, mi pride na misel (ali pa mi je misel poslal Bog): Ali sem prevarant? Ali je Biblija lažniva beseda? Bog nas bodisi ljubi bodisi sovraži, oboje hkrati ne more biti res, mar ne?

Pogledali smo si, da si angleške besede v Bibliji kot so *inventions*, *imaginations*, *unicorn* (enorog), *leasing* razlagamo po svoje. Ali je možno, da si razlagamo tudi ljubezen in sovrašтво po svoje? Ali je možno, da si ju narobe predstavljamo? Ali gre za napako v naši domišljiji, razmišljanju?

Kako nekateri "kristjani" razlagajo stavek, da je Bog sovražil Ezava še predno se je rodil? Lahko rečemo, da je zapisano samo, da je sovražil Ezava in ne nas. Nikjer ne piše, da je sovražil tebe ali mene. Drugi pravijo, da ni mišljen Ezav, ampak njegovi potomci. Noben od obeh odgovorov mi ni všeč - kot da nekaj manjka. Še posebno, ko preberemo še na enem mestu, da Bog sovraži vse, ki počnejo slabe, nemoralne stvari. Seveda Bog sovraži zle stvari, ampak v Bibliji tudi piše, da sovraži delavce zlih stvari. Lahko bi rekli, da je delavec zlih stvari kot neke vrste služba, zaposlitev, ki jo Bog sovraži - ampak vseeno - Bog pravi, da sovraži - ne poklic ali službo, ampak osebo, ki to počne. Bog me sovraži, a me tudi ljubi. Kako je to mogoče? Najprej si pogledjmo, kaj je ljubezen.

Bog je trojica. Oče, Sin in Sveti duh. V Bibliji sicer ne boste našli besede trojica, ampak kljub vsemu so vsi trije nedvomno omenjeni že v Stari zavezi, da o Novi sploh ne govorimo. Vemo, da je Bog ljubezen. Ali ima ljubezen sploh smisel, če je govora samo o eni osebi? Ljubezen je nekaj, kar vključuje več oseb, kar jih povezuje. Oče, sin in Sveti duh imajo vsi iste želje, iste misli. Nekako so trojstvo, a hkrati so ena entiteta. V nekem trenutku si je ljubezen zaželela ustvarjati. Kako lahko govorim o trenutku, ko še ni bilo časa? Saj sploh ne vemo, kaj je čas! Čas je določen z entropijo (to je nekaj, kar merijo fiziki in še oni najboljše ne razumejo), z izgubljanjem podatkov - če se podatki ne izgubljajo, se ne pokvarjajo in potem nima smisla govoriti o času. Tako so bili Oče in Sin in Sveti duh vso večnost med seboj, predno so ustvarili svet in nas. Ustvarili pa so bitja, ki so jim podobna. Ustvarili so duhovna bitja (kerube, angele) in človeka, z namenom, da bi se

družili z njimi v prijateljskem odnosu. Tako duhovna bitja kot človek imajo seveda delček svobodne volje, saj jo ima tudi Bog. Lahko se odločijo, da bodo ljubili ljubezen in Boga, lahko pa se odločijo, da bodo ljubezen in Boga sovražili. Ljubezen brez svobodne volje nima smisla. Nikogar ne moremo prisiliti, da bi nas ljubil. Lahko ga prisilimo ali plačamo, da se dela, da nas ljubi, ampak da nas bo ljubil - tega ne moremo storiti. In ker je imel človek svobodno voljo, je bilo samo vprašanje časa, kdaj se bo odločil, da ne bo več v družbi Boga in si bo zaželel stopiti na pot samostojne kariere. Izkazalo se je, da sta se za to odločila že prva dva ustvarjena človeka. Odločila sta se živeti brez Boga. Povezala sta se s Satanom in s padlimi angeli. Človeštvo je začelo poslušati njihov glas. Seveda je Bog vedel, da bo prišlo do tega. Svobodna volja brez izbire nima pomena. In Bog nam je dal možnost izbire med življenjem in smrtjo, med resnico in lažjo, med smislom in nesmisлом, med prav in narobe. V knjigi smo že rekli, kaj pomeni ljubezen. Če ljubimo otroka, potem bomo sovražili vse, kar ga ogroža, vse, kar ga sovraži. Omenili smo, da če je v njegovi sobi neizolirana električna napeljava, jo bomo tako zelo sovražili, da jo bomo popravili, če se bo to le dalo. In tako tudi Bog sovraži vse, kar je proti njemu. Oče sovraži vse, kar je proti Sinu in kar je proti Svetemu duhu, Sin sovraži vse, kar je proti Očetu in kar je proti Svetemu duhu in Sveti duh sovraži vse, kar je proti Očetu in Sinu. Zakaj Oče sovraži vse, kar je proti Sinu in Svetemu duhu? Ravno zaradi tega, ker ju ljubi. Bitje, ki ni z Bogom, je v grehu, je v laži, je sovražno ljubezni. Ljubezen ga zaradi tega sovraži. Želi ga uničiti, tako kot uniči neizolirano električno napeljavo oče v sobi svojega otroka. Kako jo uniči? Tako da jo popravi, če se le da. In če se ne da? Potem jo zares uniči. Zakaj? Da ne bo škodovala otroku. Kako se torej kaže ljubezen? Z besedami? Ali starš pove vsej soseski, da bo popravil električno napeljavo? Ali z dejanji? Namesto da bi govoril, kaj bo naredil, to dejansko naredi čim prej? Ljubezen se kaže z dejanji. In tudi božja ljubezen do nas se kaže z dejanji. »V tem se kaže božja ljubezen do nas - Bog je poslal svojega edinega sina (*monogenes*) na svet, da bi mi lahko živeli po njem.« (1Jn 4:9, prim. tudi Jn 3:16) Jezus je umrl za vsakega od nas, saj nas Bog vse ljubi. Še posebno pa je umrl za tiste, ki verujejo (prim. 1Tim 4:10). Oni bodo namreč rešeni zlega. Ljubezen uniči vse

zlo in Jezus je šel na križ, da bi zagovarjal nas, barabe. Ker je narava ljubezni, da ne tolerira zla, da ga uniči, je Bog Oče uničil svojega Sina na križu. Strl ga je. Jezus je prevzel greh na sebe in tako se je prvokrat ločil od svojega ljubljenega Očeta. Zakaj? Ker nas oba ljubita. Greh je tisti, ki nas loči od Boga (Iz 59:2). In Jezus zavpije na križu verz iz psalma: »Oče, zakaj si me zapustil?« (Mr 15:34, Ps 22). Ko se je potem Oče le ozrl nanj, ga je s tem strl z bridkostjo in to mu je bilo po volji (Iz 53:10). To je bilo obema po volji. Na Jezusu je Bog Oče videl greh in njegova svetost ga je uničila. Bogu Očetu in Sinu mi toliko pomenimo, da sta bila pripravljena ogroziti svoj odnos, da sta se bila pripravljena ločiti. Nobenemu ni bilo lahko, a to sta storila za to, da bi pokazala, da jima je mar za nas, da nas ljubita. Kdor sprejme to seme ljubezni, to vero in pazi nanjo, v tistem bo ljubezen zrasla in ga popravila, dala mu bo večno življenje. Dokaz, da je to resnica, je Jezusovo vstajenje od mrtvih. Dokaz za to je čudovita Biblija s svojo zgradbo, s svojo modrostjo in s svojim sporočilom, s svojimi že izpolnjenimi prerokbami in tudi tistimi, ki se še bodo izpolnile, saj postajajo vedno verjetnejše. Dokaz za to so judje in katoličani in pravoslavni - čeprav so učili večinoma proti božji besedi in čeprav božja beseda govori proti njihovim delom, so jo kljub temu v takšni ali drugačni zapisani obliki ohranili. Dokaz za to je sprememba v mišljenju, v občutkih, v dejanjih, v življenju vsakega, ki veruje. Bog nas ljubi, a hkrati nas sovraži in nas zato želi popraviti. Tisti, ki bodo sprejeli njegovo ljubezen, bodo živeli v ljubezni, tisti, ki pa je ne bodo - njihova življenja pa se ne bodo spremenila, ostala bodo ista, bedna, brez ljubezni. Na koncu pa jih čaka uničenje. Tako da nas je Bog vedno ljubil, a hkrati tudi sovražil. Njegove ljubezni si ne moremo zaslužiti. Če pa se obrnemo od zla in zaupamo vanj, pa jo bomo sprejeli. Toda ali ni Bog naredil, da smo vsi barabe? Ali nisem baraba zaradi Boga? Res je. Vsi smo barabe in grešniki zato, ker je tako naredil Bog. A zakaj je Bog to naredil? Da bi nam vsem izkazal usmiljenje (prim. Rim 11:32). Lastnost ljubezni je tudi usmiljenje. Da bi pa sprejeli usmiljenje, moramo priznati, da nekaj z nami ni v redu in da si sami ne moremo pomagati. Kdor je ponosen, ne bo nikoli sprejel usmiljenja. In kaj pravi Biblija? Bog se ponosnim upira (Jk 4:6, 1Pt 5:5). Kaj pravi Biblija o potomcih Ezava? Da so sami hoteli

ponovno zgraditi tisto, kar je Bog razrušil (Mal 1:1-4, Pavel omenja v Rim 9:13). To je ponos. Veliko ljudi v cerkvah z besedami govori: »Gospod, usmili se,« a usmiljenja ne želijo prejeti, saj jim to preprečuje njihov ponos. Oni mislijo, da ne potrebujejo pomoči! Tudi new age je proti usmiljenju, karma ravno tako. Sočutje podpirajo, usmiljenja pa ne. Vse religije razen krščanstva imajo nek proces, ki mu moraš slediti. Ti mu slediš s svojo močjo, lažni bog ti pri tem bolj ali manj pomaga. Ti si car. Ti moliš 5x na dan obrnjen proti Meki in bog ti bo dal nagrado. Ti si vsak teden v cerkvi in bog ti bo dal za to nagrado. Žalostna bo ta nagrada! Kakšno nasprotje je to krščanskemu, Jezusovemu sporočilu! Jezus je za nas že vse naredil - mi lahko samo sprejmemo njegovo usmiljenje. A imamo svobodno voljo. Bog želi, da bi bili vsi ljudje rešeni! Vsi! Tudi ti! (1Tim 2:4) A ne bomo rešeni vsi. Nekateri se bomo odločili proti ljubezni. Naša svobodna volja se kaže v tem, da se ne bomo vsi enako odločili. Lahko prosimo Boga, da nam odpre oči, naj odpre oči drugim ljudem, da bodo videli - a še vedno bo njihova svobodna volja tista, še vedno bodo oni tisti, ki se bodo odločili, ali želijo sprejeti ljubezen in živeti blagoslovljeni v njej ali želijo živeti v sovraštvu in biti prekleti v smrti.

Jaz nisem nič. Vse, kar sem, sem po božji volji. Bog me je ustvaril. Velikokrat bi moral že umreti, pa me je vsakič obvaroval. Dal mi je zdravje, kakršno mi je dal, dal mi je pamet, kakršno mi je dal, dal mi je srce, kakršno mi je dal. Dal mi je slabe izkušnje, ki so mi sedaj blagoslov. Ni dobre novice brez slabe novice ☺ Slaba novica je, da smo bedniki - dobra pa je, da če si to resnično priznamo, nas Bog lahko popravi. In kdo nas lahko prizadane? Kdo lahko prizadane verska čustva vedantistov? Vsakdo, ki užali guruja. Njegovi učenci ga morajo braniti. Kdo lahko prizadane verska čustva muslimanov? Vsakdo, ki porogljivo govori o islamu in tudi vsakdo, ki pove resnico. In muslimani morajo braniti svojo vero. Kdo lahko prizadane verska čustva ljudi, ki so npr. katoliki? Vsakdo. Kdo lahko prizadane materialističnega ateista? Kdorkoli! A kdo lahko prizadane kristjana? Nihče! Če veš, da si brez Boga bednik, tako kot vsi ostali, te ne more nihče prizadeti. Kristjane lahko rečemo, da ni lep - in on bo rekel: »V redu.« Neumen si - v redu. Nimaš ljubezni - v redu, Bog mi jo bo dal. Nisi duhovit - v redu. Nimaš lepih oblek - v redu. Ljudje niso prepričani, katerega

spola si - v redu. Vse to ni čisto nič pomembno. Bog gleda na srce in če ga prosim, mi bo dal ljubeče srce in to je edino pomembno. To je smisel življenja. Zaupati Bogu in živeti v ljubezni.

John Newton, eden izmed večjih barab, je bil mornar in kasneje kapitan ladje s sužnji. Iz Boga se je norčeval, kjerkoli in kadarkoli se je dalo. Preklinjal ga je. In potem naj bi se spreobrnil. Napisal je zelo čudovito pesem, *Amazing Grace* (Čudovita milost, "usmiljenje"). Osebno raje pišem melodije za psalme (angleške) in jih prepevam. Nisem si mislil, da je to mogoče, a Bog mi je uslišal prošnjo in se me usmilil in me blagoslovil tudi glede tega. To je čudovita hrana za dušo. Tudi Pavel jo priporoča (Ef 5:19). V cerkvah pa jih skorajda ne pojejo - če pa že - pa eno vrstico ali dve.

Amazing grace! (how sweet the sound)	Čudovita milost! kako sladek zvok,
That sav'd a wretch like me!	Ki je rešil nizkotneža kot sem jaz!
I once was lost, but now am found,	Bil sem izgubljen, a sedaj sem najden,
Was blind, but now I see.	Bil sem slep, a sedaj vidim.

'Twas grace that taught my heart to fear,	Milost je naučila moje srce bati se,
And grace my fears reliev'd;	In milost mi je olajšala strahove.
How precious did that grace appear	Kako dragocena je bila milost,
The hour I first believ'd!	Tisto uro, ko sem prvič veroval!

Thro' many dangers, toils, and snares,	Skozi mnogo nevarnosti, težav in spletk
I have already come;	Sem se že prebil.
'Tis grace hath brought me safe thus far,	Milost me je pripeljala varno do tukaj
And grace will lead me home.	In milost me bo pripeljala domov.

The Lord has promis'd good to me,	Gospod mi je obljubil dobro
His word my hope secures;	Njegova beseda potrjuje moj up,
He will my shield and portion be	On bo moj ščit in moja hrana
As long as life endures.	Vse dokler bom živ.

Yes, when this flesh and heart shall fail,	Ko bo to meso in srce odpovedalo
And mortal life shall cease;	In bo konec tega življenja
I shall possess, within the veil,	Takrat bom deležen znotraj zagrinjala*
A life of joy and peace.	Življenje veselja in miru.

The earth shall soon dissolve like snow,	Zemlja se bo kmalu stopila kot sneg,
The sun forbear to shine;	Sonce bo prenehalo sijati,
But God, who call'd me here below,	Toda Bog, ki me je poklical tu spodaj
Will be forever mine.	Bo za vedno moj.

* zagrinjalo je v tabernaklju ločevalo prostor, kjer je bila skrinja zaveze, božji prestol, od preostalega dela šotora

Zanimivi so novodobni popravki besedila, ki ga z veseljem pojejo Američani. Ponos ljudem ne dovoljuje, da bi peli, da je milost rešila nizkotneža kot so oni, pa so vrstico nadomestili z: »That saved and strengthened me« (ki me je rešila in okrepila) ali s »save a soul like me« (ki je rešila dušo, kot sem jaz) ali »that saved and set me free« (ki me je rešila in me osvobodila). Kako že pravimo ljudje, ki smo sovražni Bogu? Ceni se sam, pa te bodo še drugi! To je čista laž. Bog nas "ceni" in ljubi nad vse! Če pa se sam ceniš, pa ne moreš sprejeti usmiljenja, božje milosti in v tebi ne bo ljubezni. Brez ljubezni pa te nihče ne bo cenil. Zavidali ti bodo, da - ampak cenili pa ne.

Veš, Bog se je tako potrudil s svojimi deli, da bi z njimi pokazal na svoje odrešenje človeštva. Veliko del kaže prav na to in veliko del je zapisanih v Bibliji, prav za naše dobro. Marsikaj smo povedali o Mojzesu, a marsičesa sploh še omenili nismo. Ko so Izraelci naredili zlato tele in ga klicali Gospod in rajali pred njim, kakor da jih je ono rešilo iz Egipta, se je Gospod zelo razjezil. Mojzes je posredoval in skušal doseči spravo za greh. Boga je prosil, če bi odpustil njihov velik greh. In v primeru da tega ne želi, naj izbriše njega samega, Mojzesa, iz knjige življenja. Za spravo med Bogom Očetom in ljudstvom je ponudil sebe in svoje življenje! Bog seveda tega ni sprejel. Zanimivo pa je, kako ta dogodek kaže na Jezusovo daritev, s katero je Jezus dosegel, da je Bog Oče odpustil nam, bednikom, prestopnikom, upornikom in nam dal tako še eno priložnost (prim. 2Mz 32:30-34). Tako Mojzes kot Jezus 40 dni nista pila vode! niti jedla, predno sta ponudila svojo daritev Gospodu (5Mz 9:18-20). Rekli smo, da Bog Mojzesa ni uslišal, potem pa lahko preberemo, da ga je uslišal. Kako je s tem? Če pozorno beremo, vidimo, da je Bog sklenil pokončati vse ljudi, nato pa je pokončal samo nekatere. Arona npr. ni pokončal ravno zaradi Mojzesove prošnje. V Drugi Mojzesovi knjigi sam Mojzes nastopi v vlogi posrednika med Bogom in ljudmi - nastopi v Jezusovi vlogi in se ponudi kot zamenjava za ljudi, ki so grešili. Naj Bog kaznuje njega s smrtjo in ločenostjo od Boga, naj ga izbriše iz knjige življenja - a ljudi naj ne kaznuje. To je prikaz Jezusove ljubezni. V Drugi Mojzesovi knjigi je prikazana ta ideja, a ker Mojzes ni Jezus, ta prošnja ni bila uslišana. To je sporočilo. V Peti

Mojzesovi knjigi pa je nakazano, da je ta prošnja bila Bogu všeč, zato ji je deloma ugodil, za razliko od Jezusove, kateri je ugodil v celoti. Marsikdo se ne strinja, da je Jezus Bog, čeprav to Biblija potrjuje na veliko, veliko mestih. V čem je torej razlika med Mojzesom in Jezusom? Bog pravi, da svoje slave ne bo delil z nikomer. Koliko truda je Bog vložil v stvarjenje vsega sveta? Izgovoril je nekaj besed in v človeka dahnil svoj dih, svoj duh. Nič kaj težkega. Koliko truda in trpljenja pa je moral prestati Bog Oče, da je z Jezusovo smrtjo rešil človeštvo? Zelo veliko. In kdo je dejansko rešitelj? Jezus Kristus. Torej gre Jezusu Kristusu večja slava kot Bogu Očetu. Če Bog ne deli svoje slave, potem to pomeni, da je Jezus Kristus tudi Bog. Biblija pravi tudi, da je preklet tisti, ki zaupa v človeka, v Jezusa Kristusa pa kristjani lahko zaupajo. Zakaj? Ker je Bog, ki se je utelesil v telesu človeka. (1Tim 3:16) "Razmišljajoči" ljudje, ki želijo postaviti Boga na laž, protestirajo - kako je lahko Jezus božji sin! Kako je lahko Bog Oče oče in Bog Sin sin? Če sta oba večna, ali je potem sploh smiselno govoriti o očetu in o sinu? Kaj ne izhaja sin iz očeta? Ali ima večno očetovstvo in večno sinovstvo sploh smisel? Ima ga. Jezus je sin, saj je njegovo zemeljsko telo ustvaril Bog Oče po Svetem duhu. To je časovna komponenta, ki ločuje Očeta in Sina v času. Kako pa je bilo poprej? V večnosti? Če primerjamo očeta in sina v času, lahko rečemo, da je bil oče pred sinom. Pred nastankom časa pa tega ne moremo reči, saj časa ni bilo. Ampak tudi takrat lahko primerjamo Očeta in Sina. Oče je oseba, ki je modrejša, močnejša, ki varuje, ki skrbi... Bog Oče in Bog Sin se razlikujeta in odnos med zemeljskim očetom in zemeljskim sinom je analogija, ki kaže na njiju. Povedano še drugače - Bog Oče in Bog Sin sta "model", po katerem je Bog ustvaril zemeljskega očeta in zemeljskega sina. Analogije so samo deloma podobne stvarem, na katere kažejo. Če bi bile iste v vseh lastnostih, potem ne bi bile analogije. Če rečem, da je moped hiter kot moped, to ni analogija. Analogija je, če primerjam med seboj dve različni stvari, ki pa ju veže neka skupna značilnost, npr. šprinter je hiter kot moped. Tega bi se morali vedno zavedati. In tako Jezus pove priliko o pšenici in ljuljki, o semenu, ki ga je zasejal Bog in o semenu, ki ga je zasejal hudič. Ali to pomeni, da smo nekateri otroci Boga in drugi otroci hudiča? Prilika o izgubljenem sinu bi tako govorila o osebi, katere oče je

Bog, a je zabredla. In ko Jezus pravi nekaterim ljudem, da imajo za očeta Hudiča? Ali sem mogoče tudi jaz sin Hudiča in tako za mene ni upanja? Na to ne smem nikoli niti pomisliti, saj me ta misel ločuje od Boga. Veliko kristjanov to uči, a to je Satanov nauk. Za vse je upanje! Bog si želi, da bi se vsi rešili! Bog je oče nas vseh v pomenu, da je načrtoval in odobril naš obstoj. On je tisti, ki skrbi za vse ljudi. Po drugi strani pa je naš oče tudi hudič, saj pretežno zaupamo vanj. On trenutno vlada temu svetu, pri čemer mu Bog omejuje moč. Jugoslovani so verovali v Tita, Američani ob petju ameriške himne položijo roko na svoje srce. To je naš "bog" - človek in država. To je naš kralj, malik, idol, vzor. Otrok je podoben svojemu očetu. In mi smo glede ljubezni podobni Hudiču, ki ljubezni nima. Da nam pa tisto, kar ima sam: ponos, zemeljsko pamet, kako škoditi drugim, zemeljsko slavo, zavist, pohoto... A če sprejmemo božje usmiljenje, da nas reši iz tega trpljenja, bo začel Bog delovati v nas. Posadil bo seme ljubezni in ona nas bo spremenila tako, da bomo v tem postali podobni Bogu. Prevzeli bomo nekaj njegovih lastnosti, tako kot prevzame nekaj lastnosti svojega posvojitelja trpinčeni in zavrženi otrok, ki so ga sovražili lastni starši. Vrnimo se k Ezavu in faraonu. Nekaj je poznati prihodnost, drugo pa je vplivati na svobodno voljo. Sodnik lahko odobri delovanje policista pod krinko. Policist lahko počne manjše prekrške, ne da bi za to odgovarjal. Zakaj? Da bi pridobil zaupanje mafijcev in prišel do vrha piramide. Policist za svoje manjše prekrške ne bo obsojen. In če je že zemeljski sodnik tako pošten, koliko bolj je nebeški? Ali je za Ezava in faraona vedel, kako se bosta odločila, ali je on sam vplival nanju? Če je on sam vplival nanju, potem jima tistih dejanj ne bo prišteval za zlo. Zakaj ne? Ker je pravičen. Bog je Izraelcem zaprl oči in ušesa, da so gledali pa niso videli, da so poslušali pa niso slišali. In zato so ga križali skupaj z Rimljani, da se je izpolnil božji načrt. A kaj je Jezus rekel na križu? »Bog odpusti jim, saj ne vedo, kaj delajo.« Bog na različne načine komunicira z nami. Dal nam je Biblijo in vest in oboje želimo uničiti. V vsej Bibliji pa se ponavlja eno in isto sporočilo – sporočilo božje odrešitve človeštva. V vseh zgodbah se kaže božji načrt. Da bi bilo ujemanje takšno, kot si je Bog zaželel, je včasih v določeni meri tudi vplival na ljudi kot npr. na Ezava in faraona. Kaj bo z njima? Ne vem. Lahko bosta pri Bogu, jaz pa ne

bom. Jezus lepo pove zgodbo o lastniku vinograda (Bogu), ki je šel iskat delavce za obiranje grozdja. Z nekaterimi se je pogodil že zjutraj za določeno vsoto denarja, z drugimi se je pogodil opoldne za isto vsoto denarja in z nekaterimi se je pogodil popoldne. Na koncu so vsi dobili isto plačilo. Tistim, ki so delali že od jutra, to ni bilo pogodu. A lastnik jim pravi: z vami sem se pogodil za takšno plačilo, ampak ali ne smem biti dober tudi do drugih? Ali ni moj denar? Ali je tvoje oko zlobno, ker sem jaz dober? (prim. Mt 20:1-16) Bog bi se lahko faraona in Ezava usmilil pred smrtjo - in lahko sta ga sprejela. Kaj pa Juda Iškarjot? Zanj bi pa glede na besede v Bibliji lahko trdil, da ne bo videl nebeškega kraljestva. A Ezav in faraon bi lahko delavca, ki sta bila najeta pozno popoldne. Kdo ve, kako se bom odločil jaz! Jaz nisem sodnik. Ne sodim Boga in ne ljudi. Lahko obsodim samo sebe, saj vem, kaj si zaslužim. A božja dobrota mi je ponudila pomilostitev. Ali bom sprejel to darilo? Če se bom zanašal samo na sebe, če bom veroval v sebe, ga ne bom sprejel. Če pa bom zaupal, da me je Bog slišal, da mi bo pomagal in da bo dokončal tisto, kar je začel, potem pa ni strahu.

Kristus je primerjan tudi z glavo in tisti, ki bodo sprejeli ljubezen in življenje, torej kristjani, njegova cerkev (ne inštitucija), so primerjani s telesom. Pri žgalnih daritvah so najprej zažgali glavo in nato telo. Najprej je Bog uničil greh, ki ga je nase prevzel Kristus in nato Bog uniči greh tudi v nas, če se tako odločimo, če sprejmemo njegovo usmiljenje. Glava in telo sta eno telo. Tudi mož in žena sta eno telo, eno meso. Kristus je v tej prisposobi ženin, kristjani pa nevesta. Ko pogleda Bog Oče kristjane, najprej vidi glavo, to je Sina. V drugi prisposobi so kristjani zato tudi božji posinovljenci.

Ali postanemo kar naenkrat božji posinovljenci? Ne, to Biblija primerja s semenom, ki mora propasti, da zraste novo telo. Biblija primerja to s procesom rasti. Za bilko ljubezni je potrebno skrbeti. Za to poskrbimo z vero. Vera je nekaj več, kot si mi domišljamo. Še celo Pavel je rekel, da je obdržal vero - pa je vedel za Boga. Hudiči vedo, da obstaja Bog, a nimajo vere (prim. 2Tim 4:7, Jk 2:19). Sprejeti in obdržati vero, pomeni zaupati Bogu do konca. Vera raste in upanje in ljubezen tudi. Ko jo sprejmemo, ona v nas

deluje. Postajamo dobri - pa ne zaradi sebe, ampak zaradi Jezusa, ki živi v nas, saj smo ga sprejeli. Ne igramo več dobrega človeka, ampak postanemo dobri. A to ni naša zasluga, zasluga je božja. On nas je ustvaril, on nam je dal usmiljenje, on nas ljubi. Zaradi njegovega dela, ki ga je dokončal na križu, smo dobili možnost, da se odločimo za življenje ali za smrt. In če sprejmemo ljubezen, potem bo Bog deloval v nas. Vso slavo bomo dali Bogu in to je ljubezen in slavljenje Boga. A to, da sem se odločil za Boga, ni razlog, zaradi katerega bi se postavljaj pred ljudmi. To ni razlog, zaradi katerega bi bil ponosen, saj vem, kdo sem brez Boga. V mojem telesu so še vedno določene želje, ki so sovražne ljubezni (sadovi telesa) - in sam jih ne morem krotiti. Brez Boga ni življenja in ni ljubezni. Vera pomeni zaupanje. Zaupaš pa osebi in njegovi besedi. Če pravi božja beseda, da ni dobro, da si pred oči postavljaš pogubne stvari, a tebe vleče, da bi si jih vseeno - potem se jim odrečeš zaradi Kristusa, v njegovem imenu. Za nekoga je pogubna stvar heroin in dokler ga mika, je dobro, da si ga ne postavlja pred oči. Za nekoga drugega je pogubna stvar nekaj drugega. Kristjan je odkrit sam s seboj in iskren. Ne laže si in ne laže Bogu. Sam dobro ve, kakšne želje mu rojijo po glavi. Biblija pravi, da lahko človek ohrani svojo pot čisto, če se drži božje besede (Ps 119:9). Beri jo, naj te vodi. Prepevaj si psalme. In deluj v skladu s tistim, kar ti je bilo dano.

Ne pusti se prevarati - slaba družba pokvarja (1Kor 15:33). Kaj je slaba družba? Pavel opozarja kristjane, naj se ne družijo z lažnimi kristjani, lahko pa se družijo s pogani. Če bi se družili z lažnimi kristjani, bi delali reklamo za laž. Pogani, standardni lažnivci, goljufivci - z njimi pa se lahko družijo. Kaj je še slaba družba? Tista, ki nam budi slabe želje kot npr. televizija. Kaj je slaba družba, je zelo odvisno tudi od tega, koliko je bilka ljubezni v tebi že zrastle, ali je že višja od plevela. Ko zraste višje od plevela, potem si skorajda že dosegel popolnost - to je - v tebi je božja beseda, ljubezen že obrodila sad. Konec, bistvo vse zapovedi je ljubezen iz čistega srca in dobra vest ter nehlinjena vera (da se ne pretvarjaš, da jo imaš, če je nimaš) (prim. 1Tim 1:5). Kristjan obleče ljubezen, ki je vez popolnosti (Kol 3:14). Vse to sprejme od Boga. In tisti, ki bomo raje sprejeli in oblekli kaj drugega ali pa nagi rajali naokrog v svoji neumnosti in zlobi?

Pokvarjeno električno napeljavo lahko uničimo na dva načina - ali jo popravimo ali pa dokončno odstranimo. In tako tudi Bog - da nam na izbiro - ali želimo biti popravljeni, ali želimo biti uničeni. Nekateri si želijo še tretjo možnost, da ne bi bili popravljeni in da ne bi bili uničeni - a ker želijo škodovati drugim, jim Bog, ki je ljubezen, te možnosti ne bo dal. Zlo bo Bog uničil z mečem (ki je božja beseda) ali pa z mečem (smrtjo). Na en ali drug način bo zlo uničeno, skupaj s tistimi, ki ga ljubijo. Kristjani si raje izberejo, da je zlo v njih uničeno z božjo besedo. Ostali pa tako ljubijo zlo, da želijo biti uničeni z njim. In Bog nam bo dal, kar si želimo.

Prišli smo do konca te knjige. Verjetno je bila težka in pretresljiva. A upam, da ti je dala tudi upanje, da ljubezen obstaja. Upam, da te je spodbudila k razmišljanju. Upam, da te je spodbudila k branju Biblije in k razmišljanju o njej. Upam, da se boš začel hraniti z njo in vse bo v redu. Na tvoji poti se ti bo brez dvoma še marsikaj dogajalo. Preizkušaj vse stvari - tudi razlage Svetega pisma. In obdrži tisto, kar je dobro (prim. 1Tes 5:21). Dobro pa je tisto, kar te vodi k ljubezni, k Bogu, v čudovito življenje. Nisi sam! Najmočnejši Bog je s tabo, ob tebi, pri tebi in za tebe! Prenehaj biti sam svoj sovražnik, to te prosim in ti želim.

Kazalo slik

stran/ slika	datoteka ali internetna stran, vir, copyright, sprememba
naslovnica	[Checkmark.svg, kljukica] [Wikipedia, javna domena; da]
17/1	[Capture property of the digestive fluid of Nepenthes rafflesiana.png] [Wikimedia Commons, © 2007 Gaume, Forterre; CC BY 2.5; da]
17/2	[514332690_9d19b8e4d0_z.jpg] [www.flickr.com, cosmic tito; CC BY-SA 2.0; da]
77/1-2	[Limulus polyphemus.jpg] [Wikipedia, Chosovi; CC BY-SA 2.5; da]
93 94 97	Avtor originalnih grafov je oseba, katere delo mi je pokazalo marsikatero pomanjkljivost novodobnih metod določanja starosti Zemlje. Vira in avtorja ne bom navedel, da ne bi njegovega dela odstranili in da bi tako bilo še vedno dostopno tistim, ki jih to zanima. Zelo sem mu hvaležen.
95	dve sliki sem združil v eno: [Earth from Space.jpg] [Wikipedia, NASA; javna domena; da] [Earth poster.svg] [Wikipedia, Kelvinsong; CC BY-SA 3.0; da]
163 /1	[www.clinician1.com] [Stanley B. Burns; javna domena (slika starejša od 100 let); ne]
163 /2 /3	[la Société française d'Histoire de la dermatologie] [Devergie, Marie Nicolas: Clinique de la maladie syphilitique / vol. III Atlas, leto 1830, stran 107] [Hardy, Alfred Louis Philippe: Clinique photographique de l'hôpital Saint-Louis, leto 1868, stran 114]
174 243	[Cortile della Pigna - lance mountain.jpg] [Wikipedia, (www.flickr.com), lance mountain (Lance and Erin), CC BY 2.0, da] 1,3: [Michelangelo Buonarroti (1475–1564), javna domena, da]
243/2	[Human brain midsagittal cut.JPG] [Wikimedia Commons, John A Beal, PhD Dep't. of Cellular Biology & Anatomy, Louisiana State University Health Sciences Center Shreveport; CC BY 2.5; da]
247/1 247/2	[Dollarnote siegel hq.jpg] [Wikimedia Commons; javna domena; da] [http://audiovisual.europarl.europa.eu/; Aerial view on the European Parliament building Louise Weiss in Strasbourg; 26/10/2006] [© Parlement Européen © Architecte : Architecture Studio; da (posvetlitev)]
248/1 248/2	detajl z vaze E 224, British Museum, Atene, okrog 400 pr.n.š. logo nujne medicinske pomoči Slovenije
250/1 250/2	avtorjeva slika, ni © avtorja slike nisem uspel določiti
251/1 251/2	[Faisal mosque2.jpg] [Wikimedia Commons, Asjad Jamshed; CC BY-SA 1.0, da] Meka, leto 1850, javna domena

251/3	[Palace of Peace and Reconciliation, Astana.jpg] [Wikimedia Commons, Flickr, Ken and Nyetta; CC BY 2.0; da]
251/4	[Nur-Astana Mosque.jpg] [Wikipedia, Flickr, msykos, na Flickr naložil DinajGao; CC BY 2.0]
252/1	Google Earth posnetek ameriške pomorske baze Coronado
252/2	po nemškem zakonu so slike zastav v javni domeni
252/3	[HinduSwastika.svg] [Wikipedia, javna domena]
252/4	[Windows logo - 2006.svg] [Wikimedia Commons, ®]
253/1	http://www.iskconhk.org/html/en/gallery/class03/2006/354.html
253/2	[Sri Jagannath Temple Puri,Orissa.jpeg] [Wikimedia Commons, Djrusty; CC BY-SA 3.0; da]
253	3,4: [Angkor-wat-central.jpg] [Wikipedia, Heron; CC BY-SA 3.0, da]
254/1	[http://saintpetersbasilica.org/Exterior/Obelisk/Winds/StPetersSquare-ObeliskArea-fd.jpg]
254/2	[Makkah (Mecca).jpg] [Wikimedia Commons, Basil D Soufi; CC BY 3.0; da]
254/3	[U.S. Geological Survey satellite image of the Pentagon] [April 26, 2002; javna domena; da]
255/1	[Louvre Museum Wikimedia Commons.jpg] [Wikipedia, Benh LIEU SONG; CC BY-SA 3.0]
256/1	sliki nisem uspel določiti izvora – zelo verjetno v javni domeni - uporablja se na več kot 6000 straneh tudi na strani kongresnika: http://sires.house.gov/services-for-you/visiting-washington-dc
256/2	Google Earth posnetek Vatikana
256/3	[Chariot wheel of Konark temple.JPG] [Wikipedia, Kiranraj120; CC BY-SA 3.0, da]
257/1	[Coat of arms of the Vatican City.svg] [Wikimedia Commons, javna domena]
257/2	[Bones logo.jpg][Wikimedia Commons, javna domena]
258/1	[http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/president/gallery/photoessay/popefuneral/index.html] [fotografija Bele hiše (Eric Draper), Vatikan, 2005; javna domena]
258/2	avtorjeva slika, ni ©
258/3	[Square compasses.svg]
260/1	[Wikipedia, MesserWoland; CC BY-SA 3.0; ne]
260/2	[Solid unicursal hexagram.svg] [Wikipedia; javna domena]
260/3	Wikipedia; ni ©
260/4	avtorjeva slika, ni ©
260/5	Wikipedia; ni ©
260/6	[Ihs-logo.svg] [Wikipedia; javna domena]
260/7	[Simple Labarum2.svg] [Wikipedia; javna domena]
261/1	[Celtic-style crossed circle.svg] [Wikipedia; Silsor, Sarang; CC BY-SA 3.0]
261/2	[Jerusalem Cross 2.png][Wikipedia, CrusaderJohnael; CC BY-SA 3.0]

261/3	[Marian Cross.svg] [Wikipedia, javna domena]
261/4	http://www.vaticancoins.com, John Paul II Silver Medal Anno I Electio
263	-
268/1	[Flag of the People's Republic of China.svg]
/2	[Flag of the Soviet Union.svg]
/3	[Star and Crescent.svg]
	[Wikipedia; javna domena]
268/4	[Aum.png] [4; Wikimedia Commons; javna domena]
269/1	[Virgen de guadalupe1.jpg] [Wikipedia; ni ©]
269/2	[Virgende Lourdes.JPG] [Wikimedia Commons, © Manuel González Olacocha y Franco; CC BY-SA 3.0; da]
269/3	-
269/4	Google Earth posnetek
269/5	[http://www.sanskrit.org] [5; A Hindu Primer by Shukavak N. Dasa, © 2007 Sanskrit Religions Institute, All rights reserved]
269/6	avtorjeva slika, ni ©
269/7	[Linga-Yoni.jpg] [Wikimedia Commons; javna domena]
270/1	Google Earth posnetek
270/2	[Ray of light confessions.jpg]
	[Wikimedia Commons, Ninokol; CC BY-SA 3.0]
272	1,2: http://www.smurf.com/en/ uradna stran, © Peyo
273	[Genie Lamps 007.JPG] [Wikimedia Commons; javna domena]
274/1	[Aphrodite Anadyomene from Pompeii cropped.jpg]
	[Wikimedia Commons; javna domena]
274/2	logo Shell
274/3	[Jakobsmuschelsymbol.jpg]
	[Wikimedia Commons, CC BY-SA 3.0; da]
275/1	avtorjeva slika, ni ©
275/2	[Miesmuscheln-2.jpg] [Wikipedia, Rainer Zenz; CC BY-SA 3.0; da]
277	Benetton reklama (Undercolors of Benetton), pomlad 2011
279	[Casale Bikini.jpg] [Wikipedia, M. Disdero; CC BY-SA 2.5; da]
280/1	Francis Frith, The Pantheon, Rome, 1860, Harvard Art Museums
280/2	[0 Place Saint-Pierre - Vatican.JPG]
	[Wikimedia Commons, Jean-Pol GRANDMONT; CC BY-SA 3.0; ne]
280/3	[Portico and steps, University College, London - geograph.org.uk - 364428.jpg]
	[Wikimedia Commons, Dr Neil Clifton; CC BY-SA 2.0; ne]
280/4	[St Paul's Cathedral, London, England - Jan 2010.jpg]
	[Wikimedia Commons, DAVID ILIFF; CC BY-SA 3.0]
280/5	[United States Capitol - west front.jpg]
	[Wikimedia Commons; javna domena]
281/1	[Berlin - Pergamonmuseum - Altar 01.jpg]
	[Wikimedia Commons, Lestat (Jan Mehlich); CC BY-SA 3.0]

281/2	[View down Via della Conciliazione to St. Peter's Basilica] [flickr, jimmyharris; CC BY 2.0]
281/3	religijski propagandni material
290	avtorjeva slika, ni ©
293/1	[Statue of zeus, getty museum, malibu california.JPG] [Wikimedia Commons, Spikebrennan; CC BY-SA 3.0]
293/2	[Statue of Zeus (Hermitage) – Статуя Юпитера.jpg] [Wikimedia Commons, George Shuklin; CC BY-SA 3.0]
293/3	[Augustus MAN Napoli Inv6040.jpg] [Wikimedia Commons, Marie-Lan Nguyen; CC BY 2.5]
293/4	[George Washington Greenough statue.jpg] [Wikimedia Commons, Wknight94; CC BY-SA 3.0]
293/5	Fotografija je bila posneta pred letom 1908, zato ni več pod ©.
293/6	[Rome basilica st peter 011c.jpg] [Wikimedia Commons, javna domena]
298	Pixabay - Public Domain Images, javna domena
299	avtorjeva slika, ni ©
301/1	[Open days of the European Parliament in Strasbourg] [© European Union 2011 PE-EP, Audiovisual Unit]
301/2	[Pieter Bruegel the Elder - The Tower of Babel (Vienna) - Google Art Project - edited.jpg] [Pieter Breugel: Tower of Babel, 1563]
302/1	http://en.strasbourg-europe.eu , The Removal of Europa (kip znan tudi kot The Abduction of Europa)
304/1	[Photograph of President Truman wearing his Masonic regalia (he was a thirty-third degree Scottish Rite Mason), with... - NARA - 200176.jpg] [Wikimedia Commons, National Archives and Records Administration, 22. feb 1950; javna domena]
304/2	Reuters, Max Rossi, 11. okt 2009, Vatikan
304/3	[ChristianEyeOfProvidence.svg] [Wikimedia Commons, Andrew Dunn; CC BY-SA 3.0]
304/4	[Square and compasses2.JPG] [Wikipedia, javna domena]
304/5	avtorjeva slika, ni ©
305	[Washington, D.C. locator map.svg] [Wikipedia, Patrickneil; CC BY-SA 3.0; da]
306	[Freedom 1.jpg] [Wikipedia, javna domena]
311	[George Washington statue 7.jpg]
312	[Wikimedia Commons, Mark Pellegrini; CC BY-SA 2.5; da]
314	[Chaitanya-Mahabrabhu-at-Jagannath.jpg] [Wikimedia Commons, javna domena]
315	The Beatles, naslovnica albuma Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band
316/1	avtorjeva slika, ni ©
316	2-3, logotipa Google Chrome in Vodafone
316/4	[ChristianEyeOfProvidence.svg] [Wikimedia Commons, Andrew Dunn; CC BY-SA 3.0, da]

318/1	[ISBN with EAN13.svg] [Wikimedia Commons, Booyabazooka; CC BY-SA 3.0, da]
318/2	avtorjeva slika, ni ©
319	logo prostozidarstva
322/1	[Emblem of the United Nations.svg] [Wikipedia; javna domena]
322/2	[War flag of the Imperial Japanese Army.svg] [Wikimedia Commons; javna domena]
322/3	slika Georga Busha starejšega v času, ko je bil na čelu CIE
322/4	[Naval Jack of the United States.svg] [Wikipedia; javna domena]
323	[Medalsofhonor2.jpg] [Wikipedia; javna domena]
324/1	[Ashur5.jpg] [Wikipedia; Tablet of Shamash, cca. 800 pr.n.š., British Museum; javna domena]
324/2	logo Karitasa
325/1	[Flag of the United Kingdom.svg][Wikimedia Commons; javna domena]
325	[2; glej 261/2] [3; glej 252/2]
328	1 [Lotto Capoferri Magnum Chaos.jpg] 2 [Symbol of Chaos.svg] [Wikimedia Commons, javna domena]
328/3	[NATO Ministers of Defense and of Foreign Affairs meet at NATO headquarters in Brussels 2010.jpg] [Wikimedia Commons; javna domena]
331	[http://history1900s.about.com/library/holocaust/blhitler19.htm] [United States Holocaust Memorial Museum, (courtesy) Max Hollweg, slika iz obdobja 1933-39]
333/1	[Landhaus Wappensaal Fuerstenstein 01.jpg] [Wikipedia, Johann Jaritz; CC BY-SA 3.0; da]
333/2-338/1	avtorjeve slike, ni ©
338/2	[Coat of Arms of The City of London.svg] [Wikimedia Commons, Sodacan; CC BY-SA 3.0]
338/3	[Coat of Arms of Slovenia.svg] [Wikimedia Commons; javna domena]
339	slika iz: www.24ur.com, FOTO: Z granitnimi kockami okružili kamen in baker, 21.5.2010, Reuters
340/1	www.utopija.si, Homage Plečniku ob predsedovanju EU, samo.mirnik, CC BY-NC 2.5 SI
340/2	[Si10ct.jpg] Wikipedia razlaga, zakaj je uporaba slike dovoljena
341/1	Maks Ipavec: Kronika župnije Ribnica 1987-2003, stran 29
341/2	glej 253/1
343	avtorjeva slika, ni ©
344/1	[Coat of Arms of SFR Yugoslavia -1943-1963.svg] [Wikimedia Commons, javna domena]
344/2	fotokopija mojega spričevala
346	[Seven Hills of Rome.svg] [Wikimedia Commons, Renata3; CC BY-SA 3.0; da]

350/1	[Foster Bible Pictures 0071-1 The Tabernacle that the Israelites Built.jpg] [Wikimedia Commons, Illustrators of the 1897 Bible Pictures and What They Teach Us by Charles Foster; javna domena]
350/2	[SolomonsTemple.png][Wikimedia Commons, Reddi; CC BY-SA 3.0]
350/3	[C+B-Temple-Fig2-Section.PNG] [Wikimedia Commons, Encyclopaedia Biblica, 1903; javna domena]
351	[P8170082.JPG] [Wikimedia Commons, deror avi; CC BY-SA 3.0?; da]
355	Georges de La Tour: Magdalen with the Smoking Flame; ~1640, Los Angeles County Museum of Art
358/1	logo
358/2	posnetek iz The Little Mermaid, 1989, Walt Disney Feature Animation
362/1	propagandna slika za slavnostno odkritje kipa, izvor – katoliške strani
362/2	www.sanctuaryofthedivinemercy.org Our Lady of the Sign-Ark of Mercy
363	www.mycatholicvoice.com, The Iconic Mostrance of Our Lady Ark of Mercy at the Sanctuary of Divine Mercy Chicago, USA; sliko naložil sttheresmartin
366	logo
369	1-2 [http://www.un.org/Depts/dhl/dag/meditationroom.htm][© F. Lère]
373	1-3 [posnetki iz serije Denver, the Last Dinosaur, World Events Productions, 1988-90]
373/4	del posterja za film - The Lost World: Jurassic Park (Jurassic park II), Amblin Entertainment, 1997
374	posnetek iz filma The Basketball Diaries, Island Pictures, 1995
375/1	slika prikazuje sceno iz filma Titanic, 20th Century Fox, Paramount Pictures, Lightstorm Entertainment, 1997
375/2	[Rolls Royce Silver Cloud I 1957 Spirit of Ecstasy Front.jpg] [Wikimedia Commons, Christian Jansky (User:Tschaensky); CC BY-SA 2.5; da]
375/3	slika, posneta ob snemanju filma The Seven Year Itch, 20th Century Fox, (sept 1954), AP, Matty Zimmerman
375/4	[Marilyn Monroe's star 2011.jpg] [Wikimedia Commons, Ilovechocolate; CC BY-SA 3.0; da]
376	logo korporacije Monster Beverage
377/1	logo Starbucks
377/2	http://photos.presslist.oscars.org, 84th Academy Awards® Press Kit Images, 84OscarStatuette.jpg, ©A.M.A.P.S.®
378	1,3 nagrada Emmy
378/2	[Schutzstaffel SS SVG1.1.svg] [Wikipedia; ni ©; da]
378/4	[Statue of Liberty - New York Harbor - 2 Sept. 2012 - (1).jpg] [Wikimedia Commons, Flickr, JoshBerglund19; CC BY 2.0; da]
378/5	logo Columbia Pictures
379	Google Earth posnetek

380	1-2, logo Paramount Pictures
380/3	© Rene Leveque, 1. 6. 1980, Pariz
381/1	[Crosscrown.svg] [Wikipedia; javna domena]
381/2	[PatriarchsCross.svg] [Wikipedia; javna domena]
381	3-4 [Ankh.svg] [Wikipedia, A. Parrot; CC BY-SA 3.0]
382/1	avtorjeva slika, ni ©
382/2	[Sulfur symbol 1 2.svg] [Wikipedia; javna domena]
382/3	Supermanov "logo", DC Comics
384	1,2,5 [Circle-A red.svg] [Wikimedia Commons; javna domena, da]
384	3,4: okultni znak za mir, avtorjeva slika, ni ©
384/6	glej 260/7
385	logo Budweiser (http://www.budweiser.co.uk/)
386/1	[lhs-logo.svg] [Wikipedia; ni ©]
386/2	glej 293/6
386/3	[Kuduru Melishipak Louvre Sb23 Ishtar-star.jpg] [Wikimedia Commons; javna domena]
387	[Maltese-Cross-Heraldry.svg] [Wikipedia; javna domena]
388	1,3: glej 261/3; 4,7,8,10: avtorjeve slike, ni ©; 5,6: glej 257/2, 257/1; 9: glej 379; 11: glej 385; 12: glej 387; 13: glej 386/3
388	14: http://saintpetersbasilica.org/grottoes.htm
389/1	http://saintpetersbasilica.org/floorplan.htm /2 http://saintpetersbasilica.org/floorplan-3D.htm
389/3	[St Peter Basilica Dome.jpg] [Wikimedia Commons, ZohaStel; CC BY-SA 3.0; da]
389/4	"Vatican City," National Geographic magazine, december 1985; fotografija: James L. Stanfield (uporabil sem samo del fotografije)
389/5	http://www.catholicsun.org/ , 'Papabile': Recycling some old speculation that's suddenly pretty interesting – CNS slika, Reuters
389/6	avtorjeva slika, ni ©
390	Googlov posnetek mošeje v Meki, leto 2013
392	glej 386/1
399	La Liberté guidant le peuple, Eugène Delacroix, 1830, Louvre
400/1	[Da Vinci Vitruve Luc Viatour.jpg] [Wikipedia; javna domena]
400/2	Heinrich Cornelius Agrippa (1486–1535), Libri tres de occulta philosophia
400/3	avtorjeva slika, ni ©
400/4	[Painted 19th century Tibetan mandala in the center of two crossed red triangles,Rubin Museum of Art.jpg] [Wikimedia Commons; ni ©]
400/5	[Sri Yantra 256bw.gif] [Wikimedia Commons, N.Manytchkine; CC BY-SA 3.0; da]
400/6	http://apod.nasa.gov/apod/ap070403.html Astronomy Picture of the Day, 3. april 2007 Toliko milijard dolarjev vloženega denarja v raziskovanje vesolja in rezultat? Slika zelo slabe ločljivosti – a kljub temu slika dneva!

401	[Saturn symbol.svg] [Wikimedia Commons; ni ©]
402	avtorjeva slika, ni ©
404	[Lutherrose.svg] [Wikimedia Commons, Daniel Csörföly (from Budapest, Hungary); CC BY-SA 3.0]
405/1	Republican party logo (USA)
405/2	Democratic party logo (USA)
405/4	"Obama Logo"
407	www.pope2you.net
412	[Lucy blackbg.jpg] [<i>Lucy, skeleton (AL 288-1) Australopithecus afarensis, cast from Museum national d'histoire naturelle, Paris</i>] [Wikipedia, 120; CC BY-SA 3.0; da]
467	1-4: http://www.wpclipart.com, book open 2, javna domena
468	[Barnsley fern mutated - Leptosporangiate fern.PNG] [Wikimedia Commons, DSP-user; CC BY-SA 3.0; da]
469	avtorjeva slika, ni ©
576/1	[Chamers 1908 Mitre.png] [Wikimedia Commons; javna domena]
576/2	avtorjeva slika, ni ©
576/3	slika iz The Muppets (2011), Walt Disney Pictures – official trailer 2:05/2:20
580	avtorjeva slika, ni ©
620/1	[Ichthys.svg] [Wikimedia Commons; javna domena]
620/2	[World Aids Day Ribbon.png] [Wikimedia Commons; javna domena]
620/3	[Limoges curvilinear tracery.JPG] [Wikipedia; javna domena]
620/4	[060806-France-Paris-Notre Dame.jpg] [Wikipedia, jerome Dumonteil; CC BY-SA 3.0; da]
637	avtorjeve slike, ni ©
639/1	naslovnica knjige: Marilyn Ferguson: The Aquarian Conspiracy, 1980
639/2	-
643/1	slika iz intra serije Charmed, Spelling Television (1998-2006)
643/2	[logo serije; Charmed logo.svg] [Wikimedia Commons]
643/3	avtorjeva slika, ni ©
647/1	[Anas platyrhynchos -United Kingdom -adult female and ducklings-8.jpg] [Wikimedia Commons, jans canon; CC BY 2.0]
647/2	[Mute Swan Cygnets detail.jpg] [Wikimedia Commons, Markus Krötzsch; CC BY-SA 3.0; da]
648	[ENG COA Newton.svg] [Wikipedia, Avalokitesvara; CC BY-SA 3.0; ne]
649	www.telegraph.co.uk, Are atheists really fundamentalists? slika: HEATHCLIFF O'MALLEY
656	simbol NIV (New International Version), Biblica