

Čitalniški zbor v Mariboru je prednašal pri slavnostnem koncertu dne 12. marca t. l. poleg drugih slovenskih, ruskih in srbskih skladb *Adamičovo* »Cvetico« in *Schwabovo* »Zdrava Marija« iz »N. A.« Natačnejše poročilo o tem koncertu prinesemo v sezonskem poročilu našega referenta, ki izide v prihodnji številki.

„**Glasbena Matica**“ v Ljubljani je ponavljala dne 19. marca t. l. svoj koncert z dne 5. febr., o katerem smo že poročali v marčevi številki. Orkester Slovenske Filharmonije je prednašal *Beethovno* »usodno« simfonijo št. 5, kot solist je nastopil *Ivan Trost* v *Mendelssohnovem* koncertu e-mol. Uvajanje solističnih koncertov s slovenskimi umetniki pomenja zopet velik korak naprej. — Koncert »Gl. M.« v Opatiji dne 25. marca t. l., ki je obsegal približno iste zborovske točke, kakor ljubljanski, je donal zboru in njegovemu voditelju *M. Hubadu* zopet veliko novih prijateljev med Hrvatini in mnogo ugleda pri tujih kopaliških gostih. V interesu slovenske pesmi bi bilo sploh želeti, da se »Gl. M.« polagoma sprijazni z velevažnim faktorjem moderne muzikalne propagande — s potovanji. Čehi se imajo temu činitelju zahvaljevati, da se neguje njihova glasba dandanes širom sveta. Mi se s Čehi seveda ne moremo meriti, kar se tiče ustvarjajoče umetnosti. A dobro bi bilo, da se za sedaj vsaj drugi slovanski narodi seznanjajo z našo glasbeno literaturo v dovršeno podanem izvrševanju. Pri današnjih razmerah je pač ljubljanska »Gl. M.« (eventualno s pomočjo v »Zvezi« stojčih društvenikov) jedino poklicana za zunanjo propagando slovenske pesmi. Ni treba, da se stvar prenagli; vemo, da bo dosti raznih zaprek; a priporočali bi toplo, da se o tem predlogu premišluje in skuša, najti pota k uresničenju naše ideje. — O koncertu, ki ga je priredila »Gl. M.« dne 10. maja t. l. — zbor je bil letos izredno marljiv — prinesemo izvirno poročilo v prihodnjem sešitku.

Glasbeno Društvo v Ribnici priredi dne 28. maja t. l. svoj drugi pomladanski koncert, čigar program nas je veselo iznenadil. Mešani zbor pod vodstvom *A. Adamiča* bo pel razun treh novejših *Devovih* narodnih *Schwabovo* »Zdaj sam le sem zahajam« in *Adamičevi* »V snegu« in »Fantu«, vse tri iz »N. A.« *P. Tomšičeva* bo izvajala tri Otroške pesmi *Emila Adamiča* (»Solncece«, »Uspavanka« in »Vesela pesem«), ki so izšle tudi v našem listu, spremljala jo bode na klavir *V. Pickova*. Taki pojavi pričajo, da prodira naša mlada umetnost med ljudstvo. In to je važno. Kajti umetnost, ki jo razumeva le mala manjšina narodova, ne izpolnjuje svojega poklica. Umetnost ljudstvu, ljudstvo za umetnost! Da se more umetnost omenjene vrste negovati na deželi, je hkratu sijajno izpričevalo za samo ob sebi nepokvarjeni okus našega občinstva. Nevarnost, da se ga kvari, preti zastran onih muzikalno-polizobraženih ali sploh neizobraženih »inteligentov«, ki obiskujejo vsako leto Dunaj, ki si iščejo tam umetniške hrane ob Dunajčici ali enakih templjih oskrunjene muze in kolportirajo te stvari kot ekstrakt svetovne »umetnosti« v domovino. Če imajo taki »inteligentje« hkratu odločilno besedo pri pevskih družtvih in glediščih — tedaj z bogom domača umetnost! Glasbeno Društvo v Ribnici je stopilo v vrsto onih resnih glasbenih jednot, ki jim je napredek slovenske pesmi na srcu. Hvala mu!

Gledé pevskega zbora Narodne Čitalnice v Kranju velja isto. Kako izpremenjeno lice je imel njegov koncert z dne 22. aprila t. l. v primeru s koncerti sličnih jednot pred par leti! Skoraj samo nova imena vidimo na sporedu. *Dev* je bil zastopan z dvema mešanima zboroma (»Zarja«, »Barčica«), *Adamič* z mešanim zborom »Zaman pod oknom« (iz »N. A.«), *Schwab* z »Dobrim jutrom« (iz Matičine zbirke). Na vseh koncih in krajih pa je prof. dr. *Pavel Kozina* delaven, koderkoli gre za propagando našega modernega samospeva. Na dijaškem koncertu, ki se je vršil dne 23. marca t. l. v Ljubljani (glej naše izvirno poročilo v današnji številki pod »Koncerti«), je predaval 11, reci ednajst modernih slovenskih samospevov,

med njimi 8 iz »N. A.« Pri Čitalničnem koncertu v Kranju pa je pel med drugimi *Gerbičovo* »Pogled v nedolžno oko«, *Krekovo* »Šum vira in zefira«, *Proházkovo* »Poslednjo noč« (ti dve iz »N. A.«) in *Lajovičovo* »Serenado« (iz Matičine publikacije). Že sedaj se ima moderna slovenska pesem mnogo zahvaljevati drju *Kozini*, ki se je — jedini moški pevec, kolikor nam znano — intenzivno zanimal za novo produkcijo na samospevske polju in zastavlja nesebično svoje moči v službo napredka. Kozinovo ime se bo moralo imenovati, koderkoli se bo govorilo o naši glasbeni probuji in o preosnovi slovenskega samospeva.

Za III. koncert Gl. Dr. „Ljubljane“ v Ljubljani se obeta poleg že naznanjenih novitet *Lajovica*, *Gerbiča*, *Schwaba*, *Kreka* in *Svetka* dvoje simfoničnih skladb *Lajovica* in *Premrla*, katere bo izvajala Slovenska Filharmonija. Na IV. koncertu namerava »Ljubljana« proizvajati *Cherubinijev* »Requiem«, ki je za Slovence novost.

Zpěvácký spolek slovanský ve Vidni je pri koncertu dne 22. marca t. l. prednašal *Schwabovo* »Dobro jutro«.

Iz »N. A.« so se prednašale razun na drugih mestih navedenih med drugimi še sledeče skladbe: *Schwab* »Slanica«, moški zbor, *Adamič* »Dekletce, podaj mi roko«, mešan zbor (Oboje: Trst, Sv. Ivan, Del. Pev. Dr. »Ilirija«), *Gerbič* »Gondolirjeva pesem«, ženski zbor (Sisak, Hrv. Pj. Dr. »Danica«), *Jenko* »Na tujih tleh« (Škedenj, »Velesila«), *Dr. G. Ipavic* »Tiček«, *Adamič* »Zapuščena«, mešana zbor, *Parma* »Poslednja noč«, *Dev* »Ptička« samospeva (Vse štiri: Dunaj, Izobr., Zab. in Podp. Dr. »Zvezda« oz. solistinja *Ivanka Hrastova*), *Adamič* »Prišla je jesenska noč«, *Vilhar* »Proljetni zvuci«, *Vinko Vodopivec* »Sijaj, sijaj lunica«, mešani zbori (Vse trije: Kronberg, K. S. Izobr. Dr.), *Vasilij Mirk* »Katica«, moški zbor (Praga, Slov. Akad. Spolek »Adrija«).

O klavirskih skladbah, izišlih v »N. A.«, smo v zadnji številki pod naslovom »Naše skladbe« trdili, da se še nobena ni predavala javno. Oziraje se na to opazko nam naznanja g. *Stanko Premrl* v Ljubljani, da je on pri veselica družstva »Straže« oziroma pri sestanku »Danice« o priliki kat. shoda na Dunaju igral naslednje kose: *Adamič* »Nekdaj je bil«, *dr. Jos. Ipavic* »Scherzo«, *Dr. B. Ipavec* »Kolo«, *Gerbič* »Romanca«. Torej vendar ena častna izjema!

„**Slovan**“ objavlja v 4. snopiču precej površno kritiko o 1. zvezku »N. A.« Kritik je zagrabil eno jedino nedolžno, mimogredočo opazko pod črto in jo je postavil na sramotni oder. Vso drugo vsebino ignorira. Morda radi tega, ker mu sicer ugaja? Če je tako, ga prosimo, da v bodoče tudi omenja, kar je po njegovem mnenju hvalevredno. Ne radi tega, ker hočemo biti pohvaljeni — Bog obvari — temveč, da se bo dala povzeti iz njegovega referata zvesta slika obravnavanega predmeta. In to je želeti, ker je pri leposlovnem listu, kakoršen je »Slovan«, računati s pretežno nestrokovnjaškim občinstvom, ki se hoče iz takih referatov informirati. Ravno »Slovanove« kritike izza zadnjega časa dihajo tako blagodejno objektivnost in pričajo o takem razumevanju modernih teženj in o tako iskreni, navdušeni ljubezni do umetnosti, zlasti do nove slovenske glasbe, da bi bilo želeti, naj bi bila ta poročila popolna tudi v označenem oziru. — V 6. snopiču poroča »Slovan« o 2. številki »N. A.« in sicer samo o glasbenem delu. Obe poročili sta označeni s šifro K.

„**Dom in Svet**“ je prinesel v 5. št. v obče stvarno kritiko o 2. zešitku »N. A.« Da spada *Krekov* samospev »Šum vira in zefira« tudi v — »koš«, smo vzeli smehljaje na znanje. Točna analiza klavirskega kosa »Po ljubih potih« priča o recenzentovi vestnosti ravno tako kakor ugotovitev tiskovne napake na strani 20., 1. takt 2. sistema, kjer manjka križec pred basovo noto d (torej *dis*, ne, kakor domneva kritik, *h*!)

Slov. Ilustrovani Tednik prinaša v 13. št. z dne 19. maja t. l. dobro uspela portreta *Pavle Boletove* in *Leopolda Kovača*, solistov Matičinega koncerta z dne 10. maja t. l. Boletova je pela part Urške, Kovač naslovno vlogo v *Prešeren-*