

To rzsodbo potrdilo je na vzklic obtoženke in zasebnega obtožitelja glede krivde in kazni c. kr. okrožno kot vzklicno sodišče v P. z rzsodbo z dne 2. oktobra 1891, št. 8241.

Z obema rzsodbama pa se je očividno zakon kršil.

Sodišče prve in druge stopinje ni uvaževalo, da po smislu §-a 532. kaz. zak. kaznivo dejanje, katerega je Ana H. obtožena bila, zastari v treh mesecih in da je po smislu §-a 531. kaz. zak. od časa rzsodbe z dne 7. februarija 1890, s katero je bila Ana H. od obtožbe oproščena, do dne 31. decembra 1890, ko se je dovolila ponovitev kazenskega postopanja in obtoženka povabila na novo glavno obravnavo, potekla zakonita doba za zastarenje, ter da je tedaj, ker obstojé vsi drugi pogoji §-a 531. kaz. zak. preminola kaznivost obtoženega dejanja. (§ 281 št. 9 *b* in § 468 št. 3 kaz. pr. r.)

Ničnostni pritožbi generalne prokurature v obrano zakona bilo je torej ugoditi po §-u 292., ozir. § 479. kaz. pr. r.



## Književna poročila.

*Mjesečnik* pravničkoga društva u Zagrebu prinaša v svojem 3. br. za marcij mesec naslednji razpravi: Pravnopovjestvi podatci o Turapolju. Napisao dr. Š. pl. Bresztyenszky. — Ima li se na temelju osuda cislitavskih neposredno kod naših sudova dozvoliti ovrha. Piše Milan Rojc.

*Прабник, лист за прабне и држабне науке.*

Javili smo uže v našem listu, da je začetkom tega leta začel v Belgradu izhajati namestu preminolega „Prava“ nov srbski pravniški list „Pravnik“, urejevan od dra. Milenka Vesnić-a (Kralj Milanova ulica, br. 34). Cena mu je za vnanje dežele 20 dinarov ali 10 gld. Došla sta nam dosedaj dva zvezka. V prvem zvezku razvit je naslednji program:

„Mi ćemo na prvom mjestu njegovati u listu, koliko god to bude moguće, pravne i državne nauke, jer smo tvrdo uvjereni, da bez dobre naučne osnove ne može biti nikakvog ozbiljnog stručnog posla.

Mi ćemo na drugom mjestu gledati, da, što je više moguće, proučavamo pravne pojmove našega naroda, i da naše čitaoce s njima upoznajemo, uvjereni, da samo onaj može biti dobar zakonodavac i sudac, koji poznaje pravni i moralni dah svoje okolice. A kako su na razvitak i usavršavanje pravnih pojmova potrebne desetine, stotine pa i hiljade go-

dina, mi ćemo gledati, da to radimo s pisanim pravnim i sudskim spomenicima iz starije i novije naše historije u ruci.

Mi ćemo se za tim na trećem mjestu truditi, da badro motrimo na primjenu postojećih zakona i na njihovu tumačenje. S toga ćemo gledati, da v naročitoj rubrici donosimo sudska rješenja, kao i rješenje državnog savjeta, pravnog odbora i. t. d., naročito o spornim točkama iz naših zakona. Time će se s jedne strane pomoći stvaranju stalnog pravosuđa i tako osigurati pravda, a na drugom će se mjestu u velike olakšati posao budućem zakonodavcu. — U istoj ovoj namjeri iz istih pobuda mi ćemo se truditi, da pretresamo i sve zakonske predloge, koji bi imali da se podnesu narodnoj skupštini. Treba li i da napominjemo, da će mišljenja u „Pravniku“, u ovom pogledu, biti osnovana izključivo na vezi između stroge nauke s jedne i naših životnih potreba s druge strane.

Pratit ćemo svaku važniju pojavu u našoj književnosti na polju pravnih i državnih nauka, a gledat ćemo, da čitaoce upoznajemo i sa svima važnijim djelima, koja se na ovom polju pojave u svjetskoj književnosti, trudeći se, da tako budemo spona između naših čitalaca i pravne i državne nauke u obrazovanom svijetu.

Isto tako upoznavat ćemo ih i sa svima važnijim pokretima na polju društvenog, a naročito pravnog života ostalih naroda.

U podlistku ćemo donositi važnije i zanimljivije slučajeve iz naše i strane sudske prakse, izniete u takvoj odjeći da ih i nepravnici kao i pravnici mogu sa zadovoljstvom čitati u časovima odmora.

Naša je deviza ona mudra narodna izreka :

„Pravda drži zemlju i gradove“.

i ona Justinijanova :

„Pravna nauka je poznavanje božanskih i čovječanskih prava, poznavanje onoga, što je pravo i onoga, što je nepravo“.

K tome nam je

„Obće dobro — najveći zakon“.

Zvezek za januarij mesec ima naslednjo vsebino :

1. Potreba pravnog lista u nas i njegov zadatak, od dra. M. R. Vesnića. 2. Zaštita trgovinskog života, od M. S. Markovića. 3. Udava ili samovlasno apšenje za dug u starome srpskom zakonodavstvu i u narodnim običajima. Prilog k poznavanju srednje-vekovnog parničkog postupka u Srbiji, od Stojana Novakovića. 4. Opštinska samouprava i naš opštinski zakon, od J. Miličevića. 5. Umno nerazvijeni, od dra. M. V. Vasića. 6. Pomen Milanu Damjanoviću, od dra. M. R. Vesnića. 7. Prvi sbor srpskog parničkog društva po beleškama M. Dimitrijevića. 8. Iz sudnice. 9. Po bude u rešenjima državnog saveta. 10. Književni pregled. 11. Glasnik. 12. Ponoć (iz Tasinih beležaka). I. Kartara.

Zvezek za februarij mesec pa obsega :

1. Menično pravo u zakonima i teoriji, od Jov. Aćimovića. 2. Institut za međunarodno pravo (sastanak u Hamburgu) od dr. M. R. Vesnića. 3. Udava ili samovlasno apšenje itd. (svršetak), od Stojana Novakovića. 4.

Opštinska samouprava (nastavak), od J. Miličevića. 5. Gradja za pravnu historiju. I. Iz arhiva apelacionog suda, deo prvi: O braku, saopštova Duš. Dimitrijević. 6. Prvi sbor srpskog pravničkog društva po beleškama M. Dimitrijevića (svršetak). 7. Pregled rada kasacionog suda za 1891 g. od dra. Zar. J. Ugričića. 8. Iz sudnice. 9. Pobude u rešenjima državnog saveta. 10. Književni pregled. 11. Glasnik. 12. Ponoć (iz Tasinih beležaka). II. Nekoje zločinačke spremne i navike.

*Zaštita posjeda* s osobitom obzirom na zakon od 8. svibnja 1890 o postupku u slučajevih smetana posjeda. Napisao dr. Ivo Malin. Svezak I. — Zagreb. Tisak „Dioničke tiskare“, 1892. — Str. 216.

Pisatelj, tajnik zem. vlade oddelka za pravosodje in privatni docent rimskog prava na vseučilišči v Zagrebu, podati hoče hrvatskim in jugoslovanskim pravnikom veleučeno delo o posesti in nje zaščititi. Izdani zvezek obsega še-le „obči del“ vse tvarine. Še letos pa hoče pisatelj dati na svetlo tudi drugi, „posebni del“ svoje „Zaštite posjeda“, kateri bode obsegal razlago novega hrvatskega zakona od 8. svibnja 1890. o postupku u slučajevih smjetana posjeda. Sedanji zvezek ima tri dele. V prvem je predočena zaščitita posesti historično in komparativno, v drugem kaže se pravo veljavno v kraljevini Hrvatski in Slavoniji glede zaščite posesti, a v tretjem je razložena genesis novega hrvatskega zakona o postopanju zaradi motene posesti. Prilичno izpregovorimo o tej knjigi kaj več.



## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. aprila 1892.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Deželni zbor kranjski dovolil je v svoji seji dne 8. t. m., da se društvu „Pravniku“ takoj izplača 500 glđ. poprej dovoljene podpore za izdajo nemško-slovenskega juridično-političnega slovarja. — Načelnik društvu, gosp. dr. Fran Papež bil je od deželnega zbora kranjskega dne 9. t. m. izvoljen deželnim odbornikom.

— (Umrli je) dne 8. t. m. v Brodu dr. Ignjat Brlič, zastopnik hrvatskega sabora, član regnikolarne komisije, poprej tajnik semptemviralnega stola, pozneje profesor na pravni akademiji Zagrebški, zadnji čas odvetnik, v 55. letu dobe. Bil je velečislčan mož ter poštenjak ven in ven.

— (Kongres za kriminalno antropologijo) bode od dne 7. do 14. avgusta t. l. v Bruselji. Mnogo zanimivih vprašanj iz kriminalne antropologije, kriminalne psihologije in psihopatologije, potem iz kriminalne sociologije bode prišlo na dnevni red na pr.: „Ali je kak anatomno določeni tipus zločinca? Kritične preiskave znakov pri rojenem zločinci. Boleznivi nagoni za zločine („obsession criminelle morbide“). Vpliv poklica na kriminaliteto i. t. d. Poleg drugih pridejo na shod: dr. Lombroso iz Turina, dr. Brouardel iz Pariza, pl. Liszt iz Halle, prof. Benedikt z Dunaja, prof. Mendel iz Berlina itd.“