

vendar s čedalje manjšim odzivom. Zato je predsednik prosil, da naj delegacije spoštujejo dogovorjeni način dela.

K 10. točki dnevnega reda:

Delegati so kadrovske predloge, objavljene v delegatski prilogi JT, soglasno potrdili.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Alojz IZLAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA Šiška

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/88-147/88

Datum: 7. 7. 1988

ZAPISNIK

23. seja Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana Šiška, ki je bila 30. 6. 1988 po skupnem zasedanju zborov, v sejni dvorani SO Ljubljana Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Lojze Izlakar.

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 22. seja zbora
3. Osnutek sprememb odloka o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1988
4. Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
5. Osnutek odloka o imenovanju ceste Gorenjskega odreda

K 1. točki dnevnega reda:

POROČILO PREDSEDNIKA VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora v sestavi:

- Vladi Šiletič – predsednik
- Klavdija Davidovič – član
- Miran Blaha – član.

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest v zboru na seji prisotnih 26 delegatov, delegat KS Zbilje je odsotnost opravičil, brez opravičila pa so bili odsotni delegati KS Na Jami, Sora, Pirniče, Smlednik in Bukovica-Šinkov turn.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 22. SEJE ZBORA

Delegati so brez razprave zapisnik 22. seja zbora soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

OSNUTEK SPREMEMB ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA ŠIŠKA ZA LETO 1988

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali na skupnem zasedanju. Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Edvard Kardelj, komandant Stane II, Ljubo Šerčer in Milan Majcen. Delegacije nimajo pripomb, zato podpirajo prekvalifikacijo osnutka v predlog in njegov sprejem.

Milan Majcen sprašujejo, ali je letos predviden še en rebalans proračuna. Tov. Krajnik, vodja službe za finance in proračun, je pojasnil, da ne.

Dr. Petra Držaja pripominjajo, da bi naslov verjetno moral glasiti: »spremembe in DOPOLNITVE« proračuna, vendar je tov. Krajnik pojasnil, da se proračunske postavke le spreminjajo, brez dopolnitev.

Delegati so brez razprave sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek sprememb odloka o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1988.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 4. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS Milan Majcen, ki podpira prekvalifikacijo osnutka v predlog in njegov sprejem. V razpavi je delegat KS Guncleje-M. Vižmarje, tov. Babič zahteval, da se ob podobnih spremembah odlokov v obrazložitvah navede

tudi osnovni tekst členov, ki se spreminjajo. Delegati zbora so pobudo soglasno podprli ter nato sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 5. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA SO IMENOVANJU CESTE GORENJSKEGA ODREDA

Delegacija KS Milan Majcen je podprla prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog in njegov sprejem. Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o imenovanju ceste Gorenjskega odreda.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

Zbor daje pobudo SML, da ob pripravi naslednjega odloka o poimenovanju cest in ulic v Ljubljani vključi vanj tudi imenovanje ceste Gorenjskega odreda.

Ob koncu seja sta delegata KS Milan Majcen, tov. Šavnik in KS dr. Petra Držaja, tov. Radenovič postavila vprašanja: Tov. Šavnik je vprašal glede problemov DO Delavska enotnost, ki je v njihovi KS. Predsednik zbora je odgovoril, da IS SO spremlja njihove težave, jeseni pa bo v primeru potrebe tudi ukrepal.

Tov. Radenovič je predlagal, da se razišče pojav občasnega smrada v bližini tovarne LEK. Pobuda bo posredovana Mestni upravi inšpekcijskih služb. Zahtevi se je pridružil tudi delegat KS Koseze.

Seja je bila končana ob 16.15 uri.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Lojze IZLAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-ŠIŠKA

Druženopolitični zbor

Štev.: 1-06-5/86-10/88

Datum: 17. 5. 1988

ZAPISNIK

20. seja Druženopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 10. maja 1988 po skupnem zasedanju zborov, v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Jože Mencinger.

V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
 2. Potrditev zapisnika 17. in 18. seja
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
- Dnevni red so delegati soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednik verifikacijske komisije, tov. Bojan Košmrlj je podal poročilo, da je od 25 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 16 delegatov, 7 delegatov je bilo opravičeno odsotnih, dva delegata sta bila odsotna brez opravičila.

K 2. točki dnevnega reda:

Pripomb k zapisnikom 17. in 18. seja zbora ni bilo. Delegati so soglasno sprejeli

SKLEPE:

Delegati zapisnik 17. in 18. seja zbora potrjujemo.

K 3. točki dnevnega reda:

Tov. Cimerman je delegate seznanil s sklepom delavcev Zdravstvenega doma Šiška, da bodo prekinili z delom v kolikor ne bodo sprejete njihove zahteve oziroma v kolikor ne bodo dobili odgovorov na svoja vprašanja.

Delavci v Zdravstvenem domu niso zadovoljni z načinom financiranja zdravstvenih storitev, saj jim dotok sredstev odreja samo-

upravne interesne skupnosti oziroma upravni organi, ne pa opravljeno delo, ki je potrjeno s plani v smislu osnovnega zdravstvenega varstva.

V zvezi s tem je predsedstvo občinskega sveta ZSS Ljubljana-Šiška sklenilo, da od IS SR Slovenije oziroma od pristojnih služb v republiki zahteva analizo stroškov v samoupravnih interesnih skupnostih za zdravstvo oziroma podatke o tem, koliko sredstev je namenjenih osnovnim dejavnostim v zdravstvu in koliko za delovne strokovnih služb na nivoju republike, mesta in občine in kakšne so relacije obračunavanja UKC - ZD Ljubljana.

Opozorili so tudi na nesmisel trojnih strokovnih služb v SIS, upravnih organih republike, mesta, občine in v izvajalskih organizacijah. Odgovore na vprašanja zahtevajo do 13. 5. 1988, v nasprotnem primeru bodo delavci ZD uresničili sprejeti sklep o prekinitvi dela.

V razpravi so sodelovali tov. Mencinger, Stanič in Šlosar, ki so opozorili, da bi morali s temi vprašanji povezati tudi ugotovitve družbenega pravobranilca samoupravljanja, da strokovne službe z zdravstvenega in socialno-varstvenega področja niso sprejele planskih aktov.

V razpravi so delegati tudi opozorili na kratek rok za pridobitev odgovorov na postavljena vprašanja, s samo pobudo ZD in predsedstva OS ZSS pa delegati soglašajo.

K 4. točki dnevnega reda:

K POROČILU O VARNOSTNIH RAZMERAH IN DELU UPRAVE ZA NOTRANJE ZADEVE S POSTAJAMI MILICE NA OBMOČJU LJUBLJANE V LETU 1987

Stališča IS SO Ljubljana-Šiška so delegati prejeli na mizo. Razprave ni bilo, tov. Košmrlj pa je ob poročilu podal pobudo predsedstva OK SZDL. Ker v poročilih postaj milice ugotavljamo, da se stanovanjska vprašanja delavcev milice rešujejo prepočasno, predlaga predsedstvo SZDL, da je ta vprašanja potrebno hitreje reševati na celotnem območju Ljubljane, v Šiški pa preko samoupravnih stanovanjske skupnosti. Delegati so pobudo podprli.

K POROČILU DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA ZA OBMOČJA LJUBLJANSKIH OBČIN, GROSUPLJA IN LITIJE

Stališča IS SO Ljubljana-Šiška so delegati prejeli na mizo. Predsedstvo občinskega sveta ZS Ljubljana-Šiška je v svojih stališčih poudarilo uspešno sodelovanje med družbenim pravobranilcem samoupravljanja in sindikalno organizacijo, saj so v OZD dojel vlogo družbenega pravobranilca samoupravljanja pri razreševanju problemov.

Predsedstvo meni, da bi na nekaterih področjih moral imeti pravobranilec možnost ukrepanja. Pri pripravi sanacijskih programov pa bi v bodoče morali sodelovati tudi drugi organi, predvsem komite za družbeno planiranje in gospodarstvo ter komite za družbene dejavnosti.

Zaradi neuskladenosti na področju urejanja samoupravnih splošnih aktov v OZD, predsedstvo zahteva od pristojnega upravnega organa, da pripravi poročilo o stanju na področju interne zakonodaje v OZD.

Predsedstvo daje pobudo o priznavanju določenih olajšav manjšim DO, ki so glede interne zakonodaje izenačene z velikimi sistemi, kar pa je zanje veliko breme.

V razpravi so sodelovali tov. Novak, Stanič in Vrhovnik. Podprli so stališča predsedstva OS ZSS, opozorili pa so, da pomeni možnost ukrepanja družbenega pravobranilca samoupravljanja tak poseg v sistem, da bi o tem morali še razmisliti, saj institucije za presojo in ukrepanje že imamo. Širše bi bilo potrebno razpravljati o problemih neskladnosti zakonodaje, neizvajanju sprejete zakonodaje in »podržavljanju« samoupravljanja. Delati bi morale tudi komisije za ugotavljanje delovanja po Zakonu o združenem delu. V združenem delu opozarjajo, da se zakonodaja prehitro menjava, s tem pa tudi samoupravni akti v OZD.

K POROČILU TEMELJNIH PRAVOSODNIH ORGANOV V LJUBLJANI ZA LETO 1987

K POROČILU O DELU MESTNE UPRAVE INŠPEKCIJSKIH SLUŽB ZA LETO 1987

O vseh poročilih so delegati prejeli stališča IS SO Ljubljana-Šiška.

V razpravi je tov. Domitrovičeva opozorila, da v poročilu navajajo neučinkovitost kaznovalne politike, vendar pa se odgovorni organi niso vključevali v razprave ob sprejemanju nove zakonodaje.

Ugotavljali so tudi neučinkovitost urbanistične inšpekcije, saj na primer ekipe za rušenje zopet ni, morala pa bi biti vedno pripravljena.

Ob poročilu o delu Sodišča združenega dela je tov. Cimerman postavil vprašanje, kako in do kdaj bodo rešene eventualne pritožbe na listo stanovanj iz solidarnostnega sklada in kaj bo med tem s stanovanji.

Vprašanje bomo uvrstili med delegatska vprašanja.

Po razpravi je predsednik zbora, tov. Mencinger predlagal k poročilom naslednje

1. Zbor sprejema poročila z ugotovitvami, stališči, predlogi in sklepi IS občine, IS SML in predsedstva OS ZSS.

2. Zbor zadolžuje upravne organe, da v roku 3 mesecev opravijo pregled vseh občinskih odlokov ter predlagajo ustrezne spremembe tistih kazenskih določb, za katere praksa kaže, da niso smotrne.

3. Zbor podpira pobudo Javnega pravobranilca mesta Ljubljane in v zvezi z njo zadolžuje izvršni svet občine, da sprejme letni program konkretnih razlastitev v občini za tekoče leto ter da skupaj s Skladom stavbnih zemljišč mesta Ljubljane ter ZIL-om TOZD Urejanje stavbnih zemljišč preveri pogodbe, sklenjene med njima glede vsebine in obsega opravil na področju pridobivanja, urejanja in oddajanja stavbnih zemljišč.

4. Ker je Javno pravobranilstvo mestni organ zbor predlaga, da problematiko reševanja novih poslovnih prostorov rešuje SML oziroma njeni organi.

5. Zbor zahteva, da Mestna uprava inšpekcijskih služb svoja letna poročila v bodoče pripravi tako, da bo iz njih razvidno stanje v posamezni občini, saj bo le na podlagi prikaza stanja v naši občini mogoče ustrezno ukrepati.

6. Zbor zadolžuje Sekretariat za občo upravo, da pripravi poročilo o stanju na področju interne zakonodaje v OZD.

Predlagane sklepe so delegati soglasno sprejeli.

K PROGRAMU PRENOVE LJUBLJANSKEGA GRADU 1988-1990

Stališča IS SO Ljubljana-Šiška in KO za urejanje prostora, varstvo okolja, stanovanjska in komunalna vprašanja pri OK SZDL so delegati dobili na mizo.

V razpravi so sodelovali tov. Cimerman, Domitrovič, Mencinger in Novak. Ugotavljali so, da smo v vseh razpravah soglašali s prenovo gradu. Bili so mnenja, da bi moral biti na seji prisoten predstavnik odbora za prenovo. Opozorili so, da smo zahtevali poročilo o dosedanji porabi sredstev za prenovo, da bi se na podlagi poročila odločali o nadaljnjem programu. Program prenove gradu načeloma sprejemamo, ne sme pa biti pogojen s sprejemom odloka o plačevanju prispevka iz dohodka za gospodarjenje s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe, kot edinim možnim virom financiranja.

Član IS SO Ljubljana-Šiška, tov. Simončič, član odbora za prenovo ljubljanskega gradu, je delegate seznanil z delom odbora in s težavami, s katerimi se odbor srečuje pri svojem delu. Tov. Mencinger je v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema Program prenova ljubljanskega gradu za obdobje 1980-1990, ki pa ne sme biti pogojen s sprejemom odloka o plačevanju prispevka iz dohodka (0,47) kot edinim možnim virom financiranja programa ter s stališči KO pri OK SZDL.

K OSNUTKU ODLOKA O POSLOVNEM ČASU

Delegati so stališča IS SO Ljubljana-Šiška dobili na mizo. V razpravi so sodelovali tov. Mencinger, Košmrlj, Plevnik, Roter in Stanič. Bili so mnenja, da bi poslovni čas moral biti prilagojen potrebam strank, vendar je potrebno upoštevati tudi poslovni interes izajalcev.

Tov. Mencinger je opozoril na konkreten primer poslovnega časa Ljubljanske banke, enota v Slovenija avtu, ki je odprta samo v dopoldanskem času. Ker gre za konkreten primer, je tov. Roter opozoril, da ga je možno reševati po drugi poti in ne preko skupščine.

Po razpravi je predsednik zbora predlagal naslednji

SKLEP:

Osnutka odloka o poslovnem času ne sprejemamo. Predlagamo umik z dnevnega reda seje ZO SML. O poslovnem času naj se dogovori IS SML z IS ljubljanskih občin.

Sklep so delegati sprejeli s 15 glasovi ZA in enim PROTI.

K ostalim točkam gradiva za SML ni bilo razprave.

Predsednik zbora je predlagal v sprejem naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča in pripombe IS, OK SZDL, Predsedstva OS ZSS in iz razprave.

2. Skupna stališča pripravi sekretariat skupščine.

3. Seje ZO SML, ki bo v četrtek, dne 12. 5. 1988 se bosta udeležila:

- Jože Mencinger

- Ivan Šlosar