



Izhaja vsaki četrtrek ob 11. uri dopoldne. Rokopisi se ne vračajo. Nefrankovana pisma se ne sprejemajo.  
Cena listu znaša za celo leto 4 krone, za pol leta 2 kroni. Za in a n j premožne za celo leto 3 krone, za pol leta K 1-50.  
Rokopise sprejema uredništvo v Gorici, dvorišče sv. Hilarija Štev. 7.  
Z urednikom je mogoče govoriti vsak dan od 8-12 dopoldne v upravnistiveni sobi.

Naročimo in naznamili sprejema upravnistvo v Gorici, Semeniška ulica št. 9. Posamezne številke se prodajajo v tobakarnah v Šolski ulici, Nunski ulci in na Korenjskem bregu (Riva Cornu) št. 14 po 8 vin.  
Oglašeni in poslanice se računijo po petih vrstah, in sicer: če se tiska enkrat 14 vin., dvakrat 12 vin., trikrat 10 vin. Večkrat po pogodbi.  
Naročnino in oglase je plačati v Gorici.

Izdajatelj in odgovorni vrednik: **Ivan Bajt** v Gorici.

Tiska „**Narodna tiskarna**“ (odgov. J. Marušič) v Gorici.

# „Slovensko katoliško delavsko društvo“ bo imelo

## izreden občni zbor

v nedeljo 18. t. m.  
ob 4 uri in pol popoldne

v prostorih gostilničarja gosp. Jos. Gorjanca v Altemsovi palači  
(na Koruu.)

**ODBOR.**

### Shod socijalnih demokratov v Podgori.

V nedeljo dne 11. t. m. je zopet govoril g. Kristan v Podgori. Odprto povemo, da nas radežica oblija, ko pomislimo, da jih od krščansko-socialne stranke ni bilo na shodu več ko pet, med njimi: dr. A. Pavlica, Dugar, Bernik, Bratus! Če je bil še kdo drug, naj se oglasi, da slovesno zabeležimo njegovo ime! Od soc.-demokratske stranke je bilo na shodu kakih 120 mož in mladeničev. Po večini so bili Podgorci, nekaj iz Ločnika in dvoje iz Pevme. Protopeto!  
Predsedoval je sodrug Milost iz Gorice, ki je po kratkem uvodnem govoru dal besedo sodrugu Kristanu. Le-ta je pogreval že stokrat in stokrat premlačeni hovder-hovder socijalnih demokratov. Povedal pa je: emes marsikaj dobrega. Seveda ni bilo brez napadov na katoliško cerkev, katero je imenoval kapitalistično. Omenil je „pravljice“ o sreči, blagostanju in zadovoljnosti naših prvih starišev v rajju. Končal je svoj srdit govornik rekoč, da je za delavstvo rešitev le v krepki strokovni mednarodni in medverski organizaciji.  
Živio-klici in živahno ploskanje je sledilo temu govoru.  
Nato se oglasi k besedi dr. A. Pavlica. Pravi, da se z govorom g. Kristana

večinoma vjemlje, ker le v krepki strokovni organizaciji je rešitev za delavske stanov. Da se je oglašil k besedi, prisililo ga je zaletavanje g. Kristana v katoliško cerkev in njene nauke. Najprej omenja, da je g. Kristan govoril o pravljicah naših prvih starišev v rajju. To ni pravljica, ampak nauk sv. kat. cerkve. G. Kristan je dalje rekel, da veda in zgodovina drugače učita nego ta „pravljica“, namreč, da je človeški rod bil v prvih stoletjih svojega obstoja zelo reven in živinski. Toda v tem ni med znatnostjo in sv. vero prav nobenega nasprotja. Znanost in zgodovina ne učita ničesar, kar bi rasprotovalo tej „pravljici“. Če učita kaj drugače, učita to o poznejši dobji ko je človeški rod že pal, ne pa o prvih stariših.  
G. Kristan je dalje trdil, da je kat. cerkev kapitalistična. To ni resnica. Ali je katoliška cerkev kapitalistična, ali ne, soditi je treba iz njenih nauk. ne pa iz posameznih slučajev. Radi priznamo, da se tudi med cerkvenimi osebami dobé kapitalisti, toda radi tega cerkev še ni kapitalistična. Sv. cerkev uči, da je vsak človek dolžan delati, da brez dela ni jela, da pritiče delu poštna plača, da kdor v potu pridobljeni kruh bližnjiku ukrade, je enak onemu, ki svojega bližnjega ubije, da mučenje in zatiranje delavcev vpije v nebesa, da je treba radi tega delavno dobo pri obrtnem in tvorniškem delu postavno določiti, da mora ob nedeljah in praznikih počivati vse delo itd.  
To so nauki sv. cerkve. Ti nauki pač niso kapitalistični.  
G. Kristan je dalje smešil krščansko ljubezen, češ, da ni za nobeno rabo! Prav tisti, kateri imajo na jeziku vedno krščansko ljubezen, prav tisti so tu in tam največji izsesovalci ubogih delavcev. K temu je pripomnil, da sv. cerkev ne uči le ljubezni, ampak tudi druge reči. Žal, da se glas sv. cerkve ne posluša in njeni nauki ne izpolnjujejo. Temu je kriva sprijena človeška narava in pa li-

beralizem, ki gospodari med narodi že mnogo let in ki je izpodkopal sv. vero v srcih mnogih. Sv. cerkev nima policajev, nima žandarjev, nima moči, da bi silila ljudi k izpolnovanju. Ona le uči, priporoča in svari! Vlade dandanes cerkvi ne pomagajo, kakor bi morale!  
G. Kristan je dalje izustil te-le stavke: Delavci si morajo pravico napraviti z močjo. Z močjo so si kapitalisti podjarmili delavce, z močjo in sē silo si morajo delavci napraviti pravico. Moč je pravica. Na to odgovorjamo, da moč ni pravica. Kakor ni ta moč, s katero so si kapitalisti podjarmili delavce, pravi ga, tako ne bo tudi moč in sila delavčev nikdar pravica. Pravica je vse nekaj drugega. Pravici se mora klanjati i moč kapitalistov i moč delavcev.  
Dr. Pavlica je dalje nasproti Kristanu dokazoval, da je bila sv. cerkev vsjkdar na strani ubogih. To pričajo različni dobrodelni zavodi, ki so vsi cerkvenega izvora.  
Rekel je dalje, da bi ne imel nič proti temu, ako soc. demokratje zahtevajo mednarodno in medversko organizacijo, samo da bi se pod zadnjo besedo ne skrivala verska brezbriznost. Sv. cerkev uči, da moramo ljubiti tudi drugoverce, ne smemo pa ljubiti njih zmote.  
H koncu je izrazil željo, naj bi se soc. demokracija otresla raznih neresničnih nauk, katerih je polna, kakor je razvidno iz njenega glasila „Rdečega praporja“. Soc. demokratom je vsaka laž o katoliški cerkvi dobra. Teh laži se mora soc. demokracija iznebiti. Z lažmi ne bo soc. demokracija zmagala. Le ena je prava demokracija in ta je tista, ki sloni na resnici!  
Za dr. A. Pavlico se je zopet oglašil k besedi g. Kristan. Rekel je pred vsem, da ni rabil besede „pravljica“ o prvih stariših (Klici: Vsi zborovalci so o tem pričali), če bi bil pa tudi rabil to besedo, pravi, da ni nič hudega, kajti ta beseda izvira iz besede praviti in je pravljica to, kar cerkev pravi. (Ploskanje

od strani demokratov, ugovarjanje od strani dr. Pavlice.)  
Da je sv. cerkev kapitalistična, dokazoval je g. Kristan s tem, da je povedal nekaj o bogastvu rimskega papeža in škofa Kohna v Olomucu. Da bodo vedeli čitatelji, od kod je vzel slavni Kristan laži o silnem bogastvu rimskega papeža, povedati hočemo sledeče: V mesecu marecu t. l. objavil je ital. list „Italia“ in za njim seveda vsi židovsko-framasonski listi nastopno vest o „bogastvu“ ujetnika v Vatikanu: „Papež je v posesti Vatikana z vsemi pripadajočimi postopji, zbirkami, vrlovi itd.“ kakor tudi neštevilnih posestev in hiš, šelo pred kratkim pa je pododoval za 10 milijonov. Vse premoženje se ceni na 2 milijardi 120 milijonov. To donaša 120 mil. letne rente, torej 10 mil. na mesec, 2 mil. na teden, 411.000 lir na dan, nad 17.000 lir na uro, 285 lir na minuto in okoli 5 lir na sekundo. K temu pridejo še razni dohodki, tako Petrov novič, od kongregacij, samostanov itd. — To največje bedarijo, kar so jih sploh kdaj objavili čifutski listi, so seveda takoj osvetlili katoliški listi, mej drugimi „Köln. Volkszeitg.“, dunajska „Reichspost“ in graški „Volksblatt“. Povedali so ti listi, da imata Vatikan in Lateran s svojimi dragocenostmi res pomembno vrednost, a da židovje, vrlovi, zbirke, umetnine, umevno ne donašajo prav nikakih dohodkov, marveč provzročajo njih vzdrževanje le ogromne stroške. Potem pa pridejo plače uradnikov, stroški za cerkveno osredno vladno, za diplomatsko zastopstvo, podporo cerkvenim ustanovam itd. Letni izdatki se proračunavajo na 7 milijonov lir. Od tega se pa le tri sedmine pokrijejo iz obrestij kapitalij, ki so jih dobrotniki podarili apostolski stolici. Vse drugo se mora pokriti z — milodari. Židovje torej ne donaša nič. — Vkljub temu je prinesel „Rdeči prapor“ v Trstu omenjeno bedarijo in jo g. Kristan po shodih ponavlja.  
Da bi pa g. Kristan odvrnil od sebe očitane sovraštva do sv. cerkve, je re-

### LISTEK. Pogovori iz sedanjih dnij za današnje čase.

IV.  
Jurij: Od kod pa?  
Tone: Bil sem pri sv. maši...  
Jurij: Ej, ti si že zdaj cel far...  
Tone: Prosim te, da ne govoriš več tako: če zmerjaš svojega očeta, ni prav; pa tudi ni prav, da zmerjaš svojega dušnega očeta! Naš gosp. župnik je menda tudi tebe krstil... Pa nekaj drugega: če se ne molim, si zadnjič rekel, da je sv. maša le za denar?  
Jurij: Kajpak? Nekaj molitve več, to priznam, a treba je ni: doma lahko prav tako molim, kakor v cerkvi in pri maši...  
Tone: Ah, ti si... Pa čemu bi se jezil? Najprej ti dokazem, da sv. maša ni za denar — ali z drugimi besedami: duhovniki niso sleparji...  
Jurij: Seveda, dve muhi hkratu! Pa le dokazuj, rad te sicer poslušam, a prime se me jako malo!  
Tone: Dobro! Torej ti misliš, da duhovniki imajo ljudi za norca — da le služijo denar?

Jurij: Tako nekako.  
Tone: Torej: pridiga, spoved, sv. maša, krst, previdovanje... vse to delajo, ne da bi sami verovali v svete besede in dejanja — le, da nekaj zaslužijo? Če takó govoriš, rečem ti naravnost: ti si lažnik! Ker to ni več navadno zaničevanje duhovnikov, to je obrekovanje!  
1. praviš: duhovniki so sleparji! Od kod veš to? Ali vidiš v njihovo srce, kaj verujejo in česa ne verujejo? Vsak tožitelj mora tožbo tudi dokazati — dokazi torej, da so duhovniki sleparji!  
Jurij: Hm, poznamo jih, čemú treba dokazovati? Saj ni daleč tak odeluh...  
Tone: Oho, in potlej so vsi sleparji?! Glej, tudi jaz vem, da so bili nekateri duhovniki slabi — sam Martin Luter je bil duhovnik — in so nekateri še slabi; toda ali ne veš, da izjema potrjuje pravilo? Od 12 apostolov je bil Judež lakomnik in zató izdajalec... Ni čuda, če je tudi med toliko in toliko tisoč duhovnikov kaka ljulika! In hudobnega duhovnika bi pač ne spoznali, ko bi drugi ne bili pobožni, čisti, casti vredni. Glej, če ti na belo obleko kane

črno vino, se takoj pozna; če pa izliješ črno vino na črno obleko, komaj zapažiš: prav tako spoznaš slabega duhovnika, ki je kakor črna pika na beli, beli, snažni obleki duhovskega stanu...  
In kakor so nekdanj apostoli, prvi duhovniki, obsodili in izločili od sebe Judeža izdajalca, prav tako in še ostreje obsoja sedaj sv. Cerkev kazni vredne duhovnike, izdajalce svoje sv. službe. Pač skuša sv. Cerkev take duhovnike najprej poboljšati s prizanašanjem in ljubeznijo — saj je tudi duhovnik človek: toda ako se ne poboljša, če noče ubogati in živeti, kakor veleva mu stan, odvzame mu sv. Cerkev službo, izbóči ga iz svoje srede...  
Jurij: Da bi bilo takó!  
Tone: Takó je in ne drugače: greh je in ostane greh, tudi če bi ga storil duhovnik; in sv. Cerkev, brezmadežna nevesta Kristusova, ne more trpeti greha na sebi. Zaradi enega slabega duhovnika pa obsojati vse, ves stan, to je krivica, ki se godi duhovnikom...  
2. Sicer pa: kakšen dobiček ima duhovnik, ko spoveduje, ko ti očita grehe in te kliče k pokori, če skrbi za bolne in uboge? Ali mu vzamejo plačo, ako bo molcal, naj se godi v fari, karkoli že;

ako bo zadovoljen, naj pride kdo k sv. sakramentom, ali ne; naj hodijo učiti se kršč. nauka, ali ne? Zakaj vendar ni tako? Saj bi bilo bolje zanj, da bi lepó doma ostal zlasti po zimi, zakaj se trudi po cele dni? Zato, ker ne dela le za denar, ker vestno izpolnjuje svoje dolžnosti...  
In zató bodi prepričan, da niso duhovniki taki, kakor jih rišejo umazani časopisi in zakleti sovražniki duh. stanu: ti vedo, da je duhovnik namestnik božji, ki graja njihove pregrehe; da je poslanec Jezusov, katerega zaničujejo in se ga — sodnika bojé; vedo dobro, da duhovnik zagovarja postavo božjo, katero oni vedno in vedno teptajo z nogami, to vedo; — a ker učitelja nočejo, nočejo tudi učenecv...  
Jurij: Že res; a ni vse zlato, kar se sveti; jaz vem, da ima duhovnik rajši poroke ali pogrebe, kakor previdovanje!  
Tone: To tudi govoriš, kakor umeš; tudi v tem oziru ne vidiš duhovniku v srce; jaz pa sem slišal iz ust duhovnika, da je bil najbolj vesel, če je po dolgi in mučni poti srečno previdel bolnika...  
Zopet rečem, da niso vsi duhovniki enaki; a moramo ločiti stan od oseb.





