

Ali tej rakrani res ni uspešnejšega zdravila kot Piščalka, Zlata doba, Predrod?

Da, je! V rokah ga ima oblast. Niti desetina gostilen nima prostorov, ki odgovarjajo oblastvenim predpisom. Proč z njimi! Povsod se toči čez uro, proč s koncesijo! Stanovanjskemu pomanjkanju bi bilo z redukcijo gostilen zelo pomagano. Sobotni večer in nedelja sta pogoltnita več kot tri četrtine onih sramotnih dveh milijard. Zaprite gostilne v soboto popoldne in v nedeljo, kot so jih svojčas Angleži in Amerikanci (v Ameriki je zdaj splošna prepoved). Kadar na boste dobili poročilo, da je vsled abstinence umrl te en Anglež ali Amerikanec, odprite jih znopet na stežaj!

Dandanes pa se praktična z našimi pivci in pičanci nekako tako, kot bi postavil pred človeka pladenj pristnih, dišečih, napol prekajenih, kuhanih kranjskih klobas in skledo z ocvirkii zabeljenega kislega zela — jaz za svojo osebo obrajtam te stvari — in bi rekel: Klobase so tu, zeli je tu, testi na nkar in še druge odvračai od njih.

Pametne besede je zapisal Finžgar: »Narod se da izpametovati z modro, pošteno besedo — ali pa s korobačem.« — So li zalegle modre in poštene besede?

Ženska ročna dela in učiteljice.

(Naša izobrazba za pouk ženskih ročnih del.)

(Dalje.)

Oglejmo si pouk v ročnih delih, kakor smo se ga me učile in kako smo zopet poučevale.

Ako preišlam, koliko sem imela v življenju praktične koristi od ročnih del, ki sem se jih učila na učiteljski, pa pridem do presenetljivega zaključka. Pletle smo vzorce, celo življenje jih pozneje zasebno nisem rabila; zadostovala mi je gladka nogavica, katere pletenje je prišlo v povojnem času zopet v navado. Spretnost v pletenju sem si pridobila že v detinskih letih in pletiti znam celo v temi.

Potem smo kvačkale na učiteljski razne vzorce, ki se rabijo za čipke in druge reči. Pač nisem rabila dolg vzorec z različnimi zankami; med njimi sem samo enkrat kvačkala tuneški - vbod, vse drugo je ležalo dolga leta v omari, dokler ni vojna napravila spominom konec, ko smo vzorce razparale in volno porabile za mašenje nogavic. Potem sem delala dolgi vzorec v holbein - tehniki, kjer mora leva stran biti ednaka desni, natančno in mučno delo, ki nam je vzelo gotovo pol leta. Le enkrat v življenju sem vzela ukrase za nek predpasnik od tam, drugače sem se raje posluževala narodnih motivov ali vzorcev iz časnikov. Tedaj tudi to delo zastoj! Dalje smo vezale različne mreže, trikote, štrikote itd. ter jih izšivale. Nato je sledil dolgi vzorec iz filet-tehnike. Celo življenje ga nisem rabila, ker mi je bilo to delo prepočasno. Še danes počiva neke v omari. Potem je sledilo vezenje zobcev, luknjic, listov in črk, kar se rabi pri perilu. Pač pa nismo priznale niti enega predpasnika in niti ene srajce, tudi šivale je nismo, kar se mi še danes čudno zdi. Sicer smo risale v zvezke prikrojavanje perila, a praktično ga nismo poskušile. Tudi o šivanju na stroju ni bilo govora. Sešile smo pol metra dolgo krpo, katera se je petkrat prerezala, na njej smo se potem učile vse — šivanje in krpanje. To je bila vsa naša umetnost!

Ako pregledam ta luksuz s praktičnimi očmi, moram reči, za življenje me je

zdu! Slovenec sem... Naprej zastava Slave... Bože pravde... Lepa naša domovina... Nazaj... Rado ide Srbin u vojnike itd.

Pri telovadbi jih navajaj k vojaški disciplini, da bodo enkrat prizanesejšeji borci domovine — kajti čakajo nas še Kras, Istra, Trst, Reka in slovenski Korotan!

Da pa more učitelj širiti domovinsko ljubezen med mladino, mora biti sam prežet z isto ljubeznijo in nadstrankarski propagator ideje troimene nerazdružljive domovine. Vsaj v šoli morajo pasti stene mnogobrojnih političnih strank, ki so itak največkrat hote ali nehoče sovražnice domovine in njenega razvoja. Da pa ne bo šlo in tudi ne gre povsod tako gladko, to je samoobsebi umevno. Krajevne razmere, žalostne politične borbe, napačna, mlačna ali celo sovražna tozadevna vzgoja staršev ovira ali celo onemogočuje delo učitelja. Vendar je treba pomisliti še enkrat, da nikoli v zgodovini ni šlo vse gladko pot — sadovi te vzgoje bodo rodili vsaj v megleni bodočnosti gotove obilne sadove.

pripravil bore malo, k večjemu, da sem iste reči na isti način dalje poučevala.

Kar pa znam praktičnega, s čimer sem že prištedila tisočake — tega pa se nisem naučila na učiteljski, ampak drugje, preno sem šla študirat. Saj lahko povem kje, bilo je v Gradcu, šola imenovala se je: »Mädchen Fortbildungsschule des steier. Gewerbevereines«. Stara sem bila 14 let, ko sem vstopila v II. letnik te šole. Učile smo se šivati vsakovrstno perilo. Ženske in moške srajce, otročje perilo, elegantne korsete, lepo izvezene itd. Vsaka učenka je svoje perilo morala sama prizrezati po zvezku, v katerega smo risale v ta namen. Šivale in vezle smo najprej z roko, a ko smo si pridobile dovolj spretnosti, se je pričelo delo v strojnem šivanju. Spoznale smo sestavo šivalnega stroja, njega snaženje in prvo popravilo, različne aparate in različne strojne sisteme. Poučevalo se nas je o gospodinjstvem knjigovodstvu in gospodinjstvu, s posebnim ozirom na spoznavanje različnega blaga ter ravnanja s perilom. Bila sem v tej šoli eno leto.

A še nekaj drugega mi je mnogo koristilo za praktično življenje. Pozneje sem se pol leta učila šivati v domačem kraju obleke. Bila je to inteligentna šivilja-učiteljica, pri kateri sem se v tem času naučila toliko kot drugod v treh letih. Vsaka učenka je namreč šivala za se, morala je imeti lastni šivalni stroj. Obleke je izdelala popolnoma samostojno, od najvažnejšega do poslednje izvršitve. Sama je morala blago prizrezati, učiteljica je samo pazila, da preveč ne potraži; sama je morala sešiti različne dele skupaj, sama poskuševali in odločevati, če se dobro pričuje, učiteljica je samo vodila to samostojnost. Naučila sem se toliko, da sem si sešila vse svoje obleke, potem pa sem odšla na učiteljsko — — —

Kako hvaležna sem, da mi je bilo dano se prej toliko naučiti kakor že rečeno. mi učiteljske glede praktičnosti ni toliko pomagalo. — Prijetna pa mi je bila misel, da tudi kaj drugega znam — v kritičnih časih l. 1914.

Zaprli so štajersko učiteljstvo — tudi mene — in nismo vedeli, če nam bo država še dala kruha; saj bi ga nam itak nedala, v slučaju zmage Nemcev. Ugibale smo, kaj bomo začele, če se nam uniči eksistenca. Umirila me je misel: »Če ne bo učiteljica, boš pa šivilja!« — — — In v času gospodarskih kriz. — saj eno zopet zdaj preživljamo —, bili so različni izdatki, ogromni izdatki, niso jih krili dohodki, kje prištediti? Nikdar nisem štedila pri prehrani družine, ker se maščuje tam vsak prihranjen vinar, se spremeni v krono pri računu za zdravnika in lekarno; zato nisem nikdar štedila pri prehrani družine, ampak pri obleki. Iz stare toalete sem pač zopet napravila novo in moralo je biti dobro. Drugače delajo in morajo delati naše današnje gospodinje, ki si ne znajo pomagati — a hiša propada.

FR. ROJEC:

Pozabljenici.

(Konec.)

Mi Slovenci smo pa še daleč od prave kulture. Za vse druge potrebne in nepotrebne stvari imamo denarja, časa in odločnosti večkrat še preveč, toda za take občedloveške in narodne zadeve smo brezbrizni kakor otroci. Tako ne sme več iti dalje. Tudi mi bivši politični preganjanci in narodni mučenci ne smemo dopustiti, da bi zapadli večni pozabnosti, v katero bi nas tako radi zazibali premnogi naši presebični rojaki.

S tisto odločnostjo, s katero smo nekda delali kot sužnji za narodno in domovinsko stvar, se zdaj dvignimo kot svobodni jugoslovanski državljani vsi na novo delo za svoje zadoščenje. Ustanovimo si v Ljubljani nekaj konzorcij za izdajo velike spominske knjige, ki naj v njih dobi prostor do svojemu zasluženju vsak slovenski narodni mučenec! Kot prvi naj bi seveda stopil na čelo dolgemu mučeniškemu sprevodu naš največji in najzaslužnejši narodni trpin g. kraljevi pokrajinski namestnik Ivan Hribar!

Izdajo te spomenice omogočimo na ta način, da zbere konsorcij od vsakega slovenskega narodnega oreganjanca 10 večkratnih prispevkov gotovo vsoto, ki bo potrebna za knjigo. Zbere pa tudi vse podatke, ki se natisnejo v nji po okrajih in občinah. Da bi ne bila spomenica preveč enostavna in da bi bila bolj zanimiva, naj bi se uvrstili med posamezne skupine primerljivi članki in pesmi. Naši narodni učitelji okrog do deželi bi nam gotovo radi šli na roko ter nam preskrbeli podatke živih in mrtvih trpinov iz svojih okolišev. Za mrtvega mučenca bi prečeli spominsko knjigo njegovi sorodniki in bi brezdvomno tudi radi žrtvovali zanj določeno denarno vsoto.

Omogočiti izdajo take knjige pa nas sili kulturna dolžnost napram sebi, svojim sorodniškim potomcem in svojemu narodu. Dobili bi z njo za pobijanje sovražnega svetovnega obrekovanja važen zgodovinski dokaz, da so tudi njegovi sinovi in hčere hrepenele iz sužnosti po svobodi ter se z vsemi razpoložljivimi duševnimi in telesnimi močmi že borile zanj, preden jih je osvobodila svetovna vojna.

Bratje in sestre, veliko število nas je! Dvignimo se pogumno z združenimi močmi na važno kulturno delo in izdajmo omenjeno spominsko knjigo! Težki so sedanji časi, alj če se resno in s svojo nekdanjo odločnostjo vsi lotimo tega dela, ga bomo tudi uspešno dovršili. Priprčani bodimo, da bo vsak rad žrtvoval za svojo zgodovinsko spominsko knjigo določeni prispevek vsaj v teku enega leta v več obrokih, kdor bi ne mogel vsega naenkrat plačati. Ako na imamo enkrat potrebni denar skupaj, bo vse drugo lahko delo.

Iz »Našega Glasaa«.

Iz Jugoslavije.

— **Učiteljstvu!** Na brzojavke okraj. učiteljskih iz Slovenije je minister prosvete g. S. Pribečević pozval zastopnike učiteljskega iz pokrajin v Gl. Prosv. Svet, da sodelujejo pri izdelavi načrta šol. zak. za osnovne šole. Zadržja Narodna Prosveta poroča, da je na zadnjo sejo Gl. Pr. Sv. prišel minister prosvete, ki si je od našega delegata, okr. šol. nadz. P. Fleréta, pustil poročati o našem stališču, nakar mu je isti podal pismeni memorandum naših načelnih zahtev glede zakona. Minister prosvete je odredil, da se preide po dovršitvi sedanjega dela do drugega čitanja zakona, katerim sejam hoče tudi sam pristopovati in ob kateri priliki se hoče upoštevati zahteve slovenskega učiteljstva in jih umestiti v načrt zakona. — **Z ozirom na ta dejstva opozarjamo okrajna društva, da opuste nadaljno brzojavno posredovanje pri ministertvu v tem oziru.**

— **Naši stari prijatelji!** se zopet oglašajo v »Našem Glasu«. V zadnji številki eden istih sledeče: »Do leta 1920. je en okrajni šolski nadzornik nadzoroval vse šole dveh političnih okrajev in poleg tega tudi sam opravljala vsa administrativna dela kar je bilo v istini preveč za okrajnega šolskega nadzornika. Od leta 1920. pa ima vsak politični okraj svojega okrajnega šolskega nadzornika in vsak šolski nadzornik še eno (ali celo dve) pisarniški moči. A kar je najlepše, je to, da so te pisarniške moči učitelji ali učiteljice, tedaj zelo drage moči. Ali imamo res preveč učiteljskih moči, da ne vemo, kam z njimi in ali ne bi tega dela lahko opravila kaka oficijantka, ki je mnogo cenejša, kakor učitelj ali učiteljica? To bi bilo tudi na korist šolam. Kaj pa je z revizijo uradništva, o kateri se je toliko govorilo in pisalo? Ni je in ni je. Zelo bi bila potrebna. Proč. kar je nepotrebne. a one, ki ostanejo, boljje plačati, od njih pa z vso strogostjo zahtevati, da delajo in vrše svoj posel vestno in natančno. Ker se nam bodo obliubljeni noviški izplačali šele po izvršitvi redukcije uradništva, naj se merodajni faktorji pobrigajo, da se ta čim prej izvede, ker uradništvo že komaj čaka na izplačilo noviških.« — Gotovo g. S. nima niti pojma o delu in nalogi šolskih nadzornikov, ker sicer se ne bi zale taval v nje. Mi istotako težko čakamo na doklade, a nam niti na misel ne pride, da bi se spuščali v tako neokusna raziskovanja, kakor jih opravlja g. S., ker sicer bo kmalu izzvenelo že tako, da je učiteljstvo krivo, če še niso izplačane doklade. — Naloga okr. nadzornikov je, biti pedagoški-didaktički voditelj učiteljstva, za kar pa mora biti nadzornik v vednem kontaktu z učiteljstvom. Nadzorniki niso torej administrativni uradniki — kakor si jih predstavlja g. S. — in inšpekcija svojih 60 šol, oz. 180—240 razredov v raznih krajih ni nikaka sinekura — kakor si jo predstavlja g. S. — ampak težko in odgovorno delo, poleg ogromnih opravil, ki naj jih tudi točno opravi. Že iz tega je razvidno, da preostaja dobremu nadzorniku za administrativne posle le toliko časa, da poda glavne misli in navodila za rešitev posameznih aktov, ki jih potem reši le dober konceptni uradnik in strokovnjak, ki pozna zakone in stroj šolstva. In to je lahko le učitelj, ne pa oficijantka, za katero bi moral vedno stati nadzornik. Prideljeni so pa nadzornikom za to delo le učitelji, ki so za delo v šoli radi obolevosti v službi nesposobni, a za delo v uradu še vedno sposobni in bi iz zdravstvenih ozirov sicer morali na dopust ali pa v pokoj. Ne vemo torej, kaj je bolj pametno, plačati oficijantke in imeti pri tem pomanjkljivo administracijo in še posebej plačati dopuste ali pokojnino 'em učiteljem, ali jih zaposliti v pisarni ter s

tem omogočiti dobro in točno administracijo? G. S. — snemite črna očala in pogledajte nas enkrat pri delu brez pobarvanih očal in predsodkov in videli boste, da večini učiteljstva mi začneš in konec le plaža vseh zborovanj, ampak da tudi izven šole in uradnih ur učiteljstvo — na zborovanjih, sejah in drugje — povsod in povsod sodeluje pri narodno prosvetnem delu, in da so dobri nadzorniki in njim prideleni učitelji tudi v njihovi sredini pri izvenuradnem delu. — Torej se lahko smatra učiteljstvo za dobro obrestujoč kapital za državo.

— **Kaj bo ukrenil višji šolski svet in vlada?** »Domovina« poroča v 6. številki dne 10. febr. 1922. sledeče: Ljubljanska okolica. Na Svečnico sem bil slučajno pri prvi maši v Vodicah. Med čitanjem pastirskega lista je v Ljubljani dobro znani župnik Peter Janc vernikom pripovedoval, da se je ravno pred par dnevi nekje na Štajerskem pripetil žalosten slučaj, in sicer na ta način, da je nekaj učitelj peljal šolsko deco na prosto in tam pred nekim znamenjem v prisotnosti dece Boga zasramoval in preklinjal. Župnik Janc je dejal, da bo dotični učitelj za svoje dejanje še pohvaljen ali povišan. Naše mnenje je, da je dolžnost višjega šolskega sveta, pozvati župnika Janca, da navede ime in kraj dotičnega učitelja ter uvede disciplinarno preiskavo proti učitelju, če je zagrešil kako protizakonito dejanje. Če pa župnik Janc ne more navesti imena in kraja, potem je pa sveta dolžnost oblasti, da izroči zadevo vladi in državnemu pravdnictvu, da v smislu ustave postopa proti župniku Jancu, ki pavšalno krade čast celemu stanu državnega uradništva in ščuva proti njemu. Zadevo bomo vsakakor zasledovali, kaj ukrene oblast.

— **Predstojeci slučaj je jasen zgled sistematične gonje proti učiteljskemu stanu, ki se vrši s pavšalnim blatenjem proti učiteljstvu po deželi. Priznati moramo in obžalovati, da oblast v takih slučajih ni storila ničesar v obrambo ugleda učiteljskega stanu, ki pa je prvi pogoj uspešnega prosvetnega dela, ki ga naj vrši učiteljstvo.**

— **Kaj poretče vlada k temu?** Neverjetno, kako strupeno bijejo boj proti neprednemu učiteljstvu občinski odbori litjskega in višnjevorskega sodnega okraja. Župani in svetovalci obeh okrajev so bili poklicani, da sestavijo proračun za okrajno blagajno. Trebalo je postaviti tudi vsoto za okrajno učiteljsko konferenco. Pri tej točki je nastal ogenj v strelhi. Kot pristni Susteršičijanci so odbili kratkomalo vsak znesek za konferenco, češ. Ja je ni treba. Ako centralna vlada drugače ne ukrene, bo okraj brez uradne konference. Ali je v svobodni Jugoslaviji res dovoljeno, da se postava, ki jasno ukazuje vsakoletno konferenco, kratkomalo tenta z nogami?

— **»Narodna Prosveta«** poroča: Ker je nemogoče, da bi za 20.000 učiteljskih moči v Jugoslaviji mogla podeljevati mesta ena sama komisija v ministertvu, zato je Glavni Prosvetni Svet sklenil, da se morajo obrazovati tudi oblastne komisije in da stopi v to oblastno (pokrajinsko) komisijo tudi po en učitelj iz vsakega nadzorovalnega okraja, ki ga izvoli za tri leta okrajna učiteljska konferenca s tajno in neposredno volitvijo. — Glavni Prosvetni Svet je odobril tudi centralno namestilno komisijo, ki naj opravlja kontrolo nad delom oblastnih komisij. Vsled tega je Gl. Prosv. S. vnesel v načrt zakona tudi uredbi, po kateri morajo oblastne komisije razen predlaganih kandidatov, poslati tudi imena in podatke ostalih prosilcev. — Dalje se je tudi sklenilo, da sme minister postavljati centralne komisije iz ministerijalnih uradnikov, ampak to komisijo izvoli Glavni Prosvetni Svet. — Po Radojevičevim načrtu bi prišlo v mesta samo starejše učiteljstvo, kar pa bi škodovalo šolstvu, zato je Gl. Pr. S. sklenil uvesti v zakon sledečo odredbo: v mesta, v katerih je vseučilišče, se namešča ena petina učiteljstva izključno z ozirom na kvalifikacijo, označeno v točki 1. in 2. čl. 134. (142.) brez ozira na druge pogoje, ki jih predpisuje zakon. — Na štiri petine ostalih razpisanih mest pa pridejo v obzir tudi družinske potrebe, službeno leta itd. — Popravila se je tudi odredba, po kateri sme učiteljstvo prositi za stalno mesto šele po 6 letnem službovanju v toliko, da sme prositi že po 3 letnem službovanju.

— **»Narodna Prosveta«** števil. 11. pri naša sledeče zanimive razprave: »Zahteve slovenskega učiteljstva« od glavnega urednika »N. P.« Milutina Stankovića. — Minister Prosvete v Gl. Prosv. Svetu. — Načelno stališče slov. učiteljstva (3 del) od P. Fleréta. — Razprava nač. šol. zak. v Gl. Prosv. Svetu v seji 28. januarja t. l. in izpremembi. — Vprašanje učit. izobrazbe v Avstriji. — Odhod