



Deželna ustava ter malodušnost deželnih politikov

Poslanci koroškega deželnega zbora so pred nekaj dnevi sklenili novelo naše deželne ustave. V očeh vseh treh, v deželnem zboru zastopanih strank, je nova ustava velik uspeh za „koroško demokracijo“. Ta ustava vsebuje zares marsikaj pozitivnega. Toda: na Slovence oziroma njihove pravice so zopet enkrat „pozabili“ ...

Pred nekaj dnevi so poslanci koroškega deželnega zbora sklenili reformo deželne ustave. Ustava sama prihaja iz leta 1930 in je kot takšna gotovo zrela za reformo. Koroški Slovenci vsekakor pozdravljamo tovrstno reformo. Pri tem pa moramo določno poudariti, da mora le-ta vsebovati pozitivne spremembe ter se ozirati na bistvena vprašanja koroške družbe.

Novela naše deželne ustave nedvomno vsebuje marsikaj pozitivnega. Tako na primer je po tej reformi možno ljudsko glasovanje (o potrebi po ljudskem glasovanju more edino le sklepati deželni zbor) ter tako imenovani „Volksbegehren“ (za to je potrebno 15.000 podpisov volilnih upravičencev).

Koroška deželna ustava velja za vse Korošce. Torej tudi za koroške Slovence. Ker pa so nam v zvezni ustavi zajamčene narodnostne pravice, ki nikakor niso kakšne privilegiji, temveč naj bi edinole zagurale narodno enakopravnost na Koroškem, smo pričakovali, da se bodo tega reformatorji zavedali. To se pravi: deželna, v kateri živi narodnostna skupina in ki v očeh večinskega naroda ni kakšna ovira, bo manjšino ščitila ter jo v njenem boju za nadaljni obstoj podpirala. Z drugimi besedami: deželna ustava bi morala vsebovati člene, ki urejajo pravni položaj koroških Slovencev.

Naši obe centralni organizaciji sta se tega zavedali ter predlagali predsedniku koroškega deželnega zbora, Tillianu, da naj bi bile v reformirani deželni ustavi posebno zajamčene pravice koroških Slovencev. Konkretno naj bi koroška ustava upoštevala slovenski uradni jezik ter da naj bi se slovenska kultura s strani merodajnih deželnih ustanov podpirala.

Na žalost moramo reči, da odgovorni za novo ustavo tega predloga obeh centralnih organizacij niso upoštevali. Koroške Slovence omenjajo edinole v enem samem stavku: „Die deutsche Sprache ist die Sprache der Gesetzgebung und — unbeschadet der Minderheit ein bundesgesetzlich eingeräumten Rechte — die Sprache der Vollziehung des Landes Kärnten.“

Pri takšnem početju nam preostane samo še tole vprašanje:

Ali je deželnim politikom tako malo vredna ustava ali pa smo jim koroški Slovenci malovredna narodnostna skupnost?

Koroška Cerkev: teorija in praksa

Nemško-slovenski koordinacijski odbor celovške škofije je pretekli ponedeljek priredil tiskovno konferenco, kjer sta njegova vodilna zastopnika dr. Valentin Inzko ter dr. Ernst Waldstein predstavila deloma dvojezično brošuro „Gemeinsames Kärnten - Skupna Koroška“. S to dokumentacijo, ki se predvsem nanaša na leta 1972 sprejeto sinodalno predlogo o sožitju Slovencev in Nemcev, hoče koroška Cerkev informirati javnost o njenem stališču do našega vprašanja ter njenih dosedanjih ukrepov.

O stališču koroške (oziroma avstrijske) Cerkev do problematike koroških Slovencev ni treba posebno poročati. Sklepi sinode (o kateri smo obširno poročali) so pretežno večini naših bralcev dobro znani.

Glede praktičnih ukrepov po sinodi v zvezi s farnim življenjem na dvojezičnem ozemlju pa je stvar že nekoliko bolj komplicirana. Vzemimo samo primer volitev v farne odbore, ki naj bi laikom omogočile več soodločanja v farnem življenju. Marsikateri župnik ali prepričani kristjan nam bo lahko mirne duše pritrtil, da se pri tem preizkusnem kamnu za koroško Cerkev ter njene člane (slej kot prej) pojavljajo obsodbe vredni nemško-nacionalistični nedostatki. Znano je, da

tako imenovani „domovini zvesti krogi“ organizirano vplivajo na te cerkvene volitve ter s tem prefunkcionirajo eno zgolj cerkveno zadevo v protislovensko politiko. To sta vsaj indirektno tudi priznala dr. Inzko ter dr. Waldstein; zadnji je s tem v zvezi poudaril, da je izmed vseh avstrijskih zveznih dežel volilna udeležba na Koroškem najvišja.

Nadaljnje omembe vredno dejstvo so številni napadi na našo duhovščino. O hajmatdinostovski orgiji v Dobrli vasi ter Feldnerjevih napadih na slovenske duhovnike smo že pisali. Prav tako smo registrirali razne letake, katerih avtorji so se „pozabili“ podpisati; tarča teh „neznanih pisateljev“ so med drugim prav tako naši duhovniki.

Nismo pa mogli registrirati takojšnjega ter odločnega odgovora s strani ordinariata na omenjene protislovenske napade.

Na vprašanje, kako misli koroška Cerkev ukrepati proti tovrstnim pojavom v južnokoroških farah, sta dr. Inzko ter dr. Waldstein soglasno menila: treba bo s prizadetimi govoriti.

Priznavamo hvalevredni odnos nekaterih cerkvenih predstavnikov do problematike koroških Slovencev. Kljub temu pa ostanemo upravičeno skeptični!

Po njih dejanjih jih boste spoznali!

- V zadnjem NT smo prvič nudili stran-
- kinima predsednikoma SPÖ in ÖVP mož-
- nost, da izpovedo nekaj svojih misli k
- perečim problemom koroških Slovencev.
- Pričakovati je bilo, da bosta eden kot
- drugi iskala izgovore za svoje početje.

Predsednik koroške ÖVP, Herbert Bacher je že v začetku svojih izvajanj prišel navzkriž s trditvijo, da smo Slovenci na Koroškem enakopravni, kajti drznil se je vprašati, ali se moremo kulturno udeleževati le na enem samem mestu; in to, četudi ve, da v Velikovcu ni na razpolago druge dvorane. Krivi smo „seveda“ spet mi Slovenci sami. Na predstavi „Martina Krpana“ pred leti je bilo menda slišati nekaj provokatoričnih izjav? Od kod pa jemlje Bacher vse te dokazne za svoje trditve? Ljudi, ki so bili pri tej prireditvi, gotovo ni vprašal, niti ni vprašal bivšega velikovškega župana Hospa. In če je, kakor sam trdi, govoril z Velikovčani, potem je to mogel storiti samo z nahujskani-

mi pretepači pred dvorano, ki so hrepeli po lepi priložnosti za potenciranje svoje heimatdienstovske ideologije in mentalitete. Kako potrjen je prav Bacher tej mentaliteti in ideologiji, dokazuje njegovo jasno stališče v zadnjem NT, ko se prav nič ni pozanimal za resnico, marveč je zatobil v isti rog kot velikovski nacisti leta 1969, ki so bili prav gotovo idejni očetje podiralcev dvojezičnih napisov. Na podlagi tega razgovora z Bacherjem pa se je razblinila še zadnja trditev ÖVP, da se „protesti ljudi na južnem Koroškem“ leta 1970 niso ravnali proti slovenski manjšini, marveč proti zakonu o dvojezičnih napisih, ki so ga sklenili socialisti proti opoziciji. Leta 1969 še ni bilo dvojezičnih napisov in tudi sedaj jih ni, samo Bacherjeva argumentacija je ostala in tudi njegovi izgovori.

V tej luči gledano je lahko razumeti odgovore na nadaljna vprašanja. Na vprašanje o vodilnih pozicijah Slovencev v deželni upra-

vi ni našel koga drugega kot dr. Dumpelnika, o katerem pa vsak ve, da še zdaleč nima vodilnega položaja. Verjetno pa je „pozabil“ na neštete slučaje, ko se Slovenci potegujejo za taka mesta, jih pa ne dobijo enostavno zaradi tega ne, ker jih ne smejo dobiti, ker so pač Slovenci (v slučaju, da ima slab spomin, mu priporočamo za čtivo Naš tednik!). Teško je, to že, toda tudi Bacher bo moral spoznati, da so časi dokončno mimo, ko smo mogoče smatrali Slovenci vsako mesto v deželni upravi — tudi mesto učitelja ali sekretarke — za vodilno mesto ...

Predsednik SPÖ in deželni glavar L. Wagner je seveda imel pri prvem vprašanju lažje, ker je župan, ki je podpisal diskriminatorič-

(Nadaljevanje na 8. strani)

Dr. Kirchschräger uradno novi predsednik Avstrije

DUNAJ. — V z rožami okrašeni stari sejni dvorani parlamenta je v ponedeljek zvezni predsednik dr. Rudolf Kirchschräger slovesno zaprisegel in postal s tem tudi uradno novi avstrijski državni poglavar. Kot prvi predsednik druge republike je dr. Kirchschräger k prisegi prvič po letu 1929 dodal stavek: „Tako mi Bog pomagaj“.

Po zaprisegi je sledila na dunajskem Trgu herojev častna vojaška parada in položitev vencev v spomin na žrtve upora in na spomenik neznanega vojaka. Malo po 13. uri istega dne je zvezni kancler dr. Bruno Kresky odlikoval novega državnega poglavarja z „veliko zvezdo“, znamenjem časti in oblasti za zasluge v prid republike Avstrije, to je čisto odlikovanje, ki pripada po zakonu zveznemu predsedniku.

Nova publikacija o koroških Slovencih

Narodni svet koroških Slovencev ter Zveza slovenskih organizacij sta pretekli torek v okviru tiskovne konference predstavila dvojezično publikacijo „Slovenci na Koroškem — Die Slovenen in Kärnten“. Publikacija vsebuje prispevke o sodobnih problemih koroških Slovencev kot so to vprašanja šolstva, dvojezičnih napisov, uradniškega ter sodniškega jezika itd. Avtorji teh prispevkov so izključno mladi intelektualci in sicer dr. Avgust Malle, Zdravko Velik (študent prava na

Dunaju), Avgust Brumnik (prav tako študent prava) ter študent slavistike in zgodovine, Teodor Domej. Brošura je opremljena tudi z različnimi kartami, ki nazorno prikazujejo narodnostni razvoj južne Koroške v preteklih 130 letih. Prvi namen te brošure je, informirati (mednarodno) javnost o naših življenjskih problemih, hkrati pa ji dokazati, da ugotavljanje manjšine v katerikoli obliki ne moremo akceptirati.

