

na pobiranje (einhebung) plodov in užitka predstavlja in nikakor ne upliva na zadeve, ki ne spadajo v področje sekvestracijskega namena; — glede na to, da on s tem, da je bil upeljan za sekvestra, nikakor ni postal djanski posestnik sekvestriranega posestva, iz katerega razloga se nikakor ne more spoznati, da je bilo posestvo moteno s tem, da se je prodana kašča, stoječa na sekvestriranem posestvu, podrla in proč spravila; — slednjič glede na to, da bi se moral tožnik kot sekvester, da odvrne škodo prosilcu sekvestracije, obrniti do sekvestracijske oblasti, katera potem postavno postopa — se je morala razsodba prve instance predrugačiti in zahtevanje tožnika odbiti.

Revizijski utok se ni objavil.

## Imajo-li c. kr. notarji pravico zastopati stranke?

Najvišji sodni dvor ukrenil je principijalno važno odločbo povodom naslednjega slučaja:

Neki notar obsodil se je pri prvej stopinji zaradi disciplinarnega pregreška po §§. 5 in 157 notarskega reda, ker je strankam izdeloval za plačilo uloge v kazenskih zadevah in to v kraji, kjer je nastanjen odvetnik.

Najvišje sodišče ga je z odločbo s 14. septembra 1882. št. 7125 popolnem oprostilo.

Nagibi razsodbe bili so sledeči:

„C. kr. notar sicer sam priznava, da je oddal pri c. kr. okrajnej sodnji v I. leta 1880 68 ulog, leta 1881. 86 in leta 1882. 11 ulog v kazenskih zadevah, mej temi 76 v izvršilni obravnavi, in da je za teh 165 ulog računal 823 gld. 17 $\frac{1}{2}$  kr. nagrade, od te vsote spada pa skoro polovica za koleke.

Po justičnej naredbi z 21. avgusta 1851. dovoljeno je pa notarjem zastopati stranke v sumaričnej obravnavi s tem pogojem, da se to zastopanje ne naslanja na akt, kateri je bil storjen pri njih samih in da si s tem posredovanjem ne iščejo posebnih dohodkov. Taiste naredbe morajo se smatrati veljavnimi tudi

za mejčasno upeljano bagatelno in opominsko obravnavo, kajti tudi pri teh se ne zahteva posredovanja odvetnikov, ampak je strankam na voljo dano izbrati si zastopnika.

Ker torej ni razvidno, da bi izvirala kaka pravna zadeva, v katerih je ta notar strankam izdelaval uloge, iz notarskega akta pri njem samem storjenega; in ker se pri malem številu tekem 27 mesecev oddanih ulog (katerih spada  $6\frac{1}{2}$  na mesec) in pri malem znezkju zahtevane nagrade (ki z uračunanimi koleki in troški še petih gld. za ulogo ne doseže) pač ne more govoriti o izrednih dohodkih: tedaj se je ta notar le poslužil pravice, dane mu po postavi in se v njegovem početji ne da najti kršenje §§. 5 in 157 not. reda, ki bi prouzročalo disciplinaren pregrešek.“

---

## Občinske zadeve.

### Cestna policija.

(Dalje.)

#### 2. Skrb za vzdrževanje mostov in brvij.

Mostovi in druga umetna zidovja smatrati se morajo po navadi za dele dotičnih cest, ter jih mora tedaj vzdrževati tisti, komur je dolžnost, da skrbi za te ceste.

Mostovi in brvi morajo se popraviti, ako so poškodovane, in oni, katerim je to dolžnost, morajo se k temu siliti. Ako so mostovi in brvi po nesreči na jedenkrat postale nesposobne za promet, morajo se razobesiti svarila, po okolščinah ustaviti promet črez poškodovane mostove in brvi popolnoma ali deloma in to objaviti; poškodovani mostovi in brvi naj se kolikor mogoče hitro zopet za promet pripravne narede.

Prepadi morajo se tam, kjer je možno ograditi, kakor tudi globoki rovi in vodotoki ob cestah, po katerih se hodi ali vozi.

Kdor hudobno poškoduje ali odstrani mostove, zatvornice pri jezih, okove ali ograde ali bodisi že kakoršno koli stavbo, prestopi kazenski zakon. (§. 318 kazenskega zakonika.)