

izrecno na shodnem programu. Shod je bil pravilno sklican in sklepčen. Torej je bilo povsem v njegovem samostalnem delokrogu, da se je posvetoval in sklepal o formalno stavljenem nasvetu, razpisati doplačo za vsak kos. Za razpis bila je večina. Rudarsko oblastvo nima torej povoda smatrati sklep storjenim proti pravilom društva ali pa proti določbam XVI. poglavja obč. rud. zak. ter posredovati v smislu §-a 149. l. c. — Da se bi pa ustavil sklep shoda ne dovolijo niti rud. zakon niti društvena pravila.

Vsled rekurza udeležencev razveljavilo je poljedelsko ministerstvo to odločbo z ukazom z dne 18. oktobra 1893, št. 16461./1574 ter odločilo, da je navedeni sklep družbenega shoda neveljaven.

Razlogi.

Rudarsko glavarstvo napotilo je v svoji rešitvi pritoževalce na razsodišče, katero je določeno v §-u 19. družbenih pravil, vendar pa razsodilo meritorno o pritožbi, ter tako prišlo v protislovje, ker mora vendar za meritorno rešitev biti pristojno ali rudarsko oblastvo ali pa razsodišče. — Tu pa sploh ne gre za spor mej rudarsko družbo in posameznimi rudarskimi družabniki v smislu §-a 19. pravil, ker more tak spor na vsak način samo nastati o pravomočnem sklepu, temveč gre le za to, se je-li vršil pravilno sklep, na podlagi katerega bode šele nastala v pravilih omenjena dolžnost. — Za rešitev te zadeve pa ni pristojno razsodišče, temveč v smislu rud. zakona le rudarsko kot nadzorovalno oblastvo. — Kar se pa tiče meritornega vprašanja, se mora poudarjati, da se ne more uvrstiti nasvet gledé doplače z ozirom na njegovo važnost pod nobeno navedenih točerk dnevnega reda. Torej je sklep nepravilen in neveljaven v smislu §-a 150. obč. rud. zak. in §-a 8. družbenih pravil in za družabnike brez vsacega pravnega pomena. —

Dr. S.



Književna poročila.

Mjesečnik pravnčkoga društva u Zagrebu prinaša v br. 10. za mesec oktober sledeči razpravi: Za tabularnu dosjelost ne treba fizičnog posjeda. Napisao dr. J. Bužić. — Ograničenje osobne slobode po kaznenom postupniku od 17. svibnja 1875. osobitim obzirom na predizvide i iztrgu. Piše Franjo Haladi. Svršetak.

Tumač občinu avstrijskomu građanskomu zakoniku Napisao Adolfo Bušnov, viečnik kr. banskoga stola. — Knjiga prva. §-i 1.—530. — Zagreb 1893. — Tisak i naklada knjižare Lav. Hartmana. 8°. str. 1—719. — Cena 4 gld. 20 kr.

Нѣколко думи за българското обичајно право отъ Стефана С. Бодичевъ. Plovdiv 1893.

Übersicht der Verwaltungs- und Rechtsgeschichte des Landes Krain. Anton pl. Globočnik, c. kr. vladni svetnik v p. — V Ljubljani. 1893. — Tisek „Narodne Tiskarne“. Cena 80 kr.

Ta knjiga, ki se dobiva v „Narodni tiskarni“, pri g. Zagorjanu in v knjigotržnici „Kleinmayer & Bamberg“, došla nam je v zadnjem trenutku. Ker je vsebina tega neprecenljivega dela velevažna za naš narod ter nam je primankovalo časa, da bi jo mogli oceniti uže danes dostojno, prihraniti si moramo ocenitev za prihodnjo številko našega lista.

Manzove izdaje VI. zvezek „Die Strafprozessordnung vom 23. Mai 1873.“ -- Wien. 1893.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. novembra 1893.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Naznaniti nam je danes veselo vest, da je sklenil odbor koncem preteklega meseca pogodbo, vsled katere je tisek in založništvo slovenske pravne terminologije prevzela ces. kr. dvorna in državna tiskarna na Dunaji. Urednik pravne terminologije g. dr. Babnik vposlal je takoj dve tretjini gradiva na Dunaj. C. kr. dvorna in državna tiskarna pričela je takoj staviti ter poslala uže prve korekturne pole.

— (Osebnе vesti.) Imenovani so: sodni pristav v Radečah Emil Rizzoli pristavom pri okrožnem sodišči v Novem mestu; sodnimi pristavi avskultanti: Ludovik Wenedikter za Slov. Bistrice; Henrik Detischeg za Velikovec; dr. Štefan Kraut za Brdo in Anton Rogina za Vrhniko; pravna praktikanta Emil Benčelj in Leopold Coduri avskultantoma pri prizivnem sodišči v Trstu. — Premeščeni so sodni pristavi: Alfonz Kapun z Vrhnike v Laški trg; Makso Vidic z Brda v Ribnico; Anton Rozina iz Ribnice v Radeče; dr. Rudolf Paltaus iz Slovenske Bistrice v Ptuj. -- Novo odvetniško pisarno otvoril je v Postojni dr. Dragotin Treo. — Umrl je v Ljubljani dne 8. novembra t. l. odvetnik dr. Robert pl. Schrey.

— (Novo okrajno sodišče) v Cirknici prične svoje delovanje vsled naredbe pravosodnega ministerstva z dne 3. novembra 1893, št. 160. drž. zak. s 1. januarjem 1894. l.

