

# Kmetijski list

Glasilo „Samostojne kmetijske stranke za Slovenijo“.

**Izhaja vsak četrtek.**  
**Naročnina:**

celoletno ..... Din 12.50  
 pololetno ..... Din 6.25  
 Posamezna številka ..... Din 0.50

**Kmet, pomagaj si sam,**  
**in svoje stališče v državi**  
**uravnaj si sam!**

**Inserati:**  
 1 mm inseratnega stolpiča stane za:

male oglase ..... Din 0.25  
 uradne razglase ..... Din 0.40  
 reklame ..... Din 0.50

Uredništvo in upravnništvo lista je v Ljubljani na Kongresnem trgu št. 9 (nasproti dvorca).

## V službi demagoga.

Iz službe v službo, iz stranke v stranko, to je karakteristika politike g. Novačana. Še pred dvema letoma strasten demokrat, ki je visoko spoštoval gospoda Svetozarja Pribečevića, hoče postati naenkrat kandidat SKS. Kandidatura pade v vodo, pridejo druge nepričakovane stvari. Novačan postane mahoma največji čestilec g. Avramoviča, katerega nazivlje očeta, in po njegovi volji voditelj zemljoradniškega pokreta v Sloveniji. Ko se tudi tu posuši navdušenje, se uda g. Novačan »ljubstvu« ter postane republikanec. Toda pot navzdol še ni končana, ker g. Novačan najde nov vzor — demagoga Radiča. S tem je za enkrat zaključena metamorfoza g. Novačana, dokler ne doživi tudi tu svojega razočaranja. Po središčnem shodu se zna zgoditi to kmalu.

In z g. Novačanom naj dela obenem vse skoke njegove politične konfuznosti — ubogi slovenski kmet, ki naj nima nobenih drugih potreb kakor samo to, da pribori g. Novačanu poslanski mandat. Predzrejšega zaupanja v kmetiškú neumnost pač še nismo doživeli!

Toda karakteristika g. Novačana je še žalostnejša. Ne le to, da je meni nič tebi nič z elegantno lahkoto vstopal iz stranke v stranko, ni bil ta prestop nikdar idejno utemeljen. Saj je končno na svetu mogoče, da se kdo zaporedoma moti ter prestopa iz prepričanja iz stranke v stranko. Toda okoliščine, vsled katerih je izstopal iz strank g. Novačan, so take, da mora vsakdo dvomiti, če je bil g. Novačan idejno prepričan o potrebi izpremembe stranke.

Naj nam g. Novačan vendar pove, katera točka programa SKS. ga je napodila iz naše stranke. Ali niso bile merodajne čisto druge stvari? Naj nam g. Novačan vendar pove, zakaj mu naenkrat ni več ugalj zemljoradniški program, ki ga je še pred kratkim s takim navdušenjem objavil v »Naši vasi«? Ali ni morebiti izprememba v zvezi z obiskom v Beogradu?

Naj nam g. Novačan vendar pove, kaj je bilo vzrok, da se je mahoma prelevil iz monarhista v republikanca? Saj še ni tako dolgo, ko je g. Novačan navdušeno pozdravljal kralja Aleksandra.

Naj nam g. Novačan vendar pove, kaj je bilo vzrok, da je postal mahoma radičev, ko je vendar hotel postati »slovenski Radič«? Zakaj je postal drugi namesto prvi? Ali ima to kakšno zvezo z obiskom v Zagrebu?

Prepričani smo, da ne dobimo na ta vprašanja nobenega odgovora, ker ima pač g. Novačan čisto svoje pojme. Tako pravi v »Naši vasi« z dne 18. maja, »da ima pravico vleči za nos vsakega osla«. Toda presneto se moti g. Novačan, če misli, da je slovenski kmet tisti osel, ki ga bo on vlekel za nos. Preveč takih »prijateljev« je že imel slovenski kmet, da ne bi ločil sedaj prijatelja od »prijatelja«.

Slovenski kmet ne sodi več ljudi le po besedah, ki so zlasti dandanes silno poceni, temveč glavno so dejanja, ki jih pa g. Novačan ne more drugače pokazati kakor v negativni obliki. Zaradi tega, če je bil g. Novačan nekad dober literat, se še ne dá trditi, da bo tudi dober politik.

In če piše v »Naši vasi« o »svojem nesebičnem in vztrajnem delu za kmeta in delavca«, tedaj bo ta žalostna samohvala pač le malo zalegla. Če ponavlja g. Novačan v »Naši vasi« vse one resnične in neresnične stvari, ki jih je ugenila slovenska opozicija, potem to še dolgo ni delo za slovenskega kmeta. Kdor hoče dandanes pomagati kmetu, mora graditi in ne razdirati. Ker je radičevstvo razdiralno, zato je v škodo narodu.

G. Novačan nam bo morda očital, da vodimo oseben in ne načelen boj, ker posvečamo njegovi osebi toliko pozornosti. Tak očitik bi bil napačen. Kadar razlaga nekdo kak nov nauk, ni zadosti, če se vprašamo, kaj pravi, temveč jasnost dobimo šele tedaj, če vemo, čemu nastopa. Ker pa dobimo na to vprašanje najtočnejši odgovor, če se vprašamo, kdo oznanja novi nauk, zato se moramo pečati tudi z g. Novačanom.

Da ne bo g. Novačan žalosten, pa še nekoliko besedi o njegovemu nauku. Svoje misli o republikanstvu smo svoječasno že obširno razložili. Kakor monarhija sama na sebi ni dobrina, tako tudi ne republika. Mislimo, da bi tudi g. Novačan zagrabil za monarhijo, če bi imel voliti med francosko republiko in angleško monarhijo. Zato bi bil g. Novačan dolžan, če misli o republiko resno, razložiti, kako si je zamislil on to svojo bodočo republiko. Svoječasno to je bilo tedaj, ko je bil še zemljoradnik ter se je navduševal še za združno državo, je bil že blizu temu.

Sedaj pa je to misel zavrgel, kajti v imenu SRS. se je dogovoril z g. Radičem za radičevsko republiko. Kljub vsej konfuznosti radičevega programa pa je jasno, da odklanja Radič združno državo, ki je v nasprotju z blokom kot zastopnikom štirih stanov. Združna država more sloneti le na temelju medsebojnega sporazuma dveh slojev — producentov in konsumentov, kar je v direktnem nasprotju z očeti hrvatskega bloka.

G. Novačan pa je nadalje dolžan povedati, če bo tudi njegova republika paradiz na zemlji, to je brez fara i žandara, brez davkov in arestov. Kadar govori človek o kvadraturi kroga, mora le-to že tudi malo pojasniti.

Zanimivo pa je tudi to, da imamo v naši državi zelo resno republikansko stranko, ki se kljub svoji maloznačilnosti odlično uveljavlja v skupščini. In ta je srbska republikanska stranka, ki odločno zagovarja republikansko misel, toda zagovarja tudi narodno edinstvo. V večno sramoto g. Novačanu bo, da je v tem oziru zapustil republikance ter prevzel izdajniški Radičev program. To sramoto bi Sloveniji pač lahko prihranil.

Če torej pogledamo, kaj nam je novega prinesel g. Novačan, in če se vprašamo po vsebini njegove republikanske misli, potem naletimo le na veliko ničlo. Vse republikanstvo obstoji v tem, da g. Novačan posluša, Radič pa zaukazuje. Naše čestitke k temu napredku!

Še žalostneje za g. Novačana pa je, če se vprašamo, čemu je prišel z republikanstvom. Nobene idejne

utemeljitve ni za to, pač pa se prikazujeta častihlepe in lastni interes. In če k vsemu temu dodemo še fotografijo g. Novačana, tedaj je sodba popolna in zaključena tako, da bolj biti ne more.

Če komu, tedaj se bo g. drju. Novačanu posrečilo, popolnoma diskreditirati republikansko misel, kajti slabšega zagovornika si pač ni mogla najti!

Celo vrsto shodov so priredili pretečeno nedeljo vrlji poslanci SKS. in vsak shod je bil lep in srce povzdigujoča zmaga.

Globoko utemeljena je bila vsaka teh zmag. Ni na Slovenskem stranke, ki bi imela višjo misel od naše kmetijske misli. Ni pa tudi na Slovenskem stranke, ki bi mogla pokazati za svoje volilce toliko uspešnega dela kakor ravno naša SKS. In končno moremo reči z zadoščenjem tudi, da ni na Slovenskem stranke, ki bi imela poslance, vseskozi same borce za zmago ideje, kakor jih ima ravno SKS. Vse to troje se je jasno pokazalo na nedeljskih shodih in zaradi teh treh dobrin smo nepremagljivi.

Prišli so na shode SKS. tudi naši nasprotniki, dostojni in nedostojni. Ene kot druge smo pustili govoriti, ker eni kot drugi so nehote poveljali našo misel. V Brežicah sta nastopila n. pr. dva socialna demokrata. V dostojni obliki sta hotela slaviti svoj socializem. Toda, kako je obledela njih misel, ko je tovariš Pucelj zavrnil vsako njih trditve in med velikanskim navdušenjem vseh zborovalcev poudaril našo kmetiškú misel. Klerikalci so kakor vedno poskrbeli za nedostojne nasprotnike. Bilo je to na Raki, kjer so hotele Marijine device razbiti s klepetanjem shod. Značilno za klerikalce je, da sploh niso poizkusili proslavljati svoje misli ali napasti naše ideje, temveč da je bilo vse, kar so mogli znesti na dan, nelepa neresnica, ki je bila tem grša, ker jo je izrekel duhovnik. Kaplan Stanovnik je namreč dejal, da so vsi duhovniki v SLS., ker je to krščanska stranka. Toda umolknil je, ko mu je dejal tovariš Pucelj, da to ni res, ker so ravno zadnje dni nastopili duhovniki proti SLS. in ker tudi sam goriški nadškof dr. Sedej obsoja klerikalno politiko.

Kot poslanec naroda, kot njegov sluga je hotel pričeti g. Novačan svojo politično kariero. Toda izpodrsnilo mu je in postal je sluga demagoga. Bolj žalostnega konca pač še ni doživel noben slovenski politik. Škoda za sloves literata Novačana, katerega bo ubil glas politika Novačana. To ponižanje bi si g. Novačan lahko prihranil!

## Nedeljske zmage.

In potem naše delo! Dasi je bil shod na Raki mestoma hrupen, je bilo vendar vse tiho in kljub odločnemu pozivu se ni upal niti en nasprotnik ugovarjati proti naši agrarni politiki ali pa izpodbijati naših uspehov. Odkar je SKS. na krmilu, se dvigajo cene živini neprestano, odkar smo mi na vladi, razpolaga kmetovalec svobodno s svojimi pridelki, in odkar imamo mi zastopnike v vladi, ni bil zvišan ne en državni davek, ki bi zadel kmetovalca in mallega obrtnika. Leta 1920. je plačala Slovenija 1.325.635.565 kron davkov, letos pa jih plača le 948.667.668 kron. Od države pa je dobila leta 1920. 812.404.590 kron, letos pa 1.187.513.418 kron. Plačali bomo 376.969.897 kron manj, dobili pa 375.108.828 kron več. Tudi slepec mora priznati velik uspeh naše politike. In dalje novi vojaški zakon, izenačenje davkov, nove kmetijske šole in vse druge naše pridobitve, nemogoče, da bi vse to ogromno delo ne našlo svojega priznanja.

In narod je priznal naše delo ter navdušeno izrekal zaupnico poslancem SKS., svojim pravam in neustrašenim zastopnikom.

Manjka nam prostora, da bi mogli opisati vse shode tako, kakor bi zasluzili.

Podali smo zato le splošno sliko vseh shodov in navedli najvažnejše odlomke iz govorov naših poslancev.

Govorili so: na Raki in v Brežicah tovariši: minister Pucelj, poslanca Rajar in Urek kakor tudi zastopnik obrtnikov tovariš Ogrič; na Uncu tovariša Kusar in inženjer Kosmač, na shodu pri Mali Nedelji pa tovariša poslanca Mrmolja in Dobnik.

Vsak shod je bil zmaga in čast tovarišem, ki so jo izvojevali. Govornikom prav tako kakor zborovalcem!

V boj za Staro pravdo!

esi kmeta in trgovca ne nasprotujejo. Trгоvec je posredovalec med proizvajalcem in konsumentom. Trгоvecva naloga je torej nujna in potrebna. Saj vendar ne bo nihče pričakoval, da bi gnil kmet sam živino v Italijo, ali da bi prodajal sam jajca v Švico. Ravno tako nezmišljivo pa bi tudi bilo, ko bi kupoval kmet manufakturno blago, sladkor i. dr. sam naravnost v tvornicah. To delo bo pripadalo vedno trgovcem. In če bo konkurenca dobra, bo vršil to delo tudi trgovec dobro in ceno. Za poslednje skrbi poleg tega tudi zakon o pobijanju draginje življenskih potrebščin in brezvestne spekulacije, za katerega uveljavljanje imajo tudi poslanci SKS. zasluge.

Ker poznamo nasprotnike, vemo, da bodo sedaj, ko smo napisali nekaj besedi v prilog trgovca, začeli vpiti: Poglejte, kako lomi »Kmetijski list« kopyje za trgovca, kako ga zagovarja! Izneverili so se svojemu združnemu programu. Zato izjavljamo že naprej: slejkoprej stojimo na stališču združništva; vedno in povsod učimo narod: organizirajte se v zdruţgah, ustanavljajte zadruge, v katerih vodite lahko sami svoj nakup in svojo prodajo! Podpore in sploh pospeševanje združništva s strani države beležimo lahko med zasluge, ki si jih je stekla naša SKS. Na vsak način smo in bomo tudi nadalje storiili v tej smeri neprimerno več kot klerikalna stranka, ki hoče osrečiti kmeta s tem, da samo zavablja in kritikuje druge, sama pa je daleč od pozitivnega dela. Toda ker združništvo ne more čez dan objeti vseh panog, zato bo še dolgo vrsto let trgovec izpopolnjeval delo zadrug. Kdor hoče kar čez noč odpraviti trgovce, je demagog in ljudska varalica. To je treba poudarjati.

Zdelo se nam je potrebno, enkrat odgovoriti na večno natolevanje klerikalcev o kramarjih in oštirjih ter ugotoviti, da interesu kmeta ni nasproten interes naše trgovine in da je v SKS. kot stranki producenta in produktivne gospodarske politike mesta poleg kmeta tudi za obrtnika, ker je tudi slednji producent. Svoboden izvoz živine in deţelnih pridelkov je zahteva i kmeta i trgovca. Obrtniki na deţeli pa so po večini tudi posestniki, ki izvršujejo poleg kmetije tudi kak obrt. To velja tudi za »oštirje«, ki so na deţeli v prvi vrsti kmetovalci. Zakaj ne bi bilo za take stanove mesta v naši stranki, ako je za kaplane mesta v »Kmetijski zvezi«. SKS. je stranka producenta-kmeta. In zvesta svojemu programu, bo vedno in dosledno zastopala interese kmeta, pa tudi interese vseh stanov, katerih interesi se ne kriţajo s kmetiškimi interesi. Na vsak način smo glede te svoje politike doslednejši kakor pa klerikalci, ki drţe vedno dvojno ţelezo v ognju: v mestu se ogrevajo za gospodarsko politiko konsumenta, divjajo proti svobodnemu izvozu ter se navdušujejo za idejo krščanskega komunizma, na deţeli pa so največji prijatelji kmeta-producenta ter grmijo proti konsumentom. Če je v klerikalni stranki mesta poleg kmeta tudi za meščana, ki ima čisto druge teţnje in zahteve o sistemu državne gospodarske politike kakor kmet, tem prej je mesta v naši stranki tudi za obrtnike in trgovce.

In če vpije klerikalna stranka na nas kot na stranko »kramarjev in birtašev«, prosto ji! Toda obrtnikov in trgovcev s tem ne bo pridobila zase.

F. R., kramar z deţele.

## Stranka „kramarjev in birtašev“.

Klerikalni časopisi imenujejo večkrat SKS. stranko kramarjev in birtašev. Ker bi s to psovko radi vzbudili med narodom nezaupanje do nas, zato je dobro, da o tej stvari nekoliko izpregovorimo.

Res je: Tudi med gostilničarji, trgovci in obrtniki na deţeli imamo svoje pristaše, in sicer vsled tega, ker so nekateri omenjenih tako tesno navezani na kmetijstvo, da imajo popolnoma iste interese kakor kmetovalci — saj opravlja večina izmed njih tudi v resnici poljska dela.

Kakor pri nas, tako je tudi v klerikalni stranki vse polno »kramarjev in birtašev«, toda le neznaten del njih iz idealnih ozirov. In klerikalci se prav nič ne obotavljajo vabiti v »Kmetiškú zvezo« tudi »kramarje in birtaše« in med volilno dobo so znašli

za to formulo »vzajemnosti vseh stanov«. Njih lepaki so vabili k sebi obrtnike, češ, zavoljo »vzajemnosti vseh stanov« naj pristopijo h klerikalcem. Če očitajo torej klerikalci sedaj nam podeţelske trgovce in obrtnike, tedaj je to zanje le kisló grozdje, ker jih ne morejo privabiti k sebi. Da je poleg tega tako očitjanje tudi samo hinavsko farizejstvo, je pa za vsakega poštenjaka jasno.

Toda nekaj je treba naglasiti z vsem poudarkom! Klerikalci kriče tako, kakor da bi bil obrtniški in trgovski stan sam na sebi nečasten. Podlost brez primere! Kdor pošteno dela, je poštenjak. In vsak stan je potreben. Lakote bi pomrli vsi ljudje po župnišči, če ne bi za njih pečenko skrbeli mesarji. Čemu torej hočete sramotiti mesarje? Mari zato, ker je minister Pucelj po poklicu mesar?

Trговец na deţeli ni noben izkoriščevalec ali škodljivec naroda in z mirno vestjo trdimo, da si inter-





