

NOVOST V NAŠI LESNI INDUSTRIJI

## AFRIŠKA HLODOVINA NA ŠKOFLJICI

Človek kar ne more verjeti svojim očem, ko vidi samo en hlod, naložen na vagon — Kubatura šestih hlovov je 47 kubičnih metrov



Del mahagonija, ki so ga na Škofljico pripeljali iz Centralne Afrike



Veliki portalni žerjav na naši žagi na Škofljici

Pred meseci je slovensko javnost razburjala novica v časopisih o akciji Slovenijalesa v Centralni afriški republiki. Posebno lesni industrijci smo gledali na to akcijo kaj različno, saj so naši lesni industrijci le malo poznane same lastnosti in uporaba lesa tropškega gozda, ki jih je preko 130 vrst in katerih fizikalne in mehanske lastnosti se gibljejo v velikem intervalu. Vemo, da se je lesna industrija v Jugoslaviji močno razvila v zadnjih letih, da je zraslo ali bo rekonstruiranih veliko žag in finalni obratov, ki iz dneva v dan večajo proizvodnjo in so njihove zahteve po lesu vse večje.

Kako zagotoviti dovolj kvalitetne surovine, je problem vsega lesnega gospodarstva in istočasno tudi našega podjetja, saj vemo, da segamo v druga območja in s tem povečujemo cene surovini. Če pogledamo podatke FAO o uvozu hlobovine, vidimo, da naš delež uvoza znaša komaj 0,1 % od lastne proizvodnje hlobovine iglavcev in listavcev in da je premajhen, če hočemo zagotoviti dovolj surovine ob naraščanju proizvodnje.

V Sloveniji so podjetja, ki skušajo najti zamenjavo za posamezne plemenite drevesne vrste, ki jih je vsak dan manj, in zapolniti vrzeli v proizvodnji in zmanjšati lastno ceno proizvodov. Tudi vodstvo našega podjetja se želi čimprej vključiti in med prvimi osvojiti predelavo in nadaljnjo obdelavo afriških eksot.

Na žagi Škofljica smo dobili že prve hlode afriškega lesa vrste Framire in Sipo. Človek kar ne verjame svojim očem, ko vidi samo en hlod naložen na vagon v ogromnih dimenzijah. Dovolj je za predstavo, da povemo, da je kubatura 6 hlovov znašala 47 m<sup>3</sup>. Ta les, ki je rasel nekje v osrčju Afrike, danes občudujejo ljudje, ki so vajeni mnogo manjših dimenzij naših vrst. Žagarska žilica nam ni dala miru, da se takoj ne spoprime s temi orjaki in jim na brenti ob zvoku zob ne vzamemo mere.

Ko prodirajo eksote na naš trg, moramo biti zelo previdni in ne s prevelikim apetitom segati po njih, dokler jih dodobra ne spoznamo in dokler jih ne osvojimo. Ne smemo pozabiti naših iglavcev in listavcev, ki so iskani po vsej Evropi in katerih estetski videz prekaša eksote, ki so veliko bolj enoličnega videza. Eksote bodo verjetno le nadomestek za naše drevesne vrste. Pričakovati pa je, da bodo napravila revolucijo v stavbenem pohištvi, če ne bo cena previsoka. Na nas je, da spremljamo njihovo uporabo in se skušamo prilagoditi. V mesecu septembru imamo namen razžagati še 200 m<sup>3</sup> eksot vrste Sipo, Framire in Tiana. Kako se bodo te eksote žagale, sušile in o njihovih fizikalnih in mehaničnih lastnostih, pa kdaj drugič.

NAŠI USPEHI IN NEUSPEHI V PRVEM POLLETJU LETOS

# OSNOVA ZA NAŠA HOTENJA

Zavestne odločitve za večjo akumulacijo podjetja — Rezultati posameznih obratov so zelo ugodni

Uspeh poslovanja podjetja v preteklem obdobju je rezultanta v glavnem dveh faktorjev: 1. še vedno ugodne tržne situacije za nekatere proizvode naših dejavnosti — predvsem stavbeno mizarstvo in pohištvene, kar je v tesni zvezi z razmahom turističnih, družbenih in privatnih gradenj in 2. v enaki meri odraz porasta ekonomičnosti ter delovne in tehnične produktivnosti.

Čeprav je naš celotni dohodek glede na isto obdobje leta 1969 precej manjši, si moramo to razliko pravilno razlagati; izvira namreč v dejstvu, da je v celotnem dohodku leta 1969 za približno 15 milijonov N din prenešene realizacije iz leta 1968 (takrat se je namreč spremenil sistem prikazovanja podatkov od plačane realizacije na fakturirano realizacijo); iz istih razlogov je v rezultatih leta 1969 tudi del dobička iz leta 1968.

Sam plasma naših proizvodov se je glede na lansko obdobje povečala za 1/4 — deloma se je povečala

1. količinska proizvodnja (indeks fizičnega obsega proizvodnje je 112 — in to predvsem zaradi

a) porasta delovne storilnosti zaposlenih (ki znaša 8 odstotkov) porasta

b) tehnične produktivnosti (kapacitete strojev za proizvodnjo so se povečale za približno 370.000 N din ali 3,5 odstotka) in zaradi

c) porasta števila zaposlenih glede na isto obdobje lanskega leta (0,5%), deloma pa zaradi porasta

2. prodajnih cen naših proizvodov (ki znaša že pri prodaji lesa od 14 do 23%). Porabljena sredstva so glede na skokovit porast nekaterih stroškovnih vrst kot npr. hlodovine in rezanega lesa (hlodovini je narasla nabavna cena za približno 20%) v zaostajanju z rastjo realizacije

— to pa predvsem zaradi močno narastlih pozitivnih razlik med plansko ceno materialov in dejansko ceno, ki smo jo zanje plačali. Tudi delež kooperantskih uslug je glede na lanskoletno realizacijo precej upadel, delež režijskih materialnih stroškov pa je ob porastu proizvodnje skoraj enak. Porast dohodka je sicer veliko hitrejši kot porast realizacije, vendar pa ne smemo pozabiti, da so v njem sredstva za osebne dohodke, ki so pravzaprav strošek proizvodnje, porasla za 26% — tako smo v pogledu osebnega standarda delavcev napravili precejšen napredek glede na lansko polletje (o tem nas prepriča že podatek o povprečnih mesečnih prejemkih; v polletju leta 1970

znašajo 1180 N din, v istem obdobju leta 1969 pa komaj 903 N din). Ker so skladi podjetja tista sredstva, na katera so vezane odločitve o razširitvi dosedanje proizvodnje, je predvsem razveseljiv porast, ki ga beležimo pri tem rezultatu.

Če pogledamo razmerje med osebnimi dohodki in skladi po pokritju obveznosti do družbe in dohodka, nam nižja udeležba osebnih dohodkov v letu 1970 govori o zavestnih odločitvah za večjo akumulacijo podjetja.

	1969	1970
Sredstva za OD	85	75
Sredstva za sklade	15	25
<b>S k u p a j :</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Takšen je položaj podjetja kot celote; po posameznih obratih pa smo dosegli rezultate, ki so razvidni iz naše razpredelnice.

Kot je razvidno iz prikazane tabele, so rezultati posameznih obratov zelo ugodni. Predvsem izstopa Mizarstvo II, za katerega je treba povedati, da so pogoji poslovanja bili pred izračunom finančnega rezultata popravljivi tako, da je tudi Mizarstvo II prispevalo v sklade podjetja namesto v začetku leta določenih 3% od realizacije kar 6% od realizacije, zaradi česar je akumulacija nad pričakovani. Tudi Podpeč je ob sicer precejšnji izgubi, a ob upoštevanju nedelovnega dohodka, ki ga ji je prinesla prodaja 49.000 dolarjev deviz matičnemu podjetju po uradnem tečaju (pri čemer smo si prihranili okrog 170.000 N din, ki bi jih sicer plačali za takšno vsoto deviz na prostem trgu), že na poti k urav-

novešenju stroškov in realizacije. Morda bi bilo zanimivo še povedati, da se je akumulativnost posameznih dejavnosti premaknila v prid Stavbnega mizarstva in Pohištva, medtem ko žagarska dejavnost kaže upadanje zaradi vse manjše razlike med nabavno in prodajno ceno (od razlik med plansko + dejansko nabavno ceno odpadejo na hlodovine samo negativne razlike v višini + 26.333).

Za sklep naj povemo:

- Ko pregledujemo uspehe in
- neuspehe preteklega pol-
- letja, je prav, da kritično
- ocenimo negativne pojave
- v poslovanju in pohvalimo
- dobre. Poudariti pa mora-
- mo, da je dosednji razvoj
- podjetja dobra osnova za
- nadaljnja hotenja, za dose-
- go še boljših rezultatov.

Enota	Dosežena cel. realizacija	Vrednost proiz.	Prispevek v sklade	Ostanek po prisp. v sklade	Skupni finančni rezultat
Podpeč	5.920.843	6.516.603	—	— 665.754	— 665.754
Polhov Gradec	5.383.049	5.787.271	462.399	349.771	812.170
Mizarstvo II	7.758.177	7.694.681	461.867	370.343	832.210
Rob	1.802.183	1.947.437	192.878	177.186	370.064
Mizarstvo I	3.644.054	3.807.118	309.255	454.268	763.254
Škofljica	5.424.792	5.865.594	548.466	— 348.593	199.873
Velox	11.552	18.704	—	—	—
Tesarstvo	5.640.083	5.537.279	460.058	154.869	614.927
Gradbeni elementi	105.774	189.604	—	— 35.831	— 35.831
Uprava	314.352	314.352	—	—	—
»HOJA«	35.993.311	37.846.982	2.434.823	456.259	2.891.193
SVEA ZAGORJE	5.989.614			283.825	283.825

## OSEBNE NOVICE • OSEBNE NOVICE • OSEBNE NOVICE • OSEBNE NOVICE

### NAŠI NOVI SODELAVCI

#### Tesarstvo:

Vojinovič Stanko, KV  
Virak Viktor, KV  
Handanagič Zuhdija, NK  
Strupih Jože, NK

#### Velox:

Kozole Marjan, NK  
Mestek Leopold, NK  
Jovanovič Peter, NK  
Gorenc Alojz, KV  
Jankovič Janko, NK  
Glavina Ivan, NK

#### SVEA Zagorje:

Zorec Dušan, NK  
Juvan Adolf, NK  
Robar Jože, NK  
Vozelj Ivan, NK  
Neterček Stane, KV

#### Mizarstvo II

Hrovat Anton, NK  
Zalar Ivan, KV  
Milanovič Stane, KV  
Gradišar Zvonko, NK  
Groznik Milan, NK  
Horvat Marjan, NK

#### Uprava

Vukšenič Tončka, SS  
Erčulj Justina, NK  
Peršin Anica, NSS  
Trobeč Marija, SS

#### Podpeč:

Radošljevič Radojka, NK  
Pavlič Alojz, KV  
Židanek Janez, KV  
Rogelj Ana, NK  
Čuden Ivanka, NK  
Durašin Pavla, NK  
Koritnik Ivan, NK  
Bernik Pavla, NK

#### Polhov Gradec:

Setnikar Marija, PK  
Maček Jože, NK  
Koritnik Boris, NK  
Sečnik Marija, NK  
Zdešar Ana, KV  
Malovrh Franc, NK  
Zeleznik Pavel, KV  
Koprivec Barbara, NK  
Justin Franc, KV

#### Mizarstvo I:

Lužar Vinko, KV  
Muren Jože, KV  
Novak Marjan, NK

Knez Alojz, NK  
Primec Dušan, NK

#### Škofljica:

Karabegovič Mujaga, NK  
Usnik Franc, NK  
Smodek Blaž, NK  
Redžaj Slodja, NK  
Žužek Anton, NK  
Miljkovič Hasan, NK

#### Rob:

Marinšek Franc, NK

### ODŠLI SO

#### Tesarstvo:

Tanček Jože, NK  
Grmič Jože, NK  
Vojinovič Stane, KV

#### Velox:

Jankovič Janko, NK

#### SVEA Zagorje:

Baš Milan, NK

#### Mizarstvo II:

Železnikar Leopold, KV  
Drahič Đorđe, NK  
Velikovič Božidar, NK

Gostiša Stane, PK  
Gradišar Zvonko, NK

#### Uprava:

Verbič Ivanka, SS

#### Podpeč:

Durašin Karolina, NK  
Peršin Jože, NK  
Hasanagič Srečko, NK  
Stojanovič Draga, NK  
Furlan Darko, NK  
Hasanagič Senja, NK  
Ceranja Jana, NK  
Germek Vojka, NK  
Orel Ana, NK  
Vidmar Alojzija, NK

#### Polhov Gradec:

Tominc Franc, NK  
Zdešar Ana, NK

#### Mizarstvo I:

Knez Alojz, NK

#### Škofljica:

Sipanhodžič Nazif, NK  
Smodek Blaž, NK  
Karabegovič Mujaga, NK  
Cindrič Ivan, PK

#### Rob:

Peterlin Anton, NK

### NA ODSLUŽENJE KADROVSKEGA ROKA

Drmastja Jože, Mizarstvo II

### UPOKOJENI

Petrovič Stane, Mizarstvo II  
Mohorič Branko, Podpeč  
Gruđen Angela, Podpeč  
Strle Janez, Rob

### Delovno razmerje prenehalo v:

- poizkusni dobi 3 ×
- samovoljno 14 ×
- sporazumno 5 ×
- po odpovedi delavca 5 ×
- po določenem času 1 ×

### NAPREDOVALI SO

izpit za KV mizarja sta napravila: Sever Robert, Mizarstvo II in Bizjan Jernej, Polhov Gradec

Za strojnega ključavničarja: Rupar Janez, Podpeč.

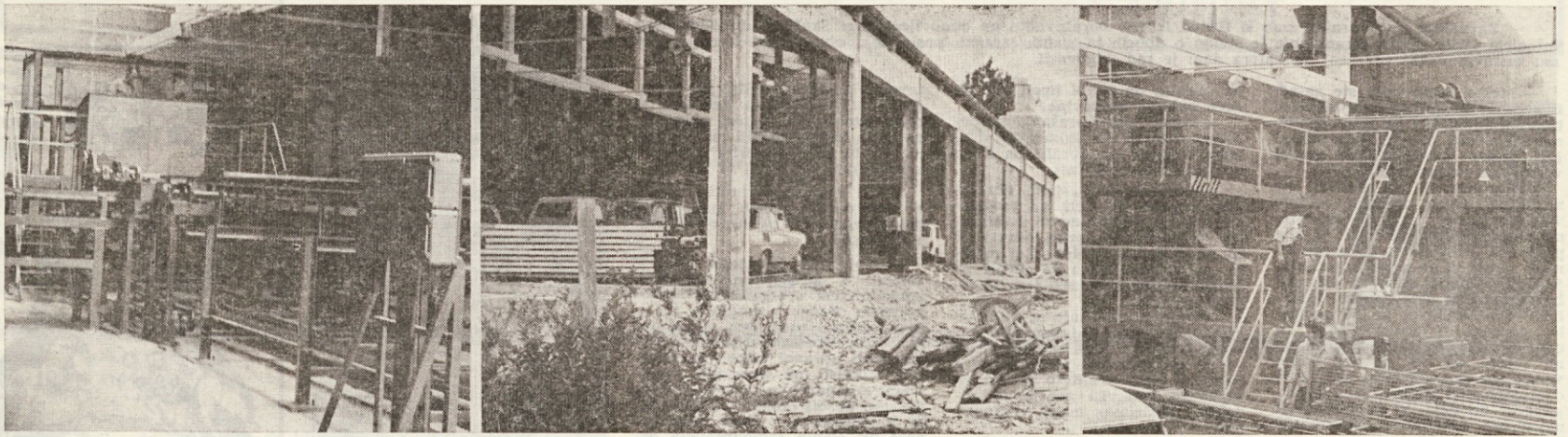
Izpit za PK tesarja so opravili iz obrata Tesarstvo:

Hodžič Rešo, Keber Jože, Lebar Stefan, Virant Pavel in Zabukovec Jože.

KONČNO JE ŽELJA POSTALA STVARNOST

# V VELOXU SO STEKLI STROJI

Kmalu uradna otvoritev naše nove tovarne — Šest plošč v eni minuti



Komandno mesto za transport modelov za velox plošče (levo) — Del skladišča velox plošč in vhod v tovarno (v sredini) — Mešalec in polnilnica modelov

Nemški in avstrijski strokovnjaki so konec julija pognali v tek nove stroje v Veloxu. Tega izredno pomembnega dogodka se je udeležil tudi generalni direktor podjetja z drugimi sodelavci. V popolnoma mehanizirani proizvodnji so se začeli polniti prvi modeli na začetku proizvodnega procesa, na drugi strani pa so kmalu prihajale na plan prve VELOX plošče. Nestrpno smo pričakovali ta za nas tako pomemben dogodek, zdaj pa so končno želje postale stvarnost. Prijetno zadovoljstvo je bilo gledati strokovnjake, ki so se ukvarjali s tem našim novim proizvodnim procesom. Hiteli so uravnnavati mehanizem, da bi postrojenja delala brezhibno. Na vsako minuto naj bi v začetku proizvodnje prišle na plano po 4 plošče, kasneje pa celo po šest plošč na mi-

nuto. Seveda sprva ni vse gladko teklo. Tako leseni modeli niso bili precizno izdelani, pa se je zatikalo pri verižnih sistemih. No, do otvoritve te naše nove tovarne, ki bo najbrž v mesecu septembru, bo že vse nared, mehanizmi bodo uravnani in bo proizvodnja stekla tako, kot so si to strokovnjaki zamislili.

V lopi pred vhodom v našo novo tovarno so že zložene prve pri nas izdelane plošče. Mnogi si jih hodijo ogledovat. Tako je varčevanje in prizadevanje vsega našega kolektiva pripomoglo, da smo dosegli pomemben delovni uspeh.

Seveda, več o tej naši novi tovarni bomo pisali potem, ko bo za nami tudi uradna otvoritev in bo proizvodnja stekla s polno zmogljivostjo.

## • SKLEPI NAŠEGA DELAVSKEGA SVETA • SKLEPI NAŠEGA DELA

V tem času je imel naš delavski svet dve seji (13. julija in 5. avgusta) s katerih povzemamo nekaj najbolj pomembnih zaključkov.

### • 13. julij

To je bila skupna seja starega in novega delavskega sveta. Najprej je poročala volilna komisija o poteku volitev v naše samoupravne organe. Volitve so potekale brez napak na vseh voliščih, razen v volilni enoti SVEA Zagorje. Tam je volilna komisija nezakonite volitve razveljavila in razpisala nove. Vzrok za to je treba pripisati predvsem nepoznavanju sistema volitev in nedovoljnemu angažiranju vodstva enote za zakonito izvedbo volitev.

Za novega predsednika delavskega sveta je bil izvoljen Anton Suštar, tehnični vodja Mizarstva II., za njegovega namestnika pa inž. Jernej Logar, referent za vzdrževanje.

Za člane poslovnega odbora SVEA Zagorje so bili na seji delavskega sveta izvoljeni: Kovač Jože, generalni direktor, Gregorič Milan, direktor finančnega sektorja in Bajat Danilo, direktor splošnega sektorja. Za člane poslovnega odbora Velox sta bila izvoljena Kovač Jože in Gregorič Milan, za člane poslovnega odbora »Galanterija« Podpeč pa Kovač Jože, Gregorič Milan in Mrak Ciril.

V odbor za samoupravne akte so bili izvoljeni: Bajat Danilo — Uprava, Cebular Franc — Uprava, Znidaršič Jože — Mizarstvo II, Nartnik Jernej — Polhov Gradec, Semrl Janez — Mizarstvo I, Ku-

rent Ivan — Tesarstvo, Dolanc Branko — PE SVEA Zagorje, inž. Planinc Jakob — Velox, inž. Zivc Ciril — Žaga Skofljica, Peček Vinko — Rob, inž. Javornik Rajko — Gradbeni elementi, inž. Brandstätter Stane — predstavnik Galanterije Podpeč.

V odbor za gospodarstvo so bili izvoljeni: Gregorič Milan — Uprava, Tehovnik Anton — Uprava, Božnar Srečko — Polhov Gradec, Korenčič Janec — Tesarstvo, Semrl Janez — Mizarstvo I, Bibi Jože — Mizarstvo II, inž. Smuc Karol — SVEA Zagorje, inž. Majcen Anton — predstavnik Galanterije Podpeč.

V odbor za kadre so bili izvoljeni: Jurman Benjamin — Uprava, Gabrovšek Janez — Uprava, Schwarzmann Ivanka — Uprava, Cebular Franc — Uprava, Bedenec Janez — Mizarstvo II, Sešler Jože — SVEA Zagorje, Kos Andrej — predstavnik Galanterije podpeč.

V odbor za varstvo pri delu so bili izvoljeni: Curk Anton — Uprava, Kogovšek Miha — Mizarstvo I, inž. Jože Peršin — Tesarstvo, Skof Jernej — Polhov Gradec, Grum Stane — Skofljica, Kovačević Emil — Mizarstvo II, Rancigaj Ivan — SVEA Zagorje, Možek Ivan — predstavnik Galanterije Podpeč.

V odbor za narodno obrambo so bili izvoljeni: inž. Kovač Jože — generalni direktor, Curk Anton — Uprava, Bajat Danilo — Uprava, Nartnik Jernej — Polhov Gradec, Znidaršič Jože — Mizarstvo II, Kurent Ivan — Tesarstvo, inž. Brandstätter Stane — predstavnik Galanterije Podpeč.

Dosedanji predsednik delavskega sveta je na seji poročal o enoletnem delu DS in pri tem ugotovil, da je bilo delo

pestro in plodno. Podobnega mnenja je bil tudi generalni direktor Jože Kovač, ki je pri tem povdaril da za poglobitve uspehe v minulem obdobju velja predvsem omeniti izgradnjo nove tovarne Velox, ki je prav te dni začela poskusno obratovati. Nadalje velja omeniti še izgradnjo nove tesarske hale, ki je že pod streho, pa še vrsto drugih dobro opravljenih poslov. O vsem tem je v minulem obdobju razpravljaj in sklepal delavski svet. Seveda so vsi ti in še mnogi drugi uspehi pripomogli tudi k višjim osebnim dohodkom.

Ob zaključku sta se predsednik delavskega sveta in generalni direktor zahvalila članom za sodelovanje, ter vsem tistim, ki jim je podelil mandat izročila knjigo kot skromno priznanje za opravljeno delo v tem našem samoupravnem organu.

### • 5. avgust

Delavski svet je na tej seji obravnaval in ugotovil, da je polletna bilanca poslovanja našega podjetja ugodna. (O tej bilanci objavljamo daljši prispevek v tej številki našega glasila!)

Ugodno je sprejeto poročilo direktorja komercialnega sektorja, ki je povdaril, da so vsi obrati za nekaj mesecev naprej preskrbljeni z delom.

Za izobraževanje v letu 1970 je namenjenih 190.000 dinarjev.

Zavrjnena je potrditev poslovno-tehničnega sodelovanja z Invest-birojem iz Kopra, generalni direktor pa je pooblaščen, da prične razgovore z drugimi tovrstnimi podjetji.

Sklepano je o popravku pogodbe o dolgoročnem poslovno-tehničnem sodelovanju med HOJO in Galanterijo Podpeč.

## DEJAVNOST ODBORA ZA KADRE

### Štipendije in predavanja

190.000 dinarjev za izpolnitev obširnega programa — 490 delavcev na predavanjih

Za novega predsednika odbora za kadre je bil izvoljen dipl. industrijski psiholog Jurman Benjamin. Sprejet je bil program izobraževanja za leto 1970. Na osnovi plana naj bi se udeležilo strokovnih predavanj okrog 490 delavcev. Dopolnilno naj bi se izobraževalo v srednjih, višjih in visokih šolah ter raznih tečajih blizu 70 članov kolektiva. Imeli naj bi 20 štipendistov, na delovnem mestu pa na bi izobraževali okrog 300 članov kolektiva. Sprejeti naj bi 24 novih vajencev. Organizirali bi 4 izlete na lesne seme, katerih naj bi se udeležilo okrog 500 članov kolektiva. Za realizacijo tega plana bi potrebovali 190.000 din.

V uk so bili sprejeti 3 vajenci za mizarje in 1 za strojnega ključavničarja. Podeljene so bile štipendije: 4 prosilcem za TSS — lesni ošek, 3 za gozdarsko fakulteto — lesna smer, 2 za ESS, 1 za visoko-ekonomsko komercialno šolo, 1 za ekonomsko fakulteto, 1 za TSS — gradbeno, 4n 2 za gradbeno fakulteto. Prošne so bile zavrjnene 6 prosilcev, ker niso imeli razpisnih pogojev.

Sklenjeno je bilo, da se za mlade delavce, ki so na pruičevanju po obratih organizirajo 3-stopenski strokovni tečaji (A, B, C) za poklicne lesne stroke. Podjetje bo plačalo stroške šolanja ali tečajev 15 članom kolektiva. Najvišja možna nagrada za delo praktikantov med počitnicami je 500 din na mesec. Skliče se sestanek obratovodij in odgovornih mojstrov za vajence, da se odpravijo nekatere nepravilnosti. Pripraviško dobo zaključita Pucelj Vera in Ivanje Anton na Upravi.

V komisijo za ukrepanje zoper kršitve delovnih dolžnosti so bili imenovani: Cebular Franc — Uprava, Bajat Danilo — Uprava, Curk Anton — Uprava, Tehovnik Anton — Uprava, Kenig Stane — Uprava, Dolžan Jože — Uprava, Kastelic Franc in Zajc Ivan — Mizarstvo I, Grimšič Jože in Brlan Jože — Tesarstvo, Camernik Franc in Pečaver Anton — Polhov Gradec, Mesar Stane in Serajnik Franc — Skofljica, Kovačević Emil in Oven Franc — Mizarstvo II, Spolenak Leopold in Napotnik Vili — SVEA Zagorje, Ciber Jože in Knol Jože — Velox, Kos Stane in Urbančič Jože — Gradbeni elementi ter Purkart Mimi in Strle Anton — Rob.

Člani komisije za ukrepanje zoper kršitve delovnih dolžnosti v podjetju Galanterija Podpeč so: Vidovič inž. Damjan, Mihelčič Ivanka in Petercel Ciril.

V komisijo za družbeni standard so bili imenovani: Jurman Benjamin, Schwarzmann Ivanka in Gabrovšek Janez.

V komisijo za sprejem novih delavcev so imenovani: Jurman Benjamin, Gornik Dragica in Gabrovšek Janez.

Odbor za kadre je potrdil v komisijo za delovna razmerja (odpovedovanje in premeščanje delavcev):

Uprava: Jurman Benjamin, Dabrovšek Janez, Gornik Dragica, Morgan Vilma, Tehovnik Anton in vodja sektorja, iz katerega se delavec odpušča.

Rob: Znidaršič Alojz, Somrak Jože, Jaklič Franc.

Mizarstvo I: Kogovšek Miha, Presl Janez, Švigelj Alojz, Koren Anton, Končnik Jože.

Polhov Gradec: Kucler Andrej, Justin Jože, Koprivec Jože.

Skofljica: Grum Stane, Mesar Stane, Zivc Ciril.

RAZGOVOR Z OBRATOVOĐJO ŽAGE ŠKOFLJICA ING. CIRILOM ŽIVICEM

# PREURANJENE GOVORICE

V primerjavi z lanskim letom se je produktivnost povečala za okrog 20 odstotkov, pa tudi plan za prvo polletje je količinsko dosežen

Za našega sogovornika smo si tokrat izbrali obratovodjo na obnovljeni žagi Škofljica diplomiranega inženirja Cirila Živica. Kramljanje je steklo o dobrih in slabih straneh poslovanja obrata, pri tem pa smo mu zastavili nekaj vprašanj na katera nam je rad odgovoril.

— Mesto bratovodje ste zasedli pred dvema leti. Takrat obrat ni bil rentabilen. Če se prav spominjamo je imel obrat 130.000 dinarjev izgube. Kateri so bili glavni vzroki za takšno stanje?

— Vzrokov, ki so vplivali na negativen uspeh podjetja, je bilo več. Kot glavni vzrok je bila premajhna produktivnost, ki je bila posledica prilagajanja delavcev na nove stroje in na novo organizacijo dela. Nadaljni vzrok je bila slaba stimulacija delavcev za opravljeno delo. Delavci so bili premalo poučeni o nagrajevanju za opravljeno delo, posamezna delovna mesta pa so se nepravilno vrednotila. In na koncu naj navedem še nedisciplino in nezainteresiranost do dela, ki je izvirala iz navedenih vzrokov ter nezaupanje vodstvu podjetja.

— Za prvo letošnje polletje izkazuje kot podjetje 200.000 dinarjev dobička, kot obrat pa 340.000 dinarjev izgube ker ne odvajate v centralne sklade. Kateri faktorji vplivajo, da kljub mehanizaciji niste rentabilni?

— Rezultat za prvo polletje letošnjega poslovnega leta me ne preseneča in je preuranjeno govoriti o nerentabilnosti obrata, saj vemo da smo prišli na vrednote po direktnih stroških, ki bistveno zmanjšujejo dejansko vrednost zalog in s tem tudi uspeh obrata. Mislim, da je dovolj, če povem, da se je produktivnost povečala od leta 1969 za okrog 20% in da smo plan za prvo polletje letošnjega leta količinsko dosegli. Kar zadeva odvajanje v sklade pa sem mnenja, da je procent glede na realizacijo za naš obrat prevelik. Iz podatkov, ki sem jih zbral, ima žaga Škofljica skoraj najvišje nabavne cene hlodovine v Sloveniji, saj smo v glavnem vezani na odkup hlodovine iz oddaljenih krajev, kar znatno vpliva na porast cene hlodovine in na končni uspeh obrata.

— Letos ste še 1. avgusta rezali bukovo hlodovino. Na srečo je bila letos mrzla in deževna pomlad in še del poletja, sicer bi bilo še več bukovih hlodovine pira. Kaj menite, da bi morala doseči nabavna služba pri dobaviteljih hlodovine in kaj kolektiv

na obratu, da ne bi imeli več pira bukovih hlodovine?

— Glede tega vprašanja prepustim odgovor in komentar drugim. Kolektiv na obratu pa nima kompetenco odločiti.

— Čeravno novi stroji obratujejo že polni dve leti, pa predelava lesa ni vselej dovolj kvalitetna. Tudi zunanji izgled obrata ni za oči posebno vabljliv. Kaj menite, da bi bilo treba še storiti za kvalitetnejšo predelavo lesa in izgled obrata?

— Morda vprašanje ni najbolje zastavljeno. Težko je namreč govoriti o nekvalitetni predelavi saj vemo, da so kupci povsem zadovoljni z našo kvaliteto predelave žaganega lesa. Tu gre le za nadaljno predelavo manj vrednega lesa.

— Zato pa potrebujemo le navadno lopo z dvema krožnima žagama. Nujno potrebno je, da asfaltiramo dovodno pot in dvorišče, pa bo obrat nudil tudi lepši zunanji izgled, pa tudi v deževnih dneh bo potem mogo normalen dovoz hlodovine.

— Samo v letošnjem letu se je v vašem obratu izmenjalo 44 de-

lavcev. Točneje, prišlo jih je 21, odšlo 23. Fluktuacija delavcev je torej zelo velika. Kateri vzroki so za to in kakšni bi bili nujni ukrepi, da bi se fluktuacija delavcev zmanjšala?

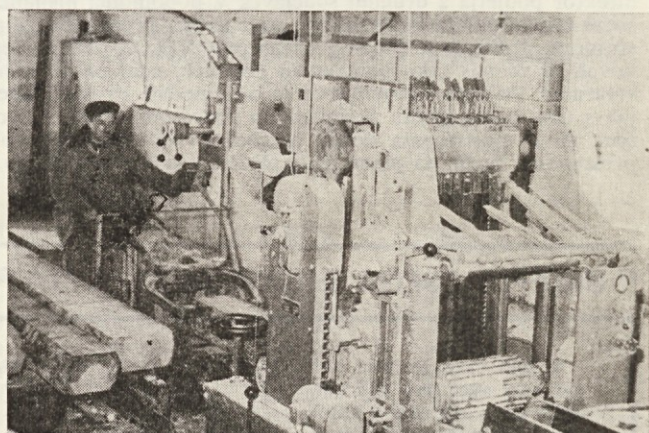
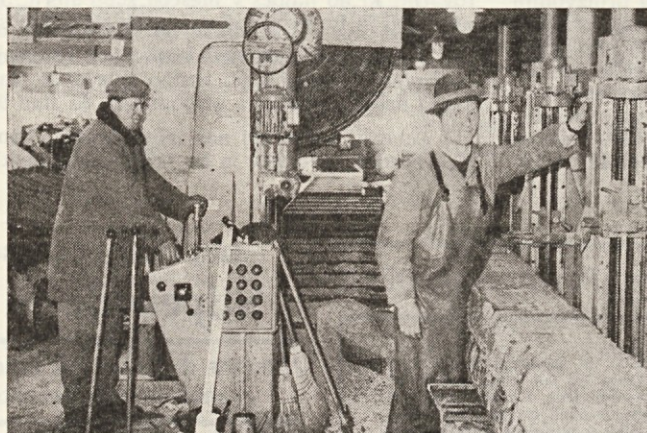
— Če hočemo preprečiti tolikšno fluktuacijo je treba naprej delavcu zagotoviti osnovne življenjske pogoje.

— Kot vam je znano smo v skladu s petnajstim ustavnim amandmajem reorganizirali samoupravne organe v podjetju ter s tem seveda tudi delo organov. Razbremenili smo delavski svet, odpravili upravni odbor, iz prejšnjih komisij pa napravili samostojne samoupravne odbore. S tem hočemo doseči boljše kvaliteto dela v organih ter večjo odgovornost pri članih samoupravnih organov in strokovnih službah. Zanima nas kako dela vaš obratni svet, s čem se ukvarja in kolikšna je zavzetost članov sveta enote?

— Naš obratni svet se zaveda pomebnosti samoupravljanja in se z vsjo rešnostjo loteva reševanja problemov.



ing. Ciril Živic



Bločna tračna žaga (levo) in avtomatski polnojermernik na žagi v Škofljici (desno)

PRVA SEJA ODBORA ZA SAMOUPRAVNE AKTE

## PREMALO ČASA ZA PRIPRAVO

Oktober ocenjevanje — Osnovne obračunske postavke in ocena uspešnosti — Oddelki po posameznih sektorjih

Na prvi seji odbora za samoupravne akte so bili poleg članov odbora navzoči tudi generalni direktor, direktorji sektorjev, sekretar osnovne organizacije Zveze komunistov in predstavnik koordinacijskega sindikalnega odbora.

Za novega predsednika odbora je bil izvoljen Danilo Bajat. Benjamin Jurman je poročal o nagrajevanju v podjetju ter pri tem ugotovil, da zaradi prekratkega časa vprašanje nagrajevanja ni bilo dovolj temeljito obdelano. Tako naprimer obratovodje niso dovolj upoštevali progresivne lestvice o osebnih ocen. Dokaj različno je bilo ocenjevanje režijskih delavcev. Niso bila upoštevana dana navodila. Ugotovljeno je, da so bile slabe tudi predpriprave za ocenjevanje režijskih kadrov.

Po vsem tem je odbor sklenil, da se v mesecu oktobru 1971 -ra ocenjevanje režijskega kadra in ostalih delavcev, ki jih pravilnik predvideva za ocenjevanje. Odbor je tudi odločil, da imajo tisti, ki gredo v pokoj, pa še nadalje delajo, pravico do osebnih dohodkov po pravilniku, da so zavarovani

za primer nesreče pri delu in poklicne bolezni ter da imajo pravico do dopusta po pravilniku.

Določene so bile osnovne obračunske postavke in ocena uspešnosti za nekatere prizadevne proizvodne in režijske delavce ter tiste, ki so pred upokojitvijo. Določeni so tudi odstotki delitve dobička za tretje tromesečje, in sicer: Galanterija-Podpeč 5%; Polhov Gradec, Mizarstvo II, Rob in Škofljica po 10%; Mizarstvo I. 15%; SVEA — Zagorje 1 50%; Gradbeni elementi, Velox in Uprava pa po veljavnem pravilniku.

Odbor se je tudi opredelil za oddelke po sektorjih in to:

● 1. KOMERCIALNI SEKTOR: oddelček za galanterijo, za pohištvo in zaboje, za stavbeno mizarstvo izdelke, rolete in zavese, za tesarstvo, velox in gradbene

elemente, za nabavo in prodajo lesa, za nabavo repromaterialov.

● 2. TEHNIČNI SEKTOR: oddelček za tehnologijo in oddelček za operativno.

● 3. FINANČNI SEKTOR: računovodski oddelček, finančno operativni in oddelček za analize in plan.

● 4. SPLOŠNI SEKTOR: oddelček za splošne zadeve, za kadre, za pravne zadeve.

Sistemiziranih je bilo 35 delovnih mest in sicer: v tehničnem sektorju 2, v finančnem 4, v komercialnem 3, v Galanteriji-Podpeč 1, v Velox 16 in v Gradbenih elementih 9.

Ukinjenih je bilo 5 delovnih

mest.

Na koncu je sklenjeno, da naj splošni sektor pripravi osnutek korekture pravilnika o delitvi

osebnih dohodkov s področja povračil stroškov prevozov za osebne avtomobile v službene name-

### hoja

GLASILO  
KOLEKTIVA  
PREDELAVE  
LESA  
LJUBLJANA



HOJA — Glasilo kolektiva HOJA — PREDELAVA LE-SA LJUBLJANA, Langusova 8 — Odgovorni urednik Janez Gabrovšek — Ureja uredniški odbor: Janez Gabrovšek, Benjamin Jurman, ing. Anton Majcen, ing. Polde Pristavec in Anton Šuštar — Tiska Tiskarna PTT Ljubljana.



— Gospodar bo gotovo navdušen, ko bo videl kako daleč sva že prišla z najinim delom.



— Najhuje je v deževnih dneh ko se otroci ne morejo igrati zunaj.