

Delegat DO Lek je delegate opozoril na slabo prometno signalizacijo na »Dolenjki« in predlagal, da delegati za seje zborov SML postavijo delegatsko vprašanje oz. zahtevo za boljšo prometno ureditev te ceste.

#### **K 4. točki dnevnega reda:**

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali že na skupnem zasedanju zborov. Podal jo je tov. Peter Hočevar, predsednik IS.

O tej točki dnevnega reda sta razpravljala: OS ZSS in predsedstvo OK SZDL, katerih stališča so delegati prejeli na mizo.

Brez razprave in pripomb so delegati soglasno sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor sprejema poročilo o uresničevanju DP občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986—1990 v letu 1986 s stališči OK SZDL in OS ZSS, ki se posredujejo predlagatelju poročila.

#### **K 5. točki dnevnega reda:**

O tej točki dnevnega reda je razpravljal izvršni svet. Osnutek sklepa so delegati prejeli na mizo.

Brez razprave in pripomb so delegati soglasno sprejeli naslednja

#### **sklepa:**

1. Zbor potrjuje amandmaje ljubljanskih občin in izvršnega sveta SML k predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000.

2. Zbor ugotavlja, da je s tem dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000 sprejet.

#### **K 6. točki dnevnega reda:**

O tej točki dnevnega reda je razpravljala statutarno-pravna komisija in na osnutek odloka ni imela pripomb.

Izvršni svet kot predlagatelj akta je predlagal prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog in njegov sprejem, saj je ta odlok izključno ugotovitveni dokument.

Brez razprave in pripomb so delegati soglasno sprejeli naslednje

#### **sklepe:**

1. Zbor sprejema osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986—1990.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

#### **K 7. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, katere pripombe so delegati prejeli na mizo.

Pisnih pripomb konference delegacij niso posredovale. Ker ni bilo razprave, in na predlog statutarno-pravne komisije so delegati zбора soglasno sprejeli naslednje

#### **sklepe:**

1. Zbor sprejema osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

#### **K 8. točki dnevnega reda:**

Brez razprave in pripomb so delegati zбора soglasno sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor na podlagi 41. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč (Ur. list SRS, št. 25/76) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Ur. list SRS, št. 13/86) potrjuje lovsko-gospodarske načrte lovskih družin Vodice, Šmarna gora, Medvode in Toško čelo za obdobje 1986—1990.

#### **K 9. točki dnevnega reda:**

Brez razprave in pripomb so delegati zбора soglasno sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor na podlagi 26. člena zakona o sladkovodnem ribištvu (Ur. list SRS, št. 25/75) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Ur. list SRS, št. 13/86) potrjuje ribiško-gojitveni načrt Ribiške družine Medvode za obdobje 1986—1990.

#### **K 10. točki dnevnega reda:**

Brez razprave in pripomb so delegati soglasno sprejeli

#### **sklep:**

Zbor sprejema predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje naravnih nesreč v SR Sloveniji.

#### **K 11. točki dnevnega reda:**

Delegati zбора so soglasno sprejeli predložene kadrovske zadeve, in sicer:

1. Tov. Majda Zadnik, roj. 1939, finančni referent, stanujoča Cesta koroškega odreda 15, Kranj, se razreši kot član skupine delegatov za delegiranje delegatov v ZSD skupščine SR Slovenije — za področje gospodarstva.

2. Imenuje se tov. Jožico Antič, roj. 18. 9. 1945, stanujočo Blijediceva 9, Ljubljana, članico delegacije ONZ Elektrovod, za delegiranje delegatov v ZSD skupščine občine Ljubljana-Siška.

3. Tov. Francko Gabron, roj. 2. 2. 1940, stanujočo Rovenska 13, Šmartno pod Šmarno goro, se imenuje za delegata SO Ljubljana-Siška v svet IC ONZ Ljubljana-Tacen. Seja je bila končana ob 19.10.

Tajnik zбора  
Živa Isajlovič, l. r.

Predsednik zбора  
Borut Eržen, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-SIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Št.: 1-06-4-86-555/86

Datum: 14. 7. 1986

## ZAPISNIK

3. seja zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek, 26. junija 1986 ob 15.30 v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Pred pričetkom seje so delegati skupaj z zborom združenega dela in družbenopolitičnim zborom poslušali skupni uvod k »Poročilu o uresničevanju resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 v letu 1986« z informacijo o ukrepih ZIS za stabilizacijo gospodarstva, ki ju je podal tov. Saša Sedmak, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, stališča OS ZSS k »Poročilu o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka in čistega dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine Ljubljana-Siška« in »Analizi uresničevanja usmeritev resolucije 1986 pri razporejanju dohodka, čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke«, ki jih je podal tov. Metod Škerjanec, predsednik sveta za oblikovanje dohodka in OD pri OS ZSS, uvode k »Poročilu o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška v letu 1985«, »Osnutku odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Siška« ter »Osnutku odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Siška«, ki jih je podal tov. Jože Predikaka, sekretar sekretariata za občno upravo. Tov. Vesna Kovač, sekretarka OS ZSS, je podala pripombe in stališča OS ZSS k »Poročilu o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška v letu 1985«, tov. Ivan Šlosar, predsednik komisije SO za zadeve borcev NOV, pa uvod k »Osnutku družbenega dogovora o priznavalnih udeležencev NOV«.

Sejo zbora je vodil predsednik zbora, tov. Alojz Izlakar. Predlagal je spremembo dnevnega reda, in sicer umik 7. in 8. točke z dnevnega reda, t.j. »Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in mesta Ljubljane za leto 1986« in »Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1986« ter razširitev dnevnega reda s »Predlogom odloka o financiranju SIS družbenih dejavnosti«. Razloge za umik je podal predsednik skupščine, tov. Rado Roter, pred pričetkom ločenih sej zborov.

Delegati so tako soglasno sprejeli naslednji

#### **dnevni red:**

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Predlogi in vprašanja delegatov
3. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 v letu 1986
4. Poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška v letu 1985
5. Osnutek odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška
6. Osnutek odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška
7. Osnutek družbenega dogovora o priznavalnih udeležencev NOV
8. Osnutek periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje 1986
9. Odlok o financiranju SIS družbenih dejavnosti
10. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
11. Kadrovske zadeve

#### **K 1. točki dnevnega reda:**

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora so bili soglasno izvoljeni naslednji delegati:

- Marko Kristan — predsednik,
- Tomaž Šavnik — član in
- Marjan Menart — član.

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest na seji prisotnih 31 delegatov, odsoten je bil delegat krajevne skupnosti Trnovec-Topol.

#### **K 2. točki dnevnega reda:**

Pisna delegatska vprašanja so poslale krajevne skupnosti Sora, Smednik, Hinko Smrekar, Stanežiče-Medno, Milan Majcen, Komandanta Staneta II, Litostroj, Na jami, Vižmarje-Brod in Zg. Šiška.

KS SORA sprašuje v zvezi z odpravo škode, ki jo je povzročil žled; vprašanje se posreduje izvršnemu svetu, da poda odgovor.

KS SMLEDNIK zahteva pojasnilo v zvezi z neredno preskrbo s pitno vodo. Vprašanje bo posredovano komunalni skupnosti ljubljanskih občin in Vodovodu Kranj.

KS HINKO SMREKAR v zvezi z urbanistično ureditvijo predela med Celovško—Milana Majcna—Gasilsko in Medvedovo ulico.

Vprašanje se posreduje komiteju za urejanje prostora, da poda odgovor.

KS STANEŽIČE-MEDNO ponovno postavlja zahtevo po ureditvi pločnika ob cesti skozi Medno. Vprašanje bo posredovano SIS za ceste SRS in SOZD Združena cestna podjetja Slovenije. Zahteva za nadaljevanje gradnje obodne ceste za Stanežiče bo posredovana ZIL, SCT in SIS za gradnjo cest Ljubljana. Vprašanje glede sanacije gramoznice v Stanežičah se posreduje GP Ingrad, izvršnemu svetu in republiškem rudarskemu inšpektoratu.

KS MILAN MAJCCEN — predlog za razpis oglada v zvezi z nedokončanjem del na Polakovi ulici se posreduje komiteju za urejanje prostora. Glede semaforizacije prehodov za pešce na Celovški cesti pri gostilni Keršič in šišenski tržnici se zahteva posreduje mestnemu komiteju za promet in zveze.

KS KOMANDANTA STANETA II — ponovno zahteva ukrepanje proti težkim tovornjakom, ki uničujejo cestišča in zasedajo parkirišča za osebne avtomobile v njihovi krajevni skupnosti. Zahteva se posreduje PM Šiška.

KS LITOSTROJ ni zadovoljna z odgovorom in ponovno daje pobudo za ureditev izvoza na Celovško cesto pri PM Šiška. Pobuda se posreduje mestnemu komiteju za promet in zveze.

KS NA JAMI ni zadovoljna z odgovorom na delegatsko vprašanje o ureditvi križišča Vodnikovca—Na jami. Zahteva takojšnje postavitev dodatne svetlobne signalizacije na prehodu ceste Na jami. Zahteva se posreduje mestnemu komiteju za promet in zveze.

KS VIŽMARJE-BROD zahteva pojasnilo glede veljavnosti določil mestnega odloka o določitvi pomožnih objektov, za katere zadostuje prigrasitev in postopkom pred občinskim upravnim organom za gradbene zadeve. Vprašanje se posreduje komiteju za urejanje prostora.

KS ZGORNJA ŠIŠKA ugotavlja, da še niso dobili odgovora na vprašanje v zvezi s preselitvijo betonarne. Strokovna služba bo vztrajala, da čimprej dobi odgovor.

Na sami seji so ustna delegatska vprašanja zastavili delegati KS Zbilje in Komandanta Staneta II ter Guncilje-Male Vižmarje.

Delegat KS Zbilje je vprašal, kolikšen vpliv ima občina na pospešitev napeljave telefonskega omrežja v njihovi in sosednjih krajevnih skupnostih ter pojasnil probleme, ki pri tem nastopajo.

Odgovorila je podpredsednica izvršnega sveta tov. Maruška Letnar, ki je pojasnila, da občina nima nobenega vpliva, saj se vse zadeve urejajo med krajan in SIS za PTT promet. Dokončanje omrežja je vezano na sprejem prostorskega dela družbenega plana občine, ki se bo sprejemal v juliju 1986.

Delegat KS Komandanta Staneta II je postavil vprašanje glede vprašljive racionalizacije z ustanavljanjem delovne skupnosti krajevnih skupnosti. Predsednik zbora mu je pojasnil oz. odgovoril, da bo celovita problematika delovanja krajevnih skupnosti obravnavana kot posebna točka na eni izmed prihodnjih sej zborov.

Delegat KS Guncilje je postavil vprašanje odgovornosti v primerih, kadar na delegatska vprašanja tudi po večkratnih urgenceh ne dobijo odgovorov. Predsednik zbora je zagotovil, da bo strokovna služba, ki posreduje vprašanje ustreznim organom in organizacijam, še nadalje zahtevala odgovore, tudi v primerih, ki so le-ti negativni.

#### **K 3. točki dnevnega reda:**

Uvod k tej točki dnevnega reda so delegati poslušali skupaj z zborom združenega dela in družbenopolitičnim zborom pred pričetkom ločenih sej zborov. O tej točki je razpravljali izvršni svet, ki podpira sprejem poročila z nekaterimi pripombami. S stališči izvršnega sveta so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Delegacije k tej točki dnevnega reda niso posredovale pisnih pripomb, to pa zato, ker so gradivo za SML prejele prepozno ali pa sploh ne pred sejami delegacij.

Brez razprave so delegati z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor sprejema poročilo o uresničevanju resolucije. Delegete za sejo ZO skupščine mesta Ljubljane pa pooblašča, da glasujejo za sprejem poročila s tem, da uveljavljajo podana stališča izvršnega sveta.

#### **K 4. točki dnevnega reda:**

Uvodno obrazložitev k tej točki so poslušali delegati pred pričetkom ločenih sej.

O tej točki so razpravljali: P OK SZDL, P OS ZSS — delegati so stališča prejeli na mizo in OK ZKS — delegati so s stališči bili seznanjeni na seji.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Šentvid, Ljubo Šerčer, Milan Majcen, Koseze, Edvard Kardelj, Zg. Šiška, Litostroj in Bratov Babnik.

Delegacije ugotavljajo, da bi poročilo moralo biti predloženo še prejšnjemu sestavu delegatske skupščine. Pripominjajo, da poročilo ne vsebuje analize kadrovske in strokovne problematike ter pobud za odpravo nezadovoljive kadrovske strukture zaposlenih v upravnih organih in za odpravo nepotrebnih administrativnih in drugih upravnih del. Soglašajo z ugotovitvijo iz poročila, da je slaba kadrovska struktura in povečana fluktuacija delavcev v precejšnji meri posledica zaostajanja osebnih dohodkov v upravnih organih za OD v gospodarstvu. V zvezi s tem sprašujejo, zakaj v letu 1985 ni bil sprejet novi sistem delitve OD v upravnih organih in kaj je izvršni svet ukrenil, da bi se povečala učinkovitost upravnih organov, zmanjšalo zamujanje pri reševanju vlog ter povečala aktivnost UO pri dajanju pobud in predlogov skupščini in izvršnemu svetu.

Delegaciji KS Koseze in Zg. Šiška sta imeli tudi konkretne pripombe v zvezi s poročilom o delu sekretariata za LO. Nanje je ustno odgovoril tov. Hubert Ocvirk, sekretar sekretariata za LO, prisotnima delegatoma obeh delegacij pa je bil vročen tudi pisni odgovor.

V razpravi so sodelovali delegati KS Koseze, Na jami, Šentvid, Komandanta Staneta II, Milan Majcen, Vižmarje-Brod, Guncilje-Malé Vižmarje in Bratov Babnik, tov. Izlakar predsednik zbora in tov. Maruška Letnar, podpredsednica izvršnega sveta.

Delegati so imeli podobne pripombe, kot so bile že pisno posredovane, delegat KS Šentvid pa je v poročilih o delu sekretariata za obč. upravo in komiteja za urejanje prostora pogršel navedbo konkretnih perečih problemov (kmetij Hočevar, varstvo pred hrupom v Zvezdi).

Več delegatov je razpravljalo o stanovanjski problematiki v občini; razpravo so spodbudila stališča predsedstva OS ZSS k tej točki dnevnega reda, ki so jih delegati prejeli na mizo. Tov. Letnarjeva je odgovorila na navedbe iz teh stališč, ki se nanašajo na upravno področje komiteja za urejanje prostora.

Delegat KS Milan Majcen je predlagal, da se glede na široko problematiko stanovanjskega gospodarstva, kot je bila posredovana v stališčih OS ZSS in glede na pripombe iz današnje razprave, uvrsti v program dela skupščine še v letošnjem letu skupno zasedanje občinske skupščine in skupščine SIS stanovanjskega gospodarstva kot 4. zbora skupščine.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

#### **sklepa:**

1. Zbor sprejema poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška za leto 1985 s pripombami delegacij, OK SZDL, OK ZKS in pripombami iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju gradiva, ki naj jih upošteva pri sestavi poročila za leto 1986.

2. Zbor sprejema ugotovitve in stališča predsedstva OS ZSS le kot informacijo o perečih problemih na področju stanovanjskega gospodarstva. Stanovanjsko problematiko bo skupščina obravnavala na eni prihodnjih sej še v tem letu, skupaj s skupščino SIS stanovanjskega gospodarstva kot 4. zborom občinske skupščine. Poročilo o problematiki delovanja te SIS in o odprtih vprašanih na področju stanovanjskega gospodarstva pripravi strokovna služba občinske SIS stanovanjskega gospodarstva. V poročilu naj bo poudarek predvsem na upravljanju in stanju družbenega stanovanjskega fonda, solidarnostnih stanovanj, kvaliteti in perspektivi stanovanjske gradnje in ekonomskim stanarjem ter ceni m<sup>2</sup> stanovanjske površine.

#### **K 5. točki dnevnega reda:**

Uvodno obrazložitev so delegati zbora poslušali pred ločenimi sejami zborov. O tej točki so razpravljali predsedstvo OK SZDL in statutarno-pravna komisija, Stališča, ugotovitve in predloge so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale KS Preska, Komandanta Staneta I in II, Na jami, Hinko Smrekar, Edvard Kardelj, Koseze, Litostroj, Medvode, Vižmarje-Brod in Podutik.

Delegacije KS Preska, Komandanta Staneta I in II ter Podutik se strinjajo z osnutkom, v kolikor bo taka organizacija upravnih organov prispevala k boljšemu delu, če bo racionalnejša in zmanjšala število upravnih delavcev, nikakor pa ne sme priti do uvažanja novih delovnih mest.

Delegacije KS Medvode, Na jami in Koseze predlagajo spremembe v tekstu osnutka z namenom, da se bolj zavetno opredeli odgovornost upravnih organov za delovanje krajevnih skupnosti, ob tem pa KS Koseze predlaga ponovno uvedbo službe za krajevne skupnosti pri izvršnem svetu.

KS Hinko Smrekar predlaga razširitev števila članov komiteja za urejanje prostora od 8 na 12, od katerih naj bodo 4 člani več iz krajevnih skupnosti, KS Litostroj in Edvard Kardelj prav tako predlaga povečanje števila članov tega komiteja, ob tem pa imata še več konkretnih pripomb k posameznim členom osnutka.

KS Edvard Kardelj se strinja z možnostjo ukinitve komiteja za družbene dejavnosti in prenosom njegovih nalog na ostale upravne organe.

V razpravi so sodelovali delegati KS Preska, Komandanta Staneta II, Guncilje-Male Vižmarje, Milan Majcen, Podutik in tov. Jože Predikaka, sekretar sekretariata za obč. upravo.

Delegati so v razpravi poudarili, da učinki reorganizacij in združevanja upravnih organov v preteklosti niso dovolj pojasnjeni, zato je tudi manj razumljiva potreba po ponovni spremembi. Zahtevali so, da se uresniči trojitev iz obrazložitve, da se bo s predloženo organizacijo upravnih organov in strokovnih služb občine zagotovilo strokovno enotnost, učinkovitost in racionalno organiziranost upravnih in drugih del.

Na vprašanja, ali je takšna organizacija upravnih organov usklajena z drugimi občinami v mestu Ljubljana, je tov. Predikaka pojasnil, da ne gre za bistvene spremembe v organiziranosti, temveč predvsem za izpolnitev določbe nedavno sprejetega statuta občine, ki določa, da bo organizacija upravnih organov določena s posebnim odlokom. V vseh mestnih občinah je organiziranost uprave približno enaka. Povedal je, da se število zaposlenih v upravnih organih občine ne povečuje, v preteklih petih letih pa se je bistveno izboljšala tudi kvalifikacijska struktura zaposlenih.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor sprejema osnutek odloka s pripombami OK SZDL, stališči statutarno-pravne komisije, pripombami delegacij in pripombami iz razprave. Pripombe se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

#### **K 6. točki dnevnega reda:**

Uvod k tej točki so delegati poslušali pred ločenimi sejami zborov.

O tej točki sta razpravljala P OK SZDL in statutarno-pravna komisija. Stališča in pripombe so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Litostroj, Podutik, Komandanta Staneta I in II.

Delegacije so glede predloženega osnutka odloka enakega mnenja kot pri prejšnji točki, strinjajo se z osnutkom, če bo nova organiziranost prispevala k racionalizaciji dela in zmanjšanju števila zaposlenih, KS Litostroj pa ob tem meni tudi, da bi se del tajniških del za delovna telesa skupščine lahko prenesel iz sekretariata skupščine v sekretariat za obč. upravo. V razpravi je delegat KS Milana Majcna vprašal, zakaj se sekretariat skupščine ponovno vzpostavlja glede na to, da je bil v prejšnjem mandatu skupščine ukinjen. Kot odgovor je sekretarka skupščine, tov. Tatjana Komac, pojasnila, da je novi občinski statut opredelil sekretariat skupščine kot samostojno službo in je predložen odlok le konkretizacija statutarnega določila.

Delegatka krajevne skupnosti Na jami je zahtevala pojasnilo glede opravljanja tajniških opravil za komisijo za vprašanja borcev NOV in sekretarka skupščine ji je pojasnila, da ta dela še naprej ostajajo v komiteju za DD.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli

#### **sklep:**

Zbor sprejema osnutek odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška s pripombami delegacij, iz razprave in stališči OK SZDL in statutarno-pravne komisije, ki se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

#### **K 7. točki dnevnega reda:**

Uvod k tej točki so delegati poslušali pred pričetkom ločenih sej zborov. O tej točki so razpravljali: IS — stališča so bila objavljena v delegatski prilogi JT, skupaj z osnutkom dogovora, P OK SZDL — stališča so delegati prejeli na mizo in občinski odbor ZZB NOV — z njihovimi stališči in pripombami so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Pisne pripombe so poslale delegacije KS Milana Majcna, Ljubo Šercer, Komandanta Staneta I, II in III, Litostroj, Edvard Kardelj, Na jami, Preska, Vižmarje-Brod, Medvode in Podutik. Delegacije večinom predlagajo, da se izvede javna razprava o osnutku tega akta, v kateri naj posebej aktivno vlogo prevzamejo KO ZZB NOV. Prav tako so odločno proti širjenju kroga upravičencev do priznavalnin in širjenju vrst pravic. Ne strinjajo se s predloženim načinom priznavanja udeležbe v NOB z odločbo upravnega

organa, saj se na ta način preveč izenačuje različen prispevek udeležencev v NOV. Odločujočo vlogo pri dodeljevanju priznavalnin bi moral imeti OO ZZB NOV. Socialni položaj družinskih članov udeležencev NOB se mora reševati z instrumenti socialne in štipendijske politike in z drugimi vrstami družbenih pomoči, ne pa s priznavalninami. Ugotavljajo, da je že veljavni družbeni dogovor dovolj široko zajemal različne kategorije upravičencev do priznavalnine, zato bi zveza borcev lahko pomagala svojim članom tudi z drugimi oblikami pomoči, ne le s priznavalninami (tovariška pomoč ipd.). Delegacije so tudi mnenja, da se s predlaganimi rešitvami preveč izenačujejo različne kategorije upravičencev (borci, njihovi otroci, posvojenci itd.).

Delegacija KS Podutik je proti sprejemu osnutka, delegacija KS Milan Majcen pa predlaga dopolnitev osnutka z dodatnimi pravicami udeležencev NOV ter dopolnitev določb osnutka dogovora tako, da bi le-ta veljal tudi za španske borce in borce za severno mejo.

V široki razpravi so sodelovali delegati KS Zbilje, Podutik, Edvard Kardelj, Komandanta Staneta I, II in III, Na jami, Milan Majcen, dr. Petra Držaja, tov. Letnar Maruška — podpredsednica IS, tov. Vladimir Košir — predsednik komiteja za DD, tov. Izlaker Alojz in tov. Tatjana Komac.

V razpravi so delegati predvsem podajali pripombe in stališča, kot so jih že posredovale delegacije v pisni obliki, posebej pa so izrazili nasprotovanje širjenju kroga upravičencev, zahtevali javno razpravo o osnutku dogovora, dvomili so o upravičenosti ponovnih sprememb in dopolnitev veljavnega družbenega dogovora o priznavalninah, zahtevali podatke o številu posebnih primerov, zaradi katerih se širijo kriteriji in izrazili mnenje, da naj bi pridobivanje tovrstnih pravic bilo določno opredeljeno v zakonu.

Tov. Košir, Letnarjeva in Komac Tatjana so pojasnili postopek pri sprejemanju tovrstnih aktov in zagotovili, da bodo vse pisne pripombe delegacij in iz razprave na zboru posredovane predlagatelju osnutka dogovora. Vse delegacije in ostali zainteresirani organi in družbenopolitične organizacije imajo možnost izvesti naknadno razpravo o osnutku. Svoja stališča naj pošljejo strokovni službi skupščine, ki jih bo sproti pošiljala predlagatelju osnutka dogovora, da jih upošteva pri oblikovanju predloga. Po burni razpravi so delegati z 18 glasovi za, 3 proti in 6 vzdržanimi sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor sprejema osnutek družbenega dogovora o priznavalninah udeležencev NOV s pripombami OK SZDL, OO ZZB NOV, delegacij in iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oz. tiste, ki jih ne bo mogel upoštevati, obrazložiti.

#### **K 8. točki dnevnega reda:**

O tej točki so razpravljali: P OK SZDL in statutarnopravna komisija, ki na osnutek nimata pripomb, ter IS. Z njegovimi predlogi so bili delegati seznanjeni ustno na seji. Izvršni svet je predlagal umik večih točk z dnevnih redov julijske in septembrske seje ter nekatere premike in dopolnitve dnevnih redov obeh sej, in sicer:

Julijska seja:

Umik: Analize odlokov, ki jih je sprejela SO Ljubljana-Šiška, Poročilo o uresničevanju DD o uresničevanju kadrovske politike, Predlog sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in mesta Ljubljana za leto 1986 ter Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1986.

Dopolnitev z: Osnutkom odloka o ugotovitvi, katere sestavine ZN in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine za obdobje 1986—1990, Osnutkom odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo, Predlogom za potrditev lovsko-gospodarskih načrtov za obdobje 1986—1990, lovskih družin, ki imajo sedež na območju občine, Predlogom za potrditev ribiško-gojitvenega načrta ribiške družine Medvode za obdobje 1986—1990 ter Osnutkom družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za opravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

Septembrska seja:

Črtanje iz septembrske in prenos v julijsko sejo točke dnevnega reda: Programske zasnove za prostorske izvedbene načrte.

Pisne pripombe sta posredovali KS Zg. Šiška in Bratov Babnik. KS Zg. Šiška predlaga, da se osnutek programa dela zborov v tretjem trimesečju dopolni z obravnavo problematike delovne skupnosti KS. KS Bratov Babnik pa v IV. trimesečju predlaga obravnavo ekološke problematike na širšem območju Ljubljane.

V razpravi so sodelovali delegati KS Zbilje, Na jami in Vižmarje-Brod ter tov. Letnarjeva.

Delegat krajevne skupnosti Zbilje je predlagal premaknitev sprejema programskih zasnov za prostorski del družbenega plana občine Ljubljana-Šiška z julijske na septembrsko sejo. Tov. Letnarjeva je odgovorila, da to ni sprejemljivo, saj bi zaradi tega prišlo do še večjega zaostanka pri urejanju perečih zadev urejanja prostora, ki se ne morejo razrešiti brez sprejema programskih zasnov.

Delegati so nato razpravljali o programskih zasnovah, po razpravi pa so s tremi glasovi proti sprejeli naslednje

#### **sklepe:**

1. Zbor sprejema osnutek periodičnega programa dela s predlogi IS, pripombami delegacij in iz razprave.
2. Zbor sprejema prekvalifikacije iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje 1986.

#### **K 9. točki dnevnega reda:**

Delegacije k tej točki niso posredovale pisnih pripomb. V razpravi je delegat krajevne skupnosti Preska pripomnil, da pogrešajo programe dela SIS družbenih dejavnosti in informacije o njihovem izvajanju. Predsednik zbora, tov. Izlaker je odgovoril, da so bili programi po široki javni razpravi v združenem delu sprejeti v posameznih SIS družbenih dejavnosti.

Delegati so z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

#### **sklep:**

Zbor sprejema predlog odloka o financiranju SIS na področju družbenih dejavnost za leto 1986—1990.

#### **K 10. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljal izvršni svet. Z njegovimi stališči k Poročilu IS SML o uresničevanju resolucije mesta Ljubljane za leto 1986 in Osnutku odloka o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Delegacije so posredovale predvsem pripombo na prepoznani prejem gradiva za SML, tako, da nekatere niso uspele razpravljati o gradivu in se vzdržujejo glasovanja o njem.

V razpravi so sodelovali: delegata KS Milan Majcen in Na jami ter tov. Tatjana Komac.

Delegat krajevne skupnosti KS Milan Majcen je zahteval, da se razprava o osnutku odloka o pokopališčnem redu podaljša, delegatka KS Na jami pa je ugotavljala pomanjkljivost predloga odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ker le-ta ne določa dovolj natančno, od katere površine se določa nadomestilo.

Tov. Komac je odgovorila, da lahko razprava o gradivu za sejo SML traja vse do seje SML, ki bo 17. julija. Delegati naj pripombe in predloge posredujejo strokovni službi skupščine ali pa neposredno skupini delegatov za SML. Predsednik zbora je predlagal delegate za ZO SML in po razpravi so delegati s štirimi vzdržanimi glasovi sprejeli naslednje

#### **sklepe:**

1. Zbor sprejema predlagana gradiva iz d. r. seje ZO SML s podanimi pripombami delegacij, iz razprave in stališči IS.
2. Delegati za sejo ZO SML, ki bo 17. julija, so:  
— Golob Jože — KS Preska,  
— Žarkovič Rado — KS Gameljne-Rašica,  
— Klaus Peter — KS Ljubo Šerčer.
3. Skupna stališča za sejo ZO SML pripravi skupna strokovna služba.

#### **K 11. točki dnevnega reda:**

Brez razprave in pripomb so delegati soglasno sprejeli naslednje

#### **sklepe:**

1. Tov. Šoster Lojze, roj. 1937, arhitekt, stanujoč Ulica Hercegovske divizije 4, Ljubljana, se imenuje za člana

odbora udeležencev za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse.

2. Eržen Boris, roj. 9. 2. 1938, dipl. ing. kemijske tehnologije, direktor »IBP« SOZD Slovin Ljubljana, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Učakar 36;

Novak Dušan, roj. 16. 5. 1949, ing. strojništva, direktor TOZD Storitvene dejavnost DO Donit, stanujoč Sp. Pirniče 20 h, Medvode in

Sket Samo, roj. 11. 6. 1941, dipl. ing. živilske tehnologije, vodja TOZD Kvasarna DO Pivovarna Union, stanujoč v Želmljajah,

se delegirajo v samoupravno interesno skupnost za kmetijstvo in preskrbo občin mesta Ljubljane.

3. Zbor daje soglasje k imenovanju direktorja in namestnika direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana za

Berkopec Gregorja, roj. 29. 9. 1941, dipl. ekon., stanujoč v Ljubljani, Josipine Turnograjske 4 za direktorja zavoda in

Markič Alenke, roj. 9. 3. 1951, dipl. ekonom., stanujoče v Ljubljani, Titova 41 za namestnico direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

4. Jelovčan Stanislav, roj. 1956, komercialist, član delegacije KS Smednik za delegiranje delegatov v zbor krajevnih skupnosti SO Ljubljana-Šiška, se imenuje za delegata SO Ljubljana-Šiška v svet Vzgojnega zavoda Frana Milčinskega Smednik.

5. Kunčnik Goršič Nataša, roj. 19. 4. 1947, psiholog, stanujoča v Ljubljani, Beblerjev trg 6, se kot delegat skupščine občine Ljubljana-Šiška imenuje v svet OŠ Valentin Vodnik.

6. Paravan Branko, roj. 12. 2. 1925, oficir JLA v pokoju, stanujoč v Ljubljani, Adamičeva 8, se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje v širši odbor samoupravne delavske kontrole OŠ Valentin Vodnik.

Seja je bila končana ob 19.55.

**Tajnik zbora**  
**Bojan Makovecki, I. r.**

**Predsednik zbora**  
**Alojz Izlakar, I. r.**

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA  
Zbor krajevnih skupnosti  
Št.: 1-06-4/86-579/86  
Datum: 29. 7. 1986

## ZAPISNIK

4. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, 24. julija 1986 po skupnem zasedanju vseh zborov skupščine v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil podpredsednik zbora, tov. Tone Brož.

V sprejem je predlagal naslednji

### dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja
2. Potrditev zapisnika 2. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986
5. Sklep o sprejemu amandmajev k predlogu družbenega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000
6. Osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990
7. Osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo

8. Predlog za potrditev lovsko-gospodarskih načrtov za obdobje 1986—1990 lovskih družin, ki imajo sedež na območju občine

9. Predlog za potrditev ribiško-gojitvenega načrta RD Medvode za obdobje 1986—1990

10. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji

11. Kadrovske zadeve

Delegati so brez razprave soglasno potrdili predlagani dnevni red.

### K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja.

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja v naslednji sestavi:

- tov. Božo Kovačič — predsednik,
- tov. Peter Merljak — član,
- tov. Janez Zlatnar — član.

Tov. Božo Kovačič je podal poročilo, da je od 32 delegatskih mest v zboru na seji prisotnih 28 delegatov. Brez opravičila so odsotni delegati KS Dolomitski odred, Sora, Bukoviča-Sinkov turn in Trnovec-Topol.

### K 2. točki dnevnega reda:

Potrditev zapisnika 2. seje zbora.

Delegati niso imeli pripomb k zapisniku 2. seje zbora in so ga soglasno potrdili.

### K 3. točki dnevnega reda:

Predlogi in vprašanja delegatov

Pisna vprašanja so posredovale delegacije:

KS Milana Majcna: Ugotavljajo, da je ABC Pomurka DO Drogerija opravila investicijska dela, za katera je potrebno gradbeno dovoljenje, izdano pa jim je bilo le lokacijsko dovoljenje. Zahtevajo, da občinski upravni organ na kraju samem preveri zadevo ter poda poročilo do konca septembra. Tov. Maruška Letnar, podpredsednica IS, je odgovorila, da so za take zadeve pristojne mestne inšpekcijske službe, vendar bo občinski komite za urejanje prostora opravil ogled in poročal o tem.

KS Edvard Kardelj je ponovno postavila vprašanje izgradnje pločnika ob Cesti vstaje skozi Tacen. Vprašanje bo ponovno posredovano KSLO, saj kljub urgenci odgovora še niso poslali.

KS Dolomitskega odreda: Glede vzdrževanja javnih površin v Novih Dravljah — Brilejeva ulica. Niso zadovoljni z odgovorom KSLO, na ponovno zahtevo pa še niso prejeli odgovora, prav tako ne od Komunalnega podjetja Ljubljana TOZD Rast. Vprašanje bo posredovano ZIL TOZD Urejanje, KSLO in KPL TOZD Rast. Prošnja za pomoč pri realizaciji asfaltiranja Bohinčeve ulice in rekonstrukcije Vodnikove ceste bo posredovana IS SO.

Na seji so bila zastavljena naslednja vprašanja:

KS Medvode: Vprašanje glede izgradnje kanalizacije v naselju »srednja terasa Svetja« bo posredovano KSLO. Glede nevarnosti onesnaženja okolja in nadzora nad zalogami kurilnega olja pri občanah in v OZD je odgovor podala tov. Biljana Fon. Povedala je, da obstaja na mestnem nivoju komisija za zaščito vodnih virov. V njenem letošnjem programu dela je preverjanje oljnih cistern prednostna naloga.

KS Smednik: Glede postopka za razlastitev zemljišča za razširitev pokopališča v njihovi KS — odgovorila je tov. Biljana Fon.

KS Senica: Iz katerih sredstev se financira izgradnja stadiona za izvedbo Balkanskih atletskih iger? Skrbi jih, da tudi iz sredstev komunalne skupnosti, čeprav tega ni v programu KSLO. Odgovorili sta tov. Maruška Letnar in tov. Anka Tomižšek, vprašanje pa bo posredovano tudi KSLO, da poda odgovor.

KS Hinko Smrekar: Vprašanje glede financiranja Balkanskih atletskih iger; nanj sta odgovorili tov. Letnarjeva in tov. Tomižškova. Vprašanje glede ureditve oziroma zaščite okolja — vodnih virov v Klečah zaradi ogroženosti od pretočnih greznic na severnem delu ulice Milčinskega bo posredovano KSLO. Delegacija bo prejela pisni odgovor.

KS Zbilje: Urgenca na vprašanje glede napeljave telefonov v njihovi KS, postavljeno že na prejšnji seji zbora; SIS za PTT promet še ni poslala odgovora.