

Korensko urejanje



DAMJAN STRNAD

→ O tem, kako pomembna operacija je urejanje zaporedja števil, besed in drugih elementov v praksi, priča izjemno število obstoječih algoritmov urejanja. Ko govorimo o slednjih, najprej pomislimo na mehurčno urejanje, hitro urejanje ali urejanje s kopico. Skupna lastnost teh algoritmov je, da izvajajo neposredno primerjavo elementov zaporedja in izmenjujejo njihove položaje. Obstaja pa tudi drugačen način urejanja, ki namesto na primerjavi temelji na preštevanju elementov in ima teoretično celo ugodnejšo časovno zahtevnost od primerjalnih algoritmov. Enega izmed takšnih preštevalnih algoritmov urejanja bomo opisali v tem članku. Imenuje se *korensko urejanje* (angl. *radix sort*).

Takoj na začetku naj povemo, da bomo opis omejili samo na eno izmed možnih implementacij korenškega urejanja. Njeno delovanje bomo demonstrirali na urejanju seznama celih števil v naraščajoče zaporedje. Ime korenškega urejanja izhaja iz predpostavke, da so elementi zapisani z znaki v določenem skupnem *korenu* oz. *osnovi*. Desetiška števila so, denimo, zapisana v številskem sistemu z osnovo 10 kot nizi števk med 0 in 9. Vrstni red števk je definiran in zato vemo, da število 5 v urejenem seznamu nastopi prej kot število 8.

Primerjavo večjih števil lahko prevedemo na primerjavo istoležnih števk v njihovem znakovnem zapisu, pri čemer začnemo na levi strani in se pomikamo proti desni. Kot zgled vzemimo števili 1254 in 1281. Primerjava prve in druge števk, ki sta enaki v obeh zapisih, še ne da odločitve o vrstnem redu števil. Šele ob primerjavi tretje števk ugotovimo, da pride število 1254 pred številom 1282. Če želimo na

tak način primerjati števila, ki imajo različno dolge znakovne zapise, je potrebno te najprej izenačiti na največjo skupno dolžino. Tako je npr. potrebno seznam števil {12, 3, 156, 78, 42} najprej zapisati kot {012, 003, 156, 078, 042}. Seveda to velja samo za prikaz ročnega reševanja, v računalniku so števila na tak način dejansko že predstavljena.

Predpostavimo, da imamo seznam 100 števil, ki so zapisana kot enako dolgi nizi števk. Vemo, da bodo vsa števila, ki imajo na prvem mestu ničlo (zapišimo jih kot 0*) v urejenem seznamu pred števili, ki imajo na prvem mestu enico (zapišimo jih kot 1*). Če torej v (neurejenem) seznamu obstaja osem števil oblike 0*, bodo po urejanju ta števila zasedala prvih osem mest urejenega seznama, števila oblike 1* pa jim bodo sledila od devetega mesta dalje. Prav tako bodo vsa števila oblike 0* in 1* pred števili oblike 2*, t.j. števili, ki se pričnejo z dvojko. Če je število oblike 1* v začetnem seznamu sedem, bodo po urejanju ta zasedala položaje 9 do 15, števila oblike 2* pa mesta od 16-tega naprej. S podobnim sklepanjem lahko zatrdimo, da bodo štiri števila oblike 9* po urejanju zasedala zadnja štiri mesta, t.j. položaje od 97 do 100. Vrstni red med števili, ki imajo na prvem mestu isto števko, je določen s števko na drugem mestu. Pri številih z enakima prvima števčkama o vrstnem redu odloča tretja in tako naprej.

Za ljudi je opisani postopek bolj naraven, če ga izvajamo z zaporedno primerjavo števk od leve proti desni. V nadaljevanju bomo opisali različico korenškega urejanja, ki števila pregleduje od desne proti levi. V literaturi se ta algoritem imenuje *korensko urejanje z najmanj pomembno števko* (angl. *least significant digit (LSD) radix sort*). Osnovna ideja korenškega urejanja je v preštevanju elementov, ki imajo na določenem mestu v zapisu enak znak oz. števko. Ko je število elementov s posameznimi znaki znano, jih prepisemo na ustrezna mesta v pomožnem seznamu enake velikosti, kot bo opisano v nadaljevanju. Pri tem je ključnega pomena, da ohranjamo obstoječi vrstni red med elementi, ki imajo na opazova-



$$\begin{aligned} n_5 &= 0 \\ n_6 &= 0 \\ n_7 &= 0 \\ n_8 &= 1 \text{ (0087)} \\ n_9 &= 2 \text{ (0092, 0594)} \end{aligned}$$

Novi začetni položaji so:

$$\begin{array}{ll} \blacksquare p_0 = 1 & p_1 = 1 + 2 = 3 \\ p_2 = 3 + 0 = 3 & p_3 = 3 + 3 = 6 \\ p_4 = 6 + 2 = 8 & p_5 = 8 + 2 = 10 \\ p_6 = 10 + 0 = 10 & p_7 = 10 + 0 = 10 \\ p_8 = 10 + 0 = 10 & p_9 = 10 + 1 = 11 \end{array}$$

Rezultat prepisovanja je seznam:

- 0303, 0705, 0221, 0522, 0829, 1231, 0034, 0541, 1041, 0087, 0092, 0594.

V tretjem koraku s preštevanjem stotic dobimo:

$$\begin{aligned} \blacksquare n_0 &= 4 \text{ (0034, 1041, 0087, 0092)} \\ n_1 &= 0 \\ n_2 &= 2 \text{ (0221, 1231)} \\ n_3 &= 1 \text{ (0303)} \\ n_4 &= 0 \\ n_5 &= 3 \text{ (0522, 0541, 0594)} \\ n_6 &= 0 \\ n_7 &= 1 \text{ (0705)} \\ n_8 &= 1 \text{ (0829)} \\ n_9 &= 0 \end{aligned}$$

Izračunani začetni položaji so tokrat:

$$\begin{array}{ll} \blacksquare p_0 = 1 & p_1 = 1 + 4 = 5 \\ p_2 = 5 + 0 = 5 & p_3 = 5 + 2 = 7 \\ p_4 = 7 + 1 = 8 & p_5 = 8 + 0 = 8 \\ p_6 = 8 + 3 = 11 & p_7 = 11 + 0 = 11 \\ p_8 = 11 + 1 = 12 & p_9 = 12 + 1 = 13 \end{array}$$

S prepisovanjem pred zadnjim korakom dobimo seznam:

- 0034, 1041, 0087, 0092, 0221, 1231, 0303, 0522, 0541, 0594, 0705, 0829.

V zadnjem koraku s preštevanjem tisočic dobimo:

$$\begin{aligned} \blacksquare n_0 &= 10 \text{ (0034, 0087, 0092, 0221, 0303, 0522, 0541, 0594, 0705, 0829)} \\ n_1 &= 2 \text{ (1041, 1231)} \\ n_2 &= 0 \\ n_3 &= 0 \\ n_4 &= 0 \\ n_5 &= 0 \\ n_6 &= 0 \\ n_7 &= 0 \\ n_8 &= 0 \\ n_9 &= 0 \end{aligned}$$

Ugotovimo še, da bomo števila s tisočico 0 zapisovali od položaja $p_0 = 1$, števili s tisočico 1 pa od položaja $p_1 = 11$ naprej, kar nam da končni urejen seznam:

- 0034, 0087, 0092, 0221, 0303, 0522, 0541, 0594, 0705, 0829, 1041, 1231.

Predstavljeni postopek je mogoče optimizirati tako, da elemente najprej grupiramo po dolžinah zapisa in ločeno uredimo elemente z eno, dvema, tremi ali štiriimi števkami. Urejene podseznane na koncu združimo. Časovna zahtevnost takšnega korenskega urejanja je $\mathcal{O}(kN)$, kjer je k povprečno število števk, N pa število elementov seznama. Teoretično to pomeni, da je korensko urejanje učinkovitejše od najboljših algoritmov urejanja na podlagi primerjav elementov, katerih časovna zahtevnost je $\mathcal{O}(N \log N)$. V praksi se korensko urejanje izkaže pri velikem številu elementov, medtem ko se pri urejanju krajših seznamov števil bolje obnesejo drugi algoritmi. Ena od omejitev korenskega urejanja je tudi ta, da ga ne moremo uporabiti v kombinaciji s poljubnim kriterijem urejanja, ki ga lahko pri klasičnih algoritmih definiramo s primerjalno funkcijo. Je pa mogoče vse korake v tem članku opisanega postopka urejanja učinkovito paralelizirati, kar je v zadnjem času zelo zaželeno lastnost algoritmov.

Literatura

- [1] T. H. Cormen, C. E. Leiserson, R. L. Rivest in C. Stein, *Introduction to Algorithms*, 3. izdaja, The MIT Press, 2009.

× × ×