

Ź je daleč razsvetljeval Slovenske gorice ter jursko polje. Strela je zažgala gospodarsko oslopje Jožefa Križanič v Slaptincih ter ga uničila s svinjaki in škednjem do tal. Zgorelo je tudi vso gospodarsko orodje. Domači gasilci so stopili takoj v akcijo s svojo avto-brizgalno ter požar toliko omejili, da se je rešila vsa živila. Po poteku najhujše nevihte so prišli na pomoč gasilci iz Dragotinjec z brizgalno ter se je tako skupno posrečilo ogenj omejiti na v bližini stoječo kopicu slame in sosednja poslopja. Imenovani je toliko huje prizadet, ker ni bil nič zavarovan.

Sv. Barbara v Slov. goricah. Tukaj je umrla dne 8. t. m. Marija Rola v 71. letu starosti, hči bivšega g. nadučitelja Lovro Rola v Sv. Petru pri Mariboru. Bila je mnoga leta cerkvena pevka in pomagala očetu razna opravila še pri pok. č. g. kanoniku M. Glaserju. Bog ji bodi obilni plačnik za vsa njena blaga dela. Počivaj v Bogu poleg svojih roditeljev pri Sv. Barbari!

Sv. Barbara v Halozah. Ni se bil dobro zasut grob, v katerega je položen dober katoliški mož Anton Bratušek iz Gradišča, že se je odprl drugi, da prejme novo žrtev: mlado, komaj 23-letno dekle, družbenico Marijino, Liziko Kodrič iz malega Okiča. Mnogi so jo poznali kot dobro pošteno dekle in šiviljo. Iskala je zdravja pri zdravnikih večkrat, tudi v ptujski bolnici dalje časa, a uvidejala je slednjč, da je Bog odločil drugače. Smrt je prišla prej, kot smo se nadejali. Dne 16. aprila je priplaval angel smrti, jo iztrgal kruti morilki jetiki ter ponesele njeno dušo v rajске višave. Težko je bilo slovo na domu, posebno težko za priletne starše, ki so stavili vso nado na to svojo najmlajšo hčerko. Z lepimi besedami sta se na domu poslovila od rajne g. Blaž Hvalec in prednica dekliške Marijine družbe. Iz cerkve, kjer je bila sv. maša, so dekleta krsto ponesele na pokopališče, kjer se je poslovil od rajne s prelepimi besedami g. župnik, voditelj Marijine družbe. Lizika, zvesta si bila Mariji in Bogu, saj smo te videli pred boleznijo vsak prvi petek pri svetih zakramen-tih, pa tudi drugače večkrat v mesecu, če prav si imela več kot eno uro v cerkev. Zato ti je zvesta ostala tudi Marijina zastava, ki je kot angelček plapolala nad tvojo krsto, ko smo te nesle in se je tudi trikrat globoko nagnila k tebi v grob. Tvoje od boleznij in trpljenja izmučeno telo sedaj v grobu mirno počiva, tvoja lepa duša pa gori pri Mariji srečo rajsko uživa. Z-c.

Šmohor nad Laškim. V nedeljo dne 15. aprila so se zgrnile na Šmohor gruče slovenske katoliške mladine. Iz Celja je bil namreč skupni izlet: KA, orglarske šole, Jugoslovanske strokovne zveze, Marijinega vrta in SK Jugoslavije. Ob pol 11. uri je č. g. J. Granfoja daroval sv. mašo, pri kateri je pel moški zbor orglarske šole, pomnožen z nekaterimi pevci »Celjskega zvona«. Med sv. mašo je bila pridiga za izletnike. Po sv. maši je zadonela pesem »Trdno kot skala« in »Povsod Boga«! Ves dan je potekel v veselju in razigranosti. Izletniki so odšli s Šmohorja z najlepšimi spomini.

Razveljavljene občinske volitve.

Sv. Jurij ob Ščavnici.

Upravno sodišče v Celju je pod št. A 472-33-16 izdalo tole odločbo:

Zoper občinske volitve, ki so se dne 15. oktobra 1933 vršile v občini Sv. Jurij ob Ščavnici, okraj Ljutomersko-radgonski, se je v volivnem imeniku vpisan Štuhec Franc, župnik

pri Sv. Juriju ob Ščavnici, dne 23. oktobra l. 1933, torej v odprtem roku osmih dni po dnevu volitev, pritožil na upravno sodišče Celje.

Upravno sodišče je po par. 50 zakona o občinah v nejavni seji odločilo:

Pritožbi se ugodi in se razveljavijo občinske volitve zaradi nepravilnega postopanja volivnega odbora s tem, da se morajo po par. 50, odstavek 5, zakona o občinah v mesecu dni od dne prejema te odločbe vršiti nove volitve.

Zoper to odločbo ni pravnega sredstva.

Razlogi:

Na pritožbo zgoraj imenovanega je upravno sodišče po pregledu pritožbe in vseh volivnih spisov ugotovilo, da so se pri volitvah za obč. odbor zgoraj navedene občine dogodile sledeče nepravilnosti:

Pritožitelj trdi med drugim, da je bil v nasprotju s predpisi za predsednika volivnega odbora določen Lubej Franc iz Ljubljane, ki v občini Sv. Jurij ob Ščavnici niti ne stanuje, niti nima volilne pravice; da je bil pritožitelj kot predstavnik Korošakove liste odstranjen iz volivnega lokala, ker je zahteval, da se zapise v zapisnik njegov protest proti agitiranju predsednika volivnega odbora v volivnem lokalu; da se ni ugodilo zahtevi predstavnika Korošakove liste, odnosno njegovega namestnika, da vpogleda volivni zapisnik, da se primerjajo uradni zapiski z njegovimi, da se ugotovi, koliko volivcev je glasovalo in koliko jih je glasovalo za eno in drugo listo; in da je po zapisnikih predstavnika Korošakove liste, odnosno njegovega namestnika, ta lista dobila 237 glasov in Zrnečeva lista 213 glasov, dočim je dobila po uradnih podatkih prvomenovana lista 206 glasov, a drugoimenovana 244 glasov.

Glede osebe predsednika volivnega odbora izvira iz volivnih spisov, da je bil za predsednika določen Lubej Franjo, šef pisarne načelstva »Saveza Sokola Kraljevine Jugoslavije« v Ljubljani, ki pa ni imel volivne pravice v občini Sv. Jurij ob Ščavnici. Ta postavitev ni v skladu z določilom par. 6 hanovinske volivne uredbe, glasom katere se postavi za predsednika volivnega odbora oseba izmed plamenih volivcev dotične občine.

Glede odstranitve pritožitelja kot predstavnika Korošakove liste iz volivnega lokala izvira iz zapisnika o poslovanju volivnega odbora v času glasovanja, da je bil pritožitelj ob 8 odstranjen zato, »ker je oporekal odredbam predsednika volivne komisije«. Iz izjave člana volivnega odbora Zrneca Alojza in Topolnika Franceta na predmetno pritožbo pa izhaja, da je bil pritožitelj izključen od prisostvovanja volivnemu postopku zato, ker je zelo često zahteval, da se vpiše kaka njegova pripomba v zapisnik, kar pa je predsednik volivnega odbora odklonil čes, da bo vse ugovore po glasovanju vzel v zapisnik.

To naziranje predsednika volivnega odbora ni pravilno. Po par. 34 zakona o občinah imajo predstavniki kandidatnih list pravico, prisostvovati poslovanju volivnega odbora in podajati pripombe, ki se vpišejo na zahtevo v zapisnik. Nikjer pa ni rečeno, da se podajo te pripombe šele po končanem glasovanju. Nasprotno, opazka se mora v konkretnem primeru napraviti takoj, ko se opazi kaka nepravilnost v poslovanju volivnega odbora, da se ta nepravilnost ugotovi in po možnosti odpravi. Pritožitelj je bil torej odstranjen iz volivnega lokala brez zakonitega razloga.

Glede kontrole volivnega postopka po predstavniki Korošakove liste izvira predvsem iz zapisnika o poslovanju volivnega odbora po končanem glasovanju, da volivni odbor ni do-

pustil predstavniku omenjene liste, da bi med volitvami vpogledal volivne spise, »ker ima predstavnik liste samo pravico, biti navzoč pri volivnem aktu, ne pa, urejevati in vplivati na poslovanje volivnega odbora«. Nadalje so bili o gornji okolnosti zaslišani člani volivnega odbora in sicer: Lubej Franjo, Zrnc Alojzij in Topolnik Franc.

Lubej Franjo je pri okrajnem sodišču v Ljubljani pod prisego izpovedal, da sta mogla predstavnik obeh list s svojih mest slediti zapisnikarju pri vpisovanju oddanih glasov v glasovalne sezname; da je namestnik predstavnika Korošakove liste enkrat popoldne zahteval, da vpogleda glasovalne sezname, a je pričal kot predsednik volivnega odbora to odklonil, čes, da bo to lahko storil na koncu, če bo dopuščal čas; da je bil volivni odbor mnenja, da predstavnik liste nima pravice vršiti kontrole na ta način, da bi hodil gledat k zapisnikarju, kako se oddani glasovi vpisujejo; in da predstavnik Korošakove liste — kolikor se pričal spominja — ni zahteval primerjanja uradnih zapiskov s privatnimi, niti ne vpogleda v uradne zapisnike.

Zrnc Alojzij je pri okrajnem sodišču v Zg. Radgoni pod prisego izpovedal, da predstavnik Korošakove liste s svojega mesta ni mogel videti, v kateri seznam je vpisoval zapisnikar poedine oddane glasove; da ves čas glasovanja ni nobeden od predstavnikov Korošakove liste zahteval, da mu dovoli vpogled v glasovalne sezname; da si je predstavnik Korošakove liste ves čas glasovanja zapisoval, koga je kdo volil; in da je predstavnik Korošakove liste po izvršenem glasovanju zahteval, da vpogleda uradne zapisnike in da se ti zapisniki primerjajo z njegovimi privatnimi, a je predsednik volivnega odbora vse te zahteve odklonil.

Topolnik Franc je pri okrajnem sodišču v Ljutomeru pod prisego izpovedal, da ne more povedati, ali je predstavnik Korošakove liste mogel slediti zapisnikarju pri vpisovanju oddanih glasov, da pa ni bil sam z dotičnega mesta mogel opazovati vpisovanje oddanih glasov; da je predstavnik Korošakove liste med glasovanjem zahteval vpogled v posamezne sezname in da mu tega predsednik volivnega odbora ni dovolil; in da se ne spominja, ali je predstavnik Korošakove liste po glasovanju zahteval vpogled v uradne zapisnike in primerjanje uradnih in privatnih zapiskov, pač pa ve, da je bilo po končanem volitvah neko prerekanje.

Na podstavi izpovedbe Zrneca Alojzija, kateremu gre posebna zera, ker je bil Korošakov protikandidat, smatra upravno sodišče za dokazano, da predstavnik Korošakove liste, odnosno njegov namestnik, s svojega mesta ni mogel slediti zapisnikarju, ki je vpisoval oddane glasove v posamezne glasovalne sezname. Priča Lubej Franjo je sicer izpovedal nasprotno, vendar podpira Zrnečevo izpoved tudi dejstvo, da je sedel zapisnikar na nasprotnem koncu mize in da je vpisoval v tri sezname, ki so bili po velikosti in barvi (beli) vsi enaki.

Na podstavi izpovedb Lubeja Franja in Topolnika Franceta v zvezi z zgoraj navedenim zaznamkom v zapisniku o poslovanju volivnega odbora po končanem glasovanju smatra nadalje upravno sodišče za dokazano, da predstavnik Korošakove liste, odnosno njegove-mu namestniku med glasovanjem ni bil dovoljen vpogled v uradne zapisnike, zlasti v glasovalne sezname. Zrnc Alojzij je sicer izpovedal, da predstavnik Korošakove liste med glasovanjem ni zahteval vpogleda v volivne

zapisnike, vendar je dostavil, da se to ni zgodilo v njegovi navzočnosti in da je bil popolne kako poldrugo uro odsoten.

Končno smatra upravno sodišče na podlagi izpovedbe Zrneca Alojzija, kateremu gre radi že navedene okolnosti posebna verodostojnost, za dokazano, da se namestniku predstavnika Korošakove liste tudi po končanem glasovanju ni dovolil vpogled v uradne zapisnike in da se je odklonila tudi njegova zahteva, da se primerjajo uradni zapiski z njegovimi privatnimi. Sicer pa tega priči Lubej in Topolnik ne zanikujeta, nego le trdita, da se ne spominjata, če je prestavnik Korošakove liste to zahteval.

Iz tega stanja stvari, ugotovljenega z zaslišanjem članov volivnega odbora, izvira, da je bila predstavniku Korošakove liste, odnosno njegovemu namestniku odvzeta možnost kontrole volitvenega postopka, ki mu je šla po določilu par. 34 zakona o občinah. Ta kontrola pa se lahko vrši na dva načina: 1. z nadzorovanjem zapisnikarja pri vpisovanju oddanih glasov v glasovalne sezname, in 2. z beleženjem oddanih glasov po predstavnikih kandidatnih list.

V predmetnem primeru je bil predstavnik Korošakove liste prvi način kontrole zahtevan, ker se jima ni dovolil vpogled v glasovalne sezname med glasovanjem, niti nista mogla s svojega mesta slediti zapisovanju oddanih glasov Pač pa si je glasom izpovedbe priče Zrneca Alojzija predstavnik Korošakove liste, odnosno njegov namestnik, ves čas glasovanja zapisoval oddane glasove. Vendar je za popolnost te kontrole potrebno, da se ob koncu glasovanja uradni zapisniki primerjajo s privatnimi zapiski predstavnika in da se na ta način takoj pojasnijo obstoječa nasprotstva med zapisniki. Kajti brez tega primerjanja je predstavniku odvzeta možnost, da uveljavi svoj dokaz o izidu volitev, ki si ga je pribavil z zapisovanjem oddanih glasov. V predmetnem primeru pa predsednik volivnega odbora ni dovolil, da se po izvršenem glasovanju primerjajo uradni zapisniki z zapisniki predstavnika Korošakove liste. S tem pa se je temu predstavniku obrezuspešil tudi drugi način kontrole volitvenega postopka.

Ta kršitev pravice predstavnika Korošakove liste v zvezi s pritožiteljevo trditvijo, da je volivni rezultat, ki je bil uradno razglašen, po zapiskih predstavnikov Korošakove liste napačen, odzame volivnim aktom in ugotovitvi volivnega rezultata glavni zakonski pogoj verodostojnosti.

Zato je moralo upravno sodišče že radi tega razloga pritožbi ugoditi in občinske volitve razveljaviti, ne da bi se bavilo z drugimi pritožnimi točkami, ki so podrejenega pomena.

Celje, dne 26. februarja 1934.

Ob skrivnostni Amaconki.

Dasi je na ladji vse dobro preskrbljeno, vendar se človek veseli, ako čuti zopet trdno zemljo pod seboj. Prispeli smo v pristanišče Recife ali kakor po pomoti pravijo: Pernambuko, ki je ime za celo provinco ali državo. Recife je pa glavno mesto. Bilo je proti 5. uri zvečer, ali po evropski proti poldnevu, ko smo dospeli na suho. Pričakovali so nas v pristanu naši dragi sobratje z g. inšpektorjem Selva Jožefom, in so nas takoj odpeljali v zavod, da smo že božični večer obhajali skupaj na suhem.

Ogledali smo si nato mesto do dobra kakor tudi nedaleč od Recife ležeče mesto Jabontao, kjer je velika salezijanska poljedelska šola, novicijat in študenkat. Peljali smo se po železnici. Pohvaliti moram naše železnice, ki so hitrejšje in tudi bolj udobne kakor tukajšnje, čeprav se vsi boljši ljudje vozijo v I. razredu. Končno me je še čakala huda pot: Kalvarija obrežnega potovanja iz Recife do Belema ob izlivu Amaconke. Bil je to teden mučnega potovanja. Ostajali smo mnogo časa v raznih pristaniščih kakor: Port Natal, Fortoleza, Maranon radi nizkega stanja vode v pristaniščih. Končno smo dospeli v Belem, ki tvori takorekoč vrata in vhod v skrivnostno kraljestvo reke Amaconke.

Tu je zelo vroče podnevi, ponoči pa mrzlo. Podnebje je zelo vlažno. Smo v poletju, toda skoraj vsak dan nekoliko dežuje. Vprav ko to pišem, se je kar vsula huda nevihta z mogočnim grmenjem in bliskom preko nas. Mesto je drugače zelo razvito, važno križišče parobrodov proti Evropi (Kosulič), proti Severni Ameriki, proti jugu in v notranost amaconskih pragozdov, bogatih na kavčuku, bananah, volni, rižu itd. Predno se človek spusti v notranost skrivnostne pokrajine, se mora še privaditi podnebjju, ker drugače prav gotovo podleže pogubonosnemu vplivu.

Konec sledi.

Listnica uredništva.

Ljutomer. (Glasbena šola.) Za vašo prireditev niste poslali davčne takse, radi tega naznanila nismo priobčili. — Tepanje. O razmerah pri gasilskem društvu nismo prejeli nobenega dopisa. — Št. Janž pri Velenju. Sporočate, da ste priložili 150 Din kot takso, a mi znamk pod kuverto nismo prejeli, radi tega tudi nismo objavili naznanila o prireditvi podružnice.

Poslednje vesti.

Novice.

Izpopolnitev poročila o strašni rudarski nesreči v Kakanju v Bosni. Ob času eksplozije plinov je bilo v rovih premogovnika 137 rudarjev. Dosedaj so potegnili iz rova 100 trupel, 30 je še zasutih in rešilo se je 7 nesrečnežev. Med smrtnimi žrtvami so večinoma družinski očetje. Država je prevzela preskrbo otrok ponesrečenih. Na merodajnih mestih so storili vse, da se odpomore nesreči, ki je ena največjih v naši državi.

Požar uničil 103 hiše in več gospodarskih poslopij. Dne 23. aprila je uničil v Donjem Mihajlovcu pri Čakovcu od viharja spremljan požar 103 hiše. 33 gasilnih društev je ogenj le omejilo. Med gasilci so bili tudi mariborski.

Hitro izsledena tatvina. Zadnjo nedeljo je bila ukradena med postajama Pragersko-Ptuj hlapcu Martinu Zorko aktovka z 11.600 Din. Omenjeni je nesel denar za svojega gospodarja ormoškemu trgovcu. Na tatvino opozorjeni orožniki so našli aktovko pri 45letni Antoniji Rojko, ki se je izgovarjala, da je vzela taško pomotoma.

Dva tihotapca s konji sta bila ustreljena 21. aprila na meji pri Skofji Loki.

Duhovniki, ki ste oddiha potrebni! Od aprila do novembra letos nudim prosto stanbvanje in prvovrstno hrano v letovišču v Logarski dolini katoliškemu duhovniku, ki bi bil pripravljen maševati vsak dan v cerkvi Kristusa Kralja in sicer vsak teden enkrat na moj namen. Gospodje reflektanti se naj javijo čim prej na Aljažev klub v Mariboru, Aleksandrova cesta 6, da se vem ravnati pri nadaljnjih. Prijaviti je tudi, v katerem času bi prijavitelj želel biti v Logarski dolini. — Klemen Logar, Logarska dolina, p. Solčava.

Romanje.

Romanje v Marijino Celje, za katerega se je bilo treba prijaviti do 25. t. m., se vrši, kakor je bilo sporočeno, v dneh 14. in 15. maja ter je podaljšan rok za prijavo do dne 2. maja t. l. Za pozneje še ni gotovo, ali bo lahko zopet šla kmalu kaka skupina, ker so nastale razne težkoče. Kdor torej namerava romati letos v Marijino Celje, naj se oglasi takoj. Kakor smo že sporočili, znaša vožnja z avtobusom iz Maribora in nazaj 210 Din, vožnja s celo preskrbo pa 370 Din. — Tudi za Trsat in Padovo naj se prijave pošljejo čimprej, da ne bo prepozno. Ako ima kdo kake posebne želje, bod'j radi vožnje, prehrane ali drugo, naj se obrne na: Romarski odbor KA v Mariboru.

Dopisi in prireditve.

Veržej. V salezijanskem zavodu bo slovesna proslava sv. Janeza Boska dne 6. maja t. l. Kakor je pokazal Maribor in okolica preteklo nedeljo v krasni manifestaciji v cerkvi in v dvorani, kako dobro pojmuje don Boskovo delo širom sveta, tako naj se zganejo tudi vsi prijatelji salezijanskih naprav 6. maja v Marijanišču v Veržeju. Marijine družbe, posebno še mladeniške, iskreno vabljeni, da prinesejo s seboj zastave, ako bo lepo vreme. Zlasti vabimo drage naše može in fante iz Murskega polja in iz Slovenskih goric, kakor tudi iz Prekmurja, da znajo tudi oni ceniti ljubeznjivega in krotkega don Boska. Pred praznikom bo od četrtega dne 3. maja pa do sobote dne 5. maja vsaki dan zjutraj ob pol 6., zvečer pa ob 7. uri govor o sv. Janezu Bosku. Prilika za spoved vsaki dan zjutraj in zvečer. Romarji, ki pridejo v soboto, bodo dobili prenočišče v zavodovih prostorih. V soboto zvečer proslava pri turški kapeli ali v dvorani. Na praznik 6. maja začne sv. maša ob petih in se bodo nadaljevale do 11. uri. Ob 5. uri bo peta sv. maša z blagoslovom, nato nagovor. Ob pol desetih slavnostni govor in slovesna peta sv. maša. Ob pol 12. uri poseben govor in nauk za salez. sotrudnike in sotrudnice. Popoldne ob pol treh govor, procesija s kipom in don Boskovo relikvijo. Pridite v obilnem številu, da si zagotovite pomoč novega svetnika, velikega častilca Marije Pomočnice.

Koroško. Vsem svojim zavarovancem in poslovnim prijateljem sporočamo, da g. Jurij Gözell s Prevalj ni več zastopnik niti potnik našega zavoda. V vseh zadevah se obrnite na naše krajevne zastopnike, ki so: Alojzij Rozman, Černeče; Beno Kotnik, Podkraj; bivši oblasni poslanec Jurij Kugovnik, Prevalje, in Vaukan v Črni. — Razen tega zastopajo naš zavod Lovro Krivograd v Guštanju, Franc Volina v Prevaljah, Ivan Peruzzi iz Mežice. — Vzajemna zavarovalnica v Ljubljani. 454

Sprejemem ubogega pastirja od 14 let naprej. Domadenik, Vrhovdol, p. Limbuš. 449

Priletna oseba išče službo, zna kuhati, šivati, voditi gospodinjstvo, zna nemško, nastopi takoj ali 1. maja Horvat, Dolgoše štev. 44, p. Maribor. 448