

„Privandranec“

»Privandranec!« Ta beseda je padla na učiteljsko zelo močno poudarjena. Pričakovani smo jo kot logični zaključek za celo vrsto izpadov na naš stan. Na vse take in slične otroške poizkuse ni mo morda odgovarjali in tudi tokrat živimo v upanju, da nam udarec ne bo škodoval. Živimo pač v času, ko so gotovi krogi napovedali učiteljsko neizprosno boj in ko se mora ono boriti za svoje najprijodnejše pravice. Ker je pa boj brez vsakih stvarnih razlogov, je »privandranec« le izraz mržnje do našega stanu. Kaže nam nazorno, kako malo odgovornosti čutijo gotovi ljudje do svojega naroda in kako malenkostno je njih razumevanje za resnične narodove potrebe.

S »privandranec« so hoteli učiteljski stan končno popolnoma ponižati, zbiti zadnje opore, ki bi ga zrušile z njegovih sedanjih trdnih položajev. Zaličev in obrekovanje učiteljeve osebnosti so prihranili kot zadnje in najuspešnejše sredstvo. Druhih nimajo več!

Da je bila beseda »privandranec« v tem primeru vzeta iz slovarja zaničevalnih izrazov z najgršimi nameni, je povsem jasno, in da pomeni grobo žalitev osebe, kakor tudi državnega nastavljenca, je tudi razumljivo. Da so jo pa njeni tvornici in iniciatorji uporabili samo za učiteljski stan, nam je razumljivo.

Učitelj med mladino in narodom; človek, ki mogoče edini v kraju dela za ljudstvo, je nevaren. V očeh naroda mu je zato treba zmanjšati ugled, saj je njegova vloga preveč odločilna in važna. Pod vsem tem zlonamer-nim prizadevanjem nasprotnikov se skriva dragoceno priznanje učiteljevega dela med narodom, priznanje, ki daje gotovim gospodom neprestano povod za izpade.

Učiteljsvo je mirno sprejemalo vse te napade, saj nanje ne more in ne sme odgovarjati. »Napredek in prosveta to naša bo osveta!« pravi Aškerc in tega načela se držimo tudi mi.

Da pa je »privandranec« v očeh javnosti še bolj klavna pojava, so mu naprtli še lažnivost. Verjeti se mu namreč ne sme ničesar in nezaupljiv moraš biti napram njemu!

Zakaj?
Iz kakšnih razlogov?

Kakor smo uvodoma ugotovili, je vse delo proti učiteljsvo je posledica mržnje do njega, oziroma do njegove odločilne vloge med ljudstvom. Zato je pri vsem tem toliko otipljive nesmiselnosti, da bi jo prav lahko časopisi priobčili pod rubriko »Vsak dan ena«.

Tako poročanje rodi kolikor toliko pri posameznikih odvrtno stališče proti učiteljsvo in ustvarja strupeno atmosfero med narodom. Kje naj le išče učiteljsvo moralne opore za svoje pošteno delo, ako mu skušajo omajati prav vse položaje in so se celo lotili njegove osebne časti?

Učiteljsvo ni nikdar klonilo pred takimi napadi in bo preskočilo tudi zadnji prepad, ki ga skušajo umetno napraviti med njim in narodom. Take gonje ga samo tesneje združujejo, nikdar ni bilo tako solidarno, kakor ravno sedaj. Vsi poizkusi, vnesti v njegove vrste razdor ali mu škodovati na ugledu, so se izjalovili. Njegovo delo je nad vsako politiko in zaupanje večine naroda v njegovo pomoč je le prevelika. »Privandrovstvo« mu zato ne more škodovati, škodovalo bo le kvečjemu tistim, ki so se postavili na položaje naših sodnikov in krvnikov!

Jasni se!

(Po III. počitniškem pedagoškem tečaju Pedagoške centrale v Mariboru)

(Konec.)

»Mogoče se kdo čudi, da zavzemam danes drugačno stališče do strnjene pouka in računstva v sodobni šoli, kakor sem ga pred leti. Človek se razvija in dobiva drugačne poglede.« je nekako zaključil ravnatelj Franjo Fink svoja temeljita izvajanja o »novih poteh v začetnem računskem pouku«.

Postavil se je na stališče, da je strnjeni pouk podlaga sodobnemu računskemu pouku. Računsko pojmovanje in razumevanje je graditi na zakladu, ki ga učenec prinese s seboj. Za marsikoga je bila nova trditve, da dobi otrok prej in lažje pojem števil 2 in 3. pojem 1 šele pozneje kot podatek kontrasta. Otroci šteje smiselno in ne abstraktno. Tudi ne sega njegova številčna vrsta le do gotove meje, n. pr. 20, temveč mnogo delj, kakor daleč pač zna šteti (v čeških poskusnih šolah računajo do 100 in preko, a brez prehodov preko desetice). Predavatelj navaja po dr. Kollerju (Der neue Weg im ersten Rechenunterricht), ki je razširil delo Kühnela (Neubau des Rechenunterrichts), napake sedanjega računskega pouka: Ne ponazorimo z umetnimi nazorili (simboli), temveč z resničnimi in stvarnimi predmeti! Pozabljamo, da je v otrocih neka sila, samodelavnost, ki jo je treba sprostiti, pozabljamo pa tudi, da otroci že poznajo številno vrsto. Najtežja je pa napaka, da združujemo preveč težko v eno časovno obdobje: pojem števila, obrazec in še

operacije s formulami. Te posamezne težkoče treba razčleniti, dati možnost razvoja. (Pojem enačbe, n. pr. $4 + 2 = 6$, šele v 4. mesecu.)

Sodobno šolsko delo zahteva razumevanje, ne le dril, a danes ni v naših šolah ne drila in ne razumevanja.

Učitelj mešč. šole Janko Pirc je govoril o uporabi projektov v računskem pouku in o geometrijskem predočevanju kot nazorilu pri računskih operacijah. V prvem delu je vzporedil metodo problemov in metodo projektov. Metoda problemov ov se naslanja na miselno delo, znajti se v situaciji, naučiti otroka misliti, samostojno rešiti dano nalogo. Pobudo k misljenju damo z vprašanjem, problemom. Računske uganke! Sumiranje raznih izkušenj usposablja učenca za računsko misljenje. Nasprotno je pa metoda projektov produktivno delo. Delo organizirati, prirediti z uporabo in slediti produktivnosti šolskega dela. Ves pouk je skoncentriran na gotov objekt, zajame večje učne enote, a se v delu drobi prav za prav v posamezne probleme.

Zanimiva so bila izvajanja o uporabi geometrijskih oblik v računskem pouku kot ponazorila. V stvarnih primerih je predavatelj prikazal, kako se ponazori velikost števil, razmerja, ulomke in posamezne operacije. Dajmo našemu šolskemu delu čim večjo pestrost in olajšajmo s tem delo učencem.

»V knjigi so izšla tale moja dela: 'Očiščenje', 'Kdo je kriv?', 'Orači', 'Daj nam danes naš vsakdanji kruh' in 'Poslednji dnevi življenja'. Nekateri stvari so v dramatični obliki.



Angelo Cerkevnik.

Za oder sploh rad pišem. Nekaterim sem celo bolj znan kot avtor dram. V Ljubljani sta se uprizorili 'Greh', 'Roka pravice', v Mariboru pa so igrali: 'Očiščenje', 'Greh', 'V vrtincu' in 'Kdo je kriv?' Če dodam še, da je mnogo mojih krajših stvari v prozi razmetanih po raznih listih in revijah, bi bilo povedano menda vse.

»Čul sem, da je izšlo nekaj tvojih del v prevodih.«

»Ena knjiga je izšla v hrvaščini pod naslovom 'Kroz rad', nekaj krajših novel pa je prevedenih v bolgarščino in nemščino.«

»Kdaj in zakaj si se začel ukvarjati z mladinskim leposlovjem?«

Cerkevnik je popil požirek vode in je pripovedoval:

Nova gledanja v zemljepisnem pouku je prikazal učitelj mešč. šole Albert Zerjav s predavanjem Problemi gospodarske geografije ter njena didaktika. S svojimi izvajanja je naznačil bežen pregled šolske in znanstvene geografije. Dosedanje statično gledanje v zemljepisnem pouku se mora umakniti sodobnemu dinamičnemu dogajanju. Učitelj mora poznati strukturne posebnosti predmeta ter pravce ljudskih potreb, ki poudarjajo razne panoge iz področja geografije. Predavatelj je podal celoten sistem zemljepisne znanosti: od nauka o zemlji preko fizične geografije in biogeografije do antropogeografije (geopolitika, politična geografija, gospodarska in vojaška geografija). Posebej se je pomudil pri naših zemljepisnih učbenikih, kjer najdemo v veliki meri pokrajinske in nekaj suhoparnih podatkov. Manjkajo objektivni potopisi, gospodarski položaji, življenjske, politične in kulturne razmere, trgovina, nova raziskovanja in odkritja. Razni problemi, n. pr. problem gostote prebivalstva, notranja in zunanja emigracija našega naroda, itd., naj bi bili bolj poudarjeni. Podrobno je prikazal probleme gospodarske in ekonomske geografije z navedbo literature — posebno slovenske. Gospodarski zemljepis naj dobi v ljudski šoli, posebno v višji, svoj poudarjenejši not. Predavatelj prikaže razne delovne enote za pouk zemljepisja, n. pr.: Naša obleka; odkod dobivajo naše tvornice bombaž, zakaj se ljudje ne oblačijo več v domačo obleko, zakaj propada naša nar. noča, itd.

Dvorana učiteljske šole se je napolnila poslušalcev, ko so podajali poročila o »svojem poizkusnem delu in njegovih rezultatih« naš učitelj praktiki. Vsak dela v svojem pravcu v različnih danih pogojih. Eden s hribovskimi dvorazrednice z natrpanimi razredi, drugi z višje organizirane podeželske šole, a tretji s predmestne šole. Slučaj je nanesel da so vsi podali sliko iz višjih razredov. Mogoče bi bilo tu potrebno, pokazati delo vseh stopenj. Poročila so bila zanimiva zaradi tega, ker so predavatelji podali rezultate iz različnih krajev z različnimi prilikami, še interesantnejše pa je bilo osebno gledanje teh treh posameznikov na sodobno šolsko delo v duhu Gaudigove delovne šole, šolski upravitelj Jurandč Josip se zavzema za priložnostno svobodni strnjeni pouk, a učitelj Ledinek Miloš se bolj ogreva za vezan strnjeni pouk — življenjska okrožja.

Pričakovati je bilo, da se bo kdo oglasil in vzporedil tri različne struje ter skušal prikazane rezultate razčleniti in prikazati različnost poti in pojmovanja sodobne šole, a obenem pri vseh treh prikazati edinstven cilj: pomagati mladini v sodobnem kaosu.

Prof. Gustav Šilih je na svojstven in pregleden način razvil »teorijo učnega postopka«, in to od učnih slik do strnjene pouka. Razčlenjajoč bistvo in potrebo zgradbe pouka je rekel: notranja zgradba učne enote nekako sliči zgradbi drame, metoda je notranja nujnost. V delu lahko prevladuje eden izmed treh bistvenih momentov: psihologizem, logicizem ali sociologizem. Kateri naj prevladuje? Predavatelj stavi zahtevo, da »pravi pouk zahteva zgradbo, ki ustreza logični zgradbi snovi in šele v drugi vrsti ozir na otroka«! Predavatelj je na primerih prikazal zgradbo učne enote pri vaznejših zastopnikih smeri učnega dela:

I. Herbartovci (Herbart-Zeller-Rein) so postavili štiri, oz. pet stopenj dela (formalne

Podrobno poročilo izide predvidoma v »Popotniku«.

»Prve mladinske črtice in povesti sem objavil kot gimnazijec v dijaškem listu 'Naprijed', ki je izhajal v Zazinu. Da sem pisal tudi za 'Naš rod', tako veš. — Zakaj sem se lotil mladinskega leposlovja? Na to vprašanje bi prav tako težko odgovoril, kakor na vprašanje: zakaj sem sploh začel pisati? Bistvo odgovora na to vprašanje daje nedvomno neobhodnost obstoja mladinskega leposlovja.«

Kavarna je medtem vsa oživela. Od miz je valovilo nerazložno, skoro prijetno zburjenje. Širil se je duh po kavi in tobaku. Dim se je dvigal v nemirnih kolobarjih pod strop, skriti ventilatorji so ga le še s težavo požirali. Cerkevnik se je ozrl po pisani družbi kavarniških gostov. Nagil sem se bliže k njemu:

»Kako si prišel do tega, da si se odločil napisati povest o psu?«

Zamislil se je. Začel je govoriti počasi, a se je kmalu razživel. »Človek piše o tistem, kar posebno intenzivno osvaja njegova čustva in njegovo miselnost. Do živali sem čutil vedno posebno ljubezen. Že kot otrok sem se čutil živalim, s katerimi sem prišel v dotiko, nekakšnega tovariša, skoraj bi rekel brata. Nikdar nisem mogel razumeti, zakaj se skuša človek tako ostro ločiti od živalskega in rastlinskega sveta ter od narave sploh. Vedno sem se čutil za droban delček narave, nikdar pa za bitje, ki stoji vzvišeno in vladarsko nad vso naravo. Na vsa bitja sem vedno gledal kot na bitja, ki prav tako ljubijo življenje, ki prav tako trpijo in hrepenijo, kakor jaz. Nikdar nisem mogel verjeti, da bi živele druga bitja v naravi zato, da bi jih človek bodisi zaradi zabave, bodisi zaradi strasti ali potrebe pokončaval.«

Med vsemi živalmi je pes človeku najbližji. Človek je spoznal psa bolje kot katero koli drugo žival. Prav tako tudi pes razume človeka bolj kot ga razumejo druge živali. Razumljivo je, zakaj se leposlovje ukvarja toliko vprav s psom.

Želja, napisati povest o psu, ki ga poznam prav dobro — saj imam že dolga leta doma psa, ki ga intenzivno opazujem — me je mikala že dolgo. Ta želja mi je postala nekaka

stopnje) na osnovi asociacijske psihologije. Herbartovci so psihologi.

II. Scharrelmann (ca. 1912) normira svoje delo v smislu umetnostne struje v treh stopnjah oz. načelih: detajljanje, motiviranje in moderniziranje. Tudi psihologizem.

III. Gaudig poudarja v skupinskem delu svobodno duhovno dejavnost, kjer učitelj stavlja delovne cilje pouka. Gaudig in naslednik Scheibner poudarjata stvarno-logični moment učnega dela, kar kaže nekako oddaljevanje od čistega psihologizma.

IV. Dalton-plan poudarja svobodo dela v izbiri dela v okviru tedenske ali mesečne naloge s podrobnimi metodičnimi navodili. Delo se vrši v šolskih delavnicah-laboratorijih. Hiba Gaudigovcev je, da je socialni moment zapostavljen, a individualizacija pritrana do viška. Češki reformator Příhoda pa nasproti temu stavlja zahtevo: individualizacija pouka in kolektivizacija vzgoje.

V. Od naših domačih je omenil prof. Demarina in učitelja Pavića kot izrazita psihologa. Pri našem pedagogu E. Vrancu je pa povedal: Psihologizma ni, upošteva stvarno-logični moment in psihološko stran. Nastopa nevarnost sociologizma. O strnjem pouku iznaša mišljenje, da to ne more biti metoda, temveč le gola razporeditev snovi. — »V vseh naših streljenjih in iskanjih nam mora biti vodilo, da spravimo v sklad stvarno-zakonitost snovi in vprašanje dece.«

Iz svojega dolgoletnega intenzivnega študija podeželja nam je podal šolski upravitelj Josip Jurandč vzroke »obubožanja širokih ljudskih plasti ter njega posledice za vzgojo«. Predavanje je prikazalo sliko današnjega podeželja — gospodarsko, socialno in etično — ter kako se ta izraža pri šolskem delu. Po karakterni označitvi kmetijskih prebivalcev poskuša predavatelj prikazati vzroke. Dotakne se zgodovinskega razvoja človekovega gospodarstva: prehod od lovca do kmeta, življenje v srenjah (prakoletivni), nastanek podložništva, razvoj individualizma po franc. revoluciji, gospodarski liberalizem. Industrija se je zracionalizirala, mala kmetijska posest se ni mogla. Iz dobe združ in srenj kaže srbska narodna poezija visok ljudski etos. Neprestano nižanje cen kmetijskih proizvodov in nemogućnost človeku primernega življenja silijo kmetijskega človeka v nepoštenost, postaja spekulant in konjunkturist. Delo iz noči v noč ovira vzgojo otrok. Propadanje in obubožanje širokih kmetijskih plasti traja že 100 let in daje svojo noto karakterju, čustvu in morali kmetijskega človeka. Glavni vzrok je rastoče in danes do vrhunca pretirano nesozmerje med visoko zracionalizirano industrijo in skrajno nerentabilno izrabo male kmetije.

Iz vrst tečajnikov se je iznesla želja, da bi naj bili bodoči tečajji zaokrožena celota tako, da bi se vsa predavanja stikala v neki osrednji točki, oz. izhajala iz osrednjega problema. V tem primeru bi bilo tudi idealno, da bi posamezni predavatelji pristopovali celotnemu tečaju. Upamo, da bo do četrtega tečaja postala marsikatera misel, ki je bila izrečena na tečaju, v naši vzgojni in učni praksi tudi meso, oziroma vodilo in pomoč pri delu.

M. Ledinek.

Nalivna peresa najnovejšega sistema dobite po ugodnih cenah v Učiteljski knjigarni. Cene od 12 do 400 din.

Albert Širok:

Razgovor z Angelom Cerkevnikom

Po poklicu je Cerkevnik železniški uradnik. Potuje mnogo in potuje rad. Službeno in neslužbeno.

Pred dobrim mesecem se je še paril v poletnem Beogradu. Pred nekaj tedni si ga lahko srečal v vrvežu svetovne razstave v Parizu in ni še dobro pospravil kovčegov, že se spet odpravlja za nekaj tednov v Dubrovnik.

Zanj ni razdalj. Poznati vso srednjo Evropo in v njej vsa velemezja: Rim, Dunaj, Berlin, London, Pariz.

Taki ljudje govorijo mnogo in samozavestno.

Kdor bi sodil po vsem tem, da je Cerkevnik nemiren bohemski tip, igrača čustvom, se moti. Ko ne potuje, je njegovo življenje dokaj enolično.

Ob sobotah ga srečaš v kavarni, v nedeljo gre v gledališče ali v kino, drugače je doma. Njegov urnik izgleda nekako takole: urad, obed, čitanje, radio, literarno delo... Odmoru so kratki.

Omamam se ne vdaja; ne pije in ne kadi. Le črna kava ljubi, a to zelo. Čim močnejša je, tem rajši jo ima.

V soboto sem ga presenetil v kavarni: »Tvoj 'Ovčar Runo' je pravkar izšel.«

Odložil je liste in z veseljem segel po knjigi. Medtem, ko je listal po njej in pregledoval ilustracije, sem mu razodel, da bi rad napisal kratak razgovor za »Tovariša«.

»Če je to nujno potrebno!« je rekel z nasmehom.

Natakar je prinesel črna kavo. Obrnil sem se do Cerkevnika in ko sem si prižgal cigareto, sem ga vprašal: »Povej mi kaj o svojem literarnem delu.«

Odložil je knjigo in se zamislil za trenutek.